

# ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію  
и въ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, въ Семиляріи.

---

1890 года. № 3-й. Февраля 1.

---

## ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По поводу чудеснаго событія 17 октября 1888 г., къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Правительствующаго Синода, вмѣстѣ съ другими, поступило слѣдующее заявленіе отъ Епископа Полтавскаго Иларіона съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности: землевладѣлецъ князь Н. С. Голицынъ построилъ на собственный счетъ въ принадлежащемъ ему хуторѣ Николаевкѣ, Пирятинскаго уѣзда, каменную часовню во имя святителя Николая Чудотворца, въ которой во все праздничныя и высокаторжественныя дни, равно и въ день 17 октября, будутъ совершаться молебствія съ ака-

еистами для тѣхъ изъ проживающихъ на хуторѣ рабочихъ, кои не будутъ имѣть возможности присутствовать при божественной литургіи въ приходской церкви, отстоящей отъ хутора въ пяти верстахъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева, Его Императорскому Величеству, въ 9 день декабря 1889 года, благоугодно было собственноручно начертать: *«Сердечно благодаримъ всѣхъ»*.

---

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день декабря 1889 года, на награжденіе за 50-ти лѣтнюю отличную-усердную службу діакона Вознесенской церкви села Андреевки, Хорольскаго уѣзда, *Петра Бутовскаго*, орденомъ св. Анны 3-й степени.

---

Его Преосвященство Иларіонъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій 26 декабря 1889 года, за № 7266, далъ Полтавской духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе:

Консисторія приметъ къ свѣденію и безъ промедленія сообщить отъ моего имени г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, что 10 декабря мною лично, по совершеніи литургіи, открыто въ г. Лубнахъ при мужескомъ духовномъ училищѣ Спасо-Преображен-

ское Братство съ цѣлями—просвѣтительною въ отношеніи церковно-приходскихъ школь г. Лубень и его уѣзда и повозможности благотворительною; того же числа открыта мною при Братствѣ церковно-приходская школа, въ которую назначенъ учителемъ студентъ семинаріи Крамаренко, а руководителемъ школы наставникъ училища съ академическимъ образованіемъ Никатовъ.

---

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

14-го января, воскресенье, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

21-го января, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ и посвящены въ стихарь псаломщики: Вознесенской церкви села Кошмановки, Константиноградскаго уѣзда, Василій Соколенко и Константино-Еленовской церкви села Константиновки, того же уѣзда, Андрей Дарагановъ.

28-го января, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, учитель Кременчугской Спасо-Преображенской церковно-приходской школы Георгій Кривусевъ и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Покровской церкви села Комышей, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій Слухаевскій.

---

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно предъявленія исковъ къ несостоятельному  
Скопинскому банку.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго банка, отъ 1 сентября, за № 33,596, при которомъ, препровождая 64 руб., слѣдующіе Андреевской церкви села Яресекъ, Миргородскаго уѣзда, по первому разряду долговъ и второму разряду по удовлетворенію, произведеннымъ вторичнымъ удовлетвореніемъ кредиторовъ Скопинскаго банка по 6 коп. на рубль, на капиталъ 1090 руб. 58 коп., внесенный въ Скопинскій банкъ 29 июля 1877 года, по билету за № 31,332, и выписку изъ постановленія общаго собранія кредиторовъ, бывшаго 1889 г., 21 мая,—просить о полученіи денегъ и выписки увѣдомить конкурсное управленіе. Въ выпискѣ написано: Конкурсное управленіе, учрежденное по дѣламъ Скопинскаго банка, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія вкладчиковъ этого банка слѣдующее: 1) Состоявшемуся 21 мая сего года общему собранію кредиторовъ Скопинскаго банка конкурснымъ управленіемъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе докладъ, коимъ, указывая на то, что почти все имущество Скопинскаго банка и его должниковъ уже ликвидировано, конкурсное управленіе испрашивало разрѣшенія на выдачу вкладчикамъ въ окончательный расчетъ шести копѣекъ на рубль. По примѣрному расчету, сдѣланному конкурснымъ управленіемъ и основанному на дѣйствительномъ состояніи кас-

сы и ожидаемыхъ безусловно, вѣрныхъ поступленій въ теченіи предстоящихъ 4—6 мѣсяцевъ (отъ продажи разнѣхъ еще оставшихся имуществъ), удовлетвореніе шестью копѣйками на рубль, — есть единственно возможное, послѣднее удовлетвореніе, послѣ котораго конкурсное управленіе должно быть закрыто. По окончаніи рассылки этихъ 6 копѣекъ, предложено опять назначить общее собраніе вкладчиковъ для выслушанія общаго отчета конкурснаго управленія и доклада избранной ревизионной комиссіи и для избранія одного уполномоченнаго, коему нужно будетъ поручить собирать разные остатки, маловажныя дѣла, которыя не будутъ окончены, — кончить, — сдать дѣла въ архивъ Окружнаго Суда и разослать вкладчикамъ остатки денегъ. Этихъ остатковъ можетъ набраться, примѣрно, отъ  $\frac{1}{2}$  до 1 к. на рубль — года черезъ два, три. Общее собраніе вкладчиковъ, бывшее 21 мая сего года, утвердило предположенія конкурснаго управленія, а потому, по сдѣланному расчету, вкладчикамъ вынѣ и высылаются 6 коп. на рубль въ обратномъ алфавитномъ порядкѣ, такъ какъ первая рассылка денегъ была сдѣлана вкладчикамъ по порядку ихъ фамилій съ буквы А. О томъ, когда будетъ назначено послѣднее общее собраніе кредиторовъ Скопинскаго банка, напечатано будетъ заблаговременно въ Правительственномъ Вѣстникѣ, въ Новомъ Времени, въ Новостяхъ, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, въ Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ другихъ газетахъ. О томъ, кто будетъ избранъ вышеозначеннымъ уполномоченнымъ и о порядкѣ сношеній съ нимъ такъ же будетъ особо объявлено; 2) Общее собраніе вкладчиковъ, бывшее 21 мая сего года, обсуждало также по предложенію конкурснаго управленія, вопросъ о привлеченіи города Скопина къ отвѣтственности передъ вклад-

чиками Скопинскаго банка по 25 ст. Норм. Полож. о. Город. Общ. Банк. изд. 1862 г. Такъ какъ самый вопросъ о возможности вести процессъ съ городомъ Скопиномъ отъ конкурснаго управленія представляется спорнымъ, ибо нельзя быть вполнѣ увѣреннымъ, что это управленіе имѣетъ право быть представителемъ вкладчиковъ въ ихъ дѣлахъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ несостоятельному должнику (Скопинскому банку), а съ другой стороны дальнѣйшее содержаніе только для этого процесса конкурснаго управленія, дорого стоящаго, представлялось бы крайне убыточнымъ, ибо дѣло, во всякомъ случаѣ, затянется на долгіе годы—то собраніе постановило: не предъявляя иска къ городу Скопину отъ конкурснаго управленія, какъ отъ представителя всѣхъ вкладчиковъ, предоставить вести этотъ процессъ каждому особо за свой счетъ и рискъ. Имѣлось въ виду при этомъ еще и то, что до окончанія конкурснаго производства искъ къ городу Скопину былъ не возможенъ, такъ какъ городъ всегда могъ указать на то, что исходъ ликвидаціи дѣла Скопинскаго банка еще неизвѣстенъ, а слѣдовательно не извѣстна и та сумма, въ которой городъ долженъ отвѣчать передъ вкладчиками. Начинать же отъ конкурснаго управленія этотъ процессъ теперь, когда ликвидація счетовъ Скопинскаго банка кончена, значило бы удержать существованіе конкурснаго управленія еще на нѣскольکو лѣтъ и, слѣдовательно, ввести вкладчиковъ еще въ новыя, ни на что не нужные расходы, помимо тѣхъ судебныхъ необходимыхъ расходовъ, которые предстоятъ имъ при веденіи процесса съ городомъ. Самый процессъ съ городомъ Скопинымъ не можетъ дать ничего особеннаго для вкладчиковъ. Помимо того, что самый вопросъ объ отвѣтственности города и во всякомъ случаѣ о размѣрѣ этой отвѣтственности можетъ породить

множество разныхъ толкованій, даже если допустить, что всѣ суды присудятъ съ города Скопина деньги вкладчикамъ, — явится масса всякихъ вопросовъ и осложненій при приведеніи рѣшеній суда въ исполненіе. Разрѣшенія продать весь городъ, т. е. прямо дома и усадьбы всѣхъ жителей, едва ли будетъ возможно добиться, ликвидація же собственно городского имущества едва покроетъ расходы процесса. Если допустить, что можно будетъ добиться даже обложенія всѣхъ имуществъ въ городѣ съ цѣлью удовлетворенія претензіи вкладчиковъ, — то и это обложеніе, чтобы оно могло быть выдержано имуществами собственниковъ, будетъ въ общей суммѣ такъ мало, что удовлетвореніе вкладчиковъ должно будетъ затянуться чуть-ли не на сотни лѣтъ. Во всякомъ случаѣ, какъ пойдетъ это дѣло и что изъ него выйдетъ, это теперь сказать трудно. Вкладчики, желающіе вести это дѣло, приглашаются, въ виду вышеизложеннаго постановленія общаго собранія, сами озаботиться о дальнѣйшемъ его направленіи. Чтобы, хотя нѣсколько облегчить вкладчикамъ возможность веденія этого дѣла и уменьшить рискъ въ предъявленіи исковъ къ городу, конкурсное управленіе придумало и привело въ исполненіе (общее собраніе, бывшее 21 мая сего года, одобрило это распоряженіе) слѣдующую мѣру: очевидно, что тотъ, кто первый предъявитъ искъ къ городу Скопину, больше всѣхъ рискуетъ; онъ не знаетъ (какъ будутъ знать другіе) какія возраженія могутъ быть сдѣланы со стороны города, а при проигрышѣ процесса ему придется заплатить вознагражденіе за веденіе дѣла противной сторонѣ въ размѣрѣ до 10% съ рубля. Этимъ процессомъ воспользуются затѣмъ всѣ и не сдѣлаютъ, во-первыхъ, тѣхъ же ошибокъ, а во вторыхъ, можетъ быть и совсѣмъ воздержатся предъявлять иски, если первый искъ

будетъ проигранъ. При выигрышѣ же процесса, очевидно, всѣмъ это будетъ удобно и всѣ тотчасъ же могутъ идти по разъ намѣченному и вѣрному пути. Въ виду этого конкурсное управленіе выдало представителю онаго изъ вкладчиковъ (г. Перепеловскаго) 100 руб. на расходы по предъявленію иска къ городу въ 17,000 р и гарантировало ему платежъ судебныхъ издержекъ на случай проигрыша процесса. Искъ этотъ къ городу предъявленъ въ Рязанскомъ Окружномъ Судѣ и къ будущему послѣднему общему собранію вкладчиковъ (примѣрно въ январѣ мѣсяцѣ 1890 г.) можно уже будетъ знать хотя взглядъ Окружнаго Суда на это дѣло. При сообщеніи вкладчикамъ о рѣшеніи послѣдняго общаго собранія и по этому вопросу, все, что къ тому времени выяснится, будетъ объявлено. Само собою разумѣется, что если г. Перепеловскій выиграетъ процессъ, конкурсная масса ничего не потеряетъ. Если онъ его проиграетъ, — всѣ вкладчики заплатятъ всего, примѣрно, 1.200 руб. противной сторонѣ за веденіе дѣла и казѣ за разныя пошлины, т. е. понесутъ убытокъ (изъ остатковъ) въ размѣрѣ около  $\frac{1}{100}$  доли копѣйки на рубль вклада, такъ что, напр., вкладчикъ, имѣющій къ Скопинскому банку претензію въ 10,000 руб., за эту пробу не дополучитъ изъ остатковъ одинъ руб. серебр. Само собою разумѣется, что можетъ быть желательнѣе было бы, чтобы такихъ процессовъ было предъявлено нѣсколько заразъ, — каждый изъ вкладчиковъ, или изъ повѣренныхъ ихъ, могъ бы внести что-нибудь новое въ общее дѣло, — но конкурсное управленіе не сочло себя въ правѣ больше расходовать общія деньги. Вкладчики, желающіе теперь же вести съ городомъ дѣло, должны вести его на свой счетъ и рискъ. Слѣдуетъ замѣтить, что ни г. Перепеловскій, ни тѣ вкладчики, которые немедленно сами займутъ

ся теперь этимъ процессомъ, собственно никакого преимущества передъ другими, при удовлетвореніи, пользоваться не будутъ. Если дѣло, напримѣръ, г. Перепеловскимъ будетъ выиграно, то, конечно, сейчасъ же всѣ Рязанскіе присяжные повѣренные, въ рукахъ коихъ имѣются много такихъ претевзій (по довѣренностямъ отъ вкладчиковъ), на сумму до 2-хъ примѣрно милліоновъ рублей,—присоединятся къ процессу и арестуютъ всякій рубль, какой съ города будетъ для г. Перепеловскаго взысканъ; всякая, такимъ образомъ, сумма, которая можетъ оказаться взысканною, пойдетъ на удовлетвореніе всѣхъ вкладчиковъ, которые затѣмъ предъявятъ свои претензіи и успѣютъ, на основаніи 1216 ст. Уст. Гражд. Судопр., предъявить исполнительные листы въ Рязанскій Окружный Судъ въ подлежащій 6-ти недѣльный срокъ. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Препровожденные конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго банка 64 р., за выключеніемъ изъ оныхъ пересылочныхъ, отослать мѣстному благочинному для передачи въ Андреевскую церковь села Яресекъ, Миргородскаго уѣзда, требуя немедленнаго донесенія, съ представленіемъ росписки причта и старосты о полученіи оныхъ, и запискѣ на приходъ, а равно о внесеніи оныхъ, какъ того требуетъ 131 ст. уст. дух. конс., въ правительственное кредитное учрежденіе. Конкурсное управленіе о полученіи денегъ и выписки увѣдомить. За симъ о прописанномъ въ выпискѣ изъ постановленія общаго собранія кредиторовъ, бывшаго 1889 года 21 мая, объявить всему духовенству, для свѣдѣнія и руководства на случай нужды, посылкою циркулярнаго указа и напечатать о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 1889 года, Декабря 30 дня. № 13017-й.

*Благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства:* 20 декабря 1889 года священнику Георгіевской церкви села Броварокъ, Гадячскаго уѣзда, Григорію *Греченко*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь священныхъ сосудовъ, сооруженныхъ имъ на собственные средства, за цѣну 120 рублей; 20 декабря благочинному священнику Михайловской церкви мѣстечка Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Адріану *Сокальскому* и церковному старостѣ той же церкви унтеръ-офицеру Ефиму *Сеню*, за ихъ труды по устройству новаго иконостаса, горняго мѣста и діаконака; 22 декабря купцу м. Царичанки Василю Семеновичу *Костюрину*, за его пожертвованіе 100 руб. на постройку новой Михайловской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда; 27 декабря, за пожертвованія на постройку новой Покровской церкви города Кобелякъ: женѣ штабсъ-капитана Александрѣ Стефановнѣ *Тегениной*, козаку Карпу Лаврентіевичу *Захарченко*, вахмистру Якову Димитріевичу *Карноусу*, козаку Евфимію Сергеевичу *Карноусу*, козаку Іоанну Григорьевичу *Захарченко*, козаку Василю Григорьевичу *Головко*, коллежскому ассесору Павлу Григорьевичу *Заславскому*, женѣ священника Настасіи Василенѣ *Тополницкой*, вдовѣ коллежскаго ассесора Пелагеи Іовнѣ *Житовской*; 28 декабря священнику Димитріевской церкви села Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда, Кириллу *Соляникову*, церковному старостѣ той же церкви врестьянину Ивану *Лысенко* и *прихожанамъ*, за ихъ заботливость о нуждахъ приходскаго храма; 3 января *прихожанамъ* Николаевской церкви села Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, и церковному старостѣ той же церкви врестьянину Никитѣ Григоріевичу *Горшковозу*, за немалочисленные ихъ пожертвованія и заботу о благолѣпіи приходскаго своего храма;

20 декабря священнику Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Іоакиму *Станиславскому* и псаломщику той же церкви Іоанну *Кремянскому*, за успѣшныя труды ихъ по занятіямъ въ тамошней церковно-приходской школѣ преподается благодарность.

*Награжденъ набедренникомъ священникъ* 20 декабря Успенской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Россинскій*, за добрую пастырскую дѣятельность.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* 20 декабря попечитель церковно-приходскаго попечительства Рождество-Богородичной церкви села Половой, Прилукскаго уѣзда, козакъ Филиппъ Евфиміевичъ *Калянъ*, за стараніе и труды его по приведенію церкви въ благолѣпный видъ.

*Предоставлены священническія мѣста:* 11 генваря за студентомъ Полтавской духовной Семинаріи, псаломщикомъ Успенской церкви села Федоровки, Зѣньковскаго уѣзда, Гавріиломъ *Коваленко* при Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда; 15 генваря за студентомъ той же семинаріи учителемъ Смѣлянскаго 2-хъ класснаго училища Прокопіемъ *Сахновскимъ* при Николаевской церкви села Деймановки, Пирятинскаго уѣзда; 17 генваря за окончившимъ курсъ той же семинаріи Георгіемъ *Кривусевымъ* при Георгіевской церкви села Рогинець, Роменскаго уѣзда, второе священническое мѣсто.

*Рукоположенъ въ санъ священника* 1 января псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви города Кременчуга, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, Андрей *Осиповъ* къ Соборной Рождество-Богородичной церкви города Лохвицы на второе священническое мѣсто.

*Опредѣлены священники:* 19 декабря заштатный священникъ Теофанъ *Свидерскій* въ Николаевской церкви

села Луки, Лубенскаго уѣзда, для завѣдыванія приходомъ, съ полученіемъ половины жалованья и доходовъ, съ занесеніемъ сей службы въ клировыя вѣдомости, до назначенія штатнаго священника; 27 декабря заштатный священникъ Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда, Василій *Вънецкій* къ Рождество-Богородичной церкви села Цѣпковъ, того же уѣзда, для завѣдыванія приходомъ, съ полученіемъ половинной части священническихъ доходовъ.

*Опредѣлены псаломщиками:* 20 декабря сынъ священника, состоящій въ запасѣ арміи младшій писарь унтеръ-офицерскаго званія Іоаннъ *Плохотинъ*—къ Михайловской церкви села Ивончинець, Полтавскаго уѣзда; 20 декабря сынъ псаломщика, состоящій въ запасѣ арміи унтеръ-офицерскаго званія Іаковъ *Андріевскій*—къ Троицкой церкви села Бырловки, Ширятинскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 20 декабря отчисленный отъ должности псаломщика Успенской церкви мѣстечка Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Леонтій *Леонтьевъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Федорокъ, Полтавскаго уѣзда; 27 декабря сынъ псаломщика, уволившійся изъ третьяго класса Полтавской духовной Семинаріи Стефанъ *Дмитріевскій*—къ Благовѣщенской церкви города Лохвицы; 29 декабря сынъ псаломщика Георгій *Вѣльскій*—къ Николаевской церкви села Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 10 генваря сынъ псаломщика, находящійся въ Гусьинскомъ Троицкомъ монастырѣ въ числѣ послушниковъ временныхъ, Василій *Чернявскій*—къ Преображенской церкви села Чернечьяго-Яру, Зѣньковскаго уѣзда, къ церкви упраздненнаго монастыря, на второе псаломщицкое мѣсто; 11 генваря низведенный въ причетники 2-й священникъ Николаевской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда,

Стефанъ *Людоговскій* — къ Покровской церкви мѣстечка Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто; 11 генваря сынъ священника, уволенный изъ второго класса Полтавской духовной Семинаріи Павелъ *Забіякинъ* — къ Ильинской церкви села Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда; 11 генваря студентъ той же семинаріи Николай *Роменскій* — къ Спасо-Преображенской церкви города Кременчуга, съ назначеніемъ учителемъ церковно-приходской школы; 11 генваря второй псаломщикъ Успенской церкви села Федоровки, Зѣньковскаго уѣзда, Антоній *Милгевскій* — къ той же церкви на первое псаломщицкое мѣсто; 11 генваря окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Петръ *Денисенко* — къ Петро-Павловской церкви села Бойковской Слободки, Золотоношскаго уѣзда; 11 генваря уволенный отъ должности псаломщика Крестовоздвиженской церкви села Подставокъ, Гадячскаго уѣзда, Трофимъ *Кузема* — къ Варваринской церкви села Корсуновки, Миргородскаго уѣзда; 11 генваря сынъ священника, уволенный изъ перваго класса Полтавской духовной Семинаріи, Симеонъ *Абламскій* — къ Троицкой церкви мѣстечка Снѣтина, Лубенскаго уѣзда; 11 генваря сынъ дьячка, уволившійся изъ второго класса Переяславскаго духовнаго училища Василій *Дроздовскій* — къ Рождество-Богородичной церкви села Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда; 12 генваря состоящій въ запасѣ арміи, вахмистръ Василій *Волошинъ* — къ Архангело-Михайловской церкви села Полузерья, Полтавскаго уѣзда, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика; 12 генваря сынъ діакона, окончившій курсъ ученія Прилукскаго уѣзнаго училища, бывший учитель народный Евгеній *Богацкій* — къ Вознесенской церкви села Радьковки, Прилукскаго уѣзда, съ назначеніемъ его учителемъ тамошней церковно-приходской школы; 12 генваря окончив-

шій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Николай *Данилевскій*—къ Преображенской церкви села Фидровки, Кременчугскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 12 генваря псаломщикъ и учитель церковно-приходской школы Вознесенской церкви села Радьковки, Прилукскаго уѣзда, Николай *Греченко*,—къ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, съ зачисленіемъ въ хоръ пѣвчихъ.

*Перемѣщены священники:* 11 генваря Успенской церкви мѣстечка Решетилки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Якубовскій*—къ Георгіевской церкви города Кобелякъ, съ назначеніемъ предсѣдателемъ отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта; 12 декабря Вознесенской церкви села Новаго-Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда, Николай *Якубовскій*—къ Успенской церкви мѣстечка Решетилки, того же уѣзда; 16 января соборной Рождество-Богородичной церкви города Константинограда Сергій *Хорошунувъ*—къ Вознесенской церкви села Новаго-Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда; *псаломщики:* 27 генваря Варваринской церкви села Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда, Василій *Списовскій* и Михайловской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Павелъ *Чумаценко*—одинъ на мѣсто другого по желанію; 4 генваря Троицкой церкви мѣстечка Снѣтина, Лубенскаго уѣзда, Алексѣй *Ратушевскій*—къ Троицкой церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда; 11 генваря соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина Теодоръ *Максименко*—къ Александро-Невской церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 11 генваря Архангело-Михайловской церкви села Полузерья, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Иваненко*—къ Успенской церкви села Федоровки, Зѣньковскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 5 генваря Рождество-Бого-

родичной церкви села Малыхъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, Ефеній *Гайдамакинъ*—къ Успенской церкви села Шишаковъ, Хорольскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто.

*Утверждены въ должностяхъ:* 20 декабря студентъ Полтавской духовной Семинаріи Лавръ *Коваленко* — законоучителемъ при Ташавскомъ народномъ училищѣ, Переяславскаго уѣзда, которое училище содержится на средства князя *Горчакова*; 29 декабря учитель Кохновскаго народнаго училища, Кременчугскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Василій *Пироговъ* законоучителемъ при томъ же училищѣ, на мѣсто священника села Савина Стефана *Задорожняго*, который уволенъ согласно прошенію; 29 декабря священникъ Сумеоновской церкви села Дубовыхъ Грядъ, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Алтуевъ*—благочиннымъ вновь образованнаго пятаго благочинническаго округа въ томъ же уѣздѣ; 11 генваря запасный писарь, окончившій курсъ ученія въ Иванковскомъ начальномъ народномъ училищѣ, бывшій помощникомъ учителя того же училища Ксенофонтъ *Нельпа*—учителемъ при школѣ грамотности въ с. Лелякахъ, Прилукскаго уѣзда; 9 генваря священникъ церкви Іоанна Многостраднаго села Ивановки, Хорольскаго уѣзда, Даниилъ *Поповъ*—законоучителемъ при Ивановскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 9 января учитель Бѣляковскаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Симеонъ *Волковъ*—законоучителемъ при вновь открываемомъ Симеоновскомъ земскомъ училищѣ, Хорольскаго уѣзда; 18 декабря псаломщикъ Троицкой церкви села Вышолокъ, Переяславскаго уѣзда, Доментій *Россинскій*—; учителемъ тамошней церковно-приходской школы, съ выдачею ему двадцати рублей изъ церковной суммы.

Уволены заштатъ псаломщики: 27 декабря Александр-Невской церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Сербиновскій*, согласно прошенію; 27 декабря Преображенской церкви города Лохвицы Павелъ *Дмитріевскій*, согласно прошенію и по болѣзвенному состоянію; 20 декабря Преображенской церкви села Фидровки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь *Высоцкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ Епархіальнаго вѣдомства; 4 генваря Троицкой церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда, Константинъ *Ратушиневскій*, согласно прошенію и по преклонности лѣтъ.

Отчислены отъ должности псаломщика 19 декабря псаломщики: Михайловской церкви села Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, Іоаннь *Краснокутскій*; 9 генваря второй псаломщикъ Преображенской церкви села Чернечьяго-Яру, Зѣньковскаго уѣзда, Іакинъ *Павловскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 9 декабря (заштатный пенсіонеръ) Михайловской церкви с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ *Каневецкій*; 15 декабря Архистратиг-Михайловской церкви села Валковъ, Прилукскаго уѣзда, Николай *Терлецкій*; 19 декабря (заштатный пенсіонеръ) Николаевской церкви мѣстечка Сребнаго, того же уѣзда, Алексій *Винда*; 20 декабря Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда, Григорій *Каневскій*; 30 декабря Николаевской церкви села Луки, Лубенскаго уѣзда, Петръ *Богаевскій*; 1 генваря Георгіевской церкви города Кобелякъ Павелъ *Иадалка*; 4 генваря Николаевской церкви села Деймановки, Пирятинскаго уѣзда, Алексій *Андріевскій*;—*діаконъ* 14 декабря заштатный, состоящій подъ запрещеніемъ священнослуженія Николай *Кузема*;—*псаломщики*: 8 декабря Петро-Павловской церкви села Бойковской Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ *Тор-*

скій; 18 декабря Успенской церкви села Шишаковъ, Хорольскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Гайдамакинъ*; 30 декабря Покровской церкви мѣстечка Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Іаковъ *Виноградскій*; 1 января Троицкой церкви села Вышняковъ, Хорольскаго уѣзда, Максимъ *Артемьевъ*.

---



## ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### О присоединенныхъ къ православію.

*Присоединены изъ Лютеранъ 24 Сентября 1889 года проживающіе въ м. Яготинѣ прусскіе подданные Генрихъ Штальмиллеръ, 60-ти лѣтъ отъ роду, и его сынъ Германъ, 19 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви м. Ягодина, Цирятинскаго уѣзда, Михаиломъ Мировичемъ, съ нареченіемъ имени Генриху—Григорій, а сыну его Герману—оставлено прежнее имя; 1-го октября 1889 г. изъ расколнической секты житель села Свинарной запасный бомбандиръ наводчикъ Иванъ Подгайный, священникомъ Покровской церкви села Свинарной, Гадячскаго уѣзда, Стефаномъ Сафронскимъ; при чемъ отъ Его Преосвященства преподается Подгайному Божіе благословеніе за принятіе православія.*

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи за 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

### I.

Полтавская епархія пространствомъ въ 49,895 кв верстъ, православнаго населенія въ 15 уѣздахъ сей епархіи 2,341,076 душъ обого пола.

Пространство Полтавской епархіи въ кв. верст. и количество православнаго населенія.

Число дѣтей школьнаго возраста во всей епархіи муж. 157,199, жен. 153,641, обоего пола—310,840 душъ.

Число дѣтей школьнаго возраста.

Общее число приходовъ въ 15 уѣздахъ епархіи, съ населеніемъ до 700 д.=195; до 2000 =602, свыше 2000=226,—всѣхъ 1023.

Общее число приходовъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи 284. Въ семь числѣ смѣшанныхъ 254, для мальчиковъ—24 и для дѣвочекъ—6. Церковно-приходскихъ 196 и грамотности 88. Школъ другихъ вѣдомствъ въ 12 уѣздахъ (въ трехъ уѣздахъ Лубенскомъ, Кобелякскомъ и Полтавскомъ не показано) 521. Въ 736 приходсахъ нѣтъ школъ ни церковно-приходскихъ, ни школъ грамотности.

Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

Въ 106 приходсахъ нѣтъ никакихъ школъ. Причины неимѣнія церковно-приходскихъ школъ грамоты въ указанныхъ приходсахъ—совершенное отсутствіе средствъ, затрудненіе въ пріисканіи помѣщеній и возможность обучать дѣтей въ школахъ иныхъ вѣдомствъ, не далеко расположенныхъ.

Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 15 уѣздовъ Полтавской епархіи 7,911 мальч. и 819 дѣвочекъ, именно: въ школахъ церковно—приходскихъ 6, 183 мал. и 663 дѣв. и въ школахъ грамотности 1728 мал. и 156 дѣв. Еврейскаго исповѣданія 3 мальчика.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ:

а) въ церковно—приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

Въ школѣ иныхъ вѣдомствъ въ 14 уѣздахъ (въ Кобелякскомъ не показано) обучается мальч. 34,961, дѣвоч. 4,232; въ семь числѣ евреевъ мальч. 241, дѣвоч. 219.

б) въ начальныхъ народныхъ училищахъ иныхъ вѣдомствъ.

Въ 13 уѣздахъ (въ Кобелякскомъ и Лубенскомъ не показано) дѣтей школьнаго возраста безъ обученія остается мальч. 99,018, дѣвоч. 131,622.

Сколько дѣтей школьнаго возраста безъ обученія.

## II.

Въ Полтавской епархіи раскольниковъ и иныхъ иновѣрцевъ незначительное число. Сплошными массами, за исключеніемъ г. Кременчуга, они нигдѣ не живутъ. Въ Кременчугѣ и прилежащемъ къ нему посадѣ Крюковѣ раскольниковъ разныхъ сектъ 934, католиковъ 512, лютеранъ 571, евреевъ 30,987, караимовъ 119 и магометанъ 19.

Число раскольниковъ и иныхъ иновѣрцевъ въ епархіи.

Въ Золотоношскомъ уѣздѣ раскольниковъ муж. пола 22, жен. 43; иныхъ иновѣрцевъ (за исключеніемъ евреевъ) муж. 412 и жен. 510.

Въ Переяславскомъ уѣздѣ раскольниковъ муж. 49, жен. 47; католиковъ муж. 88, жен. 52.

Въ Гадячѣ съ уѣздомъ разныхъ иновѣрцевъ 171 д.

За исключеніемъ Кременчуга, въ которомъ раскольники—туземные жители, въ другихъ

городахъ и уѣздахъ раскольники и иновѣрцы—  
пришлые, временные жильцы,—ради торговли,  
ради промысловъ, или какъ завѣдующіе и ма-  
стеровые при заводахъ и иныхъ хозяйственныхъ  
учрежденіяхъ.

Въ Кременчугѣ церковно-приходская школа  
имѣется; но ни въ сей школѣ, ни въ школѣ  
иныхъ мѣстностей раскольники дѣтей своихъ  
не обучаютъ.

Библиотекъ противураскольничьихъ и проти-  
вусектантскихъ, а равно и картъ уѣздовъ, съ  
показаніемъ мѣстностей, въ которыхъ сущест-  
вуютъ школы и группируются раскольники и  
иные иновѣрцы, нѣтъ.

### III.

Полтавскій Епархіальный Училищный Со- Личный со-  
ставъ Полтав-  
скаго Епар-  
хіальнаго  
Училищнаго  
Совѣта.  
вѣтъ остается въ томъ же составѣ, въ какомъ  
образовался въ ноябрѣ 1884 года,—именно:  
Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Про-  
тоіерей Михайлъ Гаврилковъ; члены: Дирек-  
торъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи,  
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михайлъ  
Павловичъ Звѣревъ, законоучители: Полтавска-  
го Института благородныхъ дѣвицъ, Протоіерей  
Петръ Мазановъ, классической Гимназіи Свя-  
щенникъ Дмитрій Щедродаровъ, женской Гим-  
назіи Священникъ Іоаннъ Бельговскій, Смо-  
тритель Полтавскаго окружнаго училища—  
Священникъ Григорій Лисовскій; преподаватели  
дидактики: въ Полтавской Семинаріи Иванъ  
Степановичъ Волковъ, въ Епархіальномъ жен-

скомъ училищѣ—Владимірь Щегловъ и одинъ изъ приходскихъ священниковъ—Левъ Кирилловъ. Одинъ изъ членовъ (священникъ Л. Кирилловъ) исполняетъ должность дѣлопроизводителя и одинъ должность казначея (священникъ Іоаннъ Бельговскій).

### Составъ уѣздныхъ отдѣленій.

1) *Полтавскаго*: предсѣдатель—священникъ Димитрій Щедродаровъ, законоучитель классической Гимназіи, градскій благочинный,— члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, благочинные уѣзда, предсѣдатель уѣздной управы подполковникъ Александръ Павловичъ Старицкій; инспекторъ народныхъ школъ, статскій совѣтникъ Петръ Александровичъ; непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ—Алексѣй Кованько; мировой судья г. Полтавы—Михаилъ Чеснокъ; членъ городской управы статскій совѣтникъ Егоръ Богоявленскій; преподаватель семинаріи, коллежскій совѣтникъ Владимірь Щегловъ; членъ Духовной Консисторіи—священникъ Николай Ураловъ; законоучитель Реального училища—священникъ Митрофанъ Базилевскій; священникъ Преображенской церкви г. Полтавы—Григорій Гамалѣя; полиціймейстеръ г. Полтавы—подполковникъ Николай Миклашевскій.

2) *Гадячскаго*: предсѣдатель — протоіерей Георгій Пивоваровъ; члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, предсѣдатель земской управы, статскій совѣтникъ Прохоръ

Составъ  
уѣздныхъ  
отдѣленій.

Полетико, уѣздный исправникъ, коллежскій ассесоръ Николай Чепѣха, губернской еекри-  
тарь Николай Война, членъ училищнаго Со-  
вѣта дворянинъ Вячеславъ Будзіанинъ-Виниц-  
кій, титулярный совѣтникъ Дмитрій Ромаш-  
кевичъ, градскій голова, почетный гражданинъ  
Спиридонъ Голубъ, учитель уѣзднаго училища --  
губернскій секретарь Даміанъ Онацкій (дѣло-  
производитель).

3) *Пирятинскаго*: предсѣдатель — протоіерей  
Іоаннъ Галабутскій; члены: о.о. наблюдатели  
церковно-приходскихъ школъ, мировой судья  
Василій Пригара, коллежскій совѣтникъ Ми-  
хаилъ Гербановскій, статскій совѣтникъ Вла-  
диміръ Стороженко, священникъ села Кручи  
Левъ Пискорскій, завѣдующій городскимъ учи-  
лищемъ коллежскій ассесоръ Михаилъ Иваниц-  
кій-Василенко (дѣлопроизводитель), городской  
голова, дворянинъ Константинъ Кривицкій.

4) *Золотоношскаго*: предсѣдатель — протоіерей  
Григорій Бѣлинскій; члены: о.о. наблюдатели  
церковно-приходскихъ школъ, коллежскій со-  
вѣтникъ Михаилъ Годзевичъ, завѣдующій го-  
родскимъ училищемъ 2-хъ классовъ надвор-  
ный совѣтникъ Александръ Безверхій, учитель  
городскаго училища коллежскій секретарь Але-  
ксандръ Величко, священникъ мѣстечка Демон-  
това, Василій Кривусевъ, священникъ села  
Дмитровки Іоаннъ Іерусалимовъ.

5) *Прилуцкаго*: предсѣдатель — протоіерей  
Николай Галабутскій; члены: о.о. наблюдатели  
церковно-приходскихъ школъ, предводитель дво-  
рянства и предсѣдатель уѣздной земской упра-

вы—Владиміръ Милорадовичъ, предсѣдатель  
мироваго съѣзда Александръ Милорадовичъ, по-  
четный мировой судья, губернский секретарь  
Василій Александровичъ, лѣкарь Михаилъ  
Данчичъ, директоръ Прилукской гимназіи, стат-  
скій совѣтникъ Ѳеодоръ Васильевъ, законо-  
учитель гимназіи священникъ Михаилъ Ру-  
манцевъ.

6) *Зньковскаго*: предсѣдатель — священникъ  
Михаилъ Вѣрченко; члены: о.о. наблюдатели  
церковно-приходскихъ школъ села Шиловки  
священникъ Іоаннъ Чебановъ, села Ступокъ  
священникъ Дмитрій Леонтовичъ, села Лютенъ-  
скихъ-Будищъ священникъ Григорій Борбиц-  
кій, предводитель дворянства, коллежскій секре-  
тарь Сергѣй Бразоль, предсѣдатель управы  
коллежскій регистраторъ Родіонъ Павловичъ  
Трипольскій, исправникъ коллежскій ассесоръ  
Константинъ Нѣжинецъ, городской голова кол-  
лежскій секретарь Сергѣй Крижановскій, не-  
премѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ  
коллежскій совѣтникъ Василій Бутовичъ, по-  
четный мировой судья статскій совѣтникъ Ѳад-  
дей Роцаковскій, завѣдующій городскимъ  
училищемъ коллежскій ассесоръ Митрофанъ  
Копоненко (дѣлопроизводитель), членъ училищ-  
наго совѣта коллежскій совѣтникъ Никаноръ  
Яцута, коллежскій ассесоръ Николай Марковъ,  
дворянинъ Егоръ Горонесколь, члены управы  
земской: коллежскій ассесоръ Владиміръ Гу-  
ринъ и козакъ Иванъ Приходько.

7) *Черяславскаго*: предсѣдатель — священ-  
никъ Александръ Россинскій; члены: о.о.

наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, предводитель дворянства, коллежскій ассесоръ Николай Раичъ, предсѣдатель земской уѣзд. управы, дворянинъ Андрей Стороженко, завѣдующій городскимъ училищемъ коллежскій секретарь Василій Чепѣга.

8) *Миргородскаго*: предсѣдатель — протоіерей Михаилъ Дамаскинъ; члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ князь Борисъ Борисовичъ Мещерскій, предсѣдатель земской управы коллежскій совѣтникъ графъ Владиміръ О'Руркъ, потомственный дворянинъ, членъ училищнаго совѣта, Сергѣй Янкевичъ, учитель Миргородскаго уѣзднаго училища Никита Финицкій, учитель приходскаго училища Александръ Данилевскій, мировой судья Афанасій Гриневъ, священникъ села Зувевецъ Стефанъ Богдановичъ, мѣстечка Комышно священникъ Николай Котляревскій.

9) *Константиноградскаго*: предсѣдатель — протоіерей Андрей Щитинскій; члены о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, предводитель дворянства коллежскій совѣтникъ Павелъ Джунковскій, предсѣдатель земской управы, поручикъ гвардіи Петръ Сахновскій, поручикъ артиллеріи Евгеній Шейдеманъ.

10) *Лохвицкаго*: предсѣдатель — протоіерей Евграфъ Илляшевичъ; члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, генераль-маіоръ Андрей Евграфовичъ Илляшевичъ, надворный совѣтникъ Алексѣй Лысенко, надворный совѣтникъ Андрей Ивченко, завѣдующій 2 клас-

сными училищами Иванъ Янкевичъ, мировой судья Александръ Ходолей, почетный мировой судья Василий Русиновъ, предсѣдатель земской управы коллежскій регистраторъ Дмитрій Тарнавскій.

11) *Лубенскаго*: предсѣдатель—протоіерей Алексѣй Дамаскинъ; члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ благочинные; священникъ Стефанъ Россинскій—законоучитель гимназіи, священникъ села Лукомья Ѳеодоръ Вассаковскій, надворный совѣтникъ Стефанъ Евфимьевъ—учитель духовнаго Лубенскаго училища, статскій совѣтникъ Іосифъ Кузьменко—учитель гимназіи, статскій совѣтникъ Николай Охрицкій, маіоръ—уѣздный исправникъ Павелъ Павловскій, помѣщикъ Николай Ограновичъ.

12) *Кременчугскаго*: предсѣдатель—священникъ Ѳеодоръ Архангельскій; члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ благочинные; законоучитель реального училища протоіерей Василий Пивоваровъ, законоучитель городского училища священникъ Алексѣй Клепачевскій, городской голова—поручикъ гвардіи Александръ Дыздерева, предсѣдатель земской управы Николай Раевичъ, купецъ Иванъ Мойсеенко.

13) *Кобелякскаго*: предсѣдатель—священникъ Преображенской церкви г. Кобелякъ Павелъ Падалка; члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ благочинные; членъ управы коллежскій ассесоръ Аѳанасій Сычевъ, губернский секретарь Василий Кислый, капитанъ Вла-

димірь Львовичъ Кривецкій, учитель городского училища Даніиль Закаблуковъ.

14) *Роменскаго*: предсѣдатель—священникъ Даніиль Италинскій; члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ благочинные; предводитель дворянства и предсѣдатель земской управы, коллежскій совѣтникъ Григорій Навроцкій, почетный попечитель реального училища дѣйствительный статскій совѣтникъ Теодоръ Безпальцевъ, коллежскій ассесоръ Владимірь Симоновскій, 1-й гильдіи купецъ Василій Римаренко, 2-й гильдіи Максимъ Шереметь.

15) *Хорольскаго*: предсѣдатель—священникъ Іоаннъ Діонисіевъ; члены: священникъ Михаилъ Михновскій, завѣдующій городскимъ училищемъ коллежскій ассесоръ—Михаилъ Іваницкій-Василенко, священникъ Іоаннъ Россшинскій-Макарьевъ, о.о. наблюдатели церковно-приходской школы благочинные уѣзда; непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Григорій Кулябка.

Законоучителями церковно—приходск. школъ и школъ грамотности состоятъ приходскіе священники, въ школъ Лубенскаго Преображенскаго монастыря и четырехъ церковно-приходскихъ школъ—окончившіе курсъ семинаріи, въ школъ при церкви Сампсона—Страннопріимца іеромонахъ архіерейскаго дома. О дѣятельности ихъ уѣздныя отдѣленія отзываются съ особенною похвалою. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго вниманія труды по обученію въ школахъ и руководству дѣломъ на-

Законоучители церковно-приходск. школъ и ихъ дѣятельность.

роднаго образованія,—труды совершенно безкорыстные: протоіерея Сергія Боровскаго, строителя, попечителя и законоучителя Крестовоздвиженской церковно-приходской школы г. Кобелякъ, священниковъ—законоучителей церковно-приходскихъ школъ, *Кобелякскаго уѣзда*: Михаила Бедринскаго въ селѣ Улиновѣ; Якова Прихожаго въ селѣ Григоровѣ; Трофима Голобородька въ м. Озѣрахъ; Гавріила Степанченка въ м. Царичанѣ; о. наблюдателя и законоучителя свящ. Пирскаго.

*Кременчугскаго уѣзда*: протоіерея Аѳанасія Чернышевскаго въ с. Твердохлѣбахъ; священниковъ: Алексія Кривусева въ г. Кременчугѣ, Евграфа Штепенко въ м. Омельникѣ; Александра Махаринскаго въ заштатн. гор. Градижскѣ.

*Пирятинскаго*: Іоанна Стобецкаго въ селѣ Мечета.

*Хорольскаго*: Іоанна Волкова въ с. Степановѣ, Александра Пирскаго въ с. Бакаи.

*Золотоношскаго*: Михаила Михновскаго въ с. Писчаномъ, Іоанна Животкова въ с. Красіоновѣ, Василя Кривусева въ с. Довмонтовѣ.

*Миргородскаго*: священ. Θεодора Соборническаго въ с. Бакумовѣ.

*Прилукскаго*: Кирилла Андріевскаго въ с. Поддубновѣ.

*Гадячскаго*: протоіерея Григорія Пивоварова въ с. Монастырскіе Будища, Петра Тихановки въ с. Погорщинѣ.

*Зѣньковскаго*: Іоанна Крамаренко въ с. Велібой Павловѣ.

*Константиноградскаго:* Алексія Любарскаго  
въ с. Ольховаткѣ.

*Лохвицкаго:* Николая Негеевича въ с. Лох-  
вицѣ.

*Лубенскаго:* священника Василія Станислав-  
скаго въ с. Волчкѣ.

Въ 196 церковно—приходскихъ школахъ учи-  
тельскія должности исполняютъ: 29 діакон<sup>Учители</sup>овъ, церковно-  
5 псаломщиковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, приходскихъ  
6 учительницъ, получившихъ образованіе въ школь и  
Епархіальномъ женскомъ духовномъ училищѣ, школь грамот-  
и 156 псаломщиковъ, частію получившихъ обра- ности.  
зованіе въ окружныхъ духовныхъ учили-  
щахъ, частію въ первыхъ классахъ семинаріи;  
11 изъ нихъ имѣютъ свидѣтельства на право  
обученія; прочіе, съ разрѣшенія Епархіальнаго  
начальства, допущены къ занятіямъ обученіемъ  
чтенію и письму, въ качествѣ помощниковъ  
приходскимъ священникамъ. Образовательный  
цензъ выше тѣхъ изъ нихъ, которые пріобрѣли  
навыкъ и опытность въ обученіи долговремен-  
нымъ упражненіемъ въ школьныхъ занятіяхъ.

Школы грамотности разрѣшается открыв-  
ать и обучать въ нихъ и псаломщикамъ и  
инымъ грамотѣямъ,—добропорядочнаго и чест-  
наго поведенія, получившимъ образованіе въ  
монастырскихъ двухъ-классныхъ училищахъ,  
или же въ школахъ земскихъ; въ четырехъ  
школахъ—учители—отставные унтеръ-офицеры,  
обученные грамотѣ въ полковыхъ школахъ.

Обученіе производится подъ вѣдѣніемъ и ру-  
ководствомъ приходскихъ священниковъ.

При отлучкахъ учителей—діакон<sup>овъ</sup> и пса-

ломщиковъ при требоисправленіи, школы поручаются или вторымъ псаломщикамъ, гдѣ имѣются, или припрашиваются къ тому грамотѣи, если имѣются въ селахъ, или производство заданной работы: чтенія, писанія или рѣшенія ариметическихъ задачъ совершается учениками подъ наблюденіемъ за порядкомъ въ школѣ болѣе развитаго ученика, при помощи сторожа. Болѣе заботливые руководители школъ требы, допускающіе отсрочку, совершаютъ во внѣ занятное время.

При исполненіи требы, не теряющихъ отлагательства, при которыхъ необходимо и участіе псаломщика—учителя школы, школьное дѣло, по необходимости, и приостанавливается на время.

Указанныя въ программахъ предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно—приходскихъ школахъ: Учебники и учебныя пособия, употребляемыя въ церковно—приходскихъ школахъ.

а) По церковно—славянскому и русскому чтенію: разрѣзная азбука; Начальное обученіе челоукомъ желающимъ учиться Божественному ученію, Букварь изданія Святѣйшаго Синода; Букварь Баранова, Андрияшева; руководство къ изученію церковно-славянскаго языка Ильминскаго; для русскаго чтенія: «Приходская школа» Ермакъ и Волотовскій; «Наше родное»—Баранова, Пчелка Поливанова, Азбука правописанія—Тихомирова; Евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкѣ, часословъ, псалтырь. *По Закону Божию*: молитвословъ, изд. Святѣйшаго Синода; Начатки христіанскаго ученія; Наставленіе въ Законѣ Божіемъ—протоіерея П. Смирнова. *Пособія*: Евангеліе, Св. Исторія в. и н. завѣта—Соколова и Попова.

б) *По ариѳметикѣ*: Методика Евтушевскаго; задачки: Лубенца, Гольденберга, счеты.

в) *По пѣнію*: краткое руководство къ обученію пѣнія по квадратной нотѣ, октоихъ и обиходъ.

г) *По писанію*: Прописи—Гербача.

Складъ книгъ, изъ котораго снабжались нужными книгами церковно-приходскія школы и школы грамотности — одинъ, при Полтавскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Сдѣлано распоряженіе объ открытіи съ 1-го генваря 1890 года книжныхъ складовъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ. Складъ пополнялся книгами или безмездно высылаемыми изъ запасовъ Св. Синода, или покупаемыми на свои средства. Въ прошедшемъ учебномъ году складъ купилъ книгъ на 464 р. 64 коп. По мѣрѣ требованія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта складъ высылалъ книги или въ уѣздныя отдѣленія для снабженія школъ, существующихъ въ ихъ районѣ, или же о.о. наблюдателямъ для снабженія школъ по ихъ просьбѣ. Снабжены школы слѣдующихъ уѣздныхъ отдѣленій: Полтавскаго, Зѣньковскаго, Лубенскаго, Кременчугскаго, Переяславскаго и 85 школъ другихъ уѣздовъ. Нѣкоторыя школы заявляютъ нужды въ книгахъ, но, по большей части, тѣ, которыя выдаютъ книги всѣмъ ученикамъ, какъ бѣднымъ, такъ и тѣмъ, которые могли бы приобрѣтать и на свои средства. Съ открытіемъ складовъ книжныхъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ, снабженіе книгами церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты станетъ въ болѣе благопріятныя усло-

вія. Письменные принадлежности приобрѣтались учащимися на свои средства, а болѣе бѣднымъ ученикамъ выдавали школы. Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ воспомощеніе каждой школѣ, — для удовлетворенія ея нуждъ, выдалъ (изъ суммы 2000 руб. ассигнованныхъ по слѣдѣ Св. Синода и изъ своихъ средствъ) отъ 20 руб. до 35 руб.

Вопросъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, съ теченіемъ времени, хотя и медленно, но безостановочно подвигается къ возможно-благопріятному разрѣшенію. 90 школъ имѣеть свои собственные помѣщенія; 77 помѣщаются въ наемныхъ; 84 въ частныхъ квартирахъ и 35 въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ 288 помѣщеній удобныхъ 125, неудобныхъ 166. — Восемь домовъ выстроены вновь. На постройку школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году были слѣдующія пожертвованія: отъ сельскаго общества въ с. Старомъ, Золотоношскаго уѣзда, 600 р.; отъ Генераль-Маіора Н. М. Векинова, въ память обращенія его изъ магометанства въ православіе, подарено лѣсу (цѣнностію около 500 руб.) для постройки школьнаго дома въ дер. Оржицѣ, Пирятинскаго уѣзда; того же уѣзда и на такую же надобность въ с. Мойсевкѣ землевладѣльцемъ княземъ Голицынымъ пожертвовано 1000 руб.; Прилукскаго уѣзда землевладѣлецъ Василій Николаевичъ Александровичъ, на постройку школьнаго дома въ с. Богдановкѣ, пожертвовалъ 200 руб.; Кобелякскаго уѣзда общество села Улиновки, убоженное приходскимъ священникомъ Михаиломъ

Школьные  
помѣщенія  
собственныя  
наемныя и въ  
частныхъ  
квартирахъ.

Бедринскимъ, выстроило школьное помѣщеніе, съ пожертвованіемъ на оное около 900 руб., и Полтавскаго уѣзда при церкви Сампсона Страннопріимца, — что у Шведской Могилы, устроенъ школьный домъ иждивеніемъ Преосвященнаго Полтавскаго Иларіона, цѣнностію около 2000 рублей.

По доставленнымъ свѣдѣніямъ, застрахованныхъ школьныхъ помѣщеній оказывается только 43.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской губерніи нѣтъ. Ни курсовъ, ни ремесленныхъ отдѣленій, ни земель при школахъ нѣтъ. Руководѣльныя отдѣленія имѣются только при женскихъ школахъ: въ м. Царичанкѣ и въ школѣ Козельщанской общины; ночлежный пріютъ — въ школѣ Самсоніевской, у Шведской Могилы; при сей школѣ имѣется и небольшой кусокъ огородной земли, обрабатываемой школярами.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ подраздѣляются на постоянныя и случайныя. Къ первымъ могутъ быть отнесены: 1) Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ полное содержаніе, какое даютъ нѣкоторымъ школамъ ихъ учредители. Таковыя школы: Полтавскаго уѣзда: Самсоніевская у Шведской Могилы, устроенная и содержимая вполнѣ на средства Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго, и Рождество-Богородичная въ г. Полтавѣ, получающая на свое содержаніе 1000 руб. ежегодно изъ суммъ Полтавской дистанціи Харьковско-Николаевской желѣзной дороги.

Кобелякскаго уѣзда: двѣ школы мужская и

женская, существующія на полномъ иждивеніи Казельщанской женской общины; въ м. Озерахъ-смѣшанная, содержимая на средства землевладѣлицы, жены генераль-маіора, Александры Дмитриевны Гавриленко. Лубенскаго Преображенскаго монастыря—въ Лубенскомъ уѣздѣ и Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря въ Прилукскомъ уѣздѣ, содержимыя на средства монастырей. Гадячскаго уѣзда церковно-приходская школа въ селѣ Гамалѣвкѣ содержится на средства землевладѣлицы, г-жи Канцевичъ. Константиноградскаго въ хуторѣ Шидѣво-женская, содержимая на средства попечительницы, жены полковника Авиновой.

2) Ассигнуемыя ежегодно изъ суммъ Свят. Синода 2000 р. Деньги сіи безостаточно распределяются по школамъ на удовлетвореніе ихъ нуждъ и на вознагражденіе учительницъ и нѣкоторыхъ учителей — псаломщиковъ.

3) Ежегодно отъ церквей, по приговорамъ благочинническихъ совѣтовъ, утверждаемымъ мѣстнымъ Архіереемъ—4366 руб. 84½ коп. Изъ сихъ 2450 руб. распределены на вспоможеніе школамъ и на выдачу вознагражденія учащимъ; 750 р.—уѣзднымъ отдѣленіямъ на удовлетвореніе ихъ первоначальныхъ нуждъ.

*Случайныя:*

1) Отъ церквей, по особо-возникающимъ школьнымъ нуждамъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея—1566 руб.

2) Отъ Лубенскаго монастыря 200 р.

3) Отъ Земства . . . . . 1202 р.

- 4) Отъ приходскаго попечительства . . . . . 330 р.  
5) Отъ попечителей и благотворителей . . . . . 2984 р.  
6) Отъ сельскаго общества . . . . . 780 р.  
7) Отъ городскихъ обществъ. . . . . 410 р.  
8) Платы за обученіе . . . . . 1864 р. 35 к.

Всего *тринадцать тысячъ семьсотъ восемьдесятъ шесть* рублей *тридцать пять* коп. (13786 р. 35 к.).

Болѣе или менѣе удовлетворительные успѣхи Успѣхи обученія. обученія зависели отъ усердія и опытности лицъ, принявшихъ на себя руководство и труды по обученію. Равномѣрности въ этомъ отношеніи нѣтъ, да едва ли и требовать ее возможно. Но нельзя не отозваться добрымъ словомъ о той долѣ труда усерднаго и добросовѣстнаго, какой несутъ въ дѣлѣ обученія законоучителя и учителя школьные. Въ большинствѣ школъ порядокъ обученія ведется по программамъ, по предварительно составленнымъ недѣльнымъ росписаніямъ, ведутся еженедѣльные записи посѣщенія или непосѣщенія уроковъ учащими и учащимися, содержаніе уроковъ и успѣховъ ученія.

Подъ конецъ учебнаго года, въ большинствѣ школъ (а не во всѣхъ,—частію по недавности открытія нѣкоторыхъ, частію по самовольному распоряженію отцовъ дѣтей, обратившихъ ихъ, прежде испытаній, къ полевымъ работамъ) производились испытанія учащимся. Производились онѣ комиссіями: изъ о.о. наблюдателей, законоучителей, руководящихъ шко-

лами и учителей,—въ присутствіи сельскихъ властей, родителей и родственниковъ учащихся. Особенно удовлетворительные успѣхи въ ученіи оказались и въ нравственно-воспитательномъ отношеніи объявились въ школахъ: въ *г. Полтавѣ*—Рождество Богородичной; въ *г. Кобелякахъ*—Крестовоздвиженской; въ уѣздѣ Кобеляцкомъ—въ м. Озерахъ; въ селеніяхъ: Улиновкѣ, Бригадировкѣ, въ женскихъ школахъ: м. Царичанки и Козельщанской общины. Въ *Кременчугскомъ*: въ м. Омельникѣ; *Пирятинскомъ*: въ с. Мечетѣ; въ *Лохвицкомъ*: въ с. Жданахъ; въ *г. Кременчугѣ* въ Спасо-Преображенской; въ *Лубенскомъ*: въ с. Волчкѣ, Юсковцахъ. Школы эти, и многолюдныя и благоустроенныя, своимъ благоустройствомъ и успѣхомъ учащихся обязаны, какъ опытному руководству о.о. наблюдателей, такъ и ревностному веденію въ нихъ обученія руководителями. Въ этомъ отношеніи Совѣтъ не можетъ не отозваться съ особенною благодарностію и не рекомендовать особенному благосклонному вниманію труды о.о. наблюдателей: протоіерея Сергія Боровского, (онъ же попечитель и законоучитель Крестовоздвиженской Кобеляцкой школы); священниковъ: Николая Пирсаго, Арсенія Рудичева, Іоанна Обломіевскаго, Николая Негеевича, Іоанна Новацкаго; законоучителей священниковъ: Трофима Голобородько, Якова Пирсаго, Василя Штепенко, Іоанна Стабецкаго, Петра Лукіянова, Николая Буткова, Іоанна Крамаренка, Василя Стаиславскаго; законоучителя Царичанской женской школы, священника Гавріила Степанченко.

По удовлетворительномъ испытаніи, признано окончившими курсъ 166 мальчиковъ и 34 дѣвочки. Многіе по собственному желанію остались въ школахъ на повторительные курсы. Испытанныхъ особыми комиссіями и признанныхъ достойными получить свидѣтельство на льготу 4-го разряда *по отбыванію воинской повинности* (и получили) 176 мальчиковъ.

По постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учебный годъ въ школахъ долженъ начинаться съ 1-го октября и оканчиваться не раньше 10 мая. Но не во всѣхъ школахъ (и нельзя сказать, чтобы не многихъ) сроки эти соблюдаются. При первыхъ весеннихъ рабочихъ на поляхъ дняхъ школы пустѣютъ и съ наступленіемъ только морозовъ наполняются.

Увѣщанія священниковъ и побужденія сельскихъ властей посылать дѣтей раньше — слабо дѣйствуютъ; наступитъ время, когда безъ мальчика можно обойтись въ хозяйствѣ, тогда шлютъ его въ школу.

Учебный день въ школахъ начинается утренними молитвами всѣхъ спешившихся учениковъ. Молитвы: ко Пресвятому Духу, Господню, за Царя и пѣснь въ честь Божіей Матери — поются всѣми учениками; прочія молитвы читаются. Затѣмъ, по прочтеніи молитвы, предъ началомъ ученія, приступаютъ къ занятіямъ. Занятія въ большинствѣ, при четырехъ утреннихъ урокахъ, продолжаются до 2-хъ часовъ. Послѣобѣденныхъ уроковъ — два; послѣдній — получасовой; четыре раза въ недѣлю — пѣніе, а въ школахъ женскихъ въ послѣобѣденные уроки занимаются рукодѣліемъ.

Обращеніе учащихся съ учащими ся—мягкое, гуманное; тѣлесныхъ наказаній ни въ какихъ видахъ не существуетъ. Убѣжденіе, выговоры, стояніе у доски, стояніе на колѣнахъ, оставленіе въ школѣ безъ обѣда—практикуютъ.

Въ воскресные дни дѣти собираются въ школу. Учитель прочитываетъ дневное Евангеліе съ краткимъ объясненіемъ, въ праздничные дни сообщается свѣдѣніе о праздникѣ. Въ школахъ, въ которыхъ учителя малосвѣдущіе, законоучители готовятъ дѣтей къ воскреснымъ днямъ—въ субботу, къ праздникамъ—на канунѣ праздниковъ.

Посѣщеніе храма Божія обязательное. Въ ненастное время осенью, въ сильные холода зимніе и грязное всесеннее время дѣти освобождаются отъ посѣщенія всенощныхъ, а иногда и литургій. Говѣніе два раза въ св. четырнадцатую, или по крайней мѣрѣ одинъ разъ, строго обязательно для всѣхъ. Въ случаѣ болѣзни, говѣніе переносится на успенскій постъ.

Школьники, достаточно подготовленные по славянскому чтенію и обученные пѣнію, посѣщаютъ клиросы и участвуютъ въ чтеніи и пѣніи,—постановленіе обязательное для всѣхъ школьниковъ. При школахъ старѣйшихъ—многочисленныхъ, въ которыхъ учителя—любители пѣнія, есть и небольшіе хоры пѣвцовъ. Такіе хоры имѣются: при Рождество-Богородичной школѣ гор. Полтавы; при школахъ: монастырскихъ Будищъ, Гадячскаго уѣзда; Козлова—уѣзда Переяславскаго; Константиновки—Константиноградскаго уѣзда; въ нѣкоторыхъ шко-

лахъ отца наблюдателя Костенко, Зѣньковского уѣзда (показано поющихъ 42 чел.); въ мѣст. Озерахъ Кобелякского уѣзда. Ученики городскихскихъ школъ участвуютъ въ хорахъ церковей приходскихъ. При многихъ школахъ, если и нѣтъ нарочитыхъ хоровъ, ученики читаютъ и поютъ на клиросахъ. Отцы школяровъ этого желаютъ, и та школа въ большемъ взиманіи у народа, которая хорошо учитъ дѣтей Богу молиться, читать и пѣть на клиросѣ. Сочувственное отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ вообще въ послѣднее время, какъ общаются о.о. наблюдатели, живѣе и сознательнѣе. Народъ начинаетъ понимать, что церковная школа и есть та, какая ему нужна, и охотнѣе посылаетъ въ нее дѣтей. Сочувствіе это выражается въ постройкѣ домовъ для школъ, въ открытіи школъ, въ увеличеніи пожертвованій на ихъ существованіе, въ увеличеніи числа учащихся, но нельзя не замѣтить, что къ церковно-приходской школѣ большинство сельскаго люда не такъ внимательно, какъ школѣ грамотности,—и число школъ грамоты растетъ успѣшно.

Ближайшіе руководители церковно-приходскихъ школъ—приходскіе священники, о.о. наблюдатели, надзиратели и руководители школъ въ цѣломъ районѣ. По временамъ (какъ изъ донесеній видно, не менѣе двухъ разъ, кромѣ экстренныхъ случаевъ) они посѣщаютъ школы, вникаютъ въ порядки школьные, даютъ имъ должное исправленіе, ходатайствуютъ, предъ вѣмъ слѣдуетъ, о нуждахъ школъ учебныхъ и

матеріальныхъ; подъ конецъ учебнаго года производятъ испытанія и о результатахъ сообщаютъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта. Какъ члены уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Совѣта, они принимаютъ участіе къ засѣданіяхъ оныхъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ о.о. наблюдателями уѣзднымъ отдѣленіямъ, видно, что школьныя бібліотеки имѣются только при восьми церковно-приходскихъ школахъ, именно: при Будищанской Гадячскаго уѣзда, Рождество-Богородичной г. Полтавы, Сампсоніевской у Шведской Могилы, Преображенской въ гор. Кременчугѣ; въ женскихъ: Царичанской въ м. Царичанкѣ, Кобелякскаго уѣзда, и Козельщанской женской общины въ деревнѣ Козельщицѣ, Крестовоздвиженской г. Кобелякъ и м. Озеръ. При нѣкоторыхъ только еще устроятся. Скудность средствъ препятствуетъ образованію бібліотекъ.

Виѣ-церковныя собесѣдованія и чтенія ведутся въ церквяхъ. При нихъ присутствуютъ и школьники, и гдѣ бываетъ общее пѣніе, поютъ вмѣстѣ съ народомъ.

Школы грамоты, какъ показано выше, въ Школы Полтавской Епархіи 88. Всѣ они и открыва- грамоты. ются съ вѣдома Епархіальнаго начальства; состоятъ подъ вѣдѣніемъ приходскихъ священниковъ.

О.о. наблюдатели, при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ, освѣдомляются и о состояніи школы грамоты. Учителями въ школахъ грамоты состоятъ псаломщики и грамотѣи иныхъ вѣдомствъ. Отъ желающихъ открыть школу

грамоты требуется, чтобы они были добраго и честнаго поведенія и получили образование либо въ церковно-приходской, либо въ школахъ— земской, или состоящей въ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія.

Помѣщаются школы грамотности по большей части въ домахъ и квартирахъ обучающихся въ нихъ.

Обучаютъ съ вознагражденіемъ за труды по взаимному договору учителей съ родителями учащихся. Плата разнообразная—отъ 50 коп. до 3 руб. отъ ученика за учебное время.

Учебники: Начальное обученіе чловѣкомъ хотящимъ учиться Божественному ученію; Букварь изданія Святѣйшаго Синода; Молитвенникъ, Часословъ, Псалтирь, Евангеліе на славянскомъ, Букварь — Баранова (по русски); чтеніе по русски краткихъ житій святыхъ, по изданіямъ общества распространенія душеполезныхъ квигъ; первыя четыре дѣйствія ариѳметики, счеты.

Въ школахъ грамоты обучаются 1728 мальчиковъ, 156 дѣвочекъ. Успѣхи въ большинствѣ удовлетворительные; лучшіе школьники читаютъ и поютъ на клиросѣ.

Объ испытаніи на льготу по воинской повинности изъ учившихся въ школахъ грамоты никто не просилъ.

Церковно-приходская школа не слѣшна, но подвигается впередъ.

Говорятъ: медленно; можетъ быть для нетерпѣливыхъ и медленно. Но если обратить серьезное вниманіе на тѣ данныя, какія цер-

ковно-приходская школа имѣть для своего существованія, то едва ли можно согласиться съ нетерпѣливыми. Помѣщеній удовлетворительныхъ едва имѣть третья часть школъ; законоучители и учителя даровые; тѣ средства, какія имѣть церковно-приходская школа у насъ для своего существованія, если раздѣлить ихъ на всѣ школы равномерно, то на долю каждой спадеть около 40 руб. И на эти деньги нужно половинѣ почти школъ и квартиру нанять, и отопить, и учебныя принадлежности приобрѣсть....

И не смотря на скудость, школа церковно-приходская расширяетъ свою дѣятельность, обучаетъ сотни тысячъ дѣтей. Значить, эта школа сильна не чѣмъ-то случайнымъ, а чѣмъ-то болѣе постояннымъ—тѣми предметами, съ которыми имѣть дѣло, тѣмъ духомъ, которымъ дышетъ, тѣми цѣлями, которыя преслѣдуетъ. Она церковно-приходская,—пусть она будетъ таковою, въ этомъ ея сила и главное условіе ея успѣха.

Но это не значить, что для сей школы не нужны никакія благопріятныя условія внѣшнія.

Нѣтъ, для нея нужны и помѣщенія удобныя, и учителя способные и свободные посвятить дѣлу учительства всѣ, нужные дѣлу, способности и труды, безъ помѣхи со стороны какихъ либо другихъ занятій,—учители нарочито приготовленные, примѣнительно къ духу и направленію школы, которой они имѣютъ служить; нужны и средства. Хорошо, если бы нужныя средства шли со стороны народа,—

ивыми словами, если бы народъ былъ строителемъ и печальникомъ школы своихъ дѣтей съ вѣшной стороны, а св. Церковь (духовенство) съ внутренней. Эта собокупная дѣятельность народа и духовенства въ одномъ,—величайшаго интереса для тѣхъ и другихъ,—дѣлѣ поддерживала бы и крѣпила бы связь между церковію и народомъ, подобно тому, какъ пожертвованіа прихожанъ на храмъ крѣпятъ нравственно-духовную связь прихожанина съ его приходскимъ храмомъ. Правительственныя субсидіи школамъ даютъ народу поводъ смотрѣть на школы, какъ учрежденіе Правительственное, которое обязано учить его сына и давать ему все нужное при учёбѣ, безъ всякаго пожертвованія со стороны отца. «Великъ Царь учить..... учи». Такія рѣчи нерѣдко приходится слышать увѣщателямъ вести дѣтей въ школы.

Не малаго достоинства мѣрою къ благоуспѣшному развитію обученія народа было бы и объединить въ заботливомъ руководствѣ симъ дѣломъ всѣхъ силъ и средствъ, какія къ тому способны и назначаются Правительствомъ.

Бываютъ случаи, что закрытіе школы земской служитъ поводомъ къ открытію церковно-приходской и на оборотъ.

**ВЪДОМОСТЬ № 2-й о школьныхъ помеще-  
ніяхъ Полтавской епархіи.**

У Ѣ З Д Ы.	Сколько собств. домовъ.	Н земныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько постро- ено новыхъ.	Сколько застра- ховано.	При сколькохъ есть земельный участокъ.
	Кобелякскій . . . . .	11	5	13	5	17	16	1	6
Полтавскій . . . . .	4	1	9	2	10	6	1	„	„
Зѣньковскій . . . . .	5	3	5	4	9	8	„	5	„
Миргородскій . . . . .	3	6	3	1	1	12	„	2	„
Кременчугскій . . . . .	4	8	5	2	6	13	„	1	„
Переяславскій . . . . .	25	„	1	2	5	23	„	10	„
Гадячскій . . . . .	1	2	8	„	3	8	„	„	„
Золотоношскій . . . . .	3	7	14	1	3	21	1	„	„
Константиноградскій . . . . .	5	7	1	2	9	6	1	4	„
Роменскій . . . . .	„	„	2	6	5	3	„	„	„
Лохвицкій . . . . .	10	6	9	„	12	13	„	5	„
Лубенскій . . . . .	10	9	6	6	9	22	1	3	1
Пирятинскій . . . . .	2	4	5	1	3	9	„	„	„
Прилукскій . . . . .	5	17	2	3	27	„	3	5	„
Хорольскій . . . . .	2	3	1	„	„	6	„	2	„
<b>Итого въ Полтавской губерніи . . . . .</b>	<b>90</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>35</b>	<b>125</b>	<b>166</b>	<b>8</b>	<b>43</b>	<b>„</b>

ВѢДОМОСТЬ № 3-й

УѢЗДЫ.	Запасный капиталъ.		Пособіе отъ Св. Синода.		Отъ церквей.		Отъ монастырей.		Отъ епархіального совѣта	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Кобелякскій . . .	5260	97	200	—	272	—	—	—	765	—
Полтавскій . . .	8	—	—	—	50	—	—	—	170	—
Зѣньковскій . . .	—	—	—	—	40	—	—	—	310	—
Миргородскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—
Кременчугскій . . .	—	—	—	—	189	—	—	—	290	—
Переяславскій . . .	—	—	—	—	273	—	—	—	255	—
Гадячской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Золотоношской . . .	—	—	—	—	75	—	—	—	300	—
Константиноградск.	—	—	—	—	90	—	—	—	200	—
Роменскій . . . . .	—	—	—	—	62	—	—	—	140	—
Лохвицкій . . . . .	—	—	—	—	350	—	—	—	535	—
Лубенскій . . . . .	—	—	—	—	15	200	—	—	530	—
Пирятинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	270	—
Прилукскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	305	—
Хорольскій . . . . .	—	—	—	—	150	—	—	—	105	—
Итого въ Полтав. епархіи . . . . .	—	—	—	—	1566	200	—	—	4450	—

о средствахъ.

Отъ земства.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ благотворителей.		Плата за уче-ніе.		Итого.		Сколько оста-лось къ началу слѣдующаго года	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
275	—	—	—	8	71	—	—	84	85	175	50	—	—	282	97
537	—	—	—	—	—	—	—	1030	—	260	—	—	—	—	—
—	—	—	—	60	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
—	—	15	—	—	—	300	—	505	—	74	—	—	—	—	—
150	—	—	—	—	—	—	—	120	—	108	50	—	—	—	—
—	—	65	—	—	—	—	—	25	—	261	50	—	—	—	—
100	—	200	—	200	—	—	—	75	—	232	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	71	20	170	85	—	—	—	—
40	—	—	—	210	—	50	—	—	—	157	50	—	—	—	—
100	—	50	—	120	—	60	—	15	50	311	50	1222	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	63	—	—	—	—	—
—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	916	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—
4202	—	330	—	708	70	410	—	2986	55	1864	85	13717	60	282	97

В Ъ Д О М О

У ѳ з д ы .	Пространство уѳѣда въ квадратных верстах.		Количество населенія обоого пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ не посѣщаетъ школъ.		Число въ церковно-приходскихъ.	
	ПРАВ.	ДРУГ.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	Въ церковно-приходскихъ.	
									М.	Д.
Кобелякскій .	—	234075	—	8718	8623	Непоказано	876	197	37	37
Полтавскій .	—	113305	8917	7795	8172	5086	6587	883	58	58
Зѣньковскій .	—	144014	1534	9688	9286	7643	8862	347	28	28
Миргородск.	—	128327	7574	9095	9521	7154	9314	259	12	12
Кременчугск.	—	200050	33142	10883	10993	7320	10424	558	57	57
Переяславск.	—	178256	8974	11583	12187	8023	11818	397	36	36
Гадячскій .	—	128045	363	10423	9957	7826	9444	154	11	11
Золотоношск.	—	186517	922	14467	14299	10324	13508	383	60	60
Константиноградскій .	—	169519	5414	15193	14805	11725	14440	260	42	42
Роменскій .	—	149776	2	10694	9852	6872	9347	126	14	14
Лохвицкій .	—	130897	5603	10115	9232	7257	8973	619	25	25
Лубенскій .	—	112219	—	158	28	—	—	810	48	48
Пирятинскій .	—	137425	17	10407	10280	7704	10112	205	6	6
Прилукскій .	—	165642	10	11310	12016	6625	11596	500	47	47
Хорольскій .	—	161010	3138	7341	7419	5459	7197	134	27	27
<b>ИТОГО .</b>	—	—	—	—	—	99018	131622	6183	663	663

С Т Ъ № 1 - й .

у учащихся и ихъ вѣроисповѣданіе						Число церковно-приходскихъ школъ и грамоты.			Число приходскихъ населеніемъ.			Въ сколько приходскихъ школъ.					
Грамоты.		М. Н. просвѣщенія.		Другихъ вѣдомствъ.													
М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	Для М. для Д. смѣш			до 700 д.	до 2000	свыше						
89	7	не	о	к	а	з	а	н	о	22	—		1	24	—	37	24
122	13	1318	194	342	112	2	—	13	6	28	19	38	—	—	—	—	—
86	7	77	—	1535	389	5	—	12	14	38	6	41	—	—	—	—	—
30	—	535	34	1927	162	—	1	12	2	33	18	40	—	—	—	—	—
93	27	2908	484	—	31	6	1	12	15	26	22	44	—	—	—	—	—
112	14	161	91	2212	233	—	—	28	4	59	28	63	—	—	—	—	—
39	7	505	104	2203	230	—	—	10	10	44	5	7	—	—	—	—	—
210	32	240	26	3173	259	—	—	24	25	53	12	66	—	—	—	—	—
144	—	243	203	2696	90	1	—	13	4	49	15	53	—	—	—	—	—
25	—	15	24	10	6	2	—	6	9	39	23	63	—	—	—	—	—
129	3	388	57	1722	174	—	—	25	25	45	4	49	—	—	—	—	—
239	12	1137	87	—	—	—	—	34	34	34	—	34	—	—	—	—	—
53	15	2445	157	—	—	3	—	9	11	38	14	51	—	—	—	—	—
340	19	41	37	3845	384	—	—	27	24	57	2	55	—	—	—	—	—
—	—	480	20	1267	170	—	1	5	12	22	3	31	—	—	—	—	—
1728	156	15827	2180	19734	2058	24	6	254	195	602	226	736	—	—	—	—	—

## О сборныхъ книгахъ.

Полтавской духовной консисторіей выданы слѣдующія сборныя книги на одинъ годъ:

а) 1889 г. декабря 20 дня выдана книга за № 12637, на имя козака Евѣйма Марковича Лукашенка въ пользу Николаевской церкви села Федіевки, Полтавскаго уѣзда, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

б) 1890 г. января 16 дня выдана сборная книга за № 196, на имя крестьянина Аѳанасія Уса, въ пользу Покровской церкви села Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

---

По распоряженію Полтавскаго Епархіального Начальства благочинія Константиноградскаго уѣзда, по случаю открытія вновь образованнаго V благочинническаго округа изъ восьми церквей, распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1-й благочинническій округъ, вѣдомство благочиннаго протоіерея Андрея Щитинскаго, составляютъ слѣдующія церкви: Соборная Рождество-Богородичная г. Константинограда и Благовѣщенская, того же города; Николаевская с. Песчанки; Троицкая с. Натальина; Николаевская с. Поповки; Успенская с. Петровки; Вознесенская с. Вознесенскаго; Преображенская с. Александровки; Николаевская с. Никольскаго; Троицкая с. Сомовки; Воскресенская с. Лебяжьяго; Архангело Михайловская с. Зачепиловки; Покровская с. Нагорной-Игрушки; Введенская с. Залинейнаго и Николаевская с. Русскаго-Орчика.

2-й благочинническій округъ, вѣдомство благочиннаго священника Алексія Любарскаго, составляютъ слѣдующія

церкви: Успенская м. Карловки; Благовѣщенская с. Федоровки; Вознесенская с. Климовки; Покровская с. Руновщины; Преображенская с. Орчиковой-Черястчины; Иоанно-Богословская с. Ивановки; Александро-Невская с. Мокраго-Тагамлика; Вознесенская с. Кошмановки; Свято-Лукинская с. Старпцковки; Дмитриевская с. Бѣлуховки; Покровская с. Ольховатки; Симеоновская с. Максимовки; Варваровская с. Варваровки; Николаевская с. Марьяновки и Покровская с. Красногорки.

3-й благочиннической округъ, вѣдомство благочиннаго протоіерея Діа Пономарева, составляютъ слѣдующія церкви: Софійская с. Циглеровки; Троицкая с. Березовки; Екатерининская с. Власовки; Николаевская с. Медведовки; Покровская с. Ганебнаго; Архангело-Михайловская с. Семеновки; Иоанно-Богословская с. Михайловки; Захаріе-Елисаветинская с. Шляховой; Богородично-Казанская с. Парасковьи; Иоанно-Богословская с. Старовѣровки; Архангело-Михайловская с. Старовѣровки; Николаевская с. Старовѣровки; Покровская с. Берестовеньки; Троицкая с. Кирилловки и Николаевская с. Крестища.

4-й благочиннической округъ, вѣдомство благочиннаго священника Ореста Сребницкаго, составляютъ слѣдующія церкви: Николаевская и Покровская с. Малой-Перещепины; Воскресенская с. Писаровки; Вознесенская с. Новаго-Тагамлика; Всесвятская с. Кустолова; Николаевская с. Крутой Балки; Александро-Невская с. Михайловки; Рождество-Богородичная с. Жирковки; Успенская с. Грабовщины; Вознесенская с. Ряскаго; Покровская с. Коноваловки; Архангело-Михайловская, Преображенская и Николаевская м. Нефорощи; Георгіевская с. Соколовой-Балки и Троицкая х. Заплавки.

Вновь образованный 5 благочиннической округъ, вѣдомство вновь назначеннаго благочиннаго священника

Иоанна Алтуева, составляютъ слѣдующія церкви: Николаевская с. Дарь-Надежды; Константино-Еленовская с. Константиновки; Николаевская с. Мажарова; Троицкая с. Богатой-Чернетчины; Вознесенская с. Великихъ-Бучекъ; Симеоновская с. Дубовыхъ-Грядъ; Екатерининская с. Екатериновки и Николаевская с. Надеждина.

---

## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской Епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

### *Зѣньковскій уездъ.*

Съ 13 мая 1886 г. при Архистратиго-Михайловской церкви г. Зѣнькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли лѣсной 4 дес. 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ, число душъ: мужескаго пола 692 и женскаго 706

Съ 11 августа при Архистратиго-Михайловской церкви с. Загруновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 845 и женскаго 860.

### *Золотоношскій уездъ.*

Съ 30 октября при Преображенской церкви мѣстечка Еремѣвки—второе священническое мѣсто; жалованья

положено 106 рублей въ годъ; земли ружной 33 десят. 510 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 1757 и женскаго 1856.

*Пирятинскій уѣздъ.*

Съ 11 января при соборной Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли усадебной 207 кв. сажень; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 1833 и женскаго 1861.

*Гадячскій уѣздъ.*

Съ 27 октября при Успенской церкви мѣстечка Веприка—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 943 и женскаго 914.

*Переяславскій уѣздъ.*

Съ 18 декабря при Варваринской церкви с. Харьковецъ—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 35 дес. 1050 саж.; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 567 и женскаго 592.

*Прилуцкій уѣздъ.*

Съ 15 декабря при Архистратиго-Михайловской церкви с. Валковъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 574 и женскаго 569.

*Лубенскій уездъ.*

Съ 30 декабря при Николаевской церкви с. Луки— священническое мѣсто; жалованья положено 160 р. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго 495 и женскаго 527.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е: — Высочайшая благодарность. — Высочайшая награда. — Предложеніе Преосвященнаго. — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

---

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 февраля 1890 г.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1890 года. № 3-й. Февраля 1.

---

Іоасафъ Кроковскій, Митрополитъ  
Кіевскій.

*(Продолженіе \*).*

## VII.

Ко времени вступленія на Кіевскую митрополию Іоасафа Кроковского вопросъ о подчиненіи ея московскому патріарху, возникшій въ половинѣ XVII, ст., уже закончился. Еще при поставленіи въ митрополиты Кіевскіе князя Гедеона Святополка Четвертинскаго въ ставиленной грамотѣ патріарха Іоакима значительно были ограничены его права. Въ 1686 году исходатайствовано было и согласіе Константинопольскаго патріарха на подчиненіе Кіевскаго митрополита Московскому патріарху. Впрочемъ, митр. Гедеонъ пользовался еще нѣкоторыми прежними правами, благодаря покровительству гетмана Самойловича, но послѣ паденія послѣдняго

---

\*) См. неоффиціал. часть 2-й №.

значеніе его начало уменьшаться. Черниговскій архі-епископъ Лазарь Барановичъ вышелъ изъ подчиненія ему и присоединилъ къ своей епархіи три протопопіи: глуховскую, борзенскую и конотопскую. Кіево-Печерская Лавра получила патріаршую ставропигію. Обращались къ патріарху и епископы польскихъ епархій съ просьбою освободить ихъ отъ зависимости Кіевскому митрополиту, но не имѣли успѣха.

Однако, желаніе ихъ на дѣлѣ исполнилось, благодаря переѣнѣ политическихъ обстоятельствъ, — польское правительство нарушило миръ съ Московскимъ государствомъ, покровительствовало уніи, отдало уніатамъ западно-русскія епископіи и даже митрополичьи имѣнія, находившіяся въ польскихъ областяхъ. При преемникѣ Четвертинскаго, Варлаамѣ Ясинскомъ, подчиненіе митрополии совершенно закончилось. Ясинскій былъ избранъ вольными голосами только съ дозволенія царя, поставленіе принялъ отъ Московскаго патріарха въ Москвѣ и долженъ былъ сноситься съ нимъ по дѣламъ управленія. Такъ, онъ сообщалъ патріарху о своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ православнымъ и лютеранамъ, жившимъ въ польскихъ областяхъ, посылалъ въ Москву Іоасафа Кроковскаго разсказать о дѣятельности его въ Вильнѣ, даже часто Ясинскій спрашивалъ патріарха и о маловажныхъ вещахъ, касавшихся церковной практики.

Какія же права остались за Кіевскимъ митрополитомъ при вступленіи на митрополию Іоасафа Кроковскаго?

І. Кроковскій съ дозволенія царя былъ избранъ вольными голосами; онъ былъ послѣднимъ митрополитомъ Кіевскимъ, избраннымъ такимъ образомъ; преемники его были назначаемы св. Синодомъ. Поставленіе онъ получилъ отъ патріарха въ Москвѣ съ титуломъ ми-

трополита Кіевскаго, Галицкаго и Малыя Россіи; онъ также былъ послѣднимъ митрополитомъ, носившимъ такой титуль; преемники его именовались архіепископами (до 1743 г.) и митрополитами (до послѣдняго времени) Кіевскими и Галицкими, но не Малыя Россіи, такъ какъ Малороссія, съ отдѣленіемъ въ 1727 г. Переяславской епархіи отъ Кіевской, въ церковно-административномъ отношеніи раздѣлилась на двѣ независимыя одна отъ другой части. Власть митрополита ограничивалась, съ одной стороны, свѣтскою правительственною властью, а съ другой—властью Московскаго патріарха. Представителемъ свѣтской власти въ Малороссіи былъ гетманъ. Отношенія къ нему митрополита опредѣлялись въ грамотѣ царей Петра и Іоанна, выданной Четвертинскому, въ такомъ видѣ. Митрополитъ не долженъ былъ вмѣшиваться ни въ военныя, политическія дѣла, ни въ дѣла, касавшіяся внутренняго, гражданскаго управленія. Также списываться съ кѣмъ бы то ни было изъ духовныхъ особъ, жившихъ въ польскихъ областяхъ, митрополитъ безъ совѣта и разрѣшенія гетмана не имѣлъ права, равно и получаемыя отъ нихъ письма долженъ былъ представлять гетману. — Замѣтимъ, кстати, что такое ограниченіе митрополичьей власти хотя, можетъ быть, и необходимо было по политическимъ обстоятельствамъ того времени, но было слишкомъ стѣснительно для митрополита и затрудняло сношенія его съ православными, жившими подъ польскимъ владычествомъ. Зависимость Кіевскаго митрополита отъ Московскаго патріарха не была обременительна. При предшественникахъ Кроковскаго патріарха любили вмѣшиваться въ дѣла Кіевской митрополіи. Но послѣдній патріархъ Адріанъ въ 1700 г. умеръ. Въ это время императоръ Петръ I задумывалъ церковную реформу и

не избиралъ новаго патріарха, а поставилъ Стефана Яворскаго мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола. Занятый епархіальными дѣлами, Яворскій не вмѣшивался въ дѣла Кіевскаго митрополита, по крайней мѣрѣ, фактовъ вмѣшательства мы совершенно не встрѣчаемъ. Третьимъ, ограничивающимъ власть митрополита, началомъ служило участіе мирянъ въ дѣлахъ церкви; оно, впрочемъ, въ то время не имѣло прежней силы и значительно ослабѣло. Теперь оно выражалось только въ такихъ, напр., дѣлахъ, какъ избраніе на приходы низшихъ духовныхъ лицъ, постройка церквей и др.

### VIII.

Такими правами митрополита опредѣлялся и характеръ митрополичьяго управленія. Ему принадлежало ближайшее и непосредственное управленіе южно-русскою церковью. Онъ имѣлъ право обозрѣвать епархіи, требовать отъ подчиненныхъ епископовъ отчетъ въ ихъ управленіи, побуждать недѣятельныхъ, судить виновныхъ, быть ходатаемъ по дѣламъ церкви и духовенства предъ правительственною властью. Органами митрополичьяго управленія были два учрежденія: *каедрa* и *капитула* или *консисторъ*. Каедрa завѣдывала всѣми ставленическими дѣлами, посвященіемъ ставлениковъ, перемѣщеніемъ духовныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, освященіемъ церквей, выдачей антиминовъ, управленіемъ архіерейскаго дома и его угодій и всѣми епархіальными сборами. Каедрa находилась при каедральномъ монастырѣ и состояла изъ лицъ монашествующихъ; между ними главными были: намѣстникъ каедральнаго монастыря, каедральный писарь, управлявшій канцеляріей, архидіаконъ, занимавшійся обученіемъ ставле-

никовъ, взиманіемъ ставленическихъ сборовъ и выдачей архіерейскихъ грамотъ. Эти три лица безотлучно находились при митрополитѣ и сопровождали его во время путешествій по епархіи. Къ каедрѣ принадлежали также слѣд. лица: каедральный духовникъ, экзаменаторъ, крестовый іеромонахъ и другіе, менѣе важные чины. Консистору принадлежала исполнительная и судебная власть; титуловалось это учрежденіе такъ: *освященный консисторъ, соборъ висоце въ Бозѣ превелебныхъ отцевъ делегатовъ*. Какъ показываетъ титулъ, консисторъ состоялъ изъ духовныхъ особъ; личный составъ его смѣшивался съ личнымъ составомъ каедры; впоследствии въ немъ засѣдали настоятели важнѣйшихъ Кіевскихъ монастырей. Въ обоихъ учрежденіяхъ самую видную роль игралъ намѣстникъ митрополита; это было лицо, облеченное довѣріемъ и завѣлывавшее, по полномочію отъ архіерея, „справами духовными“, т. е., дѣлами церковнаго управленія и суда въ главнѣйшихъ городахъ митрополіи. Намѣстники избирались изъ лицъ бѣлаго и монашесвующаго духовенства. Кромѣ каедрального намѣстника, въ епархіи было еще нѣсколько другихъ, которымъ поручались цѣлые округи и которые служили уже органами окружнаго управленія; они имѣли право суда надъ церквями и монастырями. Ближайшее управленіе приходскимъ духовенствомъ раздѣлено было на протопопіи, въ которыхъ главными правителями и судьями были подчиненные намѣстникамъ протопопы, имѣвшіе, въ свою очередь, своихъ намѣстниковъ. Церкви, находившіяся въ вотчинахъ большихъ монастырей, управлялись монастырскимъ начальствомъ. Кіево-Печерская же Лавра совершенно независимо отъ митрополита и его коадьюторовъ управляла всѣми церковными дѣлами на всемъ пространствѣ какъ соб-

ственныхъ вотчинъ, такъ и вотчинъ приписныхъ къ ней монастырей, раздѣляла свои вотчинные округа на протопоіи, по своему усмотрѣнію назначала протопоповъ, выдавая имъ такія же грамоты, какія выдавали архіереи, назначала и перемѣщала съ одного прихода на другой священнослужителей, отрѣшала отъ служенія и пр. При этомъ Лавра старалась избѣжать зависимости отъ епархіальнаго архіерея даже въ рукоположеніи ставлениковъ, обращаясь за этимъ, напр., къ архіереямъ, жившимъ въ Лаврѣ на покоѣ \*).

## ІХ.

Представивъ очеркъ епархіальнаго управленія, мы обратимся теперь къ практикѣ его по отношенію къ приходскому духовенству. Это даетъ намъ возможность здѣсь же коснуться интереснаго вопроса о состояніи приходскаго духовенства въ періодъ управленія Кіевскою митрополіею Іоасафа Кроковскаго: объ опредѣленіи на должности священно и-церковно-служителей, о гражданскихъ правахъ духовенства, объ отношеніи его къ духовной власти, о способахъ его содержанія и проч. — Выше мы упоминали, что въ Малороссіи выборъ священника на приходъ зависилъ отъ прихожанъ. Этотъ обычай въ началѣ XVIII ст. былъ еще довольно крѣпокъ, хотя уже начиналъ зарождаться обычай наследственной передачи приходоѡвъ. Приходскія *громады*, издавна привыкшія принимать живое участіе въ церковныхъ дѣлахъ своего прихода даже въ ущербъ епархіальной власти, не потерпѣли бы священника, присланнаго архіереемъ помимо ихъ согласія. Выборъ но-

---

\*) Евгеній митр. — Описаніе Кіево-Соф. собора, стр. 253 — 254.

ваго священника на приходъ происходилъ такимъ образомъ. Когда въ какомъ нибудь приходѣ открывалось священническое мѣсто, мѣстное протопопское управленіе посылало въ тотъ приходъ своего депутата — священника, который по приѣздѣ представлялся громадѣ и съ ея согласія назначалъ день выборовъ. Выборы отличались оживленіемъ и торжественностію. Сѣзжалось множество гостей изъ окружныхъ сель, являлось много, конечно, и кандидатовъ на открывшееся мѣсто. Такъ какъ духовное званіе въ началѣ ХVІІІ ст. оставалось еще открытымъ для всѣхъ сословій, то въ числѣ кандидатовъ священства, кромѣ поповичей, дьячковъ и студентовъ Кіевской академіи, можно было встрѣтить грамотныхъ людей и изъ другихъ сословій: — крестьянъ, мѣщанъ и козаковъ. Являлось сюда много безмѣстныхъ священниковъ, называвшихся въ народѣ *дикими попами*, являлись священники, бросившіе приходъ за его бѣдность, или же отставленные самими громадами, — священники, купившіе санъ въ Молдавіи или Турціи за дешевую плату *на вакансъ* или *про запасъ*, а также бѣжавшіе изъ Польши отъ фанатизма католиковъ и уніатовъ, „иные съ избытымъ тѣломъ, съ скудными клочками волосъ на головѣ и далеко неполною бородою“. Еще задолго до выборовъ каждый изъ кандидатовъ старался задобрить громаду, ходилъ съ поклономъ къ зажиточнымъ и вліятельнымъ хозяевамъ, раздавалъ подарки и старался подорвать довѣріе къ другимъ кандидатамъ. Громадяне пользовались этимъ, пиروвали и спорили въ ожиданіи выборовъ. Наступалъ, наконецъ, назначенный день. Громада собиралась на церковномъ погостѣ. Депутатъ читалъ листъ протопопскаго правленія и, по прочтеніи, обращался къ громадѣ съ вопросомъ: „кого велите, панове громада?“ Кандидаты

выходили напередъ, кланялись громадѣ и каждый обращался съ рѣчью, прося выбрать его. Поднимался шумъ, споры и толки, въ чемъ принимали участіе и заѣзжіе гости, подавая свои совѣты и рекомендаціи кандидатовъ; а кандидаты въ это время спорили между собою, бранились и высказывали другъ о другѣ все, что слышали дурнаго. Такого рода выборы имѣли мѣсто только тамъ, гдѣ громада была свободна. Въ вотчинныхъ же монастырскихъ и панскихъ селахъ священники назначались или монастырскимъ начальствомъ, или паномъ, который могъ отдать приходъ даже своему холопу. — Избраніе діакона не сопровождалось такимъ шумомъ, да и діаконствъ тогда было слишкомъ мало; они содержались только при городскихъ и богатыхъ приходяхъ.

Какъ и теперь отчасти, существеннымъ достоинствомъ діакона былъ сильный басъ, долженствовавшій потрясать не слишкомъ нѣжный слухъ простаго человѣка. О другихъ достоинствахъ кандидата во діаконы почти не спрашивали. Выборъ діакона состоялъ въ томъ, что желавшій занять свободное діаконское мѣсто рекомендовалъ себя передъ *парохіанами* въ церкви во время праздничнаго богослуженія пѣніемъ или чтеніемъ апостола, послѣ чего отбиралъ у прихожанъ подписи и съ подписнымъ листомъ ѣхалъ къ архіерею рукополагаться; если же онъ уже былъ посвященъ во діакона, то приѣмъ его часто совершался не только безъ вѣдома архіерея и протопопскаго правленія, но даже и мѣстнаго священника, — какъ дѣло совершенно частное. Приглашенный цѣлымъ приходомъ или нѣсколькими зажиточными людьми, діаконъ и содержался на счетъ пригласившихъ его, или „ за добровольныя ласки прихожанъ“. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ начиналъ вырабатываться обычай наследственной передачи священническихъ мѣстъ, въ дол-

жности діаконовъ часто служили сыновья священниковъ въ ожиданіи занятія отцовскаго прихода. — Определеіе на приходъ низшихъ причетниковъ производилось помимо вѣдома всякаго начальства. Домогавшійся мѣста дьячка, напр., просилъ позволенія сначала прослужить нѣсколько разъ при церкви; если послѣ испытанія онъ полюбился приходу, съ нимъ заключали контрактъ и оставляли при церкви, а не полюбился, — поджидали другаго. Во всякомъ случаѣ, мѣсто долго не оставалось празднымъ, такъ какъ по краю бродило множество „мандрующихъ“, т. е., безмѣстныхъ дьячковъ. Такіе дьячки съ палкой и торбой, заключавшей въ себѣ все ихъ имущество, переходили изъ прихода въ приходъ, присматривались къ порядкамъ, прислушивались къ лучшимъ напѣвамъ и черезъ то значительно совершенствовались въ своемъ дѣлѣ. И дѣйствительно, *мандрующіе* дьячки, какъ болѣе опытные, предпочитались громадами и составляли гордость прихода. Положеніе дьячковъ на приходѣ было совсѣмъ не завидно, — ими помыкали и священники и *парафіяне*. Вѣроятно, подъ вліяніемъ католическаго строя, зависимость дьячка отъ священника была чрезвѣчайно сильна. Не смотря на разныя мѣры, предпринимаемыя архіереями противъ этого зла, и теперь можно встрѣтить священниковъ, которые выдѣляютъ изъ общихъ доходовъ псаломщику такую часть, какую имъ вздумается, заставляютъ подмазывать возокъ, запрягать лошадь и проч. Въ дьяки шли, большею частью, люди бездомные, сироты изъ мѣщанъ, козаковъ и крестьянъ. Какъ всеобщій „попыхачъ“ дьякъ, разумѣется, рѣдко обзаводился семьей, а предпочиталъ оставаться холостякомъ и не устраивалъ хозяйства \*).

\*) Руководство для сельскихъ пастырей, 1861 г., № 49.

Х.

Мы уже упоминали, что въ періодъ управленія Кіевскою митрополіею Іоасафа Кроковскаго выборы священнослужителей самими приходами по-немногу начинали терять свое значеніе, а вмѣсто того начиналь выработываться обычай наслѣдственной передачи прихода отъ отца къ сыну, или же обычай назначенія со стороны епархіальной власти. Но выборное начало настолько прочно укоренилось, что народъ безъ борьбы не могъ уступить его. Признавая и право наслѣдственной передачи, народъ требоваль, что бы наслѣдники, по крайней мѣрѣ, напередъ старались заручиться благорасположенностью громадъ и уже тогда занимали бы приходъ. Но наслѣдники часто не соглашались и на такую уступку, старались, какъ можно рѣзче, выставить свои права и смѣялись надъ священниками выбранными, называя ихъ *мужицкими попами*. Къ нимъ народъ относился непріязненно и насколько усердно старался устроить хозяйственныя дѣла своего избранника, настолько невнимательно относился къ наслѣднику. Бывали и такіе примѣры, что назойливаго наслѣдника громада выгоняла совсѣмъ изъ прихода, отобравъ церковные ключи и имущество. Въ синодальномъ архивѣ сохранилось дѣло, начавшееся при Кроковскомъ и окончившееся при его преемникѣ, — дѣло, характеризующее процессъ борьбы выборнаго права съ наслѣдственнымъ. Въ с. Засульѣ Лубенскаго полка умеръ священникъ Савельскій, оставивъ послѣ себя жену съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, изъ которыхъ ни одно, конечно, не могло занять праздное мѣсто своего отца. По просьбѣ вдовы Савельскаго, Іоасафъ Кроковскій далъ ей право на полученіе всѣхъ дохо-

довъ съ прихода, а для служенія позволилъ ей нанять викаріа (\*). Вдова впродолженіи семи лѣтъ получала доходы, выдавая  $\frac{1}{3}$  ихъ викарію, пока не подросла дочь-наслѣдница, для которой нашелся женихъ, поповичъ Евстафій Степановъ, имѣвшій въ виду получить за невѣстою приходъ. Думая уладить дѣло черезъ епархіальную власть, Степановъ не позаботился заручиться согласіемъ прихожанъ и мѣстнаго помѣщика Маркова. Они остались недовольны домогательствомъ Степанова и просили консисторію не назначать имъ священника. Консисторія обѣшала сначала, но когда Марковъ отправился въ походѣ на Ладугу, она позволила Степанову принять рукоположеніе и занять приходъ въ Засульѣ на томъ основаніи, что онъ „до того чина способнѣйшій и наслѣдіемъ до тестевой церкви ближній“. Новопоставленный священникъ съ отцемъ своимъ явился на приходъ и вошелъ въ церковь, когда викарій правилъ вечерню. Сорвавъ съ викаріа епитрахель, Степановъ-отецъ началъ читать консисторскій указъ. Прихожане возмутились и выгнали обоихъ Степановыхъ изъ церкви, откуда они отправились въ Глуховъ къ гетману искать у него заступничества. Между

---

(\*) Не лишнимъ здѣсь будетъ сказать объ отношеніяхъ, въ какихъ находился викарій къ священнику или къ его осиротѣвшему семейству. Чувствуя слабость здоровья и приближеніе смерти и не имѣя взрослыхъ дѣтей, которые бы могли занять его мѣсто, священникъ часто еще при жизни нанималъ себѣ викаріа, которому выплачивалъ  $\frac{1}{3}$  или  $\frac{1}{4}$  церковнаго дохода. Викарій не имѣлъ никакой служебной самостоятельности въ приходѣ и дѣлалъ все по приказанію своего настоятеля. По смерти послѣдняго онъ оставался въ такихъ же отношеніяхъ къ семейству умершаго. При наймѣ заключался договоръ, по которому викарій обо-

тѣмъ о случившемся узналъ помѣщикъ Марковъ и хлопоталъ у св. Синода рѣшеніе, по которому дѣло это должно быть разслѣдовано, а пока въ Засульѣ служилъ бы викарій, такъ какъ владѣльцу непріятно будетъ терпѣть у себя пастыря, противъ его желанія наѣхавшаго, да и самому Степанову „такимъ насильствомъ туда втиснувшемуся, на большее его владѣльца опечаленіе и укоръ, священнодѣйствовать не безгрѣшно будетъ“ (\*) Не извѣстно, чѣмъ окончилось это дѣло. Но въ немъ характерна нерѣшительность консисторій; замѣтно, что епархіальная власть еще не рѣшалась открыто противодѣйствовать выборному началу, такъ прочно укоренившемуся въ народѣ. Да долго еще и послѣ этого оно держалось въ народѣ. Реформы Петра шли сверху. Пока послѣ измѣны Мазепы рѣшался вопросъ объ избраніи гетмана вольными голосами и даже о существованіи самой гетманщины, а послѣ смерти Іоасафа Кроковскаго входило въ обычай назначеніе Киевскихъ митрополитовъ св. Синодомъ, — громады удерживали еще за собой свои выборы и *стародавніе звичаи*.

---

вязывался „быть послушнымъ государынѣ (вдовѣ) и дѣткамъ“, имѣть ихъ „за старшихъ своихъ, настоятельную честь имъ отдавать, ничего безъ ихъ согласія не дѣлать“, а при нарушеніи договора „подлежать винѣ архіерейской 100 рублей и неослабному на тѣлѣ наказанію барбарами, кіями, батогами“ и т. п. Въ договоръ иногда входило условіе, чтобы викарій не заживалъ прихода, такъ какъ подобные примѣры бывали — „Руководство для сел. пастырей“, 1861 г., № 49: „Очерки быта малороссійскаго духовенства.“

(\*) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. Синода, т. 1, стр. 379.

## ХІ.

Такимъ образомъ, выборы священно-и-церковно-служителей происходи почти помимо епархіальной власти. Но при посвященіи въ санъ, разумѣется, нельзя было обойтись безъ духовной администраціи. На этотъ счетъ практикою того времени установился такой порядокъ. Избранный громадою кандидатъ священства являлся въ капитулъ и представлялъ прошеніе на имя преосвященнаго. При прошеніи представлялся контрактъ съ прихожанами, въ которомъ обозначались „кондиціи, на чемъ ему на парохіи жить“, а если кандидатъ поступалъ въ вотчину какого либо пана, то долженъ былъ представить т. н. *эрекцію* или *презентъ*, гдѣ обозначались земли и угодья, уступленные священнику владѣльцемъ. Кромѣ контракта или эрекціи, ставленникъ долженъ былъ при прошеніи приложить другой необходимый документъ, носившій названіе *аппробаціи*, *концесса* или *интерцессии*, въ которомъ протопопское правленіе подробно прописывало, какихъ лѣтъ ставленникъ, правильно ли рукоприкладство къ его заручному выбору, отъ чего мѣсто, куда просится кандидатъ, праздно; если предшественникъ его умеръ, то подлинно-ли и когда умеръ, если отбылъ, то когда и куда, если престарѣлый, то сколькихъ лѣтъ, дѣйствительно-ли не можетъ служить, имѣть-ли дѣтей и проч. Для дознанія-то всего этого и посылался на выборы депутатъ отъ протопопіи. Свѣдѣнія же эти необходимы были епархіальной власти для того, что бы не допустить какого нибудь промаха, не поставитъ, напр., челоуѣка недостойнаго, женатаго вторымъ бракомъ и проч. Свѣдѣнія эти тѣмъ болѣе были необходимы, что духовный капитулъ не имѣлъ точныхъ и опредѣлен-

ныхъ свѣдѣній ни о приходахъ ни о духовенствѣ; а ставленники часто пользовались этимъ и вводили въ заблужденія и ошибки епархіальную власть (\*).—Иногда производимъ былъ устный допросъ ставленникамъ. Послѣ допроса посылали ихъ къ экзаменатору, къ духовнику, наконецъ, выдавали ставленную грамоту, — все это совершалось также, какъ и долго послѣ того, какъ и до настоящаго времени, но сопровождалось гораздо большими для ставленника издержками, чѣмъ теперь. Прежде всего, нужно было заплатить громадѣ за заручный выборъ или пану за презентъ, затѣмъ протопопу за аппробацію. Плата эта доходила часто до слишкомъ большихъ размѣровъ. Такъ, въ 1711 г. одинъ протопопъ при избраніи его на протопопію обовязался дать прихожанамъ 1000 золотыхъ (\*\*). Особенно много приходилось платить при архіерейской каедрѣ. Сразу же послѣ экзамена нужно было платить деньги *омофорныя*, *консоляціонныя* и *клировыя*. *Омофорныя* шли архіерею, ему же поступали и деньги за грамоту (2 р. 60 к.). *Консоляціонныя* деньги поступали каедральнымъ чиновникамъ за труды, — всего около 13 р., *клировый* взносъ шель на архіерейскую канцелярію. Если принять въ расчетъ расходы разнымъ

---

(\*) При м. Іоасафѣ Кроковскомъ былъ, напр, такой случай. Кoadьюторъ его, епископъ Переяславскій Кирилль Шумлянскій, рукоположилъ во священники на одинъ изъ приходовъ лохвицкой протопопіи троереженца; не скоро послѣ того обманъ былъ открытъ, и лохвицкій протопопъ донесъ въ Кіевъ. Но опытный священникъ крикнулъ страшное въ то время *слово* и *дѣло*; протопопа начали судить, а о троереженцѣ и забыли. — Около того же времени стародубскій житель Θεодоръ Лисовскій незаконно женился на дѣвицѣ, бросившей отца. Скоро онъ оставилъ ее, переселился въ Глуховъ,

лицамъ на разные презенты, издержки на проживаніе во время поставленія, то неудивительно, если нѣкоторымъ ставленникамъ *пролюція* при каедрѣ стоила 200—300 рублей.

Замѣтимъ, что дороговизна поставленія влекла за собою не мало зла для южно-русской церкви. Многіе должны были обращаться за поставленіемъ туда, гдѣ оно обходилось дешевле, т. е. въ Молдавію, въ Турецкія области, или, наконецъ, къ заѣзжимъ греческимъ архіереямъ. А такіе архіереи, по своей бѣдности, безпрекословно посвящали ставленниковъ, если даже они и не имѣли опредѣленныхъ мѣстъ, а принимали священство „про запасъ“. Чрезъ это размножилось число дикихъ поповъ, не имѣвшихъ пристанища, а переходившихъ изъ села въ село въ надеждѣ умиливать гдѣ либо громаду и занять вакантный приходъ. Если это имъ удавалось, то епархіальной власти трудно было воспретить имъ священнослуженіе. Обычай принимать посвященіе отъ иностранныхъ архіереевъ долго продолжалъ оставаться въ XVIII в., хотя рускія власти энергично старались искоренить его, стѣсняя заѣзжихъ архіереевъ.

## ХІІ

Для полноты очерка скажемъ еще нѣсколько словъ о способахъ содержанія приходскаго духовенства того

женился вторично и выбранъ былъ священникомъ на одну изъ парохій глуховской протопоціи; получивъ постриженіе, Лисовскій долго служилъ священникомъ, дослужился даже до протопопства, но первая жена донесла епархіальному начальству; его разстригли. Потомъ онъ былъ сотникомъ въ Новгородъ-Сѣверскѣ. (Рук. для с. паст. 1862 г., № 27, 306, 7 стр).

(\*\*) Тамъ-же, стр. 1889—91 л.

времени. При поступленіи на приходъ священникъ, какъ мы упоминали, заключалъ съ прихожанами контрактъ, въ которомъ подробно прописывались условія, на коихъ онъ будетъ священнодѣйствовать и совершать требы. Условія эти въ среднемъ итогѣ приблизительно были таковы: каждый пахарь, имѣвшій пару воловъ, долженъ былъ давать священнику ежегодно по четверику ржи, а пащущій однимъ воломъ—половину этого; за совершеніе требъ взималось: за вѣнчанье холостыхъ—ползолото, вдовыхъ—полкопы, за похоронъ великій—ползолото. за малый—5 чеховъ, за годовое поминаніе—ползолото, за поминаніе въ церкви—копа и проч. Кромѣ денежной платы, требы оплачивались еще разными приношеніями въ пользу причта. Приношенія эти существуютъ и теперь; понятіе о нихъ въ народномъ сознаніи такъ тѣсно срослось съ понятіемъ о требоисправленіяхъ, что въ глазахъ народа приношенія составляютъ какъ бы существенную часть требъ. Бывали приношенія, какихъ теперь нельзя встрѣтить, напр., богатое семейство послѣ похоронъ отсылало священнику и ту пару воловъ, на которой везли покойника. Иногда происходилъ обмѣнъ приношеній между священникомъ и прихожанами; такъ при освященіи *пасокъ*, священникъ давалъ каждому семейству просфору, за что въ обмѣнъ получалъ *перепичку*. Однимъ изъ значительныхъ источниковъ дохода для причтовъ служило хожденіе по домамъ съ св. водою, крестомъ или иконою. Существовалъ еще такого рода сборъ: на литургіи священникъ читалъ евангеліе, положивъ его на головы богомольцевъ, которые потомъ цѣловали евангеліе и клали на него гроши и копѣйки.—Раздѣлъ подобныхъ доходовъ влекъ за собою частые споры и непріятности между членами причта; норма не

была установлена и часто случалось, что священник присваивалъ себѣ лишнее, а иногда обращалъ въ свою пользу и тѣ статьи дохода, которые исключительно принадлежали другимъ членамъ причта. Жалобы на неправильный дележъ наводняли протопопскія правленія и консисторіи, но большею частью оставались безъ послѣдствій. Немаловажнымъ средствомъ содержанія для духовенства служили земельныя имущества — руги, которыми надѣляли, однихъ только, впрочемъ, священниковъ, — громады и владѣльцы сель. Громады иногда давали священнику земли столько, сколько онъ можетъ обработать. Въ помѣщичьихъ селлахъ земля, хутора, левады, рыбныя ловли и другія угоды давались за плату, которую священникъ долженъ былъ вносить пану. Плата была иногда довольно высока, такъ что священникъ не всегда могъ взнести ее. Въ такомъ случаѣ у несостоятельнаго плательщика отбирали имущество или выжимали у него деньги посредствомъ разныхъ истязаній, держали подъ арестомъ, морили дымомъ въ запертой хатѣ, пока прихожане изъ жалости не выручали его, заплативъ пану нужную сумму денегъ. Вообще положеніе выбранныхъ громадами священниковъ было гораздо лучше, чѣмъ назначенныхъ епархіальною властью. Первыхъ, какъ излюбленныхъ священниковъ, прихожане охотнѣе надѣляли приношеніями; такъ напр., послѣ выборовъ они отправляли его въ каѳедру на своей подводѣ, снабжали его *харчами* и деньгами на расходы по поставленію; послѣ того, какъ рукоположенный священникъ возвращался на выбравшій его приходъ и протопопъ всенародно въ церкви объявлялъ о рукоположеніи избранника, къ нему шли на новоселье и устраивали его новое хозяйство, принося подарки въ видѣ хлѣба и разныхъ хозяйственныхъ при-

надлежностей или пригоняя къ нему на дворъ коровъ, лошадей, овецъ и проч. Не такъ громады обходились съ присланнымъ священникомъ; ему за требы давали мало, при обхожденіяхъ запирали дверь своего дома и постоянно укоряли тѣмъ, что онъ навязанъ имъ насильно. Если положеніе первыхъ было не завидно, то послѣдніе положительно бѣдствовали. Чтобы прокормить себя и свое семейство, такіе священники должны были въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ заниматься посторонними дѣлами. Не рѣдки были примѣры, что священникъ самъ пахалъ землю, занимался выдѣлкой кожъ, шилъ и продавалъ *свиты*, съ разными продуктами отправлялся на Запорожье или въ Крымъ, оттуда набиралъ соли или рыбы и развозилъ ее по ярмаркамъ украинскихъ городовъ и мѣстечекъ. А между тѣмъ въ его отсутствіи дьячекъ прочитывалъ въ церкви часы и повечеріе, умершіе хоронились безъ погребенія, а новорожденныхъ крестили бабы.

Изъ этого краткаго очерка состоянія приходскаго духовенства при Митрополитѣ Іоасафа Кроковскомъ видно, что оно было далеко не удовлетворительно и оставляло желать многого лучшаго. Къ сожалѣнію, за полнымъ отсутствіемъ документальныхъ данныхъ, намъ не извѣстно, предпринималъ ли Кроковскій какія либо мѣры къ улучшенію быта духовенства и, если предпринималъ, то насколько благодѣтельны и существенны были эти мѣры. Единственное извѣстное намъ распоряженіе относительно вдовы свящ. Савельскаго, о которомъ мы упоминали, проливаетъ слишкомъ мало свѣта на дѣятельность Кроковскаго въ этой области, и не даетъ матеріала для заключеній и выводовъ.

(Окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,  
озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на  
Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возмож-  
нымъ брать за проѣздъ:

### I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.	
	Съ прод. на па- рох.	Безъ прод.	Съ прод. на па- рох.	Безъ прод.	Съ прод. на па- рох.	Безъ прод.	Безъ продо- воль- ствія.	
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	К.
Отъ С.-Петербурга черезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу. . . . .	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы черезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу.	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева черезъ Одессу. . . . .	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа черезъ Таганрогъ . . . . .	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа черезъ Орель, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	—	—	47	—

### II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы черезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III кл.	45 р.
Отъ Кіева черезъ Одессу въ III классъ . . . . .	32 >
Отъ Одессы въ III классъ. . . . .	22 >

**Паломническія книжки для проѣзда продаются:**

Въ **С.-Петербургѣ**: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій проси., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. О. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ **Троице-Сергіевской лаврѣ**: у Іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ.

Въ **Москвѣ**: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ **Кіевѣ**: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Леанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ **Воронежѣ**: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ **Перми**: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ **Казани**: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ **Одессѣ**: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: въ главное Агентство «Русскаго Общества Пароходства и Торговли».



СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

# „Вѣра и Разумъ“.

## I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово на Новый годъ. О превращеніи торговли по праздникамъ. Преосвященнаго Амвросія.

Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями. Профессора Московской Духовной Академіи П. Горскаго-Платонова.

Воспоминанія священника Православной Церкви Д-ра о. Владимира Гетте, бывшаго священникомъ Римской церкви К.

## II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Критика началъ новой философіи. Абсолютное есть-ли идея, или же дѣйствительное существо? Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

Метафизика и философія. Изъ чтеній профессора Казанской Духовной Академіи Вен. Ал. Снигерева. В. Снегерева.

## III ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „НОВОСТИ“

на 1890 годъ.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе:

Безъ доставки: на годъ 14 р. 50 к., 11м. 13 р., 10м. 12 р., 9м. 10 р. 50 к., 8м. 9 р. 80 к., 7м. 9 р., 6—8 р., 5м. 6 р. 80 к., 4м. 5 р. 50 к., 3м. 4 р., 2м. 2 р. 80 к., 1 м. 1 р. 50 к.

Съ доставкой по городской почтѣ: на годъ 16 р., 11—15 р., 10—13 р. 50 к., 9—12 р., 8—11 р., 7—10 р., 6—9 р., 5—7 р. 50 к., 4—5 р. 80 к., 3—4 р. 50 к., 2—3 р. 30 к., 1—1 р. 80 к.

Съ пересылкой иногороднымъ: на годъ 17 р., 11 м. 15 р. 50 к., 10м. 14 р. 50 к., 9—13 р. 50 к., 8—12 р. 50 к., 7—11 р. 30 к., 6—10 р., 5—8 р. 50 к., 4—7 р., 3—5 р. 50 к., 2—4 р., 1—2 р.

За границу: на годъ 26 р. 20 к., 11м. 24 р. 50 к., 10м. 23 р., 9м. 21 р., 8—18 р. 50 к., 7—16 р., 6—14 р., 5—12 р., 4—10 р., 3—8 р., 2—6 р., 1—3 р.

Въ страны, не вошед. въ почт. союзъ: на годъ 47 р., 11м. 44 р., 10—41 р., 9—38 р., 8—35 р., 7—32 р., 6—28 р., 5—24 р., 4—20 р., 3—16 р., 2—11 р. 50 к., 1—6 руб.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается; для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными под-

писчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа 3 р., городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „НОВОСТИ“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „НОВОСТИ“.

на 2-е (малое) изданіе

Съ доставкой по городской почтѣ: на годъ 9 р., 11 м. 8 р. 50 к., 10 м. 8 р., 9—7 р. 50 к., 8—7 р., 7—6 р. 50 к., 6—6 р., 5—5 р., 4—4 р., 3—3 р., 2—2 р., 1—1 р.

Съ пересылкой иногороднымъ: на годъ 10 р., 11 м. 9 р., 50 к., 10 м. 9 р., 9—8 р. 50 к., 8—8 р., 7—7 р. 6—6 р., 5—5 р., 4—4 р., 3—3 р., 2—2 р., 1—1 р.

За границу: на годъ 18 р., на 6 м. 10 р., 3—6 р., 1—2 р.

Въ страны, не вошед. въ почт. союзъ: на годъ 39 р., на 6 м. 20 р., 3—11 р.

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты „НОВОСТИ“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „НОВОСТИ“.

**1890** годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ VII.

НА БОЛЬШОЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „РОССІЯ“

Роскошное еженедѣльное изданіе со множествомъ рисунковъ, исполненныхъ красками, фототипіей и новымъ привилегированнымъ способомъ.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ

**ВЫДАЮЩЕСЯ РУССКІЕ ХУДОЖНИКИ И ЛИТЕРАТОРЫ.**

Предполагая въ наступающемъ году значительно расширить программу и объемъ журнала, редація «Россіи» дастъ своимъ подписчикамъ слѣдующіе литературный и художественный отдѣлы:

ВЪ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ ВОЙДУТЪ: историческіе и бытовые романы и повѣсти, рассказы изъ русской жизни, произведенія лучшихъ иностранныхъ писателей, очерки, сцены, стихотворенія, поэмы, мелочи, замѣчательные анекдоты, разнообразный отдѣлъ смѣси и этнографическія описанія.

Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться: театральная хроника, статьи по литературѣ, искусству и исторіи; путевые очерки; политическое обозрѣніе, распоряженія правительства, новости, слухи, и пр.

Съ перваго номера журнала начнется печатаніемъ большая историческая повѣсть иллюстрированная оригинальными рисунками и виньетками „ПОТАПЫЧЪ и МЕДВѢДЬ“. (Сочиненіе Н. П. Аксакова).

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:  
I. Иллюстраціи на выдающіяся событія изъ текущей жизни, II. Оригинальныя фотографическія приложенія, III. Историческія картины, IV. Оригинальныя рисунки въ краскахъ (русскихъ художниковъ), V. Сцены изъ русской жизни, VI. Портреты извѣстныхъ дѣятелей, VII. Акварели съ натуры, VIII. Типы народовъ Россіи, IX. Пейзажи, X. Деревенскія

сцены и картинки. Множество виньетокъ и иллюстрацій къ романамъ, повѣстямъ, рассказамъ, и стихотвореніямъ.

Гг. Подписчикамъ на 1890 годъ будутъ выданы двѣ художественно-исполненныя преміи: 1) Большая хромо-фототипія съ картины профессора В. В. Пукирева „**НЕРАВНЫЙ БРАКЪ**“. Въ свое время, появленіе въ свѣтъ этой замѣчательной, полной драматизма, картины, произвело громадный фуроръ и, какъ русскіе, такъ и иностранные журналы были наполнены восторженными отзывами объ этомъ дѣйствительно выдающемся произведеніи русской живописи. В. В. Пукиревъ за картину «**НЕРАВНЫЙ БРАКЪ**» получилъ званіе профессора.

2) „**УТРО ЧИНОВНИКА, ПОЛУЧИВШАГО ПЕРВЫЙ КРЕСТЪ**“. Съ знаменитой картиной художника П. А. Федотова (оригиналъ хранится въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ). Олеографія воспроизведена новымъ способомъ, въ размѣрѣ подлинника.

Кромѣ того всѣмъ гг. подписчикамъ будетъ выданъ: «**АЛЬБОМЪ ПЛЕМЕНЪ И НАРОДОВЪ РОССИИ**», заключающій въ себѣ до сорока типовъ, исполненныхъ красками.

Въ этомъ альбомѣ кромѣ описанія природы и жизни помѣщены типы слѣдующихъ народовъ: Калужане, Рязанцы, Калмыки, Башкиры, Зырянинъ, Самоѣды, Крымскій татаринъ, Черемиска, Грузинъ, Гуріецъ, Цыгане, Уральскіе Казаки, Казанскіе татары, Чеченецъ, Финны, Нендалецъ, Малороссы, Тульскіе крестьяне, Линейный казакъ, Грузинки, Имеретинъ, Осетинъ, Кабардинецъ, Крестьяне Ярославской губерніи, Нижегородцы, Орловцы, Крестьянки Тверской и Смоленской губерніи, Псковитяне, Киргизы, Казаки, Поляки, Литовцы, Курды, Армяне, Латыши, Евреи, Мезенскіе самоѣды, Финны Петербургской губерніи, Эйнарскіе допары, Обдорскіе Остяки, Чувашка, Якуты, Забайкальскіе Буряты, Оленные Чукчи, Камчадалъ, Алеуты, Нерчинскіе Тунгусы.

Каждый номеръ журнала будетъ заключать въ себѣ: до 2000 строкъ разнообразнаго литературнаго текста и четыре страницы оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ, кромѣ виньетокъ.

Въ теченіи года выйдеть въ свѣтъ пятьдесятъ номеровъ, 200 оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ

безъ доставки . . . . .	5 р.
съ доставкою въ Москвѣ . . . . .	6 р.
съ пересылк. во всѣ города Россіи . . . . .	7 р.

НА ПОЛГОДА

безъ доставки . . . . .	3 р. — к.
съ доставкою въ Москвѣ . . . . .	3 р. 50 к.
съ пересылкою . . . . .	4 р. — к.

За пересылку и упаковку всѣхъ премій Гг. подписчики прилагають 1 рубль. Допускается разсрочка: 3 рубля при подпискѣ, 2 рубля 1-го апрѣля и 2 рубля 1-го іюля. Пробный номеръ, для ознакомленія, высылается за 2 семикопѣечныя марки.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи, Москва, Солянка, домъ Когтевыхъ.

Редакторъ-Издатель *И. И. Паиковъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: — Гоасафъ Кроковскій, Митрополитъ Кіевскій. — Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*

---

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 февраля 1890 г.

---

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.