

XVIII 36
33

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

П3663-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1878 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

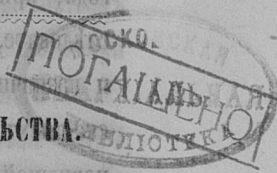
РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 20-го января—12-го февраля 1878 года, за № 84.

Объ обязанности священниковъ являться въ камеры судебныхныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 года, за № 272, по вопросу о томъ: обязаны ли священники являться по приглашенію судебныхныхъ слѣдователей въ ихъ камеры для привода свидѣтелей къ присягѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія означенный вопросъ, и сообразивъ таковыя съ подлежащими законами, Святейшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ и нѣтъ прямого указанія на то, что свидѣтели, при предварительномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебного слѣдователя, но такъ какъ



слѣдователи въ этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Судопр., руководствоваться 711 ст. того же Устава, по которой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11-го ноября 1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять законныя требованія судебныхъ установленій; в) что Святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19-го октября 1873 года—4-го октября 1874 года, призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователями священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣдлости и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ, и г) что по установившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священники являются въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. А потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность мѣстное духовенство, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣстн. № 8).

Отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года, № 109.
О производствѣ пріемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ Духовныхъ Семинаріяхъ: Московской, Тифлисской, Казанской, Владимірской, Донской, Пензенской,

Астраханской, Саратовской, Витебской, Ярославской и Тамбовской.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, съ приложенными къ нему представленіями Епархіальныхъ Преосвященныхъ о производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ Духовныхъ Семинаріяхъ: Московской, Тифлисской, Казанской, Владимірской, Донской, Пензенской, Астраханской, Саратовской, Витебской, Ярославской и Тамбовской. Приказали: Согласно ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го—18-го апрѣля 1877 года, за № 521, распубликованнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ *одиннадцати* вышепоименованныхъ Духовныхъ Семинаріяхъ производство приемныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ ваканцій, но съ тѣмъ, однако, чтобы Семинарскія и Училищныя Правленія соблюдали присемь слѣдующій порядокъ: 1) Училищныя Правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса Училища прежде экзаменовъ, по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы оканчивающіе курсъ ученія въ Училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на приемный экзамень въ Семинарію; присемь Училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ Училищахъ; 2) приемный экзамень желающимъ поступить въ Семинарію Училищнымъ воспитанникамъ долженъ

быть производимъ одновременно съ переводными Семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой Семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, распisanіе порядка какъ переводныхъ, такъ и пріемныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо о времени производства пріемныхъ экзаменовъ въ Семинаріи, дабы могли явиться на оныя и желающіе поступить въ Семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ Духовныхъ Училищахъ, съ предоставленіемъ впрочемъ имъ возможности держать пріемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени пріемныхъ испытаній для поступления въ вышепоименованныя Духовныя Семинаріи, допустить для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ Семинарію предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ Училищъ переэкзаменовку послѣ вакацій, примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21-го августа 1868 года относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр. 102, п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Синодомъ для невыдержавшихъ пріемнаго Семинарскаго испытанія учениковъ Архангельскаго Духовнаго Училища. Объ изложенномъ дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя Семинаріи съ принадлежащими къ онымъ Духовными Училищами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. (Церк. Вѣстн. № 7).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Удалова Сарапульскаго уѣзда *Поликарпъ Петропавловскій*, за благочестное служеніе Св. Церкви, 7 марта награжденъ набедренникомъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

По представленію благочиннымъ протоіереемъ Петромъ Котлецовымъ списка бесѣдъ діакона села Ишлыка Яранскаго уѣзда Алексѣя Юмина съ прихожанами, сказанныхъ имъ съ 1 августа 1874 г. по 1877 г., опредѣленіемъ Духовной Консistorіи 20—23 февраля постановлено *діакону Юмину*, за усердное назиданіе прихожанъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ послужной списокъ его.

Перемѣны по службѣ.

Благочинный священникъ села Буранова *Аристархъ Аввакумовъ*, по избранію духовенства 2-го благочинническаго округа Сарапульскаго уѣзда, 7 марта утвержденъ въ должности благочиннаго на слѣдующее шестилѣтіе.

— Настоятель Чегандинско-Колесниковскаго прихода Сарапульскаго уѣзда *Іоаннъ Лопатинъ*, согласно его прошенію, 11 марта перемѣщенъ на таковуюже вакансію въ Козловскій приходъ тогоже уѣзда.

— Діаконъ Яранскаго собора, состоящій на псаломщической вакансіи, *Архимъ Аванасьевъ*, по болѣзни, 6 марта уволенъ за штатъ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Илети Уржумскаго уѣзда *Михаилъ Домрачевъ*, согласно его проше-

нію, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью, 6 марта уволенъ за штатъ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика Яранскаго собора *Александръ Стрѣльниковъ* 6 марта опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію при томъ же соборѣ.

— Діаконъ на псаломщической вакансіи въ Липовскомъ приходѣ Яранскаго уѣзда *Георгій Пасынковъ* 11 марта уволенъ для поступленія на службу въ Тобольскую Епархію.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ Липовскомъ приходѣ Яранскаго уѣзда *Василій Ашихминъ* 11 марта опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же приходѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика при Благовѣщенской церкви въ г. Яранскѣ *Николай Васнецовъ* 11 марта опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ Пачинскій приходъ Яранскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Василькова Котельническаго уѣзда *Василій Бехтеревъ* и испр. должн. псаломщика Орловскаго уѣзда села Желтопесковскаго *Петръ Блиновъ*, согласно ихъ прошенію, 11 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Умеръ—испр. должн. псаломщика въ селѣ Гороховѣ Орловскаго уѣзда *Яковъ Блиновъ*—2 марта.

Вакансіи.

Остаются не занятыми вакансіи настоятелей въ приходяхъ—Гордиинскомъ Глазовскаго уѣзда и Салтакъ-яльскомъ Уржумскаго уѣзда, вновь открылась настоятельская вакансія въ Верхораменскомъ приходѣ Орловскаго уѣзда.

Пожертвованія въ пользу Вятской миссіи.

Въ Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступили пожертвованія: съ 8-го октября по 17 декабря

1877 г. отъ о.о. благочинныхъ: священника Георгія Кибардина за № 241-мъ 7 руб. 23 к., священника Петра Тукмачева за № 328-мъ 3 р. 87 к., священника Василя Курбановскаго за № 372-мъ 27 р. 24 к., протоіерея Александра Сырнева за № 430-мъ 10 р. 20 к., священника Михаила Изергина за № 161-мъ 9 р., протоіерея Михаила Никонова за № 354-мъ 8 р. 67 к. и протоіерея Алексія Емельянова за № 303-мъ 11 р. 5 коп; съ 17-го декабря 1877 года по 22-е февраля сего 1878 года: отъ Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго 15 руб., отъ благочинныхъ: протоіерея Алексія Емельянова 11 р., священника Аристарха Аввакумова 42 р. 65 к., священника Василя Лѣсникова 6 р., отъ іеромонаха Никона 3 р., отъ благочинныхъ: протоіерея Кирилла Спасскаго 35 р. 71 к., священника Николая Котлецова 21 р. 30 к., священника Георгія Кибардина 14 р. 31 к., священника Василя Лопатина 30 р., протоіерея Василя Сырнева 21 р. 1 к., протоіерея Михаила Фармаковскаго 7 р. 30 к., протоіерея Михаила Загарскаго 34 р. 82 к., протоіерея Стефана Загуляева 12 р. 20 к., священника Матеія Напольскаго 8 р. 17 к., священника Александра Свѣчникова 14 р. 50 к., священника Павла Христолюбова 11 р. 86 к., священника Василя Раевского 8 р. 20 к., священника Михаила Завойскаго 12 р. 10 к., священника Константина Рѣдника 26 р. 80 к., священника Сумеова Трапицына 11 р. 11 к.; отъ протоіерея Василя Огнева 3 р.; отъ благочинныхъ: священника Іоанна Трапицына 15 р. 80 к., протоіерея Василя Шутова 96 р. 50 к., протоіерея Николая Шибанова 40 р., протоіерея Павла Анисимова 40 р. 39 к., протоіерея Петра Котлецова 20 р. 1 к., протоіерея Тимофея Чемоданова 101 р. 20 к. и протоіерея Александра Князева 14 р. 80 к.

С П И С О К Ъ

нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Вятской губерніи, убитымъ въ сраженіяхъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 г.

У б и т ы:

Рядовые: 62-го пѣхотнаго Суздальскаго полка Ларіонъ Ивановъ Старгородцевъ, изъ крестьянъ Яранскаго уѣзда, Натинской волости, поч. Дружинина, 16-го гренадерскаго Милгрельскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича полка Григорій Ивановъ Зуевъ, Сарапускаго уѣзда, дер. Конушиной.

Умерли отъ ранъ и болѣзней.

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 9 госпиталѣ.

Фельдфебель 159-го пѣхотнаго Гурійскаго полка Захаръ Зыковъ, Яранскаго уѣзда, *рядовые:* 154-го пѣхотнаго Дербентскаго полка Никита Гунбинъ, Котельническаго уѣзда, 160-го пѣхотнаго Абхазскаго полка Иванъ Суслонаровъ, Вятскаго уѣзда, 159-го пѣхотнаго Гурійскаго полка Андрей Руссинъ, Яранскаго уѣзда, 154-го пѣхотнаго Дербентскаго полка Фаддей Токаевъ, Вятскаго уѣзда, 2-го гренадерскаго Ростовскаго полка Николай Поповъ, Вятскаго уѣзда, 30-го летучаго парка Алексѣй Сикуневъ, Вятскаго уѣзда, 157-го пѣхотнаго Имеретинскаго полка Даніиль Степановъ, Вятскаго уѣзда, 158-го пѣхотнаго Кутаисскаго полка Алексѣй Анучинъ, Котельническаго уѣзда.

Безъ вѣсти пропали:

Карадахскаго мѣстнаго баталіона: *унтеръ-офицеры:* Никита Петровъ Коршуновъ, Яранскаго уѣзда, д. Коршуновой, Артемій Федоровъ Шелагинъ, Яранскаго уѣзда, поч. Православнаго, *барabanщикъ* Павелъ Ивановъ Журавлевъ, Вятскаго уѣзда, поч. Журавлева, *сигналистъ* Степанъ Платоновъ Загайновъ, Вятскаго уѣзда, поч. Леновскаго, *рядовые:* Лукьянъ Петровъ Мотовиловъ, Яранскаго уѣзда, поч. Высокаго, Павелъ Ивановъ Соломинъ, Яранскаго уѣзда, поч. Соломинскаго, Алексѣй Васильевъ Моховъ, Яранскаго уѣзда, д. Турусиповой,

Андреянъ Корниловъ Трегубовъ, Яранскаго уѣзда, д. Неме-
мурки, Михаилъ Андреевъ Шустовъ, Яранскаго уѣзда, поч.
при р. Каменкѣ, Пименъ Анапьевъ Падеринъ, Яранскаго уѣзда,
поч. Перчева, Прохоръ Степановъ Шустовъ, Яранскаго уѣзда,
поч. при р. Каменкѣ, Степанъ Николаевъ Колобовъ, Яранскаго
уѣзда, слободы Кукарки, Степанъ Харитоновъ Веретенниковъ,
Вятскаго уѣзда, поч. Ляльранскаго, Тимофей Васильевъ Кома-
ровъ, Вятскаго уѣзда, поч. Комарова, Федотъ Филипповъ Про-
тасовъ, Вятскаго уѣзда, починка Торопова, Яковъ Венедик-
товъ, Загайновъ, Яранскаго уѣзда, поч. Тулки, *фельдшеръ*,
прикомандированный изъ 81-го пѣхотнаго Апшеронскаго Его
Высочества Георгія Михайловича полка, Алексѣй Андреевичъ
Овчинниковъ, Яранскаго уѣзда, дер. Дошанаго-Поля.

6-го Кавказскаго линейнаго батальона: *рядовые изъ кре-
стьянъ*: Ефремъ незаконнорожденный Сафроновъ, Уржумскаго
уѣзда, Кузнецовской волости, поч. Шабы-Ершова, Трофимъ
Исаковъ, Уржумскаго уѣзда, Пиллинской волости, поч. Ашланъ-
Биямори, Кондратій Ефимовъ, Уржумскаго уѣзда, Кужнурской
волости, поч. Короткаго-Ключа, Алексѣй Антоновъ Савиныхъ,
Котельническаго уѣзда, Тороповской волости, поч. Савиныхъ,
Емельянъ Михайловъ Кобыльскихъ, Уржумскаго уѣзда, Кичмин-
ской волости, поч. Кабашпура, Илья Тимофеевъ, Уржумскаго
уѣзда, Кужнурской волости, д. Толмани-Мишкиной, Констан-
тинъ Петровъ, Уржумскаго уѣзда, Кужнурской волости, поч.
Левитскаго, Василий Осиповъ, Уржумскаго уѣзда, Сендинской
волости, поч. Токтаева, Григорій Ивановъ, Уржумскаго уѣзда,
Кужнурской волости, д. Малой-Коньги, Матвѣй Степановъ Ко-
шевъ, Уржумскаго уѣзда, Мазарской волости, д. Тасаевой,
Василій Филипповъ Мосуновъ, Уржумскаго уѣзда, Кужнурской
волости д. Немѣцроды, Евстафій Сергѣевъ Лобановъ, Уржум-
скаго уѣзда, Турекской волости, поч. Болшебусыгинскаго.

(Вят. Губ. Вѣд. № 18.)

О Т Ч Е Т Ъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1877 годъ.

1) Составъ Комитета.

Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 28 мая 1870 г., продолжая свои дѣйствія, въ 1877 году состоялъ изъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, восьми членовъ, казначея и дѣлопроизводителя. Въ составъ Комитета находились:

Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.

Товарищъ Предсѣдателя, г. Вятскій Губернаторъ, Двора Его Императорскаго Величества Камеръ-юнкеръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Александровичъ Тройницкій.

Ч л е н ы :

Г. Вятскій Вице-Губернаторъ, Статскій Совѣтникъ Ѳеодоръ Николаевичъ Домелунксенъ.

Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи Архимандритъ Тихонь.

Каѳедральный Протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Кашменскій.

Ключарь Протоіерей Арсевій Александровичъ Поповъ.

Каѳедрального собора Протоіерей Ѳеодоръ Егоровичъ Кибардинъ.

Директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи Сергій Андреевичъ Нурминскій.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Андреевичъ Шестаковъ.

Управляющій Вятскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, Статскій Совѣтникъ Дмитрій Петровичъ Ходыревъ, съ 14-го февраля.

Казначей—Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря Геро-
монахъ Никонъ.

Дѣлопроизводитель—Каѳедрального собора Священникъ Ни-
колай Лѣсниковъ, съ 7-го іюня.

2) Перемены въ составѣ Комитета.

Преосвященный Палладій, Епископъ Сарапульскій, Викарій
Вятской епархіи, состоявшій въ званіи Предсѣдателя Комита-
та, по случаю назначенія его на Олонецкую епархію, званіе
предсѣдательствующаго оставилъ; почему, съ 6-го апрѣля, и
принялъ оное на себя Преосвященный Епархіальный Архіерей.

Членъ Комитета, Управляющій почтовою частію въ Вят-
ской губерніи, Статскій Совѣтникъ Димитрій Яковлевичъ Дал-
матовъ, 3-го января померъ.

Дѣлопроизводитель не имѣющій чина Михайлъ Изергинъ
7-го іюня уволенъ на службу по другому вѣдомству.

Дѣйствительныхъ членовъ въ Вятскомъ Отдѣлѣ Православ-
наго Миссіонерскаго Общества, со взносомъ въ пользу оного
3-хъ рублей, въ 1877 году, было 139.

3) Средства Комитета.

Въ отчетномъ 1877 году средства Комитета состояли
исключительно изъ денежныхъ пожертвованій, какъ-то: 1) изъ
членскихъ взносовъ въ 3 р.; 2) таковыхъ же взносовъ свыше
3 руб.; 3) пожертвованій отъ церкви и духовенства менѣе
3 руб.; 4) сбора въ кружки при волостныхъ правленіяхъ и
другихъ мѣстахъ и 5) изъ процентовъ съ суммъ, принадле-
жащихъ Комитету.

4) Касса Комитета.

Отъ 1876-го года оставалось:

Неприкосновеннаго капитала 523 р.

Запаснаго	5226 р. 79 ¹ / ₄ к.
Расходнаго	929 р. 39 коп.
	<hr/>
	6679 р. 18 ¹ / ₄ к.

П р и х о д ъ .

Въ 1877 г. поступило на приходъ

1) Запаснаго капитала, который состоялъ изъ единовременныхъ пожертвованій менѣе 3 р. и изъ суммъ, превышающихъ членскій взносъ	890 р. 8 ¹ / ₂ к.
	<hr/>
	890 р. 8 ¹ / ₂ к.

и 2) расходнаго капитала, который состоялъ:	
а) изъ членскихъ взносов на сумму	417 р.
б) изъ суммъ, поступившихъ въ кружки при волостн. правленіяхъ и другихъ мѣстахъ	114 р. 16 ³ / ₄ к.
в) изъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи	497 р. 66 к.
и д) возвращенныхъ по неизрасходованію	68 р. 50 к.
	<hr/>
	1131 р. 96 ³ / ₄ к.

Р а с х о д ъ .

По сметѣ на 1877 годъ назначалось къ расходу:

На содержаніе канцеляріи Комитета	180 р.
На канцелярскія принадлежности	20 р.
На отпечатаніе отчета и другихъ бумагъ	15 р.
На училища	1285 р.
На содержаніе двухъ инородческихъ мальчиковъ въ Казанской крещено-татарской школѣ	72 р.
На вознагражденіе одному или двоимъ миссіонерамъ за особенное усердіе къ дѣлу миссіи	80 р.

На премію за противоязыческое сочиненіе.	100 р.
На выписку журналовъ: „Миссіонеръ и Мірской Вѣстникъ“	6 р. 90 к.
На приобрѣтеніе книгъ для училищъ	30 р.
На пересылку денегъ по почтѣ.	25 р.
На непредвидѣнные расходы.	186 р. 10 к.
	<hr/>
	2000 р.

Въ дѣйствительности же израсходовано:

На жалованье дѣлопроизводителю, писцу при немъ и разсылному	180 р.
На канцелярскія принадлежности	8 р. 82 к.
На отпечатаніе отчета Комитета за 1876 годъ въ количествѣ 100 экземпляровъ	6 р.
На отпечатаніе объявленія объ общемъ со- браніи членовъ Комитета въ Вятскихъ Губ. Вѣ- домостяхъ	50 к.
На жалованье учителямъ съ квартирою для училищъ:	
Гришкинскаго	130 р.
Мунайскаго	135 р.
Бимскаго	240 р.

(На означенное училище израсходовано, сверхъ
смыты, 20 руб., по постановленію Комитета
26-го апрѣля, для удовлетворенія жалованьемъ
помощника учителя съ 1-го января по 1-е мая).

Купріанъ-солинскаго	150 р.
Кузубаевскаго	»

(Училище это, соотвѣтственно состоянію онаго,
получало содержаніе въ 1877 году изъ суммъ,
отпущенныхъ прежде въ распоряженіе священ-

ника Зеленина, на что и употреблено въ томъ году 87 руб.).

Ильнетскаго	145 р.
Порымскаго	67 р. 50 к.
Тугаевскаго	67 р. 50 к.
Брюшлинскаго	50 р.
Ворцынскаго	17 р.

(На содержаніе сего училища употреблено мѣнѣ смѣтнаго назначенія, потому что бывшимъ въ прошлое лѣто пожаромъ истреблены какъ деревня Ворцы, такъ и находившееся въ оной училище).

Дырпинскаго 52 р.

(Высланные, сверхъ смѣты, 2 р. на означенное училище, имѣются въ виду при производствѣ содержанія на оное въ будущемъ 1878 году).

Зягудскаго 20 р.

Сардыбаскаго 30 р.

На учебныя пособія для Куприанъ-солинскаго училища 5 р.

На содержаніе въ Казанской крещено-татарской школѣ трехъ инородческихъ, изъ крестьянъ, мальчиковъ, одного съ 1-го сентября 82 р.

На награду учителю Ильнетской школы . 25 р.

На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ 14 р. 40 к.

Отослано въ Московскій Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 497 р. 66 к.

1923 р. 38 к.

Остатокъ.

Затѣмъ къ 1-му января состоитъ налицо:

Неприкосновеннаго капитала	523 р.
Запаснаго	6116 р. 87 ³ / ₄ к.
Расходнаго	137 р. 97 ³ / ₄ к.
	<hr/>
	6777 р. 85 ¹ / ₂ к.

Остатокъ суммъ Комитета къ 1878 году заключается въ билетахъ разныхъ кредитныхъ учрежденій, а именно: 100 р. въ билетъ Государственнаго Банка за № 28167-мъ; 63 руб. въ билетъ Вятскаго общественнаго Θ . Веретенникова банка за № 383-мъ; 60 р. въ билетъ тогоже банка за № 218-мъ; 103 р. въ билетъ тогоже банка за № 357-мъ; 3400 руб. въ билетъ тогоже банка за № 30-мъ; 300 р. въ билетъ тогоже банка за № 190-мъ; 700 р. въ билетъ Вятскаго Общества взаимнаго кредита за № 355-мъ; 600 р. въ билетъ тогоже Общества за № 203-мъ; 540 р. въ билетъ тогоже Общества за № 364-мъ; 60 р. въ билетъ Θ . Веретенникова банка за № 229-мъ; 800 р. въ билетъ Волжско-камскаго коммерческаго банка за № 40233-мъ; 50 руб. въ билетъ (серіи) Государственнаго Казначейства, и наличными деньгами 1 р. 85¹/₂ к.

5) Дѣятельность Комитета.

Училища.

На средства Комитета въ 1877 году содержалось 12-ть училищъ, а именно: Гришкинское, Мунайское, Бимское, Куприанъ-солннское, Кузубаевское, Ильнетское, Порымское, Тугаевское, Брюшлинское, Ворцынское, Дырпинское и Зягледское. Сумма расхода на означенныя училища простиралась до 1161 руб. Всѣ училища находились въ состояніи болѣе или менѣе удовлетворительномъ. Такъ напр. изъ свѣдѣній о Бим-

скомъ училищѣ видно:—училище это (черемисское) находится въ деревнѣ Бимѣ Елабужскаго уѣзда, открыто на средства Вятскаго Миссіонерскаго Комитета 1-го марта 1871 года. Учителемъ онаго состоитъ крестьянинъ Яранскаго уѣзда изъ черемисъ, получившій домашнее образованіе, Гавріилъ Константиновъ Ивановъ, съ 28-го Іюня 1871 года, а помощникомъ его, башкирецъ Елабужскаго уѣзда Павелъ Ивановъ Дьяконовъ, обучающійся, но неокончившій курса, въ Мензелинскомъ уѣздномъ училищѣ, съ первой половины 1877 года. Училище помѣщается въ наемной квартирѣ съ платою 40 рублей. Учитель получаетъ жалованья въ годъ 180 руб., а его помощникъ по 5 руб. въ мѣсяць, что за 8 учебныхъ мѣсяцевъ въ году составляетъ 40 руб. Учащихся въ Бимскомъ училищѣ въ 1877 году было 47 человекъ,—изъ нихъ 4 язычника. Въ училищѣ имѣется учебниковъ и другихъ книгъ разнаго содержанія до 155-ти названій и классныхъ принадлежностей 81 предметъ.

Въ Ильнетской школѣ, по донесенію завѣдывающаго оною учителя Ивана Удюрминскаго къ 1-му января 1878 года состояло учащихся 19 человекъ. Въ 1877 году выбыло изъ училища, порядочно обучившись чтенію, письму, четыремъ правиламъ ариметики и Священной исторіи ветхаго и новаго завіта, пять человекъ: одинъ изъ татаръ магометанской вѣры, одинъ изъ черемисъ языческой вѣры, и трое изъ черемисъ же православнаго вѣроисповѣданія. Въ училищѣ имѣется учебныхъ пособій до 125 названій.

Желательно, чтобы и о всѣхъ прочихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Комитета, училищахъ, доставлялись въ оный подробныя и точныя свѣдѣнія. Въ такомъ желаніи Комитетъ положилъ поставить въ обязанность о.о. Миссіонерамъ, чтобы

они каждый разъ по обзорѣніи миссіонерскихъ школъ представляли точныя свѣдѣнія въ Комитетъ о состояніи сихъ школъ.

О. Миссіонеръ, протоіерей Михаилъ Фармаковскій донесъ Комитету, что деревня Ворцы Глазовскаго уѣзда, гдѣ находилось и содержалось на комитетскія средства Ворцынское училище, лѣтомъ минувшаго года истреблена пожаромъ. Въ числѣ 96 сгорѣвшихъ домовъ деревни Ворцы сгорѣло и зданіе училища со всѣми училищными принадлежностями—книгами, партами и прочимъ имуществомъ дотла. Между тѣмъ въ деревнѣ Ворцѣ жительствоуютъ смѣшанно крещеные бесермяне и некрещеные татары. Религія и нравы послѣднихъ неотразимо вліяютъ на нравы и религію первыхъ. За отдаленностію деревни Ворцы отъ приходской церкви имѣть училище въ этой деревнѣ было бы весьма полезно и даже необходимо. Обыватели означенной деревни въ числѣ 60-ти домохозяевъ объявили однакожь, что при всемъ ихъ желаніи имѣть училище, не предвидятъ возможности дать помѣщеніе для онаго въ своей деревнѣ, и просятъ перевести таковое въ одну изъ ближайшихъ къ нимъ деревень. По сему случаю Комитетъ въ концѣ декабря просилъ о. миссіонера, протоіерея Фармаковскаго, чтобы онъ донесъ Комитету, въ какой именно деревнѣ можетъ быть открыто училище съ наибольшимъ удобствомъ и пользою, кто можетъ занять должность учителя въ ономъ, и какъ будетъ велика сумма, потребная на содержаніе училища?

Открытое въ 1874 году въ деревнѣ Порымѣ Елабужскаго уѣзда крещено-татарское миссіонерское училище существуетъ особымъ зданіемъ, устроеннымъ на пожертвованную Елабужскимъ 1-й гильдіи купцомъ Димитріемъ Ивановичемъ Стахѣевымъ сумму. Нынѣ жители деревни Порыма, по просьбѣ за-

вѣдывающаго Порымскимъ училищемъ Іуды Сѣдова, отвели болѣе удобное для училища мѣсто и на это мѣсто, какъ донесъ о. миссіонеръ Протоіерей Василій Шутовъ, зданіе училища перенесено при помощи тогоже жертвователя г. Стахѣва.

Приготовленіе учителей.

Имѣя въ виду приготовить для своихъ миссіонерскихъ школъ болѣе способныхъ учителей, Комитетъ помѣщалъ нѣкоторыхъ дѣтей инородцевъ для обученія въ Казанскую крещено-татарскую школу, а способнѣйшихъ изъ нихъ, для дальнѣйшаго образованія въ Казанскую училищную семинарію, и въ отчетномъ году Комитетъ принялъ на себя содержаніе въ Казанской крещено-татарской школѣ двоихъ крестьянскихъ мальчиковъ, — изъ крещеныхъ татаръ Сумеона Димитріева и изъ черемисъ Ивана Александрова, съ назначеніемъ первому съ начала года по 3 р., а послѣднему съ 1-го сентября по 5 р. въ мѣсяцъ. Въ 1877 году находилось на содержаніи Комитета въ Казанской крещено-татарской школѣ три мальчика.

Вышесказанная мѣра Комитета не всегда, однакожь, достигала своей цѣли. Въ 1876 году мальчики Θεодоръ Ивановъ и Петръ Степановъ оказались неблагонадежными къ продолженію ученія и оставили школу. Въ устраненіе напрасныхъ затратъ Комитетъ находить безполезнымъ предложить завѣдывающему Казанскою крещено-татарскою школою, не найдеть ли онъ возможнымъ представлять, по истеченіи, по крайней мѣрѣ, половины года, въ Комитетъ свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи мальчиковъ, содержащихся на миссіонерскія средства въ подвѣдомой ему школѣ.

Денежныя пособія.

Денежныхъ пособій въ 1877 году сдѣлано было два. Одно изъ нихъ, въ количествѣ 25 рублей, дано учителю Ильнетской школы Ивану Удюрминскому, по вниманію къ затруднительнымъ обстоятельствамъ его въ дѣлѣ обученія мальчиковъ и успѣшному веденію сего дѣла, засвидѣтельствованнымъ и провѣреннымъ на мѣстѣ лицами, заслуживающими довѣрія, а также, дабы не ослабить усердія Удюрминскаго къ занятіямъ по училищу. Другое пособие въ 5 руб. произведено на учебныя пособія для Купріянъ-солинскаго училища по просьбѣ учителя онаго Абрама Богданова.

Религіозно-нравственное состояніе инородцевъ.

Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи инородцевъ въ 1877 году поступили въ Комитетъ отъ о.о. Миссіонеровъ священниковъ: Дмитрія Кувшинскаго, Александра Тихвинскаго и Іоанна Будрина.

Миссіонеръ священникъ Кувшинскій о черемисахъ Яранскаго уѣзда, состоящихъ въ его вѣдомствѣ, отозвался такъ: Черемисы живущіе среди русскихъ, по своей восприимчивости, замѣтно сознаютъ благотворность православной вѣры, въ силу превосходства ея надъ язычествомъ, и неопустительно исполняютъ всѣ религіозные обряды. Въ семействахъ этихъ черемисъ особенно замѣчается улучшеніе религіозно-нравственнаго быта тамъ, гдѣ есть учащіеся или учившіеся грамотѣ. Въ праздничные нерабочіе дни грамотные занимаются чтеніемъ. Въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ черемисы живутъ особнякомъ, вдали отъ русскихъ, хотя православная вѣра и одерживаетъ верхъ, но черемисскія вѣрованія оказываютъ свое вліяніе довольно сильно.

Здѣсь замѣтнѣе сохраняются прежніе обычаи, суевѣрія и языкъ, а почему черемисы такихъ селеній неохотно отдають въ школу и дѣтей своихъ. Однакожь и здѣсь начинаютъ сознать пользу и необходимость грамотности, особенно въ виду льготъ при отбываніи воинской повинности. Почему въ народныхъ земскихъ школахъ обучается довольно черемисскихъ дѣтей. Въ селѣ Шаптинскомъ въ черемисской школѣ, которая содержится на средства приходскаго попечительства, обучается 20 черемисскихъ мальчиковъ и 1 дѣвочка. Какъ образецъ, насколько развито въ черемисахъ чувство христіанской благотворительности, представляетъ собою черемисинъ Люперсольскаго прихода починка Суда-солинскаго Евфимъ Михайловъ; онъ, какъ пишетъ священникъ о. Наумовъ, удивляетъ даже русскихъ, своею щедростію и благотворительностію. Въ послѣдніе четыре года Евфимъ Михайловъ ежегодно обмолачивалъ по ковшу ржанаго хлѣба собственно для раздачи бѣднымъ.

О тѣхъ же черемисахъ и проживающихъ въ томъ же Яранскомъ уѣздѣ, въ районѣ миссіонерской дѣятельности священника Тихвинскаго, миссіонеръ этотъ сообщаетъ: въ округѣ моего миссіонерства черемисъ некрещеныхъ и язычествующихъ нѣтъ ни одного, а всѣ они причисляются къ православнымъ христіанамъ. Но тѣ изъ нихъ, которые, оставивъ языческіе обычаи своихъ предковъ, неуклонно содержатъ вѣру православную и соблюдаютъ всѣ таинства и обряды святой церкви, именуются утвержденными въ православіи, или просто — русско-вѣрами. Тѣ же изъ нихъ, которые, увлекаясь не добрымъ примѣромъ предковъ и язычествующихъ еще сосѣдей иныхъ уѣздовъ, преступаютъ правила православной христіанской Церкви, моленіемъ въ лѣсахъ или домашнихъ чумахъ по языческому

обряду, несоблюденіемъ постовъ и постныхъ дней, употребленіемъ въ пищу нечистыхъ животныхъ, возбраняемыхъ Святою Церковію, и празднованіемъ пятницы вмѣсто воскреснаго дня, признаются еще колеблющимися въ православіи. Изъ числа 10225 наличныхъ душъ обоего пола, находящихся въ моемъ миссіонерствѣ, многіе принадлежатъ къ первымъ, а большая часть къ послѣднимъ. Впрочемъ, при собесѣдованіяхъ съ послѣдними, съ разъясненіемъ имъ зловредности языческихъ обрядовъ и суевѣрій и пагубныхъ отъ того послѣдствій, многіе приходятъ въ сознаніе и сожальютъ о томъ, что прежде этого не слышали; съ радушнымъ расположеніемъ выражаютъ желаніе сбросить съ себя тяготящее ихъ бремя заблужденія, и какъ бы выжидаютъ только единогодушнаго, вѣрнаго и смѣлаго къ тому толкованія.

Въ миссіонерскомъ округѣ священника Будрина живутъ инородцы изъ вотяковъ, черемисъ и татаръ. Свѣдѣнія сего о миссіонера объ инородцахъ таковы: Вотяки проживающіе въ уѣздахъ Сарапульскомъ и Малмыжскомъ, всѣ новокрещане, почти всѣ исполняютъ христіанскія обязанности, имѣютъ достаточныя понятія о христіанской вѣрѣ и нравственности, приедаютъ таинства Святыя Церкви, ходятъ въ храмъ Божій и охотно слушаютъ поученія священниковъ; большая часть ихъ знаютъ символъ вѣры и многіе молитвы; но есть и такіе, которые все еще продолжаютъ болѣе или менѣе держаться языческихъ суевѣрій и обрядовъ и тайнѣ совершаютъ ихъ, а нѣкоторые, не смотря на исполненіе ими церковныхъ обрядовъ, упорно придерживаются суевѣрій и обрядовъ язычества. Черемисы Малмыжскаго уѣзда еще слабы въ знаніи вѣры и нравственности христіанской. Хотя главныя христіанскія обязанности

они и исполняютъ, но къ исповѣди и св. причащенію присту-
паютъ не многіе; домашніе языческіе обряды соблюдаютъ и
вмѣсто воскреснаго дня почитаютъ пятницу.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета *Аполлосъ Епископъ Вятскій.*

С. Нурминскій.

П. Шестаковъ.

Архимандритъ Тихонъ.

Члены:

Каѳедральный Протоіерей *Стефанъ Каменскій.*

Ключарь Протоіерей *Арсеній Поповъ.*

Протоіерей *Теодоръ Кубардинъ.*

Дѣлопроизводитель Священникъ *Николай Льсковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Списокъ. Отчетъ.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кубардинъ.*

Дозволено цензурою. 15 Марта 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6. 1878 г. Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4, 8).

Вотъ что говоритъ намъ о христіанскомъ благочестіи Апостолъ Іаковъ: „ежели кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, но не обуздываетъ языка своего, а обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе. Чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ несчастіи и хранить себя неоскверненнымъ отъ міра“ (Іак. 1, 26. 27.). Какъ исполнить это?

Чтобы обуздывать языкъ, надобно сдерживать его запальчивость и останавливать его стремительность, когда онъ готовъ на высокомеріе и дерзость, на ложь и неправду, обманъ и коварство. Кто изъ христіанъ не обуздываетъ языкъ свой, тотъ, еслибъ и казался благочестивымъ, самъ себя обманываетъ, у того пустое благочестіе.

На сиротство и вдовство Апостоль указываетъ, какъ на одинъ изъ высшихъ степеней несчастія, повторяющійся вездѣ и всегда. Благочестіе требуетъ состраданія и помощи какъ этимъ, такъ и другимъ несчастнымъ.

Ревнующимъ о чистомъ и непорочномъ благочестіи Апостоль, кромѣ воздержанія въ словѣ и состраданія къ несчастнымъ, заповѣдуетъ хранить себя отъ сквернъ міра. Чтоже это такое въ мірѣ? Апостоль Христовъ говоритъ намъ: *еже въ міръ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская* (1 Іоан. 2, 16.). То есть, міръ большею частію даже въ лучшія дѣла наши успѣваетъ замѣшать или плотскія страсти, или корыстолюбіе, или же гордость. Какъ намъ удалиться отъ этого зла? *Отбѣгши сквернъ міра въ разумъ Господа и Спаса нашего Иисуса Христа*, указываетъ Апостоль (2 Петр. 2, 20.). Уразумѣмъ Иисуса Христа, уразумѣмъ Его Божественное величіе, Его безпредѣльное милосердіе къ намъ, Его вседѣтельное промышленіе о насъ; познаемъ все то, что дается намъ ради Его спасительныхъ страданій за насъ: и мы сами будемъ заботиться, чтобы дѣйствовать не для міра, а для Иисуса Христа, въ благоугожденіе Ему, ради имени Его, Сладчайшаго Иисуса.

Итакъ для благочестія Апостоль требуетъ здѣсь воздержанія въ словѣ, состраданія къ несчастнымъ и дѣйствованія во имя Христово, освящающее наши слова, наши дѣла. Воздержанность въ словѣ безъ состраданія была бы бездушна и безжизненна. Состраданіе, не основанное на благоговѣніи къ имени Христову, не имѣло бы настоящей цѣны своей.

Слушатели христіане! Какъ явно для всѣхъ требованія благочестія осуществляются въ царственныхъ словахъ и царственныхъ дѣяніяхъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Импе-

ратора Александра Николаевича. Это торжественно возвѣщается всѣмъ современными событіями въ нашемъ отечествѣ и само собою напоминаетъ намъ въ настоящій день восшествія Благочестивѣйшаго Государя на прародительскій престолъ.

Кому изъ насъ не извѣстно мудровоздержное и великодушное царское слово возлюбленнѣйшаго нашего Государя? Кто изъ насъ не приходилъ въ благоговѣйное удивленіе предъ глубокимъ смиреніемъ, предъ любвеобильнымъ самоотверженіемъ, неисчерпаемою благостію и терпѣливою кротостію, открывающимися въ царскихъ словахъ нашего Самодержца? И кто изъ насъ не радовался, слыша, какъ царское слово прощаетъ виновныхъ, утѣшаетъ горестныхъ, облегчаетъ страждущихъ, вызываетъ на полезные труды, укрѣпляетъ и радуется трудящихся? Предъ цѣлымъ свѣтомъ, необинуясь, можемъ сказать, что уста Царя нашего—*благочестивая уста*. И весь свѣтъ вмѣстѣ съ нами удостовѣренъ, убѣжденъ и знаетъ, что слово Царя нашего—слово благостное, исполненное христіанской правды и истины. Не разъ это слово одною своею благостію сдерживало буйство самихъ враговъ нашихъ. Итакъ не съ опасеніемъ за Благочестивѣйшаго Государя нашего, а съ радостію за него и съ благодареніемъ Богу, можемъ мы повторять слова Апостола: „ежели кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, но не обуздываетъ языка своего, а обольщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе!“

Съ такою же радостію и благодареніемъ Господу за Благочестивѣйшаго Государя нашего повторимъ мы и дальнѣйшее изреченіе Апостола: „чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ несчастіи!“ Но не сиротъ только и вдовъ, а всѣхъ несчастныхъ, призираетъ Благочестивѣйшій Самодержецъ нашъ.

И не въ своемъ только царствѣ Русскомъ призираетъ Онъ несчастныхъ: Онъ сострадаетъ милліонамъ иноземныхъ, едино-вѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ, страдальцевъ. Тамъ, за укрѣпленнымъ Дунаемъ, за трудно-проходимыми горами Балканскими, отъ лютости магометанъ несмѣтное множество христіанъ умирало на огнѣ, на кольяхъ, на висѣлицахъ, подъ ударами смертоносныхъ орудій, заживо зарытыми въ землю; изъ остальныхъ же большинство едва влачило несчастную жизнь свою. Этихъ-то несчастныхъ благочестивѣйшій Государь нашъ рѣшился освободить отъ невыносимаго порабощенія турецкимъ магометанамъ. И добрымъ словомъ къ Турціи и дружественнымъ сообщеніемъ христіанскимъ государямъ о несчастіяхъ Балканскихъ обитателей хотѣлъ Онъ помочь несчастнымъ. Общаго согласія на помощь не послѣдовало. Тогда Благочестивѣйшій Государь обратился къ своимъ вѣрноподаннымъ съ царскимъ словомъ о помощи страдальцамъ. И воздвиглась вся Русь на святое дѣло по призыву давно желанному, давножданному. Вышло русское воинство на освобожденіе страдальцевъ, нашихъ братьевъ, Славянъ. Отправился къ христіанскому воинству самъ Царь, съ Наслѣдникомъ престола, съ двумя Братьями и съ другими членами царствующаго Дома, чтобы остаться тамъ надолго и лично наблюдать за дѣломъ освобожденія единовѣрныхъ и единоплеменныхъ. И вотъ русское воинство, подъ огнемъ убійственныхъ орудій, переправилось черезъ Дунай; выдержало натиски сильнѣйшаго числомъ непріятеля; взяло въ Европѣ и Азіи болѣе ста тысячъ въ плѣнъ; зимою при сильныхъ морозахъ, при страшныхъ мятеляхъ, перешло обледенѣлые Балканы; вступило въ Адрианополь и, можно сказать, въ виду Константинополя остановилось, давши пощаду врагу умоляющему о мирѣ. Неслыханные, неимовѣрные, див-

ные подвиги храбрости, мужества и терпѣнія совершило наше воинство, освобождая страдальцевъ, братьевъ Славянъ. А прочія дѣти царства Русскаго? Они всѣ, кто сотнями тысячъ, а кто рублями и копѣйками, жертвовали на больныхъ и раненыхъ нашихъ воиновъ и на вопіющія нужды бѣдствующихъ славянъ Балканскихъ. О, въ какіе славные дни своей исторіи живешь теперь, дорогое отечество! Какъ велики подвиги состраданія твоего, святая Русь!

Отъ чего же именно такъ велики подвиги твои, Русь святая? Отъ того они такъ велики, что Царь твой и подданные Его въ *призрѣніи несчастныхъ Балканцевъ хранятъ себя*, по слову Апостола, *не оскверненными отъ міра* (Іак. 1, 27.). Не то, *еже въ міръ, не похоть плотская, не похоть очесъ, не гордость житейская* (1 Іаон. 2, 16.), то есть, не угожденіе плоти, не корыстолюбіе и не самолюбіе вызвали возлюбленнаго Царя нашего и насъ самихъ къ призрѣнію несчастныхъ обитателей Балканскаго полуострова. Нѣтъ. Царь нашъ и мы съ нимъ дѣйствуемъ *отбѣши*, въ этомъ случаѣ, *сквернъ міра въ разумъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа* (2 Петр. 2, 20.). Не утѣхи и пріятности, добываемыя войною, и не жажда военной славы вызвали насъ на кровавые подвиги. Нѣтъ. Мы ополчились противу магометанъ во имя Христово, во имя святаго долга освободить Христіанъ, нашихъ братьевъ, единоплеменныхъ намъ Славянъ, отъ тиранства магометанскаго. Освобожденіе это мы признали священнымъ долгомъ совѣсти, христіанскимъ дѣломъ благочестія: и ополчились.

Продолжай же, святая Русь, благочестивое дѣло освобожденія обитателей Балканскаго полуострова и не забывай, что *благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе импѣюще*

жизнѣ нынѣшняго и грядущаго. Этою Апостольскою заповѣдію руководись всегда и вездѣ. Наблюдаешь ли свои выгоды промышленныя, торговыя и другія, соображай свои слова, свои дѣла съ требованіями христіанства. Не смущайся, если видишь, что въ иныхъ государствахъ готовы продлить невыносимыя страданія Балканскихъ христіанъ, лишь бы только отъ того, кто причиняетъ эти страданія, получать корысть для своей торговли. *Не ревнуй,* святая Русь, скажемъ словами пророка Давида, *не ревнуй лукавнующимъ, ниже завиди творящимъ беззаконіе* (Псал. 36, 1.). Вѣдь, для того больше всего заботятся объ этихъ корыстяхъ, чтобы одѣть себя, напитать себя. А что заповѣдалъ объ этомъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ? *Ищите прежде царствія Божія,* заповѣдалъ Господь, *и сія вся приложатся вамъ* (Мат. 6, 33.), приложатся честно, праведно, безукоризненно.

Слушатели Христоименитые, вѣрноподданные Благочестивѣйшаго Государя, дѣти святой Руси! Позаботимся, каждый въ своей жизни, объ исполненіи заповѣди о благочестіи. Заповѣдь требуетъ, чтобы мы воздерживались въ словѣ, сострадали несчастнымъ и свою воздержность, свое состраданіе утверждали на благоговѣніи къ Господу нашему Иисусу Христу. Апостоль Христовъ указываетъ намъ и то, какъ заботиться. Онъ говоритъ: „упражняй себя въ благочестіи“ (1 Тим. 4, 7.). Словомъ „упражняй“, особенно по значенію его въ подлинномъ языкѣ апостольскихъ Писаній, онъ учитъ насъ, чтобы мы не желали только быть благочестивыми, а старались на опытѣ, въ дѣйствительности, быть такими, чтобы этотъ опытъ повторяли чаще и учащеніемъ усовершенствовали себя въ благочестіи, дабы оно было для насъ не чуждымъ дѣломъ, не тягостнымъ, а обычнымъ и вождельнымъ. *Аминь.*

Каѳедральный Протоіерей Стефанъ Кашименскій.

Храмъ св. Софіи въ Царьградѣ.

Въ виду возбужденнаго настоящими событіями интереса къ судьбѣ Константинопольскаго храма св. Софіи, *) (нынѣ турецкой мечети Айа-Софія), думаемъ, не безынтереснымъ будетъ краткій очеркъ плана его устройства и тѣхъ многочисленныхъ художественныхъ сокровищъ, которыя до сихъ поръ возбуждаютъ удивленіе въ путешественникахъ и свидѣтельствуя о силѣ религіознаго одушевленія древнихъ царей,

*) Первый храмъ св. Софіи построенъ Константиномъ Великимъ. Сынъ Константина Констанцій расширилъ и увеличилъ его. Спустя 74 года, въ царствованіе Аркадія, пожаръ разрушилъ этотъ храмъ. Феодосій возстановилъ его изъ развалинъ въ 415 г., но въ царствованіе Іустиніана онъ снова сдѣлался жертвою огня. Іустиніанъ повелѣлъ немедленно возобновить храмъ св. Софіи, положивъ построить великолѣпнѣйшее зданіе, какое люди когда либо строили. По его приказанію, для украшенія храма, изъ разныхъ странъ міра доставлены въ Константинополь дорогіе мраморы, колонны, скульптуры и разныя драгоценности, взятые изъ языческихъ храмовъ, портиковъ, дворцовъ Азіи, Греціи, острововъ Ахрипелага и Италіи. Ессескій преторъ прислалъ восемь колоннъ зеленого съ черными пятнами мрамора, чрезвычайно красивыхъ, изъ храма Діаны. Одна знатная Римлянка, по имени Марція, пожертвовала восемь изящныхъ порфировыхъ колоннъ, изъ храма солнца въ Бальбекѣ. Между святыми рѣдкостями были украшенія, привезенныя изъ Троицы, Флики, Аѳины и Цикладъ, — бѣлый съ розовыми жилками мраморъ Фригіи, зеленый мраморъ Лаконіи, голубой — Ливіи, красный гранитъ Египта и др. 23 февраля 532 г. приступили къ постройкѣ храма. Императоръ первый положилъ цементъ на основной камень. Всѣ доходы обширнаго государства, которыми Іустиніанъ могъ располагать по собственному усмотрѣнію, были употреблены на сооруженіе храма; кромѣ того новыя подати были установлены для покрытія издержекъ на эту постройку. Этотъ великолѣпнѣйшій изъ всѣхъ, когда либо существовавшихъ храмовъ, составляющій цѣлое тысячелѣтіе гордость всѣхъ восточныхъ христіанъ и удивленіе всего міра, былъ оконченъ въ 5 лѣтъ, 11 мѣсяцевъ и 10 дней. Когда внутренняя отдѣлка храма была окончена, Іустиніанъ, осматривая ее съ амвона, въ удивленіи предъ красосою собственнаго своего созданія, воскликнулъ, поднимая руки къ небу: „Слава Тебѣ, Боже, сподобившему меня совершить столь великое дѣло. Я побѣдилъ тебя, Соломонъ: и ты не могъ украсить домъ Божій такимъ великолѣпнымъ, какъ Богъ привелъ это мнѣ“. *Ред.*

подвигшаго ихъ къ сооружеію такого чуда архитектурнаго искусства. Прекрасное описаніе этого храма, составленное на основаніи лучшихъ путешественниковъ и изслѣдователей его, находимъ въ статьѣ свящ. П. Матвѣевскаго *). Имъ вмѣстѣ съ другими новѣйшими источниками мы и воспользуемся въ дапномъ случаѣ.

Храмъ св. Софіи построенъ на одномъ изъ семи каменн-
стыхъ холмовъ Константинополя. Съ западной стороны предъ
притворомъ находимъ когда-то обширный дворъ, обставленный
колоннами. Изъ двора главный входъ въ св. Софію откры-
ваютъ двери такъ называемаго коринѣскаго металла, по изя-
ществу рѣзбы принадлежація лучшему вѣку греческаго искус-
ства и взятая, быть можетъ, изъ какого-либо языческаго
храма. Надъ этими дверями открыта была великолѣпная мозаика,
удивившая красотой сохранившагося рисунка. Божія Матерь
Влахернская возсѣдитъ на тронѣ съ Богомладенцемъ, а по
сторонамъ предстоятъ два императора въ лиловыхъ далматик-
кахъ и золотыхъ парамникахъ; на ногахъ у нихъ красныя
царскія сандаліи, а на главахъ—жемчужныя діадимы, оба безъ
бородъ. Одинъ съ правой стороны подноситъ Богородицѣ
зубчатый городъ, на вратахъ котораго два креста, а съ боку
надпись: «Константинъ, иже во святыхъ великій царь». Дру-
гой подноситъ ей храмъ св. Софіи и надпись гласитъ: «Иустиніанъ,
приснопамятный государь». Черезъ южный входъ всту-
паемъ въ притворъ длиною около 30 саженъ и шириною около
пяти. Сводъ притвора былъ покрытъ золотою мозаикою съ
крестами, обращенными теперь въ арабески крестообразной
формы. Девять вратъ ведутъ отсюда въ храмъ и надъ сред-
ними, называвшимися царскими, есть мраморный навѣсъ. Подъ

*) См. «Странникъ» 1869 г., т. XXXVII.

этимъ навѣсомъ мозаически изображенъ Св. Духъ въ видѣ голубя, сходящій на евангеліе, а надъ навѣсомъ мозаика изображаетъ Спасителя на престолѣ съ евангеліемъ, открытымъ на словахъ: «миръ вамъ! Азъ есмь Свѣтъ міру!». Это изображеніе Господа весьма замѣчательно: круглые глаза, продолговатое лицо, короткая борода—имѣютъ сходство съ общепринятымъ образомъ живописанія Спасителя; благословляющая десница представляетъ именованное перстосложеніе—совершенно явственно. По сторонамъ его въ малыхъ кругахъ—Пречистая Дѣва и благовѣствующій ей архангелъ Гавріиль. У ногъ Христа простертъ императоръ, въ такой же діадимѣ, какъ и первые два, но не въ далматикѣ, а въ длинной мантии съ золотыми крестами и цвѣтами по бѣлому полю и съ бѣлокурою длинною бородою.

Но вотъ мы входимъ въ самый храмъ: предъ нами все пространство храма въ длину—до алтарнаго углубленія, а по сторонамъ и вверху—ряды прекрасныхъ колоннъ. Картина до того великолѣпна, что, какъ замѣчаетъ издатель рисунковъ возобновленной св. Софіи, «останавливаешься ослѣпленный такимъ величіемъ, и я не знаю другаго памятника въ свѣтѣ, размѣры котораго были бы столь обширны и величественны... Подлинно, это—жилище божества!» «Общее впечатлѣніе, говоритъ другой изслѣдователь знаменитаго храма, производимое этимъ многосоставнымъ зданіемъ на зрителя, говоритъ о величіи, возвышенности, великолѣпнн; перспектива удивительна: пробѣгая храмъ, взоръ проникаетъ хоры, а отсюда возвышаясь отъ одной арки къ другой, достигаетъ величественнаго купола... Съ каждымъ шагомъ открывается новая перспектива, и блескъ мраморовъ, также какъ и гармонія подробностей, возбуждаютъ въ зрителѣ чувство удовольствія и восторга...»

Особенно восхищают зрителя 107 колонн, изъ которыхъ 8 темнокраснаго египетскаго порфира, а остальные зеленаго стариннаго мрамора. Лучи свѣта въ обиліи освѣщаютъ всю внутренность храма и его разнообразныя украшенія. Громадные устои, на которыхъ утверждается куполь, обложены разноцвѣтнымъ мраморомъ, асписомъ и порфиромъ: очарованные взоры какбы скользятъ по этой красивой оболочкѣ и достигаютъ верхнихъ рядовъ колоннъ на хорахъ и самыхъ сводовъ, покрытыхъ позолотою, и наконецъ исчезаютъ въ необъятномъ пространствѣ купола, можно сказать, залитаго свѣтомъ. Не менѣе великолѣпна обшивка стѣнъ храма разноцвѣтнымъ мраморомъ. «Надобно видѣть св. Софію предъ вечеромъ, говорить путешественникъ, когда лучи солнца проникаютъ во всю глубину ея, чрезъ западное обширное окно верхней галлерей». Лучи заходящаго солнца, отражаясь тысячею огней на позолоченныхъ сводахъ и блестящихъ мраморахъ, приводятъ душу православнаго въ религиозное восхищеніе и она, забывая настоящее и переносясь въ отдаленное прошедшее, какъ бы слышитъ въ величественномъ храмѣ звуки вечерняго гимна: «Свѣте тихій святая славы Отца небеснаго, святаго, блаженнаго, Иисусе Христе!»

Византійское искусство достигло въ Софійскомъ храмѣ поразительныхъ результатовъ; оно сумѣло соединить повидимому неудобосоединимыя вещи: массивность и громадность съ легкостію и изяществомъ. Устои купола представляются огромными массами; но это впечатлѣніе сейчасъ же сглаживается полукружіями и ливніями легкихъ колоннъ въ два ряда однихъ надъ другимъ. Все зданіе весьма значительныхъ размѣровъ, занимаетъ болѣе 70,000 футовъ пространства, кромѣ всѣхъ своихъ придѣловъ. И при такой громадности однакоже во всѣхъ

частяхъ его видна полная соразмѣрность: длина его 250 футовъ, а широта—235 футовъ. Куполь имѣющій въ діаметрѣ 107 футовъ, возвышается надъ помостомъ на 180 футовъ *). Сорокъ оконъ, прорѣзывающихъ толстыя стѣны купола, проливаютъ на средину храма цѣлые потоки свѣта.

Иконостасъ св. Софіи не былъ сплошной, какъ принято дѣлать теперь, но открытый, какъ у св. Марка въ Венеціи или въ Пицундѣ, въ Абхазіи,—въ церкви, построенной также Іустиніаномъ. Онъ состоялъ изъ мраморнаго основанія или стѣнки, съ прозрачною, искусною рѣзбою; на этомъ основаніи стояли тонкія порфировыя колонны съ карнизами, сплетенными изъ голубей и крестовъ. Два такихъ столба поставлены въ видѣ украшенія, при входѣ въ храмъ съ восточной стороны; а двѣ рѣзныя плиты иконостаса зодчій вставилъ, вмѣсто рѣшотокъ, съ обѣихъ сторонъ хоръ тамъ, гдѣ они примыкаютъ къ алтарю. Позади такой прозрачной преграды задерживалась, въ извѣстное время богослуженія, великолѣпная завѣса съ тканными на ней иконами вмѣсто херувимовъ, которыми была украшена завѣса, отдѣлявшая «святое святыхъ», потому что Іустиніанъ старался подражать Соломонову храму.

Если въ храмъ св. Софіи поражаетъ зрителя величіе архитектуры, изящество отдѣльныхъ частей, разнообразіе и великолѣпіе мраморовъ; то не менѣе сильное впечатлѣніе производитъ красота мозаики, покрывающей арки и своды, и нерѣдко изображающей лица Господа и святыхъ. «Этотъ родъ живописи, замѣчаетъ одинъ изслѣдователь, поистинѣ можно назвать монументальнымъ: еще и теперь произведенія ея блестятъ та-

*) Цифры взяты изъ вышедшаго въ 1875 году превосходнаго церковно-историческаго словаря Смита: *A Dictionary of christian antiquities*, art. Church, стр. 374.

кою же свѣжестію красокъ, какъ будто они только лишь вышли изъ рукъ художника; ни пыль тысячалѣтій, ни штукатурка магометанъ, ни проволочная щетка и ѣдкій щелокъ послѣднихъ возстановителей—ничто не уменьшило ея блеска. Матеріаль—почти вѣковѣчный: стекло, окрашенное въ яркіе цвѣта, было раздѣляемо на столбики, а эти при помощи особаго цемента приклеивались одинъ подлѣ другаго къ сводамъ по рисунку, составленному художникомъ. Для золотой мозаики, закрывающей обширныя пространства сводовъ, было употреблено прозрачное стекло съ приложеннымъ внутри тонкимъ лепесткомъ золота: прикрытый стеклянною глазурью этотъ лепестокъ прожилъ тысячалѣтіе. Такъ же сдѣлана и серебряная мозаика—особенность храма св. Софіи, потому что въ другихъ мѣстахъ она не встрѣчается. Цвѣта, всего чаще употребленные при украшеніи св. Софіи, послѣ золотого и серебрянаго—красный, синій и зеленый, хотя конечно при изображеніи лицъ и фигуръ требовались и всевозможные оттѣнки. Замѣчательна изобрѣтательность древнихъ художниковъ: для каждаго свода каждой арки составленъ отдѣльный рисунокъ, и всѣ эти рисунки удивляютъ изяществомъ и красотою.

Надъ горнимъ мѣстомъ поверхъ оконъ найдена великолѣпная мозаика: Божія Матерь возсѣдитъ на пурпуровомъ одрѣ и подлѣ нея стоитъ Богомладенецъ, благословляющій именованнымъ перстосложеніемъ; одежда Пресвятой Дѣвы свѣтлоголубая; правая рука ея лежитъ на правомъ плечѣ Богомладенца, который облеченъ въ бѣлый хитонъ и опоясанъ золотымъ шнуркомъ. По сторонамъ алтаря у сводовъ изображены два большіе ангела съ жезлами (быть можетъ—рипидами) въ правой рукѣ и съ шарами въ лѣвой. Хорошо сохранился только одинъ ангелъ съ правой стороны, и сквозь тонкій слой верхней

краски можно различить его очеркъ, также какъ и ликъ Пресвятой Дѣвы. Другихъ мозаикъ на стѣнахъ алтаря не было; но какбы взамѣнъ этого они были украшены самою роскошною и изящною мраморною мозаикою. На одной изъ главныхъ арокъ—восточной по отношенію къ куполу,—въ самомъ верху въ кругу представленъ низкій золотой столъ съ двумя зелеными подушками, на которыхъ лежитъ золотая книга; надъ книгою изображенъ крестъ. Влѣво отъ этого изображенія находится ликъ Богоматери, схожій съ имѣющимъ въ Кіево-софійскомъ соборѣ надъ горнимъ мѣстомъ: таже одежда, таже поднятіе рукъ; надписаніе гласитъ: «Величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ»; а вправо—ликъ св. Іоанна Предтечи—съ жезломъ въ рукѣ, съ длинными волосами, раздѣляющеюся бородою, въ нижней волосатой темной одеждѣ и верхней—свѣтлой. Ниже лика Божіей Матери представленъ императоръ Іоаннъ Палеологъ (XIV в.), укрѣпившій эту арку; нижняя часть этой фигуры повреждена. На противоположной западной аркѣ есть еще мозаическое изображеніе Божіей Матери съ двумя подустертыми ликами: изображеніе Богоматери—грудное въ кругу, съ предвѣчнымъ Младенцемъ на лонѣ, помѣщено въ самомъ верху арки, а съ правой стороны видна фигура св. апостола Петра, отъ котораго уцѣлѣла только голова, съ лѣвой же фигура св. апостола Павла (длиною 17 футовъ) со стертою головою. Строгость и дѣвственность лика Пресвятой Дѣвы напоминаютъ другія изображенія византійской школы: лицо правильнаго очертанія; ланиты красноваты; глаза темные. Головное покрывало и одежда свѣтлоголубаго цвѣта. Отъ младенца Иисуса сохранилось только сіяніе—изъ трехъ серебряныхъ лучей по золотому полю. Голова св. Петра отличается мужественнымъ

выраженіемъ: глаза темные, сіяніе около головы голубое, остатки одежды сѣроголубые. У апостола Павла верхняя одежда зеленоватая съ серебрянымъ отливомъ, а нижняя желтозеленая. На откосахъ купола, гдѣ у насъ обыкновенно изображаются апостолы, открыты огромные шестокрылатые херувимы; крылья ихъ усѣяны были очами. Эти Херувимы оставлены теперь открытыми, только лица ихъ закрашены синею краскою, потому что турки вообще не терпятъ никакихъ изображеній. Два херувима, изъ числа четырехъ не сохранившіеся, написаны на стѣнахъ живописью по недостатку мозаики. Въ серединѣ купола еще видѣнъ ликъ Господа Вседержителя, теперь опять закрытый; отъ него во всѣ стороны лучами разбѣгаются золотыя арабески. Въ сѣверной и южной частяхъ храма прежде было по одному большому окну, но для утвержденія сводовъ эти окна задѣланы и устроены два ряда малыхъ, съ мозаиками въ промежуткахъ. Изъ изображеній великихъ пророковъ, вѣкогда украшавшихъ эти части храма, теперь сохранились съ лѣвой стороны лики Іереміи и Іезекіиля, а съ правой—Исаи съ хартією его пророчества о Дѣвѣ; ликъ пр. Даніила стерся. Изъ малыхъ пророковъ можно распознать только Аввакума и Софонію. Подъ рядомъ пророковъ видѣнъ рядъ святителей: изображенія ихъ уцѣлѣли кромѣ одного, съ надписью именъ съ боку. Здѣсь изображены знаменитѣйшіе отцы Церкви и Константинопольскіе патріархи отъ IV до X вѣка.

Всю средину храма окружали хоры, предназначенные для женщинъ. Къ нимъ вели нѣсколько входовъ изъ внутренности храма, и изъ этихъ входовъ иные назначены были для диаконъ, когда они ходили кадить въ женскія отдѣленія. Въмѣсто перилъ верхнія галереи обнесены низкими мраморными плитами съ разными изваяніями и окружены рядомъ прекрасныхъ

колоннъ. Своды и стѣны галлерей были покрыты мозаиками, которыя впрочемъ съ лѣвой стороны осыпались. Здѣсь находилось отдѣленіе почетныхъ боярынъ (патрикій), и на срединѣ сѣверной части хоръ между устоями купола на мраморной плитѣ найдена глубоко вырѣзанная надпись: «Мѣсто Θεодоры, именной патрикій». Нѣкоторые думаютъ, что это супруга Іустиніана, занимавшая тутъ мѣсто, прежде нежели сдѣлалась императрицею. Въ южномъ отдѣленіи хоръ среднее пространство между устоями было назначено для царицъ и царевенъ: здѣсь сохранились нѣкоторыя мозаики и императорскіе портреты. Между мозаиками—находящаяся на сводѣ представляетъ сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Въ самомъ верху свода возсѣдѣть Господь Іисусъ Христосъ, а по сторонамъ апостолы, имѣющіе надъ собою огненные языки: въ углахъ іерусалимскіе зрители великаго событія. Къ сожалѣнію эта мозаика не сохранилась въ цѣлости. Здѣсь же на боковой стѣнѣ начинаются императорскіе портреты, но не въ хронологическомъ порядкѣ. Назидательно благочестіе греческихъ императоровъ: они повелѣвали изображать себя въ молитвенномъ положеніи по сторонамъ Матери Божіей, возсѣдающей между ними съ Богомладенцемъ на рукахъ. Вездѣ одна и таже приличная святому мѣсту надпись: «Вѣрный во Христѣ Государь и Самодержецъ римлянъ». Такъ представленъ императоръ Константинъ Мономахъ и супруга его Зоя—по сторонамъ Богоматери; потомъ Константинъ Багрянородный и Ирина, мать Алексѣя Комнина младшаго; императоръ Алексѣй въ юношескомъ возрастѣ и Александръ, братъ императора Льва Премудраго. Были вѣроятно и другіе портреты, но до нашего времени они не сохранились; даже и у этихъ нижняя часть мозаики отпала, и фигуры уцѣлѣли только до пояса. Цари съ бородами; одежда ихъ испещрена

золотомъ и яркими камнями; на головахъ вѣнцы въ видѣ митръ; на императрицахъ Зоѣ и Иринѣ—трехзубчатыя высокія короны и богатое одѣяніе. Каждый императоръ держитъ въ рукахъ что-то похожее на мѣшокъ, полагаютъ—съ землею, въ знакъ того, что и самые великіе люди предъ Богомъ только прахъ. Императрица Зоя имѣетъ въ рукахъ длинный свитокъ съ надписью: «изъ рода Константинова», а подлѣ ея лика: «Зоя благочестивая государыня». Такъ же названа и Ирина. Вотъ все, что дошло до нашего времени изъ мозаики въ храмѣ св. Софіи. Но и то, что сохранилось, теперь закрыто отъ глазъ фанатически-нетерпимыми къ христіанскимъ изображеніямъ турками.

Храмъ св. Софіи имѣетъ нѣсколько боковыхъ придѣловъ или малыхъ церквей. Въ южномъ отдѣленіи хоръ найдена была одна такая малая церковь, про которую въ народѣ ходитъ замѣчательное преданіе. Рассказываютъ, что когда турки, взявъ Константинополь, вломились въ храмъ св. Софіи, здѣсь шла божественная литургія; священнодѣйствовавшій, не окончивъ службы, скрылся въ эту церковь, двери затворились сами собою, и какъ враги ни старались открыть ихъ, ничего не могли сдѣлать. Преданіе добавляетъ, что когда воцарится въ Константинополѣ православный государь, скрывшійся священникъ опять явится и докончитъ литургію. Это сказаніе такъ укоренилось въ народѣ, что при работахъ по восстановленію храма ни одинъ греческій работникъ ни за что не рѣшался выломать завѣтной двери, предполагая, что за нею скрывается четырехсотлѣтній священникъ. Архитекторъ принужденъ былъ заставить турка исполнить это дѣло, но и тотъ не безъ страха исполнилъ приказаніе. Удивительно, что за таинственною дверью нашли небольшую комнату, гдѣ было набросано множество турецкихъ

записей и счетовъ, но ни одной греческой рукописи, хотя нѣкоторые и полагають, что здѣсь сложены были книги софійской бібліотеки. Подобные же придѣлы находятся и въ другихъ частяхъ храма.

Такова всеправославная святыня, этотъ чудный памятникъ православно-христіанскаго зодчества. И она-то теперь по волѣ несповѣдимыхъ судебъ болѣе четырехсотъ лѣтъ несетъ на себѣ тяжкое иго — луны, знаменія лже-пророка, жесточайшаго врага христіанства. Но, какъ вѣрить и надѣется весь православно-христіанскій міръ, придетъ время (а можетъ быть оно уже близко), когда храмъ св. Софій, какъ бы пробудившись отъ многовѣковаго сна, стряхнетъ съ себя чуждое знаменіе, и опять возсіяетъ на немъ Крестъ — знаменіе спасенія челоуѣчества. Такое упованіе всеобще въ православномъ мірѣ, и мы вѣруемъ, что оно не посрамится.

(Церк. Вѣстн.)

Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи.

III.

ЕПИСКОПЪ ЛАВРЕНТІЙ II БАРАНОВИЧЪ (1774—1796).

Время Преосвященнаго Лаврентія II, судя по нашимъ документамъ, можно назвать не временемъ созиданія чего либо новаго въ епархіи, а временемъ устроенія, упорядоченія.

Первый, въ нашемъ собраніи, за время его управленія, указъ отъ 14 декабря 1775 года за № 3174, касается сохраненія различныхъ церковныхъ драгоценностей. Начало этому дѣлу положено было Св. Синодомъ. По его распоряженію отъ 9 апрѣля 1774 г. всѣ церковныя драгоценныя вещи должны храниться въ ризницѣ за печатями протопопа, ключаря и

соборныхъ священниковъ; въ случаѣ нужды въ вещахъ, одинъ ключарь не могъ входить въ ризницу и брать вещи, а вмѣстѣ съ другими; вмѣстѣ съ другими же, тотчасъ по окончаніи богослуженія, онъ долженъ былъ, тщательно освидѣтельствовавши драгоцѣнную вещь, отнести оную въ ризницу. По представленію синодальнаго члена Московскаго большаго Успенскаго собора протоіерея Александра Левшикова о неудобствѣ всѣмъ соборнымъ священникамъ прикладывать печати (остановка въ выемкѣ ризницы можетъ произойти отъ отлучки или болѣзни кого либо изъ нихъ), Св. Синодъ отъ 9 декабря 1774 года распорядился, чтобы только безъ протопоповъ ключари не входили въ ризницы, ничего изъ оныхъ не брали и ничего въ оныя не клали, священниковъ же отъ надзора освободилъ; но за то и въ этомъ случаѣ всю отвѣтственность за порчу и пропажу вещей возложилъ на однихъ ключарей. Объявляя это послѣднее распоряженіе, Преосвящ. Лаврентій приказалъ вытребовать въ Консисторію описи всѣмъ драгоцѣннымъ и рѣдкоупотребляемымъ въ церквахъ вещамъ и донесенія о томъ, исполняется ли и какъ исполняется синодальное распоряженіе относительно храненія тѣхъ вещей.

Слѣдующій административный указъ касается уже упрядоченія надзора за небывшими у исповѣди и св. причастія болѣе трехъ лѣтъ, равно упрядоченія отчетности духовенства въ этомъ направленіи. Отъ 20 января 1777 г. за № 131, Консисторія, по распоряженію Преосвященнаго, сославшись на именной указъ Сената отъ 30 сентября 1765 (небывшихъ болѣе трехъ лѣтъ на исповѣди и у св. причастія подвергать публичному церковному покаянію—молитвѣ и посту; неисправившихся наказывать, по разсмотрѣнію, сначала тюремнымъ на нѣкоторое время заключеніемъ съ содержаніемъ на хлѣбъ и водѣ, а потомъ

подвергать публичному церковному покаянію, принявши отъ нихъ по Духовному Регламенту присягу въ правовѣріи), и указавъ, что вѣдомостей о небывшихъ у исповѣди и св. причастія болѣе трехъ лѣтъ «въ присылкѣ не бываетъ», предписала, «чтобъ... в консисторію при исповѣдныхъ росписяхъ и экстрактахъ въ указное время вѣдомости присылали, кто не исповѣдается и не причащается чрезъ три и болѣе лѣтъ, и имянные съ яснымъ противъ каждаго имени показаніемъ, кто и зачѣмъ имянно не исповѣдался».

Въ томъ же году Консисторія представила на усмотрѣніе Преосвященнаго вѣдомости за 1775 годъ о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія, въ которыхъ показаны небывшіе не только по три и четыре года, но и по семнадцати и осмнадцати лѣтъ; причина же уклоненія отъ исполненія христіанскаго долга не показана, „да и приходскіе священники къ приведенію къ исповѣди и причастію о тѣхъ прихожанахъ попеченіе и наставленіе имѣли ль, неизвѣстно.“ Въ докладѣ Консисторіи снова упомянутъ Высочайшій указъ 1765 года. На этомъ докладѣ послѣдовала резолюція: „Консисторіи нашей наблюдать, дабы прописанный въ семъ докладѣ указъ всегда исполняемъ былъ въ своей точности, о чемъ и въ свѣтскую команду повсягодно сообщать со требованіемъ указнаго исполненія; а потомъ велѣтъ изяснять причины небытія у исповѣди и святаго причастія, а особливо подтвердить приходскимъ священникамъ, дабы они по должности своей пастырской имѣли всепрілѣжное стараніе приводить заблуждающія ввѣренныя имъ овцы на истинный и душеспасительный покаянія путь.“ Послѣ такой резолюціи Консисторія опредѣлила послать указы по духовному вѣдомству, чтобы въ вѣдомостяхъ о небывшихъ у исповѣди и св. причастія каждаго годно обозна-

чалось, чрезъ колико кто годовъ не былъ и по какой точно причинѣ... и по должности пастырской... имѣть всепринлѣжное стараніе приводить заблуждающія ввѣренныя овцы на истинный душеспасительный покаянія путь“; чтобы духовныя правленія и закащики, при посылкѣ вѣдомостей о небывшихъ у исповѣди и св. причастія въ свѣтскія команды, «списавъ небывшихъ чрезъ три и болѣе лѣтъ,.... отъ тѣхъ свѣтскихъ командъ“ требовали, присылкою (вѣроятно небывшихъ) въ тѣ духовныя мѣста, отъ которыхъ списки посланы будутъ“; духовныя правленія и закащики обязаны были этихъ лицъ отсылать къ ихъ духовнымъ отцамъ для наложенія, по ихъ разсмотрѣнію, «церковнаго покаянія, молитвъ и поста»; духовные отцы обязывались «въ вѣдомостяхъ каждагодно отмѣчать, кто уже таковымъ покаяніемъ исправляемъ былъ.“ О такомъ распоряженіи духовнаго начальства опредѣлено «Вятской епархіи (в) провинціальныя канцеляріи и магистраты сообщить промеморіи, а в воеводскія канцеляріи и в орловское комисарство послать указы.“ Въ нашемъ собраніи указъ объ этомъ отъ 8 іюня 1777 года.

Исполненіе этого распоряженія, какъ видно, послѣдовало немедленно; мы имѣемъ уже отъ 31 іюля того же года указъ, свидѣтельствующій, что Вятская провинціальная канцелярія уже отъ 18 іюля жаловалась на неполноту свѣдѣній въ вѣдомостяхъ о небывшихъ у исповѣди и святаго причастія, что въ этихъ вѣдомостяхъ по большей части показана только принадлежность къ приходу, а не показаны станъ, волость, вотчина, экономическіе или черносошные крестьяне; что нѣкоторые волостныя старосты и вовсе не находили въ иныхъ деревняхъ показанныхъ небывшими у исповѣди и свят. причастія; что отъ такой неопредѣленности только накапливается счетъ недоимки

казенныхъ штрафныхъ денегъ (см. указъ 1765 въ замѣткѣ о Пр. Еп. Вареломеѣ). Консисторія предписала исправить прежнія вѣдомости по указаніямъ провинціальной канцеляріи, и впродъ противъ каждаго имени показывать, въ какомъ приходѣ, приписать имянно волости, станы и деревни, посадскіе, государственные, чернососшные, экономическіе или ландмилицскіе крестьяне, тожь и о вдовахъ и о приемышахъ ихъ во усыновленіе:“

Какъ видятъ читатели, въ этомъ распоряженіи не обращено вниманія на жалобу провинціальной канцеляріи о показаніи небывшими у исповѣди и св. причастія такихъ лицъ въ указанномъ селеніи, какихъ и вовсе нѣтъ въ немъ по свидѣтельству волостныхъ старостъ. Но такое невниманіе только кажущееся. Указъ отъ 29 ноября 1783 года свидѣтельствуеть, что устраняющій подобные безпорядки былъ въ томъ же 1777 году отъ 7 іюля указъ Св. Синода съ формою исповѣдныхъ росписей. Къ сожалѣнію этого синодальнаго указа нѣтъ въ нашемъ собраніи. Потому передаемъ только содержаніе консисторскаго указа 29 ноября 1783 года.

Изъ производившагося въ Консисторіи дѣла оказалось, что одинъ приходскій священникъ пропустилъ въ исповѣдныхъ росписяхъ своего прихожанина, а преемникъ этого священника „вновь ревизіи не учинилъ, также и каждагодно своихъ прихожанъ не переписывалъ, а утверждался на старыхъ исповѣдныхъ росписяхъ, почему тотъ прихожанинъ въ росписяхъ понынѣ былъ прописнымъ:“ „Уповательно, заключила Консисторія, что въ таковыхъ случаяхъ и въ другихъ вятской епархіи приходахъ не безъ такового жъ можетъ быть упущенія:“ Сославшись на вышеупомянутый Синодальный указъ отъ 7 іюля 1777 года (однакожь не говорится, чтобы этотъ указъ рас-

публикованъ былъ по епархіи), Конситорія опредѣлила „во избѣжаніе впредъ сего непорядка... послать указы и велѣть всѣмъ приходскимъ священникамъ объявить съ подписками:

1-е) дабы они во время исповѣди о всѣхъ прихожанехъ своихъ имѣли при себѣ вѣрные имянные списки и по исповѣди противъ каждаго на исповѣди бывшаго отмѣчали бы въ тожъ самое время своеручно, что онъ на исповѣди былъ, а потомъ въ исповѣдныхъ росписяхъ самую вѣрную и порядочную съ показаніемъ настоящихъ лѣтъ о тѣхъ прихожанехъ имѣли бы записку, и ежели кто изъ прихожанъ по какому либо случаю куда на время отлучится и потому на исповѣди въ томъ приходѣ, гдѣ жительство имѣетъ, не будетъ, въ такомъ случаѣ означать противъ ево имени обстоятельно, а изъ исповѣдныхъ росписей не выключать.

2-е) Ежели же въ такомъ приходѣ окажутся изъ другого прихода прибылые, то тѣхъ по окончаніи всѣхъ своихъ прихожанъ подъ заключеніемъ, какого они чина люди и какого прихода и ходять ли къ исповѣди и святому причастію ежегодно въ исповѣдныхъ росписяхъ означать имянно, не считая ихъ въ числѣ прихожанъ: „О бытіи или небытіи такихъ людей у исповѣди и св. причастія ежегодно письменно увѣдомлять ихъ приходскихъ священниковъ съ показаніемъ причины небытія; лицамъ прибылымъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, „о которыхъ къ приходскимъ ихъ священникамъ“ временнымъ ихъ духовнымъ отцамъ „дать знать будетъ не можно“, „давать что они въ такомъ то году у исповѣди были за своими руками писма“, съ точною отмѣткою о томъ въ своихъ исповѣдныхъ росписяхъ, для доставленія тѣми лицами своимъ приходскимъ священникамъ. Эти „писма“ немного однакожь освобождали получившихъ оныя, „По прибытіи тѣмъ отлу-

чившимся, говорить указъ, въ свой приходъ, хотя бы они въ отлучкѣ того году и были у исповѣди и святаго причастія, паки у своихъ приходскихъ священниковъ исповѣдываться: (3-е) „А дабы сіе вѣрно и порядочно безъ всякаго упущенія и проронки всегда исполняемо было; для того всѣмъ приходскимъ священникомъ каждому въ своемъ приходѣ ежегодно приходскихъ людей свидѣтельствовать, всѣ ль они на лицо и не имѣется ль кого выбылыхъ куда или изъ какого другаго прихода прибылыхъ, и ежели кто таковой окажется, то о томъ спрашивать во первыхъ тѣхъ, изъ котораго дому выбылъ или у ково прибылой жительство имѣеть, а потомъ тѣхъ селеній старость и десятниковъ, куда имянно такой то ихъ прихожанинъ отлучился, самъ или отпущенъ по пашпорту и на какое время; также и о прибылыхъ, кто онъ таковъ и изъ какого приходу, по чему и для чего жительствоуетъ въ другомъ приходѣ, и ежели они въ томъ приходѣ къ исповѣди и святому причастію не бывали, то сподобляются ль въ приходѣ своемъ; о томъ самихъ тѣхъ прибылыхъ спрашивать и потому въ исповѣдныхъ росписяхъ и означать по предписанному порядку имянно:“

За время управленія Вятскою епархіею Преосвящ. Лаврентія II были распоряженія Консистеріи и о порядкѣ веденія метрическихъ записей. Но предположивъ слѣдать по нашимъ документамъ коротенькій, хотя и неполный, очеркъ судьбы метрическихъ книгъ въ 18 вѣкѣ въ здѣшней мѣстности, переходимъ теперь къ указамъ, показывающимъ положеніе духовенства и заботливость объ немъ Преосвященнаго.

Признаться, не очень лестную для духовенства картину даютъ имѣющіеся подъ нашими руками три указа; но недобно забывать и времени, къ которому они относятся, не

надобно забывать, что то было время броженія нравственныхъ понятій, время нравственной ломки, когда старый жизненный строй старались всячески разрушать, а новый какъ чуждый прививался очень туго; что это было время, когда даже высокообразованные люди русскаго общества, при всѣхъ своихъ прекрасныхъ качествахъ, не чужды были нѣкоторыхъ склонностей, возмущающихъ нравственное чувство. Зараѣе ставимъ такую оговорку, потому, что въ нашихъ очеркахъ можетъ случиться, хотя и вскользь, упоминаніе о такихъ фактахъ. Мы увѣрены, что читатели факты стараго времени и судить будутъ по мѣркѣ стараго времени, а не нашего.

По донесенію священника села Сырьянскаго Климента Сучкова, дьячекъ его церкви Захаръ и села Высоковскаго дьячекъ Максимъ Поповы оказались виновны въ томъ, что при погребеніи одного мертваго тѣла означеннаго священника «разною бранію бранили и въ ризахъ били, за волосы драли и ногами топтали и разбили до крови». За это Захаръ отосланъ для приписанія въ подушный окладъ, а Максимъ — для отдачи въ военную службу. «А какъ по теченію дѣлъ примѣчано, что многіе причетники своимъ приходскимъ священникамъ не только должнаго почтенія не дѣлаютъ, но еще разныя грубости и досады имъ чинятъ, что закону Божію, святыхъ отецъ правиломъ и государственнымъ узаконеніямъ весьма противно, того ради по резолюціи Его Преосвященства въ Консистеріи опредѣлено: послать указы съ тѣмъ, дабы церковнослужители священникамъ имѣли почтеніе и послушаніе и никакихъ непристойныхъ церковному чину поступковъ не чинили, а ежели кто изъ причетниковъ въ такомъ же какъ вышенисанная дьячки преступленіи окажется, то непременно чина своего лишеть и въ свѣтскую команду отданъ будетъ». Указъ объ

этомъ въ нашемъ собраніи отъ 6 февраля 1778 года.

Уже заключительный тонъ этого указа показываетъ, какъ свисходительно Преосв. Лаврентій II смотрѣлъ на проступки младшаго причта. А если сравнимъ тонъ его резолюціи въ указѣ отъ 25 іюля 1782 года за № 2004 съ распоряженіями Преосвящен. Варѣоломея Любарскаго объ отношеніяхъ между собою членовъ причта; то въ этомъ направленіи еще яснѣе обрисуется предъ нами образъ Лаврентія. 6 іюля 1782 года десятоначальникъ, священникъ с. Куменскаго Николай Романовъ, «репортъ представля о удерживаніи десятоначальства его священниками крестилныхъ и другихъ денежныхъ доходовъ за собою и о неотдачѣ оныхъ священнослужителямъ (и), то дабы впредь отъ причетниковъ на священниковъ о доходахъ жалобъ и роптаній, непристойныхъ споровъ и прекословіи болѣе не происходило, просилъ въ его десятоначальствѣ особливо о томъ подтвердить указнымъ повелѣніемъ: „На репортъ резолюція Его Преосвященствомъ учинена тако: подтвердить отъ консисторіи нашей съ прописаніемъ узаконеній не только въ десятоначальствѣ Куменскомъ но и во всей епархіи нашей священникамъ и діаконамъ, дабы они нижняго причта своего ни въ какихъ доходахъ не обижали, но достойную часть отдавали бы имъ безпрекословно и для храненія доходовъ имѣли бы общія крушки непременно, въ чемъ духовныхъ правленей присутствующимъ, закащикамъ и десятоначальникамъ имѣтъ прилежное наблюденіе. Ежели же и за симъ подтверженіемъ отважится кто изъ поповъ или діаконъ причетникамъ своимъ въ доходахъ дѣлать по нечестивому корыстолюбію какіе либо обиды, то съ таковыхъ подлецовъ и ослушниковъ взыскивать удержанное достоиніе вдвое и обиженному возвращать; а сверхъ сего съ нихъ же за ослушаніе и презрѣніе законнаго порядка взыскивать

на богодѣленныхъ по одному рублю и присылать при рапортахъ оныя въ консисторію: По справкѣ оказалось, что 9 декабря 1776 года опредѣленъ размѣръ доходныхъ частей каждаго члена причта, 16 декабря 1777 и 29 октября 1779 годовъ разосланы изъ Консисторіи по епархіи указы о заведеніи братскихъ кружекъ и раздѣлѣ доходовъ съ общаго согласія. Вотъ размѣръ доходныхъ частей: 1) протоіерей при 2 священникахъ, 2 діаконѣхъ и 4 причетникахъ, получаютъ: протоіерей 20 к., священники по 15 к., діаконы по 10 к., церковники по 7½ коп. 2) 2 священника, 1 діаконъ, 4 причетника, — получаютъ: священники по 25 к., діаконъ 15 к., церковники по 8½ коп. 3) 2 свящ., 4 причетн., получаютъ: священники по 25 к., церковники по 12½ коп.; 4) 1 свящ., 1 діак., 2 прич., получаютъ: священникъ 40 коп., діаконъ 25 коп., церковники по 17½ коп., 5) 1 свящ. и 2 причетника, получаютъ: священникъ 50 к., церковники по 25 к. Съ прописаніемъ такой справки Консисторія и опубликовала выше-прописанную резолюцію Преосвященнаго къ исполненію указами.

(Окончаніе въ слѣд. №).

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Храмъ св. Софіи въ Царьградѣ. Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Марта 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.