



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.


№ 18.



ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1886.



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

15-го Сентября № 18. 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 23—30 іюля 1886 года, за № 1570, о правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 16 іюля сего года за № 183, журналъ сего Совѣта за № 56, съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Рассмотрѣвъ представленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, при семъ прилагаемыя, пра-

вила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и прѣзавая эти правила соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ прѣосвященнымъ, а для всеобщаго объявленія о семъ по Духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе и означенныя правила въ Духовномъ Вѣстникѣ.

П Р А В И Л А

для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ

семинаріяхъ.

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 г. № 1570).

Въ силу примѣчанія къ § 120 семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при каждой духовной семинаріи образцовая школа, одноклассная или двухклассная.

Во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школы должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностью въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устроены непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

— вн § 3. Образцовыя начальныя школы при духовных семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюдениемъ ректора (примѣн. къ § 120. уст. духовн. семинар.).

§ 4. Для практическихъ уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особыя часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ правленія семинаріи (примѣн. къ § 123. сем. уст.). Въ послѣдѣданные же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школахъ устанавливаются ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюдениемъ сихъ помощниковъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при семинаріи назначаются епархіальнымъ архіереемъ по представленію ректора семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителя образцовой начальной семинарской школы въ триста рублей, учителю въ пятьсотъ рублей и въ сѣмъ рублей на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ суммѣ Святейшаго Синода изъ суммъ государственнаго казначейства.

§ 7. Епархіальныя преосвященныя могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о единовременномъ пособіи, какъ на устройство и прикоспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при семинаріяхъ школы снабжаются бесплатно учебниками и учебными пособиями изъ книжнаго склада Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній семинарскихъ правленій.

10. Приѣмные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центрального управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ ректора семинаріи епархіальному преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Отъ 2—23 Июля 1886 года, за № 1424, объ измненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Мая сего года за № 6758, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, въ коемъ изложено, что по многочисленнымъ просьбамъ духовныхъ лицъ, не выслужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсіи, и ихъ семействъ о пожизненныхъ и единовременныхъ пособіяхъ, по установившейся практикѣ, обыкновенно требуются отъ духовныхъ консисторій свѣдѣнія, между прочимъ, объ имущественномъ положеніи просителей, для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ проситель заслуживаетъ пособія. Нынѣ секретарь одной консисторіи въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что изъ служебной практики его въ двухъ епархіяхъ, между прочимъ, усматривается, что многія изъ лицъ духовнаго званія имѣютъ недвижимую собственность, состоящую въ земляхъ и домахъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ лицъ духовнаго званія и послужныхъ спискахъ ихъ ничего не упоминается объ имѣющейся у нихъ недвижимой собственности, за отсутствіемъ для того соотвѣтствующей графы, каковая полагается, напримѣръ, въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ. Отсутствіе такой графы лишаетъ секретарей консисторіи возможности провѣрять какъ полученныя отъ просителей свѣдѣнія объ ихъ имущественномъ положеніи, такъ и донесенія по сему предмету отъ благочинныхъ. Посему помянутый секретарь консисторіи возбудилъ вопросъ о томъ, не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ измѣнить форму по-

служившихъ епископъ для мнѣ духовнаго званія, допол-
 нивъ списки графовъ для отчужденія недвижимостей
 духовныя, лицамъ недвижимой собственности. Признавая
 полезнымъ, для соображеній при назначеніи денежныхъ
 пособій священно-церковнослужителямъ и членамъ Семей-
 ства, имѣть официальныя тайныя свиданія о недви-
 жимой собственности, со стороны гражданъ, дворянъ
 и купцовъ, съ означеніемъ роду, волости, количества
 земель, предлагаемыхъ установленную для казны форму
 оной, а для церковнаго причта въ форму, на равноличное
 число членовъ, дополнивъ форму графомъ, означивъ
 въ свидующихъ образъ, чьими лицами недвижимыя
 учащенія, со стороны лицъ, а также и законныя
 Приказали: Вмѣстѣ съ Высочайшаго Управленія, утвер-
 дить и на предметъ приведеннаго въ исполненіе,
 передать въ Управление Нынешняго года, для пред-
 ставленія для объявленія женоустроенія, въ должному
 члену, съ означеніемъ, по духовному завѣщанію, въ
 обществѣ редакціи, Церковнаго Вѣстника, въ прилагаемому
 приложенію, отъ 20-го августа 1886 года, о томъ, что
 въ 1886 году, въ 1-й разѣ, въ 1-й разѣ, въ 1-й разѣ,
 отъ 2-го июля 1886 года, за № 1412, объ изданіи
 программъ учебныхъ предметовъ для церковно-при-
 ходскихъ школъ, въ 1-й разѣ, въ 1-й разѣ, въ 1-й разѣ,
 утвержденныхъ 16-го июня 1884 года, Правительствомъ
 и Министерствомъ, въ 1-й разѣ, въ 1-й разѣ, въ 1-й разѣ,
 отъ 14-го февраля, 1886 года, о томъ, что

сего 1886 года утверждены программы учебных пред-
метов для одноклассных и двухклассных церковно-при-
ходских школ. Признавая благоприятным вместе съ
изданием сихъ программъ преподавать руководящныя
наставленія къ правильному разумѣнію значенія церковно-
приходскихъ школъ и къ устройству учебной части въ
нихъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ
13 июня 1884 года правилъ Святейшій Синодъ о предъ-
лагаетъ предположить программамъ для церковно-приход-
скихъ школъ руководственное введеніе указаннаго содер-
жанія, разослать таковыя программы при партикуляр-
ныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а
для напечатанія программъ во всеобщее свѣдѣніе сооб-
щить оныя въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ при вы-
пискѣ въ него сего предъизвѣстія.

(обое 2881 янол 01-0—рам)

Указъ Св. Синода отъ 28 июня сего 1886 года за
№ 14 о преподаваніи Святейшимъ Синодомъ инструкціи
по Училищному Состы при Святейшемъ Синодѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ имѣя сужденіе о преподаваніи
Училищному Совету при Святейшемъ Синодѣ надлежашей
для руководства и инструкціи. Приказали: Въ 19-й день
Января 1886 г. Государь Императоръ Высочайше соиз-
волилъ утвердить определеніе Святейшаго Синода отъ
9 Января того же года, объ учрежденіи при Святейшемъ
Синодѣ для завѣдыванія церковно-приходскими школами,
Училищнаго Совета съ тѣмъ, чтобы предметъ ведѣнія
и занятія сего Совета были точно определены въ особой
инструкціи, которая должна быть преподана ему отъ Свя-

тѣйшаго Синода. Во исполненіе сего Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: преподать Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, для надлежащаго руководства и исполненія, прилагаемую при семъ инструкцію, которую разослать при указахъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства 10 Іюля 1886 года послѣдовала такая: „Въ Консисторію къ свѣдѣнію и храненію и для отпечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.—Прилагаемыя при семъ копіи съ указа и инструкціи препроводить въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ“.

Инструкція Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28-го Мая—9-го Іюня 1886 года).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19-й день января 1885 года опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, его Помощника и Членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности Дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участию въ занятіяхъ Совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, Предсѣдателемъ Совѣта, съ вѣдома Синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе Высшаго Духовнаго Правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правиль о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣнія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по Закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начального образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ Членами Совѣтовъ отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ Епархіальными Архіереями годовыхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и одновременныхъ пособій наиболее нуждающимся школамъ.

деніи приводятся въ исполненіе, а по § 3, пунктамъ *з* и *н* исполняются по распоряженіямъ Предсѣдателя Совѣта, или его Помощника.

Примчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанию сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ Министерствами и Главными Управленіями чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и Епархіальными Архіереями чрезъ своего Предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ Помощника Предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги Дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ Предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготавляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ Синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ Архивъ.

§ 14. Въ помощь Дѣлопроизводителю назначается

однѣмъ изъ Секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію Управляющаго Синодальною Канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ приемѣ и отпускѣ книгъ, предоставляются Помощнику Предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается Дѣлопроизводителю.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, въ 1882 году была открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка, для сбора добровольныхъ пожертвованій на реставрацію древняго Христіанскаго храма въ крѣпости Карсѣ. Храмъ этотъ, сооруженный еще въ X вѣкѣ Анатолійскими греками, съ переходомъ Карса во власть турокъ, былъ обращенъ въ городскую мечеть, а по взятіи крѣпости нашими войсками преобразованъ въ православный крѣпостной военный Соборъ, посвященный имени Архистратига Михаила, въ честь Ангела Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Августѣйшаго Вождя доблестныхъ Кавказскихъ войскъ, сокрушившихъ Карскія твердыни въ ночь на 6 Ноября 1877 года.

По приказанію Августѣйшаго Генераль-Фельдмаршала Главнокомандующаго, для сбора пожертвованій и производства работъ по реставраціи Собора въ 1879 году учрежденъ Комететъ, подъ предсѣдательствомъ Военнаго Губернатора Карсской Области. Съ тѣхъ поръ денежные пожертвованія стали притекать со всѣхъ концовъ обшир-

той жежи орусской и употребилъ въ Цомитетомъ сънабле
 голпие драго, приобзательномъ, въ отъствіи Академіи въ
 Д. М. Фрица и в. Аноде Карпо-нго отъ юпкойкъ. Первый
 швъ соеаяь какъ специалистъ въ дѣлѣ древняго оживаній
 оаго остиля, а послѣдній привацлескій къ яислу: вапнихъ
 дароитѣйшихъ художниковъ, вѣтвдѣваѣдѣннѣюкоп
 -сно въ нѣдстоятее чурмяшюстакленіи пожертвоваши, уже
 прекратилось и почти всѣ собранныя суммы израсходо-
 ваны, а между-тѣмъ реставрація обора далеко еще не
 окончена; поэтому комитетъ считаетъ долгомъ предста-
 вить жертвоватѣлѣмъ, отъеъ въ вѣрѣтѣ
 поступившихъ въ его распоряженіе, и заявить о тѣхъ
 нуждахъ Карскаго Собора, дообры востаюхся пока не-
 удовлетворенныи, за наимѣнѣе средствъ: отъ 1881 аа

Р. И. Х. О. Д. Т. 23894 р. 89 к.

Изъ суммъ, имѣвшихъ въ распоряже-
 нии Карскаго Крепостнаго Инженернаго
 Управления, отпущено Его Императорскимъ
 Высочествомъ бывшимъ Главнокомандую-
 щимъ Кавказскою Арміею 4935 р. 58 к.

Поступило пожертвоваши отъ разныхъ
 учреждений, обществъ и лицъ 23894 р. 89 к.

Получено % на Госудатственные кре-
 дитныя бумаги, купленныя на пожертван-
 ныя деньги впредь до надобности въ рас-
 ходованіи ихъ 239 1/2 р. 82 к.

Всего поступило на приходъ 29070 р. 29 к.

РАСХОДЪ

На аиспрошрѣцію частныхъ домовъ,
 непосредственно примыкавшихъ къ Собору,
 и на оштандровку мѣстности 3502 р. 50 к.

иши. На оной оной иконостаса глгоцаши въ омыдоходен
 трехъ иносторъ въ византийскростилъ въ оной въ
 рѣзбою, по проекту Академика Д. И. Златовъ
 Рршннъ 8824 р
 новнъ Заобрава для проноснаго Царскнхъ оветнхъ амбн
 кратннхъ о болѣшой свпрвстохъ ный образъ
 писанннхъ Академнкомъ Асо Дн Кншпенкохъ онеятотъ въ ооо
 другнми пррррррррр ррррр ррррр ррррр ррррр ррррр
 пррррррррр ррррр ррррр ррррр ррррр ррррр ррррр
 овнъ Устррррррррр ррррр ррррр ррррр ррррр ррррр
 логнъ съ каменнымъ основаннмъ 12000 р
 ннхъ Прнстррррр ррррр ррррр ррррр ррррр ррррр
 ннхъ пррррррррр въ византнйскомъ же стнлѣ ррррр ррррр
 по пррррррр Академнка Дн И. Прнмн 7000 р
 оовнъ Устррррррр ррррр ррррр ррррр ррррр ррррр
 турннхъ и окраска Собора; оконннхъ рамлнхъ и ррррр ррррр
 стнла 1877 р 48 р
 ннхъ Ва фотографнческнхъ снимокъ въ храма, ррррр ррррр
 снятне копнй съ плана Собора, повнннн до о ррррр ррррр
 завлоррррню контрактррррр нн канцнляррррр ррррр ррррр
 раскоднхъ въ теченне пятн лнть тоу 1831 р 52 р

В сего израсходовано. 26862 р

Въ остаткѣ къ 11. Июля сего года 2207 р 54 р

Между оныхъ при Кареской Епархнстномъ Соборѣ до
 сихъ поръ не ннхъ ннхъ колоколни; нн пррррррр
 колоколовъ о столь необходнхъ ннхъ для нажднго Православ-
 наго храма; а днхъ болѣе для едннствонной древней пра-
 вославной святннн, среднмъ лнтвеннымъ Коловъ расколь-
 никовъ рррррррхъ сектъ, нн оноврррррррхъ церквнхъ и ме-
 четей гор. Карса. Възъ прнзвнныхъ колоколовъ и коло-
 колни, Соборъ этотъ, при всемъ внутреннемъ благолнннн,
 не можетъ быть на столько внушнтеленъ, на сколько это

необходимо въ интересахъ господствующаго исповѣданія, въ виду иновѣрцевъ и водворенныхъ здѣсь русскихъ сектантовъ.

Въ этихъ видахъ, озабочиваясь достойнымъ увѣнчаніемъ святаго дѣла возобновленія древней православной святыни, сооружеиіемъ особой при ней колокольни въ соотвѣтственномъ стилѣ, необходимостію приобрѣтенія полного набора колоколовъ и для образованія вокругъ Собора хотя небольшой площади, для чего нужно скупить ближайшіе частные мусульманскіе дома, Комитетъ по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, продолжая радѣть о близкихъ и дорогихъ сердцу каждаго православнаго интересахъ, взываетъ къ высокимъ чувствамъ соотечественниковъ и приглашаетъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для объясненной настоятельной надобности Собора, въ увѣренности, что интересы Православія во вновь покоренномъ краѣ, съ иновѣрческимъ населеніемъ, найдутъ всегда полное сочувствіе среди всѣхъ классовъ русскаго общества.

Пожертвованія просятъ адресовать на имя Предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, или же Коменданду крѣпости Карсъ.

П о д п и с а л и:

Предсѣдатель Комитета, Военный Губернаторъ Карсской
Области и и. д. Коменданта кр. Карсъ,
Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ *Томичъ*,

Члены Комитета:	{	Генераль-Маіоръ <i>Петандеръ</i> .
		Полковникъ <i>Мещенко</i> .
		Полковникъ Князь <i>Тумановъ</i> .
		Капитанъ <i>Прибыльскій</i> .
		Капитанъ <i>Шевалье-де-ля-Серръ</i> .
		Статскій Совѣтникъ <i>Кобордо</i> .
		Протоіерей <i>Остроумовъ</i> .

ПОДПИСНОЙ ЛИСТЪ

для сбора добротныхъ пожертвованій на окончательное
благоустройство древняго Православнаго Собора въ кр.
Карсъ, посвященнаго имени

Св. Архангела Михаила.

Имена и фамиліи жертвователей.	СУММА.	
	Руб.	Коп.

ПРИМЪЧАНІЕ: Пожертвованныя деньги просится вы-
сылать на имя Карскаго Коменданта.

Согласно резолюціи Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеова, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, рекомендується духовенству для приобрѣтенія отъ автора книга подъ названіемъ:

Ученикъ любви не умретъ. (Іоан. XXI, 23); пятнадцать учебныхъ рѣчей; IV†432 убористой печати; настольная книга для учащагося юности, приличнѣйшая для подарковъ ему, но пріятнѣйшая и для родителей, имѣющихъ учащихся дѣтей, желанная по указанію въ ней возбуждающихъ къ ученью и доброму поведенію мотивовъ для начальниковъ учебныхъ заведеній, учителей, для законоучителей и проповѣдниковъ. Удостоена почетныхъ отзывовъ Преосвященными Архіереями; Ученымъ Комитетомъ одобрена для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, а Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ семинарскимъ правленіемъ вѣдѣно „въ обязанность возможно широкое распространеніе ея между учениками“. Напечатана на испрошенную Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и съ Высочайшаго соизволенія дарованную казенную субсидію. Безъ увеличенія „единственная и драгоцѣннѣйшая“ въ данномъ родѣ. Мысли изложены съ задушевностью, силою и убѣдительностью, дышутъ свѣтлостью и своеобразностью, чувства свѣжестью и горячностію; языкъ при необыкновенной простотѣ отличается художественностью и изысканностью, обилуетъ удачными сравненіями и примѣрами, искуснымъ употребленіемъ текстовъ священнаго Писанія и изреченій древне-классическихъ писателей. Отзывы: Церк. Вѣст. 1885 г. № 49. О первомъ собраніи рѣчей: Церк. Вѣст. 1882 г. №№ 8 и 33. Цѣна 3 руб. Выписывать можно исключительно отъ Ред. епарх. вѣд. и учителя семинаріи Г. Корсунскаго въ Ярославль. Просить въ интересахъ христіанскаго нравоученія, церковной религіозности и доброй учебности сообщить это объявленіе и другимъ, напр. родителямъ и всѣмъ, кому настоящей книгой радость угодно доставить.

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской
Духовной Консистоіи за Іюль мѣсяцъ 1886 года.**

	Оставалось въ 1 Іюля.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Іюль 1886 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Августа 1886 года.				
						Дѣлъ проше- дшихъ дѣлъ непро- шедшихъ мѣся- цевъ сего года.	Дѣлъ Іюльскихъ.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	178	51	797	194	146	127	48	175	94	64
Хозяйственныхъ	48	11		20	4	37	16	53		
Слѣдственныхъ	229	39		28	2	190	26	216		
Итого	455	101	797	242	152	354	90	444	94	64
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консистоіи	—	—	—	—	—	—	—	48	—	—
За Канцелярію	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—
За подвѣдомыми лицами	—	—	—	—	—	—	—	271	—	—
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—
Итого								444		
Въ Іюль 1886 г. было: Входящихъ бумагъ . 780; журнальныхъ статей 129.										
Исходящихъ бумагъ . 753; протоколовъ и докладовъ 82.										

III. И з в ѣ с т і я.

— Жертвователямъ по возобновленію храма Карачевской Успенской церкви, а равно священнику и церковному старостѣ оной объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

— Священникъ села Рогатика, Ливенскаго уѣзда, Андрей *Переврзевъ* перемѣщенъ по прошенію въ село Космодамианское, Кобылье тожъ, Ливенскаго уѣзда.

— Священникъ села Хорланова, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Ивановъ* перемѣщенъ по прошенію въ село Рогатикъ, Ливенскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Орловской Семинаріи Василій *Ивановъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Срѣтенской г. Орла церкви.

— Діаконъ Елецкаго женскаго монастыря Θεодоръ *Николаевскій* перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Елецкой Спасовской церкви.

— Дмитровскаго уѣзда, села Столбова священникъ Владиміръ *Корневъ* опредѣленъ священникомъ къ Ахтырской г. Орла церкви.

— Сверхштатный псаломщикъ села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннъ *Борсунскій* назначенъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Геродиаконъ Сѣвской Богородицкой Площанской Пустыни *Кесарій* и *Даніилъ* рукоположены во Иеромонахи, а монахи той же пустыни *Варѳоломей* и *Митрофаній* рукоположены во Геродиаконъ.

— Священникъ Казанской г. Трубчевска церкви Іоакимъ *Никольскій* награжденъ набедренникомъ.

— Псаломщикъ Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго женскаго монастыря Александръ *Новиковъ* перемѣщенъ

на штатное псаломническое мѣсто въ село Богородицкое, Стрѣльниково тожь, Елецкаго уѣзда.

— Благочинная Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря монахиня *Людмила* умерла, на мѣсто которой опредѣлена благочинною монахиня того же монастыря *Евлампія*, а помощницей ей опредѣлена монахиня *Рафаила*.

— Умерли: псаломщикъ села Горохова, Мценскаго уѣзда, Афанасій *Діесперовъ*, діаконь села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, *Іоаннь Боголюбовъ* и діаконь села Сергѣевскаго, Орловскаго уѣзда, Павелъ *Никольскій*.

ЖЕНЩИНЫ

Имя	Мѣсто жительства	Состояніе
Анна	Село Богородицкое, Стрѣльниково	Псаломщица
Людмила	Орловскій Введенскій женскій монастырь	Монахиня
Евлампія	Орловскій Введенскій женскій монастырь	Монахиня
Рафаила	Орловскій Введенскій женскій монастырь	Монахиня
Афанасій Діесперовъ	Село Горохова, Мценскій уѣздъ	Псаломщикъ
Іоаннь Боголюбовъ	Село Алешковичъ, Сѣвскій уѣздъ	Діаконь
Павелъ Никольскій	Село Сергѣевское, Орловскій уѣздъ	Діаконь

Дозв. Цензурой. Орель. Сентября 15-го дня 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Резолюціи Московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями ¹⁾.

ОТДѢЛЪ I.

Уставъ Духовныхъ Консисторій.

Раздѣлъ I.

Общее положеніе.

I. О предѣлахъ архіерейской и епархіальной власти.

1) 1855, іюля 12. „1) Какъ нѣкоторые Егорьевскіе обыватели, присоединенные симъ священникомъ (Богородскаго уѣзда, Крестовоздвиженской, что въ Селинѣ, церкви Георгіемъ Алексѣевымъ Смирновымъ) къ право-

¹⁾ Резолюціи блаженныя памяти Московскаго митрополита Филарета, сгруппированныя по отдѣламъ примѣнительно къ общимъ положеніямъ Устава Духовныхъ Консисторій, имѣютъ значеніе не только для каждаго православнаго пастыря, но и для всякаго, кто только интересуется вопросами о пастырскомъ служеніи, какъ особомъ состояніи, и его значеніи въ дѣлѣ строенія церкви Божіей на землѣ.

1) Правовыя и нравственно-юридическія обязанности православнаго русскаго пастыря опредѣляются церковными правилами и общими положеніями Устава Духовныхъ Консисторій; но кто не знаетъ, что жизнь съ предъявляемыми ею требованіями выдвигаетъ массу фактовъ, которые съ трудомъ могутъ быть подведены подъ эти правила и положенія и нерѣдко ставятъ въ затрудненіе лицъ, обладающихъ и свѣдѣніями церковно-каноническими, и большою опытностію, и знаніемъ жизни и людей.

славной церкви на правилахъ единовѣрія, дѣйствительно могутъ имѣть нужду въ его посѣщеніи, для исповѣди и приобщенія Св. Таинъ больныхъ и для погребенія усопшихъ: то консисторіи дать ему свидѣтельство срокомъ на годъ въ томъ, что ему разрѣшено по вышеозначеннымъ нуждамъ посѣщать присоединенныхъ имъ къ православной церкви въ городѣ Егорьевскѣ. 2) О семъ отношеніемъ

2) Внѣшній порядокъ церковной жизни вообще опредѣляется каноническими законами, или правилами, пониманіе и толкованіе которыхъ часто зависитъ отъ личныхъ, часто субъективныхъ, воззрѣній толкователя, и чтобы соблюсти правду и избѣжать случаевъ или безмѣрной строгости, или снисходительности при примѣненіи этихъ законовъ къ проступкамъ всякаго рода, для этого нужно обладать многообъемлющимъ умомъ, прозрѣвающимъ, такъ сказать, въ самую сущность дѣла.

3) Если бы кто изъ православныхъ русскихъ пастырей пожелалъ пополнить свои свѣдѣнія по каждой изъ отраслей правъ и обязанностей пастырскаго служенія, для этого потребуются дорогія книги не въ маловажномъ числѣ, приобрѣтеніе которыхъ сопряжено не рѣдко съ большимъ затрудненіемъ; притомъ самыя эти книги не всегда могутъ принести и ту пользу, ради которой онѣ приобретались. Настоятъ потребность, слѣдовательно, въ такомъ руководствѣ, которое бы могло удовлетворять всѣмъ этимъ требованіямъ, а такимъ руководствомъ, или, лучше, практическимъ руководствомъ, въ полномъ значеніи этого слова, для каждаго православнаго пастыря, могли бы служить резолюціи знаменитыхъ іерарховъ Русской церкви, такъ какъ онѣ отъ частныхъ фактовъ положительно и отрицательно на примѣрахъ выясняютъ какъ права и обязанности собственно пастырей церкви, такъ права и обязанности членовъ православной церкви сообразно съ ихъ положеніемъ въ великомъ зданіи — церкви Божіей на землѣ вообще.

Въ основу такого руководства должны быть положены прежде всего резолюціи великаго и высокопросвѣщеннаго администратора — іерарха Русской церкви, приснопамятнаго митрополита Филарета, которыя и предлагаемъ.

отъ меня увѣдомить преосвящен. архіеп. Рязанскаго (Гавриила); изъяснить, что сіе рѣшеніе дано по нуждѣ, по неимѣнію въ Егорьевскѣ единаовѣрческаго священника, почему и просить, чтобы временное дѣло нужды не принято было за нарушеніе епархіальныхъ предѣловъ. Какое же преосвященный будетъ по сему имѣть съ своей стороны сужденіе, о томъ просить не оставить меня безъ увѣдомленія“.

2) На отношеніе московскаго военнаго генераль — губернатора графа Закревскаго о большомъ вокально — инструментальномъ концертѣ, предполагаемомъ въ залѣ благороднаго собранія быть даннымъ 13 Ноября г. Лазаревымъ, въ пользу св. мѣстъ Палестины и бѣдствующей церкви на востокѣ, предписаль владыка (23 окт. 1855 года): „отвѣтствовать, что сборы въ пользу заграничныхъ духовныхъ мѣстъ допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода“.

3) 1863, мая 30. „Первый пунктъ (консistorской резолюціи: учрежденіе харчевыхъ и питейнаго для продажи пива и меда заведенія при такихъ — то церквахъ, оставить безъ преслѣдованій) излишній, и не консistorскому рѣшенію подлежитъ оставленіе или уничтоженіе питейныхъ заведеній. Еслибы сіе предоставлено было консistorіи: то ей свойственнѣе было бы удалить отъ церквей питейныя заведенія, устрояемыя не для нужды, а для того, чтобы лакомствомъ и пьянствомъ соблазнять и истощать народъ“.

II. Обь отношеніи священнослужителей къ епархіальной власти.

1) „Что священникъ повиновение свое называетъ раболѣпнымъ, то неумѣстная лесть: ибо начальство требуетъ отъ него законнаго послушанія, а не раболѣпства. Что онъ говоритъ, будто повинуется резолюціи, то притворство слишкомъ явное: ибо тутъ же рѣшеніе консисторіи (о посылкѣ его въ мон.) называетъ онъ неправымъ; а оно то и утверждено резолюціею.--Поелику онъ по выслушаніи указа консисторіи, которымъ въ духовномъ правленіи объявлено ему рѣшеніе производившагося о немъ (объ его неблагопристойныхъ проступкахъ) дѣла, въ данной подпискѣ называетъ рѣшеніе консисторіи неправымъ: то ожидать должно отъ него неудовольственнаго отзыва на сіе рѣшеніе, съ изъявленіемъ причинъ неудовольствія, въ узаконенный (2-хъ недѣльный) срокъ, и если отзывъ таковой представленъ будетъ, то въ представленіи его Св. Синоду съ дѣломъ поступить на основаніи существующихъ о семъ предметѣ узаконеній. А если законнаго отзыва въ узаконенный срокъ не будетъ (не былъ представленъ): то поступить по мнѣнію консисторіи (о запрещеніи ему священнослуженія, доколѣ не исполнитъ положеннаго консисторіею подначальства), въ семь докладѣ изложенному“. Священникъ, одобренный въ поведеніи настоятелемъ монастыря, куда посланъ былъ въ подначальство, получилъ отъ владыки прощеніе и разрѣшеніе.

2) 1845, мая 28. „Выраженіе священника: не даю намѣренія противиться волѣ начальства — не прилично; ибо повиновение не зависитъ отъ произвольнаго намѣренія подчиненнаго, а есть непремѣнный его долгъ“.

3) 1864, ноября 22. „Въ дѣлѣ должности слово: *не беспокоить*, не умѣстно. И кто подѣ предлогомъ, что не хочетъ беспокоить начальство, дѣлаетъ то, на что не имѣетъ права, тогѣ достоинъ наказанія“.

III. Обѣ отношеніи священнослужителей къ иноепархіальному архіерею.

1) 1854, іюня 20. „Какъ Знаменскій (новый) настоятель долженъ занять настоятельскія келліи (которыхъ прежній настоятель, ректоръ Виѣанской семинаріи не занималъ): то преосвящен. Никанору ²⁾ предложить занять въ Богоявленскомъ монастырѣ помѣщеніе, которое занималъ блажен. памяти преосвящен. митрополитъ (Пліопольскій) Неофитъ. Сіе поручается Богоявленскому архимандриту“.

1854, Іюля 4. „Благочинному московскихъ монастырей (архим. Платону) допросить архим. (Знаменскаго Инокентія) и казначея (іеромон. Венедикта) порознь, и показанія ихъ представить“.

Іюля 17. „Отвѣты неполны и неточны. Богоявленскому архим. учинить слѣдующее: 1) допросить казначея вновь по вопроснымъ пунктамъ, по порядку обстоятельствъ, заключающихся въ письмѣ г. камергера Муравьева (обѣ оскорбленіяхъ, которымъ подвергся преосв. Никаноръ, еписк. Оивадскій, при переходѣ изъ Знаменскаго мон. въ Богоявленскій). 2) Допросить (монастырскаго) кучера, упоминаемаго въ письмѣ, также по вопроснымъ пунктамъ, съ точнымъ означеніемъ, когда, что и при комъ

²⁾ Проживалъ въ Москвѣ для сбора пожертвованій на нужды Александрійской церкви и въ послѣдствіи былъ патріархомъ Александрійскимъ.

было. 3) Для большей ясности дѣла пригласить іеромон. Хрисанеа (изъ свиты преосвященнаго), чтобы онъ изложилъ письменно съ точностію все, чего онъ былъ участникомъ или свидѣтелемъ (онъ 8 іюля отправился въ Нияній Новгородъ). 4) Наблюсти, чтобы кучеръ допрошенъ былъ безъ предварительнаго о предстоящемъ допросѣ свѣдѣнія и приготовленія къ нему, дабы показанія его не произошли подъ вліяніемъ казначея“.

Августа 18. „По недостаточному знанію русскаго языка преосвящен. Никаноромъ и находящимися при немъ, надлежало взять предосторожности противъ неточности. Она оказалась. Так. обр. по дознанію дѣло представляетъ слѣд. видъ. 1) Въ письмѣ сказано, что по пріѣздѣ преосвященнаго изъ лавры немедленно явился къ нему (новый знаменскій) арх—тъ Иннокентій, и объявилъ, что онъ сей же—часъ долженъ очистить квартиру (гдѣ жилъ около двухъ лѣтъ) настоятелю, и когда преосвящен. подалъ арх—ту просфору изъ лавры, тогда сей повторилъ настоятельно, чтобы онъ сей же—часъ выѣзжалъ. Если бы такъ было: поступокъ арх—та былъ бы весьма преоудителенъ. Но арх—тъ показалъ, что прежде всего преосвящен. прислалъ ему просфору, что арх—тъ пришелъ къ преосвященному поблагодарить за сіе, и при семъ учтиво спросилъ, когда преос—ный намѣренъ перейти въ Богоявленскій монастырь. Поелику преосв—му неугодно было о своемъ дѣлѣ объясниться лично со мною, то я почелъ долгомъ отправиться къ нему въ Богоявленскій мон. для полученія возможнаго объясненія дѣлу; и о томъ лично мнѣ объявилъ, что дѣло началось не такъ, какъ показано въ письмѣ, а—какъ повѣзываетъ арх—тъ, т. е. что прежде всего послана была просфора арх—ту, а—потомъ уже онъ пришелъ и сталъ говорить о перемѣненіи.

Въ какихъ выраженіяхъ говорилъ арх—тъ, отъ преосвященнаго дозвать было не можно. Но предшествовавшее поведеніе арх—та не заставляло ожидать отъ него той грубости, какая ему приписана. Семь дней тѣснился онъ въ неудобной келліи съ казначеемъ и не беспокоилъ преосвященнаго. Когда преосв—ный отъѣзжалъ въ лавру и оставлялъ свое помѣщеніе пустымъ, а арх—та въ тѣнотѣ: тогда арх—тъ имѣлъ довольно правильный случай предложить преосв—му, не хочетъ ли онъ переселиться прежде отъѣзда. Но сего не было. Изъ сего съ вѣроятностію должно заключить, что арх—тъ спросилъ преосв—го о переселеніи не съ тою грубостію и дерзостію, какую представляютъ приписанныя ему выраженія. 2) Въ письмѣ сказано: арх—тъ вошелъ и въ слѣдъ за тѣмъ явились уже въ передней женщины мыть полы. Арх—тъ говоритъ, что онъ отъ преосв—го пошелъ къ литургіи, что въ три часа по полудни удостовѣрился онъ чрезъ казначея, что въ настоятельскихъ келліяхъ ничего изъ имущества преосв—го не осталось, и въ четыре часа приказалъ мыть полы. Служитель Искаревъ (кучеръ) пересказываетъ слова своей жены, что когда пришли мыть полы, іером. Хрисанеъ сказалъ: повремените, преосв—ный объѣдетъ и повременитъ, и опять вошли часа въ четыре по полудни (въ этотъ разъ будто бы съ кучеромъ), причежь она предлагала казначею повременить (ибо они не убрались), но онъ отвѣчалъ: лейте воду. 3) Но арх—тъ признается, что приказалъ мыть полы, когда преосв—ный еще не выѣхалъ, а находился хотя не въ настоятельскихъ келліяхъ, но въ келліи іером. Хрисанеа (отдѣленной корридоромъ). Сей поступокъ арх—та достоинъ порицанія: ему не надлежало входить въ келліи, доволъ преосв—ный не отбылъ, ибо весьма не прилично было начать мытье

половь, когда преосвященный здѣсь, хотя и въ другой кельи. 4) Казначей въ первомъ допросѣ сказалъ, что въ три часа по полудни нашель, что имущество (изъ покоевъ) все было вывезено, и въ нихъ оставалась одна только монастырская мебель, и о томъ объявилъ арх—ту. А во второмъ допросѣ сказалъ, что св. мощи и церковная утварь въ сундукахъ до мытья половъ вынесены были въ особую келью, въ которой помѣщался арх—тъ. Изъ сего видно, что показаніе въ первомъ допросѣ, якобы все имущество вывезено, есть ложное, и что симъ ложнымъ показаніемъ арх—ту казначей ввелъ арх—та въ погрѣшительное распоряженіе. 5) Вышеозначенное ложное показаніе казначей лишаетъ довѣрія и прочія его показанія, которыя онъ далъ въ свою пользу. 6) Служительская жена оказалась разсудительнѣе и благорасположеннѣе казначея, когда говорила ему, нельзя ли погодить мыть, а онъ не послушалъ. 7) По показанію служительской жены, уже во время мытья половъ, іером. Хрисанъ и прочіе начали выносить послѣдніе ящики изъ гостинной комнаты. 8) Оправданіе казначея, что исполнялъ приказаніе настоятеля, неудовлетворительно, какъ потому, что онъ же казначей ложнымъ донесеніемъ подалъ арх—ту поводъ къ безвременному распоряженію, такъ и потому, что помедлить исполненіемъ неблаговременнаго приказанія не было бы непослушаніемъ. По сему учинить слѣдующее: 1) арх—ту за означенное выше подъ чпсловъ 3 сдѣлать сильное замѣчаніе, и подтвердить, чтобы тщательно удерживался отъ поступковъ несообразныхъ съ должнымъ уваженіемъ къ епископскому сану и съ приличіемъ. 2) Казначею за поступки въ высшей степени неприличныя и за ложное показаніе запретить священнослуженіе на тридцать дней, подъ опасеніемъ продолженія сего, если не

представить удостовѣренія, что получилъ отъ преосвященнаго Никанора прощеніе.

Августа 18. Пополудни. Послѣ того, какъ дано было вышеизложенное рѣшеніе, преосв — ный еписк. Никаноръ прибылъ ко мнѣ и объявилъ, что оказанныя ему въ Знаменскомъ монастырѣ неприятели онъ желаетъ оставить безъ взысканія и безъ дальнѣйшихъ послѣдствій. Посему учинить слѣдующее: 1) по вышеописанному рѣшенію относительно арх — та никакого исполненія не дѣлать за исполненіемъ отъ меня того, что нужно было. 2) Все, что въ вышеописанномъ рѣшеніи относится до казначей, объявить ему въ присутствіи консисторій, и потомъ объявить, что онъ прощенъ“.

Раздѣлъ II.

Епархіальное Управленіе.

Глава I.

Объ охраненіи и распространеніи Православной вѣры.

I. О проповѣднической дѣятельности священнослужителей, о характерѣ проповѣдей и ихъ цензурѣ.

1) 1866. Окт. 31. „1. Первый пунктъ опредѣленія консисторіи 10 дня утверждается.

II. Какъ означеннымъ указомъ (Св. Синода отъ II Сент.) священнослужителямъ городскихъ и сельскихъ церквей проповѣди собственнаго ихъ сочиненія назначается проносить каждому въ своей церкви; установленіе же порядка назначенія таковыхъ, представленія ихъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ сей обязанности предостав-

лено епарх. преосвященнымъ: то благочиннымъ и всѣмъ священникамъ церкви предписать къ исполненію слѣдующее:

1) Каждый священнослужитель городской и сельской церкви обязанъ произнести собственныхъ проповѣдей не менѣе 6 въ годъ.

2) Разумѣется, что произнесеніе большаго числа таковыхъ проповѣдей будетъ принято начальствомъ, какъ дѣйствіе усердія священника къ своему дѣлу, и приобрѣтетъ ему особенное вниманіе начальства.

3) Въ воскресный или праздничный день, для котораго нѣтъ собственной проповѣди, обязанъ священникъ (или по его распоряженію діаконъ) читать изъ книгъ, преимущественно отеческихъ, поученія примѣнительныя ко времени, къ потребностямъ и понятіямъ слушателей.

4) Благочинные священнослужителямъ, имѣющимъ болѣе сильную и твердую образованность и опытность, предоставляютъ произносить проповѣди безъ предварительной цензуры, съ тѣмъ чтобы, по произнесеніи, онѣ доставляемы были для освидѣтельствованія.

5) Отъ священнослужителей менѣе утвержденныхъ въ разумѣніи и словѣ ученія, и менѣе опытныхъ, благочинные требуютъ представленія проповѣдей за недѣлю, а по нуждѣ за три дня до произнесенія, и цензуруютъ оныя въ отношеніи къ чистотѣ ученія, назидательности, вразумительности и правильности изложенія, и погрѣшительное предоставляютъ исправлять сочинителю, или сами исправляютъ. Объясняя въ тоже время погрѣшности и руководствуя къ избѣжанію оныхъ. Языкъ поученія долженъ быть, по возможности, простъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ охраненъ отъ мыслей и выраженій неправильно простонародныхъ, грубыхъ, низкихъ, противныхъ здравому вкусу.

6) При обзорѣнїи церквей благочинный дознаетъ, какія поученїя читаны въ церкви изъ книгъ, и съ соотвѣтственнымъ цѣли выборомъ. Преимущественно полезныя чтенїя могутъ быть избираемы изъ писанїй св. Василия Великаго, св. Иоанна Златоустаго, св. Тихона Воронежскаго. Поученїя въ сельскихъ церквахъ должны быть не очень протяженны.

7) Неисправныхъ въ проповѣданїи и чтенїи поученїй благочинный увѣщанїемъ приводитъ къ исправности, а въ случаѣ неуспѣшности увѣщанїй доносить начальству.

8) Для наблюденїя епарх. начальства за состоянїемъ проповѣданїя и для поощренїя проповѣдающихъ, благочинный отличающїяся назидательностїю проповѣди имѣть представлять начальству.

III. О исполненїи указа донести Св. Синоду съ прописанїемъ сего распоряженїя.

2) 1833, 4 Ноября. „Евпловскому діакону можно посоветовать, чтобы при сочиненїи поученїй болѣе заботился объ основательности и назиданїи. Рѣчь о величїи христіанина не очень у мѣста въ первую недѣлю поста, и не имѣетъ связи съ начальнымъ текстомъ, который говоритъ о вѣрѣ. Если сочинитель придрался къ слову: *Моисей великъ бывъ*: то онъ не понялъ смысла сего выраженїя о Моисеѣ. 3) Величїе, говорить, не состоитъ въ красотѣ тѣла. Да кто же думаетъ противное? И мірскїе люди не смѣшиваютъ красоты съ величїемъ. По сему же и прочая разумѣвай”.

3) Вѣроу Моисей великъ бывъ (Евр. 11, 24), т. е. вѣроу Моисей, пришедши въ возрастъ, отказался называться сыномъ дочери Фараоновой.

3). 1824, Юля 20. Целіку университетскаго кан-
сіона, законоучитель, священникъ Алексѣй Гавриловичъ безъ
вѣдома епарх. начальства, неизвестно съ какою цензурой
напечаталъ въ № 10 сего года Вѣстника Европы, подъ
своимъ именемъ слово, въ которомъ онъ посредствомъ
словъ: „се азъ и дѣти“ (Ис. VIII, 18. Евр. 11, 13), и
проч., сравниваетъ себя съ Господомъ нашимъ І. Хри-
стомъ; и, употребивъ имя искупленія мѣлоходомъ во вступ-
леніи слова, въ самомъ разсужденіи говоритъ о необходи-
мости и совершенствѣ христіанскаго ученія; полагаетъ
оноя только въ нравственности, а ни слова не говоритъ
о искупленіи, въ которомъ состоитъ существенная необ-
ходимость и превосходство христіанства, по ученію пра-
вославныя церкви, вопреки неологизму, превращающему
христіанство въ одно только нравственное ученіе; по уза-
коненіямъ же духовныя сочиненія должны быть печатаемы
съ одобренія духовной цензуры, и особеннымъ указомъ
Св. Синода предписано проповѣди печатать не иначе,
какъ съ позволенія епарх. начальства: то консисторіи,
взявъ отъ священника надлежащее показаніе, дѣло сіе
разсмотрѣть и представить съ мнѣніемъ.

„Юля 9. Оправданіе, что напечатано безъ вѣдома
сочинителя, недостаточно потому, что сіе слово его на-
печатано уже третье; и слѣдственно онъ могъ, и былъ
обязанъ, слѣдять надлежащее отношеніе съ издателемъ 4)
по напечатаніи перваго или втораго, и тѣмъ предупре-
дить худшее. Впрочемъ въ довѣрїи къ совѣсти священ-
ника, что случай не есть вознамѣренный, и по уваженію
того, что сочинитель послѣ сей проповѣди 5) познанія

4) Г. Каченовскій.

5) Она была напечатана въ 1824 года, но сказана 1819, по
случаю вступленія на должность законоучителя.

свои въ догматахъ св. православныя вѣры усовершилъ, и на испытаніяхъ (воспитанниковъ пансіона) ученіе его показывалось православнымъ, отъ дальнѣйшей по сему дѣлу ответственности его освободить, подтвердивъ токмо ему съ подпискою, чтобъ всемѣрно старался ученіе христіанское преподавать въ евангельской чистотѣ, а въ случаѣ печатанія своихъ сочиненій поступать сообразно съ узаконеніями. Что касается до издателя: поелику со стороны начальства университетскаго ⁶⁾ лично удостовѣривъ я, что впредь духовныя сочиненія печатаемы будутъ не иначе какъ съ цензуры духовной: то и съ сей стороны дѣло сіе почитать рѣшеннымъ. Благочинному, цензоровавшему проповѣдь, поставить на видъ, что его долгъ былъ предостеречь неопытнаго собрата; ибо для сего и существуютъ цензоры, а не для церемоній“.

4) 1829. Авг. 27. „Недѣлю, что Пушкарскій священникъ цѣлую проповѣдь пишетъ въ наставленіе царямъ. Благочинному поручается, чтобы приготовлена была другая, дабы не случилось остановки“.

5) 1850. Апр. 7. „1) Въ Консисторію. 2) По долгу предосторожности объявить сей указъ (св. Синода отъ 30 Марта) настоятелямъ монастырей, протоіереямъ, священникамъ и діаконамъ, для усиленія вниманія ихъ, чтобы въ проповѣдяхъ и рѣчахъ изъясняться выраженіями точными и удобовразумительными, и воздерживаться отъ изысканныхъ и безъ нужды отвлеченныхъ, которыя по невразумительности въ отношеніи къ назиданію безплодны,

⁶⁾ Съ 1815—1828 г.г. включительно, В. Е. издавался собственно отъ Московск. Университета, подъ редакціей Каченовскаго.

и подвержены превратнымъ толкованіямъ. 3) Сообщить также и академическому и семинарскимъ правленіямъ“.

6) На указъ св. Синода о разсылкѣ воззванія его къ чадамъ православной Россійской церкви по случаю государственнаго ополченія, владыка написалъ между прочимъ, отъ 9 марта 1855 года: „Предложить наставникамъ академіи говорить краткія общевразумительныя поученія, вразумляющія православный народъ, что Богъ, попуская брани и соединенныя съ ними трудности, испытуетъ нашу вѣру и упованіе на Него, наше терпѣніе, нашу дѣятельную вѣрность заповѣдаямъ Его въ обязанностяхъ къ Нему и ближнимъ и особенно къ царю и отечеству, и если при своей безпредѣльной благодати попускаетъ на насъ трудности и скорби, то потому, что нѣчто въ насъ *стропотно усмотрѣть* (Іов. IV, 18) и так. обр. призываетъ насъ къ покаянію и исправленію жизни“.

7) 1833, Февр. 28. „Св. Синодъ велѣлъ преподавать въ церквахъ катихизисъ, а не богословію. Народу нуженъ катихизисъ, а не богословія. Народъ способенъ понимать катихизисъ, а не классическую богословію. Дѣло учащаго въ церкви не то, чтобы пересказывать народу, что говорено въ школѣ, а поучать народъ благочестію сообразно съ его понятіемъ и потребностію. Принаровленіе систематически расположенныхъ бесѣдъ къ каждому воскресному евангелію не можетъ быть безъ затрудненія и принужденности для проповѣдника, и безъ запутанности для слушателей. По симъ уваженіямъ нельзя одобрить представленнаго при семъ плана бесѣдъ. 7) Пусть лучше го-

7) Представлялъ Скорбященскій, на Ордынкѣ, діаконъ Александръ Уаровъ, кандидатъ академіи.

ворятся (проповѣди, когда о немъ нужно, для назиданія слушающихъ). Надобно учащему тщательно каленію въ духовной жизни упражняться. Въ комъ возбуждена внутренняя жизнь, у того сердце отыгаетъ удобно слово благое, которое и въ другихъ возбуждаетъ внутреннюю духовную жизнь. Событую читать бесѣды Св. Макарія Египетскаго, гдѣ въ словѣ младенца лежатъ глубины духа*.

8) Волоколамскій арх-тъ Редсонъ испрашивалъ разрѣшенія послушнику того же монастыря, студенту тверской семинаріи Алексѣю Кардовскому говорить проповѣди своего сочиненія, и Его высокопреосв-ству благоугодно было словесно приказать: „пусть Кардовскій произнесетъ проповѣдь, а настоятель представить (представитъ) оную. Владыка, 28 февр. 1864 г., написалъ: „Опытъ, подающій надежду. — Съ пользою для себя и другихъ можетъ продолжать сіе занятіе, примѣняя слово къ потребности и разумѣнію слушающихъ, предпочитая краткость слова продолжительности, не довольно привычной для народа“.

9) 1850. Февр. 15. „Изъ разсмотрѣнія проповѣдей (сельскаго священника) открывається слѣдующее: 1) ихъ представлено 51, въ томъ числѣ болѣе 20 не на воскресныя, а на другіе дни. И такъ, если и всѣ онѣ говорены въ Кишкинѣ: то приходитъ по 7 на годъ, а съ воскресными по 10. Слѣдственно не точно показаніе прошенія (о переведеніи на другое мѣсто), что говорены почти каждый воскресный день. 2) Но на нихъ не означено время сказыванія. Слѣдственно въкоторыя могли быть говорены ранѣе: и въ такомъ случаѣ еще уменьшается достовѣрность показанія о говореніи почти каж-

дое воскресенъ 3) Судительствования сихъ проповѣдей
благочинныи и тѣмъ же не виденъ 4) Достоинство ихъ въ
такомъ, чтобы не требовали цензуры ни надзора. Слова
на- 1) недѣлю: почему не приписано сей недѣли, не видно.
Есть несообразности, какъ ты не надлежало допускать.
Напр. „мы впадши во глубину золь, должны благодарить
Бога“. — „Азь же сотворю гласъ. Сей предъ всѣмъ
Израилемъ“. Сію безмыслицу могъ написать только без-
толковый человекъ. И если бы священникъ говорилъ сію
проповѣдь: то увидѣлъ бы и поправилъ бы сію безмыс-
лицу. Она (склонность къ обидамъ) господствуетъ и надъ
тѣми, коихъ вѣра не въ мудрости человѣчестѣй, но въ
силѣ Божіей будетъ. Проповѣдь о нерукотворенномъ
образѣ есть выписка изъ Четвѣй-Минеи; и письма Аггаря
и Христа Спасителя также выписаны. Священникъ от-
личился только тѣмъ, что заставилъ писать Ананію образъ
Христовъ на бумагѣ, не смотря на то, что она не была
еще изобрѣтена. Посему учинить слѣдующее: 1) священ-
нику въ присутствіи дух. правленія внушить, что какъ
похвально и полезно прилежное проповѣданіе, такъ не-
похвально и неполезно проповѣданіе не основательное
и небрежное, и что по сему надлежитъ ему способность
свою къ проповѣданію усовершенствовать чтеніемъ Св. Писанія
и святыхъ отецъ и размышленіемъ, не полагаться на
свою мудрость и пользоваться по установленному поряд-
ку-правило и наставленіемъ благочиннаго. 2) Митро-
политному благочинному подтвердить, чтобы за проповѣданіемъ
священника сего наблюдалъ по установленному порядку
и въ отъѣздѣ отъ него отъ отъѣзда отъ отъѣзда отъ отъѣзда
: в 10-й 1882 года, 28-го. Подтвердить диакону (звени-
городскаго Собора, говорившему проповѣдь о сѣв. цен-

зуры) съ подпискою, чтобы онъ, по собственнымъ его выраженіямъ, не лежалъ на мху безопасности и на кочкахъ лѣности, а сочинялъ назначенныя ему проповѣди заблаговременно и представлялъ цензору, дабы находящійся въ нихъ мохъ и кочки можно было выдрать сохою здравой критики“.

11) 1851, Ноября 4. „Если одинъ курсъ катихизич. чтеній (поученій) продолжался четыре года и хочетъ продолжиться въ пятый: то это весьма неправильно. Кто можетъ слѣдовать за такимъ курсомъ отъ начала до конца? Надобно, чтобы курсъ совершался въ годъ, много въ два. Избрать другаго преподавателя; а отъ священника (Владычняго дѣвичьяго монастыря) Страхова истребовать бесѣды четырехъ лѣтъ“.

12) 1862, Марта 9. „Два слова (двѣ проповѣди сельскаго священника) закоптѣли отъ давности и неудобочитаемы. Поученіе о свободѣ даетъ причину совѣтывать священнику тщательнѣе обдумывать то, что пишетъ и говоритъ“.

13) 1847, Августа 18. „Изъ разсматриванія представленныхъ священникомъ П—вымъ поученій усматривается, что онъ погрѣшаетъ противъ основательности въ сужденіи, противъ чистоты и правильности языка и противъ грамматики. Въмѣсто *преемники* неоднократно пишетъ: *пріемники*. Говоритъ, что Саулъ поставленъ царемъ вмѣсто Бога; не знаетъ различія между союзами: не, и, ни. Не знаетъ русскихъ склоненій, какъ напр., когда

пишетъ: хранилъ яко зениць. Говорить, что скипетръ царскій изображаетъ семь звѣздъ въ десной руцѣ Сына человѣческаго (Апок. 1. 16), въ чемъ нѣтъ никакого сходства и сообразности. Почему учинить слѣдующее: 1) серпуховскому протоіерею предписать, чтобы онъ внимательно былъ въ цензорованіи проповѣдей, и особенно наблюдалъ, чтобы проповѣди содержали чистую истину и были вразумительны и назидательны. 2) На отношеніе (управляющаго моск. палатою госуд. имуществъ Д. П. Левшина) отвѣтствовать, что до должности наставника въ сельскомъ (подгородномъ) училищѣ священникъ П—въ можетъ быть допущенъ по нуждѣ, подъ особымъ наблюденіемъ благочиннаго. 3) Въ случаѣ опредѣленія его въ сію должность (за отказомъ его опредѣленъ другой изъ градскихъ же священниковъ), поручить благочинному, въ первое время посѣтить нѣсколько разъ училище для наблюденія, правильно ли будетъ дѣйствовать священникъ, и съ надеждою ли пользы для учащихся, и что окажется, мнѣ довести“.

14) 1831, Октября 1. „Въ проповѣди діакона (Дѣвичьяго) монастыря, усиліе остроумія доходитъ до нелѣпостей. Приведа первое, какое извѣстно въ Евангеліи, изреченіе Господне о крестѣ (Мѡ. X. 38), діаконъ говоритъ: *повидимому такое приглашеніе излишно; ибо съ понятіемъ о христіанствѣ необходимо соединяется понятіе о крестѣ*. Какое нелѣпое умствование! Первое слышанное въ мірѣ приглашеніе взять крестъ излишно; потому что съ понятіемъ о христіанствѣ соединено понятіе о крестѣ. И такъ проповѣдникъ думаетъ, что христіанство и крестъ такъ же, какъ нынѣ, извѣстны были въ

мір і те ще тоді, як і да і Христовъ не не промислових верховин
 слово і в реті, в і мия христіянства з і цю с е в е р) на оу і ц е рк
 стова ала нъ мір і В о ть і вь (т б і) же л о в о в б а в і р и ж і рь о у
 не г л о о т і д і в і в ь в ы р а ж е н і н е с о б р а т у в а ть с я п р е д п о л о ж е н н о ю ц
 і л ь н а У л о р д о в р д о м о г а е л ь н о с е с ь о д і а ф о в а, в с ь н у ж д а (і
 п о ж е ж і т ь о в н о в а н і е р ь ш е н і ю в д і л ь н а з а т а в л я ю ч і е н ь і в о б ь о р
 в а р у ж і т ь п р і с е м ь т о, ч т о і в ь і о н і о м о ж е д і н і я з ь в і н е м у
 н е о б ь о л ь н і с ь н е н о м о о б а р у ж е н о в П о л о ж е н ь н а з а т р е м ь н о ю
 п р і б ь і д і е г о о л ь p ь я з в е д е н ь о в о в ь а щ е н ь н і к а (о н ь і о д і а ф а в
 п о ж о ж ь, в р е д с т а в ь н ь ч у ж о ю p ь o c o в ь д ь з а с ь o в е с о с ь і н е н ь e, і
 і л е х і т ь л ь n ь p ь і в ь н а т ь с я і в ь т о м о ж о м а м ь p ь і д ь л а і б ь л ь (в ь т о ж ь і
 у н ь ж ь, т о ж о г ь л ь в ь в е р ь н у т ь с я і з ь в ь o г о в ь з ь з ь a г о н o л o ж ь
 ж е н ь і o c p e д ь o в ь o ж ь o л ь e t ь d. Э т о (н е в ь а щ е н ь н ь o c ь o і) х а р а к т е
 т е р ь н ь І о с о м у н ь d o б ь o ж ь e м у, p ь e ж ь e, д ь в а з а л ь (і s ь p ь a ж ь e н ь e і
 і o u ь n ь e t ь o e г o в ь a p a м ь t e p ь, в ь і ж ь n ь y ч ь e н ь e с я н е х і t ь p ь o c ь l ь e n ь
 т е н ь ж ь u ь d ь l ь p ь o c ь t o м у o u ь z ь v ь t ь e n ь t ь a p ь o ш ь o в ь d ь a n ь o u, т o ж ь
 г д е n ь ж ь a p ь e c ь k ь і n ь p ь e z ь v ь t ь e r ь t ь a. m 2) o ь n ь ж ь і d ь a в o n ь o c ь o e n
 д а л ь p ь o c ь e n ь e n ь t ь o ж ь e m ь e t ь a, a ь l ь o c ь o m ь o u ь a z a l ь s я o u ь n ь
 і s ь l ь t ь a n ь a і d ь e l ь o p ь o ь z ь o d ь e t ь a п o d ь l ь a v ь n ь t ь o ж ь n ь t ь a p ь e d ь o
 л o ж ь, ч т о м ь o г o p ь o c ь і t ь e л ь. O ь v ь a v ь t ь e m ь y, ч т о т a к o e
 n e c ь o c ь t ь o ь n ь t ь o і n ь a p a c ь n o e y t ь p ь u ж ь e n ь e n ь a ч a л ь c ь t ь a n e
 п o ж ь e n ь e t ь a, e l ь o v ь n ь a (c ь o c ь t ь o ь i n ь a g o f ь s ь a c ь e n ь o v ь a) і n ь a o ь f ь a t ь
 n a p ь o c ь і t ь e l ь a n ь d o c ь o p ь b ь n ь e, ч ь o o n ь ж ь e, в ь d ь z ь a m ь a v ь n ь e p ь n ь a
 ж a n ь, і s ь e t ь a n ь e. 3) П o e л ь k ь u ь p ь o v ь o ж ь e t ь a Н ь ж ь і Ц ь a ь o t ь a p
 С ь i m e o m a t ь d ь p ь u z ь o v ь a (в ь І б р a v ь e і n ь і t ь o e q ь d ь p ь u g ь i m ь a p ь o c ь a v ь e ж ь e p ь n
 n ь ж ь і o ь d ь o t ь e m ь a z ь a c ь o n ь e m ь a v ь t ь e b ь e ж ь a p a r ь u m ь n ь (ж o v ь n ь t ь a g o f
 p ь e d ь o ж ь u ь o u ь k o b ь o p ь o m ь a v ь d ь o n ь e t ь a z ь a p ь a t ь s ь a, q ь o e o e l ь a u ь n ь o e m
 d ь a v o n ь e p ь o b ь t ь e n ь a p ь u g ь i m ь a z ь o s ь a l ь e o p ь o v ь o ж ь e t ь a q ь o e l ь o v ь a
 (в ь n ь 828 p ь t ь a z a l ь a m ь d ь 3) t ь a v ь e l ь a u ь n ь a v ь n ь a і s ь o f ь o r ь a m ь a p ь o c ь a v ь
 c ь a v ь t ь e n ь a n ь o u ь o v ь a z ь e k ь a c ь o p ь o t ь p ь e d ь i t ь u ь o s ь e n ь a n ь n ь o ж ь e p ь o t
 n ь e n ь a z ь a t ь (ч ь o, k ь o ж ь і e d ь e n ь n ь i s ь a n ь a l ь, a m ь o t ь n ь e х ь o p ь o t ь o
 p ь e n ь e o b ь a t ь a) n ь t ь o b ь e z ь k ь u ь n ь a v ь z ь a l ь o v ь e n ь a t ь p ь o c ь t ь e n ь e t ь a t ь e

Разныя извѣстія.

— *Нужно ли полагать земные поклоны во время службъ свѣтлой седмицы Пасхи?*— Колѣнопреклоненіемъ, какъ падшіе и согрѣшившіе, мы выражаемъ усиленный подвигъ моленія и сокрушенія; посему св. Церковь установила особенно-частое положеніе земныхъ поклоновъ въ предшествовавшіе дни поста и покаянія; съ приближеніемъ же праздника Пасхи постепенно заповѣдуетъ оставлять ихъ. Такъ „во святую и великую среду вечера страстной седмицы“ мы читаемъ въ Уставѣ: „на буди имя Господне поклоны три. И абіе упраздняются совершенно въ церкви бываемыя поклоны. Въ келліяхъ же даже и до великаго пятка совершаются“. Отсюда видно, что послѣднимъ днемъ для совершенія земныхъ поклоновъ св. Церковію назначенъ пятокъ страстной седмицы. Съ субботы-же, какъ препразднственнаго дня Воскресенія Христова, они совершенно „упраздняются“, а тѣмъ болѣе не должны быть полагаемы на самую Паску, какъ „праздникъ праздниковъ и торжество торжествъ“. Если бы приведенное нами мѣсто изъ церк. Устава кто либо сталъ объяснять въ томъ смыслѣ, что оно относится къ „упраздненію“ земныхъ поклоновъ только полагаемыхъ съ молитвою Ефрема Сирина, противъ таковаго толкованія говоритъ 20-е правило 1-го вселенскаго собора, повелѣвающее не только во дни Пасхи, но и отъ Пасхи до Пятидесятницы не преклонять колѣна при богослуженіи и молиться стоя, изображая Воставшаго изъ мертвыхъ. (Рязанск. Еп. Вѣд.)

— *Замчанія относительно употребленія растений и вѣнковъ при погребеніи умершихъ.*— Въ первыя времена христіанства растения и вѣнки не допускались при погребеніи усопшихъ христіанъ, потому что были употребляемы язычниками. Отвергая употребленіе зелени при похоронахъ, христіанскіе писатели

прямо утверждали, что это обычай языческій, суевѣрный, недостойный и нетерпимый въ обществѣ христіанъ.

Жившій во второмъ вѣкѣ христіанскій писатель Минуцій Феликсъ составилъ сочиненіе, въ которомъ выведены бесѣдующіи язычникъ и христіанинъ. Язычникъ (Цецилій Наталісъ), ускливаясь узнать вѣру христіанскую и порицая христіанъ за ихъ правила и образъ жизни, обращаетъ къ нимъ такой упрекъ: „вы даже гробовъ не покрываете вѣнками“ (Окт. гл. XII. См. приб. къ „Тв. св. от.“ ч. XII стр. 316). Собесѣдникъ его, христіанинъ Іаннуарій Октавій, отвѣчалъ ему: „мы не кладемъ вѣнковъ и на умершихъ; я даже весьма удивляюсь вамъ, зачѣмъ вы сожигаете умершаго, если онъ чувствуетъ; если же не чувствуетъ, зачѣмъ украшаете вѣнками? Цвѣты блаженному вовсе не нужны, а несчастному не составляютъ радости. Мы совершаемъ погребеніе съ тою простотою, кака я видна и въ нашей жизни. Мы не кладемъ на покойника вѣнковъ, которые скоро увядаютъ, но надѣемся получить отъ самого Бога вѣнцы изъ цвѣтовъ неувядающихъ“ (Минауц. Фел. Октав. въ русск. перев. гл. XXXVIII, стр. 368).

Тертуліанъ въ книгѣ „О вѣнкѣ воина“, утверждая, что никто изъ вѣрующихъ не носилъ въ то время на головѣ вѣнка, касается и усопшихъ и говоритъ, что обычай возлагать вѣнки на умершихъ есть плодъ суевѣрія и держится только у язычниковъ (De cor. mil. cap. 10).

Климентъ Александрійскій разсуждаетъ, что „хотя цвѣты созданы для человѣка, но люди неразумные (идолопоклонники) обратили ихъ на служеніе демонамъ и вѣнчаютъ ими своихъ мертвецовъ“ (Paedag. lib. II. cap. 8).

Святый Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ своему брату Кесарію, обращаясь къ нему, говоритъ: „такое тебѣ Кесарій, погребальное отъ меня приношеніе. Не принеси я тебѣ шелковыхъ тканей; не принеси я тебѣ чего-либо другаго, сколько же ничтожнаго и уважаемаго только людьми ничтожными. Проче-

отъ имени ея на мѣсто ея дѣрицами; и рече съ тѣми брадами, въ
которыхъ насыпями, приношеніи въ чашахъ, въ чашахъ и съвѣжи
дѣтими бупокосами и узоніихъ и челоуковъ, поворласъ болѣе
отъ ответственности закону и веру и горести, нежели разуму. Мой
даръ въ слово (Лук. (Лук. 11; Мр. 1257); Р. аннотация и др.)

вѣдѣи и челоуковъ, что живы изъ царевичихъ писателей не
указываетъ ни одного случая, когда бы растеніи и вѣжи употребленны
были при христианскѣхъ погребеніи. И въ молчаніи съ несомнѣ-
ныи вѣжками отъ этого и фѣ было. (Описали подробно: Евсевій
погребеніи Константина Великаго, Григорій Богословъ императора
Константина Григорій Нисскій — императорской дочери Пулхеріи.
Упомянуто въ описаніи о погребеніи царевичихъ свѣцахъ, о
порядкѣ погребенія шестыи, но нѣтъ ни слова о вѣжкахъ,
дѣвкахъ и растеніяхъ. Феліксъ же и Феофанъ были, это была бы такая
особенность при царевичихъ погребеніи, которая не могла быть
умолчана. Святый Амвросій Медиоланскій коснулся этого предмета,
но также отрицательно. Въ словесахъ кончины императора Валентиніана
святитель говорилъ, „я не стану смѣшать дѣвками съ гробницею,
но одухъ ея облюбоу благоуханіемъ Христовымъ“.

Оправданіе гробовъ покойника вельне не объясняютъ, какое
знаменіе имѣеть она, и никакого значенія не могутъ, развѣ то,
что она не естъ вса натуральная, а дѣлается живое опутательнымъ
запахъ разлагающагося трупа. Между тѣмъ ея употребленіе при
погребеніи христіанскѣхъ, соотвѣтствуетъ установленіямъ и дѣйствіямъ пер-
воначальныхъ христіанъ, что можно сказать о вѣжкахъ. На главу
усопшаго христіанина чѣпной вѣжкою обвивается вѣжечъ, въ
которомъ имѣются священныя изображенія. Она называется
томаромъ и чѣпной вѣжкою, а въ старомъ Греческомъ языкѣ Ею
(Γαύρη, Γαύρη) и въ римскомъ, а именно: *буа и вѣжечъ* *буа и вѣжечъ*
и *буа и вѣжечъ* *Исидоръ* (Исидоръ, Мр. 12) у соинскіи вѣжечъ,
хоть онъ гробовъ, одѣлывается въ гробовѣхъ и отъ вѣжечъ
целомъ. Главныя вѣжечы дѣлаются изъ широкіи, но не изъ вѣжечъ

сочиняя, что, отъ до послѣдняго конца февраля явствовало, —
пречему и въ модификаціи первоначальнаго проекта проза. въ Цар-
ствѣсто дѣтъ и вырѣнить "всѣхъ" и со сраженіемъ его, упокоившись (Послѣд-
ствѣ на исъ души въ сдѣлани. чертѣхъ, : дѣла 44). Шибко рече и чер-
ковнуи дѣлеть дѣла до вольнѣхъ дѣлъ, дѣла дѣлѣхъ дѣлѣхъ дѣлѣхъ
почтѣть зачѣтуи покаяніемъ или, извѣстна дѣлѣхъ дѣлѣхъ дѣлѣхъ дѣлѣхъ
ствѣ, дѣлѣхъ дѣлѣхъ его, своимъ вѣнѣхъ дѣлѣхъ дѣлѣхъ дѣлѣхъ дѣлѣхъ
дѣлаются подобны, значимѣхъ, но имѣемъ же *умовѣхъ* (дѣлѣхъ, Сол-
4, 13) жизни вѣнѣхъ, которѣхъ, услаждѣхъ обезмертвѣхъ умерѣхъ,
дѣлѣхъ дѣлѣхъ его, дѣлѣхъ дѣлѣхъ, вѣнѣхъ, какъ, дѣлѣхъ дѣлѣхъ дѣлѣхъ, труднѣ-
стей и, недрѣхъ дѣлѣхъ жизни (ибо, жнѣхъ есть, борьба), какъ, дѣлѣхъ
и побѣдителя, — что, и, составило, оупносьхъ тѣхъ, найнѣхъ дѣлѣхъ
амовѣхъ. Пусть, даже, нѣхъ дѣлѣхъ почитатѣхъ похвалѣхъ дѣлѣхъ, от-
рѣхъ дѣлѣхъ, себя, такою, гордѣхъ стрѣхъ дѣлѣхъ и, ограниченнѣхъ
дѣлѣхъ дѣлѣхъ, приносятъ, вѣнѣхъ, какъ, дѣлѣхъ дѣлѣхъ (вѣнѣхъ) умерщвлѣхъ,
то, ихъ, приношеніе, и въ, ехъ, видѣ, не, одобритѣхъ ехъ, церковной,
точка, зрѣніѣ. Мнѣхъ и у насъ, инородцѣхъ, поннѣхъ дѣлѣхъ дѣлѣхъ
повоинѣхъ въ, даръ, мѣхъ, живочнѣхъ, ехъ, вѣнѣхъ, предпологаѣхъ, что,
отпѣхъ, возмѣхъхъ, нужду, утолить, голодѣхъ. Это, можно, дѣлѣхъ
къ, тѣхъ, вѣнѣхъ и, прѣхъ, которѣхъ, нѣхъ, бросаетъ, въ, мѣхъ.
Какъ, души, отпѣхъ *не, вѣнѣхъ* (Апок., 7, 16) и
нѣхъхъ, ехъ, не, вѣнѣхъ, такъ, и, запаха, дѣлѣхъ, которѣхъ
облагодѣхъ, ихъ, безнѣхъхъ, тѣхъ, обонять, не, могутъ, Что, же
послѣ, этого, значатъ, перебѣхъхъ вѣнѣхъ? Не, вѣнѣхъхъ, дѣлѣхъ,
какъ, — прѣхъхъ, невѣнѣхъхъ, тѣхъ, вѣнѣхъ, которѣхъ, въ,
простотѣхъ, народѣхъ, дѣлѣхъ, юнѣхъ, и, дѣлѣхъ, дѣлѣхъ, самѣхъ, себя,
и, другѣхъ, друга, ухъ, вѣнѣхъ, весной? Свѣхъ, перѣхъ, сама, указала,
какіѣ, приношенія, полезны, похлѣхъ. Устами, златѣхъхъ,
учитѣлѣхъ, она, намъ, вѣнѣхъ: "ведѣхъ, вѣнѣхъ, въ, вѣнѣхъхъ,
ухъ, вѣнѣхъхъ, будѣхъ, забѣхъхъ. Ты, себѣхъ, вѣнѣхъ; сѣхъ, нѣхъ
и, дѣлѣхъ, дѣлѣхъ, втоѣхъ, въ, творилѣ, вѣ, вѣхъ, молитвѣ. Подѣхъ, за
его, милѣхъ, изъ, собственнѣхъ, его, вѣнѣхъ, изъ, вѣнѣхъ, въ,

чего хочешь, окажи ему помощь" (на Дѣян. бес. 21, отд. 4).
Тѣ, которые такъ поступали, заслуживали справедливую похвалу.
У блаженнаго Геронима былъ другъ, по имени Паммахій, образованный и набожный человекъ; рано онъ лишился супруги и, отвергнувъ суетныя утѣшенія, чтить ея память добрыми дѣлами. Одобривъ это, блаженный Геронимъ писалъ къ нему: „другіе мужья на поляхъ своихъ жёнъ садятъ фіалки, розы, лиліи, прекрасныя цвѣты, и этими занятіями облегчаютъ печаль сердца. А нашъ Паммахій орошаетъ чистый прахъ и досточтимыя кости цѣлебными струями благотвореній. Такими украшениями и благовоненіями онъ согрѣваетъ покоющійся прахъ“ (Письмо 62, къ Паммахію).

Есть въ церковномъ законоположеніи мысль, что приносимое въ храмъ не подобаетъ износить изъ него (Номок. по сербск. списку въ Имп. публ. библ. листъ 47 на обор.). Хотя это не предписано къ обязательному исполненію, однако христіане благотовѣйные не допускаютъ, чтобы вещи, бывшія при богослуженіи въ храмѣ, обращаемы были послѣ на унизительное употребленіе въ общезжитіи; посему, на примѣръ, вербу и троицкіе цвѣты помѣщаютъ при иконахъ у себя въ комнатахъ. Куда же поступаютъ растенія, окружающія въ храмѣ гробъ покойника?—Туда, куда корысть укажетъ, или какъ прилучится. Очень можетъ быть, что тѣ самыя деревья, которые днемъ поставлены были въ храмѣ на время погребальнаго богослуженія, къ слѣдующей ночи будутъ перенесены на мѣсто какого-нибудь увеселительнаго собранія, гдѣ неизбѣжны игры и пляски, и—позволено будетъ сказать—бываютъ проявленія нетрезвости и нецѣломудрія. (Церк. Вѣст.)

— *Случай изъ служебной практики священника.* —

Законъ строго преслѣдуетъ священника за нарушеніе правъ прихожанъ, за неисполненіе требованій ихъ; на примѣръ, священникъ, отказавшійся пойти къ больному, для напутствованія его св.

тайнами, лишается мѣста; но законъ никакой не дастъ защиты, когда прихожане въ своихъ требованіяхъ бываютъ несправедливы или даже оскорбляютъ священника. Съ такими незаконными требованіями отъ прихожанъ священнику приходится встрѣчаться весьма часто. И что всего печальнѣе, — при всѣхъ столкновеніяхъ съ прихожанами остается виноватъ священникъ. Немедленно, нежданно, нежданно велятся на священника клеветы, и нѣтъ иногда возможности отражать ихъ. Идетъ священникъ въ приходжанію — совершать доброе дѣло, а выходитъ иногда одна неприятность и оскорбленіе сему священному. Расскажу по этому поводу нѣсколько случаевъ изъ своей служебной практики.

Требуютъ разъ меня наутрствовать больного — поздно, ночью. Отправляюсь ни мало не медля. Являюсь въ домъ: „Гдѣ больной, спрашиваю хозяевъ“? Мнѣ указали на лежавшаго на полу человѣка, всего испачканнаго нечистотами. „Разбудите, говорю, его“: Стали будить. Но едва онъ проснулся, какъ сталъ ругать скверно-матерными словами всѣхъ. Оказалось, это былъ пьяный солдатъ. „Зачѣмъ, говорю, вы беспокоили меня въ пьяному? — А какъ же, отвѣчаютъ, если онъ умретъ? Онъ стонетъ, хрипитъ... — Нѣтъ, вы ужъ, батюшка, сообщите его!.. — Нѣтъ, говорю, приобщать его я не стану“. И уфхаль. Послѣ слышу, приглашали въ нему другаго священника, который и приобщилъ его, а на меня жаловались благочинному и хотѣли жаловаться выше, но это-то разговорилъ ихъ. А еслибъ пожаловались, то, пожалуй, я же остался бы виноватъ. Я не приобщилъ больного; всѣ домашніе его подтвердили бы это; а о томъ, что онъ былъ пьяный, конечно, умолчали бы.

Былъ еще такой со мной случай. Въ полуночное время за является ко мнѣ одна старуха съ просьбой — идти въ домъ ея — приобщить больного сына. Прихожу. Больной лежитъ на лавкѣ въ красной рубахѣ, весь изодранный, испачканный кровью... Стонетъ... Спрашиваю, что и какъ? „Вотъ, батюшка, товарищи

ити, а вы так и говорите: «Пріобщитесь неравно!» —
«Будте свидѣтели и доверитесь старуха, а вы судите, а дадите на
мнѣ?» — «Вышла мать, как будто приготовилась исповѣдываться,
но сама стала говорить шепотом больному: «Ну, а сосудный Андрей,
какъ въ тебѣ не горько призывать меня, какъ не страшно приобщиться
тебѣ?» — «Вѣдь ты такъ странно злѣе, весь въ слезы, да еще
говоришь!» — «Святые и поругать не бивается. Богъ тебя накажет!»
— «А Андрей мой?» — «Ах, дурачок!» — «Ну, а обтужица, не нужно сообщаться;
до завтра»...» — «Вотъ такъ, а вы говорите: «Пріобщитесь неравно!» —
«Вотъ въ такой случай, подрались свекровь съ невесткой, другъ
друга за волосы потаскали. Свекровь досадно было терять, а невестка
такую обиду, а вы говорите, она жметъ за батюшку. Прихожу.
— «Что, говорю, съ тобой Матвѣвна? — Да, вотъ батюшка, подлячка-то
у меня — невестка, а побилъ меня, за волосы оттаскала, едва съперь
не идищу; — дышанье захватываетъ» — «Пріобщитесь?» — «Этакая змія под-
лая, холодная! на меня старуху руку подняла!» — и проч. Слушала,
и слушала, а эту брань, да и говорю: «какъ жетъ, Матвѣвна,
съ приобщаться-то будешь въ такой злѣе? Нужно сперва примириться
съ невесткой. Это, съ подлячкой-то?!.. Ни за что. Умру, не прошу. —
«Ну, а приобщать я тебя не стану. — Какъ же это, неравно я умру,
а будте свидѣтели!» — «Буду, говорю, свидѣтель», — и ушла»...»
— «Еще былъ такой случай?» — «Пріѣзжаетъ кто нибъ крестьянинъ
изъ деревни за 9-ты версты и требуетъ неотступно — «какъ наутро
сдѣлать больнаго старика?» — «Ужъ едва ли, батюшка, застанешь
живаго; а чуть говоритъ»...» — «Вдемъ. Черезъ часъ пріѣзжаемъ въ
домъ больнаго. Вхожу въ избу; никого, кромѣ семейныхъ нѣтъ; —
больной лежитъ на полу; глаза какъ у мертваго закрыты. — «Да
же онъ никакъ мертвый?» — «Нѣтъ, говоритъ, сейчасъ былъ живъ
— и говорилъ съ нами» — «Наклоняюсь къ нему и действительно, на-
хожу мертваго и уже обтывшаго человека. — «Зачѣмъ, говорю, везли
— «мнѣ, къ мертвому, а зачѣмъ обманули такъ?» — «Стали обожиться, что
никогда въ недавнее время говорилъ съ нами». — После уже и узналъ,

что старикъ полѣзъ въ печку париться, да тамъ и запарился. А семейные, чтобы избавиться судебного разбирательства, послали за мной подъ видомъ приобщить больного св. тайнъ. Вижу явную ложь: но что тутъ дѣлать священнику? А между тѣмъ не побѣжай я къ мертвому, сейчасъ бы меня стали судить. И мнѣ, дѣйствительно, извѣстенъ фактъ, какъ судили священника, когда онъ не пошелъ къ мертвому—приобщить его.

Идетъ, такимъ образомъ, священникъ часто на доброе дѣло, а встрѣчаетъ одну лишь непріятность. И такіе случаи весьма часты. Въ нынѣшнее время, упадка нравственности, весьма трудно уберечься священнику отъ клеветы. Какую небылицу иногда не наплетутъ на священника? Что можетъ быть хуже того обвиненія, которое взведено было въ прошломъ году на священника Шеломова (Кіевской епархіи)? Судъ оправдалъ священника, но онъ оскорбленъ, осрамленъ и около года просидѣлъ въ тюрьмѣ. Священника строго законъ преслѣдуетъ, если онъ не исполнитъ своей обязанности; всѣ требуютъ отъ него исполнительности; всѣ идутъ къ нему съ своими нуждами; всѣ предъявляютъ претензіи. Между тѣмъ, законъ не представляетъ никакой защиты священнику противъ несправедливыхъ претензій. Нѣтъ даже людей, должностныхъ лицъ, которые бы вступились за права священника, еслибъ онъ пожелалъ преслѣдовать кого за оскорбленія и клеветы. И по неволѣ приходится все терпѣть и терпѣть. Да когда конецъ тому? Мнѣ думается, что еслибъ судебные слѣдователи у духовенства были свои, т. е., изъ числа же духовныхъ лицъ: тогда бы можно было сдѣлать что-либо въ защиту нашу отъ напрасныхъ клеветъ и обвиненій. Можно ли надѣяться намъ справедливаго слѣдствія при настоящихъ слѣдователяхъ? Многіе судебные слѣдователи—самые плохіе члены нашей матери церкви. На религію, на пастырей они смотрятъ съ предубѣжденіемъ, а иногда и ненавистно. Они бываютъ тогда рады всякой клеветѣ на священника. Они энергично принимаются за дѣло, если гдѣ священника обвиняютъ, а тамъ, гдѣ нужно

отстоять честь священника, ихъ не ждите: тамъ они глухи, какъ это видно изъ дѣла о. Шеломова. Но если гдѣ нужна осторожность въ обвиненіи, то именно въ дѣлѣ священника. Какихъ клеветъ не наносятъ на священника? И всѣ готовы вѣрить. Назадъ тому, помню, года два, пропечатано было въ какой-то газетѣ, какъ священникъ съ діакономъ перегрызли горло солдату, чтобъ отнять у него деньги. Какъ ни дѣла была эта клевета, а между тѣмъ ей повѣрили. Сплетничать на священника—есть любимый предметъ разговора у нынѣшняго люда. Какъ примириться съ этимъ фактомъ и чѣмъ ослабить его? Надъ этимъ вопросомъ слѣдуетъ намъ подумать. (Пенз. Еп. Вѣд.).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, состав-
ленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, произ-
веденныхъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1886 года.

Мѣ по порядку.	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Баллы поведенія.	Каллиграфіи.	Изыск. ботан. съ черк. уст.	Русскій языкъ съ ц-славянск	Латинскій языкъ.	Грамматическія измѣн.	Географія.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Среднее знаніе.	Чистота письма.	Опредѣленіе
													Правленія.
IV-й классъ.													
Разрядъ 1-й.													
1	Алексѣй Соломинъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	Предназнач- ются въ высш-
	Владим. Петробавловскій.	5	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	
	Иванъ Преображенскій.	4	5	4	5	5	5	5	5	34	5	5	
	Павелъ Селиховъ . . .	4	5	5	4	5	5	5	5	34	4	5	
5	Иванъ Тезавровскій . . .	5	5	4	5	5	5	4	3	33	5	4	
	Петръ Говоровъ . . .	5	5	5	4	4	5	5	4	32	4	5	
	Василій Лосевъ . . .	5	5	5	3	4	5	5	4	31	4	4	
	Павелъ Вѣдлевъ . . .	5	4	4	4	3	4	4	4	27	4	4	
Разрядъ 2-й.													
	Василій Поликарповъ . .	4	4	4	3	4	4	4	3	26	3	4	ставъ I клас- са Семинаріи.
10	Алексѣй Троицкій . . .	5	3	3	4	3	4	4	4	25	5	5	
	Николай Феноменовъ . .	5	4	4	3	3	4	4	3	25	4	4	
	Василій Орловъ . . .	5	4	4	3	3	4	3	3	24	3	4	
	Петръ Ильинскій . . .	5	4	4	3	3	3	3	3	23	4	3	
	Алексѣй Никольскій . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	22	3	3	
15	Василій Воскресенскій . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	4	3	
	Михаилъ Калитниковъ . .	4	3	3	3	3	3	3	3	21	5	3	
	Константинъ Турбинъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	
	Николай Говоровъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	
	Михаилъ Тверской . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	1	3	

Иванъ Варновскій	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	Предоставляется право держать экзамень для получения свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса училищныхъ наукъ.
Андрей Величковскій	5	3	3	2	2	3	3	3	19	2	3	Оставляются на повторительный курсъ по прошенію.	
Тихонъ Хотимскій	Не держалъ экзамена по болѣзни.											Увольняется изъ училища съ выдачею свидѣтельства.	
Иванъ Парнасскій	4	2	2	2	2	2	3	3	16	3	3		

№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанниковъ.	Баллы по оцѣнѣ.	Богоявленск.	Русскій языкъ съ ц.-славянск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географіа.	Арметика.	Сумма балловъ.	Первое мѣсто.	Числобаллы.	Опредѣленіе Правленія.

III-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1	Тихонъ Петровъ	5	5	5	5	5	5	30	5	4	Предназначаются въ составъ 4-го
	Павель Богоявленскій	5	5	5	5	5	5	30	4	4	
	Алексѣй Акимовъ	5	5	5	5	5	5	30	4	5	
	Павель Святицкій	5	5	5	5	5	5	30	5	5	
5	Иванъ Острогорскій	5	5	4	5	4	5	28	5	5	класса училища.
	Михаиль Булгаковъ	5	5	4	5	5	4	27	4	4	

	Иванъ Сергіевскій . .	4	4	4	4	4	4	24	4	4	Предназначаются	
	Василій Вѣнецкій . .	4	4	4	4	4	4	24	2	5		
	Илья Переверзевъ . .	5	4	3	4	4	4	23	4	4		
10	Александръ Глядинскій.	5	4	3	4	4	4	23	3	3		
	Разрядъ 2-й.											
	Павель Могилевскій . .	4	4	4	3	3	4	3	21	4	3	въ составъ 4-го
	Михаилъ Могилевцевъ . .	5	4	3	4	4	3	3	21	2	4	
	Павель Ильинскій . . .	5	4	3	4	3	3	3	20	4	3	
	Лукинъ Ненашевъ . . .	5	4	3	3	3	4	3	20	3	4	
15	Димитрій Куликовъ . . .	5	3	3	4	3	3	3	19	4	3	
	Василій Скуринъ . . .	5	3	3	3	4	3	3	19	3	4	
	Николай Высоцкій . . .	5	3	3	3	3	3	3	18	3	4	класса училища.
	Василій Оболенскій . .	5	3	2	3	3	3	3	17	5	3	Предоставляется
	Владимір Самоцвѣтовъ.	5	3	2	3	3	3	3	17	4	3	право послѣ ка-
20	Иванъ Хлѣбовскій . . .	5	4	2	3	3	2	3	17	4	4	никуль выдер-
	Виталий Каллиниковъ . .	4	4	2	3	3	2	3	17	4	4	жать испытаніе
	Николай Орловъ . . .	5	3	2	3	2	3	3	16	3	3	изъ тѣхъ пред-
	Никодимъ Тебеневъ . . .	4	3	3	2	3	3	2	16	3	4	метовъ, по кото-
	Алексѣй Дюжидовъ . . .	5	3	2	3	3	3	2	16	3	4	рымъ иѣють
25	Алексѣй Покровскій . .	4	3	3	3	2	3	2	17	1	4	неудовлетвори-
												тельные баллы.
	Александръ Тарасовъ . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Предоставляется
												право для по-
												ступленія въ
												4 кл. выдержать
												экзаменъ по
												всѣмъ предме-
												тамъ 3 класса.
	Владимір Говоровъ . . .	5	3	2	2	3	2	3	15	3	4	Оставляются на
	Михаилъ Введенскій . . .	4	2	2	3	2	3	2	14	3	3	повторительный
	Николай Кудрявцевъ . . .	5	3	2	2	2	2	2	13	3	3	курсъ въ томъ
30	Авксентій Булгаковъ . . .	5	3	1	2	2	3	2	13	3	3	же классѣ.

№№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Валь поведеніи.	Священная исторія.	Русскій языкъ съ и. славянск	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арабскія.	Сумма балловъ.	Церковное пѣніе.	Числопѣніи.	Опредѣленіе Правленія.	
II-й классъ.												
Разрядъ 1-й.												
1	Николай Петровъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	5	5	Предназначаются	
	Михаиль Аонасеевъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	5	5		
	Алексѣй Гороховъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	4	5		
	Иванъ Серафимовъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	5	5		
5	Тихонъ Говоровъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	5	4		
	Алекс. Петропавловскій.	5	5	5	5	4	4	24	5	3		
	Феодоръ Говоровъ . . .	5	5	4	5	4	4	22	5	4		
	Михаиль Ильинскій . . .	5	4	4	5	5	4	22	4	3		
	Петръ Мишинъ	5	5	4	4	4	4	21	5	5		
10	Михаиль Казанскій . . .	5	4	5	4	4	3	20	4	5		въ составъ 9-го
Разрядъ 2-й.												
	Леонидъ Азбукинъ	5	4	3	4	4	3	18	4	5		
	Павель Ростовскій	5	3	3	4	5	3	18	5	3		
	Феодоръ Аеонскій	5	4	3	4	4	3	18	4	3		
	Василій Адамовъ	4	4	3	3	4	4	18	4	3		
15	Николай Зайчевскій	5	4	3	3	3	3	16	4	3		
	Николай Нецвѣтаевъ	5	3	3	3	3	3	15	3	4		
	Сергѣй Говоровъ	5	3	3	3	3	3	15	3	3		
	Тихонъ Александрійскій	4	3	3	3	3	3	15	3	3		
	Александръ Монастыревъ	5	3	4	3	2	3	15	3	3		
20	Феодоръ Тебенъковъ	4	4	3	3	3	2	15	4	3	Предоставляется право послѣ ка- никулъ выдер- жать испытаніе изъ тѣхъ пред- метовъ, по кото- рымъ имѣютъ неудовлетвори-	
	Иванъ Поликарповъ	5	3	3	3	3	2	14	4	5		
	Иванъ Семонъ	5	3	3	3	3	2	14	2	4		
	Семенъ Пановъ	4	3	3	3	3	2	14	3	2		
	Феодоръ Ивановъ	5	3	2	3	2	3	13	4	4		
25	Феодоръ Бунинъ 1-й	5	3	2	3	2	2	13	3	3		
	Александръ Некрасовъ	5	2	2	3	3	3	13	5	5		
	Сергѣй Поповъ	4	3	2	3	2	3	13	2	3		
	Александръ Скуридинъ	5	3	3	2	3	2	13	3	3		

	Николай Кутеповъ . . .	5	3	3	3	3	1	13	3	3	тѣлѣнне баллы.
30	Павель Боженовъ . . .	4	4	2	3	3	1	13	4	5	Оставляются на
	Павель Вознесенскій . . .	5	3	3	3	2	1	12	4	3	
	Веніаминъ Введенскій . . .	5	3	2	2	2	3	12	3	4	
	Митрофанъ Оболенскій . . .	5	3	1	3	3	2	12	3	3	
	Иванъ Турбинъ	5	2	2	3	2	2	11	4	3	
35	Николай Говоровъ	5	2	2	3	2	1	11	4	4	повторительный
	Гаврииль Турбинъ	5	2	1	3	3	2	11	3	4	
	Василій Воскресенскій . . .	5	2	2	3	2	2	11	3	3	
	Николай Левинъ	4	3	2	1	2	2	10	4	3	
	Николай Покровскій	5	3	2	1	2	2	10	3	3	
40	Николай Троепольскій	4	2	2	2	2	2	10	3	4	курсъ въ томъ
	Гаврииль Покровскій	5	2	2	2	2	2	10	2	3	
	Пареній Говоровъ	4	3	2	1	2	1	9	3	3	
	Александръ Андреевскій . . .	5	3	2	1	2	1	9	3	3	
	Петръ Колпекскій	4	2	2	2	2	1	9	2	3	
45	Михаиль Хохловъ	5	2	2	2	2	1	9	2	3	въ классъ.
	Сергѣй Соколовъ	5	3	1	1	2	2	9	3	3	
	Иванъ Рождественскій	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Оставляются на
	Феодоръ Буинъ 2-й	"	"	"	"	"	"	"	"	"	повторительный
	Александръ Тверской	"	"	"	"	"	"	"	"	"	курсъ по прошенію родителей.
50	Николай Лисицынъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Оставляется на
	Петръ Германовъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	повторительный курсъ по болѣзни.
	Михаиль Семеновъ	4	2	2	3	3	2	12	4	3	Увольняется изъ училища, такъ пробывшій два года въ томъ же классѣ и не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ.
	Михаиль Тихомировъ	5	3	2	1	2	2	10	3	3	
	Александръ Ненашевъ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Увольняется изъ училища по болѣзку въ теченіе всего учебнаго года по медицинскому приговору.

№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Быль поедени.	Священная Исторія.	Русскій языкъ съ м.-славянск.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Цѣловное пѣніе.	Числописаніе.	Опредѣленіе Правленія.	
1-й классъ.										
Разрядъ 1-й.										
1	Егоръ Морейскій . . .	5	5	5	5	15	5	5	Предназначаются въ	
	Николай Васильевскій . . .	5	5	5	5	15	5	4		
	Алексѣй Мишинъ . . .	5	5	5	5	15	4	5		
	Иванъ Макриновъ . . .	5	5	5	5	15	3	3		
5	Алексѣй Оболенскій . . .	5	5	5	4	14	3	3		
	Василій Ивановъ . . .	5	4	4	5	13	4	4		
	Егоръ Лебедевъ . . .	5	5	5	3	13	3	4		
	Феофиль Красовитовъ . . .	5	5	5	3	13	5	3		
	Алексѣй Воскресенскій . . .	5	4	5	4	13	5	3		
10	Егоръ Рязановъ . . .	5	4	4	4	12	3	4		
	Иванъ Хохловъ . . .	5	4	4	4	12	4	4		
	Алексѣй Телѣгинъ . . .	5	4	4	4	12	3	3		
	Михаилъ Петровскій . . .	5	5	4	3	12	4	5	составъ второго клас-	
	Алексѣй Павловъ . . .	5	4	3	4	11	3	3		
15	Иванъ Евсѣевъ . . .	5	4	4	3	11	3	3		
	Сергѣй Хлѣбовскій . . .	5	4	3	4	11	3	3		
	Николай Олимповъ . . .	4	4	4	3	11	3	3		
Разрядъ 2-й.										
	Александръ Макаровъ . . .	5	3	3	4	10	4	4		
	Николай Инозарскій . . .	5	4	3	3	10	4	3		
20	Николай Артегинскій . . .	5	4	3	3	10	3	3		
	Алексѣй Босмодамианскій . . .	4	4	3	3	10	3	4		
	Василій Введенскій . . .	5	5	3	3	9	5	3		
	Иванъ Андреевскій . . .	5	5	3	3	9	5	3	са училища.	

	Иванъ Нипольскій . . .	5 3 3 3	9 3 3	Предназначаются въ
25	Константинъ Городецкій . . .	5 3 3 3	9 3 3	составъ второго клас-
	Петръ Самоцвѣтовъ . . .	5 3 3 3	9 3 4	са училища.
	Дмитрій Херсонскій . . .	4 3 3 3	9 4 3	
	Михаиль Боголюбовъ . . .	4 3 3 3	9 3 3	
	Аркадій Морозовъ . . .	5 4 2 3	9 4 3	Предоставляется право
30	Константинъ Переверзевъ . . .	4 4 2 3	9 2 3	послѣ каникулъ вы-
	Яковъ Георгіевскій . . .	4 4 2 3	9 1 3	держатъ испытаніе изъ
	Митрофанъ Морозовъ . . .	5 3 2 3	8 2 4	тѣхъ предметовъ, по
	Петръ Турбинъ . . .	5 3 2 3	8 3 3	которымъ имѣютъ не-
35	Дмитрій Шубинъ . . .	4 3 3 2	8 3 3	удовлетворительные
	Николай Бунинъ . . .	5 2 2 3	7 3 3	баллы.
	Александръ Ильинскій . . .	5 3 2 2	7 3 5	
	Петръ Бойко . . .	4 3 2 2	7 1 3	
	Василій Синадскій . . .	5 2 2 2	6 3 4	Оставляются на по-
40	Илья Орловъ . . .	5 3 1 2	6 2 3	вторительный курсъ
	Иванъ Успенскій . . .	5 2 2 2	6 4 3	въ томъ же классѣ.
	Николай Глядиновъ . . .	4 2 1 2	5 2 3	
	Николай Турбинъ . . .			Не были на экзаменѣ по
	Андрей Іовлевъ . . .			болѣзни. Предоставляется пра-
				во держатъ экзаменъ
				послѣ каникулъ.
	Иванъ Лебедевъ . . .	5 3 1 2	6 2 3	Увольняется изъ учили-
				ща, какъ пробывшій два
				года въ томъ же клас-
				сѣ и не оказавшій удо-
				влетворительный удѣ-
45	Василій Соболевъ . . .			Перешелъ въ
				другое учили-
				ще среди учеб-
				наго года.

№ по порядку.

Имена и фамилии

ВОСПИТАННИКОВЪ.

Баллы по предметам:
Священная история.
Русский языкъ съ грамматикой.
Арифметика.

Сумма балловъ.

Среднее число.
Число оценокъ.

Опредѣленіе

Правленія.

Приготовит. классъ.

Разрядъ 1-й.

1	Алексѣй Покровский . . .	5	4	5	4	13	5	4
	Николай Андреевъ . . .	5	4	4	4	12	5	5
	Сергѣй Ивановъ . . .	5	4	4	4	12	4	4
	Теодоръ Скуридинъ . . .	5	4	4	4	12	3	5
5	Александръ Говоровъ . . .	5	4	4	4	12	3	3
	Николай Тверской . . .	5	4	4	3	11	4	4
	Алексѣй Турбинъ . . .	5	4	4	3	11	3	4

Предназначаются въ

Разрядъ 2-й.

	Николай Говоровъ . . .	5	3	4	3	10	3	5
	Иванъ Маховъ . . .	5	3	4	3	10	4	3
10	Михаилъ Гороховъ . . .	4	3	3	3	9	5	4
	Николай Пятницкій . . .	5	3	3	3	9	3	3
	Иринархъ Лосевъ . . .	5	3	3	3	9	3	3
	Сергѣй Тебенъковъ . . .	5	3	3	3	9	3	3
	Александръ Гороховъ . . .	5	3	3	3	9	3	2
15	Сергѣй Аванасьевъ . . .	5	3	2	3	8	3	2
	Алексѣй Гороховъ . . .	5	2	3	2	7	3	2
	Романъ Оболенскій . . .	4	2	3	2	7	4	2

составъ I-го класса

училища.

	Евсевій Самоцвѣтовъ . . .	5	2	2	2	6	2	2
	Иванъ Теодоровъ . . .	5	2	2	2	6	2	2

Предоставляется право послѣ каникулъ выдержать испытаніе по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ не-удовлетворительные баллы.

По случаю закрытія приготовительнаго

20	Сергій Германовъ . . Иванъ Лисицынъ . .	Не держали экзамена по болѣзни.	класса, увольняются изъ училища, при чемъ предоставляется право держать вступи- тельный экзаменъ въ I-й классъ.
	Иванъ Воскресенскій .	4 1 2 2 5 3 2	Увольняется изъ учи- лища за малоуспѣш- ность.
	Никифоръ Троепольскій.	» » » » » »	Увольняются изъ учи-
	Сергій Доброславскій .	» » » » » »	лища, какъ оставлен-
25	Иванъ Александровъ .	» » » » » »	ные въ томъ же клас-
	Иванъ Кузнецовъ . .	» » » » » »	сѣ на повторительный курсъ и неявившіеся въ училище въ тече- ніе всего учебнаго года.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Съ 1-го Сентября текущаго 1886 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

третій годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся въ кругу духовнаго просвѣщенія.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству— какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика [и библиографія, Обзоръ текущей литературы—
духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и
религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особнѣхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ заблаговре-
менно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе вос-
кресные и праздничные дни и на разные случаи. Здѣсь-же бу-
дутъ (пожизненно) помещаться статьи и рассказы религіозно-
нравственнаго содержанія, пригодные для чтенія при виѣбогослу-
жебныхъ соборнослужительствъ.

За годъ изъ этихъ приложеній составится двѣ книги — отъ
15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой, всего-же не менѣе
500 страницъ.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему, съ достав-
кой и пересылкой:

На годъ (съ 1 Сент. 1886 г. по 1 Сент. 1887 г.) Пять р.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января 1887 года) Два рубля.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ выходить одинъ разъ
въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго
формата.

И нѣтъ желающіе выписывать „Пастырскій Собесѣдникъ“ за пер-
вый годъ его изданія, съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сен-
тября 1885 г., могутъ быть высланы только №№, вышедшіе съ
Января по Сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже
не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала
и два выпуска приложеній къ нему ТРИ рубля.

За второй годъ изданія, съ 1-го Сент. 1885 г. по 1-е
Сентября 1886 г., „Пастырскій Собесѣдникъ“ съ двумя выпу-
сками приложеній къ нему можетъ быть высланъ полностью. Цѣ-
на—четыре рубля. Выписывающіе журналъ за первый и второй
годъ изданія вмѣстѣ высылаютъ всего шесть рублей.

Приложенія въ журналъ могутъ быть выписываемы и отдельно. Выпускъ 1-й Цѣна 40 коп.; съ пересылкой 50 экп.

„ 2 „ 60 „ „ „ 50 экп.

„ 3 „ 60 „ „ „ 50 экп.

„ 4 „ 60 „ „ „ 50 экп.

За все четыре выпуска вместе ДВА рубля и съ пересылкой.

Требованія адресовать: г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и

слѣдующія книги:

1) „Святель“. Сборникъ проповѣдей, предословій и къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 8-е, 1886 г.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничныя. Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр. Цѣна 1 руб. 30 к., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

3) Избранныя поученія на разные случаи. Изданіе 3-е. 1886 года. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

4) Воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

5) Воскресный день. Сборникъ общелоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный преимущественно въ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 2-е, 1886 года. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

6) Вѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи. Записка завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изданіе редакціи „Пастырскій Собесѣдникъ“. 1886 г. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

7) Сводъ указаний и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 5-е, 1886 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

8) Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.

9) Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.) дополненная послѣдующими Указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 3-е, 1886 года. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

10) Очерки основныхъ положеній христіанскаго правоученія. (Перепечатано изъ Пастырскаго Собесѣдника за 1886 г.). Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою
6 р. 50 коп.

Адресъ Редакціи:
г. Орель—Орловская Ду-
ховная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства.—II. Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.—Разныя извѣстія.—Списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища.—Объявленіе.—Приложеніе: Церковно-приходскія школы.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ,
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 15-го дня 1886 г.

ПРОГРАММЫ
УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ
ДЛЯ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

ВВЕДЕНІЕ.

Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ церкви и просвѣтительно-пастырскимъ обязанностямъ священника.

Благочестивый, исконный обычай православнаго русскаго народа—отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ, устроить школы при храмахъ и монастыряхъ, имѣть для себя незыблемо-твердыя основанія. Св. церковь наша самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя писанія, *могущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровищницею богодарованныхъ благолатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совертенъ будетъ Божій человекъ, на всякое тѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Слово церкви возвышается надъ всѣми ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей и отцовъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кро-

вомъ церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердце къ материнскому руководству церкви и для склоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, питаемые подъ покровомъ церкви *словесы вѣры и добрыми учениемъ* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе ко благочестію* (ст. 7), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣнопѣній и священнодѣйствій, воспримутъ преподанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душою, съ любовью и благоговѣніемъ, какъ *премудрость яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите — крестящевъ*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его таинъ (Матѣ. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря и необходимаго для всѣхъ наставленія вести наиболее легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенности: правильная послѣдовательность въ ученіи, распредѣленіе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усилія при соревнованіи, возможность провѣрки приобретаемыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятыхъ порядковъ и строгое соблюденіе благочинія — все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтьми ученія вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія въ школахъ невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простирается на всю человѣческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постоянного назиданія вѣрующихъ исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того чтобы облегчить слушателямъ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и пѣнопѣніяхъ, нужна для нихъ подготовка, которую даетъ правильно устроенная школа: питомцы ея утверждаются въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку и пастыря, и самой церкви, и научаются съ разумніемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь — проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его и другимъ. Есть и теперь благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ мірянъ, и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываетъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обязательно обучающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличитъ число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ и дастъ священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благоуваженіемъ.

По тѣсной связи съ церковію, церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ дѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое предшествовало крещенію или послѣдовало за

нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія собирались въ домахъ христіанскихъ учителей, а впоследствии, когда явилась возможность, устраивались обширныя помѣщенія въ притворѣ храмовъ при крещальняхъ, гдѣ многіе, одновременно, слушали слово духовнаго наставника. Нѣкоторыя изъ сихъ первоначально-огласительныхъ училищъ, именно въ Александріи и Антиохіи, достигли замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали своимъ питомцамъ высокое и широкое богословское образованіе и вели борьбу съ многоучеными представителями языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе принимало нѣкоторый видъ школы и даже совсѣмъ переходило въ нее; то церковная школа въ особенности оказалась и оказывается необходимою для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развиванія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и благочестію и на утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

Отношеніе церковно-приходской школы къ воспитанію семейному и къ домашнимъ школамъ грамоты.

Церковно-приходской школѣ предшествуетъ частное или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ первыхъ дней его жизни. Еще онъ не навькнетъ сознавать

себя, а разнородныя вліянія тысячьо незримыхъ путей успѣли уже проникнуть въ его душу. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣнно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяжелыхъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи—все это передается восприимчивому сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой святыи апостоль Павель даетъ многознаменательное наименованіе: „*домашняя церковь*“ (1 Кор. 16, 19). Охраненіе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно составлять особенную заботу пастыря церкви. Посѣщая своихъ прихожанъ, *не нуждею, но волею и по Бозѣ*, онъ долженъ тщательно смотрѣть, среди какихъ вліяній возрастають въ семьѣ дѣти, приводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляють ли на долгое время безъ приобщенія святыхъ таинъ, приучають ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушать родителямъ важность и спасительность христіански-церковнаго воспитанія дѣтей.

Но уже и въ предѣлахъ этихъ малыхъ домашнихъ церквей скоро сказывается нужда въ общемъ и совмѣстномъ обученіи дѣтей.

Не всѣ знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной крестьянской семьѣ, дѣти охотнѣе учатся вмѣстѣ, нужны хотя нѣкоторыя классныя принадлежности: всѣ эти обстоятельства дѣлають необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и онѣ дѣйствительно, по требованію самой жизни, во множествѣ возникаютъ повсюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи къ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, готовятъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой

послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всѣчески поддерживать эти первые, частные опыты совместнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглухнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовкы и разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго *γραμμα*, значить писанія. Какія именно писанія или какую грамоту надобно преподавать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святой апостолъ Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимоѳею: „яко измлада“, пишетъ онъ, „священная писанія (*та ієра грамма*) уиѣши, могущая тя умудрити во спасеніе вѣроу, яже о Христѣ Исусѣ“ (2 Посл. 3, 15). По сему апостольскому ученію, издревле въ церкви съ именемъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библия* соединяется понятіе о книгахъ священныхъ. И въ нашемъ отечествѣ вѣтарины обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ требникѣ: „молитва, егда приходитъ отроча учитися *священнымъ писаніямъ*“. Наименьшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ (часословъ) и псалтирь — книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его *перекрестясь цѣлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлующему прочитанныя строки св. Евангелія).

Отсюда выясняется такъ называемый типъ истинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. За сѣмъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они уживутъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и означеніи, чему дѣтей научить. Особенно вниманія со стороны пастырей требуютъ школы инородческія. Если въ русскомъ православномъ населеніи школа грамоты продолжаетъ дѣло семьи, то въ населеніи инородческомъ она принимаетъ на себя все дѣло христіанскаго воспитанія, ибо инородческая, даже крещенная, семья, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ раститъ ихъ въ бытовыхъ и отчасти даже религіозныхъ навыкахъ и понятіяхъ языческихъ и иновѣрныхъ. Посему инородческой школѣ грамоты нужно дать наибольшую возможность религіозно-воспитательнаго влѣдѣнія на

своихъ питомцевъ, предоставляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчїи.

Предоставляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ ивородческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ. При каждомъ посѣщенїи школы онъ долженъ освѣдомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и провѣрять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, на примѣръ, объяснить имъ какую-либо молитву, или рассказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщенїи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особенномъ своемъ вниманїи и позволять имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ.

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдь не долженъ смотрѣть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Господа-Пастыреначальника ввѣрены какъ учащіяся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы.

Устройство церковно-приходской школы.

Послѣ домашняго приготовленія въ томъ или другомъ видѣ, церковно-приходская школа принимаетъ дѣтей подъ свой кровъ въ самое благоприятное время ихъ духовнаго развитія, когда съ одной стороны сердце ихъ

сохраняетъ еще всю впечатлительность дѣтскаго возраста, съ другой—начинаютъ въ нихъ пробуждаться умственные способности. Два года церковно-приходской одноклассной школы—это для большей части дѣтей время и начальнаго и вмѣстѣ окончательнаго образованія ихъ, и изъ нея прямо уже они вступаютъ въ жизнь. Пройти двуклассную школу придется весьма немногимъ; но и она такъ кратковременна сравнительно съ другими подобными заведеніями. Какое же вниманіе и какая забота требуются отъ руководителей школы, чтобы это по истинѣ золотое время не прошло для дѣтей бесплодно!

Въ наше время особенно заботятся объ установленіи твердыхъ основъ для педагогіи: ищутъ ихъ въ свойствахъ человѣческой природы, въ особенностяхъ народовъ, въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ, и ни одна, къ сожалѣнію, наука не представляетъ столько произвольныхъ и часто противорѣчивыхъ взглядовъ на свой предметъ, какъ наука о воспитаніи. Задача церковно-приходской школы значительно облегчается тѣмъ, что она имѣетъ прямое, ясное и твердое руководство въ Церкви. Послушаніе матери Церкви—искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ—вотъ ея неизблѣмая опора и отличительный отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ школъ характеръ.

Учебный день начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ по узаконенному правилу. Чинопослѣдованіе утренней молитвы, нѣсколько сокращенное именно для дѣтей, учащихся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ, находится въ Учебномъ Часословѣ, изданномъ по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Москвѣ въ настоящемъ 1886 году. Желательно, чтобы молитвы: „Царю Небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая

Троице"; „Отче нашъ“ были не читаны, а пѣты хоромъ дѣтей. Въ видахъ сближенія дѣтей съ жизнью церкви желательнѣе также, чтобы послѣ тропарей Троицныхъ дѣтьми была пропѣта пѣснь причастующая дню (тропарь дня седмицы), также чтобы пѣты, а не читаны были пѣсни: „Спаси, Господи, люди Твоя“ и заключительное „Достойно есть“. Въ дни, слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія церковнаго по праздни-ства, поются вмѣсто пѣсней, причастующихъ дню, тропари сихъ праздниковъ. За симъ каждый урокъ, какому бы предмету онъ ни былъ посвященъ, предваряется пѣніемъ: „Царю Небесный“ и оканчивается пѣніемъ: „Достойно есть“. Въ дни послѣ-пасхальные, до праздни-ка Вознесенія Господня, въ началѣ урока поется: „Христосъ воскресъ“, въ концѣ: „Свѣтися, свѣтися“, отъ сего праздника до окончанія по праздни-ства въ началѣ урока: „Вознеслся еси во славу“ и пр., въ концѣ: „Тя паче ума и словесе Матерь Божию“. Послѣ праздни-ка Пятидесятницы до окончанія по праздни-ства въ концѣ уроковъ поется: „Радуйся, Царице, Матеродѣвствен-ная славо“. Сообразное съ симъ измѣненіе должно быть дѣлаемо и въ утренней молитвѣ. За молитвой утренней непременно присутствуетъ наставникъ; но желательнѣе, чтобы и священникъ, по возможности чаще, посѣщалъ школу именно въ это время. При этомъ начальный воз-гласъ и отпустъ онъ долженъ сдѣлать самъ и вообще стараться о совершеніи молитвы въ духѣ церковнаго чиноположенія. Первый послѣ молитвы урокъ посвящается наставленію въ Законъ Божіемъ. Во время молитвы и, если окажется возможнымъ, во все продолженіе этого перваго урока лампадка предъ класснымъ образомъ или восковая свѣчка должны быть возжены.

За симъ идутъ уроки и другіе предметы, указанныя въ Высочайше утвержденнымъ по церковно-приходскихъ школахъ правиламъ. Въ предлагаемыхъ подробныхъ программахъ сихъ предметовъ выяснены, по возможности, ихъ значеніе, объемъ и взаимное отношеніе, указаны воспитательныя ихъ цѣли, и даны нѣкоторыя руководственныя наставленія относительно самаго ихъ преподаванія. Эти программы, по указанію опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы послѣдующими распоряженіями Святѣйшаго Синода. Но какъ бы точно ни старались эти программы и указанія опредѣлить потребности школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнью и усердію добрыхъ дѣлателей. Была бы въ нихъ эта горящая любовь къ Церкви, сердце имъ всегда скажетъ, чего требуетъ она отъ нихъ для вѣрныхъ и ихъ дѣтей, и Духъ Благій наставитъ ихъ на всякую истину.

Въ обращеніи наставниковъ съ дѣтьми долженъ господствовать духъ кротости. Пусть всегда они помнятъ и хранятъ слово Апостола отцамъ: „не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни“ (Ефес. 6, 4). Первый митрополитъ нашъ св. Михаилъ призывалъ къ себѣ учителей и наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, но и благонравію, дѣйствовать на нихъ не гнѣвомъ и не жестокостію, а милосердіемъ и страхомъ, раствореннымъ любовію, и благо-разумно приспособляться въ своихъ урокахъ къ силамъ и понятіямъ cadaго (Степ. кн. 1, 143). Бываютъ иногда нужны и особенныя строгія мѣры для вразумленія лѣнивыхъ и упорныхъ; но наставникъ въ примѣненіи ихъ долженъ вслѣдствіе избѣгать униженія дѣтей и жестокости съ ними. Между уроками должны быть перерывы въ это вре-

ня дается дѣтямъ свобода побѣгать и поиграть на воздухѣ, и класная комната должна быть освѣжена открытіемъ форточки. Но наставникъ долженъ не опускать ихъ изъ виду и во время свободы отъ класныхъ занятій, и всячески содѣйствовать облагороженію ихъ нравовъ, отъучая ихъ отъ драчливыхъ игръ и грубыхъ словъ. Вообще онъ долженъ приучать дѣтей къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности, воздержанію въ словахъ и поступкахъ, благодарности и строгому повиновенію.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокотоужественные дни дѣти обязаны быть въ церкви за всеобщей, литургіей, вечерней и стоять вмѣстѣ рядами близъ солеи. Наболѣе благонравные допускаются въ алтарь для подаванія теплоты, кадила и выноса свѣчъ, при чемъ можетъ быть исправляемо для нихъ у Преосвященнѣйшихъ Архіереевъ право ношенія стихарей. Наболѣе успѣвшіе допускаются къ чтенію Часовъ, Шестопсалмія и даже Апостола. Обладающія голосами, дѣти поютъ на клиросѣ.

Было бы весьма желательно, чтобы и вечерняя молитва совершалась дѣтьми вмѣстѣ и также по указанному правилу. Чинопослѣдованіе вечерней молитвы, сокращенной для учащихъ дѣтей, находится въ указанномъ выше „Учебномъ часословѣ“.

Годами 12—16-ти оканчивается курсъ церковно-приходской школы. Для тѣхъ, кто не успѣлъ бы пройти этотъ курсъ въ установленные 2—4 года ея, также въ виду необходимости повторенія и съ успѣхомъ воспринятыхъ знаній, наконецъ съ цѣлію дополненія этого крат-

каго курса и замѣны его для не учившихся въ школѣ, въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ указуются: дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, ежедневные уроки для взрослыхъ, воскресные уроки для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться учениемъ ежедневно, наконецъ особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы. Въ этихъ дополнительныхъ урокахъ и классахъ значительно расширяется курсъ церковно-приходской школы, и она ставитъ предъ собою цѣли, какъ бы выходящія изъ предѣловъ собственно духовнаго развитія своихъ питомцевъ, ствѣчая нуждамъ самой жизни ихъ трудовой. Но это попеченіе не только о духовномъ преуспѣяніи питомцевъ школы, но даже о внѣшнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи такъ свойственно пастырю, служителю Церкви—матери. Господь нашъ Іисусъ Христосъ нѣкогда, при видѣ гладствующаго не только духовно, но и тѣлесно множества народа, сказалъ Апостоламъ: *дадите имъ вы ясти* (Матѣ. 14, 17), и благочестіе, по слову Апостола Павла, имѣетъ обѣтованіе *жизнота*, не только *грядущаго*, но и *нынѣшняго* (1 Тим. 4, 8). Опытъ покажетъ, какіе изъ сихъ предположенныхъ уроковъ и классовъ окажутся наиболѣе нужными и полезными, и сообразно сему имѣютъ быть даны болѣе опредѣленныя указанія относительно ихъ веденія и окончательной постановки.

ПРОГРАММА
для преподавания

ЗАБОНА БОЖІЯ

ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ,

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

I. Священная исторія Ветхаго и Новаго заветъ и изученіе молитвъ (7 уроковъ въ недѣлю).

Священная исторія ветхаго заветъ.

1. Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл. 1—25 ст.
2. Грѣхъопаденіе прародителей. Обѣтованіе Спасителя. Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3, 1—24.
3. Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—17.
4. Всемирный потопъ. Быт. 6, 7 гл. 8, 1—14.
5. Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—27. Столпотвореніе. Быт. 11, 1—9.
6. Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7. 18, 1—15.
7. Жертвоприношеніе Исаака. Быт. 22, 1—19.
8. Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣствицы. Быт. 28, 10—22.
9. Исторія Іосифа. Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.
10. Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ

освобожденію Евреевъ отъ власти Египтявъ. Исх. 1, 6—22; 2 гл., 3 гл., 4, —1—18.

11. Пасха и исходъ Евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Переходъ Евреевъ чрезъ Черное море. Исх. 14, и 15 гл.

12. Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устройство скинии. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.

13. Вступленіе Евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ).

14. Избраніе и помазаніе Саула на царство. 1 Цар. 9, 10.

15. Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ. 1 Цар. 16 и 17 гл.

16. Вѣцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завѣта. 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.

17. Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.

18. Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Пар. 10, 1—11. Паденіе царства израильскаго. 4 Цар. 17, 2—24. Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24, и 25. Іерем. гл. 52.

19. Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Илія. 3 Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2 гл. 3 гл. 4 гл. 13 гл. 20—21. Іона. Книга прор. Іоны.

20. Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и Даніиль. Исаи гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три строка. Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.

21. Возвращеніе Іудеевъ изъ плѣна. 1 кн. Ездры гл. 1. Построеніе втораго храма. 1 кн. Ездры гл. 3 и 6. Агг. 2; 6—9.

Священная история Нового Завета.

1. Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ею праведной Елизаветы. Лук. 1, 24—56.

2. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мѡ. 1, 18—25; Лук. 2, 1—21.

3. Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2, 22—39.

4. Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мѡ. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8.

5. Крещеніе Господа Іисуса Христа. Мѡ. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.

6. Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 35—51; 2, 1—11.

7. Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.

8. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Іоан. 5, 1—16.

9. Избраніе Апостоловъ и нагорная проповѣдь о путяхъ блаженства, о неосужденіи ближняго, о промышлѣ. Божіемъ и силѣ молитвы. Лук. 6, 13—19; Мѡ. 5, 6 и 7 гл.

10. Воскрешеніе сына вдовы Наинской. Лук. 7, 11—17.

11. Притча о сѣятелѣ. Мѡ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25; Лук. 8, 4—15.

12. Укрощеніе бури. Мѡ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25.

13. Воскрешеніе дочери Іаира. Мѡ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56.

14. Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѡ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.