

9 Іюня

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й

1890 года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТЬ,

издаваемая

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 24 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ | № 24

Высочайший повелѣнія.

I. Государь Императоръ, въ 3 день сего іюня, Высочайше соизволиъ утвердить всеподданѣйшіе доклады Святѣйшаго Сунода: а) о бытіи Преосвященному Калужскому Анастасію епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, Преосвященному Тамбовскому Виталию епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, а третиевому викарію Киевской епархіи Преосвященному Чигиринскому Ерониму епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, и б) объ увольненіи Преосвященнаго Наеванаила, епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, вслѣдствіе просьбы его, отъ управлія Архангельскою епархиєю, на покой, и о бытіи викарію Волынскай епархіи, епископу Острожскому Александру епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

II. Объ отпуске кредита на содержаніе причтовъ и на разѣзды благочинныхъ Камчатской епархіи. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной Экономіи разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода объ отпуске кредита на содержаніе при-

чтовъ и на разѣзды благочинныхъ Камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) На содержаніе вновь учрежденныхъ причтовъ въ Камчатской епархіи и на разѣзды благочинныхъ этой епархіи отпустить изъ казны по двадцать пять тысяч четыреста восемь рублей въ годъ. 2) Означенный расходъ (ст. 1) вносить, съ 1891 года, въ подлежащія подраздѣленія финансовой сметы Святѣйшаго Сунода; въ текущемъ же году покрыть на счетъ равной суммы, назначеннай къ условному отпуску по § 6 ст. 1 той же сметы. 3) Предоставить Святѣйшему Суноду, по мѣрѣ заселенія Камчатской епархіи, дѣлать собственною властью необходимыя измѣненія въ составѣ существующихъ нынѣ и имѣющихъ возникнуть приходовъ и причтовъ Камчатской епархіи, а равно въ распределеніи содержанія этимъ причтамъ, не выходя притомъ изъ размѣровъ существующихъ окладовъ и изъ общей суммы, назначеннай на содержаніе духовенства упомянутой епархіи. Означенное инѣніе Государственного Совѣта 17-го апрѣля 1890 года Высочайше утверждено.

III. Оъ утверждении нового штата Российской духовной миссии въ Иерусалимъ. Государь Императоръ въ 27-й день января сего года Высочайше соизволилъ утвердить доставленный Его Высочествомъ

предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и одобренный Святейшимъ Синодомъ проектъ нового штата духовной миссии въ Иерусалимъ.

На подлинномъ Собственномъ Его Императорскаго Величества рукою въ 27-й день января 1890 года написано:

„*Быть по сему^а.*

Ш Т А ТЪ. духовной миссии въ Иерусалимъ.

	Число лицъ.	Однокону		Всѣи ч		Всего.
		Жал.	Стол.	Жал.	Стол.	
Начальникъ духовной миссии	1	—	—	3,000	1,000	4,000
Старший іеромонахъ	1	—	—	1,000	500	1,500
Іероменахи	4	700	300	2,800	1,200	4,000
Протодіаконъ	1	—	—	600	300	900
Іеродіаконъ	1	—	—	400	200	600
Монахи	4	300	200	1,200	800	2,000
Послушники	6	—	—	1,700	300	2,000
Регентъ	1	—	—	600	300	900
Швѣче.	8	300	200	2,400	1,600	4,000
Пономари.	2	300	200	600	400	1,000
Звонари	2	100	50	200	100	300
Драгоманъ	1	—	—	600	300	900
	82	—	—	15,100	7,000	22,100
Начальнику духовной миссии на разъезды и экстренные расходы	—	—	—	—	—	1,000
Наемъ прислуги свѣтской	—	—	—	—	—	750
Ремонтъ, отопление и освѣщеніе церквей, дома миссии и приютовъ	—	—	—	—	—	5,500
Почтовые и мелочные расходы	—	—	—	—	—	150
Содержаніе приюта духовныхъ лицъ	—	—	—	—	—	500
Всего тридцать тысячъ рублей золотомъ	—	—	—	—	—	7,900
	—	—	—	—	—	30,000

IV. О назначении жалованья шести причтамъ въ инородческихъ приходахъ Оренбургской епархии. Государственный Советъ, въ департаментѣ Государственной Экономіи разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокуро-

рора Святейшаго Синода о назначении жалованья шести причтамъ въ инородческихъ приходахъ Оренбургской епархии, мнѣніемъ положилъ:

- 1) На содержаніе причтовъ въ приходахъ Болотовскомъ, Требіац-

комъ, Подгорномъ, Ильинскомъ, Парижскомъ, Феръ-Шашенуазскомъ, Оренбургской епархіи, отпускать изъ казны по 300 руб. въ годъ на каждый причтъ. 2) Распределение содержанія между отдѣльными членами причтовъ въ названныхъ приходахъ предоставить ближайшему усмотрѣнію Оренбургскаго епархіального начальства. 3) Потребный на содержаніе упомянутыхъ причтовъ расходъ, въ размѣрѣ *одной тысячи восемисотъ рублей* въ годъ, вносить, начиная съ 1891 года, въ подлежащія подраздѣленія финансовой сметы Святѣйшаго Сѵвода; въ текущемъ же году покрыть на счетъ равной суммы, назначенной къ условному отпуску по § 6 ст. 1 той же сметы. Означенное мнѣніе Государственного Совета 17-го апрѣля 1890 года Высочайше утверждено.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодаль-
наго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣлению Святѣйшаго Сѵнода,
Всемилостивѣше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго мая, на награжденіе, за 50 - лѣтнюю отличную усердную службу, протоіереевъ: Мцхетскаго Святыхъ двунадесяти апостоловъ собора Андрея Гургенидзе и Спасской церкви въ гор. Замостьѣ Николая Страшкевича, орденомъ святаго Владимира 3-й степени, настоятеля Толшевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандрита Веніамина,

протоіереевъ церквей: Предтеченской Нижнепосадней г. Нижняго-Новгорода Василія Страгородскаго и соборной Петропавловской г. Барнаула Стефана Ломшакова, заштатныхъ протоіереевъ церквей: Богородицкой села Говорова, Вологодскаго уѣзда, Алексія Панцырева и села Богородицкаго, Вяземскаго уѣзда, Иоанна Селезнева, священниковъ церквей: Борисоглѣбской г. Сольвычегодска Иллю Трубачева, Дмитріевской села Раздорнаго, Бирюченскаго уѣзда, Иоанна Васильева, Дарчельской Свято-Георгіевской, Гурійско-Мингрельской епархіи, Андрея Киріа, Тамской Свято-Георгіевской, той же епархіи; Давида Тодуа, Абаніевской села Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Василія Неумытаго, Воскресенской села Кошлоушъ, Ядринскаго уѣзда, Сергія Ломоносова, села Моркиныхъ-Горъ, Бѣжецкаго уѣзда, Глѣба Ефремовскаго, села Ново-Леонтьевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Александра Заозерскаго, заштатныхъ священниковъ церквей: соборной Свято-Троицкой г. Новомосковска, Иоанна Мулева, села Никольской пустыни, Зубцовскаго уѣзда, Симеона Доброхотова и села Гематова, Любимскаго уѣзда, Михаила Великосельскаго—тѣмъ же орденомъ 4-й степени, протоіерея Введенской церкви слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, Павла Тимофеева, священниковъ церквей: Преображенской села Малаго Воснова, Устюженскаго уѣзда, Александра Филадельфина, погоста Ваулина, Опочецкаго уѣзда, Григорія Бедринскаго, Воскресенской

г. Елатьмы Іоанна Флорина и діаконовъ церквей: Преображенской села Елисѣевки, Оршанскаго уѣзда, Стефана Пальчевскаго и погоста Петропавловскаго, Новоторжскаго уѣзда, Матея Константиновскаго—орденомъ св. Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по все-подданнѣйшему докладу Синодаль-наго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго мая, на награжденіе отставнаго старшаго урядника Забайкальскаго казачьяго войска Алексея Власова, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шея на Станиславской лентѣ.

Высочайшая благодарность.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13—27 апрѣля сего года, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣть счастіе повергать на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества воз-звѣніе выраженіе вѣрноподданическихъ чувствъ членовъ Казанскаго братства святаго Гурія, собравшихъ 1,000 руб. на учрежденіе, въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи отъ опасности 17-го октября 1888 года, въ состоящей при братствѣ центральной крещено-татарской школѣ стипендіи и при этомъ всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее со-

изволеніе на присвоеніе сей стипендіи Высочайшихъ Именъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Его Императорское Величество, на все-подданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 12-й день минувшаго мая, Собственноручно изволилъ начертать: „Благодарить“.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Журналными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22-го—31-го мая 1890 года №№: 64, 65 и 66, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленную действительнымъ статскимъ совѣтникомъ А. Радонежскимъ книгу подъ заглавиемъ: „Книга для чтенія въ одноклассныхъ училищахъ“ (С.-Петербургъ, 1890 года, цѣна 40 к., съ уступкою 30% для церковно-приходскихъ школъ)— одобрить какъ для класснаго, такъ и внѣкласснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

2) Составленную Д. Поповымъ „Книгу для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку. Первый годъ“ (изданіе 2-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ, 1890 года. Цѣна 30 к., съ уступкою 30% для церковно-приходскихъ школъ)— одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

3) Составленную священникомъ Григорiemъ Дыаченко книгу „Доброе Слово“, въ трехъ книгахъ (годъ 1-й цѣна 30 коп., годъ 2-й—45 коп. и годъ 3-й—50 коп., съ уступкою 30% для

церковно-приходскихъ школъ; издание 2-е Московскаго книгопродавца Думпова. Москва, 1890 года) — допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго чтенія по русскому языку.

II.

Объ устройствѣ при пѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ специальныхъ курсовъ для учителей начальныx народныхъ школъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣшаго Синода о нижеслѣдующемъ:

Въ послѣдніе годы, въ разныхъ мѣстахъ Россійской имперіи сдѣланы весьма успѣшные начинанія по распространенію среди сельского населенія правильныхъ познаній по садоводству, огородничеству,шелководству и другимъ отраслямъ сельского хозяйства, чрезъ посредство начальныхъ народныхъ школъ, при которыхъ съ означенной цѣлью устроиваются, при участіи мѣстныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, сады, питомники плодовыхъ деревъ, огорода и т. п.; по развитію этого дѣла прелатствуетъ недостатокъ въ народныхъ учителяхъ, знакомыхъ съ сельскимъ хозяйствомъ.

Предполагая оказать этому дѣлу содѣйствіе, между прочимъ, чрезъ устройство при подвѣдомственныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ специальныхъ учрежденіяхъ, въ лѣтнее время, бесплатныхъ курсовъ по пѣкоторымъ отраслямъ сельского хозяйства для обученія этимъ отраслямъ народныхъ учителей, а также окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинарияхъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ испросилъ, все-подданѣйшимъ докладомъ 23-го апрѣля сего года, Высочайшее соизволеніе на предоставление ему права открывать означенные курсы при пѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ заведеній, временно, въ видѣ опыта, на три года, съ отнесеніемъ по-

требныхъ для сего расходовъ на остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ по расходнымъ сметамъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности на пособія низшимъ сельско-хозяйственнымъ школамъ и при этомъ утвердилъ нижеслѣдующія общія основанія для устройства курсовъ:

1) Курсы устраиваются, по мѣрѣ возможности, при всѣхъ подвѣдомственныхъ департаменту земледѣлія и сельской промышленности сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ заведеніяхъ, въ видахъ распространенія въ населеніи, путемъ народныхъ школъ, правильныхъ познаній по сельскому хозяйству, преимущественно же по отдельнымъ отраслямъ его.

2) Начальники означенныхъ заведеній, при участіи совѣтовъ ихъ, вырабатываютъ, по соображенію съ условіями данной мѣстности и каждого заведенія, программы курсовъ по той или другой специальности, опредѣляютъ сроки начала и конца курсовъ и порядокъ занятій на нихъ, а также избираютъ изъ числа специалистовъ, служащихъ въ заведеніи, руководителей курсовъ и т. п., и соображенія свои по этому предмету представляютъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

3) По полученіи разрѣшенія Министерства на устройство курсовъ, начальники заведеній сообщаютъ программу этихъ курсовъ и условія приема на нихъ директорамъ народныхъ училищъ, земскими управами и другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ народными школами, и, кромѣ того, заблаговременно публикуютъ тѣ же свѣдѣнія, въ краткой формѣ, въ мѣстныхъ газетахъ.

4) На курсы принимаются, по мѣрѣ возможности, пародные учителя, а также окончившіе курсъ ученики учительскихъ семинарій и другія лица учебнаго вѣдомства, уволенные своими начальствами для занятій на этихъ курсахъ. Приемъ на курсы прочихъ лицъ допускается лишь съ особаго разрѣшенія департамента земледѣлія и сельской промышленности.

5) Обученіе на курсахъ бесплатное и должно быть двоякое: практическое и тео-

ретическое. На практическія занятія и бесѣды полагается не менѣе 6-ти часовъ въ день, а на теоретическія объясненія отъ 3 до 12 часовъ въ недѣлю.

6) По окончаніи курсовъ, начальники заведений, при которыхъ они происходили, представляютъ въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности отчетъ объ этихъ курсахъ, съ указаніемъ фамилій слушателей и мѣстъ ихъ служеній, количества дней, употребленныхъ на практическія работы, числа теоретическихъ уроковъ, данныхъ тѣмъ или другимъ специалистомъ и т. д.

7) Министерство Государственныхъ Имуществъ принимаетъ на себя вознагражденіе руководителей курсовъ и снабженіе слушателей во время занятія необходимыми инструментами и учебными пособіями; расходы же на поездки слушателей на курсы, на продовольствіе ихъ, во время пребыванія на курсахъ и проч. производятся на счетъ самихъ слушателей или тѣхъ учрежденій, которые будутъ командировать ихъ; но начальники заведений, въ случаѣ открытія курсовъ, оказывають всякое возможное содѣйствіе по размѣщению слушателей на квартирахъ, по устройству продовольствія ихъ и т. п.

О вышеизложенныхъ общихъ основаніяхъ для устройства специальныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ и условіяхъ поступленія на оные, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, съ утвержденіемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію Епархиальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣлений и къ руководству въ тѣхъ случаяхъ, когда представится возможнымъ участіе въ предположенныхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода, постановлено:

1) Книгу Т. Будинова: „Учебникъ всеобщей географіи „Европа“.(Москва. 1889 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по географії.

2) Книгу Е. Карского: „Грамматика древняго церковно-славянскаго языка, сравнительно съ русскимъ“ (Издание 2-е. Вильна. 1889 г.)—допустить въ фундаментальную библіотеку духовныхъ училищъ.

3) Составленій К. Турчаковскаго „Учебникъ всеобщей географіи“ (Курсы I-й. Издание 3-е. Киевъ. 1889 г. Курсы II-й. Издание 3-е. Киевъ. 1888 года. Курсы III-й. Киевъ. 1886г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по географії.

4) Издание генералъ-маіора А. Острогорскаго, подъ названіями: а) „По бѣлу свѣту. Сборникъ разсказовъ съ рисунками“ (Издание 2-е. С.-Петербургъ. 1889 г.), б) „У рабочихъ людей. Сборникъ разсказовъ съ рисунками“ (Издание 2-е. С.-Петербургъ. 1889 г.), в) „Въ своемъ кругу. Повѣсти и разсказы съ рисунками“ (Издание 2-е. С.-Петербургъ. 1889 г.) и г) „Дѣтскій Альманахъ. Сборникъ разсказовъ съ рисунками“. (Издание 3-е. С.-Петербургъ. 1889 г.) и отдельно изданные изъ нихъ разсказы—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархиальныхъ училищъ въ качествѣ книгъ для дѣтскаго чтенія.

5) Книгу г. Котова: „За Вѣру, Царя и Отечество. Сборникъ избранныхъ стихотвореній. Посвящается учащемуся юношеству, русской арміи и русскому народу“ (Москва. 1890 г.)—допустить въ ученическія библіотеки духовныхъ училищъ, гдѣ найдутся на выписку сей книги средства.

6) Относительно издаваемаго въ Москвѣ, подъ редакціей священниковъ

С. Уварова „Иллюстрированного журнала—Воскресный день для чтения въ христіанской сем'ѣ“ за 1887, 1888 и 1889 гг.—не встрѣчено препятствій въ допущенію его въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

7) Книгу В. Самойлова: „Практическій курсъ начальной грамматики русскаго языка съ приложеніемъ прімѣровъ и статей для письменныхъ и устныхъ упражненій“ (2-е исправленное изданіе. С.-Петербургъ. 1889 г.)—допустить къ употребленію въ подготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ въ качествѣ не безполезнаго пособія при обученіи русскому языку.

8) Изданія С. Цыбульскаго „Таблицы для нагляднаго преподаванія и изученія греческихъ и римскихъ древностей (въ двухъ таблицахъ) съ приложеніемъ объяснительнаго текста, подъ заглавіемъ: „Военное дѣло у древнихъ грековъ. Часть 1-я. Вооруженіе и составъ греческаго войска“ (1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальную библиотеку духовныхъ семинарій.

9) Книги преподавателя С. Шохоръ-Троцкаго, подъ заглавіями: а) „Сборникъ упражненій по ариѳметикѣ для учащихся, съ приложеніемъ краткаго учебника ариѳметики“ (изданіе 2-е. Москва. 1888 г.) и б) „Методическій сборникъ ариѳметическихъ задачъ для среднихъ учебныхъ заведеній. Въ двухъ частяхъ“ (Москва. 1887—1888 года)—одобрить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархиальныхъ училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій при преподаваніи ариѳметики.

10) Относительно книги священника Н. Кубаніева: „Руководство по священной истории Ветхаго и Нового Завѣта, краткому катихизису, богослуженію и исторіи церкви всеобщей и грузинской“ (на грузинскомъ языке)—

не встрѣчено препятствій къ допущенію ея въ библиотеки церквей Имеретинской епархіи.

11) Изданіе К. Цвѣткова: „Великій князь Дмитрій Ioannovich Донской и преподобный Сергій Радонежскій. Къ пятисотлѣтію дня кончины Дмитрія Донского. 1389—19-го мая—1889 г.“ (Москва. 1889 г.)—одобрить для ученическихъ библиотекъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархиальныхъ училищъ, въ качествѣ полезной книги для чтенія.

12) Книгу врача М. Залуговскаго: „Уходъ за больными, ранеными, беременными, родильницами, новорожденными дѣтьми и первая помощь до прибытія врача“ (4-е изданіе, дополненное. Тверь. 1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальную библиотеку духовныхъ семинарій.

Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту) на имя Оберъ-Прокурора Святѣшаго Синода, отъ 22 мая 1890 года за № 7004, по дѣлу о купце Иванѣ Сухановѣ, обвиняемомъ въ нарушении правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали; дѣло по жалобѣ купца Ивана Суханова на постановление Тверской Казенной Палаты, коимъ проситель признанъ виновнымъ въ неправильной торговлѣ восковыми церковными свѣчами. Приказали: Изъ дѣла видно, что актомъ, составленнымъ торговымъ надзоромъ 11 апреля 1886 года, удостовѣreno, что купецъ Иванъ Сухановъ изъ содергимой имъ въ Вышнемъ-Болоцкѣ колоніальной лавки производить торговлю восковыми церковными свѣчами въ розницу и поштучно. На основаніи сего акта Тверская Казенная Палата признала купца Суханова виновнымъ въ незаконной торговлѣ восковы-

ми церковными свѣчами, вмѣстѣ съ другими товарами, а потому, постановлениемъ 12 июня 1886 г., подвергла его отвѣтственности, опредѣленной въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. Док. Ком. Дух. училищъ и Высочайше утв. 26 октября 1837 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Находя таковое постановление Казенной Палаты неправильнымъ, купецъ Сухановъ принесъ жалобу Правительствующему Сенату, въ коей ходатайствуетъ объ отмѣнѣ оного, изъясняя, что онъ въ розницу восковыхъ церковныхъ свѣчей не продавалъ и лишь по незнанію допустилъ храненіе ихъ въ своей лавкѣ вмѣстѣ съ другими товарами. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и доставленныя по оному Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣнія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что заявленіе Суханова въ жалобѣ его Правительствующему Сенату о томъ, будто бы онъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ не производилъ, независимо отъ своей голословности, опровергается: во 1-хъ, собственнымъ его, Суханова, при составленіи лицами торгового надзора 11-го апреля 1886 г. акта, сознаніемъ въ томъ, что онъ изъ принадлежащаго ему магазина продажи колониальныхъ и бакалейныхъ товаровъ продаётъ мелкія церковные восковые свѣчи передъ праздникомъ Пасхи, и во 2-хъ—занесеннымъ въ тотъ же подписанный Сухановымъ безъ вся-

кихъ съ его стороны возраженій актѣ отъ 11 апреля 1886 г. обстоятельствомъ, что означинаго числа, даже во время нахожденія лицъ торгового надзора въ магазинѣ Суханова, въ магазинѣ этотъ явились покупатели, желавшіе пріобрѣсть восковые свѣчи поштучно. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что, за состоявшимся 10 декабря 1837 г. распубликованіемъ въ установленномъ порядкѣ Высочайше утвержденнаго 26 октября того же года мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ признано обязательное дѣйствіе Высочайшихъ утвержденныхъ 28 августа 1808 г. правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, данное Сухановымъ предъ составителями упомянутаго выше акта 11-го апреля 1886 г. объясненіе о томъ, что онъ „торгуетъ“ церковными свѣчами по своему совершенному незнанію о существованіи воспрещенія производить таковую торговлю, не можетъ быть принято, согласно ст. 62 Зак. Осн. т. I Св. изд. 1857 г., ни въ какое уваженіе. Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ жалобу просителя, какъ незаслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій. О чёмъ для объявленія Суханову и въ разрѣшеніе рапорта отъ 21 августа 1886 г. за № 11098, съ возвращеніемъ представлennаго при семъ рапортѣ подлиннаго акта, Тверской Казенной Палатѣ посыпть указъ, каковымъ увѣдомить и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Определенiemъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го мая—6-го июня сего года, № 1244, священникъ посольской церкви въ Парижѣ, магистръ богословія, Арсеній Рождественскій награжденъ камилавкою.

9 Июня

— Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й — 1890 года.

ПРИВАЛЕНИЯ

ЕВЬ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЬШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

№ 24 |

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

| № 24

С Л О В О ѡ пâмлти смéртнъї).

Отраждѣ въ вѣчнѣй сѣмѣ. (Лкѧ 61.).

И ктоже тиѣ виноватъ, є҃дній го-
гачъ, что ты въ такоѣ послѣдніи
ніа пошалъ страданія; Кричишь гласомъ
блаженія: страждъ во пламеніи сѣлъ, но
никто не сажашъ, простишь лѣтъ: ѿѣ
вѣрдимъ, гвоздиѣй ма, но не можешь по-
лучить ѿныя. Для чегожъ таکъ ѿ тебѣ
не лилюся рѣстяютъ; Для тогъ вонѣстинъ,
понеже всѣліихъ и ѿгашаихъ и чавѣшихъ
извѣстно єсть, что не иной икто къ та-
коимъ тиѣ прибѣзъ неѣсполѣю, токио
вѣстеніиа бола твоя: ты самъ твоа
погибши виновенъ єси.

Далъ ѿно тиѣ Препардъ Гѣ мноз-
гое боятсѧ не на драгої какої конецъ,
такои для тогъ, дабы ѿное какъ ты
самъ нутпотреблъ во первыхъ во главѣ
Бѣю, а потомъ и на свои ишаходимыя
изжди, таکъ и драгиихъ, требышихъ,
подавиши ишаискуни, полушистѣвалъ спре-
такъ, вдовищахъ, ѿгѣчныихъ и ишногъ.

шиихъ себѣ промыслить прогнаніа. Ты
же посѣренныя тебѣ ѿ Бѣга таланты и
толь великаа ѿгъ дрованіа на пренудані-
ное и прогорде тѣмъ ѿдѣланіа, на злато-
тканныя порфуры и драгоценныя вѣ-
сны на пренебрѣніа банкоты, пиреваніа
и мѣзыки, на безустаннаа пласкии и
скакики, на беззѣаныя пешеви кормы ради
краткой потѣхи твоей напрасни погре-
лалъ и расточалъ сѧи чрезъ все времена
житія твоего: цѣлое именіе твоє на однѣ
голови рѣшиши и превослѣніа плоти тварей
сѧи, въедомъ же иицелъ лазарю не
тольши однай полушки, лиззѣрной дѣнежки,
но и самой послѣдніи ирблицы хлѣба, па-
даміей ѿ трапезы твоїа, дать не вѣ-
лѣлъ єси. Когда лежалъ гноинъ, чревей и
стрыжевъ исполненный, предъ враты твоими,
тогда и сасывъ иззловесные скоты, псы
гли, ѿ нѣкъ мѣдодовали: приходаще ѿбли-
зъ гнои сѣгъ. Сие же творинъ дѣло
лирида не собои, но Гианніи мановѣніи,
дабы тебѣ показали образъ ишилбніа и
привлекли грѣ твоє изъ сокалѣніи ¹⁾ ты

*) Изъ рукописи, содержащей Творения Святителя Димитрия Ростовского. Доселе неизданное, слово сие, по иѣкоторымъ соображеніямъ, принадлежитъ сему Святителю. См. слѣдующую за симъ статью г. Шлякова.

¹⁾ Рук. иконаліи.

же толь сінш южесточенъ и не лѣтнвз покарался, что и малѣйшагш ѿномъ не таївъ єси мѣрдя. Се оубо и надѣ то боя и вѣсть инедѣнагш ¹⁾ помилованія, глаголъ, бо Писанію: ²⁾ сюда воръ мати несотвореніе шемъ мати.

Шеогатиак та єши Гдѣ Прѣмѣрдѣнъ б҃езчленнымъ и мѣнѣніемъ для тогѡ, дабы ты мѣнѣ твои ю земныи къ небесными возводилъ сокровищамъ, къ тѣмъ, кото-рыхъ ни моль не растлѣваєтъ, ни тати не подкапываютъ и не крадутъ ³⁾. Ты же, вѣсъ тленію и светѣ вселнаг сущинъ и всен душено пригвоздиша, наслѣдіемъ нѣмагш желать ⁴⁾ и къ немъ, горѣ місіию вогу-дить позабылъ єши. Показывадъ таѣ Гдѣ чрезъ временное вѣчное, чрезъ каплю благости Своя, цѣловъ море роскошней нѣсныхъ, ты же все тое пренебрегац єши.

Наконецъ, єще и для тогѡ помыслилъ єши таѣ Гдѣ неистощна благодать, дабы позналъ югъ и среѣ багодать и мати, вѣрши за сѧ сабжіахъ юмъ, юго єдинаго апіка, вѣкъ сущинъ и всемъ душено, ю Нѣзъ вси гдѣ иматствовалъ и твои не-икончаемую вѣчность, и нынѣ сотворенъ єши, восполніналъ непрестаннъ: ты же въ мірскія саудострастія и юеманы оумъ, очи, ерце и всѣ помышленія твои югль-сивши, ю Ег҃ѣ, ю вѣчности, и ю кон-чинѣ жизни твоя и помыслить не хо-тѣшъ єши, въ надежду на искаженіе бо-гатство, на прѣость и донги положилъ єши, юбжаныева сеѧ, аинъ бы вѣчнѣ є нынѣ на земли превыять иже єзъ єши.

Гдѣдаю, что нешнояратни таѣ юсте-рѣго, поделено: Ег҃а ради, побереги сеѧ, юбжанысь, что дѣлавши, вѣдъ же когда нынѣдъ, а кто вѣсть, не си ю дна, не звѣтра-ль, юліратъ и вѣчни є сіннѣ вѣченнами здѣбавши и роскошами по-прѣстъса надобно. Знаю, что и юб-ственна вѣсть не молчала ю тонъ,

что будетъ томъ вселнѣ конецъ, прѣдѣтъ тое времена, когда, всѣ здѣсь ютавши, принеядѣнъ бѣдши итти предъ бѣдъ Ег҃и и дать юбѣтъ не токмо за всакое дѣло, но и за прѣздное слово по сиенѣтельству Самогш Спасителя: гдю ванъ юки всако слово прѣздное, єже ѹше рекутъ человѣци, воздадатъ ю нѣмъ слово въ день юбдній ¹⁾. Шднакожъ ты, забывъ страхъ Ег҃и, всѣ сѧ ни во что вимѣнія єши, не хотѣши никогда на смѣрть, на страшный бѣдъ Ег҃и, на ѳдѣ и мѣки вѣчныхъ памато-вать. Покадьса совершиши и перестать грѣшить за юбдніиинъ забѣвали, потѣ-хами и хохотами юніюдѣ недоружно єши. Се юбо наинѣ вѣчнолѣ ѡгнѣ и юбпелтъ бѣдно страшдеши.

Когда іа се ванъ, слышателѣ право. слѣніи, юблаю, надѣясь, что всако ю вѣсъ, слыша ю такомъ юбдственному ны-нѣшнаго югатаго соитоаніп, хотѣ и сутѣ, шднакожъ юцентъ и юмънѣ во-мышлѣтъ и молитса: сохрани ю, ано-стивый ²⁾ Гдѣ, ю тановаго мучениа, и дѣждъ мѣ во ѳдеска попасть засѣпи! Но какъ же можетъ человѣкъ ю ѻда си-стиса, когда, живучи въ тѣлѣ, непрестанно согрѣшаетъ и Ег҃а и Творца юного раз-дракартъ, заповѣди югъ не хранитъ, во всегда ю грѣхъ є грѣхъ и ю юззаконія въ юззаконіе бредетъ юзстрашнъ; Но же чѣкъ кто: какъ же быть, какъ прѣ-ѹберечьса; На сей вопросъ даѣтъ юбѣтъ Інѣскъ Сіраховъ и показываетъ прѣздный способъ въ глаголѣ єз: помяннай вспомѣнай твоя, и во вси не согрѣшиши ³⁾. По-самѣдниа же вѣщи суть дѣ: смѣрть, юдѣ, Ѱдѣ и цѣтво нѣюе. Хотѣ юбо сѧ вѣсъ получитъ и настѣнть ко спасенію, намѣренъ дать предостереженіе, какъ прѣ-ѹберечьса, котоіръ есть вилю юбчиши во Ѱдѣ мучениа. Оѹчителѣ црквиши ано-гіа къ томъ съскали способы, но лиж-

¹⁾ Рук. инедѣнаго ²⁾ Рук. писаніи. ³⁾ Мѣ. 6, 20. ⁴⁾ Рук. ошиб. желаетъ.

¹⁾ Мѣ. 12, 36. ²⁾ Рук. міаогтии ³⁾ Прек. Іс. Спр. 7, 89.

какъется, что для изъхраненія сеиѣ ѿ грѣхъ изъвѣніи лѣчшиихъ и полезнѣйшихъ спасовищъ, какъ никакъ вѣдущіи:

а: память смиртной

б: память съда Божія

г: страданіе и болезніе вѣчныя мъки бо адѣ

д: желаніе и старательство ѿ наслѣдіи цѣтва нѣмагіи.

Нынѣ вѣрный спосовъ покажи и представлю тѣни, что той чикъ при благодати и помощи Божіей грѣха храниться кончины можетъ, посѣдовательно же ѿ адѣ и вѣчнаго въ нѣмъ изъченіи избавленіе бѣдетъ, который всегда предъ глазами своихъ имѣть бѣдетъ¹⁾ память смиртнѹю: проча же спосовы, єжели Бѣгъ Миродий восходитъ и живи въдемъ²⁾, напредъ юстабланъ.

Безъ всѣйной трудности можетъ чѣмъ-какъ ѿѣ ѿбѣрѣть ѿ паденія грѣхомънаго, єжели часъ смиртный предъ очими своихъ всегда имѣть бѣдетъ.

Въ книгѣ ѿ цѣтвѣ въ главѣ ѿ написаніи: когда Дѣда іѡнъ пришелъ въ поѣзду къ Савлѣ, съ вѣнцемъ своимъ плашеннѣ, имѣющѣ, съ кавалеромъ своимъ Івессомъ, тогда Абенса, ѿбѣдѣвшіи спасеніе времѧко ѿвѣнію Савла, врага Дѣдова, ѿвѣтвилъ и преклонилъ цѣлъ Дѣда къ томъ, дѣлы повелѣлъ пубити Савла: се далъ ти єсть Г҃дь днѣсъ врагъ твои въ рѣчи твой³⁾ и ѿѣ повали, да ѿбѣи єго, нынѣ вѣна бѣгополѣчно, нынѣ часъ вѣсли спасовиный ѿмѣстить врагъ и гонити Савла, ѿбѣиды твой, дратыса съ нимъ многи не наѣдено, понеже спѣти, какъ мѣртвый, котіи готово при возглашаніи єгѡ, маѣтъ болише не вѣдѣ, толькъ єдиножды: тотъ часъ мѣртва ѿвѣдіиши. Но что Дѣдъ на си ѿбѣтствуетъ, живъ Г҃дь, а ѿѣ Г҃дь низложитъ ѿро: да не вѣдеть мнѣ наложити рѣчь мою на хреста Г҃дна. Бѣдѣть разумѣдно и спрашивамо: что вы. Дѣда

и такомъ предивномъ видѣніи, и именемъ боязнило вѣдѣдіе, тѣкъ глаголати врага сеогаш ѿбѣть не ѿнъзболи, но паче, наѣрѣши запретиша ѿбѣсъ гла: не ѿбѣвай єгѡ, тѣкъ и то⁴⁾ когда простеръ рѣку на хреста Г҃дна и неповиненъ вѣдеть; И се предстаетъ мнѣ ѿчитель вселеній вѣній Іоаннъ Златоустый и на си вопросѣ мой ѿбѣтствуетъ въ словѣ второня ѿ Дѣдѣ и Савлѣ: видѣвъ тогорѣ спаіра, то быть Савла, и ѿ обѣшии сеѣнѣ любомѣрѣ, вавши смирти, ⁵⁾ онъ бо иначтою иное есть, разѣтъ смирти временна и повседневна кончина.

Дще ѿбо цѣлъ Дѣдѣ, єдинъ тоблиш тѣни и собразъ смирти вида въ спаіемъ Савлѣ, не послышалъ сеѣнѣ ѿбѣсъ и ѿнъида не ѿнъзболи поднести рѣки на ѿвѣніе врага твоего Савла, чтоже речи ѿ вѣрѣхъ наскъ человѣцѣхъ; какъ бы мы діаболскии искѹшенили и злѣли єгѡ ѿбѣтствиши ѿблѣманыться ииногда не да лись и какъ бы всегда съ вѣнцемъ и не престанными тѣшніемъ изрѣганса на вѣнцихъ либѣтъ въ камонѣ ни вѣдѣ блѣданъ и салыни малѣншии грѣхомъ прогнѣвать Бѣга и Творца сеога, єжелихъ на послѣдний житіа нашаго конецъ живыи всегда имѣли память и прію понышиали ѿ смирти, что онѣ какдогаш моментъ, часа и временни за наини ѿбѣдѣтъ и постыдѣтъ наскъ и въ тѣ пору икнѧче нападѣтъ, когда мы, по ѿши въ грѣхахъ затѣлены, про онъи не думаемъ и не токимъ не надѣемся, но иже ѿ ней понышиаемъ; Сѣ колъ бѣгополѣчны вѣли въ мыи во вѣки, когдаев всѣкій днѣ, всѣкію ноїць, всѣкій часъ и всѣкіи минути виные ѿвѣніи къ смирти бытъ паліатовали и во ѿлѣбъ своеныхъ за послѣднюю содерѣлъ, и всѣкое времѧ таکъ ѿтторежиши приимѣчаніи, яко бы вѣконичнѣ въ шемъ мѣдзы свою кончить имѣли и готовы бытъ стать

¹⁾ Тамже 9. ²⁾). Въ ркп. на поляхъ противъ этого места: книга Шаргарѣ-тойжеруюю, что и ркп.

³⁾ Рукп. только имѣть, ⁴⁾ Рукп. єдинъ.

⁵⁾ 1 Пр. 26, 8 ⁴⁾ также 10.

пред вѣдомъ Господи! Во истинѣ никогда вы не толки дѣлать грѣхъ, но и помыслить ѿбѣ налихъ не хотѣли вѣ. Кто бо разумный, на пристрѣз, на морѣ во времѧ шторма и всиенія вѣнкаго спасетъ на корабль дѣлать нѣгравнца, пленства, ѿблѣмы, пласки и скакчи и приучалъ творить беззаконія, веселитса, игрѣтъ и ѿбѣтки стронти; кто, въ краинѣ живота єстества опасности и смерть ѿжь въ глазахъ наѣка, дѣлаетъ ѿ разбою, ѿ блуду, ѿ ѿбѣдахъ и ѿ ѿбѣдахъ и ѿ ѿблѣмъ вѣнкаго и прочихъ вѣпротивныхъ беззаконіахъ.

Но ѿ слѣпоты и беззаконія нашеши! И мы сїе гѣственни вѣдомъ и вѣрбенъ, что въ повседнѣвныхъ живота своеи ѿбѣстѣахъ превыбаемъ и почти въ самой краинѣ опасности живота и на вѣакъ день и часъ къ смерти приближаенса, а однакожъ тѣкъ, какъ бы беззаконіи, ѿблѣды вѣнкаго, пленства, нѣгравнца, вѣдомица, неправосудія и сїи подибнаа дѣланіи, стронти и забодни, живота тѣкъ беззтрашни и тѣкъ беззобѣгни, аконы и никогда ѿмирять не ижели. Изъ нѣзѣбимъ дніи и лѣта наша на раздроженіи Господа тѣкъ небоажденни, аконы ѿпіе за тѣсаніи лѣтъ далѣшъ ѿ смерти были, которада всегдѣ въ сїи дніи наши зи налихъ ходитъ и главы нашия непрестанни ищутъ. Но не замѣй, кто и тѣсаніи лѣтъ должныетъ въ лире селихъ, какъ то прежде хотопа живали по девати сиутѣ лѣтъ въ хинномъ, спрашиваво: скажи, пожалуй, что за полъза тоги; кое прішерѣтеніе, когда кончнинъ придетъ тое времѧ, въ которое все тѣ лѣта скончатся, пинчутъ, приидутъ, и тѣкъ покажутся, акои днѣнъ единъ и аконы ихъ никогда и на свѣтѣ не бывало: Одни толки ссыаа дѣла не скончаются, и не токи самое на грѣхъ сонзволеніе, но и сквернья и начистыя пойысли и праздныя слова ѿстанутся, не приидутъ, но паче при смерти покажутся гѣственни и неканящагося грѣш-

ника на вѣчнѹю погибель ѿспѣдѣть вѣ. дѣтъ.

Дабы ѿбо мыкъ такому не пришанъ сохранити Господа — нечастіи, иногошъ не ижели способа, какъ толки послѣдовати Христу Спасителю, пострадавшему по наихъ и ѿставшему налихъ образъ, да послѣдовати стопамъ Господа: не преступать заповѣти Господи, не грѣшить и не гнѣбать Господа Творца своего, не раздражать правды Господа грѣхами нашихъ. Грѣхъ же лѣти ѿпиречься можетъ, ежели на послѣдніи дніи живота нашеши паматовать и послѣдривать бѣдамъ: также бо науки, 1) когда бодръ и съ извѣсніемъ ѿсторожно-стію предній путь корабля оумѣтривай. ѿ худаго и вреднаго лѣста, а на ипаче ѿкрыююща въ мори каменіи, Господа хранімый превыбаетъ, тѣкъ чѣкъ хрѣтійскій, на волнищемса мѣра сиѣ людіи корабль живота своего къ тихолѣтіи искаго пристаніи ѿправляемпій, ѿдѣнило можетъ сохранить свое ѿ грѣховнаго ѿкушенія, ежели на послѣдніи конецъ жизни свою непрестанною бѣдѣю ижесть бодрость и смотрѣніе. Не замѣй же, толки таковои не ижели ѿсторожности безъ вѣаки гѣмнѣтельства, какъ съ каменіи на камень, тѣкъ ѿ грѣхъ въ грѣхъ и ѿ законіа въ беззаконіе безъ задержанія по падасть бѣдѣю и разѣтъ на днѣ адова паденіе свое послѣднее ѿкончаетъ.

Неложный сеа истини евидѣтель есть нынѣшний богатыи, которыйи, понеши и слѣдти никогда не подѣжалъ, не спотрѣлъ на послѣдніи конецъ живота своего, и разсѣжалъ тоги ни лѣши, что по изреченію Господа: земля еши и въ землю 2) возвращинса, тѣло въ прахъ и пепел разсыпается, душа же поидетъ въ бѣнныя мѣки: тоги богатыи не паматовали, дѣлилъ, что елихъ перелѣкны никакой не бѣдѣетъ, ѿчегъ въ налихъ такіа воспомѣдвали дѣрзости, что, безъ вѣаки ѿ страха

1) корабельщикъ 2) Быт. 8, 19.

въ грѣхъномъ блѣтѣ, ѹки синїа, непрестаннош валаша, не помиловѣдалъ ѿ нѣщеліи. Дѣзарѣ, но памъ єще нѣзови-
шалъ ¹⁾ вѣдныхъ, путьтвѣлъ слезали бѣз-
заступныхъ, оутолстѣвалъ кровю наповин-
ныхъ, чѣждаа грабилъ и похитилъ иже-
ніа, расширалъ землю и вѣтчини свої съ
шѣйдою и щатилъ съ ближнаго, раскоши-
валъ въ експертизъ и мѣровостныхъ тѣло-
бездостахъ, висялъ на вѣ днѣ свѣтаю,
банкетовалъ, преливодѣйствовалъ, піац,
ѹнивалъ дотоль, донѣмѣ сѣмь адское-
дно ѿбидѣло и въ нѣмъ бѣсанъ погре-
бенъ на вѣки. Стражъ! Стражъ!
Спаденіа вѣчнаго и небозвратнаго!

Илѣбенъ тѣ въ писаніи Ехѣстенномъ на многихъ лѣстахъ, а напаче въ Фалнѣ дѣятоли и въ прочихъ, какъ Дѣдъ, цѣ Сишинай, висялъ, радовалъ, забавлялся вспоминаніемъ днѣй викторіаныхъ, тѣкъ, какъ надлежало монарху Гильскомъ, ѿвега-
лъ ср҃дце свое разныи потѣхъ, ѿзы-
валъ къ Ег҃у Миромъ таковыи садко-
пѣніи: возвеселеніа и возрадѹсса ѿ Тебѣ ²⁾.
Еже лиои, иже вѣакое изишилѣ, напол-
нитъ єсь ѹки маслна плодовита ³⁾. вѣ-
каш слѣга ради ѿвеселеніа ср҃ца люсю.
Но когда нечалніи смѣрть ємъ на память
взошла и кончина жизни єшь воспоми-
лась, въ тѣтъ чѣс драгоѣ воспѣла: ⁴⁾ ср҃це
люѣ сматрѣла во линѣ, и болѣнь смѣрти
нападѣ на ли: стражъ и трепетъ прииде
на ли ⁵⁾. Бросилъ всѣ потѣхи и забавы
и, ѿстѣва чerteги царскія, пошѣлъ въ пѣ-
стыни: сѣ ѿдаліхъ бѣглъ, и водвори-
хъ въ пустыніи: чѣахъ Ег҃а, Спасающаго мѧ ⁶⁾.
Бѣгестю яномаршаго къшаніа пѣпахъ тѣкъ
хлѣбъ къшалъ, пшитѣ свое со слезами раг-
теорѣлъ, ико же сїи ѿ вѣѣ гѣтъ: пѣпехъ
иако хлѣбъ сїдѣхъ ⁷⁾, и пшитѣ мое съ пла-
ченіи растѣборахъ ⁸⁾.

Симеонъ Дѣдъ цѣ, може по ср҃цу Ег҃ю

и избранный, памятю смѣрти къ тѣмъ рѣ-
ностноли и подвѣжно и възбужденіе сїи
показанію, что всегда оутрѣждалъ себѣ
воздухъненіи свояне, нѣмывали на всѣхъ
ночи ложе свое, слезали свояни постено
свою ѿмою ¹⁾, вспоминаніе же онаго
и кончинаѣ своей въ толкѣ привелъ стражъ
и трепетъ, что и тѣа потѣхи и ѿвес-
лена, которыя везде были безгрѣшныя
и Ег҃у непротиленыя ²⁾ въ тѣтъ чѣс ѿ-
стѣва и къ вѣдноли въедушни привѣ-
пилъ Ег҃у и въ тѣмъ вѣдному совер-
шеннной нѣкакъ радости, ико же сїи гла-
голетъ: поманюхъ Ег҃а и възвеселіха, по-
лыслихъ днѣ первыя и лѣта вѣчнаа по-
манюхъ и почиахъ ³⁾: колми паче наихъ
слѣдуетъ ѿстѣвить забавы и потѣхи тѣ,
которыя въ первыхъ мѣгутъ навѣстъ прѣ-
вѣдній гнѣвъ Ег҃ий, свѣрхъ же ⁴⁾ тогѡ
шѣмлюхъ наихъ дорогое врѣма ко непол-
ненію должностей наихъ, ѿстѣвихъ же
же сїи сїи, не жить въ прѣздности, но
всегда порученное сїи со ѿсердіемъ иб-
правлять дѣло; а при толкѣ въ повсе-
днѣвномъ иже разѣжденіи слѣдующа
шѣтоательства: что мы по ѿстѣвѣ своемъ
єсмы спирты, что по заповѣди Г҃ной
викорѣ въ прахъ и пепелъ разсыпалася и
что по вѣ днѣ и ноции смѣрть за наин
слѣдуетъ.

Въ чѣахъ ѿберегаа наихъ Христосъ Спа-
ситель гѣтъ: вѣдните готовы: иако, въ
сїи же чѣс не лините, Сїи чѣвѣческій
придется ⁵⁾. Но мы тогѡ не бѣшаемъ,
иу наихъ драгіи ⁶⁾ въ сѣрдїи и бо ѿлѣ
содѣржатъ сїи: какъ бы болѣе ѿбо-
гатитъсѧ, и какъ бы нѣгодитъ Ег҃у и
подѣчитъ ѿ Негиу лилосердіе, ѿ толкѣ
лиали когда поиншалѣли. Грешнитъ на
вѣахъ наихъ Фалопиникъ: смѣрть гробши-
иахъ людѧ ⁷⁾ и зѣлу грашна. Свидѣ-
тельствуетъ пророцы и ѿпи, что по смѣрти

¹⁾ Ркп. нѣзовежа ²⁾ Пс. 9, 3. ³⁾ Пс. 51, 10.

⁴⁾ Рук. запѣ ⁵⁾ Пс. 54, 5—6. ⁶⁾ Тамъ же 8—9.

⁷⁾ Рук. иадъ ⁸⁾ Пс. 101, 10.

⁴⁾ См. Пс. 6, 7. ⁵⁾ Ркп. к—рые, б—ные,
неп—ые. ⁶⁾ Пс. 76, 4, 6. ⁷⁾ Ркп. сверхе. ⁸⁾ Ме.
24, 44. ⁹⁾ Ркп. вдрѣгне ¹⁰⁾ Пс. 83, 22.

вѣроятной съѣдѣтъ стражный сѣде Епій, на которомъ всѣ дѣла наши не токмо измѣнили, но и скрыгали и утаивали шкоды, всѣ тѣмъ помыслы и на грѣхъ сознавленія предстаниутъ наихъ, шевинать и избѣждать наихъ будутъ въ пропасть вѣчныи: мы тогѡ не вонима. Съ бо истинѣ ѿзвѣніе мы послѣднія наши вѣщи вѣгда во мѹжѣхъ себомъ содержали, такъ творюш оупованія на превеликое милосердіе Епія, что мы при благодати и помощіи Епія ионечно могли въ сохраненіи изѣ ѿ паденія грѣховъ, наго, глаголю въ западный учитель Пнгусъ тинъ вѣжинныи: ничто такъ людѣи ѿ грѣха не ѿбодитъ, иакоже неминуемо¹⁾ смерти воспоминаніе.

Въ четвертыхъ книгахъ цѣтезъ въ главѣ пятой есть поѣтъ сициліа, что Неманъ Сурининъ, мѣдичникъ, юристъ иашисъ ѿ про-
каленія ходатайствомъ пророка Епія вѣлъ сѧ и ѿбратишиша ѿ ідолоубожія къ по-
знатію Истиннаго Епія просилъ иу тогѡ же
вѣлеса ѿ малой частіи земли Пале-
стинской: да же мнѣ (рече) рабъ твои
брата спрѣгома мірила²⁾ ѿ земли сѧ
чаритечныя, иако не сотворитъ ѿбѣтъ рабъ
твой всесожженія и жертвы Богомъ иныхъ³⁾,
но, Гдѣ ѿдинолѣтъ Сіе же прошеніе єшъ
было (иако сѧ и сѧ ѿблѣсти) въ
такой сѣлѣ и наимѣреніи, да бы, тѣмъ земли
при сиѣ вѣгда имена и на сѧніи частіи
погматривалъ, не почиталъ болше Богомъ
изъческихъ и не покланялся сквернымъ
ідолишъ.

Подобныи образомъ и мы слѣдѣли
на землю, ѿ неаже рѣкою Епію суть.
рече єсмы, и въ ниже паки ѿбратиши
и таікъ грѣховныхъ ідолищъ почнитатъ
не бѣдни, ибо не токмо изъческии⁴⁾
боги нарицалиса ідолами, но и всѣкіи
грѣхъ, єгоже чайкъ творитъ и ємѹже не
предстаниш съжитъ, есть ідолъ. Таікъ
блѣдъ, нечистотъ, страсть, похоть забы,

и ѿсаденіе и панство вогани и скверныи
ідолами нарицаютъ Пачеъ ст҃ый изъ Флай.
пнсѣніи въ глагѣ, глаг.: мнози ходатъ,
иуже многажды глаголиша вами, ииѣ же
и пача глаголю, враги крѣта Хрѣтова, иако
кончина погибель, иако бого чрезъ, и
иако въ ст҃удѣ иихъ⁵⁾). Тоже же въ фе-
сѣніи глагетъ: ииѣ да єсть вѣдѹщіе, иако
всѧкъ блѣднікъ, иако нечистотъ иако анко-
ющи, иже єсть ідолоубожітель, ио ииѣ достоїніа
въ цркви Хрѣта и Епія⁶⁾). Тоже
и паки изъ Коносееніи творитъ, глаг.:
и ѿбѣтвите ѿды вами, иако на земли,
блѣдъ, нечистотъ, страсть, похоть забы
и ииҳонаманіе, иже єсть ідолоубожіение,
иуже ради градетъ гнѣвъ Епіи на выны
протиблѣнія⁷⁾.

Оный Неманъ Сурининъ скончи
крайтъ послугою на земли ст҃би, толкаш
ирицаля ідолища изъческия, а при томъ
и самогѡ сатаны во ідолахъ живоциши
и въѣхъ дѣла єшъ и вѣла гордыни єшъ,
Епія же Истиннаго исповѣдувалъ, въ Него
ірѣпкѡ вѣровалъ и изъ Неми вѣсѣнъ г҃речес-
приблѣмъ. Наки въ Палестинѣ по земли
ст҃би тѣдить и тѣдѣться не для чего:
мы вѣрѣнъ исклониши, что вѣздѣ и
на всѣхъ иже сѧ Гдѣ єсть земля и
иеполненіе єа⁸⁾). Должны вѣдѣ на сѧніи
погматривать и воспоминать ѿпредѣліе
Гдѣ, єще въ ранѣ прородитъ насъ
иѣблѣленное: земля єснъ, и въ земли
возвращишися. Помнимъ вѣи сѣніе че-
вѣцы, иизъ какихъ мы матерились⁹⁾.
здани: не изъ алмазовъ, не изъ золота,
не изъ серебра, но изъ земли и вѣгда
подъ ногами нашими сѹща вѣрсты, иако
дѣдѣ Духомъ Ст҃ыни глагетъ: поглан-
ши персты єемы¹⁰⁾). Идѣнъ по земли,
скакемъ по ней и бѣгаемъ, а сѧніа бѣ-
зычнѣ, но дѣйствителіи наихъ во мѹши
блѣгаетъ: вы во мнѣ непремѣнно лежать
и гнѣть бѣдете¹¹⁾, почто ѿбо ииѣ зибы.

¹⁾ Ркн. ѿные ²⁾ спрѣгъ мѣрила — 4 Пр. 5, 17.

³⁾ Ркн. ииѣмъ. ⁴⁾ Ркн. изъчески.

⁵⁾ Фелип. 3, 18—19. ⁶⁾ Ефес. 5, 5. ⁷⁾ Болос.

3, 5—6. ⁸⁾ Пс. 23, 1. ⁹⁾ Пс. 102, 14.

¹⁰⁾ Ркн. вѣдите.

бѣтъ, почтѣ вѣшнѣа и гѣрдаа ѿ себѣ
помышластѣ, єщѣ прахъ и пепелъ, всѣ
прѣмнѣи и покайтиа, приидите въ честиво
и христіанской кончины прѣвротовѣдѣте
ибо.

Но мы не ѿ тонкъ помышластѣ, какъ
бы въ мѣтнѣ и благодати Ег҃ей ѿкончить
жизнь свою, но ѿ тонкъ паче, какъ бы
продолжить ѿмъю, да не для того, чтобы
прѣмиш. покайтиа и ѿмилостивити Ег҃а
и грѣхъ нашихъ, но для того, чтобы
ещѣ исполнить воли плоти нашея, пуга-
ждастся грѣхами, шистить ѿбѣды ближ-
немъ и болѣе привѣтить беззаконій, а при
томъ, живущи безъ покланія, навѣсть на
себѣ прѣвѣдный гнѣвъ Божій и мѣкъ вѣч-
наго.

Приидетъ времѧ, когда надоено будетъ
всѣхъ ерѣціи и всѣю душѣю обратитися
ко Г҃у и послѣднее Ономъ возвращать
благодареніе за всѣ вѣшь благодѣянія здѣсь
на землї гавлаеныя, надоено будетъ въ
окруженіи ерѣца со ѹстинною и полною
исповѣдью сказать предъ Создателемъ сво-
имъ Ег҃омъ: благодарю тѧ, Божій мой,
за то, что Ты менѣ сотворилъ и почтилъ
душою фунію и вѣсмѣртною и воспиталъ
въ вѣрѣ стѣни православнѣи, въ вѣрѣ твої,
которѹю Ты Самъ ѿсноваълъ, пуга-
дилъ и крою Свою запечатала. Свидѣ-
тела Тебѣ Самого на дѣло мою призываю,
что въ той вѣрѣ Твоей ѿчинѣть
весна желаю. Благодарю Тѧ наипаче за
то, что Ты менѣ преданныаго ¹⁾ за грѣхъ
въ вѣчнѹю мѣку исквилилъ крою Свою,
далъ животъ Свой за животъ мой. Всю
надѣждъ мою въ Тебѣ полагаю. Ты вѣси,
какъ люблю Тѧ вѣѣмъ ерѣціи и всѣю душѣю,
сколь же гѣркош жалѣю и скорбашаись,
что многъ лѣтъ, либацией, днѣй и ме-
ментиевъ потиралъ тѣ въ прѣздности и
свѣтѣ мира ишь. Болѣзни ѿшлиютъ жи-
вотъ мой, но Ты вѣси, какъ та ѿ тонкъ
радуюсь, что Ты єшь Ег҃ъ мой, Творецъ

мои, Блажка мой. Пойдетъ въ прахъ и
пепелъ сіе срѣде моя, юже Тѣ болѣе очища
любить не вѣдѣ ²⁾ и вѣрдѣніи желаню, чтобъ
сіи послѣдніи моментъ живота моего
былъ въ любви, мѣтнѣ и благодати Твоей.
Съмѣши миѣ животъ временный, вѣдай
что Ты Г҃ъ мой, Ты блажко живота и
смерти. Возвращаюсь къ Тебѣ какъ къ
моему ѿбѣренному ³⁾ Создателю, поманий
ма, Гди, єгда приидешъ во цркви ⁴⁾ Твои
Твои. Что ѿмѣраю, сѣ миѣ не болю;
что вѣдъ здѣсь ѿставляю и то миѣ не
печально, то миѣ болю, то миѣ жалко и
печально, что тѣ прогнѣвалъ Тебѣ Творца
моихъ и что не сажаю Тебѣ какъ на-
дено было.

Что же вы разсѣждасте, слышатиѣ пра-
вославнїи: можетъ ли сѣ сдѣлать человѣка
той, который никогда ишь не ѿвчался;
Разсѣжданте, какъ изволите, менѣ самый
подлинный слѣчай назначиа тогѡ, что симъ
статься ѿшиба не возможнно.

Слѣчилось миѣ исповѣдывать болѣаго
человѣка, который болѣе тридесети лѣтъ
иже въ рожденія. Справили єго: дав-
ниль исповѣдовался; ѿвѣтствуетъ: та ниг-
огда не исповѣдовался, та не знаю ѡ-
родъ, что ѿсповѣдь. Оуднился та въсма
таковою заморозѣломъ ѿ душѣ нерадѣ-
нію. Говорю къ нему: что же ты зналъ;
то ты до ишь времени не зналъ испо-
вѣди, не зналъ принчастія Г҃ела и Крови
Христовы; Не зналъ, не вѣдано. Съ Божиимъ
премилосердїемъ! зналъ ли та ты, какъ про-
мышлять пиши, какъ собирать денги и
какъ съ людми ѿходитиася; Зналъ ѿѣсти.
Ты зналъ то, что мынѣ все ѿставляешь,
а чимъ жить на вѣки, тогѡ не зналъ;
Не вѣдано. Далъ понуждалъ єго: какъ
грѣхъ твои, жалѣй и скорбашаись
ерѣціи, что Ег҃а грѣхали прогнѣвали-
сѧ, погубилъ скорбнице нащчененное, тѣ
єсть благодать Божію, искленнѹю Кровью
Христовомъ. Съвѣтствуетъ: я не зналъ,

¹⁾ Рѣп. прѣданныаго

²⁾ Слово вѣдѣ пропущено въ рѣп. ³⁾ Лука.23, 42.

какъ калтика и какъ жалѣти. Всѧ дол-
готрѣпѣніа Твои, Ехъ! Иже ли ты
лошадь или быка, или платье какое, Иже ли.
Когда боры что нѣкѣли оу твои или дре-
гіи какиихъ изъчаемъ потирали ты, что,
жалѣла ли; искала ли; сокрушила ли;
и жалѣла, искала и сокрушила. Съ пре-
вѣдныи чѣтѣ! по скотѣ нѣкѣль же
лѣть и сокрушилась, нынѣ цѣгбѣ
нѣное потеряла вси, наслѣдіе живота вѣч-
наго покрадено оу твои: жалѣть, плакать
не хощешь и не оумѣешь. Съ краинаго
ш дѣши нерадѣніа! Съ смишателю право-
славніи! слышаникъ¹⁾, что дѣхъ Стѣй
глаголъ: Съ дѣвы человѣціи поминами и из
послѣдніи венчаніи себѣ прѣготоблан,
льшии бы вѣнтие свое исправлан и из по-
малію прѣчланы. Понеже на смерть из пам-
латуютъ, для тогѡ и калтиса и жалѣть
ш грѣшныхъ не оумѣютъ, вси юнѣ и всѣ
помышленіа ш врѣленіиыхъ оуглавіан.

И во йстинѣ, что насъ ѿдѣ и сѣгнъ
вѣчный не оутрашаєтъ, іа томъ не оу-
дивляюсь, понеже ѿда и сѣгна генскаго
не видимъ: что же смерть изъ чубетво-
насъ не приводитъ, толіо же вселѣ оу-
дивляюсь. Знаю иудѣестнъ, что оумереть
долгіи, но когда и на какомъ лѣбѣтѣ
и изъ какомъ состоаніи, тогѡ ѿнѣдѣ и не
вѣдамъ. Канѣ же изъ то сеи къ твоимъ прѣ-
готобентъ; Смишателю воздѣлніи, линѣ
каляетса наилучше, сицевыи сърдечныи
воздѣлніи и виѣтрении Ега любовю:
Съ Ехъ мои Преннаօсердіи! Съ ѡдине
Благодѣтъ моа некончалиа! Съ ѡдино
Добрѣ моа и Иисусъердіе, вси же міра грѣ-
хъ ии неприводлѣніе! Заблаговременно
представляю Тебѣ то мѣсто, на кото-
ромъ оумирать ѿдѣ, Ты вѣдѣши, іа не
знаю: Тебѣ оуко, всѣ ѿдѣвшіи, предаю
изъ рѣцѣ дѣшѣ люю, предъ Тобои, вездѣ
Сирииихъ, жалѣю и плачу, что линѣш со-
грѣшилъ изъ жизни сїи многообѣдной.
Тебѣ, сърдце сокрушиенно и спиренно²⁾

на всѣкомъ мѣстѣ Прѣмлющанъ, какъ
и сокрушишь душенъ, что не хотѣлъ вѣ
жити моемъ на смерть паматовать и
не такъ жилъ, какъ было надоено. Съ
Ехъ мои Преннаօсердіи, Ехъ, Хотѣи всѣмъ
чловѣкамъ спасеніа и изъ рѣзумѣніи
принти,³⁾, дааждь линѣ благодать си, да
еслида изъ єрцѣ и во ѿмѣ моемъ содергать
и паматовать ѿдѣ послѣднаа
моа и твоюже благодатио

Твоемъ ѿкреplеніи не со-
грѣшъ предъ Тобою
Бѣгли мояи
во вѣки.
Линѣ.

Новая рукопись творений святителя Димитрия Ростовского.

Въ январѣ настоящаго года, во время поѣздки моей въ Угличъ, мнѣ уда-
лось пріобрѣсти здѣсь нѣсколько руко-
писей конца XVII и XVIII столѣтій,
въ числѣ которыхъ три оказались со-
держащими творенія святителя Дими-
трия, митрополита Ростовского. Это:
1) рукопись въ листъ, писанная полу-
уставомъ XVIII вѣка и содержащая
въ себѣ Минею-Четью за ноябрь мѣ-
сяцъ, изъ которой уцѣльли житія свя-
тыхъ за первые 14 дней полные, страда-
ніе святыхъ Гурія, Самона и Ави-
ва безъ конца, конецъ житія и страда-
нія святаго преподобномученика Сте-
фана Нового, житія за 29 ноября и
подвиги и страданія святаго апостола
Андрея Первозванного, безъ конца.

2) Рукопись тоже въ листъ, въ кожа-
номъ переплѣтѣ, писана полууставомъ,
очень красивымъ почеркомъ. Содержа-
щие рукописи: Лѣтопись св. Димитрия
сказующая дѣянія отъ начала міро-
бытия до Рождества Христова. Въ

¹⁾ Ркп. слышай ²⁾ Пс. 50, 19.

³⁾ 1 Тиме. 2, 4.

рукописи сравнительно съ печатнымъ изданіемъ ея недостаетъ только одного листа. Мы не успѣли всю рукопись сличить съ изданіемъ и отмѣтимъ только замѣтку на 241 листѣ: „Sie нравоученіе въ подлинникѣ его творца сей книги своеручно почернѣло, а вмѣсто сего иначе написано, но то здѣ не обрѣтается развѣ въ Киевѣ или въ Москвѣ“. Замѣтка эта находится послѣ разсужденія на текстъ Быт. 27, 34: (Исаѣвъ) возопи гласомъ велимъ и горкимъ зѣло. Въ изданіи твореній святителя Димитрія Ростовскаго статьи, слѣдующей за этой замѣткою, нѣтъ, но она и не замѣнена никакою другою. Очевидно наша рукопись довольно близка къ подлиннику въ черновомъ его видѣ. Позволю себѣ высказать мысль, которая невольно пришла мнѣ въ голову, при просмотрѣ Лѣтописи: какъ было бы хорошо издать многія изъ нея разсужденія отдельными брошюрами: они доступные народу и по цѣнѣ и по объему, чѣмъ вся Лѣтопись. И самъ святитель особенно имѣлъ въ виду эти нравоученія: „аще быхъ писалъ чиномъ исторіографскимъ, то уже бы совершилъ начатое—писалъ онъ къ Поликарпову.—Моему сану подлежитъ слово Божіе проповѣдати не точю языкомъ, но и пишущую рукою. То мое дѣло; то мое званіе; то моя должностъ. Пишу убо Господу послѣдствующу нравоученія, мѣстами же и толкованія Писанія святаго, елико могу немощный; а исторіи, яже въ Библіяхъ токмо въ кратцѣ вмѣсто еемъ полагаю и отъ тѣхъ, яко отъ источниковъ струи нравоученія привожу“ *). „Вѣмъ же въ книгописательствѣ иное есть быти историкомъ, иное толкователемъ, иное нравоучи-

телемъ. Однакоже я, грѣшный, все то смѣшалъ, какъ горохъ съ капустою, желая имѣть книжицу оную на подобіе примѣчаній и отрывковъ, дабы иногда въ проповѣди что годилося *). Многіе изъ этихъ примѣчаній и отрывковъ по своей полнотѣ равняются словамъ и дѣйствительно были употреблены святителемъ вмѣсто поученій церковныхъ. Такъ въ „словѣ на день святаго пророка Иоанна Предтечи“ встрѣчаемъ разсужденіе о пагубныхъ слѣдствіяхъ пьянства изъ Лѣтописи. Слово о паstryствѣ духовномъ принадлежитъ къ послѣднимъ назидательнымъ размышленіямъ въ Лѣтописи **). А сколько еще этихъ алмазовъ самой чистой воды находится въ Лѣтописи!

Третья и въ данномъ случаѣ наиболѣе важная рукопись—въ четвертку на бумагѣ 3-хъ сортовъ—писанная въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ рукописи 4 статьи. Первою помѣщена статья безъ оглавленія, съ выставленнымъ только вверху текстомъ, написаннымъ уставомъ „Страждѣ въ пленѣ сѣмъ. Статья эта напечатана выше. Въ ней мы только замѣнили правописаніе принятіемъ въ новой церковной печати и сдѣлали указанія на мѣста Священнаго Писанія, встрѣчающіяся въ словѣ. Кому она принадлежитъ? Если принять во вниманіе, что кроме двухъ тетрадей, которая занимаетъ эта статья, вся рукопись (13 тетрадей) занята твореніями святителя Димитрія, безъ отмѣты принадлежности ихъ святому митрополиту,—что, хотя эта статья по письму иѣсколько отлична отъ другихъ, но присоединена къ нимъ же и писана на бумагѣ 1763 же года, то

*) Святый Димитрій, митрополитъ Ростовскій. Москва, 1849 г., стр. 63.

*) Тамъ же стр. 64.

**) Тамъ же 226.

есть основания приписать и ее перу святителя Ростовского, тѣмъ болѣе, что и внутреннее ея содержаніе и способъ изложенія нисколько не противорѣчать этому. Простота изложенія, принарущенность къ пониманію слушателей и способъ выраженія тѣ же, что и во всѣхъ подобныхъ произведеніяхъ святителя. Самая тема—одна изъ излюбленныхъ темъ святителя, хотя бы въ той же Лѣтописи. Главная мысль ея: безъ всякой трудности можетъ человѣкъ себя оберечь отъ паденія грѣховнаго, „ежели часъ смертный предъ очима своимъ всегда имѣть будеть“ не есть ли та же, что и въ Лѣтописи въ разсужденіи по поводу „первой тысячи девятаго ста лѣтъ дѣяній“: „памятствовати выну муки вѣчныя сильно есть человѣка воздержати отъ грѣхопаденія“ или „надлежитъ же смертнымъ намъ память смертную выну во умѣ имѣти и въ той поучатися, да, боящеся неизвѣстнаго той часа воздержимся отъ богоопрѣгнователныхъ дѣлъ“ (2-й тысячи 6-го ста лѣтъ дѣянія). „Богатый о смерти никогда не подумалъ... думалъ, что ему перемѣны никакой не будетъ, отъ чего въ немъ такія послѣдовали дерзости, что безъ всякаго страха въ грѣховномъ блатѣ, аки свиня, непрестанно вадися не помилосердовадъ“ и т. д. говорится въ словѣ, и этому слышится отзуеъ въ лѣтописи (2-й тысячи 10 ста лѣтъ дѣянія): грѣшные „не памятствоваху о смерти своей... ни козни вѣчныя бояхуся. То бо само, еже безъ болѣни жити всѣхъ золъ бываетъ виновно, ибо, не имѣя страха Божія, на всякое зло дѣло дeraаетъ“. Слово проповѣдуется: всякий грѣхъ, его же человѣкъ творить, есть идолъ; Лѣтопись подтверждается: всякая въ насъ страсть грѣховная и всякий обыкновенный грѣхъ есть идолъ нрава нашего (4-й тыс. 2-го ста лѣтъ дѣян.). Но

сходство идетъ и далѣе, не только въ мыслахъ, но и выраженіяхъ.—«О слѣпоты, о безумствѣ нашего! восклицаетъ слово и Лѣтопись вторить: „о слѣпоты нашей душевныи!.. Оле слѣпоты и заблужденія!.. О крайнаго безумія нашего!“ (Срв. въ словѣ: о крайнаго о души нерадѣнія)... „О крайнаго безумія и слѣпоты“ и безстудства!.. О крайнєя слѣпоты! Слово говорить, что богач „не помилосердовадъ о нищемъ Лазарѣ, но паче еще изобижаль бѣдныхъ.. чужда грабилъ и похищалъ“; Лѣтопись спрашивается: „что наущаетъ богатыхъ немилосердствовати, обидити, чужда похищати, грабити?“ Словомъ, связъ слова и Лѣтописи несомнѣннъ. О способѣ изложенія слова нечего и говорить: оно всецѣло напоминаетъ намъ святаго проповѣдника: тотъ же приступъ, то же изложеніе, то же молитвенное заключеніе!

Такимъ образомъ намъ представляется несомнѣнною принадлежность слова святителю Димитрю, и оно является вторымъ поученіемъ святителя на 22 недѣлю по пятидесятницѣ послѣ напечатаннаго сочиненія святителя Димитря (ч. 2, М. 1857 г., на стр. 584.) Связь поученія съ Лѣтописью не указывается ли на время написанія его—послѣдніе годы жизни святителя?

Заговоривъ о рукописяхъ съ твореніями святителя Димитря, не могу не воспользоваться случаемъ упомянуть о томъ совсѣмъ необычномъ по отношенію къ святителю Димитрю явленіи, съ какимъ встрѣтился я въ одной изъ имѣющихъ у меня рукописей. Обыкновенно имя святителя Димитря присоединялось къ заголовкамъ книгъ, чтобы придать имъ больше значенія, каково же было мое удивленіе, когда подъ заголовкомъ: „Смиренный Досидей Енїю мѣтко прещвященный єпікопъ Ростовскій и Ирославскій чѣнныхъ іеромон.

и Диакономъ по всѣхъ пастыри нашелъ градѣхъ и всѣ сущимъ благословеніе и миръ ѿ Г҃да ишего Іиса Х҃рста" я нашелъ извѣстное второе окружное посланіе къ епархиальному духовенству о таинствѣ святой Евхаристіи. Рукопись по листамъ подписана: "4 фс 1^о октѣбря въ к^м дано поучение углицкого члена горскаго стану села.... (название села вырвано вмѣстѣ съ листомъ) дьякону Иакову Басину". Не сколь ли нужнымъ епископъ Досифей 2-й Глѣбовъ (съ 17 іюня 1711—27 февраля 1718) разослать по епархіи вновь поученія святаго Димитрія и не внесено ли по ошибкѣ его имя въ заголовокъ посланія его святаго предшественника?

Въ заключеніе иѣсколько словъ объ Алфавитѣ Духовномъ. Уже авторомъ книги „Святый Димитрій, митрополитъ Ростовский“ *) указано, что книжница Лѣствица Духовна, раздѣленная на 3 части и изданная подъ именемъ Алфавита, не принадлежитъ святому Димитрію, а Исаи Копинскому, митрополиту Киевскому. У насъ есть рукопись, приобрѣтенная также въ Угличѣ, въ концѣ которой стоитъ помѣта, писанная, какъ и вся рукопись, красивымъ уставомъ и на прекрасной выглаженой бумагѣ: лѣта 1703, сѣтѣбріа, єї дна написана сїа книга, рукою мншогрѣшнаго монаха Зосімы: ч. 8: Слѣдующій послѣдній листъ вырванъ. Рукопись заключаетъ именно помянутую Лѣствицу Духовную и Йозефіеніе єўмилскаго иноческаго сб҃ещаго житіѧ ѿ ст҃ыхъ сїихъ икратцѣ: сокрѣно працемъ иноческаго сб҃ещаго житіѧ: братія. цркви. бл. прѣ. грѣ. на єїмъ, въ друкарни віленской, року 1701. Міа септѣбріа 11 дна. Рукопись, размѣченная по листамъ рукою

писца, начинается теперь 7 листомъ и именно словами: „Главленіе главицамъ также въ книжицы сїи ѹбѣдѣнія, послѣ каковаго и идетъ Лѣствица со стихословіями до листа рѣг, а съ листа рѣд начинается Йозефіеніе. Эта рукопись 1677 года, когда 26-лѣтній святитель Димитрій былъ въ Вильнѣ, пріглашенный настоятелемъ Віленскаго Свято-Духова монастыря Климентомъ Тризною, и едва ли еще былъ извѣстенъ въ Великороссіи, кажется, можетъ служить новымъ доказательствомъ того, что Лѣствица—не произведение святаго Димитрія.

Н. Шляковъ.

13 іюня.

13-го іюня церковно-приходская школа вступаетъ въ шестое лѣто своего существованія по возстановленіи Высочайшею властію нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Благодареніе Господу, число церковно-приходскихъ школъ не уменьшается, а съ каждымъ годомъ увеличивается. Она уже усвоила себѣ типъ, отличающій ее отъ другихъ начальныхъ школъ. Типъ этотъ строго церковный, и народъ узналъ въ ней свою старую, родную школу. Благодаря сочувству православнаго народа, начинаетъ она и съ виѣшней стороны устраиваться. Тамъ и здѣсь возводятся новые зданія для церковно-приходскихъ школъ; зданія сїи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соединяются съ церковью, гдѣ для отдаленныхъ отъ сель-

*) стр. 104.

скихъ храмовъ поселянъ будуть совершаться не только молебны и всенощныя, но и божественная литургія. Радѣтели и дѣятели церковно-приходской школы вспомнятъ этотъ знаменательный день и съ благодареніемъ вознесутъ молитву Господу, да управить путь ея во благо церкви и дорогаго отечества.

Значеніе церковно-приходской школы *).

Чѣмъ руководятся какъ у нась, такъ и въ другихъ мѣстахъ, люди, жертвующіе и своими средствами, и своими трудами для благоустройства народныхъ церковно-приходскихъ школъ? Чего они ждутъ отъ этой школы и въ чёмъ видятъ ея значеніе для нашего народа?

Поверхностно и неосновательно судить тотъ, кто думаетъ, что школа народная должна научить только грамотѣ и счисленію,—что все значеніе ея еостоитъ въ томъ, чтобы приготовить грамотныхъ людей, способныхъ письмо написать въ случаѣ надобности и сосчитать свои доходы и расходы. Грамотность не есть цѣль школы, а только средство къ достижению болѣе разумной, религіозно-нравственной постановки всей жизни народной. Школѣ предстоитъ широкая и трудная задача благотворно повлиять на весь складъ народной жизни.

Прежде всего, не можетъ подлежать сомнѣнію, что церковная школа должна пріучить дѣтей возносить молитву къ Богу, Творцу и Спасителю нашему. Школа обратить мысли и сердце дѣтей къ Отцу нашему небесному, всесильной волѣ Котораго все

подчинено и отъ щедротъ Котораго подаются намъ всѣ блага. Она крѣпко вложитъ въ уста дѣтей слова молитвъ, а въ умъ и сердце смыслъ сихъ словъ, и научить освящать всю трудовую жизнь молитвенными воздыханіями къ Отцу небесному. Молитва утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ онаго, предъ началомъ каждого дѣла,—молитва за Царя и властей, за родителей и сродниковъ, живыхъ и усопшихъ,—молитва въ радости и скорби, въ богатствѣ и убожествѣ, дома и въ цолѣ среди работъ—притомъ молитва не наружная только, а искренняя, сердечная: вотъ то доброе наслѣдіе, которое каждый школьникъ долженъ нести изъ школы въ домъ свой. И не разъ въ жизни добромъ вспомнить этотъ школьникъ свою дорогую школу, научившую его, когда и какъ должно молиться.

Другой навыкъ, который должна привить дѣтямъ церковная школа, есть навыкъ ежедневно освящать себя послѣ утренней молитвы чтеніемъ слова Божія. Въ этомъ словѣ самъ Богъ вѣщаетъ намъ грѣшнымъ устамъ святыхъ пророковъ и апостоловъ. Не очевидный ли долгъ каждого грамотнаго христианина прежде всякихъ другихъ писаній человѣческихъ читать эти богоухновенные глаголы пророковъ и апостоловъ, предваряя этимъ занятіемъ всяkie другіе дневные труды. Грустно видѣть, что слово Божіе распространяется нынѣ во множествѣ экземпляровъ, а охотниковъ читать божественные книги ежедневно еще мало. И еще грустнѣе видѣть, когда въ слову Божію относится съ такою небрежностью, что всякий, кому вздумается, принимаетъ на себѣ званіе учителя церкви и сбѣгъ въ народъ именемъ, своихъ суемудрыхъ толкованій. Школа сдѣлаетъ великое дѣло, если пріучить дѣтей съ благоговѣ-

* Изъ рѣчи, сказанной при освященіи новаго зданія Духовской церковно-приходской школы въ гор. Новгородѣ.

ніемъ относиться къ слову Божію, какъ къ святѣшій книгѣ, въ толкова-
ніи коей нужно подчиняться нашей
матери-церкви, а не мудрствовать по
своимъ похотямъ.

Далѣе, церковная школа пріучить
дѣтей находить отраду и утѣшеніе въ
посѣщеніи богослуженія по воскрес-
нымъ и праздничнымъ днамъ. Она по-
будитъ народъ въ воскресный и празд-
ничный день отложить всѣ заботы жи-
тейскія и идти въ храмъ Божій для
того, чтобы вознести душою къ пре-
столу Царя Славы и помолиться за
себя и весь миръ. Она доведетъ нашъ
народъ до сознанія необходимости
оставить всякия работы и дѣла въ
воскресный и праздничный день и по-
святить этотъ день попеченіямъ о ду-
шѣ. Такъ какъ наше богослуженіе со-
вершается на языкѣ славянскомъ, ко-
торый не во всѣхъ словахъ и оборо-
тахъ намъ понятенъ, то школѣ цер-
ковной предстоитъ важная задача при-
близить къ пониманію народному цер-
ковное богослуженіе, разъяснивши дѣ-
тямъ несовсѣмъ понятныя пѣснопѣнія
и молитвы. Рано или поздно, благода-
ря школѣ, придется такое время, когда
служба наша къ Богу будетъ возно-
ситься съ разумѣніемъ того, что мы
поеемъ и читаемъ во святомъ храмѣ.

Церковная школа должна благо-
творно вліять и вообще на исправле-
ніе нравовъ народныхъ. Она пріучить
своихъ питомцевъ находить удоволь-
ствіе въ чтеніи жизнеописаній свя-
тыхъ и другихъ книгъ религіозно-
нравственного содержанія по воскрес-
нымъ и праздничнымъ днамъ. Величе-
ственные образы святыхъ мучениковъ,
исповѣдниковъ, подвижниковъ, юроди-
выхъ, представленные въ житіяхъ,
извѣняютъ умъ и сердце нашего наро-
да и привлекаютъ къ себѣ его благо-
говѣнное вниманіе.—Школа пріучить
читать день воскресный и внушиТЬ не-

омрачать его пьянствомъ и разгуломъ,
ссорами и драками. Она пріучить
строго соблюдать уставы церковные и
не нарушать установленныхъ церковю
постовъ. Она пріучить дѣтей почти-
тельно относиться къ родителямъ,
благоговѣть предъ Царемъ, почитать
властей и всѣхъ старшихъ. Она на-
править своихъ питомцевъ на путь
честной трудовой жизни, съ котораго
они не сойдутъ во всю жизнь и ни-
когда не прибѣгнутъ къ способамъ
легкой наживы: воровству, обману, под-
логамъ. Словомъ, она дастъ такое на-
правление своимъ питомцамъ, чтобы
каждый изъ нихъ проходилъ свой же-
зиненный путь подъ кровомъ святой
церкви, въ мире и любви съ ближни-
ми, съ твердою вѣрою въ Провидѣніе,
во власти коего и жизнь, и смерть
наша.

Не напрасно, такимъ образомъ, очи
людей благомыслившихъ обращены на
школу церковную. Она многое можетъ
сдѣлать и многое можетъ измѣнить въ
жизни народной, если дѣлатели шко-
лы, съ надеждою на помощь Божію,
будутъ нести нелегкій трудъ добросо-
вѣтно.

Помолимся же Господу, да снидетъ
Его благословеніе на вновь устроен-
ную церковную школу и да пошеть
на ней выну. Воззовемъ всѣ по Гос-
поду единодушно: призри съ небесе,
Боже, и виждь, и посѣти виноградъ
сей, и утверди и, его же насади дес-
ница Твоя. Аминь.

Протоіерей Евграфъ Мегорский.

Ізвѣстія и замѣтки.

Освященіе домової церкви при Александро-
Мариинскомъ училищѣ сестрицъ въ С.-Пе-
тербургѣ.

29 минувшаго мая на Аптекарскомъ
острогѣ въ С.-Петербургѣ происходило

торжестве, открытия Александро-Маринского училища слепыхъ и освященія домовой при немъ церкви. И за всеобщной, и въ день освященія храма, весь чинъ освященія, литургію и затѣмъ молебствіе пѣль хоръ слѣпыхъ; слѣпая дѣвочка выразительно прочитала часы передъ обѣднею, наизусть. Освященіе совершилъ ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, соборне.

Въ половинѣ первого часа, во времени молебства, въ церковь прибыли Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ нѣкоторыми изъ Высочайшихъ Особъ и у входа въ храмъ были встрѣчены преосвященнымъ Антоніемъ со святымъ крестомъ и святою водою. Въ концѣ молебствія преосвященный Антоній произнесъ слѣдующую глубоконазидательную рѣчь.

„Господи, устнъ мои отверзши, и уста моя возвѣстять хвалу Твою“ (Псал. 50, ст. 17).

„Привѣтствуя Ваши Императорскія Величества съ свѣтлымъ праздникомъ освященія храма покровительствуемаго Вами училища для слѣпыхъ дѣтей. Васъ, дѣти, привѣтствуя съ двойнымъ праздникомъ. Къ радости давно ожидавшагося вами освященія храма прибывала вамъ радость отъ присутствія на немъ Всемилостивѣйшихъ Государя и Государыни. Привѣтствуя съ праздникомъ и всѣхъ, живущихъ здѣсь съ вами при совершенныхъ священнослуженіяхъ.“

„Благовременно напомнить намъ здѣсь, братіе, заключительныя слова евангельскаго разсказа объ исцѣленіи слѣпопораженнаго. Господь сказалъ: „на судъ пришелъ Я въ міръ сей, чтобы невидящіе видѣли и видящіе стали слѣпы“ (Іоан. 9, 39). Итакъ, по суду Господа, невидящіе могутъ быть видящими и видящіе могутъ стать слѣпыми. Ослѣпленіемъ видящихъ во времена Иисуса Христа было осѣданіе книжниковъ и фарисеевъ, которые видѣли чудеса Господа, но не уразумѣли Его Божественнаго посланичества и не увѣровали въ Него. Они видѣли и не видѣли, а невидящіе, напротивъ, стали

видѣть. Это были тѣ слѣпцы, которые имѣютъ съ прозрѣніемъ получали и свѣтъ для души своей въ вѣрѣ и познаніи Господа нашего Иисуса Христа. Это были всѣ тѣ хромые, больные, прокаженные, страждущіе, которые имѣютъ съ исцѣленіемъ тѣлеснымъ получали отъ Господа и здравіе душевное, чрезъ прощеніе грѣховъ своихъ. Это были всѣ тѣ простые, темные и невѣжественные люди, сердца которыхъ озарились свѣтотомъ вѣры Христовой. Это были тѣ, наконецъ, нѣкоторые люди, которые, оставивъ все и послѣдовавъ за Христомъ, сдѣлались ловцами человѣковъ, стали свѣтомъ міра и солю земли. Слѣдовательно, по суду Господню, видящіе суть тѣ, которые открываютъ сердце свое для Бога, для вѣры, для правды, для любви, которые умеютъ чувствовать Бога въ дѣлахъ рука Его, и невидящіе суть тѣ, для которыхъ непонятны рѣчи звѣздъ небесныхъ, рѣчи солнца и луны, возвѣщающія славу Господню, повѣдающія о премудрости и благости Творца, такъ что невидящіе действительно могутъ быть видящими и видящими слѣпыми.

„Возлюбленные братіе христіане! Мы находимся здѣсь теперь среди тѣхъ, кого мы называемъ слѣпыми, невидящими. Но не суть ли и они, по суду Господню, видящіе? Нечувствовалось ли намъ въ ихъ молитвенномъ восторгѣ отображеніе ихъ свѣтлаго настроенія отъ присутствія Бога въ сердцахъ ихъ? Не сказывается ли въ ихъ стройномъ, гармоничномъ пѣніи ихъ святое одушевленіе и чистая радость отъ участія въ священномъ торжествѣ, хотя самыхъ священнодѣйствій они не видѣтъ? По суду Господню— и невидящіе видѣть. Господь умудряетъ слѣпцы. Онъ даетъ имъ силы, не развлекаясь созерцаніемъ вѣнчанаго вида вещей, проникать въ ихъ внутреннѣйшія, существенные основы. Слѣпцы не видѣть богослужебныхъ священнодѣйствій, но услаждаются стройностью и гармоніею пѣнія и красотою содержаній священныхъ пѣснопѣній. Они не видѣть солнца, но ощущаютъ его животворную теплоту. Они не видѣть насы и всѣхъ окружающихъ ихъ людей, но всегда мо-

гуть чувствовать нашу ласку и любовь. Они не знаютъ красоты природы, но знаютъ красоту звуковой гармоніи. Они воспринимаютъ Бога въ тихомъ вѣнцѣ вѣтра, въ пѣнѣ соловья, въ шелестѣ и ароматѣ листьевъ, въ благоуханіи весенней природы. Они не знаютъ красоты глазъ человѣческихъ, говорящихъ о красотѣ души, но неизмѣримо лучше видящихъ поимаютъ красоту души въ гармоніи человѣческаго голоса. Наконецъ, нутемъ чтенія книгъ, при посредствѣ пунктированнаго шрифта, они могутъ достигать высокой степени просвѣщенія, какъ чрезъ понаніе законовъ природы, такъ и чрезъ изученіе Божественнаго Откровенія.

„Но если всѣмъ людямъ свойственно почерпать высшій свѣтъ, высшія радости въ молитвѣ, въ участіи при богослуженіи, то для слѣпыхъ дѣтей, при ихъ внутренней сосредоточенности, въ богослужебной молитвѣ — полнота всѣхъ радостей. Въ красотѣ православнаго богослуженія, въ божественной гармоніи священныхъ пѣснопѣній, въ облагодатствованіи души своей они получатъ возможность внутренне арѣть и радостно чувствовать со присутствіе съ ними Бога. Этотъ храмъ святый будетъ поистинѣ для нихъ свѣтлымъ раюмъ, гдѣ они будутъ находить свое блаженство. И день освященія этого храма — велиое торжество и для дѣтей, и для всѣхъ насъ — участниковъ этого свѣтлого торжества. Помните же, дѣти, всѣхъ виновниковъ вашей настоящей радости и всегда молитесь за нихъ. Молитесь въ особенности объ упокоеніи усопшай рабы Божіей Государыни Императрицы Маріи Александровны, которая съ чисто материнскою любовью первая стала заботиться объ участіи слѣпыхъ, которая сердцемъ болѣла о нихъ. Мы же всѣ, братіе христіане, выражимъ нашу любовь къ дѣтямъ слѣпцамъ вознесеніемъ нашей теплой молитвы къ Господу о томъ, чтобы Онъ всегда ниспосыпалъ въ это святыище Свой свѣтъ, который бы наставлялъ на истину живущихъ здѣсь дѣтей, согрѣвалъ бы ихъ и услаждалъ сердца ихъ любовью къ Богу и къ святому дому Его. Аминь“.

По выходѣ изъ церкви, Ихъ Величества съ Августѣйшими Особами подробно осматривали помѣщеніе Александро-Мариинскаго училища. Государь Императоръ смотрѣлъ, какъ читаются и пишутъ слѣпые и желалъ узнать — могутъ ли они писать безъ линеекъ (металлическихъ). Слѣпой мальчикъ, хотя и отвѣтилъ, что не могутъ писать, но написалъ безъ линеекъ цѣлую фразу, правильно, но только косо. Въ магазинѣ училища Ея Величеству была поднесена корзина для прѣтовъ и вязаный платокъ изъ оренбургской шерсти, работы слѣпыхъ дѣтей.

Ихъ Величества осмотрѣли затѣмъ помѣщеніе втораго этажа и нижняго, классы, лазаретъ, библиотеку, мастерскія, спальни и проч., а также работы слѣпыхъ, и въ 1 часъ 45 мин. отбыли изъ училища.

Зданіе училища, построенное архитекторомъ Томишко, прекрасно приспособлено для своей цѣли. Въ трехъ этажахъ его размѣщаются классы, рукодѣльный, мастерскія, библиотека, дортуары, спальни, умывальни и лазаретъ. На стѣнѣ противъ входа прибиты двѣ большихъ мраморныя доски; на одной изъ нихъ обыкновенными буквами, а на другой точечнымъ выпуклымъ шрифтомъ сдѣлана слѣдующая надпись: „Александро-Мариинское училище построено на частныя пожертвованія въ 1888—1889 годахъ, состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Федоровны, а на содержаніе опредѣлены, по Высочайшему повелѣнію Императора Александра III, отъ 14-го июля 1888 года, проценты съ капитала въ одинъ миллионъ рублей, назначенаго Императоромъ Александромъ II на богоугодное дѣло въ память Императрицы Маріи Александровны“.

Церковь помѣщается въ третьемъ этажѣ зданія и представляетъ собою большую, свѣтлую залу съ художественнымъ, рѣзнымъ дубовымъ иконостасомъ, сооруженнымъ живописцемъ г. Ратькова-Рожнова. Вокругъ всей залы по стѣнамъ у потолка идетъ бордюромъ написанное крупнымъ славянскимъ шрифтомъ изложеніе

изъ евангельской истории о спасении от сгнорождения. Паниклило хрустальное.

Во всемъ учлище имѣется помѣщеніе для 120 слѣпыхъ. Въ день освященія церкви, во всѣхъ трехъ возрастахъ, на которые дѣлятся ученики, во всѣхъ трехъ этажахъ, царило веселье. Слѣпые дѣти развлекались и играли на разныхъ инструментахъ. Этотъ день и для нихъ былъ большимъ праздникомъ.

Освященіе храма въ Тифлісѣ въ память 17-го октября 1888 года.

12-е и 13-е мая останутся надолго памятными днями гор. Тифліса: въ эти дни совершилось рѣдкое по своей многознаменательности и небывалое еще въ Тифлісѣ по своему благолѣпію и обстановкѣ, церковное торжество: освящали храмъ, воздвигнутый въ память чудеснаго спасенія жизни Августейшей Семьи 17-го октября,—если не ошибаемся, только второй по счету во всей Россіи.

Построенъ этотъ храмъ по мысли высокопреосвященнаго экзарха и на средства духовенства грузинскихъ епархій. И по вѣшнему и по внутреннему своему виду онъ представляетъ изъ себя весьма изящное сооруженіе, такъ что имъ любуются не только православные, но даже и сектанты-молоканс. И выборъ плана, и выполнение детальныхъ работъ совершились по указаніямъ его высокопреосвященства.

Торжество освященія храма началось всенощнымъ бдѣніемъ 12-го мая, которое совершалъ владыка-экзархъ въ сослуженіи высшаго духовенства города Тифліса. Отличительной особенностью этого бдѣнія было то, что большая часть его (литія, величаніе, канонъ и великое славословіе) совершалась на открытомъ воздухѣ—въ саду, окружающемъ церковь.

Теплая прекрасная погода, множество молящихся въ чащѣ благоухающей зелени, торжественное пѣніе, яркій свѣтъ, вырывавшійся изъ всѣхъ оконъ и дверей церкви,—все это производило очарова-

тельный и вмѣсть съ тѣмъ умилительное зрѣлище!—Владыка-экзархъ самъ елеопомазывалъ народъ—до великаго слово-словія, а затѣмъ продолжали это дѣло поочередно два архимандрита. Народу было такъ много, что окончить елеопомазаніе пришлось еще почти часъ спустя послѣ всенощной.

На другой день, согласно составленному на сей случай церемоніалу, къ 9-ти часамъ утра стали подходить съ разныхъ сторонъ крестные ходы, и приведшие крестнымъ ходомъ расположились полукружіемъ у церкви. Въ 9^и прибылъ экзархъ и началось самое освященіе, въ присутствіи множества чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Крестный ходъ съ мощами былъ совершенъ изъ армейскаго собора, находящагося въ томъ же саду, только по другой сторонѣ. Погода была ясная и солнечная. Длинныя ряды духовенства въ блестящихъ облаченіяхъ, множество военныхъ и гражданскихъ чиновъ въ формѣ, лентахъ и звѣздахъ, среди яркой зелени, производили чрезвычайно эффектное зрѣлище. По окончаніи освященія, владыка-экзархъ обратился къ присутствующимъ съ высоконазидательнымъ, помѣщаемымъ засимъ, словомъ. По совершенніи литургіи и молебна, владыка вышелъ на крыльцо у садовыхъ дверей и отсюда освѣнялъ народъ.

Въ этотъ день въ александровскомъ саду было такъ много народа, какъ никогда... При выходѣ владыки-экзарха изъ церкви—все это множество устремилось къ нему подъ благословеніе, такъ что окружающимъ лицамъ изъ свиты едва удалось охранить его отъ утѣсненія...

Тифлісъ.
15-го мая.

А. Н.

Слово, произнесенное высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, 13-го мая 1890 г.

*И будутъ очи Моя ту и сердце
Мое во все дни (З Цар. 9, 9).*

Такое утѣшительное обѣтованіе Господь изрекъ о первомъ истинномъ пра-

мъ, освященномъ Его Имени. Унова-
емъ, что и въ семь храмъ, только-что
освященномъ благодатю Всесвятаго Ду-
ха, архiereйскими нашимъ священно-
действиемъ, молитвами и моленіями, бла-
говолить Господь пребывать, по непре-
ломленому Своему обѣтованію, и явить
въ немъ съ особеннымъ обилемъ Свою
благодать и милость и спасеніе всѣмъ,
призывающимъ Его съ вѣрою и молит-
вою.

Да будетъ слава, честь и поклоненіе
Богу, во Святый Троицѣ славимому, что
Онъ, Вседѣшущій и Всепомощный,
Ему же не достоинъ и небо небесе
(3 Цар. 8, 27), благоволить вселиться
въ св. храмахъ! Благодареніе Ему—
Всемилостивому, увѣчившему это священ-
ное сооруженіе вождѣвіиимъ успѣхомъ:
аще не Господь сознаетъ домъ, а тѣмъ
паче храмъ, *если трудынася зиждущий*
(Псал. 126, 1); въ Ею руку и мы, и сло-
веса наша, и всякий разумъ, и дѣло худо-
жества (Прем. 7, 16).

Привѣтствуя настыреви градъ нашъ
съ новымъ свитимъ храмомъ, съ сімью свя-
щеннымъ знаменательнымъ памятникомъ,
съ этой великою милостью Божію. Ибо
гдѣ храмъ, тамъ конаскаемый источникъ
свѣта спасительной истины и благодати.
Да радуется же нынѣ вся земля благослов-
ленной Иверії! Благослови же Господа
вси раби Господни, стоящи во храмѣ
Господни, во дворъѣ дому Бога нашею
(Псал. 133, 1).

Настоящій новоосвященный храмъ, бра-
тие, имѣть особенное, нарочитое назна-
ченіе. Онъ служить и будетъ служить
вѣковымъ памятникомъ жертвъ хвалы и
благодаренія неисповѣдимому въ судьбахъ
Своихъ Богу за дивное сиасеніе Благо-
честивѣшаго Государя нашего Импе-
ратора Александра Александровича и Его
Августѣшай Семьи, 17-го октября 1888
года, отъ явной угрожавшей Имъ смерт-
ной опасности. Въ знаменіе явленія этой
великой милости Божіей, вездѣ, по всѣмъ
мѣстамъ необыкновенного отечества нашего
благодарныя чада его созидають св. хра-
мы, часовни и разныя благотворитель-
ныя заведенія, а также ставятъ свитимъ

иконы съ неугасимыми лампадами и т. п.
Не отстала въ этомъ благомъ и патріоти-
ческому дѣлѣ и наша благословеннаѧ,
издревле благочестивая и преданная
царемъ своимъ Иверію. Кромѣ многихъ
разного рода знаковъ выраженія
нашей безпредѣльной радости и благо-
даренія Богу Спасителю за явленное чудо,
вотъ воздвигнуть нами храмъ сей во
имя св. благовѣрнаго великаго князя Але-
ксандра Невскаго, тицоименитаго Благо-
честивѣшему Вѣнценосцу нашему, ка-
ковый храмъ и освященъ нынѣ нами,
къ общей радости всей богохранимой
нашей страны.

Настоящій храмъ будеть служить по-
стояннымъ напоминаніемъ о великой ми-
лости Божій, явленной и всему отече-
ству нашему и всѣмъ намъ. Кто вдума-
ется въ дивное сиасеніе спасенія Благо-
честивѣшаго Самодержца нашего и Августѣ-
шай Его Семьи, тотъ пойметъ, ка-
кое неизреченное благодѣяніе явлено
намъ симъ чудомъ милости Божіей! На-
вистшая страшная гроза надъ небосклономъ
обширнаго отечества нашего, по
благости благодѣющаго намъ Царя-
Божія, чудесными образомъ миновала
его, оставивъ намъ поучительное предо-
стороженіе, а вмѣсть съ тѣмъ и утѣши-
тельное знаменіе милосердія Божія. Видимы,
поистинѣ, судьбы Твои, Господи,
не только въ Израиліи, но и въ царствѣ
Русскому! *Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ?*
Ты всемъ Богъ, *миръ чудера!*

Храмъ сей соизданъ въ ознаменова-
ніе и другаго, радостнѣшаго для всѣхъ
насъ, сиасенія — благополучнаго посѣщенія
нашего края Ихъ Императорскими
Величествами съ Наслѣдникомъ Цесар-
евичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ
Александровичемъ. Пребываніе Высочай-
шихъ Посѣтителей въ нашей странѣ
было въ высшей степени благотворно. Подобно
весеннему солнцу, все оживля-
щему въ природѣ живительною свою
теплотою, и Царственное прибытие сюда
Самодержавнѣшаго Вѣнценосца нашего
съ Августѣшою Свою Семью все здѣсь
оживило, воодушевило и ободрило. Какъ
исполнилъ, Онь дѣствовалъ отъ края до

край земли нашей, отъ моря и до моря, всюду разливая свѣтъ, милости и добро. А это еще тѣснѣе сближало и упрочивало единеніе здѣшняго на-селенія съ народомъ русскимъ въ об-щай любви и преданности Престолу. Да, страна наша не забудеть свѣтлыхъ, радостнѣйшихъ дней пребыванія Ихъ Ви-личествъ въ нашеи краї, она въ вос-торгѣ и съ умиленіемъ вспоминаетъ и бу-детъ вспоминать въ роды родовъ ангель-скую Ихъ кротость и благоснисходитель-ное обращеніе со всѣми слоями общества и щедрою рукою разсыпанныя здѣсь въ изобилии многія милости и благодѣянія.

Новоосвященный храмъ сей и воодвиг-нуть съ тою цѣлью, чтобы служить все-гдашнимъ памятникомъ благодарности, любви и преданности къ Августѣйшему Монарху своему грузинскаго народа и особенно духовныхъ представителей сто —пастырей церковныхъ, принесшихъ усердную эту жертву Богу за спасеніе Царево. Храмъ сей, говоримъ, имѣть особое нарочитое назначение. Здѣсь еже-дневно имѣть совершаться безкровная жертва о здравии, мирѣ, благоденствіи и спасеніи Благочестивѣшаго Помазанника Божія и всего Августѣйшаго Царству-ющаго Дома, и въ преклоненіи колѣнъ и сердецъ будеть произноситься молитва благодаренія о чудесномъ спасеніи Ихъ отъ смертной опасности. Здѣсь, въ сѣмъ храмѣ, невидимо присутствуютъ ангелы и архан-гелы, охранявіе Благочестивѣшаго Августѣйшихъ Путниковъ отъ смертной опасности, да не преткнется, по словамъ псаломщѣца, нока Ихъ о камень. Здѣсь также находятся изображенія тѣхъ Свя-тыхъ, имена якихъ Они носятъ, и тѣхъ угодниковъ Божіихъ, въ день памяти во-торыхъ Господь благоволилъ явить зна-ченіе великой Своей милости. А потому уповають, что всѣ вѣрующіе, богоизбран-ные сынове и дщери благословленной Иверіи, напаче ущедряемые милостями Цар-скими, будутъ притекать съ особыніемъ усердіемъ въ храмъ сей, чтобы принести здѣсь горячую молитву за Помазанника Божія и Августѣйшій Домъ, да подъ крылою Его Державою вовлюбленное

отечество наше болѣе и болѣе преусѣ-ваетъ въ силѣ и могуществѣ, въ славѣ и величіи.

Воже и Господи небеси и земли! Тво-ю благодатию освященъ храмъ сей въ мѣсто селенія славы Твоей; пребывай же отнынѣ исходно въ нацѣ и дѣйствуй зиждительно и животворно Твою благо-датною силой въ знаменіяхъ во благо; да будуть очи Твои ту и сердце Тво-е вся дни. Всемощнымъ представитель-ствомъ Пресвятаго и Преблагословленныя Владычины нашей Богородицы, свя-щенныи удѣлъ Которой есть благословленная Грузія, и молитвами ангела храма сего, святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, даруй, Премио-сердый Господи, миръ и благоенствіе благовѣрныхъ и благочестивыхъ жите-лий града сего и всей страны здѣшней; отнынѣ и всегда благословиши вѣсель-ною Свою помонію и всѣмъ во всякой нуждѣ и обстояніи притекающимъ сюда съ вѣрою и молитвою,—да явлеши при-сно здѣсь съ небеси горѣ милость Свою и милостивъ будешъ намъ во вѣки! Аминь.

* *

Высокопреосвященнѣйшій Палладій, эк-зархъ Грузіи, на пославшую имъ 13-го минувшаго мая, въ день торжественнаго освященія ново-построенного въ Тифлісѣ, въ Александровскомъ саду, храма въ честь святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, телеграмму о совершившемся освященіи, на им-г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, —и мой счастье получить, отъ 17-го мая, слѣдующее увѣдомленіе его высокопрево-ходительства:

„Государь Императоръ, по представле-ніи мною Его Императорскому Величе-ству коіи съ телеграммы Вашего Пре-освященства отъ 13-го минувшаго мая съ выраженіемъ йѣроподданническихъ чувствъ Вашихъ, а равно подвѣдомаго Вамъ духовенства и пастыры, по случаю освященія ново-построенного въ гор. Тиф-лісѣ Александро - Невскаго каменнаго храма, въ память чудеснаго события 17-го октября 1888 года и въ ознаменование Высочайшаго посѣщенія гамоняко града,

изводиль на означенній концѣ съ телеграммы Собственоручно начертать: „Сердечно благодаримъ, радуемся освященію храма“.

Сіонський соборъ въ гор. Тифлісѣ.

Сіонський соборъ въ Тифлісѣ во имя Успенія Божіей Матери основанъ царемъ Вахтангомъ Гургасланомъ въ IV вѣкѣ, а оконченъ постройкой въ 618—649 годахъ. Онъ построенъ изъ кирпичей и облицованъ каменными плитами. Во время своего многовѣковаго существованія храмъ перенесъ много бѣдствій; такъ, напримеръ, въ XIII вѣкѣ султанъ Джелаль-Эддинъ, овладѣвъ Тифлісомъ, приказалъ сорвать съ храма куполъ и сдѣлать изъ него тронъ, съ котораго потомъ онъ смотрѣлъ, какъ по его приказанію промежодило въ городѣ истребленіе грузинъ; въ XIV вѣкѣ Тамерланъ опустошилъ Тифлісъ, разорилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и соборъ; въ 1518 году шахъ Измаилъ, разоривъ Тифлісъ, обратилъ въ развалины и церкви, а святыни приказалъбросить въ рѣку Куру, въ томъ числѣ и икону Сіонской Богоматери, которую однако теченіемъ принесло къ берегу въ предмѣстье города, такъ называемомъ Новтаугѣ. Въ 1795 году Ага-Магомедъ-Ханъ сжегъ въ соборѣ деревянныя хоры и иконостасъ, причемъ копотью была сильно пошорчена живопись храма. Тешерешній иконостасъ и внутреннія украшенія собора сдѣланы въ намѣстничество князя Вороццова русскимъ художникомъ княземъ Гагарінымъ.

Въ соборѣ находится икона Божіей Матери, именуемая Сіонскою, увѣщанная тысячью драгоцѣнныхъ камней, цѣхъ зервованная сыномъ царя Вахтанга, Георгіемъ, Нимоцинская икона Богоматери, нѣсколько драгоцѣнныхъ митръ древнихъ епископствъ, облаченія, Евангелія, увѣщанные драгоцѣнными камнями, и много различныхъ другихъ предметовъ. Изъ нихъ въ особенности чтится крестъ святой Нины, сдѣланный изъ виноградной лозы и перевитый,

какъ говорить предание, собственными волосами просвѣтительницы Грузіи. Онъ положенъ въ парчевое покрывало и подкрытъ вычеканенною изъ серебра именной святой Нины. Замѣчательна исторія этой святыни. Послѣ кончины святой Нины крестъ хранился въ Мцхетѣ въ соборѣ. Около 458 года, по случаю гоненій, воздвигнутыхъ отгнепоклонниками на христіанѣ, она была увезена изъ Мцхеты и нѣсколько вѣковъ переходила изъ города въ городъ, изъ одной страны въ другую. По замѣчанію армянскихъ историковъ, она находилась въ Мцхетѣ 176 лѣтъ, въ крѣпости Капоэти и Ванандѣ 459 лѣтъ, въ городѣ Карсѣ 164 года, въ городѣ Ани 142 года. Послѣ взятия Ани монголами въ 1239 году крестъ возвратился въ Мцхетѣ, но не надолго: смуты заставили укрывать его то въ Ана-нурѣ, то въ монастырѣ Святой Троицы на Казбекѣ. Въ 1752 году митрополитъ грузинскій Романъ увезъ крестъ тайнымъ образомъ въ Россію и передалъ находившемуся въ Москвѣ грузинскому царевичу Бакару. Затѣмъ она хранилась въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи, принадлежавшемъ князьямъ Грузинскимъ, потомкамъ царя Вахтанга, а въ 1800 г. внукъ царевича Бакара Георгій Александровичъ поднесъ его Императору Александру I-му. Послѣ присоединенія Грузіи, святыня была возвращена грузинскому народу при Высочайшемъ распоряженіи отъ 15-го октября 1801 года, на имя главнокомандовавшаго въ Грузіи, генерала Бнооринга.

Въ соборѣ находится нѣсколько могилъ: Гурама, Адарнасе, генераловъ Шипанова, Лазарева и другихъ. („Московск. Вѣд.“).

Царское покорованіе на реставрацію собора въ г. Карсѣ.

Ихъ Императорскимъ Величествомъ Государю Императору и Государыне Императрицѣ, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и другимъ особамъ Императорской Фами-

лій, угодно было оказать милость пожертвованіемъ на святое дѣло реставраціи Керснаго военнаго собора 9,100 рублей, и сверхъ того дароносицы, потира и дискоса со звѣздой. Объ этомъ радостномъ событии сообщено военному губернатору области въ слѣдующей телеграммѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича:

„Съ радостью сообщаю, что на возобновленіе Керснаго военнаго собора по жертвованію Ихъ Величествами, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и лицами Императорской Фамилии девять тысяч сто рублей; сверхъ того, вещами: дароносица, потира и дискоса со звѣздой; все это, по изготоеній, вышлеется вамъ“. „Михаилъ“. („Прав. Вѣст.“ № 116).

Изъ миссионерскихъ отчетовъ.

Въ отчетѣ Вятскаго комитета православнаго миссионерскаго общества находимъ слѣдующія утѣшительныя извѣстія. Кокшанскій химическій заводъ г-на Ушкова, управляемый благочестивымъ и добродѣтельнымъ христіаниномъ г-номъ Дьяконовымъ, окруженный стовсюду инородческими селеніями, служить образцомъ христіанской нравственности и благочестія. Пьянство, сквернословіе и развращенность нравовъ здѣсь не терпятся. Самый порядокъ, по которому сотни рабочихъ и служащихъ состоять на хозяйствской пищѣ и обѣдаются въ такъ называемой общей трапезной, основанъ на строгихъ началахъ устава православной церкви. Всѣ установленные святою церковью посты и постные дни строго соблюдаются на заводѣ, и этому общему правилу обязаны подчиняться не только христіане, но и магометане, язычники и даже евреи. Не можетъ быть, чтобы порядокъ сей, глубоко проникнутый духомъ церкви, не могъ оказать благотворного вліянія на окружающую среду магометанъ и язычниковъ. Онъ наглядно и ослатительно ознакомитъ ихъ съ духомъ христіанской церкви и благочестія, вводя ихъ постепенно

въ кругъ обязанностей христіанина.—Тротоительно было для меня, писать въ своеемъ рапортѣ миссионеръ, выслушать разсказъ одного татарина магометанина, состоящаго на службѣ при Кокшанскомъ заводѣ и отвозившаго, въ качествѣ кучера, его, миссионера, до слѣдующаго села, о томъ, что татары, живущіе у г-на Ушкова на его Кокшанскомъ заводѣ, оставляютъ свои магометанскіе посты и вмѣсть съ христіанами соблюдаютъ христіанскіе посты.

При поѣздахъ по дѣламъ миссіи въ нынѣшнемъ отчетномъ году, сообщаетъ миссионеръ Гавриловъ, онъ посѣтилъ 18 инородческихъ миссионерскихъ и другихъ школъ: во многихъ присутствовалъ на утренникахъ передъ началомъ занятій молитвахъ, слышалъ, какъ дѣти читали прекрасно славянскій текстъ утреннихъ молитвъ, а нѣкоторыя молитвы на своемъ родномъ языке, по переложенному молитвеннику, сопровождая чтеніе пѣніемъ. Испытывая учениковъ въ знаніи Закона Божія, онъ слышалъ отвѣты, убѣждающіе въ томъ, что ученики миссионерскихъ школъ знаютъ хорошо и обстоятельно жизнь Иисуса Христа и понимаютъ святое Евангеліе, доказательствомъ чему служить, сообщаетъ онъ, слѣдующее: въ одной школѣ я далъ ученику прочитать въ Евангеліи, въ русскомъ переводаѣ, притчу о сѣятеляѣ, а въ другой—притчу о плачевалахъ, послѣ чтенія спросилъ, о чёмъ они читали, и они рассказали прочитанное по-татарски и въ такомъ порядке и съ такою подробностью, что не упустили ни одной черты евангельского сказанія.

Польза миссионерскихъ школъ и изъ благотворное вліяніе на религіозно-нравственное состояніе инородческихъ населеній сознается не только крещеными инородцами, но и язычниками: и они, начинаютъ отдавать своимъ дѣтямъ учиться въ миссионерскія школы, гдѣ вѣтѣ съ прочими и дѣти язычниковъ изучають Законъ Божій, священную исторію, молитвы и обучаются церковному пѣнію. Несомнѣнно, здѣсь школа служить преддверіемъ къ христіанству и действительно нѣкоторые изъ нихъ по

выходѣ изъ школы принимаютъ святое крещеніе и располагаютъ къ тому своихъ родителей.

Миссіонерскія школы, собесѣданія священниковъ и учителей школъ съ инородцами и особенно введеніе богослуженія на инородческомъ языке, замѣтно усиливаютъ въ инородцахъ усердіе къ богослуженію православной церкви. Многіе язычники, по отзывамъ миссіонера, стоять уже на пути къ христіанству и съ любовью готовы слушать и слышатъ проповѣдываемое имъ слово Божіе. А равно и магометане и даже обученные изъ нихъ магометанскому богословію становятся не тѣми враждебными христіанству фанатиками, а напротивъ, сочувствующими христіанству и вмѣстѣ съ тѣмъ всему русскому и готовыми слушать съ большимъ интересомъ и любовью христіанскоѣ ученіе; доказательствомъ этого частію можетъ служить то, что два ученыхъ татарина магометанской вѣры вручили миссіонеру Гаврилову свои ленты на распространеніе христіанства между язычниками и собственноручно вписали свои имена въ сборную книжку, но изъ опасенія преслѣданія со стороны фанатиковъ, муилы и другихъ одновѣрцевъ своихъ, они просили не публиковать ихъ имена между татарами. И отпавшіе въ магометанство крещеные татары, когда-то страшно озлобленные противъ христіанства и упорные въ своемъ отступничествѣ, нынѣ значительно смягчились и съ большимъ вниманіемъ начинаютъ слушать и вникать въ христіанскія истины. Въ мѣстностяхъ, гдѣ преимущественно существуютъ миссіонерскія школы, съ расширенiemъ теоретическихъ свѣдѣній въ области христіанства, растетъ среди инородцевъ и усердіе ихъ къ обрядовой сторонѣ православной религіи и лучшее пониманіе духа обрядовъ. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ отсутствуютъ школы, и до нынѣ еще господствуетъ среди инородцевъ почти совершенное непониманіе духа обрядовъ православной вѣры и даже существуютъ языческіе обряды, примѣшивающіеся къ обрядамъ христіапскимъ.

Учрежденія и содержимое комите-

томъ школы, для охраненія, утвержденія и распространенія вѣры Христовой среди инородческаго населения Вятской епархіи, и при небогатыхъ средствахъ не безуспешно и съ пользою служили своему назначению. Эти скромные разсадники начальника христіанского просвѣщенія между инородцами успѣли приобрѣсти у нихъ довѣріе и сочувствіе, которыхъ съ теченіемъ времени болѣе и болѣе возвращаются и упрочиваются. Инородцы безъ особыхъ настоій, сами добровольно отдаютъ въ школы своихъ дѣтей, изъ которыхъ болѣе способны получать достаточное умственное развитіе и удовлетворительная познанія въ преподаваемыхъ имъ предметахъ, что можно усматривать изъ льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, каковыхъ были удостоены въ отчетномъ году некоторые изъ учишихся въ этихъ школахъ мальчики. Чрезъ эти школы свѣтъ вѣры Христовой проникаетъ и въ среду, чуждую еще церкви православной. („Вятская Епарх. Вѣд.“).

Слѣпецъ-миссіонеръ А. Е. Шашинъ *).

Алексѣй Егоровичъ Шашинъ родился въ 1851 году, въ селѣ Масленкахъ, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, крещенъ въ православной церкви; двухъ недѣль отъ рожденія лишился зѣнія; съ семи лѣтъ началъ слушать чтеніе Священнаго Писанія въ обществѣ старообрядцевъ-безпоповцевъ, составляющихъ большую часть мѣстного населенія.

Девятнадцати лѣтъ и саmъ А. Е. Шашинъ оставляетъ православіе и переходитъ въ расколъ безпоповщій-спасова сорасія. Но внимательное изученіе Священнаго Писанія и твореній святыхъ отцевъ привело его снова въ православную церковь, когда ему было двадцать два года отъ роду. Рѣшающее вліяніе на присоединеніе А. Е. Шашина

*) Изъ журнала „Слѣпецъ“, № 4-й 1890 года.
Digitized by Google

имѣть известный православный миссіонеръ, тоже обратившійся изъ раскола, о. архимандритъ Павелъ Пруссій, настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря. Здѣсь, подъ руководствомъ опытнаго миссіонера, Алексѣй Егоровичъ прожилъ въ качествѣ послушника съ 1876 года по 1880 годъ и основательно усвоилъ приемы полемики съ расколою, заучилъ наизусть важнейшія мѣста изъ Священнаго Писания, твореній святыхъ отцовъ и староначатныхъ книгъ, необходимыя для уясненія старообрядцевъ, среди которыхъ и стала миссіонерство вѣтъ слѣпецъ. Съ 1880 года и по 1883 г. А. Е. Шашинъ состоялъ миссіонеромъ въ родной губерніи, въ селѣ Городцахъ, Балашихинскаго уѣзда, гдѣ находится очень много старообрядцевъ-поповцевъ, по большей части бѣглопоповцевъ.

Въ 1884 году, по опредѣленію Московскаго епархиальнаго начальства, А. Е. Шашинъ назначенъ миссіонеромъ въ село Гуслицы, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи. Эта мѣстность имѣетъ значеніе старообрядческой митрополіи, такъ какъ отсюда выходятъ кандидаты на священство и епископство для всего австрійскаго согласія старообрядцевъ. Здѣсь, въ центрѣ поповщинскаго раскола, и по настоящее время трудится слѣпецъ-миссіонеръ на пользу православной церкви. Въ ноябрѣ 1887 года онъ на некоторое время прибылъ въ Петербургъ, гдѣ получилъ возможность вести бесѣды со старообрядцами въ зданіи Петербургской духовной академіи, при чѣмъ обнаружилъ свою удивительную память, цитируя цѣлыми тирады изъ разныхъ книгъ, и поражая своимъ невозмутимымъ хладнокровiemъ, находчивостью и здравостью сужденій, давая вполнѣ умѣстные отвѣты на разнообразныя, неожиданныя и подѣ-частъ замысловатыя возраженія своихъ собесѣдниковъ. Замѣчательно, что въ числѣ его возражателей изъ среды старообрядцевъ былъ тоже одинъ слѣпецъ Петъ Игнатьевичъ Подрядчиковъ. Такимъ образомъ, два слѣпца разсуждали о предметахъ вѣры въ присутствіи многочисленной публики. Слѣпцы являлись

просвѣтителями зрачихъ *). На это съ ироніею и указывали старообрядческий слѣпецъ: „если слѣпецъ“, говорилъ онъ, „новѣдѣть слѣпца, то оба въ яму упадутъ, поэтому намъ нужно поучаться, а не учить другихъ“. На что православный слѣпецъ отвѣчалъ резонно: „я духовно не слѣпецъ и не представляю собою учителя, а простаго собесѣдника: каждый долженъ заботиться о своемъ спасеніи, каждый долженъ дать отвѣтъ въ свою вѣрованіи“ (Бесѣды А. Е. Шашина о церкви. Спб. 1888 года).

Бесѣды А. Е. Шашина привлекаютъ къ себѣ всеобщее вниманіе, прежде всего, благодаря личности миссіонера-слѣпца, затѣмъ и своимъ богатымъ содержаніемъ, простотою и безыскусственностью, что особенно дорого для простаго русскаго народа; потому то онъ охотно и идетъ слушать ихъ, что въ нихъ все ему понятно. Изъ одного этого можно видѣть, какое глубокое вліяніе на народъ имѣютъ собесѣдованія слѣпца-миссіонера. Извѣстны многіе случаи обращеній изъ раскола въ православную церковь, благодаря бесѣдамъ А. Е. Шашина. Замѣчательно, что онъ вѣль собесѣдованія съ выдающимися старообрядческими начечниками (напримеръ, съ Швецовыми, который скрѣвѣ рапіоналистъ-сектантъ, чѣмъ старообрядецъ) и съ честью выходилъ изъ своего затруднительнаго положенія слѣпца-самоучки. Успѣхомъ своихъ бесѣдъ А. Е. Шашинъ обязанъ тому обстоятельству, что онъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдитъ за миссіонерской литературою, хорошо знаетъ даже новѣйшия сочиненія о русскомъ расколѣ старообрядчества, такъ что въ настоящее время самъ подготовилъ себѣ достойныхъ помощниковъ и учениковъ - миссіонеровъ, преимущественно изъ обращенныхъ изъ раскола старообрядцевъ.

Съ такою любовью и энергией зан-

*) Это не единственный случай, когда слѣпцы имѣютъ въ роли учителей; русскій народъ съ уваженіемъ слушаетъ разсужденія слѣпцовъ о вѣрѣ, полагая, что Богъ умудряется слѣпцовъ. Отсюда понятно значеніе слѣпца-миссіонера православнаго и слѣпца-сектанта или старообряда.

мается миссионерскимъ дѣломъ А. Е. Шашинъ и по настоящее время, оправдывая на себѣ слова, что Богъ умудряеть слѣпцовъ и что на нихъ являются преимущественно дѣла Божія.

Священникъ И. Арсеньевъ.

Нѣкоторыя изъ поѣздокъ къ штундистамъ.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ г-нъ Корчинскій описываетъ свою поѣзду къ штундистамъ съ этнографическою цѣлью, въ села Каневскаго уѣзда, Киевской губерніи, какъ напримѣръ, м. Богуславъ, село Исайки, м. Шендеровку, с. Комаровку и др. мѣста, гдѣ штундисты успѣли распространиться въ немаломъ количествѣ. Въ этихъ мѣстахъ, знакомыхъ автору еще съ дѣтства, онъ имѣлъ возможность много бесѣдовать съ знакомыми ему крестьянами, и результаты этихъ бесѣдъ обильны важными и интересными фактами. Вотъ нѣкоторыя изъ наблюдений автора.

Въ мѣстечкѣ Богуславѣ общимъ свидѣтельствомъ многихъ православныхъ установлено, что всякий перешедшій въ штунду измѣняетъ образъ жизни какъ домашней, такъ и общественной. Онъ теряетъ характеръ жизни своего народа и становится чѣмъ-то обособленнымъ среди односельчанъ, давая чувствовать всѣмъ окружающимъ, что штундисты лучше и выше по жизни въ сравненіи не съ православными вообще, а именно съ русскимъ. Этимъ уже ясно опредѣляется въ жизни штундистовъ стремление къ созданію своей отдельной этнографіи и национальной обособленности. Куда же направляется такое этнографическое и национальное обособленіе штундистовъ? — „Воны (т. е. штундисты) даже нимцівъ любятъ и хвалять. Нема, говорять, народа лучше нимцівъ; нимці намъ угодны“. Такъ въ одно слово отвѣчали многіе православные. Эту мысль высказалъ и А. Т., самый влиятельный изъ Богуславскихъ штундистовъ.

Но выдѣляясь такимъ образомъ по характеру жизни изъ среды односельчанъ,

штундисты льстиво и подобострастно продолжаютъ сообщаться съ остальнымъ населеніемъ, потому что „насъ мала еще сила“, говорятъ они.

Это выраженіе прямо говоритъ, что чувство самосохраненія и самозащиты побуждаетъ ихъ еще поддерживать общество. Съ другой стороны, какъ свидѣтельствуютъ православные, штундисты желаютъ и стараются увеличить свою силу новыми присоединеніями, для чего подговариваются и сманиваются къ себѣ православныхъ подъ разными видами и разными средствами. Такъ, переставъ говорить, что имъ тутъ будуть давать землю, штундисты всѣхъ малоземельныхъ и безземельныхъ сманиваютъ тѣмъ, что нѣмцы гдѣ то стараются устроить особое „штундистское царство“, въ которомъ штундистамъ предлагаются всѣ блага земные, тѣмъ сильно волнуютъ общество. Другихъ стараются поработить духовно. Завлекутъ кого нибудь на свои собранія, или кто изъ любопытства къ нимъ зайдетъ,—начинаютъ умиленно и прочувствованно пѣть и читать, сами умиляются до слезъ и дѣйствуютъ такимъ образомъ и на пришедшаго. Потомъ какой либо штундистъ подходитъ къ завлеченному или любопытному и, бія себя въ грудь, экзальтированно и съ паѳосомъ возглашаетъ: „Пріими въ свое сердце Духа Святаго! Пріими! Въ твоемъ сердцѣ нѣть Духа Святаго, пріими Его!“ Затѣмъ, касаясь своими руками груди пришедшаго, повторяеть съ усиливающимся паѳосомъ тѣ же обращенія. И такъ продолжается всю ночь. „Мученіе, кто испытывалъ это, замѣчали православные. Трудно устоять. Точно что тебя прохватываетъ“... Кромѣ того, близость сосѣдства, встрѣчи на улицѣ, въ мѣстечкѣ,—а въ Богуславѣ, какъ обширное мѣстечко, съезжаются сотни и тысячи народа,—даетъ полную возможность такому распространенію штундизма.

Это распространеніе штундизма въ Богуславѣ имѣть менѣе всего характеръ религіозный, а скорѣе потребность усилить себя, чтобы овладѣть „всѣмъ добромъ“ при содѣйствіи, даже помощи, от-

куда-то „со стороны“. Первымъ време-
немъ для исполненія этого штундисты
назначили истекшій май мѣсяцъ. До ста
православныхъ безземельныхъ и мало-
земельныхъ—уже готовые штундисты, но
пока не объявляютъ себя таковыми, по-
тому что ждутъ наказаній для штунди-
стовъ. Если же таковыхъ до назначенаго
времени не будетъ, то они-де тогда въ
одинъ день перейдутъ на сторону штун-
дистовъ.

На ряду съ этимъ, кощунственное от-
ношеніе штундистовъ къ православной
вѣрѣ и ея представителямъ въ Богусла-
вѣ возрастаетъ усиленно. Такъ штунди-
сты во всеуслышаніе многихъ православ-
ныхъ говорили:—Церковь ваша разбой-
ническая, типъ вашъ разбойническій и
проч. Кроме того, вожакъ А. Т. на кре-
стоцоклонной недѣлѣ прошедшаго вели-
каго поста, во время годовой ярмарки
въ мѣстечкѣ Богуславѣ, такъ говорилъ о
духовной и свѣтской властяхъ:

„По намъ (штундистамъ) ваши попы,
архіереи, митрополиты? И чиновники
ваши намъ ни по чемъ“.

Вообще штунда въ Богуславѣ рѣзко
заявляетъ о себѣ далеко не съ одной
религіозной стороны и находится въ вы-
жидательномъ положеніи какихъ-то благъ
„со стороны“, и все православное насе-
ление Троицкаго прихода слишкомъ рас-
щатано и волнуется штундистами.

Религіозно - нравственное вліяніе на
православныхъ въ послѣднее время начало
особо оказывать Богуславское уѣздное ду-
ховное училище, преподавателями кото-
рого ведутся религіозныя бесѣды. Но это,
собственно говоря, капля въ морѣ, такъ
какъ ведется два-три мѣсяца, а штунда въ
Богуславѣ существуетъ уже шесть лѣтъ.
Село Исаики находится въ пяти вер-
стахъ отъ мѣстечка Богуслава. Штунди-
стовъ въ Исаикахъ такъ же йного, какъ
и въ Богуславѣ. Въ двухъ этихъ пунк-
тахъ насчитывается ихъ до трехсотъ
слишкомъ человѣкъ. Новая присоединенія
продолжаются и въ настоящее время.
Такъ, на пятой недѣлѣ великаго поста
въ Исаикахъ присоединилось къ штун-
дизму три семейства. Исаиковская штун-

да, находясь вдали отъ мѣстной власти,
болѣе дерзкая, своевольная и грубогордая.
Поэтому обособленность штунды изъ сре-
ды мѣстнаго населенія въ Исаикахъ вы-
ставляется еще рѣзче, а кощунственное
отношеніе ко всему православному и на-
смѣшки надъ жизнью остального обще-
ства еще язвительнѣе. Гдѣ штунда заро-
дилась раньше—въ Богуславѣ или Иса-
икахъ, и какъ она зашла сюда, на этотъ
вопросъ можно отвѣтить слѣдующее:
Лѣтъ восемь тому назадъ, изъ села
Исаикъ и мѣстечка Богуслава нѣсколь-
ко паломниковъ отправились въ Йеру-
салимъ на поклоненіе. Изъ Одессы
пойхали они моремъ. За Константино-
лемъ на нѣкоторыхъ пристаняхъ сади-
лись къ нимъ на пароходъ какіе то
хорошо одѣтые господа. Ихъ бывало по
два. На рукахъ они несли корзины пол-
ные прекрасно-переплетенныхъ съ кар-
тинками книгъ. Господа эти подходили
только къ русскимъ богомольцамъ про-
столюдинамъ и предлагали книги по са-
мой дешевой цѣнѣ. Кто не хотѣлъ по-
купать или не имѣлъ денегъ, тѣмъ да-
вали даромъ, а кто не хотѣлъ совсѣмъ
брать, тѣмъ оставляли насильно. Затѣмъ
на слѣдующей пристани эти господа ухо-
дили на берегъ и больше не возвраща-
лись. Полученные такимъ образомъ кни-
ги наводили богомольцевъ на мысль, что
это или недозволенное правительство, или
что то недоброе, что такъ раздаютъ
книги, и что затѣмъ и сами продадутъ
исчезаютъ.

Въ тотъ разъ, когда, по разсказу жи-
тельницы села Исаикъ Евдокіи Косты-
ченко, исайковцы и богуславцы лѣтъ ю-
семь назадъ тому ъхали на поклоненіе
въ Йерусалимъ, имъ тоже были такимъ
же образомъ даны книги. На пароходѣ
съ русскими богомольцами случился тогда
русскій архимандритъ съ Аѳона. Смущен-
ные богомольцы предложили ему посмо-
трѣть, что это за книги? Архимандритъ
долго читалъ, осматривалъ, а потомъ сказ-
алъ, что это книги вредныя, онѣ посъ-
зываютъ зло, что если богомольцы завезутъ
эти книги въ Россію, то привезутъ вѣ-
стѣ съ ними и несчастіе самимъ себѣ.

вѣрѣ, Царю и отечеству, и предложилъ эти книги бросить въ море. Многіе, дѣйствительно, сейчасъ же бросали книги въ море, а многіе, рассказывала Евдокія Костюченко, спрятали книги на память себѣ, потому что весьма красивыя были. Архимандритъ все-таки совѣтовалъ всѣмъ, у кого книги остались, показать ихъ въ Иерусалимъ патріарху.

Когда пріѣхали въ Иерусалимъ, говорила Евдокія Костюченко, то кто и не хотѣлъ, все-таки другіе заставляли показать книги патріарху. Собрали всѣ книги и представили ихъ патріарху. Патріархъ, когда прочиталъ, пришелъ въ негодованіе, рвалъ эти книги у богоомольцевъ на глазахъ, а потомъ приказалъ тутъ же сжечь. Наставлялъ, просилъ, не везти такихъ книгъ въ Россію и другимъ говорить, что это дурныя книги. Но одна болгославская мѣщанка П. С. скрыла свою книгу и показала ее другимъ, когда уже пришли домой. Этому назадъ восемь лѣтъ, а въ Богуславѣ и Исаїкахъ штунда существуетъ уже шесть лѣтъ. Теперь, когда я прислушаюсь, что говорять штундисты, говорила Костюченко,—то многое то самое читалъ архимандритъ на пароходѣ, когда совѣтовалъ бросить книги въ море. Этотъ фактъ обращаетъ на себя серьезнѣе вниманіе и говорить о многомъ, по крайней мѣрѣ уже о томъ, что пропаганда штундизма ведется такимъ скрытымъ путемъ далеко за предѣлами государства. Это впервыхъ. Вовторыхъ, вопросъ о томъ, что религіозная сторона штунды зародилась въ нѣмецкихъ южно-русскихъ колоніяхъ, такъ рѣшается давно; стало быть, за предѣлы государства нужно было скрываться съ чѣмъ-то другимъ и особымъ. Далѣе, это также устанавливается, что штунда не самобытое явленіе, а пришлое, что штундизму южно-русскому обучали и продолжаютъ обучать стороннѣе люди, а не то, какъ и до сего времени самоотверженно штундисты доказываютъ, что они научаются только сами собой: читаютъ, молъ, Евангеліе и такимъ образомъ научаются. Это такъ же было бы вѣрнымъ, какъ и то, что штунда только религіозное явленіе. Штундисты дѣйстви-

тельно стараются прикрыть всѣ вопросы и стороны своей жизни религій, но это далеко не такъ выходить на самомъ дѣлѣ. Стоить только раскрыть эту штундистскую правду и святость. Въ Исаїкахъ штунда много обаянія и прочности придаетъ слѣдующее обстоятельство, показанное теперешнимъ священникомъ Ст. Ковалевскимъ и засвидѣтельствованное всѣмъ православнымъ населеніемъ. Цервымъ въ Исаїкахъ перешелъ въ штунду нѣкто К. С., крестьянинъ-собственникъ, человѣкъ весьма зажиточный, отличный плотникъ и вліятельный въ обществѣ. До перехода въ штунду былъ усерднымъ и благочестивымъ православнымъ христіаниномъ. Всегда неопустительно посѣщалъ храмъ Божій, соблюдалъ посты, много разъ путешествовалъ по святымъ мѣстамъ и велъ самъ строго нравственную жизнь, чѣмъ приковывалъ къ себѣ вниманіе всего села. Почти за годъ до перехода въ штунду, К. С., ища добрыхъ христіанскихъ подвиговъ и вѣчнаго спасенія души, рѣшилъ оставить міръ и пойти въ монастырь, на что согласилась и жена его. Жена отправилась въ Ржищевский женскій монастырь, а самъ К., предъ совершеніемъ такого великаго акта въ своей жизни, пожелалъ еще разъ отправиться ко святымъ мѣстамъ, получить Божіе благословеніе и избрать по своему желанію монастырь для своихъ подвиговъ. Люди они были уже достаточно пожилые. Этому назадъ лѣтъ семь, а штунда въ Исаїкахъ уже шесть лѣтъ. Отправляясь по святымъ мѣстамъ, К. С. просилъ священника, предмѣстника теперешняго, отслужить напутственный молебень и проводить его за село. Сошлось много народа. Молебень былъ торжественно отслуженъ, и затѣмъ почти всѣмъ селомъ, съ пѣнiemъ напутственныхъ молитвъ, съ крестомъ, хоругвями и святою водой К. С., ищущаго добрыхъ подвиговъ, проводили далеко за село. Пошелъ К. С. по святымъ мѣстамъ и по монастырямъ, присматриваясь къ иноческой жизни и ея подвигамъ. Былъ на Аeonѣ, въ Иерусалимѣ. Видѣлся съ патріархомъ, бесѣдовалъ съ нимъ, просилъ его наставлений

и указаний, какъ лучше спастись и что именно ему нужно для этого дѣлать? Не прошло и полгода, какъ вернулся К. С. домой. Возвратилъ жену изъ Ржищевскаго монастыря и сразу совершенно обособился изъ среды своихъ односельчанъ. Прерваль всякия сношения съ обществомъ и вель еще болѣе строгую жизнь. Вниманіе общества расло. Въ К. С. и его жизни всѣ видѣли нечто особенное и велико. Чѣмъ же разрѣшилось для К. С. путешествіе по святымъ мѣстамъ и искашеніе добрыхъ христіанскихъ подвиgovъ въ духѣ православной церкви? Онъ вернулся домой ярымъ и убѣжденымъ штундистомъ! На вопросъ, какъ онъ дошелъ до новой жизни, К. С. отвѣчалъ и отвѣчаетъ: „взялъ Евангелие, стать читать и началь понимать“. Не лишнимъ считаю замѣтить, какъ точно совпадаютъ въ мѣстечкѣ Богуславѣ и селѣ Исаїкахъ годы появленія штунды со временемъ посѣщенія святыхъ мѣсть мѣстными паломниками и получениемъ тамъ книгъ въ перѣздахъ по морю. Во-вторыхъ, не лишнимъ также считаю еще разъ отмѣтить, что Богуславская и Исаїковская штунда далеко не исчерпывается однимъ религіознымъ вопросомъ. Какъ въ томъ, такъ и другомъ мѣстѣ живетъ сильное настроение ожиданія благъ земныхъ, въ видѣ обогащенія землей и проч., несмотря на то, что штундисты называютъ себя „только духовными христіанами“, считая плоть только бреннымъ элементомъ, недостойнымъ особыхъ заботъ. При этомъ въ обществѣ Исаїковскихъ штундистовъ черезчуръ даже проглядываетъ подкладка народничества и его идеи перемѣшаны съ религіозными воззрѣніями штунды. Нѣкоторые стараются объяснить это братской любовью Евангелия, какъ и сами штундисты непрочь объяснить такимъ же порядкомъ, но въ такомъ объясненіи не трудно видѣть натяжку. Во-вторыхъ, появленіе народниковъ въ Исаїкахъ—фактъ, подлежавшій лѣтъ десять назадъ правительству разбору,—остается несомнѣннымъ, хотя провѣрка его тогда не привела ни къ чему опредѣленному, такъ какъ, по

общему голосу, удостовѣряется и теперь, что дѣло виновниками было искусно закрыто. Лѣтъ шесть-семь назадъ учителю министерской школы села Исаїекъ, г.-ну Самборскому, изъ Вѣны присланъ былъ тюль книгу по объявлению на его имя. Г.-нъ Самборскій явился въ мѣстечко Богуславъ получить тюль, но увидѣвъ заграничные печати, адресъ и надпись „изъ Вѣны“, убоился принять его, на томъ основаніи, что въ Вѣнѣ нѣть у него такихъ родственниковъ и знакомыхъ, отъ кого онъ могъ бы получать посылки, и просилъ возвратить эту посылку обратно. О дальнѣйшей судьбѣ посыпи учителю ничего неизвѣстно.

По свидѣтельству того же священника, въ селѣ Исаїкахъ штундистскимъ ожиданіемъ благъ земныхъ напитано все село, особенно ремесленная часть его. Такъ, Ивковцы—хуторокъ села Исаїекъ—весь готовъ уже къ переходу въ штунду. И это опять-таки, какъ и въ Богуславѣ, связывается съ нынѣшнимъ маємъ.

Штунда и Шендеровки тѣсно связана со штундой Богуславской и Исаїковской, какъ въ религіозномъ, такъ и въ этнографическомъ отношеніяхъ. Тайны сношения ихъ обнаружены мной, какъ признаніемъ самихъ штундистовъ—Н. Ч., Д. К. и Т. З., такъ и показаніями многихъ односельчанъ Шендеровскихъ. Вопросъ шель о томъ, кто ихъ научилъ штундизму? Они сначала, по общепринятыму у штундистовъ шаблону, отвѣчали: „сами научились“. Имъ было выяснено, что невозможно, чтобы каждый изъ нихъ, учась самъ отдельно, сталъ понимать такъ, какъ понимаютъ и всѣ они. Нужно, выходить, чтобы кто-нибудь одинъ научалъ, чтобы установилась одна общая форма ученія. Штундисты согласились, что дѣйствительно они имѣютъ одну науку, которая устанавливается на „собраніяхъ“. Кто же далъ вамъ примѣръ такой науки и собраній? былъ предложенъ имъ вопросъ. Штундисты долго запирались и отвѣчали не на вопросъ, желая уклониться отъ отвѣта, но доведенные до азарта негодованіемъ православныхъ, что штундисты наѣлись уже мяса въ девять часовъ утра въ ве-

ликую субботу, отвѣчали: „мы теперь живемъ не по вашему и вѣруемъ не по вашему. Живемъ и вѣруемъ по нѣмецкому народу. Они намъ угодны, до нихъ мы и переходимъ. Насъ такъ просвѣтили наши братья Богуславскіе“. Бесѣда эта со штундистами въ Шендеровкѣ была въ великую субботу, въ церковной оградѣ, при большомъ стечениі народа, идущаго въ церковь и въ присутствіи мѣстнаго священника, благочиннаго отца Ф. Грушевскаго.

При этомъ многіе крестьяне начали рассказывать, какъ они бывали на заработкахъ въ Бессарабіи и Херсонской губерніи, служили у нѣмцевъ и какъ нѣмцы смѣялись надъ всѣмъ православнымъ и русскимъ, называя, говорили крестьяне, насъ дураками за то, что по-своему живемъ, что насъ обираютъ, дурятъ, и заставляли жить по-нѣмецки и переходить на ихъ сторону.

Село Комаровка. И здѣсь штунда та же, и свидѣтельства и подтвержденія тѣ же.—„Штунда вышла отъ нимцивъ и на ихъ сторону и тягне, хотя сами штундovы и не хотять признаваться“, говорили православные. „Мы сами бывали на заработкахъ у нимцивъ и знаемъ какъ они перетягиваютъ на свою сторону нашихъ“, подтверждали крестьяне. Штунда въ селѣ Комаровкѣ существуетъ уже около пятнадцати лѣтъ. Здѣсь, въ селѣ Комаровкѣ, прекраснымъ образомъ рѣшается вопросъ о томъ, что такое есть штунда, какъ вѣроученіе? Нѣкоторые думали, что штунда есть тотъ же баптизмъ, только у насъ явился подъ другимъ названіемъ. Другіе стали свидѣтельствовать, замѣча появленіе баптистовъ среди мѣстныхъ крестьянъ на раду со штундой, что штунда, какъ secta, начинаетъ распадаться на штунду и баптистовъ, и въ этомъ видѣли вырожденіе и упадокъ штунды. Но на дѣлѣ выходитъ, что штунда и баптизмъ совершенно различныя sectы. Во-вторыхъ, появленіе баптистовъ у насъ не есть слѣдствіе разложенія штунды, а совершенно самостоятельное теченіе, происходящее совершенно независимо отъ существованія штунды. Такъ, въ селѣ Комаровкѣ, проживаетъ уже лѣтъ двѣ-

надцать баптистъ Никита Токаренко. Онъ мѣстный уроженецъ—крестьянинъ, весьма давней фамиліи села Комаровки. Много лѣтъ ходилъ онъ на работу въ Херсонскую губернію и Бессарабію. Здѣсь, въ Глодосахъ, онъ долгое время жилъ у нѣмцевъ-баптистовъ и усвоилъ ихъ учение или, правильнѣе сказать, баптисты ввели его въ свою общину, какъ Никита Токаренко самъ выразился. Потомъ онъ вернулся на родину съ намѣреніемъ просвѣщать односельчанъ. Къ нему, какъ къ собрату уже, пріѣзжали его учителя, о чёмъ свидѣтельствовали вышеупомянутые крестьяне. Но баптизмъ не привился, и Никита Токаренко остался одинъ съ семьей. Старшій братъ его только принялъ баптизмъ и тотчасъ же уѣхалъ совсѣмъ на жительство въ Бессарабію. Баптисты, по замѣчанію Никиты Токаренко, смотрѣть на штундистовъ какъ на еретиковъ, и тамъ, въ Бессарабіи, вступаютъ съ ними въ споры. Онъ также не имѣеть со штундой никакого общенія, что подтвердили и крестьяне.

Изъ этого факта совершенно видно, что баптизмъ и штундизмъ не одно и то же и что они переходить къ намъ уже въ готовомъ видѣ.

Интересный типъ представляетъ собою баптистъ Никита Токаренко. Послѣ двѣнадцати лѣтъ жизни въ баптизмѣ, онъ до того измѣнился, что по теперешнему его виду признать въ немъ крестьянина-малоросса нѣть никакой возможности. Онъ является типомъ нѣмецкаго мелкоторговца и живетъ какъ баптисты-колонисты. Выстроилъ въ селѣ лавочку и занимается торговлей. Одѣвается въ нѣмецкій вкусъ, „какъ и колонисты“, замѣтили крестьяне.

Многіе изъ штундистовъ села Комаровки переселились—кто въ Херсонскую губернію, кто въ Бессарабію, благодаря тому, что прочіе крестьяне села были слишкомъ противъ нихъ—„Имы (штундистамъ) не было у насъ простору. Мы имъ противились и стояли за свою батьківську виру и за свою таки батьківську жизнь, въ одно слово говорили Комаровскіе крестьяне.—А потому воны отъ насъ по-

маленьку и переходятъ". Дѣйствительно, духъ народной жизни и сила ея устоевъ въ Комаровкѣ въ высшей степени велики и не испорчены и замѣчаются больше, чѣмъ гдѣнибудь въ другомъ мѣстѣ. И теперь штундистовъ въ Комаровкѣ остается пока только двѣ семьи.

Считаю въ высшей степени важнымъ сказать о штундистскихъ книгахъ и книгоношахъ.

На всемъ протяженіи моего перѣзда приходилось слышать и удостовѣряться о разносѣ книгъ штундистамъ особыми книгоношами. Такъ, на пятой и шестой недѣляхъ великаго поста чрезъ мѣстечко Шендеровку и село Комаровку проходили какіе то книгоноши, заходили къ штундистамъ и потомъ отправлялись дальше. Но кто эти книгоноши и что за книги, никто не знаетъ, никто даже не слѣдить за ними, такъ по крайней мѣрѣ свидѣтельствовали крестьяне, потому что ходить эти книгоноши по селамъ совершенно свободно. Тамъ, гдѣ еще нѣть штундистовъ, книгоноши не останавливаясь проходить село, но послѣ такого перѣхода бѣгающія по улицамъ дѣти нѣрѣдко находятъ какъ бы случайно потерянныя двѣ-три книги, которыхъ потомъ и служатъ для чтенія.

Къ общей, наконецъ, характеристики религіозной пытливости крестьянъ указанной мѣстности нужно сказать, что не только въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть штундисты, но гдѣ ихъ и совсѣмъ нѣть, пытливость рѣшать разные религіозные вопросы въ высшей степени возбуждена. Многіе изъ крестьянъ то къ священнику, то къ другому знающему человѣку все больше и больше обращаются, какъ понимать такое то мѣсто Евангелія, а какъ такое то мѣсто Апостола и пр. При этомъ часто повторяются вопросы, какіе обыкновенно ставятъ штундисты. Такое явленіе свидѣтельствуется во всѣхъ селахъ Каневскаго и Звенигородскаго уѣздовъ, чрезъ которыхъ пришлось проѣхать, отъ мѣстечка Богуслава до Звенигородки, отъ Лысянки до Корсуня, что въ окружности обнимаетъ верстъ свыше двухсотъ.

Вотъ когда жаркая пора прийти на помощь духовному развитію народа! Вотъ когда священнику въ церкви и жизни проявить свою дѣятельность! Вотъ когда и школѣ нашей нужно бы дать болѣе широкую постановку!"

Коллоквіумъ въ Казанской духовной академії.

Въ воскресеніе, 27-го мая, въ атѣ-
вомъ залѣ Казанской духовной академії
происходилъ коллоквіумъ, на которомъ
зацищали свою диссертацию, подъ загла-
віемъ: „*Груды митрополита Євгенія Болховитинова по исторіи рус-
ской церкви*“ (Казань, 1889 года), пре-
подаватель философскихъ наукъ и ди-
дактики въ Оренбургской духовной се-
минарии *Николай Иванович Пом-
таевъ*. По окончаніи курса въ Ка-
занской духовной академії въ маѣ
1888 года, онъ въ теченіе 1888 —
1889 учебнаго года состоялъ профессор-
скимъ стипендіатомъ при каѳедрѣ русской
церковной исторіи и былъ командированъ
совѣтомъ академіи для ученыхъ занятій
въ Кіевъ, Москву, и С.-Петербургъ.
Окончивши, благодаря этому ученому пу-
тешествію, свою диссертацию и напечатавши
ее, магистрантъ напечаталъ кро-
мѣ того въ періодъ 1888—1890 года:
1) „*Ученый трудъ объ ученомъ ієархѣ
русской церкви*“, историко-критический
этюдъ по поводу сочиненія Е. Ф. Шиур-
ло — „*Митрополитъ Евгеній, какъ ученый*“
(„Правосл. Собес.“, 1888 года, декабрь);
2) нѣсколько писемъ митрополита Евге-
нія и къ митрополиту Евгенію („Труды
Кіевской дух. акад., 1888 года, дек., и
1889 года, іюль); 3) 123 письма митро-
полита Евгенія къ Анастасевичу („Рус.
Архивъ“, 1889 года, №№ 5, 6 и 7);
4) Письма митрополита Евгенія къ Я. І.
Бардавскому („Правосл. Соб.“, 1889 года,
іюнь); 5) Къ исторіи духовно-учебной ре-
формы 1808—1814 годовъ („Странникъ“,
1889 года, авг. и сент.); 6) Краткий
очеркъ исторіи книжныхъ исправленій

на Руси до патріарха Никона („Оренб. Епарх. Вѣд.“, 1890 года); 7) Нѣкоторыя дополненія къ изслѣдованию г. Катетова о религіозной мыслительности графа Сперанского („Правосл. Соб.“, 1890 года, март), и 8) нѣсколько замѣтокъ въ Костромскихъ и Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Русской Старинѣ“. Кромѣ того, предпринятое печатаніе слѣдующихъ еще статей: 1) Школы грамоты въ ихъ прошломъ и настоящемъ („Оренб. Епарх. Вѣд.“, 1890 года); 2) Къ вопросу о подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школъ („Церковно-приходская школа“, 1890 года), и 3) Протоіерей М. Я. Діевъ и его историко-археологические и этнографические труды („Костромскія Епарх. Вѣд.“, 1890 года).

Працюючій для печати такъ много и, по выражению оппонентовъ (профессоровъ В. В. Миротворцева и А. А. Царевскаго), принесшій своимъ дѣламъ и солиднымъ трудомъ весьма цѣнныій вкладъ въ родную церковно-историческую науку, магистрантъ признанъ совѣтомъ вполнѣ достойнымъ ученої академической степени магистра богословія.

Въ концѣ коллоквіума присутствовавшій на немъ преосвященный Сергій, епископъ Чебоксарскій, выразилъ свое удовольствие по поводу того, что преподаватели духовныхъ семинарій, не ограничиваясь одними классными работами, занимаются и составленіемъ печатныхъ трудовъ.

Р—ій.

Учрежденіе епархіальной библіотеки.

Въ непродолжительномъ времени имѣть быть открыта въ Саратовѣ епархіальная библіотека. Библіотека имѣть свою цѣлью распространеніе среди населенія епархіи какъ свѣтскаго, такъ и особенно религіозно-нравственного просвѣщенія. Мысль и указаніе объ открытии епархіальной библіотеки даны преосвященнымъ Авраміемъ. Саратовская Срѣтенская церковь предложила бесплатное помѣщеніе для библіотеки въ церковномъ

домѣ, который въ настоящее время приводится для этой цѣли въ должный порядокъ.

Выработка проекта правильнаго, состава и устройства библіотеки поручены особой комиссіи, которая въ настоящее время уже заканчиваетъ свои работы, а также заканчивается и подготовка необходимой для библіотеки мебели. Составъ библіотеки предполагается организовать такъ, чтобы она могла, по возможности, удовлетворять по всѣмъ отраслямъ знанія и въ особенности, согласно главной своей задачѣ, содѣйствовать распространенію духовно-нравственного просвѣщенія; библіотека будетъ также снабжена духовными периодическими изданіями. Книгами изъ библіотеки могутъ пользоваться какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица; книги можно читать въ самой библіотекѣ, а равно брать и на дома. Саратовская епархія, какъ переполненная расколомъ и сектантствомъ, имѣеть особенную нужду въ распространеніи въ средѣ народа истиннаго знанія въ духѣ православной вѣры и церкви и потому учрежденіе библіотеки является благомъ для епархіи. Съ другой стороны, духовенству епархіи, съ учрежденіемъ епархіальной библіотеки, даются средства къ собственному самообразованію.

Мѣры къ просвѣщенню прихожанъ.

Благотинническій съездъ 8-го округа Кобелякскаго уѣзда 10-го апрѣля 1890 года постановилъ: а) учредить при каждой церкви приходскую библіотеку, опредѣливъ для приобрѣтенія назидательныхъ и полезныхъ въ житейскомъ быту простолюдина книги отъ 5-ти до 25-ти р. отъ церкви ежегодно. Книгами пользуются прихожане со взносомъ небольшой платы въ пользу библіотеки, изъ которой книги могутъ быть и продаваемы; б) открыть во всѣхъ приходахъ вѣнѣбогослужебный бесѣды съ церковнымъ пѣніемъ и непрѣменно въ храмѣ Божіемъ, и в) открыть при каждой церкви продажу иконъ, свя-

щенныхъ картинъ и металлическихъ крестиковъ, употребивъ для этого на первый разъ изъ церковныхъ суммъ не болѣе 25 руб.

На рапортѣ благочиннаго о постановлении этомъ резолюція отъ 17-го апрѣля 1890 года преосвященнаго Иларіона послѣдовала таковая: „Добрыя предположенія духовенства утверждаются; да поможетъ Господь Богъ осуществить оныя. Призываю къ участію церковныхъ старостъ, способныхъ псаломщики для обученія пѣнію и окончившихъ курсъ воспитанниковъ, не занятыхъ дѣломъ, которые могутъ помочь священнику въ собесѣданіяхъ и сами готовиться къ сему дѣлу“.

Общества трезвости.

Зѣньковскій градскій благочинный протоіерей Владими́р Гринько рапортомъ доноситъ преосвященному, что священникомъ Троицкой церкви города Зѣнькова Петромъ Подгаевскимъ съ 3-го апрѣля сего года открыто въ его приходѣ общество трезвости, въ число которого записалось 25 человѣкъ изъ прихожанъ разнаго званія. Резолюція преосвященнаго Иларіона на семь рапортѣ 19-го апрѣля послѣдовала слѣдующая: „Благословляю добрый и желательный починъ, и да умножитъ Господь подражателей“.

* *

Въ мѣстечкѣ Яблоновѣ, Лубенскаго уѣзда, по почину мѣстнаго священника и при энергическомъ содѣйствіи церковнаго старосты, помѣщика Яблоновскаго, образовалось общество трезвости изъ мѣстныхъ крестьянъ и казаковъ. Священникъ подготовлялъ своихъ прихожанъ многочисленными поученіями противъ пьянства, а г. Яблоновскій выписалъ на свой счетъ изъ Троицко-Сергіевой лавры иѣсолько книжечекъ религіознаго содержанія и болѣе шестидесяти иконокъ съ изображеніями ликовъ Святыхъ, 10 мая происходило открытие этого общества. Каждый, заявившій желаніе вступить въ общество трезвости,

получалъ отъ священника благословеніе на сей трудный подвигъ и одну изъ выписанныхъ г. Яблоновскими иконокъ. Желающихъ набралось до ста душъ. Уставъ этого общества, пока еще не вполнѣ опредѣлившійся, въ настоящемъ видѣ представляетъ слѣдующіе основные пункты: 1) Въ общество имѣютъ право вступать всѣ совершеннолѣтніе жители Яблоновскаго прихода, какъ мужчины, такъ и женщины; при чёмъ пьющий мужъ не имѣть права принуждать къ питью свою жену, которая записалась въ общество трезвости. 2) Каждый членъ обязуется не пить въ теченіе года, а по прошествіи года можетъ выйти изъ общества, если найдеть для себя обѣйтъ трезвости непосильнымъ. 3) Гостей своихъ и праздничные дни каждый членъ угощать водкой и виномъ имѣть право, но въ умеренномъ количествѣ и самъ отнюдь не долженъ пить. 4) Каждый членъ общества обязуется исправно посыпать волостные сходы и принимать дѣятельное участіе въ общественныхъ дѣлахъ; кроме того удаляться отъ пьющихъ компаний и гдѣ только возможно противодѣйствовать пьянству. 5) Члены общества могутъ пить водку или вино только по предписанію врача и при этомъ каждый разъ съ разрешенія священника. („Ю. Кр.“)

Церковно-приходская благотворительная касса.

Прихожане церкви села Кукобоя, Попенскаго уѣзда, въ увѣковѣченіе памяти о чудесномъ спасеніи 17-го октября 1888 года Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи, между прочимъ постановили: открыть благотворительную кассу для оказанія помощи прихожанамъ въ случаѣ тяжкихъ несчастій, съ тѣмъ, чтобы вспомоществованіе выдавалось изъ процента съ имѣющаго образоваться благотворительнаго капитала, а уплата со стороны получившихъ вспомоществование была обязательна и безъ процентовъ, дабы молили они Бога о здравіи Государя и благоден-

ствій Россії; для увеличенія этого капитала производить ежегодный добровольный сборъ, а отчетъ о состояніи кассы производился бы каждогодно 17 октября послѣ благодарственного молебствія. За таковое выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ прихожане были осчастливлены Высочайшою благодарностью (Церк. Вѣд. 1889 г. № 30).

Выслушавъ извѣстіе о Высочайшей благодарности, прихожане села Кукобоя постановили предположенную церковно-приходскую благотворительную кассу открыть и для завѣданія ю ходатайствовать предъ епархиальнымъ начальствомъ объ открытии приходского попечительства, что и разрѣшено, при чмъ намѣчены были главныя правила, которыми руководствоваться завѣдующіе благотворительнымъ капиталомъ, и избраны предсѣдатель попечительства и семь членовъ. Главныя правила кассы: 1) капиталъ кассы составляется изъ добровольныхъ пожертвованій деньгами и вещами; основной, неприкосновенный капиталъ непремѣнно долженъ храниться въ банковыхъ учрежденіяхъ; 2) помощь производится въ случаѣ тяжкихъ несчастій только изъ процентовъ съ основнаго капитала; 3) годичный отчетъ долженъ касаться основнаго и оборотнаго капиталовъ, новыхъ жертвъ, которыхъ всѣ должны поступать въ основной капиталъ, и лицъ, которымъ оказана помощь.

Открытие вспомогательной кассы при Филаретовскомъ училищѣ.

7-го мая въ Московскомъ Филаретовскомъ епархиальномъ женскомъ училищѣ совершилось торжественное открытие новоучрежденной вспомогательной кассы преподавателей, преподавательницъ, воспитательницъ и прочихъ лицъ учебно-воспитательного персонала этого училища. Уставъ этой кассы составленъ подъ руководствомъ преосвященнаго попечителя училища, епископа Можайскаго Александра, и одобренъ высокопреосвященнымъ митропо-

литомъ Іоанникіемъ. На основаніи устава, кроме пожертвованій, поступившихъ уже въ фондъ вспомогательной кассы и имѣющихъ поступить впредь, средства кассы будутъ составляться изъ двухпроцентныхъ вычетовъ съ общей суммы получающаго служащими при училищѣ и вошедшими въ составъ членовъ лицами жалованья, при чмъ вычеты будутъ производиться по разсчету ежемѣсячно.

Введеніе обученія ручному труду въ дѣтскихъ пріютахъ епархиального вѣдомства.

По распоряженію преосвященнаго Саратовскаго Аврамія, въ мѣстныхъ дѣтскихъ пріютахъ епархиального вѣдомства вводится обученіе ручному труду. Въ епархиальномъ дѣтскомъ пріюте, при мѣстномъ епархиальномъ женскомъ училищѣ, введено на первый разъ обученіе переплетному ремеслу, а также разбить небольшой огородъ, для ознакомленія дѣтей съ огородными работами и пріученія къ нимъ. Предполагается впослѣдствіи ввести обученіе другимъ ремесламъ. Послѣдовало распоряженіе о введеніи обученія ручному труду и въ другомъ дѣтскомъ пріюте, состоящемъ при братствѣ святаго Креста, — безплатномъ пріюте - школѣ для нищенствующихъ и сиротствующихъ дѣтей. Предположено, помимо обученія швейному и вязальному рукодѣлію, ввести обученіе сапожному мастерству. Обученіе ручному труду будетъ служить прекраснымъ и весьма цѣлесообразнымъ дополненіемъ къ обученію грамотѣ, съ одной стороны —ознакомливая дѣтей съ тѣмъ или другимъ мастерствомъ и развивая въ нихъ навыкъ и расположение къ труду, а съ другой—давая имъ подготовку собственными силами, по выходѣ изъ пріюта, пріобрѣтать средства къ жизни.

**

Съ 1-го іюля по 15-е августа сего года въ гор. Минскѣ, при совѣтѣ Минскаго Свято-Николаевскаго братства, открываются временно бесплатные курсы церковнаго иѣзія для псаломщиковъ, учителей и учитель-

ницъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и народныхъ училищъ Минской губерніи. Въ составѣ курсовъ имѣеть быть принято не болѣе 50—60 человѣкъ, въ томъ числѣ 12 человѣкъ съ пособіемъ отъ совѣта братства, въ количествѣ 20 р. на каждого, на путевые и другіе расходы. Желающіе поступить на курсы должны заблаговременно, не позже 1—15-го іюня, подать о томъ прошенія въ совѣтъ братства—псаломщики и учителя и учительницы церковныхъ школъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ — наблюдателей, съ представлениемъ рекомендаций послѣднихъ относительно своей подготовки къ прохожденію курсовъ, а учителя и учительницы народныхъ училищъ — чрезъ дирекцію народныхъ училищъ Минской губерніи.

(„Минскія Еп. Вѣд.“ № 10).

* *

17-го октября 1889 г. при Петропавловской церкви 77-го пѣхотнаго Тенгинского полка въ память избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ грозившей Имъ опасности, открыта церковно-приходская школа, въ которую принято 43 человѣка, изъ нихъ 12 человѣкъ — дѣти нижнихъ чиновъ, 6 человѣкъ — изъ дѣтей православныхъ осетинъ, остальные же — дѣти разночинцевъ. Въ школѣ безмездно преподаются: Законъ Божій — благочинный, священникъ означенного полка Феофилакт Романовъ, русско-славянскій языкъ — дѣвица Елизавета Литовская, дочь умершаго капитана Тенгинского полка, ариѳметику и чистописаніе — поручикъ того же полка Леонидъ Антонини, церковное пѣніе — регентъ полковаго хора, Владикавказскій мѣщанинъ Григорій Гурскій. А отставной кандидатъ Димитрій Осиповъ, извѣстный Кавказскій пчеловодъ, обязался практически знакомить дѣтей съ пчеловодствомъ, для чего о. Романовъ изъ ющертовано въ школу три роя пчелъ въ новыхъ усовершенствованныхъ ацикахъ, системы того-же Осипова. Владикавказская городская дума отвѣла три десятины земли подъ огородъ; на церковной же

площади разводится садъ, при помощи самихъ учениковъ.

Объ открытии школы своевременно сообщено мѣстному училищному совѣту и доносено Владикавказскому преосвященному. Школа вообще поставлена хорошо и во всѣхъ отношеніяхъ обеспечена. Принося искреннюю благодарность учредителю ея о. Романову и его сотрудникамъ, главный священникъ протоіерей А. А. Желобовскій обратился къ подвѣдомому духовенству съ просьбою — всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовать открытию и поддержанію церковно-приходскихъ школъ — этихъ разсадниковъ религіозно-нравственного просвѣщенія въ православномъ русскомъ народѣ.

* *

2-го іюня сего года Феодосійская городская дума постановила изъ ющертовать подъ храмъ и церковно-приходскую школу участокъ городской земли (около 700 кв. саж.), прилегающій къ Казанскому подворью (въ Феодосіи) Топловскаго Троице-Параскевіевскаго общежительного женскаго монастыря, а улицу, прилегающую къ подворью, городская дума постановила наименовать „Казанской“ .

Отъ Редакціи.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѵнода объ изданіи „Церковныхъ Вѣдомостей“, отъ 14—18 октября 1887 года за № 2117 и отъ 31 марта—16 апреля 1888 года за № 736 („Церк. Вѣдом.“ 1888 года №№ 1 и 19), между прочимъ, постановлено: благочиннымъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ вмѣнить въ обязанность вносить подписныя деньги за „Церковные Вѣдомости“ для причтовъ церквей и назначаемыхъ заведеній, по принадлежности, въ Сѵнодальныя Конторы, духовныя консисторіи и канцеляріи, не позже конца ноября каждого года, а упомянутымъ учрежденіямъ предписано поступимъ такимъ образомъ деньги представлять въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѵнодѣ

Управление не позже конца декабря. Между тѣмъ по многимъ епархіямъ подписаны деньги поступаютъ въ Хозяйственное Управление въ разное время и не отъ консисторій только и подлежащихъ канцелярій, а и непосредственно отъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей, духовно-учебныхъ заведений и даже есть приютовъ, вслѣдствіе чего возбуждается напрасная переписка какъ по возвращенію излишне высланныхъ денегъ, съ потерей при томъ части ихъ на почтовые расходы, такъ и по перечисленію таковыхъ денегъ въ счетъ подписанной платы слѣдующаго года. Во избѣженіе таковыхъ непорядковъ, Редакція считаетъ долгомъ сообщить:

1) Всѣ обязательные подписчики „Церковныхъ Вѣдомостей“, не исключая духовно-учебныхъ заведений, лавръ и монастырей, на основаніи вышеупомянутыхъ Сѵнодальныхъ постановлений, должны вносить подписанные деньги не позже ноября, но припадложности, въ Сѵнодальныя конторы, духовныя консисторіи и подлежащія канцеляріи: причты и монастыри—чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а всѣ остальные подписчики непосредственно.

2) Священно-церковно-служители, желающіе выписывать „Церковныя Вѣдомости“ независимо отъ обязательного экземпляра, должны оговаривать, что выписываются журналъ лично для себя, безъ чего требованія исполняться не будутъ.

3) Въ случаѣ неполученія причтами и прочими подписчиками какого либо № „Церковныхъ Вѣдомостей“, слѣдуетъ извѣщать о семъ Контору Редакціи (Конногвардейский бульваръ, домъ № 5, кв. 7) немедленно по полученіи слѣдующаго за неполученнымъ номера.

4) Въ случаѣ утраты какого либо номера „Церк. Вѣдом.“ по полученіи его съ почты, желающіе могутъ выписывать новый, взамѣнъ утраченного, чрезъ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Управление, прилагая 10 коп. (2-хъ копѣчными марками) за № и 2 коп. марку на пересыпку его (двойной № стоитъ 20 коп. и пересыпка 4 коп.).

5) Такъ какъ печатаніе адресовъ обязательныхъ подписчиковъ, по причинѣ ихъ многочисленности, Редакція вынуждена начинать съ первой половины октября, причемъ адреса сортируются по почтовымъ трактамъ и мѣстамъ, то кон-

систоріи и причты, имѣющіе надобность исправить адреса, должны сообщать о таковыхъ перемѣнахъ Конторѣ Редакціи заблаговременно, иль 1 сентября, а не изъ концѣ года, когда печатаніе адресовъ уже оканчивается.

6) При сношеніяхъ съ Конторою Редакціи по поводу перемѣнъ адреса или неполученія какого либо № „Церк. Вѣд.“ съ почты, обязательно прилагать печатный адресъ, подъ которымъ высыпается журналъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

Изъ д. Л—шекъ,—Рѣжицкаго уѣзда.
Изъ и. Т—ева, Таращанскаго уѣзда.
Православная миссія въ Астраханской епархіи.
Кресто-Богородскій приходъ.
Въ Великій пятокъ предъ плащаницею.
Рѣчь въ с. д. 23 апр. 1884 г.
Замѣчаніе на возраженіе штундистовъ противъ рошенія волосъ священнослужителями.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересыпку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРИ ПОЛОЦКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ

съ начала наступающаго 1890—91 учебнаго года будетъ вакантная должность учителя пѣнія и чистописанія съ жалованьемъ 380 р. въ годъ. Лицо, желающее занять эту должность, должно владѣть хорошимъ голосомъ, основательно знать теоретическое и практическое преподаваніе пѣнія, а равно и управление училищными хоромъ при Богослуженіи. Прошеніе съ документами должно быть подано къ 1 августа сего 1890 года на имя правления Полоцкаго духовнаго училища.

1—1

НОВАЯ КНИГА:

Графъ М. М. Сперанскій, канцлеръ религиозный мыслитель. Соч. И. Катетова. Цена 1 р. 60 к., съ пересыпкой 1 р. 75 к.—Съ требованіями обращаться: 1) г. Балашовъ, Саратовской губ., преподавателю духовнаго училища И. Катетову и 2) Казань, книжный магазинъ А. А. Дубровина.

1—1

Отъ Государственного Банка.

Отъ гдѣ и учреждений; желавшихъ назначить въ тиражъ настоящаго года принадлежащие имъ 50% банковы билеты 1-го выпуска (считан въ томъ числѣ и билеты дополнительного выпуска 1863 года), поступило въ определенный для сего срока 124 обывателемъ о назначении въ тиражъ 797 билетовъ на сумму 1,600,960 р. По просьбѣ гг. депутатовъ отъ сорѣтства Государственныхъ Кредитныхъ Установлений составленныхъ Банкомъ списковъ нумеровъ билетовъ и по сличеніи нумеровъ билетовъ, показанныхъ въ обывателяхъ, съ нумерационными книгами Банка, были исключены изъ числа заявленныхъ билеты, не находящіеся въ обращеніи и вышедши въ тиражѣ прежніхъ лѣтъ, и за сихъ заявленныхъ въ тиражъ осталось 779 билетовъ на сумму 1,495,650 рублей.

На выкупъ по тиражу въ текущемъ году назначено билетовъ какъ заявленныхъ, на основаніи Высочайшаго Указа 10 ноября 1887 г., къ погашенію до 1898 года (заполненныхъ), такъ и подлежащихъ погашенію въ 37 лѣтній срокъ, всего на 1,954,550 руб.

По сему, за погашеніемъ въ полной суммѣ заявленныхъ въ тиражу билетовъ на 1,495,650 р., оставшее количество билетовъ на 458,900 р. вынуто по тиражу изъ общаго числа билетовъ, находящихся въ обращеніи той и другой категоріи; причемъ сумма эта 458,900 р. распределена пропорционально суммамъ находящихся въ обращеніи билетовъ каждого достоинства. Всего такимъ образомъ въ засѣданіи правленія Государственного Банка 11 мая 1890 г. погашено 1267 билетовъ на сумму 1,954,550 рублей.

Таблицы нумеровъ, вышедшихъ въ тиражъ, будуть разосланы при газетахъ: "Правительственный Вѣстникъ", "С.-Петербургскія Вѣдомости", "Московскія Вѣдомости", "Вѣстникъ Финансовъ", "Церковный Вѣстникъ", "Новое Время" и "Новости", кроме того для желающихъ справиться они будутъ посланы во всѣ юѣздныя казначейства, Конторы и Отдѣленія Банка и выдаются бесплатно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ.

По вышедшими въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты на срокъ 1-е ноября 1890 г., по положенію о сихъ билетахъ, будуть выплачиваемы съ 1-го ноября 1890 года въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желающіе получить уплату по билетамъ ранѣе показанного выше срока, 1-го ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 ноября, при чѣмъ, если билеты предъявлены до 1-го октября, то проценты на срокъ 1-го ноября выдаются только по день предъявленія билетовъ къ платежу. Подлинное подпись на управляющей Ю. Жуковской.

НАШЕ ВРЕМЯ И САМОУБІЙСТВО.

Киевъ 1890 г. Цѣна 25 к. съ перес. А. Клининъ. Продается въ Киевѣ при редакціи "Воскресное Чтеніе" и "Руководство для сельскихъ пастырей" и въ книжныхъ магазинахъ. 1—1

Шортное платье для духовенства и церковныхъ облаченій принимаетъ заказы, а также принимаетъ старыя облаченія въ передѣлку и покупаетъ на вымѣгу. Невскій проспектъ д. № 67 Н. Волконский. 9—3

Вышли I-й и II-й томы

Поученія, Бесѣды, Рѣчи, Вопросы и Письма

НИКАНОРА,

АРХИЕПІСКОПА ІЕРСОНСКАГО И ОДЕССА.

Издание въ новомъ составѣ (508 и 513 стр.).

Цѣна каждого тома 8 р. 50 к. съ пересыпкою.

КРОМЪ ТОГО ВЫЩЛА ЕГО-ЖЕ

Бесѣда о жертвоприношеніи для крестнаго знаменія и благословенія

(большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытий данныхъ, 378 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересыпкою.

Съ требованіями на книги можно обращаться въ ОДЕССУ, въ канцелярію Архиепископа.

Тамъ же имѣются въ продажѣ:

1) Томъ III-й (1886 г.) и IV-й (1887 г.) Бесѣда о поученіи Его Высокопреосвященства. Каждый томъ по 2 р. съ пересыпкою.

2) Позитивная философія и сверхчувственное бытие. Томъ III-й. Критика на критику чистаго разума Канта. Полная система гносеологии (1888 г.). Цѣна 8 р. съ пересыпкою.

3) Бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви (92 стр.). Цѣна 50 к. съ пересыпкою.

4) Церковь и Государство. Противъ графа Л. Толстаго. Цѣна 15 к. съ пересыпкою. 6—6

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самимъ умѣраннымъ ценамъ принимаютъ заказы на расы, подрясники, мѣховыя и ватн. вещи, маники, клобуки, камілавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднимъ высыпаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ Шавла Золотника. 9—4

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕЯ ИВАНОВИЧА

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдай, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева съятъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ дамахъ корѣ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдай, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различнѣй величинъ церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнѣмъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, различнѣи орнаментами и надписями. Принимается также въ переливка старыхъ колоколовъ, по самимъ сходнѣи цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественнихъ и казенныихъ учрежденій. Доставку колоколовъ по желанію дорогами звонятъ признается на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 26—8

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ, НАДЕЖДЫ И ЛЮБВИ.

Сборникъ статей духовнаго содерянія (расположенныхъ по плану „Пространнаго христіанскаго катехизиса православнаго касолическія церкви“), наглядно выясняющихъ концепцію христіанской вѣры, надеждѣ и любви. Въ 3-хъ частяхъ. — Составилъ священникъ, магистръ богословія, Г. М. Дьяченко.

Часть первая: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. Страницъ 266. Цена 20 коп., съ пересыпкой 1 рубль.

Часть вторая: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. Страницъ 878. Цена 1 рубль, съ пересыпкой 1 р. 15 коп.

Часть третья: „Уроки и примѣры христіанской любви“. Страницъ 454. Цена 1 рубль 20 коп., съ пересыпкой 1 рубль 40 коп.

За всѣ три части 2 руб., съ пересыпкой 2 рубля 40 коп.

Продается въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ ДУМНОВА (бр. Салаевыхъ), ВОЛЬФА, ГЛАЗУНОВА, КАРБАСНИКОВА, СЫТИНА и др.; въ О.-Петербургѣ: у ТУЗОВА; въ Кіевѣ у ОГОЛОВЛИНА; въ Казани: у ДУБРОВИНА. Выписывающіе означенную книгу могутъ также адресоваться въ Редакцію „Пастырскаго Собесѣдника“ (адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

1—1

ПЕЧАТАЕТСЯ И ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДЕТЬ ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ОДНОКЛАССНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Съ рисунками. Составилъ А. А. Радонежскій.

ОДОБРЕНА Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго и виѣкласнаго членія.

Складъ изданія: въ С.-Петербургѣ, у составителя. Шпалерная, д. № 6, кв. 9. Цена 40 коп. безъ пересылки.

Епархиальныи Училищныи Советамъ, уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами уступается 30%.

3—1

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
ПРИДВОРНОГО ПОСТАВЩИКА
Я. В. ВИТАЛЕВА.

Москва, Никольская ул., д. графа Шереметьева.

Въ магазинѣ моемъ заготовленъ большой выборъ, иконы съ ликами Святыхъ, имена коихъ носять Члены Августайшаго Семейства, а также пророка Осії, Андрея Критскаго и другихъ Свя-

тыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, къ нимъ имѣются клоны всевозможныхъ видовъ, лампады серебрянныи 84-й пр. и бронзовыи съ надписями, а равно и другіе церковныи вещи, и на все оное принимаются заказы.

Для продажи при сельскихъ и приходскихъ церквяхъ, имѣется громадный выборъ, по недорогимъ цѣнамъ, образковъ и крестиковъ серебрянныхъ 84-й пр. и бронзовыхъ, а также полковые и ротные образы, складни.

Для присутственныхъ мѣстъ и волостныхъ правленій, приготовлены зерцала деревянныя золоченныи, цѣною въ 20, 30, 50 и 100 руб. сер. 10—6

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)
ПРОДАЮТСЯ ОГЛѢДЫЩИ КНИГИ:
МОЛИТВОСЛОВЪ

полный въ 12 д. л., церк. печ., съ кинов., съ хромолитографированными заглавиями иконами и 15 хромолитограф. (цветными, съ землем.) священными изображениями, на рисункахъ академика Семицова, изд. С.-Петербургской Синод. типографии. Цѣна въ бум. обл. 6 р. 45 к., въ шагр. кож. дер. съ золотымъ обрѣзомъ 10 р., въ бархатѣ, пер. съ золотымъ обрѣзомъ и застежками 10 р. 75 к.

Въ составъ полнаго молитвословіа, кроме молитвъ, положенныхъ для ежедневнаго чтенія и посыпованій церковныхъ службъ изъ часослова, вошли, между прочимъ, слѣдующіе каноны и акаѳисты: 1) Канонъ молебный Пресвятой Богородицѣ. 2) Акаѳистъ Іисусу Христу. 3) Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ. 4) Канонъ Ангелу хранителю и Архангеламъ. 5) Канонъ Св. Гаврилу Пречтѣю. 6) Святителю Николаю. 7) Кресту Господню. 8) Архангеламъ и всѣмъ святымъ. 9) Канонъ во Св. Пасху. 10) Часы на Пасху. 11) Послѣдованіе Св. Причащенія. 12) Ключъ къ Пасхалии. 13) Молитвы отъ оскверненія и проч.

МОЛИТВОСЛОВЪ

полный, безъ киновари, съ литографированными священными изображеніями. Изд. С.-Петербургской Синод. типогр. Цѣна въ бум. обл. 1 р. 40 к., въ кож. пер. 8 р.

АКАѲИСТЪ

святителю Варсанофію, Казанскому Чудотворцу, церк. печ., съ киноварьо. Цѣна въ бум. 20 к., въ кор. 25 к.

АКАѲИСТЪ

святителю Гурію, Казанскому и Свіяжскому Чудотворцу, церк. печ., съ киноварьо. Цѣна въ бум. 20 к., кор. 25 к.

СЛУЖБА

преподобной Ефросиніи, княжнѣ Полоцкой, церк. печ., въ 4 д. листа, съ кинов. Цѣна въ бум. 75 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ

на слав. языке, гражд. печ., въ 82 д. л., съ 8-ю литографированными свящ. изобр. Изд. С.-Петербургской Синод. типографіи. На веленев. бумагѣ: Цѣна въ бум. 20 коп., въ шагрен. пер., съ золотымъ обрѣз. въ футлярѣ безъ застѣж. 1 р. 30 к., тоже, съ застѣжками 1 р. 50 к., въ бархатѣ. переплетѣтъ 4 р. 50 к., въ англ. коленкорѣ, съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к. На бѣлой бумагѣ: въ лучшей кожѣ 65 к., въ коленкорѣ 45 к., въ корешкѣ 40 к., въ бум. обл. 20 к.

Означенная книга, сравнительно съ молитвословомъ полнымъ, содержитъ неполные послѣдованія изъ часослова, а только положенные на нихъ молитвы; изъ акаѳистовъ и каноновъ помѣщены въ ней слѣдующіе: 1) Акаѳистъ Іисусу Христу. 2) Пресвятой Богородицѣ. 3) Канонъ покаяній Іисусу Христу. 4) Канонъ молебный Пресвятой Богородицѣ. 5) Канонъ Ангелу Хранителю и 6) на исходѣ души. Въ концѣ книги помѣщены мѣсацесловы.

СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ, НА ВСЯКІЙ ДЕНЬ ПОТРЕБНЫХЪ,

въ 32 д. л., гр. печ. Цѣна въ бум. 7 коп.

Въ составъ сего сборника вошли: молитвы утреннія, стихири и каноны молебный ко Пресв. Духу, молитвы при Божественной літургіи, канонъ покаяній Іисусу Христу, канонъ молебный Пресв. Богородицѣ, канонъ Ангелу Хранителю, молитвы на сонъ градущій, чинъ како подобаетъ пѣти 12 псалмовъ, помянникъ и молитвы въ продолженіе дня.

ПОСЛѢДОВАНІЕ

молебнаго пѣнія во время губительного побѣдѣ и смертоноснаго немощи, церк. печ. Цѣна въ бум. 5 к.
Тамъ-же продаются оставшіяся въ неизначительномъ числѣ экземпляры издания прежнаго времена.

ПОСЛѢДОВАНІЕ

молебнаго пѣнія о побѣдѣ на супостаты, въ 4 д., церк. печ. Цѣна въ бум. 5 коп.

О ПОБѢДѢ НА СУПОСТАТЫ

христоименитому воинству. Ектеніи, ихъ же подобаетъ глаголати на вечерни, утрени и літургіи. Церк. печ. Цѣна въ бум. лентѣ 2 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Отъ Училищнаго Сояза при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Указъ Правительствующаго Сената. **Прибавленіе:** Слово о памяти смертнѣй.—Новая рукопись твореній святителя Дионія Ростовскаго.—18-е іюня.—Значеніе церковно-приходской школы.—Ізвѣстія и Замѣтки.—Отъ Редакціи.—Объявленія.

Печатать доぞволяется С.-Петербургъ, 7-го Іюня 1890 г. Каѳедральный Протоієрей Петъ Оміровъ.

Суноdalная Типографія.