

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 21.

1 Н О Я Б Р Я

1897 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Импе-
раторскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6-й день мая текущаго
1897 года, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны
2-й степени: протоіерей соборной Свято-Троицкой города Ранен-
бурга церкви Михаилъ Дядьковъ и протоіерей Преображенской
церкви села Верхняго Вѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Александръ
Исаевъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Высочайше соизволилъ, въ 12-й день сентября текущаго 1897 года, сопричислить священника Входа-іерусалимской города Скопина церкви Іоанна Новикова, послучаю исполнившагося пятидесяти лѣтїя служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4 степени.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) скуфьею: священникъ соборной города Егорьевска церкви Николай Звѣревъ; священникъ кладбищенской города Егорьевска церкви Николай Свѣтловъ; законоучитель Егорьевской прогимназіи Дмитрій Протопоповъ; священникъ села Алешни, Егорьевскаго уѣзда, Василій Яковлевъ; священникъ села Сысой, Сапожковскаго уѣзда, Косма Овсянниковъ; священникъ Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря Θεодоръ Леонардовъ; 2) набедренникомъ: священникъ погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, Михаилъ Комаровъ; священникъ села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, Іоаннъ Павлиновъ; священникъ села Новоспасскаго, того же уѣзда, Евгеній Чтецовъ; священникъ села Одоевщины, того же уѣзда, Іоаннъ Іерусалимовъ и миссіонеръ 1-го Егорьевскаго округа священникъ села Сергіевскаго Михаилъ Шебалинъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены въ санъ священника: къ церкви села Прони, Михайловскаго уѣзда, діаконъ села Апоничищъ, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Русовъ; къ церкви села Сѣркина, того же уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Дмитревскій; къ церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ

семинарскихъ наукъ Николай Вишневскій; къ церкви села Мощены, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Брежневъ и къ домовоу г. фонъ-Дервизъ церкви въ селѣ Старожиловѣ, Пронскаго уѣзда, діакоу соборной города Спасска церкви Василій Минеинъ.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, Иванъ Тихомировъ; псаломщикъ села Боголюбскаго, Рязскаго уѣзда, Викторъ Лампадинъ и псаломщикъ Александро-Невской города Егорьевска церкви Михайль Сергіевскій.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Прони, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Катагощи, того же уѣзда Алексій Преображенскій; къ церкви села Ратчины, Раенбургскаго уѣзда, діакоу того же села Петръ Петропавловъ; къ церкви села Жокова, Зарайскаго уѣзда, діакоу села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, Василій Назарьевскій; 2) на діакоуское мѣсто: къ церкви села Апоничищъ, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Серебровъ; 3) на псаломническія мѣста: къ Николовысоковской города Рязани церкви кандидатъ Кіевской Духовной Академіи Николай Мининъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Прони, Михайловскаго уѣзда, Іоаннъ Русовъ на священническое мѣсто къ церкви села Спасскаго, Леоновщины тоужъ, Егорьевскаго уѣзда; діакоу села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда, Іоаннъ Ясень въ на діакоуское мѣсто къ церкви села Сабчакова, Спасскаго уѣзда; состоящій на псаломнической вакансіи діакоу села Пупокъ, Скопинскаго уѣзда, Алексій Урусовъ на псаломническое мѣсто къ церкви села Незнанова, Рязскаго уѣзда; псаломщикъ села Нез-

на нова Рязскаго уѣзда, Николай Лебедевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Шупокъ Скопинскаго уѣзда; псаломщикъ села Ерѳікина Данковскаго уѣзда, Алексѣй Карташовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, и послушница Рязанскаго Успенскаго Ольгова монастыря Викторина въ Сергіевскій женскій монастырь.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Петрухина, Скопинскаго уѣзда, Николай Антипатовъ; Петрушинскаго сельскаго училища и священникъ села Островковъ, Спасскаго уѣзда, Сергій Дмитревскій Островскаго сельскаго училища; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Великаго Двора, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ Боковъ; при церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Купріяновъ; при церкви села Остромина того же уѣзда крестьянинъ Трофимъ Венедиктовъ; при церкви села Яснековъ, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Кудратъ Гаврилинъ и при церкви села Бильдина, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Логгинъ Макаровъ; 3) въ должностяхъ депутатовъ: по второму Зарайскому округу: на епархіальные сѣзды священникъ села Кукова Пётръ Перловъ, кандидатомъ къ нему священникъ села Зименокъ Михайлъ Букринскій; по второму Пронскому округу: на епархіальные сѣзды священникъ села Никитинскаго Іоаннъ Чернобаевъ, на училищные сѣзды священникъ села Долматова Александръ Ждановъ; кандидатами къ нимъ священникъ села Абакумова Іоаннъ Перфильевъ, священникъ села Ромоданова Іоаннъ Ураловъ; по четвертому Раценбургскому округу: на епархіальные сѣзды священникъ села Карповки Николай Юрьевъ, на училищные сѣзды священникъ села Алексѣевского, Головинщины тожь, Николай Левитовъ, кандидатами къ нимъ священникъ села Топокъ Димитрій Чучкинъ и священникъ села Нарышкина Алексѣй Львовъ.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключается изъ списковъ монахъ Пронской Спаской пустыни Веніаминъ.

Принять на службу въ Омскую епархію учитель Самодуровской сельской школы, Сапожковского уѣзда, Василій Успенскій.

Ж У Р Н А Л Ы

Очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Скопинскаго училищнаго округа 1-го и 2-го сентября 1897 года.

Утреннее засѣданіе 1-го сентября.

1. О.о. уполномоченные духовенства Скопинскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіе духовнаго училища въ количествѣ 10-ти человекъ, и, по привесеніи обычной молитвы Св. Духу, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя прошлагодняго съѣзда о. Теодора Капрора, приступили къ выбору Предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда. Баллотировались отдѣльно, указаные предварительными записками, въ Предсѣдателя села Грязнаго священникъ Теодоръ Капоровъ, получившій всѣ десять шаровъ избирательныхъ, а въ дѣлопроизводителя священникъ села Цанкина, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ Крыловъ, получившій всѣ десять шаровъ избирательныхъ и священникъ села Горлова, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій, получившій шесть шаровъ избирательныхъ и четыре не избирательныхъ.

Постановлено: считать избранными въ Предсѣдателя съѣзда о. Теодора Капрора и въ дѣлопроизводителя о. Іоанна Крылова.

По окончаніи баллотировки къ утреннему засѣданію явился еще депутатъ, священникъ села Подвислаго, Рязскаго уѣзда, Козрачь Ремезовъ.

2. По предварительномъ прочтеніи программы занятій для сего съѣзда, утвержденной Его Превосвященствомъ отъ 22 августа сего 1897 г., съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода по содержанію

Скопинскаго духовнаго училища за 1898 годъ, составленной Правленіемъ онаго училища. Изъ этой смѣты видно, что въ 1898 г. имѣетъ поступить на приходъ 11221 р. 49 к.: въ расходъ 10707 р. 8 к. и въ остаткѣ 1 му января 1899 года значится 514 р. 46 к.

При разсматриваніи сей смѣты въ подробностяхъ Съездъ нашелъ нужнымъ сдѣлать въ ней нѣкоторыя небольшія измѣненія, а именно: въ расходѣ § 1, ст. 5, годовое жалованье священнику при училищной церкви о. Василю Соколову увеличить на 20 р. противъ смѣтнаго назначенія за отличное служеніе его, выдавая ему, о. Соколову ежемѣсячно по 10 руб. ст. 7 просить Училищное Правленіе, чтобы оно остаточную сумму отъ содержанія шести инословныхъ учениковъ въ количествѣ 144 р. заключающуюся въ общемъ остаткѣ, не расходовало на другія нужды училища, какъ то освѣщеніе училищныхъ зданій и т. п., какъ сказано Правленіемъ училища въ примѣчаніи къ этой статьѣ. § 2, ст. 25. Согласно мнѣнію училищнаго Правленія священнику, надзирателю и репетитору выдавать столовыя деньги только въ томъ случаѣ, когда они остаются въ училищномъ зданіи на каникулы, а уѣзжающимъ изъ нихъ въ каникулярное время положительно не выдавать таковыхъ денегъ ни въ какомъ размѣрѣ. § 4, ст. 1 и 2 вознагражденіе дѣлопроизводителю и письмоводителю оставить въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. дѣлопроизводителю 60 р. и письмоводителю 100 р. § 5, ст. 1 и 2 вознагражденіе врачу и фельдшеру при больницѣ оставить въ прежнемъ размѣрѣ т. е. врачу 100 р. и фельдшеру 72 р. Такимъ образомъ отъ измѣненія вышеуказанныхъ статей расхода получается сбереженія 88 р. и, приложивши оную сумму сбереженія къ илѣющемуся остатку, получается въ остаткѣ къ 1-му января 1899 г.—602 р. 46 к.

Постановлено: по измѣненію указанныхъ статей расхода, смѣту принять къ исполненію.

3. Заслушавъ былъ экономической отчетъ по содержанію училища за минувшій 1896 годъ вмѣстѣ съ журналами и актомъ ревизіоннаго комитета: а) освидѣтельствованія денежныхъ суммъ, принадлежащихъ училищу и хранящихся въ Скопинскомъ уѣздномъ Казначействѣ, б) по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Правленія Скопинскаго духовнаго училища за 1896 годъ и в) по повѣркѣ прихода и расхода денежныхъ суммъ и всего вообще училищнаго имущества. При разсмотрѣніи журналовъ и акта ревизи-

зіоннаго комитета Съѣздъ нашель, что прихода-расходныя книги ведены по формѣ, статьи прихода и расхода записаны своевременно и всѣ расходныя статьи оправданы росписками получателей.

Постановлено: экономическій отчетъ съ журналами и актомъ принять къ свѣдѣнію. Членовъ ревизіонной комиссіи благодарить за ихъ усердіе и просить ихъ всѣхъ продолжить службу на слѣдующій годъ.

Вечернее засѣданіе 1-го сентября.

4. Заслушано прошеніе репетитора учениковъ Скопинскаго духовнаго училища Леонида Рябцева, просящаго прибавки къ жалованью.

Постановлено: принимая во вниманіе не малые и полезные труды г. Рябцева по репетированію учениковъ и безмездные труды его по регентству въ училищномъ хорѣ, увеличить ему жалованье на 25 р. противъ смѣтнаго назначенія, т. е. выдавать ему, Рябцеву годовое жалованье по 100 р.

Заслушаны прошенія: 1) сына священника Владиміра Львова Русанова; 2) Скопинскаго уѣзда, села Визовенки діаконскаго сына Порфирія Виноградова и 3) Рязскаго уѣзда, села Чиркова псаломщика Іоны Твердова, изъ коихъ Русановъ просить объ освобожденіи сына его ученика III класса Скопинскаго духовнаго училища Ивана Русанова отъ платы за обученіе и о принятіи его на полное казенное содержаніе; Виноградовъ просить также объ освобожденіи сына его, ученика того же училища I класса Александра Виноградова отъ платы за обученіе и о принятіи его на полное казенное содержаніе и Твердовъ просить о прощеніи ему недоимки, но въ какомъ размѣрѣ не указано, за содержаніе сына его, ученика III класса Евгенія Твердова.

Постановлено: принимая во вниманіе вопіющую бѣдность, хорошо извѣстную всему съѣзду, первыхъ двухъ просителей—Русанова и Виноградова, освободить означенныхъ сыновей ихъ отъ платы за обученіе, предоставивъ училищному Правленію, если найдетъ возможнымъ, сообразуясь съ успѣхомъ ихъ въ наукахъ, принять ихъ обоихъ на полное казенное содержаніе, а просьбу псаломщика Твердова, какъ недостаточно мотивированную и не ясную, отклонить.

Утреннее засѣданіе 2-го сентября.

5. Такъ какъ срокъ службы членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства священниковъ г. Скопина: Стахія Полянскаго и Іоанна Гортинскаго истекаетъ, то приступлено было къ избранію вновь членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. Баллотировались указанные, предварительными записками, священники г. Скопина; Стахій Полянский, получившій 7 шаровъ избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, Іоаннъ Гортинскій, получившій 9 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и Валеріанъ Константовъ получившій 5 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ.

Постановлено: считать избранными въ члены Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе (1897—1900 г.) священниковъ о. Стахія Полянскаго и о. Іоанна Гортинскаго, а кандидатомъ къ нимъ Валеріана Константова; б) заслушаны были два заявленія г. Смотрителя училища: 1) письменное, отъ 29 августа сего 1897 г. за № 380, въ коемъ онъ предлагаетъ съѣзду духовенства доставить ученикамъ пріятное и вмѣстѣ полезное въ часы досуга развлеченіе чрезъ обученіе музыкѣ, для чего пріобрѣсти музыкальныхъ инструментовъ на 50 р. и 2) словесное заявленіе его же объ устройствѣ на училищномъ дворѣ для той же цѣли гимнастики. Оба предложенія г. Смотрителя, какъ письменное, такъ и словесное съѣздъ признаетъ вполне резонными и полезными, почему и *постановилъ:* предоставить право Правленію училища прежде всего озаботиться устройствомъ на училищномъ дворѣ гимнастики, а потомъ уже и пріобрѣтеніемъ музыкальныхъ инструментовъ для упражненія учениковъ въ часы досуга на музыкѣ, если къ тому найдутся свободныя средства изъ остатка по смѣтѣ на 1898 годъ.

Читано было заявленіе отъ 29 августа 1897 г. за № 381 объ устройствѣ при училищѣ новой каменной бани, изъ коего (заявленія) видно, что на устройство сей бани Смотрителемъ предполагается употребить остаточныя деньги отъ 1896 г. въ количествѣ 900 р., которыя хранятся по книжкѣ въ сберегательной кассѣ при мѣстномъ Казначействѣ, и имѣется въ виду остатокъ отъ 1897 г. въ томъ или иномъ размѣрѣ, положимъ примѣрно 600 р., а всего 1500 р. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что сумма эта образовалась изъ остатка отъ строительнаго капитала—четырех-

копѣчнаго взноса съ церковей и причтовъ округа, а настоящая баня, по заявленію членовъ училищнаго Правленія, можетъ служить училищу въ продолженіи 4—5 лѣтъ, Съездъ *постановилъ*: устройство новой каменной бани отсрочить, взносъ же на устройство общежитія при училищѣ, обременительный для духовенства, начиная съ 1898 г., уменьшить на 1 коп. съ приходской души, именно: на 1898 г. вносить не 4 коп. съ души, а три, вслѣдствіе чего въ 1898 г. по сибѣтъ долженъ оказаться дефицитъ примѣрно на 500 р., каковой—дефицитъ покрыть изъ остатка отъ 1896 г., а остальные деньги и имѣющіяся остатки отъ 1897 г. и 1898 г. превратить въ неприкосновенный капиталъ на устройство при училищѣ проектируемой бани.

Такъ какъ всѣ вопросы, обозначенные въ утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ исчерпаны и рѣшены, то *постановлено*: съездъ считать закрытымъ и журналы съезда чрезъ Предсѣдателя съезда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и вмѣстѣ съ симъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи слѣдующаго очереднаго съезда въ 1898 г. на 1 сентября.

На подлинныхъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5 сентября 1897 г. за № 366, слѣдующаго содержанія: „Утверждается къ исполненію съ тѣмъ однакожъ, чтобы сборъ на 1898 годъ оставить по 4 коп., по прежнему, въ виду повышенія цѣнъ на жизненные припасы вслѣдствіе неурожая въ Рязанской губерніи“.

а) ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По журнальному опредѣленію Совѣта, Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, приѣма вновь поступающихъ дѣвицъ пансіонерками въ 1898/99 учебномъ году совѣтъ не будетъ, вслѣдствіе крайняго переполненія училищнаго корпуса, несогласнаго съ требованіями гигиены.



В) объявленіе.

Согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ тогоже Совѣта отъ 24 сентября 1897 г. за № 44, Совѣтъ училища имѣетъ долгъ объявить къ свѣдѣнію лицъ, дѣти коихъ обучаются въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что ежегодный взносъ начиная съ 18^{97/98} учебного года, *увеличенъ* съ духовныхъ пансіонерокъ на 2 руб., со свѣтскихъ пансіонерокъ—на 3 руб. на ремонтъ спальныхъ принадлежностей; и со всѣхъ духовныхъ приходящихъ воспитанницъ установлена плата по 2 рубля за обученіе гимнастикѣ.

Такимъ образомъ начиная съ текущаго 18^{97/98} учебного года взимается въ годъ:

- 1) За содержаніе и обученіе духовной пансіонерки 94 руб.
- 2) За содержаніе и обученіе свѣтской пансіонерки—185 руб.
- 3) За обученіе духовной иприходящей воспитанницы—2р.
- 4) За обученіе свѣтской приходящей воспитанницы—47 руб.

Сверхъ того со вновь поступающихъ пансіонерокъ взимается единовременное—экипировочныхъ съ духовной пансіонерки—15 р. и со свѣтской—20 рублей.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія Награды.—Распоряженія и извѣтія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Скопинскаго училищнаго Округа 1-го и 2-го Сентября 1897 года.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЪ БИРАИ. ПЕРВОБАШНІА РАЗИМІА.

Редація проситъ духовенство и учителей присылать статьи по вѣсѣмъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу „епархіальныхъ извѣстій“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 НОЯБРЯ № 21. 1897 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОСНОВНОЕ ПРАВИЛО ЖИЗНИ ПАСТЫРЕЙ.

Въ ознаменованіе Священнаго Коронаванія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, вѣсѣмъ священникамъ православной Русской Церкви Высочайше даровано „право носить на персяхъ серебряный крестъ“, на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многознаменатель-

ныя слова Св. Ап. Павла; „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. 4, 12).

По замѣчанію одного изъ нашихъ богослововъ, „въ этомъ наставленіи св. Апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни“ (Пѣвницкій, „Священникъ.“ ч. I. стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ каждаго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. Апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ „образцомъ для вѣрныхъ,“ т.-е., чтобы всегда и во всемъ являть собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, „одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой“. Затѣмъ на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, „образцомъ въ словѣ.“ Въ силу этого требованія пастырь церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы „никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его“ (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего либо неблагопрістойнаго, не скромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него—явленія обычныя. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. Ап. Іаковъ и говоритъ, что „кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный“ (III, 2); но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей. самимъ званіемъ своимъ постановленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напр., сквернословія, если самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличныя слова брани?

Но обязанность пастыря „быть образцомъ въ словѣ“ не огра-

ничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести „бесѣдъ злыхъ, которыя глятъ благіе обычаи“ (1 Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы „оскорблять и поражать чувство стыдливости“ (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т.-е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолвствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка: „пси нѣмїи не возмогутъ лаяти“ (св. Григорій Двоесл., „Правило пастырское“, гл. IV). Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: „устнѣ іеревы сохранять разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко Ангель Господа Вседержителя есть“ (II. 7).

Но будетъ ли пастырь „утѣшать кого въ здоровомъ ученіи, или противящіяся обличать“ (Тит. 1, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, „должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой непріязни“ (О должн. церковно-служит. Изд. Поспѣлова, стр. 14) должна, по своему характеру, „быть вполне прилична какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія“.

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою „образецъ въ житіи.“ А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ Евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать при-

мѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (св. Григор. Двоесловъ). Потому-то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ своей паствы словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, „никто въ церкви изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для нея, какъ такіе священно-служители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ; а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству“ („Правило пастырское“, гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. „Что ты высокоумствуешь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь“. „Или вовсе не учи, или учи жизнью, говоритъ св. Дамаскинъ; иначе словами будешь привлекать, а дѣлами отгонять.“

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна, вполнѣ согласна съ требованіями Евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ „свѣтомъ міру“, „солью земли“.

Далѣе, по заповѣди св. Апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ „образецъ въ любви.“ Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, къ паст-

вѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по Апостолу, человекъ ничто (1 Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печалями, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ пожертвованіемъ. „Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы не подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно“... („Правило пастыр.“, гл. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Любя ближнихъ, пастыри должны являть пасомымъ образецъ и „въ духѣ“, т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря—есть глубокое смиреніе; стремленіе творить все во славу Божию, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всесильную помощь. Непамятозлобіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами—все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ „въ духѣ“. Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, это—благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Далѣе, по заповѣди св. Апостола, пастырь долженъ быть образцомъ „въ вѣрѣ“. Быть образцомъ въ вѣрѣ, значить подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаруживать эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и не поколебимо и

проявлять эту твердую вѣру особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропоть, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ всеильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь Церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого: въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и жизньъ свой.

Послѣднее требованіе св. Апостола говоритъ, чтобы пастырь былъ образцомъ „по чистотѣ“. Слово чистота выражена въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно—цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Θεοφ.). Поэтому, мысль Апостола можно выразить такъ: пресвитерь не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (Книга о должн. пресвит., гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они, дѣйствительно, даютъ въ немногихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей Церкви. Отсюда уже понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыреначальника на лицевой сторонѣ и словами св. Апостола на оборотной долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой про-

вѣрять, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ („Под. Еп. Вѣд.“).



Освященіе храма св. великомученика Димитрія Муроточиваго въ с. Березовкѣ Данковскаго уѣзда.

17-го августа въ новооткрытомъ селѣ Березовкѣ, Данковскаго уѣзда, происходило великое церковное торжество. Епархіальный Архипастырь, Преосвященнѣйшій Мелетій съ сонмомъ, въ числѣ 12 человекъ, священнослужителей совершилъ освященіе храма. Храмъ по красотѣ, по богатству матеріаловъ и отдѣлки всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ принадлежностей—представляетъ необычную для селъ рѣдкость. Храмъ построенъ по плану профессора архитектуры Померанцева, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, по мысли и желаніямъ строителя храма, истиннаго ревнителя христіанской святыни и благочестія Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества Юрія Степановича Нечаева-Мальцева, не пожалѣвшаго своихъ средствъ, чтобы воздвигнуть храмъ, достойный величія Божія и славы Его.

На освященіе Владыка отправился изъ Рязани въ ночь съ 15-го на 16-е августа по желѣзной дорогѣ до Данкова. На послѣднюю станцію передъ Данковымъ—въ Остапово—встрѣтитъ Владыку выѣхали: соборный о. протоіерей г. Данкова, церковный соборный староста, настоятель Покровскаго въ г. Данковѣ монастыря и г. исправникъ. Въ самомъ Данковѣ на вокзалѣ Владыку привѣтствовали живущій въ 7 верстахъ отъ Данкова въ своемъ имѣніи г. Губернскій Предводитель Дворянства, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Леонидъ Матвѣевичъ Муромцевъ, градское духовенство и жители г. Данкова. Проѣзжая чрезъ г. Данковъ, привѣтствуемый на всемъ пути толпами народа, жаждавшаго принять Архипастырское благословеніе и встрѣчаемый при церквахъ на пути слѣдованія его духовенствомъ въ облаченіяхъ съ св. иконами и хоругвями, Владыка

останавливался при этихъ церквахъ, входилъ во храмы Божіи при пѣніи свящ. пѣснопѣній, выслушивалъ краткія моленія, преподавалъ народу свое Архипастырское благословеніе. Такъ, онъ останавливался при Богословской церкви, обратившей на себя вниманіе его своею бѣдностію,—при церкви соборной,—по молитвѣ въ которой—удостоилъ своимъ посѣщеніемъ соборнаго о. протоіерея М. Сперанскаго и церковнаго старосту,—при церкви пригородной Казанской слободы, гдѣ Владыку привѣтствовали стройнымъ пѣніемъ созданный и поддерживаемый стараніями приходскаго пастыря о. В. Скрижалина, мѣстный хоръ изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ.

На пути отъ Дашкова до селенія Полибина, гдѣ имѣетъ жительство строитель Березовскаго храма Юрій Степановичъ Нечаевъ-Мальцевъ и гдѣ для Владыки приготовленъ былъ ночлежъ, жители всѣхъ селеній, чрезъ которыя слѣдовалъ путь, благоговѣнно встрѣчали своего Архипастыря. Предъ каждымъ домомъ стоялъ столъ, покрытый бѣлою скатертью, на столѣ хлѣбъ и соль, а вокругъ стола вся семья въ праздничныхъ одеждахъ съ низкими поклонами, а иные стоя на колѣняхъ, или кланаясь въ землю, испрашивали на себя и на свое жилище Архипастырское благословеніе. При въѣздѣ въ село Кудрявщину собрались крестьяне и крестьянки, взрослые и дѣти отъ Кудрявщинской волости съ хлѣбомъ и солью, чтобы принять Архипастырское благословеніе. Удовлетворяя съ отеческою готовностію благочестивому желанію христіанъ, Владыка приказалъ остановить лошадей и, выйдя изъ кареты, преподавалъ каждому по одиночкѣ свое благословеніе. Въ томъ же селѣ, проѣзжая мимо храма, входилъ во храмъ,—здѣсь обратилъ свое вниманіе на дѣтей, стоявшихъ впереди всѣхъ, освѣдомился отъ мѣстнаго священника о. Краснова, есть ли въ селѣ церковно-приходская школа, и, узнавъ, что дѣти—ученики школы, изволилъ спрашивать ихъ молитвы. Дѣти произносили спрашиваемыя молитвы—твердо и отчетливо.

Такъ какъ с. Березовка отстоитъ отъ сельца Полибина, гдѣ Владыкѣ былъ приготовленъ ночлежъ, верстахъ въ 10 или 12 ти,

то, опасаясь трудностей по сельскимъ дорогамъ, ночного пути, Владыка всенощное Богослуженіе въ новоосвящаемомъ храмѣ поручилъ совершить сопутствовавшему ему изъ Рязани о. Архимандриту Серафиму, а самъ слушалъ всенощное Богослуженіе въ домѣ устроителя храма и уже на другой день—17 августа къ 9 часамъ утра прибылъ въ с. Березовку прямо къ освященію.

Ясные, теплые лѣтніе дни способствовали какъ нельзя болѣе великолѣпнѣю торжества. Молва о предстоящемъ Архіерейскомъ освященіи рѣдкостнаго храма далеко была распространена и съ разныхъ сторонъ и изъ отдаленныхъ мѣстъ собрались къ устроителю храма высокородные и высокопоставленные—съ Его Превосходительствомъ г. Рязанскимъ губернскимъ Предводителемъ Дворянства во главѣ—гости, чтобы раздѣлить радость духовную радушнаго хозяина на его христіанскомъ праздникѣ. Жители г. Данкова, окрестныхъ сель и деревень во множествѣ прибыли къ торжеству въ с. Березовку, такъ что въ день освященія, храмъ и вся обширная площадь предъ храмомъ были наполнены празднично-одѣтою и празднично настроенною массою народа. При торжественномъ, гармоничномъ звонѣ подъ тонъ подобранныхъ и настроенныхъ колоколовъ Березовскаго храма, привѣтствуемый поклонами наполнявшей всю предхрамную площадь массы народа, Владыка вступилъ въ самый храмъ, встрѣченный на ступеняхъ его строителемъ храма Гофмейстеромъ Двора Его Величества Юріемъ Степановичемъ Нечаевымъ-Мальцевымъ и губернскимъ Предводителемъ Дворянства Гофмейстеромъ Двора Его Величества Леонидомъ Матвѣевичемъ Муромцовымъ.

Къ освященію приготовлены были во храмѣ престолъ изъ цѣльнаго камня и жертвенникъ, золотыя богатые на престолъ и жертвенникъ облаченія, массивные сребропозлащенные сосуды, кресты, Евангелія въ дорогихъ окладахъ,—для священнослужителей золотомъ шитыя парчевыя облаченія. Величественный чинъ освященія совершенъ былъ съ особою торжественностью *).

*) Участвовавшіе въ Богослуженіи съ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ при освященіи церкви въ с. Березовки: о.

По совершеніи освященія и по возглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Мелетію и наконецъ храмоздателью, Владыка обратился къ послѣднему съ слѣдующею привѣтственною рѣчью:

Р Ѣ Ч Ь

*Ваше Превосходительство,
возлюбленный о Христѣ собратъ и
храмоздатель!*

Отъ юности своей Вы воспитали въ себѣ страхъ Божій—наслѣдіе благочестивыхъ и Боголюбивыхъ предковъ и возлюбили Господа отъ всей души и сердца. Эту святую и пламенную любовь выражаете въ доблестенномъ служеніи Царю, Отечеству и св. Церкви. Блестательнѣе же всѣхъ дѣяній и выраженій боголюбиваго сердца Вашего—это подражаніе премудрому Соломону, прославившемуся наипаче сооруженіемъ храма истинному Богу. Созданный Вами, по внушенію Божію, сей величественный и рѣдкій въ странѣ Рязанской храмъ св. Димитрія Мироточиваго, нынѣ освященный въ жилище Божіе, свидѣтельствуетъ о безграничной Вашей любви и преданности св. Церкви и пламенной ревности о спасеніи людей. Здѣсь крайне необходимо быть храмъ Божій, но православные насельники, по бѣдности своей, не имѣли возможности удовлетворить этому требованію. Отъ щедротъ Вашихъ, обильно излитыхъ, слѣдано имъ такое благодареніе, ошутительное и для старообрядцевъ, живущихъ въ границахъ новообразованнаго прихода. Не жалѣя средствъ и сокровищъ своихъ, создали Вы храмъ въ такомъ величій и благолѣпій, что невольно всякій возчувствуетъ къ нему влеченіе и привязан-

Архимандритъ Серафимъ, о. Ректоръ Рязан. Духов. Семинаріи протоіерей І. К. Смирновъ, о. протоіерей г. Данкова М. Сперанскій. Благочинный с. Еропкина священ. Д. Чельцовъ, ключарь свщ. М. Лебедевъ, с. Долгова свщ. І. Муретовъ, с. Стрѣшневъ свщ. Феод. Соколовъ, с. Хитрова свщ. Андрей Орловъ, с. Еропкина свщ. Мих. Урусовъ, с. Околокъ свщ. Д. Смирновъ, с. Орловка, Тульск. г., свщ. Евгений Нечаевъ, с. Хованскаго, Тульск. губ., свщ. Іоаннъ Ивановскій и протодіаконъ Николай Лаговскій.

ность. Умилительно зрѣлище нынѣ представляетъ, прежде пустынная, мѣстность, колышущаяся отъ множества народа. При святомъ храмѣ устроится отъ щедротъ Вашихъ и училище благочестія, для воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ, подъ сѣнію святаго храма. Тѣмъ обезпечивается дѣло Православія въ потомствѣ, да преуспѣваютъ всѣ пасомые, яко каменіе живо возсозидать себе въ храмъ духовенъ.—Достойная награда за такое великое дѣло готова на небесахъ у Бога—Отца всѣхъ вѣрующихъ, и на землѣ она сохранится на вѣки въ благодарныхъ сердцахъ облагодѣтельствованныхъ съ ихъ потомствомъ въ роды родовъ. И мы недостойные служители алтаря Господня, чѣмъ можемъ выразить свои сердечныя чувства въ настоящія священныя минуты? Непрестанная молитва о Васѣ, *Юрій Степановичъ*, съ участниками святаго дѣла—Софіей, Анной и Димитріемъ—это непремѣнный долгъ нашъ, который, по милости Божіей, будемъ исполнять при безкровной жертвѣ Христовой. Въ ознаменованіе же чистѣйшей Вашей любви къ Господу, нахожу благовременнымъ въ достопамятный сей день освященія храма и основанія училища благочестія преподнести Вашему Превосходительству въ благословеніе св. образъ возлюбленнаго ученика и наперника Христова св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Духъ любви да умножится въ пламень вѣры и благочестія въ сердцахъ обитателей. И да хранитъ Васъ Господь молитвами Пречистыя своея Матери, св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, св. Димитрія Мироточиваго и всѣхъ святыхъ здравымъ, мирнымъ, благоденствующимъ на многія лѣта, на пользу, славу и честь возлюбленнаго нашего Отечества и Церкви своей. Аминь.

Пѣвчіе пропѣли троекратно: многая лѣта. Съ благоговѣніемъ храмоздатель принялъ изъ рукъ Владыки св. икону и, набожно облобызавъ ее, выказалъ Владыкѣ свою глубокую признательность за дорогой даръ. За литургією, по пропѣтіи причащающаго стиха, праздничное слово сказалъ участвовавшій въ освященіи храма Ректоръ Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Смирновъ—слѣдующаго содержанія:

„Совершилось, сл. хр., освященіе храма. Архипастырь при участіи собора священнослужителей призвалъ благодать Божію на освященный храмъ; въ молитвахъ, вознесенныхъ имъ къ Богу, онъ молилъ, чтобы Господь пребывалъ въ семъ новоосвященномъ храмѣ. Принесена въ храмъ въ первый разъ и безкровная жертва и мы, священнослужители, сподобились причаститься тѣла и крови Христовой. Какія мысли и чувства должны проникать напу душу при участіи въ сихъ священнодѣйствіяхъ? Прежде всего, при обзорѣни всего великолѣпія этого храма, при воспоминаніи о томъ раченіи и заботливости храмоздателя, съ какими строился этотъ храмъ и добывался матеріаль для храма и украшеній его и пріобрѣталась вся утварь храмовая и принадлежности его;—неволью приходитъ на память ветхозавѣтный храмъ Соломоновъ, отличавшійся своимъ великолѣпіемъ и славою,—вспоминаются—та заботливость, та тщательность, съ какою въ свое время царь еврейскій Соломонъ добывалъ изъ разныхъ странъ дорогіе строительные матеріалы и заботился о лучшей обдѣлкѣ ихъ на мѣстахъ ихъ добыванія и, проявляя такое стараніе, пламенѣлъ однимъ желаніемъ построить храмъ, достойный величія и славы Божіей. Приходитъ на память и другой храмъ изъ временъ христіанскихъ; храмъ, построенный царемъ греческимъ Юстиніаномъ во славу и честь Софіи—Премудрости Божіей въ Константинополѣ. При постройкѣ и этого храма было приложено все пламенное стараніе строителя храма.—приложено къ тому, чтобы создать храмъ достойный величія и славы Божіей—и великолѣпіе храма было столь поразительно, что когда, по окончаніи всѣхъ работъ, Императоръ Юстиніанъ въ сопровожденіи патріарха вошелъ въ него, то, пораженный этимъ великолѣпіемъ, въ порывѣ восторга неволью воскликнулъ: „я превзошелъ тебя, Соломонъ“!

И настоящій храмъ,—по богатству матеріаловъ, тщательности собиранія ихъ и построенія, по богатству украшеній и всѣхъ своихъ принадлежностей—неволью вызываетъ въ памяти эти храмы. Воспоминается и та слава Божія, которая въ видѣ обла-

ка, наполнившаго храмъ Соломоновъ, явилась при освященіи этого храма. Наполнившее храмъ Соломоновъ облако служило яснымъ указаніемъ, что Господу угоденъ и храмъ и Господь благоволить обитать въ немъ. Нынѣ здѣсь Господь не явилъ свою славу видимымъ образомъ для насъ, но невидимо и этотъ храмъ, освященный Іерархомъ съ соборомъ священнослужителей, осѣнила благодать Божія. Господь и въ этомъ храмѣ благоволить обитать, какъ достойномъ Своего величія жилищѣ и Духомъ Своимъ Святымъ, при только что исполнившемся совершеніи таинства Евхаристіи, претворилъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Христову.

Царь Соломонъ въ новоосвященномъ храмѣ молилъ Бога, чтобы очи Его были отверсты днемъ и ночью на построенный имъ храмъ, чтобы Онъ внималъ молитвамъ народа, когда онъ поражаемый врагами за грѣхи свои, или голодомъ и язвою, палящимъ вѣтромъ, саранчею и проч. будетъ искать себѣ во храмѣ избавленія отъ бѣды, чтобы Онъ милостиво призиралъ здѣсь на всякаго, прибѣгающаго къ Его помощи и всякому обильно изливала по его требѣ. И здѣсь, въ этомъ храмѣ, по освященіи его, святитель нашъ колѣнопреклоненно молился къ Богу: да милостивымъ Окомъ призритъ Господь на пребывающихъ въ семъ дому небоширокомъ и ниспошлетъ на нихъ Пресвятаго Своего Духа.—Какая для васъ великая Божія милость, слуш. хр.! Горе ли какое вамъ приключится, радость ли Господь пошлетъ,—гдѣ вы чувства свои и горя и радости—полнѣе всего можете излить, какъ не здѣсь въ храмѣ предъ Лицомъ Самого Господа! Здѣсь и Божія Матерь своимъ материнскимъ любящимъ окомъ будетъ взирать на васъ и сорадоваться съ вами и въ нуждахъ вашихъ оказывать вамъ свой покровъ и заступленіе. Здѣсь вы будете воспринимать отъ Господа всеосвящающую благодать Его, преподаемую вамъ въ таинствахъ. Вотъ торжественный праздничный звонъ будетъ раздаваться по вашему селенію. Сердце ваше, обремененное въ будніе дни заботами житейскими, радостно будетъ биться при каждомъ звонѣ. Звонъ васъ будетъ звать во храмъ

Божій и вы, празднично настроенные, будете являться въ этотъ храмъ, отрѣшаясь отъ своихъ хозяйственныхъ работъ и занятій. Подъ воздѣйствіемъ праздничнаго Богослуженія, торжественно воспѣваемыхъ священнодѣйствій—души ваши будутъ возноситься къ небесамъ и изъ храма Божія вы будете выходить духовно молитвою обновленные и очищенные. Какъ же вы должны быть благодарны тѣмъ благодѣтелямъ, которые по Божію благоволенію воздвигли вамъ этотъ прекрасный храмъ. За ваше доброе сердце воздвигнуть этотъ храмъ. Устроители его свидѣлствуютъ, что въ годъ неурожайный, когда они помогали вамъ по христіански хлѣбомъ, вы были къ нимъ признательны и выражали эту признательность открыто и тѣмъ самымъ расположили ихъ теперь же, не откладывая до будущаго времени, построить для васъ храмъ Божій. Видите сами, какіе добрые и обильные для васъ плоды явились въ слѣдствіе вашей благодарности и признательности за добро, сдѣланное вамъ благодѣтелями вашими во время нужды вашей. Пусть же теперь ваша признательность къ благодѣтелямъ вашимъ будетъ еще сердечнѣе и полнѣе и да выражается она въ вашихъ непрестанныхъ и теплыхъ молитвахъ къ Богу о спасеніи ихъ и Божіемъ благопоспѣшеніи имъ во всемъ. Если гдѣ, то здѣсь въ особенности настояла нужда въ храмѣ Божіемъ. Среди васъ живутъ уклоняющіеся отъ Церкви Православной и чѣмъ ихъ скорѣе всего можно будетъ привлечь къ Церкви, какъ не благолѣпнѣе храма, благолѣпнымъ въ немъ истовымъ служеніемъ и пастырскимъ наставленіемъ!

Въ храмѣ особенность: вы видите храмовую икону, св. Великомученика Димитрія Мироточиваго и двѣ рельефно выдающіяся въ мраморномъ иконостасѣ иконы Спасителя и Божіей Матери. Въмѣсто свѣчей, въ подсвѣчникахъ и паникадилахъ—въ лампадахъ горитъ елей. Эта особенность трогательна, для насъ напоминая намъ о той молебнѣ, въ которой возносили свои пламенные молитвы къ Богу христіанскому благочестивые родители св. Великомученика, въ честь котораго устроенъ храмъ. Богатые и знатные родители св. Великомученика жили въ то время, ког-

да христіанская вѣра подвергалась гоненіямъ отъ нечестивыхъ царей и мучителей. Они не смѣли открыто исповѣдывать вѣру христіанскую, тѣмъ болѣе что родитель св. Димитрія былъ воевода г. Солуня и если бы объявилъ себя христіаниномъ, то тотчасъ же лишенъ бы былъ и воеводства и преданъ былъ бы мученической смерти. Не смѣя открыто исповѣдывать вѣру, они въ своихъ палатахъ устроили особую потаенную моленную и въ ней, какъ говорится въ житіи ихъ, „поставили двѣ святыя иконы, златомъ и каменіемъ драгимъ украшены,—едину воплощагося Спаса Нашего, другую же Пресвятыя Богоматери, предъ ними же, всегда кандила вжигаючи и оміамъ кадящи, молились Истинному въ вышнихъ живущему Богу и Единородному Сыну Его и Пренепорочной Владычицѣ“. Остается пожелать, чтобы и въ этомъ храмѣ съ тѣмъ же пламеннымъ усердіемъ, какъ и въ той моленной, и съ тою же пламенною любовію возносились молитвы и къ Богу, и къ Единородному Его Сыну, и Пренепорочной Владычицѣ. Въ потаенной моленной получилъ познаніе вѣры Христовой и св. Димитрій Великомученикъ. Когда пришелъ онъ въ такой возрастъ, что могъ уже познать истину, родители ввели его въ молитвенный свой храмъ и, указывая на святыя иконы, истолковывая, что изображено на этихъ иконахъ, научили его св. вѣрѣ и онъ, наученный вѣрѣ, принялъ въ томъ же храмѣ и св. крещеніе. Затѣмъ, преуспѣвая въ познаніи закона Божія и въ жизни благочестивой, вмѣстѣ съ годами возрастая и разумомъ и добродѣтелями, отъ силы въ силу восходя при озареніи и подкрѣпленіи Божіей благодати, св. Великомученикъ до того утвердился въ своей преданности вѣрѣ Христовой и до того воспламенился любовію ко Христу, что, по смерти родителей своихъ, поставленный отъ царя Максиміана правителемъ г. Солуня, на мѣсто умершаго отца своего, и получивъ отъ него повелѣніе преслѣдовать и казнить христіанъ, самъ открыто исповѣдалъ себя христіаниномъ, принялъ за вѣру Христову страшныя мученія и смерть. За такую свою вѣру св. Великомученикъ при жизни явился отъ Бога, прославленнымъ многими знаменіями и

чудесами и по смерти своей является какъ небесный за насъ предстатель и ходатай, небесному храненію котораго посвящается и храмъ сей и селеніе ваше.

Что для св. Димитрія моленная родителей его, то для вашихъ дѣтей храмъ сей. Онъ для нихъ долженъ быть мѣстомъ, гдѣ они, воспринимая св. крещеніе, будутъ научаться вѣрѣ Христовой и преуспѣвать въ ней. А чтобы это наученіе вѣрѣ Христовой въ подражаніе св. Великомученику Димитрію шло успѣшнѣе и прочнѣе, для этого заботливостью вашего благодѣтеля и храмоздателя при храмѣ устрояется школа, на основаніе которой имѣть быть испрошено благословеніе Божіе нынѣ же, по окончаніи Божественной литургіи. Въ этой школѣ дѣти ваши будутъ научаемы въ полнотѣ закону Божію и воспитываемы въ правилахъ жизни христіанской, благочестивой, да и изъ среды ихъ выйдутъ пламенные ревнители вѣры, идущіе по стопамъ вождя своего и небеснаго покровителя сего мѣста св. Великомученика.

Возблагодарите же отъ всего сердца Господа Бога пекущагося о васъ,—возблагодарите и благодѣтеля вашего на землѣ—храмоздателя, столь обильно благодѣющаго вамъ. Аминь“.

По окончаніи литургіи при торжественномъ звонѣ колоколовъ крестный ходъ направился изъ храма къ мѣсту закладки трехъ по проэктору прекрасныхъ каменныхъ зданій церковно-приходской второклассной школы. По прочтеніи Владыкою молитвъ на основаніе дому и окропленіи святою водою мѣста закладки, въ основаніе зданія положена была мраморная доска съ начертанными на ней именами Владыки—Мелетія Епископа Рязанскаго, по благословенію котораго полагалось основаніе школьныхъ зданій, и архитектора, по проэктору котораго и подъ наблюденіемъ имѣютъ быть построены зданія. Поверхъ доски положены были крестообразно, окропленные св. водою, кирпичи—Владыкою, строителемъ школы Юріемъ Степановичемъ, братомъ его Димитріемъ Степановичемъ, сестрами Софією Степановною и Анною Степановною и другими. Торжество закончилось многолѣтіемъ—Цар-

ствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Мелетію, Епископу Рязанскому и храмоздателью.

По окончаніи церковнаго торжества праздничная трапеза радужнымъ и гостепріимнымъ хозяиномъ предложена была прибывшимъ на праздникъ гостямъ въ своемъ домѣ въ с. Полибинѣ. Во время трапезы Преосвященнѣйшій Владыка привѣтствовалъ строителя храма пожеланіемъ ему долгоденственнаго, благословеннаго отъ Бога, мирнаго житія. Особое затѣмъ привѣтствіе высказалъ о. Архимандритъ Серафимъ. Начавъ свое привѣтствіе словами Божественнаго Писанія, „аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудисяся зиждущіи“, о. Архимандритъ высказалъ, что новоосвященный великолѣпный храмъ построенъ при Божіемъ вседѣйственномъ благословеніи подъ покровомъ Божіей Матери, св. ангеловъ хранителей и Св. Великомученика Димитрія, которому и посвященъ. Въ этомъ привѣтствіи о. Архимандритъ изложилъ, какъ велико и благотворно то дѣло, которое Господь Вседержитель благословилъ совершить Его Высокопревосходительству, и закончилъ онъ привѣтственную рѣчь возглашеніемъ многолѣтня высококочтиму храмовладельцу и приглашеніемъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, всѣхъ присутствующихъ на трапезѣ воспѣть хвалебную пѣснь Богу: „Тебе Бога хвалимъ“. На привѣтствіе о. Архимандрита хозяинъ дома съ христіанскимъ смиреніемъ и сердечнымъ умиленіемъ высказалъ, что дѣйствительно Богъ созидалъ храмъ.

Въ отвѣтъ на эти слова и въ дополненіе къ привѣтствію о. Архимандрита Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Смирновъ обратился къ гостепріимному хозяину и храмовладельцу и высказалъ: „По приточному народному изреченію: конецъ—дѣлу вънецъ. Нынѣ совершенно освященіе храма. Насколько постройка новоосвященнаго храма—дѣло прекрасное, дѣло богоугодное, благословенное—это съ достаточною полнотою выражено и въ привѣтственныхъ рѣчахъ къ Вамъ нашего Архипастыря, и въ сказанномъ мною словѣ во время литургіи, и въ только что выслушанномъ нами привѣтствіи о. Архимандрита. Но въ нынѣш-

ній же день съ освященіемъ новоустроеннаго храма соединилось новое празднество—совершена закладка прекрасныхъ зданій второкласной церковно-приходской школы. Окончаніе одного благословеннаго дѣла вызываетъ начало другаго не менѣе благословеннаго, стоящаго въ неразрывной связи съ первымъ.—Въ устрояемой школѣ подѣ покровомъ Церкви и ея благословеніемъ будутъ воспитываться въ духѣ христіанской вѣры и благочестія массы дѣтей, которыя въ ней будутъ съ юныхъ лѣтъ приучаться, чтобы разумно въ новоосвященномъ храмѣ славить Бога. И вотъ, когда эти школьныя зданія, закладка которыхъ нынѣ освящена Архипастырскимъ благословеніемъ, будутъ воздвигнуты и наполнятся дѣтьми и когда эти дѣти, наученныя въ школѣ достойно славить Господа, своими чистыми устами и звонкими гармоническими голосами съ благоговѣйнымъ религіознымъ вострогомъ воспоютъ Господу Богу ту хвалебную пѣнь, которую мы только что здѣсь воспѣвали, — тогда то и исполнится завершеніе того благословеннаго дѣла, которое мы теперь такъ торжественно празднуемъ, собранные сюда Вашею христіанскою ревностью и радушнымъ гостепріимствомъ.—Вы, въ отвѣтъ на привѣтствіе о. Архимандрита, изволили сказать, что Господь созидаль храмъ. Это, конечно, не сомнѣнно; потому что безъ воли Божіей ничто въ мірѣ не совершается, а тѣмъ болѣе возсозданіе храма Божія. Но и Господь совершаетъ Свои дѣла на землѣ не непосредственно, а избираетъ изъ среды людей же—исполнителей воли Своей. Онъ раздѣляетъ людямъ и богатства свои и даетъ ихъ людямъ какъ приставникамъ Своимъ не для прихотей людскихъ, а для употребленія ихъ на дѣла благія, дѣла прославленія Божія и любви Божіей. И Вамъ Господь отъ сокровищъ Своихъ даровалъ обильныя богатства. Вы приняли ихъ, какъ достояніе Божіе, и вотъ употребляете ихъ на дѣла Божія же. Не успѣете совершить одно дѣло Божіе, какъ начинаете уже и другое и третіе. Такое Евангельское Ваше отношеніе къ вѣренному Вамъ земному достоянію даетъ намъ прочное ручательство выразить предъ Вами наше твердое упованіе, что, когда Господу угодно будетъ

Васъ позвать къ себѣ и потребовать отчета въ томъ, какъ Вы распорядились ввѣреннымъ Вамъ достояніемъ, Вы услышите отъ Него блаженный гласъ: „доброй рабе и вѣрный, надъ малымъ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю, вниди въ радость Господа Твоего“.

За позднимъ временемъ переночевавъ въ с. Полибинѣ, Пресвященный на другой день утромъ 18-го числа посѣтилъ въ 5 верстахъ находящееся отъ Полибина село Хитрово—мѣсто родины приснопамятнаго Епископа Уфимскаго, своего предмѣстника по кафедрѣ Якутской, Пресвященнаго Діонисія. Здѣсь Онъ выслушалъ Божественную литургію, молился объ упокоеніи души почившаго іерарха, возглашая ему вѣчную память. По выходѣ изъ храма удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ священника о Андрея Орлова, благодарилъ его за устройство стройнаго и благообразнаго хора церковнаго и за труды по школамъ, а наканунѣ, по засвидѣтельствovanіи о его трудахъ со стороны Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, наградилъ его фіолетовою скуфьею. Въстѣ со священникомъ Орловымъ награжденъ былъ фіолетовою скуфьею и священникъ сосѣдняго села Спѣшневъ—Гавриилъ Скворцовъ.

Изъ села Хитрова Владыка возвратился въ Полибино и, здѣсь простившись съ радушными хозяевами и хозяйками дома, умиленно съ колѣнопреклоненіемъ принявшими Архипастырское благословеніе,—отправился въ обратный путь въ г. Данковъ. На пути Владыка заѣзжалъ въ село Баловнево—въ имѣніе Его Превосходительства г. Губернскаго Предводителя Дворянства Леонида Матвѣевича Муромцова. Радушно встрѣченный здѣсь владѣльцами имѣнія, выслушавъ краткое молебное пѣніе въ прекрасномъ храмѣ с. Баловнева, Владыка посѣтилъ могилу въ маѣ мѣсяцѣ скончавшагося Данковскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства Николая Леонидовича Муромцова и, при пѣніи краткой литіи, молился объ упокоеніи души почившаго.—Принявъ отъ именитыхъ хозяевъ гостепріимно предложенную трапезу, Владыка къ

вечеру прибылъ въ Данковскій · Покровскій монастырь прямо ко всенощному бдѣнію. Во время бдѣнія Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ, а на утро—19 числа—въ томъ же монастырѣ совершилъ Божественную литургію. Во время литургіи рукоположилъ во іеромонаха іеродиакона монастыря Нифонта. По окончаніи литургіи Владыка, посѣтивъ келліи настоятеля монастыря, осматривалъ оставшіеся не осмотрѣнными во время проѣзда въ с. Березовку городскіе храмы: старинный прежній соборъ, Дмитровскую благообразную церковь, по выходѣ изъ которой принялъ поднесенные ему церковнымъ старостою хлѣбъ и соль, затѣмъ осмотрѣлъ духовное училище, начиная съ училищной домовою церкви и кончая помѣщеніемъ больницы. По осмотрѣ училищныхъ зданій, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ смотрителя училища и его помощника, г. земскаго начальника князя Шаховскаго, г. уѣзднаго исправника, градскаго голову и бывшего почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ духовномъ училищѣ.

Въ 1 часъ по полудни съ поѣздомъ желѣзной дороги Владыка отбылъ въ Петропавловскую Пустынь при г. Раненбургѣ, и по совершеніи въ соборѣ Божественной литургіи, благополучно возвратился въ Рязань.



Слѣдственная часть въ епархіальномъ судопроизводствѣ.

Замѣтка по поводу новой книги: „Правила производства слѣдствій 1) о проступкахъ и преступленіяхъ, подсудныхъ духовному суду, и 2) объ удостовѣреніи метрическихъ актовъ“. Изданіе Секретаря Рязанской Духовной Консistorіи Д. Андреева. 62 стр. въ 8-ю долю листа. Рязань 1897 г. Цѣна 50 коп.

Производство слѣдствій нерѣдко бываетъ одною изъ слабыхъ сторонъ епархіальнаго судопроизводства: духовное слѣдствіе, не говоря уже объ его чисто формальномъ строѣ, какъ одного изъ моментовъ суда дореформеннаго, далеко не чуждо и многихъ иныхъ недостатковъ. Болѣе крупнымъ внѣшнимъ недостаткомъ

нашего слѣдствія на практикѣ является сравнительная медленность его производства. Замедленіе въ слѣдственномъ производствѣ происходитъ, благодаря, между прочимъ, принятому въ Духовныхъ Консистеріяхъ порядку разсмотрѣнія *отводовъ*, предъявляемыхъ обвиняемыми противъ слѣдователей. Отводы предъявляются довольно часто, и слѣдователи, представляя ихъ на разсмотрѣніе Консистеріи, вмѣстѣ съ тѣмъ приостанавливаютъ производство слѣдствій, при чемъ возвращаютъ въ Консистерію и самое дѣло. Отводы предъявляются большею частію по причинамъ, не имѣющимъ въ законѣ основанія, и, за рѣдкими исключеніями, оставляются епархіальнымъ начальствомъ безъ удовлетворенія; а между тѣмъ пересылка дѣла отъ слѣдователя обратно въ Консистерію, разсмотрѣніе въ сей послѣдней заявленій объ отводѣ и возвращеніе опять къ слѣдователю берутъ не мало времени (иногда до 2—3 мѣсяцевъ).

Между тѣмъ въ подобныхъ случаяхъ значительно сократило бы время и ускорило бы ходъ слѣдствія примѣненіе къ отводамъ духовныхъ слѣдователей установленнаго 275 ст. Уст. Угол. Судопр. (Т. XVI Св. Зак., изд. 1892 г.) порядка относительно отводовъ судебныхъ слѣдователей, по которому судебный слѣдователь, представляя предъявленный противъ него отводъ на разрѣшеніе суда, не имѣетъ права останавливаться производствомъ слѣдствія. Если бы и духовные слѣдователи, представляя заявленные противъ нихъ отводы въ Консистерію, не приостанавливали производства слѣдствій, то разсмотрѣніе отводовъ, въ случаѣ ихъ неосновательности, не имѣло бы никакого вліянія на ходъ слѣдствія; а въ тѣхъ случаяхъ, когда отводъ былъ бы признанъ уважительнымъ и открывалась необходимость передать дѣло другому лицу, слѣдствіе не замедлялось бы настолько, насколько оно замедляется при существующемъ порядкѣ.—Кромѣ того, проволочка въ ходѣ слѣдственного производства иногда бываетъ и вслѣдствіе наводимыхъ слѣдователемъ побочныхъ и второстепенныхъ справокъ въ различныхъ учрежденіяхъ и у должностныхъ лицъ, впрямь до полученія которыхъ (справокъ) у

слѣдователя и пріостанавливается слѣдственное дѣлопроизводство.

Что же касается внутренней стороны слѣдственныхъ производствъ, то и въ этомъ отношеніи послѣднія также не всегда бываютъ удовлетворительны. Чаще всего имъ не достаетъ надлежащей полноты и обстоятельности. Недостатокъ этотъ объясняется отчасти тѣмъ, что слѣдствія, по вышеуказаннымъ причинамъ, весьма нерѣдко производятся спустя долгое время послѣ возникновенія дѣлъ, подлежащихъ обслѣдованію, когда бываетъ почти не возможно, или, по крайней мѣрѣ, очень затруднительно, привести обстоятельства оныхъ въ надлежащую ясность и констатировать или опровергнуть тѣ или другіе факты. Кромѣ того слѣдователи часто производятъ допросы свидѣтелей крайне поверхностно, иногда съ опущеніемъ весьма существенныхъ подробностей, — сравнительно рѣдко пользуются, въ цѣляхъ выясненія дѣла, очными ставками свидѣтелямъ о обвиняемыхъ, хотя это иногда прямо вызывается ходомъ дѣла; случается, что оставляютъ безъ обслѣдованія нѣкоторыя изъ немаловажныхъ обстоятельствъ, входящихъ въ дѣло. Слѣдователи также иногда не предъявляютъ обвиняемымъ подлежащихъ допросу свидѣтелей, давая чрезъ то имъ справедливый поводъ жаловаться на лишеніе ихъ права отводить тѣхъ изъ свидѣтелей, на безпристрастіе которыхъ они почему-либо не могутъ положиться; въ нѣкоторыхъ случаяхъ и во все не предваряютъ обвиняемыхъ о началѣ слѣдствій и производятъ таковыя въ ихъ отсутствіи, требуя отъ нихъ объясненій уже по окончаніи слѣдственного процесса. Встрѣчаются еще и другіе недостатки и несовершенства въ нашемъ слѣдственномъ производствѣ, на которые, какъ и на вышеуказанные, высшее, центральное духовное управленіе неоднократно указывало епархіальнымъ начальствамъ, требуя устраненія помянутыхъ опущеній и возможнаго улучшенія слѣдственной части въ епархіальномъ судопроизводствѣ.

Большинство указанныхъ недостатковъ въ производствѣ слѣдствій обуславливается неопытностію слѣдователей, недостаточ-

нымъ знакомствомъ ихъ съ подлежащими узаконеніями, порядкомъ и формами слѣдственнаго производства, а равно и отсутствіемъ подъ руками необходимыхъ юридическихъ руководственныхъ и справочныхъ изданій. Для примѣра укажемъ на такой случай, нерѣдко замѣчаемый у неопытныхъ, молодыхъ слѣдователей. Производя слѣдствія по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, слѣдователи иногда прекращаютъ слѣдствія, разъ состоялось *примиреніе* жалобника съ обвиняемымъ. Но прекращеніе производства дѣлъ по жалобамъ на такіе проступки, какъ вымогательство, отказъ отъ исполненія духовныхъ требъ, оставленіе умирающаго безъ напутствованія и т. под., не должно быть допускаемо, вслѣдствіе состоявшагося примиренія обвинителя съ обвиняемымъ, или заявленія перваго изъ нихъ о своемъ желаніи оставить принесенную жалобу безъ послѣдствій. Дѣла сего рода не могутъ быть относимы къ такимъ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію суда только по жалобѣ, обиженнымъ частнымъ лицомъ принесенной (ст. 157 Улож. о наказ., изд. 1885 г.); они имѣютъ характеръ дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ должности и, при наличности преступленія или проступка, должны влечь за собою взысканіе съ виновнаго независимо отъ того, ищетъ ли или не желаетъ этого взысканія потерпѣвшій. При томъ же въ судѣ епархіальномъ, по смыслу статьи 202 Уст. Дух. Конс., даже дѣла о личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ, нанесенныхъ духовными лицами, не останавливаются примиреніемъ оскорбленнаго съ оскорбившимъ, когда оскорбленіе было соединено съ поступкомъ, противнымъ достоинству духовнаго сана.

Правда, въ сферѣ слѣдственнаго производства бываютъ и такіе довольно рѣдкіе случаи,—крайне затрудняющіе изслѣдованіе истины и постановку рѣшенія со стороны епархіальнаго суда,—когда слѣдователь вынуждается заносить въ слѣдственное дѣло присяжныя показанія свидѣтелей—крестьянъ съ преувеличенно одобрительными или чрезвычайно похулительными отзывами объ обвиняемомъ, предварительно такъ или иначе закупленными, или

когда самъ производитель слѣдствія всячески старается смягчить и „покрыть любовью“ прегрѣшенія своего собрата-сослуживца изъ побужденій родственныхъ (отдаленныхъ), пріязненныхъ или просто по чувству товарищества... Но входить въ обсужденіе этой нелегальной стороны дѣла мы не станемъ, напомнивъ лишь въ данномъ случаѣ извѣстное классическое изреченіе: „Amicus Plato, sed magis amica veritas.“

Между тѣмъ слѣдствіе есть одинъ изъ главнѣйшихъ и существенныхъ моментовъ нашего епархіального суда. Судебныя рѣшенія епархіальной власти основываются на данныхъ, добытыхъ слѣдствіемъ. Повѣрить эти данныя (видѣть обвинителей, слышать и оцѣнить свидѣтельскія показанія и проч.) епархіальная власть не имѣетъ возможности. Такимъ образомъ, чѣмъ безпристрастнѣе и обстоятельнѣе произведено слѣдствіе, тѣмъ правильнѣе рѣшеніе. Понятно отсюда, съ какимъ вниманіемъ и добросовѣстностью духовный слѣдователь долженъ относиться къ своей обязанности. Избирая слѣдователей изъ лицъ опытныхъ, безпорочныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей (цирк. указъ Св. Синода отъ 5 апрѣля 1881 г., № 5), епархіальная власть видитъ въ томъ гарантію праваго суда. Памятуя о своей юридической (ук. Св. Синода отъ 11 августа 1852 г., № 8818) и нравственной отвѣтственности, духовные слѣдователи должны стараться раскрывать изслѣдуемые ими факты со всею тщательностію, съ соблюденіемъ формальныхъ предосторожностей, предписанныхъ закономъ на этотъ случай въ видахъ правды и справедливости, должны производить слѣдствіе *согласно съ установленными формами и правилами* (Уст. Дух. Конс. ст. 162, изд. 1883 г., срав. ст. 172 по изд. 1841 г.). За отсутствіемъ спеціальныхъ узаконеній на этотъ предметъ въ духовномъ судѣ, духовнымъ слѣдователямъ надлежитъ руководствоваться (на основаніи 6 ст. п. 2 Уст. Дух. Конс.; ср. ст. 195 тамъ-же) *дѣйствующими въ государствѣ узаконеніями*, согласными съ духомъ и характеромъ статей 153—175 Уст. Дух. Конс. (о порядкѣ судопроизводства); таковы именно статьи Законовъ

о Судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (въ отдѣлѣ „О формальномъ слѣдствіи“). Эти законы о формальномъ слѣдствіи, въ извлеченіи изъ послѣдняго изданія Свода Законовъ (Т. XVI, ч. II, изд. 1892 г.),—какъ заявляетъ самъ издатель въ предисловіи,—и предлагаются на страницахъ вышеозаглавленной книги, въ связи съ статьями Уст. Дух. Консисторій, опредѣленіями Св. Синода и рѣшеніями Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената.

Настоящее изданіе г. Андреева представляетъ собою сборникъ законовъ, обязательныхъ для духовнаго слѣдователя и расположенныхъ въ порядкѣ слѣдственной производствѣ. Своимъ изданіемъ составитель его желалъ, очевидно, придти на помощь нашимъ духовнымъ слѣдователямъ, найдя для себя въ данномъ случаѣ достаточное побужденіе въ циркулярномъ отношеніи на имя епархіальныхъ преосвященныхъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 мая 1888 г., № 2501, рекомендующѣмъ подобнаго рода изданія, въ интересахъ улучшенія слѣдственной части въ епархіальномъ судопроизводствѣ. Руководство г. Андреева является тѣмъ болѣе цѣннымъ для лицъ, причастныхъ епархіальному судопроизводству, и особливо для духовныхъ слѣдователей, что въ нашей духовно-юридической литературѣ почти не существуетъ такихъ цѣлостныхъ и специальныхъ сборниковъ дѣствующихъ законоположеній и правилъ о производствѣ слѣдствій въ судѣ епархіальномъ. Существуютъ, правда, старыя изданія: „Руководство къ производству слѣдствій по духовному вѣдомству“, протоіерея Луканина и „Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства.—Законы о подеудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священноцерковнослужителей“ г. Вруцевича, бывшаго секретаря Тульской Консисторіи. Но первое изъ означенныхъ изданій, при нѣкоторыхъ значительныхъ достоинствахъ, имѣетъ тотъ недостатокъ, что наполнено самоизмышленными комментаріями и примѣчаніями, большею частью излишними и лишь ослабляющими вниманіе слѣдователя къ основнымъ руководственнымъ законоположеніямъ. Руководство

же г. Вруцевича имѣеть то неудобство, что въ немъ до извѣстной степени смѣшиваются и ясно не разграничены два совершенно различныхъ порядка слѣдственнаго и судебного производства—дореформенный, т. е. порядокъ формальнаго судопроизводства, донынѣ существующій въ епархіальномъ духовномъ судѣ и существовавшій въ свѣтскихъ судебныхъ учрежденіяхъ до реформы 1864 года, и—послѣреформенный.

Обращаясь къ ближайшему разсмотрѣнію изданнаго г. Андреевымъ руководства, мы видимъ, что книга дѣлится на двѣ неравныя части, изъ коихъ первая, большая по объему, (стр. 5—46) содержитъ въ себѣ „правила производства слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ, подсудныхъ духовному суду“, а вторая (стр. 47—60)—„правила о производствѣ слѣдствій по удостовѣренію метрическихъ актовъ“, или—объ удостовѣреніи дѣйствительности событія браковъ и рожденія отъ законнаго брака. Въ видѣ „приложенія“ (стр. 61—62) дана, для руководства о. о. слѣдователямъ, примѣрная „форма постановленія о порядкѣ слѣдствія и мѣрахъ, принятыхъ слѣдователемъ“. Весь текстъ книги раздѣленъ на 215 отдѣльныхъ параграфовъ, а заголовки частныхъ отдѣловъ, для удобства, напечатаны мелкимъ шрифтомъ на поляхъ книги.

Къ внутреннимъ достоинствамъ изданія г. Андреева слѣдуетъ отнести то, что содержащіяся въ книгѣ подлежащія извлеченія изъ Свода Законовъ предложены въ сопоставленіи и связи съ соотвѣствующими статьями Устава Дух. Консист., опредѣленіями Св. Синода и рѣшеніями Кассационнаго Департамента Сената, иногда сопровождаемыми и дѣльными, практическими примѣчаніями самого издателя, по своему служебному положенію близко ознакомленнаго со всѣми отправленіями епархіальнаго судопроизводства. Въ потребныхъ случаяхъ составитель „Правиль“ приводитъ справки также изъ древнихъ церковныхъ каноновъ, напр., § 103, —гдѣ говорится о недопущеніи иновѣрцевъ къ свидѣтельству противъ лицъ духовнаго званія по проступкамъ и преступленіямъ ихъ, подсуднымъ духовному суду,—составленъ на основаніи 145 и 146 правилъ Карфагенскаго собора.

Въ числѣ приводимыхъ авторомъ опредѣлений Св Синода особенно интересенъ, напр., не всѣмъ вѣроятно, извѣстный Высочайше утвержденный 22 Декабря 1823 г. докладъ Св. Синода, коимъ признается излишнимъ назначать слѣдствіе о проступкахъ, совершенныхъ монашествующими, каковы—совершеніе Богослуженія въ нетрезвомъ видѣ и другія преступныя дѣянія, свидѣтельствующія о неуваженіи виновныхъ къ Дому Божію и освященнымъ вещамъ онаго (см. ст. 181—182 Уст. Дух. Конс.), если объ этихъ преступленіяхъ доносить настоятель монастыря съ старшею братією, „ибо—сказано въ докладѣ,—по Священному Писанію, въ Св. Евангеліи у Евангелиста Матѳея въ 18 главѣ изъясненному, при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголь. По таковому донесенію и чинить надлежащее постановленіе“ (стр. 43). Полезное указаніе для слѣдователей дается также въ ссылкѣ на рѣшеніе Угол. Кассац. Департамента 1871 г. № 1846, коимъ разъяснено, что свидѣтели, разъ приведенные къ присягѣ, вторично допрашиваются уже не подъ присягою, а лишь съ напоминаніемъ о присягѣ. Немногочисленные руководственныя примѣчанія самого составителя книги имѣютъ значительную цѣнность въ практическомъ отношеніи, таковы, напр., замѣчанія о необходимости составленія слѣдователемъ „краткой записки на основаніи имѣющихся въ дѣлѣ данныхъ“ (исполненіе этого требованія весьма желательно въ интересахъ облегченія консисторскаго дѣлопроизводства); таково-же примѣчаніе о препровожденіи слѣдователемъ указа о производствѣ слѣдствія къ мѣстному благочинному, для храненія въ благочинническомъ архивѣ, и т. под. Отмѣчаемъ также параграфы 20 и 26-й разсматриваемой книги, изъ коихъ въ первомъ указываются законныя причины для отвода слѣдователя, и во второмъ излагается подробный перечень „доказательствъ“ въ дѣлахъ уголовнаго характера.

Настоящее руководство при производствѣ слѣдствій имѣеть, наконецъ, то общее и цѣнное въ практическомъ смыслѣ достоинство, что располагаетъ „правила“ не по какой-либо неудобной

„системъ“, а просто излагаетъ узаконенія въ порядкѣ слѣдственнаго производства, послѣдовательно, шагъ-за-шагомъ излагая ихъ по мѣрѣ развитія слѣдственного процесса.

Во второй части разсматриваемой книги содержатся, какъ мы сказали, правила о производствѣ слѣдствій относительно дѣйствительности событія браковъ и рожденій отъ законнаго брака. Извѣстно, что, по закону (Т. IX Зак. о сост. изд. 1876 г. ст. 1038 и 1040) родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе должны быть записываемы въ метрическія книги не по памяти или съ показанія семействъ, но *немедленно* по исправленіи каждой требы, при чемъ запись производится самимъ священникомъ или чрезъ діаконовъ и причетниковъ „со всевозможною вѣрностію и исправностію“. Метрическія записи по существу своему имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе приобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ „посемейныхъ списковъ“, составляемыхъ и повѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается въ практическомъ отношеніи разными неудобствами, затрудненіями и хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные беспорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами,—возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста,—и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій. Между тѣмъ весьма значительное количество ежегодно производящихся въ Духовныхъ Консисторіяхъ дѣлъ объ исправле-

ни неточностей или невѣрностей въ метрическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ лицамъ, запись о которыхъ въ книгахъ вовсе опущена, — съ несомнѣнною свидѣтельствуемъ о томъ, что епархіальное духовенство не отличается исправностію въ веденіи метрическихъ книгъ. Высшее духовное Правительство, въ цѣляхъ огражденія метрическихъ актовъ отъ небрежнаго къ нимъ отношенія, предписываетъ, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности, виновныхъ въ томъ неослабно подвергать взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.

Въ виду изложеннаго понятно, почему слѣдствія объ удостовѣреніи метрическихъ актовъ имѣютъ важное значеніе въ системѣ епархіальнаго судопроизводства. Порядокъ слѣдственнаго производства объ удостовѣреніи метрическихъ актовъ въ изданіи г. Андреева изложенъ съ такими же полнотою, обстоятельностью и послѣдовательностію, какія отличаютъ первую часть той же книги. Особенно цѣннымъ для слѣдователя является здѣсь § 192, гдѣ содержится подробный перечень гражданскихъ документовъ, которые принимаются въ доказательство дѣйствительности брачнаго союза и законности рожденія. Весьма полезное правило находится также въ § 213, въ которомъ слѣдователю рекомендуется, при производствѣ дѣла объ исправленіи фамиліи крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ, требовать предварительно отъ просителей свѣдѣнія о томъ, ходатайствовали ли они предъ Казенною Палатою объ усвоеніи фамиліи и когда именно.

Отмѣченныя достоинства разсмотрѣнной нами книги даютъ основанія считать ее настольною руководственною книгою для каждаго духовнаго слѣдователя и рекомендовать эту книгу особливому вниманію епархіальнаго духовенства.

М. Макаревскій.



Духовные дѣятели Рязанскаго края *).

63. *Делицынъ Николай Никитычъ*, сынъ протоіерей Рязанской епархіи—среднее образованіе получилъ въ мѣстной семинаріи, а высшее въ Петербургской дух. Академіи. Окончилъ въ ней 1851 г. курсъ однимъ изъ первыхъ магистровъ, Академія оставила его у себя бакалавромъ по каѳедрѣ гражданской исторіи. Въ 1855 г. онъ рукоположенъ былъ въ санъ священника къ Благовѣщенской церкви на Васильевскомъ островѣ, въ 1878 г., уже въ санѣ протоіерей, перемѣщенъ къ церкви Скорбященской. Скончался 3 мая 1889 г.

Неся на себѣ многія епархіальныя и законоучительскія должности и исполняя разныя порученія, покойный протоіерей приобрѣлъ себѣ почетную извѣстность въ дѣлахъ церковно-общественной благотворительности. Онъ въ Петербургѣ осуществилъ на дѣлѣ въ 1862 г. мысль объ учрежденіи приходскихъ благотворительныхъ обществъ: образовалъ ко дню столѣтія Благовѣщенскаго храма небольшой кружокъ и сталъ во главѣ его, онъ разослалъ воззваніе къ прихожанамъ, составилъ проектъ Устава Общества и открылъ его, которое съ успѣхомъ и пользой продолжаетъ дѣйствовать и до сихъ поръ. (Церк. Вѣд. 1889 г. № 20, стр. 560).

64. *Димитрій*, въ мірѣ *Климентъ Ивановичъ Муретовъ*, сынъ причетника, родился 1811 г. въ селѣ Лучинскѣ Пронскаго уѣзда. Рязанской губ., воспитывался сначала въ мѣстной семинаріи, а высшее образованіе получилъ въ Кіевской дух. Академіи, въ которой окончилъ (1835 г.) курсъ первымъ магистромъ, принявъ монашество еще на студенческой скамьѣ. Определенный затѣмъ (7 окт. 1835 г.) на каѳедру Богословія въ той же Академіи, Димитрій въ 1838 г. получилъ санъ архимандрита и назначенъ 4 февр. инспекторомъ, а 24 апрѣля 1841 г. ректоромъ Академіи и настоятелемъ Кіевобратскаго мон. По ректорству своему Димитрій былъ преемникомъ знаменитаго Иннокентія (Борисова) и

*) Продолженіе. См. № 20 Ряз. Епарх. Вѣд.

въ „Странникъ“ (1883 г. т. III, стр. 749), по этому поводу читаемъ: „Иннокентій оцѣнилъ необыкновенныя дарованія Димитрія и, давъ ему свою богословскую каѳедру, пожелалъ въ лицѣ его поставить себѣ преемника, менѣе блестящаго чѣмъ былъ самъ, но болѣе его глубокаго мыслителя, уступавшаго ему въ смѣлости и оригинальности воззрѣній, но превосходившаго широкою и основательностью воззрѣній“. Преимущества Димитрія, какъ профессора, противъ Иннокентія, заключались въ серьезной подготовкѣ къ каждой лекціи. Тамъ же (стр. 750), припоминая бывшаго своего профессора, Л—въ говоритъ: „въ рукахъ у него ни книжки, ни тетрадки, ни какого либо клочка бумаги, а между тѣмъ лекція переполнена подѣ частью ссылками, цитатами, выдающимися свидѣтельствами, и все это, отъ словъ до цифръ страницъ, приводится съ поразительной точностью по памяти“. Прослуживъ въ Академіи 16 лѣтъ, Димитрій назначенъ былъ (14 марта 1851 г.) на епископскую каѳедру въ Тулу, отсюда перемѣщенъ (11 іюня 1857 г.) въ Одессу, гдѣ (16 ноября 1860) получилъ архіепископство. 2 октября 1874 г. онъ назначенъ архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ. Но климатъ этого края оказался неблагопріятнымъ для здоровья, хотя и крѣпкаго сложенія, но ослабѣвшаго отъ лѣтъ и трудовъ архипастыря и, по выраженному имъ желанію служить въ болѣе тепломъ климатѣ, онъ, послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Ярославлѣ, переведенъ былъ (26 апрѣля 1876 г.) на Воынь; наконецъ изъ Житомира снова назначенъ 20 февр. 1882 г. въ Одессу, съ которою онъ прежде свыкся, часто вспоминая о ней и въ Ярославлѣ, и гдѣ климатъ болѣе благопріятствовалъ старческому его здоровью, о которомъ онъ самъ отзывался однако обыкновенно такъ: „я не имѣю права быть больнымъ, пока состою на службѣ“. Здѣсь (въ Одессѣ) онъ и скончался 14 ноября 1883 г., приготовившись отправиться въ соборъ за службу: погребенъ въ каѳедральномъ соборѣ Одессы, съ лѣвой стороны, не доходя нѣсколькихъ шаговъ до главныхъ царскихъ вратъ, противъ могилы кн. М. С. Воронцова.

Святая жизнь, полнѣйшее безкорыстіе и доброта, о коихъ сложились цѣлыя легенды, благоговѣніе и истовость, съ какими почившій архипастырь совершалъ богослуженіе, неутомимое проповѣданіе слова Божія, всегда исходившаго изъ сердца, приобрѣли почившему громадную извѣстность. Когда преосвящ. Димитрій выѣхалъ изъ Ярославля, всѣми почувствовалась какая-то пустота, холодъ и отсутствіе всего того, что въ жизни цѣнится всего дороже;—отсутствіе дорогаго человѣка, который примѣромъ своей жизни, теплымъ словомъ, ласковымъ взглядомъ умѣлъ врачевать всякіе недуги. Несмотря на краткость жизни его въ Ярославлѣ, слишкомъ дорогъ онъ былъ для всѣхъ, слишкомъ много было въ немъ христіанской любви, христіанской доброты.

Служба почившаго архипастыря еще въ то время, когда онъ былъ простымъ іеромонахомъ Кіевской Академіи, ознаменовалась основаніемъ духовнаго журнала „Воскресное Чтеніе“. Мысль основанія этого журнала принадлежала собственно ректору Иннокентію (Борисову), но Димитрій былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ помощниковъ Иннокентія по разработкѣ программы изданія и по участію въ немъ своими литературными трудами. Первые годы его изданія (съ 1837 г.) были самымъ лучшимъ временемъ въ его исторіи. Но почившій архипастырь былъ, какъ замѣчено выше, замѣчательный проповѣдникъ. Считаая проповѣдь одною изъ существенныхъ обязанностей пастыря, онъ проповѣдывалъ весьма часто. Послѣ его кончины нашли цѣлыя ящики въ столахъ наполненными его проповѣдями, которыя далеко не всѣ появились въ печати. Первые опыты его проповѣдничества напечатаны въ первыхъ годахъ Воскреснаго Чтенія, но изложены онѣ тамъ въ видѣ отдѣльныхъ *назидательныхъ статей*, а не въ формѣ проповѣдей. Собственно *проповѣди* печатались своевременно въ губ. и Епарх. Вѣд. тѣхъ губерній, гдѣ состоялъ онъ архіереемъ. Затѣмъ было одно изданіе (1849 г.) кіевскихъ проповѣдей (ректора Академіи архим. Димитрія) въ 2-хъ томахъ, но въ свѣтъ выпелъ только 1-й томъ ихъ, все же изданіе 2-го тома сгорѣло при пожарѣ типографіи. Были еще изданія Тульскихъ,

Одесскихъ (1859 г.) и Ярославскихъ (1877 г.) проповѣдей. Послѣдніе годы (1877—83) жизни его печатались его проповѣди большею частію въ Правосл. обзорѣни. Никакого гонорара за печатаніе ихъ архипастырь не получалъ; отдѣльныя же изданія проповѣдей его, поименованныя выше и еще изданіе 1885 г. (Спб.) печатались почитателями его съ благотворительными цѣлями. Въ Церк. Вѣд. 1890 г. (стр. 1577) помѣщена напр. одна изъ самыхъ лучшихъ проповѣдей его—объ уваженіи къ мѣстамъ христіанскаго погребенія. Вообще же, по вполне справедливому отзыву Правосл. Обзорѣнія (1884 г. № 1, стр. 189), проповѣди преосв. Димитрія „весьма содержательны; на основаніи ихъ можно составить цѣлое богословіе въ примѣненіи къ современной намъ жизни. Онѣ изложены языкомъ своеобразнымъ, но въ высшей степени солиднымъ и строго обработаннымъ. Онѣ дышатъ такою сердечностью и святостью, какія можно найти развѣ у прославленнаго Богомъ святителя русской церкви, имя котораго носилъ почившій архипастырь—у св. Димитрія митропол. Ростовскаго“. Съ удовольствіемъ читаются проповѣди почившаго преосвящ. Димитрія, но съ несравненно большимъ наслажденіемъ слушались онѣ изъ устъ самого автора, и по выслушаніи ихъ невольно приходили на умъ слова поэта:

Есть сила благодатная
Въ созвучьи словъ живыхъ
И дышитъ непонятная
Святая прелесть въ нихъ.

Послушаешь, бывало, Преосвящ. Димитрія, и
Съ души какъ бремя скатится,
Сомнѣнье далеко...
И вѣрится, и плачется,
И такъ легко, легко!

Магистерская диссертация его, напечатана въ сбор. сочин. студентовъ Кіев. дух. Акад. (Кіевъ, 1836, т. I), носитъ такое названіе: *О путяхъ промысла Божія въ обращеніи грѣшниковъ и о путяхъ покаянія для обращенныхъ*. Когда сочиненіе это, по

разсмотрѣній академической конференціи, послано было въ Сунду для окончательнаго признанія за магистрантомъ ученой степени, то покойный митр. Моск. Филаретъ, прочитавъ это сочиненіе, такъ отозвался объ авторѣ его: Добръ отецъ Димитрій!“ Наконецъ, большая часть читанныхъ имъ во время службы въ академіи *лекцій*, вошли въ извѣстные труды его ученика, покойнаго Моск. митр. Макарія, разработавшаго ихъ самостоятельно въ составившее ему извѣстность „Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ“. Оставшіяся послѣ смерти преосвящ. Димитрія, работавшаго въ теченіи долгихъ лѣтъ по нѣскольку часовъ ежедневно, рукописи, нужно надѣяться, появятся еще въ печати.



И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

1-го іюня сего года ознаменовано весьма симпатичнымъ дѣломъ въ жизни духовенства Полоцкой епархіи. Согласно предварительному объявленію Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, открылъ въ г. Витебскѣ богадѣльню для престарѣлыхъ вдовъ и безпріютныхъ сиротъ (женскаго пола) духовнаго вѣдомства. Открытіе прошло безъ всякой помпы, было скромно и даже бѣдно, какъ скромны и убоги тѣ призрѣваемые, ради которыхъ устроена богадѣльня, гдѣ удрученнымъ жизнію и придавленнымъ нищетою будетъ предоставленъ покой, уходъ и пропитаніе.

Раздѣляя вполне радость духовенства Полоцкой епархіи по случаю открытія столь богоугоднаго заведенія, гдѣ удрученное нищетою вдовство и сиротство найдетъ себѣ покой и пропитаніе, мы не можемъ не пожелать скорѣйшаго открытія подобнаго учрежденія и въ нашей Рязанской епархіи. И у насъ, въ средѣ нашего духовенства, есть много и много безпріютныхъ, престарѣлыхъ, ничего неимущихъ—вдовыхъ и сирыхъ, неотложно требующихъ всякой помощи. Правда, столь богоугодному дѣлу и у

насъ положено начало: существуетъ комиссія для устройства епархіальной богадѣльни. Жаль только, мы доселѣ невидимъ признаковъ жизнедѣятельности этой комисіи; а епархіальный сѣздъ духовенства, видимо, непринимаетъ горячо къ сердцу разработки этого насущнаго вопроса. Почему бы и Епарх. Попечительству не позаботиться о томъ же?

— Въ вышемъ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ въ настоящее время вопросъ о разработкѣ мѣропріятій для призрѣнія сиротъ и бѣдныхъ дѣтей изъ духовнаго званія, остающихся безъ всякаго образованія. Предполагается, между прочимъ, рекомендовать устройство по отдѣльнымъ епархіямъ особыхъ школъ пріютовъ для безпріютныхъ сиротъ, не имѣющихъ близкихъ родственниковъ, могущихъ принять на себя попеченіе о нихъ, а также для дѣтей, родители которыхъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не въ состояніи дать имъ какое-либо воспитаніе и образованіе. Починъ въ этомъ направленіи уже сдѣланъ въ Пермской и Кіевской епархіяхъ.

— Распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30-го іюля епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія предоставляется пересылать по почтѣ, безъ платежа вѣсового сбора, служебную Корреспонденцію (простыя письма, денежные пакеты и посылки безъ цѣны вѣсомъ до одного пуда), за присвоенною имъ печатью, но съ тѣмъ, чтобы корреспонденція ихъ была сдаваема на почту по разносной книгѣ, выдаваемой отъ епархіальныхъ или уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, по принадлежности за присвоенною симъ учрежденіямъ печатью. (№ 18 Пенз. Еп. В.

Учительницы оспопрививательницы.

Въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ послѣдніе годы, въ ряду другихъ образовательныхъ наукъ, читается врачомъ А. И. Макушинымъ—курсъ гигиены и преподается практическое ознакомленіе съ оспопрививаніемъ, такъ что изъ выпускнаго

курса каждая воспитанница умѣетъ и можетъ прививать оспу. Поэтому нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, съ охотою дѣлають оспопрививаніе, въ особенности въ средѣ бѣдныхъ и безпомощныхъ, и, благодаря этому, въ дѣйствительности насчитываются цѣлыя сотни дѣтей, которымъ съ успѣхомъ привита оспа молодыми оспопрививательницами. Про общественную симпатію къ такому дѣлу говорить было бы излишне, а въ особенности когда оспопрививательница есть вмѣстѣ и учительница, — родители этихъ дѣтей не знаютъ какъ цѣнить ее, — оставаясь искренно и всегда благодарными, а преимущественно матери, на глазахъ которыхъ учительницей ихъ дѣтей такъ скоро, удобно, скромно и умѣло привита была оспа. Нельзя не пожелать широкаго развитія такому многополезному дѣлу, какъ оспопрививаніе при посредствѣ воспитанницъ, кончающихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и въ другихъ епархіяхъ. (Том. лист. № 71).



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

13-го сентября въ день Обновленія храма Воскресенія Христова Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Рязанской духовной семинаріи Николай Кипарисовъ, назначенный во священника въ Троицкій поселокъ Омской епархіи.

Того-же числа Его Преосвященство слушалъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ и изволилъ выходить на литію, и величаніе и совершать чинъ воздвизанія Животворящаго креста Господня съ поклоненіемъ оному, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

14-го сентября Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Николай Кипарисовъ,—и во діакона учитель церковно-приходской школы Гавріиль Близнецовъ, назначенный во священника въ село Чемборъ Сапожковскаго уѣзда. Слово было произнесено Каѳедральнымъ протоіереемъ Θεодоромъ Толеровымъ.

21-го сентября въ нед. по Воздвиженіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Гавріиль Близнецовъ, и во діакона къ церкви села Ижевска Спасскаго уѣзда псаломщикъ означеннаго села Георгій Столповъ на псаломщической вакансіи. Слово было произнесено протоіереемъ Староямской Николаевской церкви В. Правдолюбовымъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ было совершено по чиноположенію перенесеніе честнаго Креста Господня съ аналогія на престоль.

25-го сентября Преосвященнѣйшій Мелетій въ 1 часть дня изволилъ отправиться въ Богословскій монастырь для служенія и обозрѣнія, а также для обозрѣнія церквей, лежащихъ на пути къ монастырю,—при чемъ были осмотрѣны Владыкою церкви сель: Старолѣтова, Окамова, Костина, Волыни, Ходынина и Городища. Въ послѣднемъ селѣ Его Преосвященство посѣтилъ церковно-приходскую школу въ которой испытывалъ дѣтей въ знаніи закона Божія. Вечеромъ 26 сентября Преосвященнѣйшій благополучно возвратился въ Рязань.

28-го сентября въ нед. 17-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестовскаго іеромонаха Макарія. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель сельской школы

Михаиль Дмитревскій, назначенный во священника въ село Съркино Михайловскаго уѣзда.—Псаломщикъ села Насилова Пронскаго уѣзда Иванъ Орлинъ былъ посвященъ въ стихарь. Слово было произнесено Екаторининской церкви священникомъ В. Скворцовымъ.—Послѣ литургии въ 1 часть дня Его Преосвященство изволилъ посѣтить духовную семинарію, по случаю происходившаго въ оной годичнаго акта.

29-го сентября Его Преосвященство изволилъ отправиться въ Егорьевскій уѣздъ для обозрѣнія церквей и для освященія вновь построеннаго храма въ г. Егорьевскѣ.

29-го вечеромъ, въ 6-ть часовъ, Его Преосвященствомъ совершено было въ Кольчевскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ Божіей Матери „Казанской,“ а 30-го въ 8 час. утра—Божественная литургія съ молебнымъ пѣніемъ предъ иконою Божіей Матери, и затѣмъ—крестный ходъ къ новостроюющемуся теплому храму для освященія. Сослужащими были: о. Архимандритъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Серафимъ, протоіерей г. Егорьевска Александръ Свѣтловъ, ключарь свящ. Михаилъ Лебедевъ и монастырскіе священники—Петръ Нарциссовъ и Феодоръ Леонардовъ.

Вечеромъ 30 сентября, въ 6 час., Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ совершено было въ г. Егорьевскѣ, въ новосозданномъ храмѣ, всенощное бдѣніе, а 1 октября въ 9 часовъ утра—торжественное освященіе храма въ честь св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Божественная литургія. По окончаніи литургии отслуженъ былъ молебенъ св. князю Александру Невскому съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Во время малаго входа были награждены скуфьями священники: Димитрій Протопоповъ (законоучитель Егорьевской прогимназіи), Николай Звѣревъ и Николай Свѣтловъ. За литургією посвященъ во діакона Петръ Дроздовъ, бывший надзиратель Рязанской духовной семинаріи, назначенный во священника къ новосозданному и освященному храму.

2-го октября Его Преосвященство изволилъ служить Боже-

ственную литургію въ Егорьевскомъ соборѣ, а наканунѣ въ томъ же соборѣ слушать всенощное бдѣніе. За литургіею посвященъ во священника діаконъ Петръ Дроздовъ; на священника села Алешни Василия Яковлева возложена скуфья, а на священника с. Сергіевскаго Михаила Шебалина—набедренникъ. Тогоже числа Его Преосвященствомъ были осмотрѣны двѣ старыя, но крѣпкія, деревянные, приписанныя къ собору, церкви, одна изъ которыхъ отведена для полковой церкви квартирующаго въ г. Егорьевскѣ Моршанскаго полка, посѣщена мужская прогимназія, гдѣ Владыкою, по выслушаніи рѣчи отъ о. законоучителя, высказано нравоченіе учащимся, посѣщена также женская прогимназія и обозрѣна церковь въ богадѣльнѣ бр. Хлудовыхъ. Не оставилъ Преосвященнѣйшій безъ своего святительскаго благословенія и дома соборнаго ктитора, о. протоіерея и священниковъ г. Егорьевска, а равно и квартиру г. исправника.

3-го октября Преосвященнѣйшій изволилъ служить заупокойную литургію въ кладбищенскомъ г. Егорьевска храмѣ, а наканунѣ (2-го, въ 6 ч. вечера) заупокойную всенощную въ томъ же храмѣ, сослужащими были: о.о. Архимандриты—Серафимъ и Несторъ; протоіереи—Александръ Свѣтловъ и Алексѣй Дроздовъ. Игумень Троице-Сергіевской Лавры Амфилохій, ключарь свящ. Мих. Лебедевъ, с. Рыжева свящ. Петръ Николинъ, соборный свящ. Николай Звѣревъ, кладбищенскій свящ. Николай Свѣтловъ, и с. Горокъ свящ. Сергій Рождествинъ. По окончаніи литургіи была отслужена панихида, при участіи всего городского духовенства, по усопшей Маріи, женѣ строителя кладбищенскаго храма, городского головы, Н. М. Бардыгина, въ 40-й день по ея смерти. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Живоначальной Троицѣ, святителю Никифору и Преподобной Маріи Египетской. Предъ началомъ панихиды произнесъ слово о. Архимандритъ Серафимъ на текстъ: „Что речеть о мнѣ Господь Богъ?“.

3-го октября, въ 5-мъ часу по полудни, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, изволилъ отбыть изъ Егорьевска для слѣдованія въ Рязань, куда благополучно и прибылъ въ 11 часу вечера въ тотъ же день.

5-го октября въ нед. 18-ю. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено протоіереемъ Покровской тюремной церкви Ѳ. Успенскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на журналъ „Странникъ“ въ 1898 г.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ „СТРАННИКЪ“ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ, **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**, съ приложеніемъ же „Общедоступной богословской бібліотеки **СЕМЬ** руб. Заграницу за одинъ журналъ **ВОСЕМЬ** рубл., съ „Библіотекой“ **ДЕСЯТЬ** рубл.; на журналъ съ приложеніемъ „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литер.“ вып. 5-й—**СЕМЬ** рублей, заграницу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель Профессоръ **А. Пономаревъ**.

СОДЕРЖАНІЕ. Основное правило жизни пастырей.—Освященіе храма св. Великомученика Димитрія Муроточиваго въ с. Березовки Данковского уѣзда.—Слѣдственная часть въ епархіальномъ судопроизводствѣ.—Духовные дѣятели Рязанскаго края.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **Теодоръ Толеровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ*.

Типографія Братства св. Василія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служить до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, по слѣдующей программѣ. Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація дастъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорѣніе книгъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ. 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ

всего земного шара. 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію на учной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

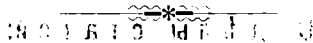
Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года Редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежедневно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ, убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Б. Златоуста на книгу Баттл.

Новые подписчики, желающіе получить ПЕРВЫЕ ТРИ ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи: *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб. 6) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.



ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

Возвратившись изъ заграниці съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ „Радости Христіанина“ продолжаетъ изданіе свое, по той же программѣ и съ тою же работою—приближать Слово Божіе къ сердцу христіанина, соответственно потребностямъ времени, и руководить къ толкованію священнаго текста Библии, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемесячно, ко днямъ большихъ праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова. 1-ая книжка—на 25-е Дек. и на Январь 1898-го года выйдетъ въ половинѣ Ноября.

Цѣна журнала: 5 руб., съ перес. 6 р. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ Мѣс), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя библіотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894—1895 и 1896 (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. 50 к., съ перес. по 5 р. (даже 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ), за границу по 6 р.

Адресъ Редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова.—Адресъ для почты: Москва, Редакція журнала „Радость Христіанина“.

Программа журнала:

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣеть цѣлю свою: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать къ живенному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣють предметомъ своимъ: торжество праздниковъ вызывающее, при освященіи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Отдѣлы статей:

- I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.
 - II. Изъ трудовъ представителей Церкамъ послѣдняго времени.
 - III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священные изобразенія, символы и обряды.
 - IV. Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.
 - V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.
 - VI. Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библии; рассказы и ранныя записи.
 - VII. Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библиографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. Объявленія.
- Приложенія.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разные рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

ВНОВЬ ПОДПИСАВШИЕСЯ ПОЛУЧАЮТЪ ЖУРНАЛЬ СЪ № 1.

5 РУБЛЕЙ
безъ достав-
ки.

ИЗДАЕТСЯ СЪ 1885 ГОДА

6 РУБЛЕЙ
съ дост. и
пересылк.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. Н. НОКОВИЧКАГО

И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№
каждый въ 16 стр. бол. форм.

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
каждаго обѣм. 100—120 стр.

И БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: КОПИЯ СЪ ИКОНЫ НОВОЯВЛЕННАГО ЧУДОТВОРЦА

СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.

Подробное объявленіе и пробный № высылается за 14 к. марками.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Соѣкинъ.

Въ Московскоѣ Синодальной Типографіи продолженъ приемъ
ПОДПИСКИ НА

„ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ“

до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица,

подписавшіяся до этого срока со взносомъ **10-ти рублей**, получаютъ полный экземпляръ СВЯТЦЕВЪ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

ПЕРЕСЫЛКА БЕЗПЛАТНАЯ.

Послѣ означеннаго срока цѣна СВЯТЦЕВЪ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу,

съ пересылкою на счетъ покупателей.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1898 годъ

(ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫМЪ СЪ НАЧАЛА ИЗДАНІЯ)

принимается: въ Москвѣ — въ редакціи (новый домъ, церкви св. Николая Чудотворца, что въ Толмачахъ, квартира протоіерея Димитрія Θεодоровича Касицына); въ Петербургѣ — у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45. Цѣна за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россію 4 р., за границей 5 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки такъ: Москва. Въ редакцію журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ (Адресъ редакціи Почтамту извѣстенъ).

Немногіе оставшіеся полные экземпляры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ за прежніе годы: именно за 1872, 1877, 1880, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 продаются по 2 р. 50 к. за 1890, 1892, 1893, 1894, 1896 и 1897 годы по 3 р. 50 к. На пересылку предлагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждого изъ означенныхъ первыхъ девяти лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждого года изъ шести послѣднихъ лѣтъ.