

УЧЕБНАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ XVI-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УЧЕБНОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМІНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 18 1894 15 СЕНТЯБРА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе.

*О возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ
въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 25-й день іюля
1894 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе
Святѣйшаго Синода отъ 1--17 іюня сего года о воз-
вышеніи существующихъ окладовъ содержанія и пенсій
служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ слѣ-
дующемъ размѣрѣ: I. Съ наступающаго учебнаго года
прибавить къ существующимъ окладамъ содержанія

(700 р.) преподавателей и помощников инспекторов семинарий и преподавателей духовных училищ съ высшимъ образованіемъ, состоящихъ на службѣ первое пятилѣтіе, по 50 руб. въ годъ и за дополнительные уроки — по 10 руб. за каждый урокъ; къ окладамъ преподавателей училищъ съ среднимъ образованіемъ (420 руб.) — по 80 руб. и за дополнительные уроки — по 10 руб. и къ окладамъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ академій (800 руб.), прослужившихъ 5 и болѣе лѣтъ, по 100 руб. въ годъ. II. Не измѣняя ни въ чемъ дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить для сихъ лицъ, имѣющихъ выходить въ отставку по утверженіи настоящихъ предположеній, и для ихъ семействъ оклады пенсій согласно росписанію, при семъ прилагаемому, и III. Для лицъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Камчатской и Якутской епархій, примѣнить сокращенные сроки службы на полученіе пенсій (полной пенсіи за 20 лѣтъ и половинной за 15 лѣтъ), на точномъ основаніи ст. 37 Высочайше утвержденнаго 13-го іюня 1886 г. положенія особыхъ преимуществъ службы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

РОСПИСАНІЕ

ОКЛАДОВЪ ПЕНСІЙ СЛУЖАЩИМЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

I. Въ академіяхъ:

	За	За
	25 лѣтъ.	30 лѣтъ.

Ректору (по профессорской должности) — — — —

2,400 3,000

Инспектору	{ по должности ординарнаго профессора или экстраординарнаго профессора —	2,400	3,000
		1,600	2,000
		—	—
Ординарному профессору	—	2,400	3,000
Экстраординарному профессору	—	1,600	2,000
Доценту — — — —	—	900	1,200
Помощнику инспектора — — — —	—	750	750

II. Въ Семинаріяхъ:

	1-й разрядъ.	2-й разрядъ.	3-й разрядъ.
Ректору	1000	900	850
Инспектору	850	800	750
Преподавателямъ и помощникамъ инспектора съ высшимъ образованіемъ	750	700	650

III. Въ духовныхъ училищахъ:

a) Лицамъ съ высшимъ образованіемъ:

Смотрителю — — —	550	800	750
Помощнику его и преподавателямъ — — —	750	700	650

и б) Лицамъ съ среднимъ образованіемъ:

Помощнику смотрителя и преподавателямъ — — —	450	400	350
--	-----	-----	-----

Примѣчаніе 1. По размѣрамъ пенсій отнести: къ 1-му разряду служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ столицахъ, ко 2-му — служащихъ въ городахъ: Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани, Ригѣ и Варшавѣ и къ 3-му разряду служащихъ во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ.

Примѣчаніе 2. Поименованнымъ въ семь росписанія лицамъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и учи-

лицахъ, производить за выслугу сверхъ 25 лѣтъ, въ добавокъ къ положеннымъ въ семь росписаніи окладамъ пенсій, по одной пятой части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впредь до выслуги двойнаго оклада пенсія (за 50 лѣтъ службы).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—17 августа 1894 г., за № 2179, постановлено: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить начальствующимъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ совершить, по случаю дарованной служащимъ въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Монаршей милости благодарственное Господу Богу молебствіе. (Цер. Вѣд. № 34, 1894.).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Уфимскаго Губернатора, отъ 12 Августа 1894 года за № 3670, на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ, при коемъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ были представлены Его Величеству телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и поздравленій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императрицѣ представителями всѣхъ вѣдомствъ гор. Уфы, по случаю высокорадостнаго событія, состоявшагося бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княгини

Ксеніи Александровны, — Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: „Сердечно благодаримъ всѣхъ“.

О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной мнѣ въ предложеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 31 минувшаго Іюля за № 1082, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря покорнѣйшимъ слугой **Н. Логвиновъ**.



* Псаломщикъ Христорождественской церкви Усть-Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Любимовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 1-го Августа рукоположенъ въ санъ священника къ Кресто-воздвиженской церкви пригородка Заинска, Мензелинскаго уѣзда.

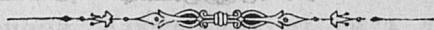
* Священникъ села Татьянавки, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Жолобовъ и просфорня того же села Софія Адамантова съ 1-го Сентября сего года, согласно резолюціи Его Преосвященства, переводятся на праздныя соотвѣтствующія ихъ должности мѣста: первый въ село Петропавловку, а вторая въ село Верхоторъ, Стерлитамакскаго уѣзда, священническое же и просфорническое мѣста въ с. Татьянавкѣ объявляются праздными.

* Крестьянинъ с. Маткауша, Мензелинскаго уѣзда, Павелъ Лобановъ 23 сего Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1894—96 г.г.

* Крестьянинъ села Дарьяна, Стерлитамакского уѣзда, Иванъ Тимошинъ 23 сего Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1894—96 г.г.

* Обыватель Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Иванъ Архипповъ 23 сего Августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго завода на 1894—96 г.г.

* Просфорническое мѣсто въ селѣ Городецкомъ, Белебеевскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.



Архіерейскія служенія съ 21 по 30 Августа 1894 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

21 Августа (Недѣля 11 по пятидесятницѣ).—Литургія и благодарственный молебень въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровский и депутаты Съѣзда епархіальнаго Духовенства: Протоіерей С. Касторскій, Протоіерей А. Павловъ, Священники Т. Никольскій, П. Никольскій, Ѳ. Стрѣлковъ, І. Покровскій, Ѳ. Родосскій, А. Милицинъ, А. Кириковъ и Д. Малышевъ. Рукоположенъ во діакона учитель двухкласснаго Благовѣщенскаго училища Сергѣй Пономаревъ.

28 Августа (Недѣля 12 по пятидесятницѣ).—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Іосифъ,

Иеромонахъ Митрофанъ, Священникъ П. Финансовъ. Рукоположенъ во Священника діаконь С. Пономаревъ. Проповѣдь говорилъ псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви С. Шестаковъ.

29 Августа (Понедѣльникъ. Усыновленіе главы Св. Іоанна Предтечи). — Литургія и панихида въ градо-уфимской Іоанно-Предтеченской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій и Священникъ Н. Шестаковъ. Проповѣдь говорилъ Священникъ Н. Шестаковъ. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви Геннадій Еварестовъ.

30 Августа (Вторникъ. Тезоименитство Государя Императора). — Литургія и молебенъ Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому въ градо-уфимской Александровской церкви. Сослужащими были. Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Н. Вознесенскій, Протоіерей А. Никитскій, Протоіерей М. Свѣтловзоровъ, Ключарь Протоіерей В. Покровскій. Рукоположенъ во Священника діаконь Г. Еварестовъ. Проповѣдь говорилъ Протоіерей М. Свѣтловзоровъ.

Дѣятельность Съѣзда Духовенства Уфимской Епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 17 Августа 1894 года.

Слушали: словесное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда, Священника Евграфа Еварестова, о назначеніи членовъ въ составъ ревизіонныхъ комиссій для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по содержанію Уфимскихъ мужскаго и женскаго Духовныхъ училищъ.

Постановили: въ составъ ревизіонной комиссіи по мужскому училищу назначить: Протоіерея Сумеона Касторскаго и Священниковъ: Тимоѳея Никольскаго, Ѳеодора Родосскаго и Іоанна Покровскаго; въ составъ ревизіонной комиссіи по женскому училищу—назначить Священниковъ: Андрея Кирикова, Александра Милицина, Петра Никольскаго и Никандра Кибардина.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. 18 Августа 1894 г. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 17-е Августа 1894 года.

1) **Слушали прошенія:** Священника села Айлина, Златоустовскаго уѣзда, Іоанна Березовскаго о принятіи дочери его, воспитанницы 5-го класса Епарх. жен. училища, Вѣры Березовской на полное Епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: многосемейность (5 чел. дѣтей, изъ коихъ 3 обучаются въ учебн. заведеніяхъ).

Опредѣлили: Дочь Священника Березовскаго принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*На половинное*“.

2) Священника села Новоспасскаго, Мензелинскаго уѣзда, Іліи Борецкаго о принятіи сына его Владиміра, имѣющаго поступить въ Уфимское духовное училище, на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: недостаточность обезпеченія при содержаніи одновременно троихъ дѣтей.

Опредѣлили: Предложить Священнику Борецкому просить о принятіи сына его Петра въ Уфимскую Семи-

нарію на казенное содержаніе, а если не будетъ принять, то принять сына Владиміра на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Въ Семинарію*“.

3) Священника села Печенкина, Бирскаго уѣзда, Николая Щитова объ оставленіи дочери его Варвары, воспитанницы Епарх. жен. училища, въ числѣ полныхъ пансіонерокъ училища и въ наступающемъ учебномъ году.

Основаніе просьбы: одновременное содержаніе четырехъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Опредѣлили: Варвару Щитову оставить на полуепархіальномъ содержаніи.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

4) Священника села Ельдьяка, Бирскаго уѣзда, Александра Агрова о принятіи одной изъ двухъ дочерей, при чемъ одна имѣетъ еще только поступить въ Епарх. женское училище, на полуепархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: недостаточность матеріальныхъ средствъ.

Опредѣлили: Священнику Александру Агрову въ его просьбѣ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

5) Священника села Ирныкшей, Стерлитамакскаго уѣзда, Николая Сперанскаго о принятіи сестры его Евдокіи Сперанской, обучающейся въ III-мъ кл. Епарх. жен. училища, на полное или полуепархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: крайне умѣренные средства, доставляемые приходомъ, содержаніе своей семьи; содержаніе больного отца и семьи его.

Опредѣлили. Евдокію Сперанскую принять на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

6) Священника Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Андрея Кастрова о принятіи дочери его Александры на епархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: неимѣніе достаточныхъ средствъ на содержаніе троихъ дѣтей.

Опредѣлили: Дочь Священника Андрея Кастрова Александру принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

7) Священника села Сихонкина, Уфимскаго уѣзда, Николая Замятина о принятіи дочери его Маріи, воспитанницы 3-го кл. Епарх. ж. училища, на полуепархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: бѣдность прихода и неурожай хлѣба въ районѣ его прихода.

Опредѣлили: Дочь Священника Николая Замятина Марію принять на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Отказать. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

8) Священника Белебеевскаго Собора Михаила Салтыкова о принятіи имѣющаго поступить въ Уфим. Дух. училище сына его Алексѣя на епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: неимѣніе возможности содержать троихъ дѣтей при довольно ограниченныхъ доходахъ въ гор. Белебѣѣ.

Опредѣлили: Сына Священника Михаила Салтыкова Алексѣя принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*На половинное*“.

9) Священника села Быкова, Уфимскаго уѣзда, Павла Финансова о принятіи дочери его Пелагеи, обучающейся въ Епарх. ж. училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ троиухъ дѣтей при сравнительно скудныхъ средствахъ.

Опредѣлили: Дочь Священника Финансова Пелагею принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

10) Священника села Бурдовъ, Мензелинскаго уѣзда, Бориса Васильева о принятіи дочери его Гликеріи на полное епархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: многосемейность (6 чел. дѣтей) и содержаніе трехъ круглыхъ сиротъ — дѣтей умершаго Священника Василія Маякова.

Опредѣлили: Дочь Священника Бориса Васильева, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 18 Февраля 1894 г. за № 785-мъ, Гликерію принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

11) Состоящаго на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Надеждиныхъ, Уфим. уѣзда, Священника Θεодора Соколова о принятіи дочери его Анны, обучающейся въ Епархіал. женск. училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: многосемейность (5 чел. дѣтей) и оскуденіе доходовъ по причинѣ отдѣленія отъ Надеждинскаго прихода 3-хъ починковъ.

Опредѣлили: Дочь состоящаго на должности псаломщика Свящ. Теодора Соколова Анню принять на епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

12) Діакона Златоустовскаго Собора Василя Тимашева о принятіи дочери его Александры, ученицы IV кл. Епархіальн. жен. училища, на епархіальное или полуепархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: неимѣніе средствъ на содержаніе семьи, состоящей изъ 6 человекъ.

Опредѣлили: Дочь Діакона Василя Тимашева Александру принять на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

13) Діакона Бирскаго Собора Адріана Протопопова объ оставленіи дочери его Маріи на полномъ епархіальномъ содержаніи и въ наступившемъ учебномъ году.

Основанія просьбы: многосемейность и содержаніе двухъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на свои средства.

Опредѣлили: Дочь Діакона Протопопова Марію оставить на полномъ епархіальномъ содержаніи.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

14) Слушали: Діакона села Новотройдкаго, Бирскаго уѣзда, Нафанаила Скворцева о принятіи имѣющихъ поступить въ Епарх. женск. училище, дочерей его на полуепархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: многосемейность (6 чел. дѣтей) и незначительность получаемыхъ доходовъ.

Опредѣлили: Дочерей Діакона Нафанаила Скворцева принять на полуепархіальное содержаніе, если будутъ приняты въ училище.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

15) Псаломщика села Воздвиженскаго, Белебеевскаго уѣзда, Василя Напольскаго о принятіи сына его Петра, имѣющаго поступить въ Уфимское дух. училище, на казенное содержаніе.

Основанія просьбы: бѣдность прихода и многочисленность семьи (8 человекъ).

Опредѣлили: Сына псаломщика Напольскаго — Петра принять на полное епархіальное содержаніе — во вниманіе къ усерднымъ занятіямъ псаломщика Напольскаго въ церков.-прих. школь *).

16) Псаломщика Бирской Михаило-Архангельской церкви Александра Колокольцова о принятіи сына его Владиміра, имѣющаго поступить въ Уфим. дух. училище, на полупархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: несостоятельность и многочисленность семейства (6 чел. дѣтей).

Опредѣлили: Сына Псаломщика Александра Колокольцова Владиміра принять на полупархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

17) Псаломщика села Ильинскаго, Белебеевскаго уѣзда, Теофана Инфантьева о принятіи дѣтей его Василя и Клавдіи, имѣющихъ поступить въ духовныя училища, на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: многочисленность (8 чел.) дѣтей.

Опредѣлили: Дѣтей Псаломщика Инфантьева Василя и Клавдію принять на полупархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

*) Въ утвержденіи этого постановленія Преосвященный отъ казалъ.

18) Псаломщика Уфимскаго Кафедральнаго Собора, Діакова Викторина Соколова, о принятіи сестры его Маріамны на полное епархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: скудость средствъ и содержаніе своей семьи, братьевъ и сестеръ.

Опредѣлили: Сестру Діакона Викторина Соколова Маріамну принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

19) Вдовы, Священнической жены Софіи Евлампіевой о назначеніи ея дочерямъ, ученицамъ Уфимскаго Епархіальнаго училища, которыхъ она желаетъ имѣть при себѣ на квартирѣ, денежнаго пособія въ замѣнъ епархіальнаго содержанія въ училищномъ обществѣ.

Опредѣлили: Дочерямъ вдовы Евлампіевой назначить пособіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію Совѣта Епарх. женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: „На половинное содержаніе“.

20) Опекуни надъ дѣтьми умершаго діакона Василя Аврамова дочери Священника Александры Левицкой о принятіи круглой сироты Александры Аврамовой на епархіальное содержаніе.

Опредѣлили: Принять сироту Аврамову на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

21) Вдовы умершаго діакона Виктора Юновидова — Маріи Юновидовой о принятіи дочери ея Елизаветы, имѣющей поступить въ Уфим. Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе.

Опредѣлили: Дочь вдовы Юновидовой Елизавету принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

22) Вдовы діакона Ольги Юновидовой о принятіи сына ея Николая, имѣющаго поступить въ Уфим. духовное училище, на епархіальное содержаніе.

Опредѣлили: Сына вдовы Ольги Юновидовой Николая принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

Предѣлатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 18-е Августа 1894 года.

1) **Слушали прошеніе** Священника села Атовъ, Мензелинскаго уѣзда, Тихона Леонтьева о принятіи двухъ его сыновей: Гурія и Іакова на полное епархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: многосемейность (6 человекъ дѣтей), пребываніе въ бѣднѣйшемъ инородческомъ приходѣ и крайняя скудость средствъ къ содержанію семьи.

Опредѣлили: Сыновей Священника Тихона Леонтьева Гурія и Іакова принять на епархіальное содержаніе, если поступятъ въ Уфимское духов. училище, на основаніи Указа Св. Синода отъ 18 Февраля 1894 г. за № 785.

2) **Слушали прошеніе** Священника села Баячикловъ, Мензелинскаго уѣзда, Виктора Васильевскаго о принятіи дочери его Анны, имѣющей поступить въ Епархіальное женское училище, на полное епархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: служеніе въ бѣдномъ инородческомъ приходѣ; недостаточность средствъ къ существованію, содержаніе сына на свои средства въ Елабуж-

скомъ духовномъ училищѣ и многосемейность (4 челов. дѣтей).

Опредѣлили: Дочь Священника Виктора Васильевского Анну принять на епархіальное полное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*На полукоштное содержаніе принять*“.

3) Слушали прошеніе Священника села Емашевки, Уфим. уѣзда Михаила Василіева о принятіи дочери его Юліи, имѣющей поступить въ Уфимское Епархіальное женс. училище, на полное казенное содержаніе.

Основаніе просьбы: содержаніе трехъ дѣтей въ Уфимскихъ духовныхъ училищахъ на собственныя средства.

Опредѣлили: Дочь Священника Михаила Василіева Юлію принять на полное епархіальное содержаніе, если поступить въ училище.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

4) Слушали прошеніе Священника Стерлитамакского Собора Стефана Никитина о пронятіи дочери его Маріи на полное казенное содержаніе.

Основанія просьбы: многосемейность (6 челов. дѣтей), уменьшеніе средствъ къ содержанію семьи и слабость собственнаго здоровья.

Опредѣлили: Дочь Священника Стефана Никитина Марію принять на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

5) Слушали прошеніе Священника села Бондаревки, Стерлитамакского уѣзда, Аѳанасія Румянцева о принятіи дѣтей умершаго Священника Іоанна Тихомирова Ольги и Павла Тихомировыхъ на казенное содержаніе.

Опредѣлили: Сиротъ Ольгу и Павла Тихомировыхъ принять на полное епархіальное содержаніе въ духовныхъ училищахъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

6) **Слушали** прошеніе Священника села Емашей, Златоустовскаго уѣзда, Аверкія Съверовостокова о принятіи дочери его Алевтины, имѣющей поступить въ 1-й классъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, на полное казенное содержаніе.

Основанія просьбы: недостаточность средствъ и содержаніе на собственный счетъ двухъ сыновей—одного въ Уфимской Семинаріи, другаго въ Уфим. Духов. училищѣ.

Опредѣлили: Дочь Священника Съверовостокова Алевтину принять на полуепархіальное содержаніе, если она поступитъ въ Епархіальное училище.

Резолюція Его Преосвященства: „*Принять сына въ Семинарію на полное казенное содержаніе. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

7) **Слушали** прошеніе Діакона Уфимскаго Каедральнаго Собора Іоанна Виноградова о сложеніи съ племянницы его, ученицы V-го класса Епархіальнаго училища, Ольги Павловой, взноса 30 рублей за право ученія.

Опредѣлили: Ученицу V-го класса Ольгу Павлову отъ взноса 30 рублей за право обученія освободить.

Резолюція Его Преосвященства: „*Убавитъ на половину. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

8) **Слушали** прошеніе Діакона села Матвѣвки, Мензелинскаго уѣзда, Іоанна Громова о принятіи дочери его Екатерины на полуепархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: скудость средствъ и содержаніе одной дочери, обучающейся въ Уфим. Епархіальномъ училищѣ.

Опредѣлили: Дочь Діакона Іоанна Громова Екатеринову принять на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

9) Служали прошеніе Діакона села Печенкина, Бирскаго уѣзда, о принятіи дочери его Маріи, имѣющей поступить въ Уфимское Епарх. училище, на казенное содержаніе.

Основанія просьбы: многосемейность (11 человѣкъ), скудость средствъ и содержаніе на свой счетъ одной дочери въ Уфим. Епархіальн. училищѣ.

Опредѣлили: Дочь Діакона Θεодора Печеневского Марію принять на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ. Діонисій Епископъ Уфимскій“.

10) Служали прошеніе Діакона села Богородскаго, Уфимскаго уѣзда, Алексѣя Будрина о принятіи сына его Александра на полуепархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: многосемейность (6 чел. дѣтей).

Опредѣлили: Такъ какъ діаконъ Будринъ въ учебномъ заведеніи имѣетъ только одного сына, а остальныхъ дѣтей имѣетъ при себѣ, въ просьбѣ его отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

11) Служали прошеніе Псаломщика—Діакона с. Шугана, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣя Надеждина о принятіи сына его Петра на казенное содержаніе въ духов. училище.

Основанія просьбы: многосемейность (8 человѣкъ), скудость средствъ и содержаніе одного сына на собственный счетъ въ духовной Семинаріи.

Опредѣлили: Такъ какъ проситель подалъ прошеніе въ Правленіе духовной Семинаріи, то, если получить отказъ изъ Семинаріи о принятіи сына его Александра

на казенное содержаніе, пусть просить потомъ Правленіе духовнаго училища, которому и заявить, что Съездъ на принятіе сына Петра на полное епархіальное содержаніе вполнѣ согласенъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

12) Слушали прошеніе Псаломщика села Нагарякова, Бирскаго уѣзда, Сосипатра Инфантьева о принятіи младшаго сына его Стефана на полуепархіальное содержаніе, а старшаго Ивана, обучающагося въ III классѣ Уфимскаго дух. училища на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: скудость средствъ.

Опредѣлили: Принять обоихъ сыновей Псаломщика Инфантьева на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Обратиться къ Правленію училища*“.

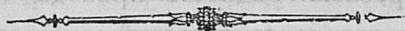
13) Слушали прошеніе Псаломщика—Діакона села Акташа, Мевзелинскаго уѣзда, Михаила Киселева о принятіи одной изъ двухъ дочерей его Ольги на епархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: многосемейность (6 чел. дѣтей), содержаніе одной изъ дочерей на свой счетъ и крайняя скудость средствъ.

Опредѣлили: Принять на полуепархіальное содержаніе дочь просителя Ольгу.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ. 19 Авг. 1894 г. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.



ЖУРНАЛЪ № 4-й.

Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 19 Августа 1894 года.

Слушали: Отношеніе Правленія Уфимскаго духовнаго училища, отъ 18-го сего Августа мѣсяца за № 355, объ открытіи при первомъ классѣ Уфимскаго духовнаго училища параллельнаго класса, при чемъ представлены были необходимыя соображенія и смѣта расхода на открытіе сего класса на сумму 870 руб.

Постановили: въ виду крайней тѣсноты въ первомъ классѣ Уфимскаго духовнаго училища, почему многимъ сыновьямъ духовенства приходится отказывать въ поступленіи въ училище, и цѣлесообразности параллельнаго класса, если не встрѣтятся препятствій и благоугодно будетъ Его Преосвященству, просить Его Преосвященство разрѣшить открытіе параллельнаго класса при первомъ классѣ Уфимскаго духовнаго училища съ нынѣшняго же 18⁹⁴/₉₅ учебнаго года.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. 19 Авг. 1894 г. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.



ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 19-е Августа 1894 года.

1) **Слушали:** Прошеніе Священника села Артакула, Бирскаго уѣзда, Петра Кипарисова о принятіи одного изъ сыновей, обучающихся въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ, на полуепархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: бѣдность прихода (вслѣдствіе голода) и содержаніе двухъ сыновей на свои средства.

Постановили: Сына Священника Кипарисова Константина принять на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Отказать“.

2) **Слушали:** Прошеніе Священника с. Старо-церковнаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, Николая Колокольцова объ оставленіи сыновей его Андрея и Петра на полуепархіальномъ содержаніи и о принятіи дочери его Антонины на епархіальный счетъ.

Основанія просьбы: полное разореніе отъ пожара (30 Авг. 1893 г.) и многосемейное положеніе (самъ девять).

Постановили: Дѣтей Священника Колокольцова: Андрея и Петра оставить на полуепархіальномъ содержаніи, Антонину принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „На одинъ годъ и на половинное содержаніе дочь принять“.

3) **Слушали:** Прошеніе Священника села Тепляковъ, Бирскаго уѣзда, Александра Ивановскаго о привятіи сына его Павла на полное казенное содержаніе.

Основаніе просьбы: многосемейность (7 чел. дѣтей) и содержаніе двухъ сыновей на свой счетъ.

Постановили: Сына Священника Ивановскаго Павла принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Отправить въ дух. муж. училище“.

4) **Слушали:** Прошеніе жены состоящаго на должности псаломщика—діакона Владиміра Виноградова о принятіи дочери ея Маріи на полуказенное содержаніе.

Основанія просьбы: пезначительность доходовъ, получаемыхъ мужемъ ея, и многосемейность (5 человекъ дѣтей).

Постановили: Марію Виноградову принять на полуепархіальное содержаніе, если поступитъ въ училище.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

5) Слушали: Прошеніе Столоначальника Уфимской духовной Консисторіи Ивана Виноградова объ освобожденіи отъ платы за право ученія дочери его въ Уфимскомъ Епархіальн. женскомъ училищѣ.

Постановили: Дочь Столоначальника Виноградова отъ платы освободить.

6) Слушали: Прошеніе служившаго въ Уфимской духовной Консисторіи Александра Сушкова объ освобожденіи отъ платы за право обученія сына его Александра въ Уфим. духовномъ училищѣ.

Постановили: Въ виду того, что проситель не служить въ настоящее время въ Консисторіи и руководясь резолюціей Его Преосвященства, данной на журналъ № 6-й прошлаго Епархіальнаго Съѣзда, въ просьбѣ его отказать.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

ЖУРНАЛЬ № 6-й.

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 20-е Августа 1894 года.

1) Слушали: Отчетъ о доходѣ, расходѣ, остаткѣ и состояніи капитала Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства за третій годъ ея существованія съ 23 Августа 1893 года по 13-е Августа 1894 г.:

Приходъ: 1) Осталось отъ прошедшаго 1893 года: Наличными 1241 р. 72 к. Билетами 20500 рублей. Въ теченіи сего года поступило: а) наличными: 2) Вносомъ отъ участниковъ кассы: 7733 р. 50 к. 3) Изъ Уфимскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за билеты, вышедшіе въ тиражъ: 6257 руб. 50 к. 4) 3⁰/₀ сбора съ церков-

ныхъ суммъ Епархіи: 1203 руб. 82¹/₄ к. 5) 0/0 съ капитала кассы 1039 руб. 58 к. 6) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и проч. 278 р. 95 коп. 7) По случаю полученія наградъ священнослужителями 157 руб. 8) Пожертвованій отъ церквей 66 р. 83¹/₄ к. 9) за расчетныя книжки участниковъ кассы 5 р. 55 коп. 10) на канцелярію Правленія Кассы 4 р. 10 к. 11) случайныхъ доходовъ 8 рублей. б) Билетами: 17300 руб. Итого: Наличными: 18042 руб. 41 коп. Билетами: 37800 рублей.

Расходъ: наличными: 1) покупка 0/0 бумагъ 17594 р. 16 коп. 2) возвратъ взносовъ 272 р. 50 коп. 3) на канцелярскія принадлежности 23 р. 74 к. 4) жалованіе письмоводителю 27 руб. 5) жалованіе сторожу при Правленіи 22 р. 6) на обмелировку комнаты Правленія 74 р. 15 к. 7) почтовые и др. мелочныя расходы 65 к. Билетами 6400 руб. Итого: наличными 18014 р. 20 к. Билетами 6400 рублей. Къ началу 18⁹⁴/₉₅ отчетнаго года въ кассѣ состоитъ наличными 28 р. 21 к. и 0/0 бумагами:

1) 5⁰/₀ Государственной желѣзнодорожной ренты непрерывно-доходныхъ билетовъ 27 листовъ 7200 руб. 2) 5⁰/₀ закладныхъ листовъ Дворянскаго земельного Банка (подлежащихъ обмѣну на 4¹/₂⁰/₀) 8 листовъ 1200 руб. 3) 4¹/₂⁰/₀ Дворянскаго земельного банка закладныхъ листовъ 15 11,500 руб. 4) 4¹/₂⁰/₀ облигаціи внутренняго консолидированнаго желѣз.-дорож. Займа 5 листовъ 2200 руб. 5) 4⁰/₀ четвертаго внутренняго займа 35 лис. 9300 р. Итого: наличными 28 р. 21 коп. Билетами 31400 руб.

Постановили: По разсмотрѣніи настоящаго отчета Правленія Эмеритальной Кассы Епархіальный Сѣздъ Духовенства нашель, что отчетность ведется въ образцовомъ порядкѣ, а потому и постановиль: выразить Предсѣдателю Правленія о. Евграфу Еварестову и членамъ о.о. Влади-

міру Сперанскому и Димитрію Ляпустину глубочайшую признательность. Съѣзмъ вмѣстѣ, получивъ согласіе членовъ Правленія, Епархіальный Съѣздъ постановилъ оставить Правленіе въ томъ же составѣ и на слѣдующее трехлѣтіе, въ каковомъ оно было и въ прошлое трехлѣтіе, именно: Предсѣдателя, Священника Евграфа Еварестова, членовъ: Священника Владиміра Сперанскаго и Священника Димитрія Ляпустина.

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить. 22 Августа 1894 г. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

2) **Слушали:** Вѣдомость о количествѣ членскихъ взносовъ по разрядамъ, не внесенныхъ участниками кассы въ Эмеритуру за время существованія оной съ 1891 года по 13 Августа 1894 г., изъ которой видно, что лицъ не представившихъ членскій взносъ: по 1 разряду 27 на сумму 850 рублей, по 2 разряду 8 на сумму 165 р., по 3-му разр. 2 на сум. 37 руб., по 4 разр. 23 на сум. 250 руб., по 5 разр. 5 на сум. 30 рублей, по 6 разр. 36 на сум. 395 руб. и по 7 разр. 94 на сумму 545 рублей, а всего 195 лицъ, не внесшихъ 2272 рубля 50 копѣекъ.

Постановили: Не смотря на ежегодное повтореніе отъ лица Съѣзда и отъ лица Правленія Кассы о своевременномъ представленіи членскихъ взносовъ въ Эмеритуру, всетаки и доселѣ число неуплатившихъ свой взносъ весьма велико (ок. 200), а цифра недоимки весьма почтенная (болѣе 2000 руб.); поэтому Съѣздъ постановляетъ: просить о.о. Благочинныхъ удерживать изъ жалованія или изъ доходовъ тѣхъ причтовъ, которые и доселѣ не сполна уплатили свой разрядный взносъ, извѣстную часть, и когда накопится требуемая сумма съ пенями, то препровождать ее въ Правленіе. Вычетъ изъ доходовъ у неисправныхъ плательщиковъ діаконовъ и псаломщиковъ

извѣстной части для взноса въ кассу предоставить дѣлать и Священникамъ, которые должны будутъ представлять собранныя такимъ образомъ деньги Благочинному для доставленія въ кассу.

Для усиленія средствъ Эмеритальной кассы отчислять 3% съ церковныхъ суммъ не только кружечныхъ, кошелековыхъ и арендныхъ, но и съ прибыльной (въ дополненіе къ § 14), т. е. съ чистой свѣчной прибыли, а также и съ процентной сум. съ капитала.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 22 Авг. 1894 г. *Діонисій, Епископъ Уфимскій*“.

3) **Слушали:** Предложеніе Предсѣдателя Сѣзда, Священника Евграфа Еварестова о томъ: 1) могутъ ли быть участниками во взносахъ и выгодахъ Эмеритальной кассы лица духовнаго званія заштатные, сверхштатные и состоящіе при домовыхъ и частныхъ церквахъ? 2) Можно ли зачислять взносъ умершихъ вкладчиковъ, послѣ которыхъ не осталось ни жены, ни дѣтей, въ пользу ближайшихъ родственниковъ ихъ, напр. вдовы сестры, оставшейся съ нѣсколькими дѣтьми, которая сама не можетъ продолжать взносовъ, начатыхъ ею умершимъ мужемъ?

Постановили: 1) Въ число участниковъ кассы могутъ быть допускаемы заштатные, сверхштатные и состоящіе при домовыхъ и частныхъ церквахъ Священно-церковнослужители, которые должны быть записываемы въ число участниковъ не со времени основанія кассы, (если тогда они не были записаны), а со времени подачи ими заявленія о принятіи въ число участниковъ Эмеритальной кассы. 2) Взносъ умершихъ вкладчиковъ, послѣ которыхъ не осталось ни жены, ни дѣтей, не можетъ быть зачисляемъ и выдаваемъ ближайшимъ родственникамъ: братьямъ, сестрамъ и проч. (§§ 24 и 28), а поступаетъ

въ фондъ кассы, изъ котораго со временемъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ кассы, могутъ быть выдаваемы единовременныя пособія бѣднѣйшимъ лицамъ духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить. 22 Авг. 1894 г. Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій*“.

4) **Слушали:** Предложеніе нѣкоторыхъ изъ о.о. депутатовъ Съезда приобрести на имя Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства выигрышные билеты 1-го и 2-го внутренняго займа.

Постановили: Уполномочить Правленіе Кассы приобрести на имя Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства четыре выигрышныхъ билета 1-го и 2-го внутренняго займа.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ. 22 Авг. 1894 г. Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій*“.

5) **Слушали:** Предложеніе Предсѣдателя Съезда, Священника Евграфа Еварестова назначить Комиссію и произвести свидѣтельство суммъ Эмеритальной кассы Духовенства Уфимской Епархіи.

Постановили: Актъ объ освидѣтельствованіи суммъ, принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства, составленный членами Комиссіи, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

ЖУРНАЛЬ № 7-й.

Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства на 20-е Августа 1894 года.

Слушали: Предложеніе Предсѣдателя Съезда, Священника Евграфа Еварестова слѣдующаго содержанія: „Духовенству Уфимской Епархіи вѣроятно извѣстно, что съ

26 Октября 1886 года въ г. Уфѣ существуетъ Епархіальная Библіотека, открытая по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго. Библіотека эта помѣщается въ Уфимскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ и состоитъ въ настоящее время изъ довольно значительнаго числа томовъ, разныхъ, преимущественно духовныхъ, періодическихъ изданій. Завѣдываніе библіотекою возложено было, при учрежденіи ея, на Смотрителя училища, который и нынѣ состоитъ завѣдывающимъ ею. Но въ виду многосложности обязанностей по училищу и принимая во вниманіе то обстоятельство, что по § 89 Уст. дух. училищъ Смотритель завѣдуетъ училищною библіотекою, едва ли возможно признать удобоисполнимымъ это для г. Смотрителя, т. е. чтобы въ одно и тоже время завѣдывать и производить выдачу и пріемъ книгъ изъ двухъ библіотекъ. Поэтому я полагаю бы, какъ то и требуется § 5-мъ правилъ объ Уфимской Епархіальной Библіотекѣ (Уф. Епар. Вѣд. 1886 г. № 22 отд. неофиц.), для управленія сею библіотекою учредить особый Комитетъ, который потомъ обязанъ выбрать изъ среды духовенства отдѣльнаго Библіотекаря; при этомъ Смотритель училища, по смыслу § 46, п. 2, Уст. дух. учил., можетъ состоять непремѣннымъ членомъ Библіотечнаго Комитета. Какъ Комитетъ, такъ и Библіотекарь должны въ точности руководиться вышеозначенными правилами о Библіотекѣ, измѣнять которыя безъ особой причины нѣтъ нужды.

Только тогда наша Епархіальная Библіотека будетъ достигать той цѣли и назначенія, для какихъ она учреждена и какія указаны ей Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ — учредителемъ Уфимской Епархіальной библіотеки.

Постановили: Для управленія Уфимскою Епархіальною Библіотекою учредить Комитетъ изъ трехъ лицъ: Смотрителя училища, какъ непремѣннаго члена Комитета, и

обоихъ членовъ Правленія училища отъ духовенства, причеиъ просить Комитетъ избрать особаго благонадежнаго библиотекаря изъ среды Градо-Уфимскаго Духовенства, которыи, по утвержденіи его Преосвященныиъ, вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей и руководится какъ правилами о библиотекъ, отпечатанныи въ Уф. Епарх. Вѣдом. 1886 г. № 22, такъ и указаніями Комитета.

Резолюція Его Преосвященства: „*О членахъ Училищнаго Правленія утверждается. А отъ епархіи возлагается должность библиотекаря на соборнаго діакона Гавріила Желателева и въ помощники ему дается діаконъ псаломщикъ В. Соколовъ. 22 Августа 1894 г. Діонисій, Епископъ Уфимскій*“.

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.



ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 20-е Августа 1894 года.

1) Слушали: Прошеніе Священника села Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда, Іоанна Похваленскаго объ оставленіи дочери его Ольги, воспитанницы V-го класса Епархіальнаго училища, на епархіальномъ содержаніи, каковыи она пользовалась и въ прежніе года своего обученія въ училищѣ.

Постановили: Дочь Священника Похваленскаго Ольгу оставить по прежнеиу на епархіальномъ содержаніи.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ. Діонисій Епископъ Уфимскій*“.

2) Слушали: Прошеніе жены Псаломщика с. Языкова, Уфимскаго уѣзда, Евгеніи Боголюбовой о принятіи сы-

новой ея Василия и Ивана на полное казенное содержаніе въ Уфимскомъ дух. училищѣ.

Основанія просьбы: многосемейность (6 ч. человекъ) и лишеніе всякихъ средствъ къ существованію въ слѣдствіе увольненія мужа ея отъ должности Псаломщика по па-лучей болѣзни.

Постановили: Дѣтей Евгениі Боголюбовой Василия и Ивана принять на полное епархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ. Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій“.

3) Слушали: Прошеніе состоящаго на должности Псаломщика — Діакона села Ельдяка, Бирскаго уѣзда, Василия Меркурьева о принятіи сына его Димитрія, обучающагося въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ, на полное казенное содержаніе.

Основанія просьбы: бѣдность прихода и многосемейность (5 чел. дѣтей).

Постановили: Сына Діакона Меркурьева Димитрія принять на полуепархіальное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ. Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій“.

4) Слушали: Прошеніе Уфимскаго Каѳедральнаго Протоіерея Павла Желателева о принятіи внучки ея Маріи Гернь, дочери умершаго чиновника, въ число живущихъ воспитанницъ въ Уфимское Епарх. училище на такихъ же условіяхъ, на какихъ принимаются дѣти Духовенства Уфимской Епархіи.

Основанія просьбы: неимѣніе у вдовы — матери никакихъ собственныхъ средствъ для взноса на содержаніе дочери ея Маріи въ Епархіальномъ училищѣ и недоста-

точность средств самого просителя для воспитанія сиротъ своей дочери Варвары Гернъ.

Постановили: просьбу Каѳедральнаго Протоіерея Павла Желателева уважить.

Резолюція Его Преосвященства: „Отказать, и стыжусь, что доводится мнѣ читать такія не основательныя просьбы. Совѣтую просителю принять сироту внучку при себѣ и вносить за ея обученіе положенную плату. 22 Августа 1894 года. Діонисій Епископъ Уфимскій“.

5) **Слушали:** прошеніе вдовы Священника с. Березовки, Бирскаго уѣзда, Елизаветы Гавриловой объ оказаніи ей пособія на воспитаніе сына Николая, обучающагося въ Сарапульскомъ дух. училищѣ.

Основанія просьбы: слабость здоровья сына просительницы, препятствующая ему пользоваться общежитіемъ въ Уфимскомъ дух. училищѣ, близость Сарапульскаго дух. училища къ мѣсту жительства просительницы и немѣніе средствъ воспитывать сына на собственный счетъ.

Постановили: просьбу вдовы Священника Елизаветы Гавриловой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „Отказать. 22 Августа 1894 г. Діонисій Епископъ Уфимскій“.

6) **Слушали:** прошеніе Діакона с. Авдона Алексѣя Лепяцкаго о принятіи сына его Іоанна на полуекархіальное содержаніе въ Уфим. дух. училище.

Основанія просьбы: многосемейность (5 челов. дѣтей) и немѣніе средствъ содержать сына на квартирѣ.

Постановили: Въ просьбѣ Діакона Лепяцкаго отказать, такъ какъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ у него, кромѣ сына Іоанна, нѣтъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 22 Авг. 1894 г. Діонисій Епископъ Уфимскій“.

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

Уфимскаго Епархіальнаго Създа Духовенства на 21-е
Августа 1894 года.

1) **Слушали:** Докладъ Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному женскому училищу слѣдующаго содержанія: по расмотрѣніи членами Комиссіи 1) отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1893 годъ, 2) приходо-расходной книги за тотъ же годъ, 3) дѣла о поступленіи денегъ въ томъ же 1893 г.; 4) дѣла о выдачѣ денегъ по счетамъ; 5) книги о ежедневной закупѣ матеріаловъ и припасовъ; 6) книги о ежедневномъ отпускѣ припасовъ; 7) книги на записку ежемѣсячнаго прихода, расхода и остатка припасовъ и матеріаловъ по училищу и 8) смѣты на 1895-й годъ, оказалось слѣдующее: а) отчетъ съ приходо-расходною книгою во всемъ согласенъ, но слѣдовало бы въ отчетѣ о приходѣ показывать статьи такъ же, какъ это сдѣлано въ расходѣ; б) приходо-расходная книга ведена исправно: итоги и переносы вѣрны и оправдательные документы въ израсходованіи суммъ имѣются; шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы; в) дѣла о поступленіи денегъ и выдачѣ ихъ по счетамъ состоятъ въ надлежащемъ порядкѣ; г) вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ провизіи и книги записей ежедневной закупки разныхъ продуктовъ и матеріаловъ ведены правильно; д) по отчету видно, что денежный расходъ не превышаетъ мѣтнаго назначенія; е) остатокъ отъ прошлаго 1893 года къ 1894 г. значится 4948 руб. 71 к.; ж) по смѣту на 1895 г. прихода значится 10608 р. 12 к., а расхода 22195 р. 2 к., слѣдовательно за вычетомъ прихода 10608 р. 12 к. и остатка—4948 р. 71 к. требуется изыскать на содержаніе Епархіальнаго училища—въ 1895 г. 6638 р. 19 коп. О вышеизложенныхъ данныхъ Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Създу

Духовенства. Къ сему Комиссія не излишнимъ считаетъ присовокупить, что при разсмотрѣннн отчета и книгъ замѣчено, что питательныхъ продуктовъ въ пищу воспитанницъ не вполне достаточно — именно: мяса, свѣжей рыбы, пшеничной крупичатой муки, молока, яицъ, скоромнаго и подсолнечнаго (вмѣсто конопляннаго) масла; а потому желательно бы было пищу воспитанницамъ разнообразить и улучшать, особенно въ посты. Покухнѣ не излишней была бы и четвертая прислуга, которая спеціально была бы коровницей, а въ свободное время помогала кухонной прислугѣ.

Опредѣлили: Смѣту на 1895-й годъ утвердить, но остатокъ отъ 1893 года 4948 р. 71 к., принимая во вниманіе словесное заявленіе Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго училища, Протоіерея Михаила Свѣтловцова, что предстоить необходимость въ увеличеніи помѣщенія, обратить въ фондъ для образованія капитала на предметъ увеличенія помѣщенія училищнаго зданія, а въ смѣту на 1895 г. не вносить сумму 11586 р. 90 к. принять для обложенія процентнымъ сборомъ; заявленіе Комиссіи объ улучшеніи пищи для воспитанницъ и о наймѣ четвертой прислуги для спеціального ухода за коровами объявить Училищному Начальству для свѣдѣнія и, въ чемъ слѣдуетъ, къ должному исполненію.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается къ исполненію. 23 Августа 1894 г. Діонисій Епископъ Уфимскій“.

2) Слушали: Докладъ ревизіонной Комиссіи по мужскому духовному училищу слѣдующаго содержанія: 1) Книги прихода и расхода ведены правильно, въ допущенныхъ поправкахъ сдѣланы оговорки, оправдательные документы въ статьяхъ расхода имѣются. 2) Въ приходо-расходныхъ книгахъ оказалось: а) остаточныхъ отъ 1892

г. денегъ къ 1893 г. было 3693 р. 14 к., поступило въ приходъ въ 1893 г. 11572 р. 57 к., а всего 15265 р. 71 к.; б) въ расходъ въ 1893 г. было 11212 р. 38 к. Осталось къ 1894 г. 4053 р. 33 к. 3) Въ смѣтъ на 1895 г. на содержаніе училища назначено 10446 р. 79 к. и 870 р. на параллельный классъ. Всего 11316 р. 79 к.— болѣе прошлагодняго на 1244 р. 51 к., а въ приходъ той же смѣты имѣеть поступить по статьямъ: а) проценты отъ дохода съ училищнаго капитала 208 р. 49 к., б) отъ взиманія платы съ квартирантовъ въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ 453 р. и в) остаточныхъ суммъ, поступившихъ въ училищное правленіе по содержанію училища 366 р. 38 к. А всего прихода 1027 р. 87 к. Всего не достаетъ на содержаніе училища 6235 р. 59 к., которые необходимо пополнить раскладкой процентнаго сбора. 4) Смѣта прихода и расхода составлена согласно со справочными цѣнами. 5) При осмотрѣ зданій муж. дух. училища комиссіей усмотрѣно: а) штукатурка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ училищнаго зданія требуетъ ремонта; б) вентиляція не удовлетворяетъ своему назначенію, особенно въ спальныхъ комнатахъ и больницѣ; в) тюфяки въ большинствѣ очень стары, покрыты зародышами клоповъ и имѣють непріятный специфическій запахъ, и д) баня не ремонтировалась со времени постройки, такъ что стѣны, полы и кадки для воды мѣстами сгнили, а въ печкѣ находятся трещины.

По мнѣнію комиссіи почти всѣ тюфяки слѣдовало бы замѣнить новыми; вентиляціи въ спальныхъ комнатахъ, а равно и въ больницѣ улучшить; во избѣжаніе несчастнаго случая неблагонадежную печь въ банѣ неотложно переложить; штукатурку въ нѣкоторыхъ мѣстахъ училищнаго зданія отремонтировать, дабы не произошло большей порчи зданія. Причемъ желательно было бы, чтобы на будущее время заявленія о нуждахъ училища были

дѣлаемы своевременно, т. е. къ началу Съезда Духовенства, а самыя ремонтировки дѣлались бы съ начала лѣтняго вакаціоннаго времени.

Опредѣлили: Смѣту на 1895 годъ утвердить, со внесениемъ въ нее еще, кромѣ 870 р., 900 р., а) сумму 6235 р. 59 к. пополнить раскладкой 10% сбора; б) о замѣченныхъ Коммиссіей недостаткахъ сообщить Правленію училища, чтобы оно приняло мѣры къ устраниенію ихъ; в) въ виду словеснаго заявленія Училищнаго Начальства о постепенномъ увеличеніи числа казенно-коштныхъ воспитанниковъ открыть 10 вакансій, на каковыя ассигновать 600 руб., считая по 60 р. на каждого воспитанника; г) ассигновать на замѣну негодныхъ тюфяковъ новыми 150 руб. и негодныхъ одѣялъ новыми—150 руб. и д) просить Училищное Начальство дѣлать заявленія о нуждахъ училища заблаговременно, ремонтировку здацій производить непосредственно съ начала кавикулярнаго времени.

Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается къ исполненію. 23 Авг. 1893 г. Діонисій, Епископъ Уфимскій“*

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

ЖУРНАЛЬ № 10-й.

Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства на 22-е Августа 1894 года.

Слушали: Заявленіе Настоятельницы Уфимскаго женскаго Монастыря, Игуменіи Дороевой, отъ 20 Августа 1894 г. за № 62-мъ, которымъ она просить войти въ соглашеніе съ Монастыремъ относительно цѣны на свѣчи съ Августа мѣсяца 1894 г. до Сентября 1895 года.

Справка: 1) на Уфимскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ Духовенства 1893 года были установлены цѣны слѣдующія: за пудъ свѣчъ желтаго воска 32 руб. и за пудъ свѣчъ бѣлаго воска 34 руб., за пудъ огара на мѣсть 21 руб., а въ г. Уфѣ 22 руб. за пудъ.

2) По нѣкоторымъ официальнымъ даннымъ и по частнымъ свѣдѣніямъ это повышеніе цѣнъ на свѣчи на 6 р. на пудъ послужило причиной къ уменьшенію расхода на свѣчи въ приходскихъ церквахъ и къ нѣкоторымъ нежелательнымъ отступленіямъ со стороны церковныхъ старостъ по части снабженія церквей свѣчами. Кромѣ того высокія цѣны на свѣчи даютъ поводъ частнымъ торговцамъ продавать свѣчи по болѣе низкимъ цѣнамъ, опять же въ подрывъ интересамъ церквей Уфимской Епархіи.

Опредѣлили: принимая во вниманіе все изложенное въ справкахъ, а также предполагаемое пониженіе цѣнъ на воскъ въ нынѣшнемъ году, цѣны на свѣчи и на огарь оставить тѣже, какія существовали и въ прошломъ году, еще на годъ, т. е. съ Августа мѣсяца 1894 года до 1-го Сентября 1895 года.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. 23 Августа 1894 г. Діонисій, Епископъ Уфимскій.*“

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.



ЖУРНАЛЪ № 11-й.

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 22-е Августа 1894 года.

Слушали: Словесное ходатайство Г. Начальницы Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища Елизаветы Лапиной объ увеличеніи содержанія воспитательницамъ при

училищъ на 5 рублей въ мѣсяцъ каждой и о назначеніи, если Съездъ найдетъ возможнымъ, пособія на лечение воспитательницъ Екатеринѣ Уманцевой, намѣревающейся отправиться съ этою цѣлю въ г. Казань.

Справка: а) въ настоящее время воспитательницы получаютъ по 180 руб. въ годъ, или по 15 руб. въ мѣсяцъ; б) прибавочнаго содержанія на всѣхъ потребуется 360 р. въ годъ. с) Г. Уманцева служить при училищѣ 14 лѣтъ.

Постановили: 1) въ цѣляхъ поощренія и лучшаго вознагражденія воспитательницъ при Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ получаемому ими содержанію прибавить, согласно ходатайству Г. Начальницы училища, по пяти рублей въ мѣсяцъ каждой воспитательницѣ, прослужившей при Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ не менѣе пяти лѣтъ, а вновь поступившимъ и не прослужившимъ пяти лѣтъ окладъ жалованія оставить прежній, т. е. 15 руб. въ мѣсяцъ; сумму 360 р. просить Совѣтъ Учил. вносить въ смѣту. 2) Во вниманіе къ продолжительной службѣ при училищѣ Г. Уманцевой разрѣшить Совѣту Уфимскаго Епарх. женскаго училища выдать ей, Уманцевой, въ единовременное пособіе на лечение пятьдесятъ (50) рублей.

Резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается. 23 Августа 1894 года. Выдать еще въ единовременное пособіе 50 р. Евваліи Соболевой по ея болѣз. состоянію. Діонисій, Епископъ Уфимскій.*“

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

ЖУРНАЛЬ № 12-й.

Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 22-е Августа 1894 года.

1) Имѣли сужденіе объ изысканіи суммы, потребной по смѣтамъ на содержаніе Уфимскихъ Духовныхъ мужскаго и женскаго училищъ въ 1895 году.

Справка: 1) на содержаніе обоихъ училищъ въ 1895 году по смѣтамъ и съ добавленіями къ нимъ предположено 34771 руб. 81 копѣйка, а именно: а) на содержаніе мужскаго духовнаго училища изчислено 10446 руб. 79 коп. и прибавлено на Създѣ 870 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ, 600 руб. на 10 вакансій для содержанія казенно-коштныхъ учениковъ въ общежитіи и 300 руб. на заведеніе новыхъ постельныхъ принадлежностей (тюфяковъ и одѣялъ), а всего 12216 р. 79 коп.; б) на содержаніе женскаго Епархіального училища по смѣтѣ изчислено 22195 р. 2 к. и прибавлено на Създѣ 6-ти воспитательницамъ при училищѣ (по 5 р. въ мѣсяць каждой) 360 руб., а всего 22555 р. 2 коп.

Справка: 2) на покрытіе этого расхода имѣють поступить слѣдующія суммы: А) Епархіальнаго поступленія: 1) Въмѣсто 2% сбора 1200 р. 2) Остатковъ отъ 25% сбора 2004 р. 76 к. 3) Вѣнчиковая сумма 1400 руб. 4) Отъ Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго Монастыря 600 руб. 5) Отъ Игуменіи онаго Монастыря 25 руб. 6) Отъ Архіерейскаго Дома 50 руб. 7) Отъ Каѳедральнаго Собора 80 руб. 8) Отъ Уфимскаго Епархіального Попечительства 150 р. 9) Отъ Уфимскаго мужскаго Монастыря 15 р. 10) Отъ Мензелинскаго женскаго Монастыря 10 р. 11) Отъ Бирскаго женскаго Монастыря 10 р. 12) Отъ церквей сель Табынска и Березовки

430 р. 13) Отъ причта церкви села Березовки 75 р.
14) Отъ свѣчной операціи 6000 р. Итого 12049 р. 76 к.

Б) По смѣтѣ Правленія мужскаго училища. 1) $\frac{0}{100}$ съ училищнаго капитала 208 р. 49 к. 2) Отъ взиманія платы съ пансіонерныхъ воспитанниковъ 955 р. 3) Платы за квартиры во флигеляхъ при старомъ училищномъ зданіи 453 руб. 4) За право ученія съ инословныхъ воспитанниковъ 1200 руб. 5) Остатковъ отъ поступления на содержаніе воспитанниковъ 366 р. 38 к. Итого 3182 р. 87 к.

В) По смѣтѣ Совѣта женскаго училища: 1) $\frac{0}{100}$ съ капиталозъ 1552 р. 12 коп. 2) За содержаніе воспитанницъ 5946 р. 3) За право обученія съ 50 воспитанницъ 1500 руб. 4) Единовременный взносъ отъ 13 воспитанницъ 260 р. Итого 9258 р. 12 коп.

За вычетомъ суммы всѣхъ этихъ поступленій въ количествѣ 24490 рублей 75 коп. изъ общей суммы, потребной на содержаніе обоихъ училищъ, т. е. изъ 34771 рубля 81 коп., получится сумма 10281 р. 6 копѣекъ, каковую и требуется изыскать.

На составленіе этой суммы подлежатъ $\frac{0}{100}$ обложенію капиталы: а) кружечно-кошельковый 31842 р.; б) Чистосвѣчной прибыли 22450 руб.; в) отъ оброчныхъ статей 3356 р. и г) $\frac{0}{100}$ съ капитала церкви 6577 р. Итого 64225 рублей.

Постановили: Принимая во вниманіе все вышеизложенное въ справкахъ и имѣя въ виду, что на содержаніе обоихъ училищъ въ 1895 году нужно еще, кромѣ вышеуказанныхъ поступленій на этотъ предметъ, 10281 р. 6 к., обложить $17\frac{0}{100}$ сборомъ вышеуказанный капиталъ въ 64225 руб., отъ каковаго обложенія должна составиться сумма 10918 р. 25 копѣекъ, болѣе требуемой суммы на 637 руб. 19 копѣекъ. Этотъ излишекъ можетъ быть употребленъ на нужды училищъ, или же оставленъ къ будущему году.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. 23 Августа 1894 г. Діонисій, Епископъ Уфимскій.*“

Предсѣдатель Священнигъ Евграфъ Еварестовъ.



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ, остаткѣ и состояніи капитала Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства за третій годъ ея существованія—съ 23-го Августа 1893 года по 13 Августа 1894 года *).

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Осталось отъ прошедшаго 1893 отчетнаго года —	1241	72	20500	—
Въ теченіи сего года поступило а) наличными: 2) Взносы отъ участниковъ кассы	7733	50	—	—
3) Изъ Уфимскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за билеты, вышедшіе въ тиражъ	6257	50	—	—
4) 3% сбора съ церковныхъ суммъ Епархіи — —	1203	82 ¹ / ₄	—	—
5) % съ капитала кассы	1039	58	—	—
6) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и проч.	278	95 ¹ / ₂	—	—
7) По случаю полученія наградъ священнослужителями —	157	—	—	—
8) Пожертвованій отъ церквей	66	83 ¹ / ₄	—	—
9) За расчетныя квизки съ участниковъ кассы — —	5	55	—	—
10) На канцелярію Правленія кассы — — —	4	10	—	—
11) Случайныхъ доходовъ	8	—	—	—
б) Билетами — — —	—	—	17300	—
Итого —	18042	41	37800	—
РАСХОДЪ.				
Наличными: 1) Покупка бумагъ — — —	17594	16	—	—

*) Приложение къ журналу № 6-й.

2) Возвратъ взносовъ —	272	50	—	—
3) На канцелярскія принадлежности — — —	23	74	—	—
4) Жалованье письмоводителю	27	—	—	—
5) Жалованье сторожу при Правленіи — — —	22	—	—	—
6) На обмеллировку комнаты Правленія — — —	74	15	—	—
7) Почтовый и друг. мелочныя расходы — — —	—	65	—	—
Билетами — — —	—	—	6400	—
Итого —	18014	20	6400	—
Къ началу 18 ⁹⁴ / ₉₅ отчетнаго года въ кассѣ состоитъ наличными — — —	28	21	—	—
И % бумагами: 1) 5% Государственной желѣзно-дорожной ренты непрерывно-доходныхъ билетовъ 27 листовъ —	—	—	7200	—
2) 5% Закладныхъ листовъ Дворянскаго земельного банка, (подлежащихъ обмѣну на 4 ¹ / ₂ %) 8 листовъ — — —	—	—	1200	—
3) 4 ¹ / ₂ % Дворянскаго Земельнаго банка закладныхъ листовъ 15 — — —	—	—	11500	—
4) 4 ¹ / ₂ % облигаціи внутренняго консолидированнаго желѣз. дорож. Займа 5 листовъ —	—	—	2200	—
5) 4% четвертаго внутренняго займа 35 листовъ —	—	—	9300	—
Итого —	28	21	31400	—

Резолюція Его Преосвященства: „Смотрно 22 Августа 1894 года. Діонисій Епископъ Уфимскій“.

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.



ВѢДОМОСТЬ

о числѣ членовъ участниковъ Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства, вновь поступившихъ и выбывшихъ изъ оной за 18⁹³/₉₄ годъ.

		Разряды.	Лицъ.
1) Въ теченіи сего года со- стояло членовъ участниковъ Эмеритальной кассы:	(по	1	разряду: 70
	(—	2	— — 27
	(—	3	— — 6
	(—	4	— — 77
	(—	5	— — 22
	(—	6	— — 151
	(—	7	— — 394
		Итого —	747
2) Въ томъ числѣ вновь поступившихъ:	(по	1	разряду: 1
	(—	2	— — —
	(—	3	— — —
	(—	4	— — 1
	(—	5	— — 3
	(—	6	— — 3
	(—	7	— — 32
		Итого —	40
3) Въ теченіи сего года выбыло:	(по	1	разряду: 1
	(—	2	— — —
	(—	3	— — —
	(—	4	— — 1
	(—	5	— — —
	(—	6	— — 3
	(—	7	— — 10
		Итого —	15

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ членскихъ взносовъ по разрядамъ, не внесенныхъ участниками кассы въ Эмеритурѣ за время существованія оной съ 1891 года по 13 Августа 1894 года.

	Разряды.	Лица.	Рубли.	Копѣйки.
По	1	27	850	—
—	2	8	165	—
—	3	2	37	50
—	4	23	250	—
—	5	5	30	—
—	6	36	395	—
—	7	94	545	—
Итого		195	2272	50

Предсѣдатель Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

А К ТЪ.

1894 года Августа 20 дня члены комиссіи, назначенные Уфимскимъ Епархіальнымъ Съездомъ, явились въ Правленіе Эмеритальной кассы и въ присутствіи членовъ Правленія кассы производили свидѣтельство суммъ Эмеритальной кассы духовенства Уфимской Епархіи и нашли какъ съ представленной вѣдомостію, такъ и съ приходо-расходной квигой Правленія согласными, именно: наличными двадцать восемь рублей 21 коп. и билетами тридцать одна тысяча четыреста руб., что и свидѣствуемъ своимъ подписомъ: Члены Комиссіи—Прот. Іоаннъ Андреевъ, Священ. Ал. Цареградскій, Свящ. Андр. Кифриковъ, Свящ. П. Никольскій, Свящ. Н. Кибардинъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Смотрно 22 Авг. 1894 г. Діонисій Епископъ Уфимскій“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день Преподобнаго Сергія Радонежскаго.

*Чесо изыдосте въ пустыню видѣти?
трость ли вътромъ колеблему? чело-
вѣтка ли въ мяжки ризы облеченна?
чесо изыдосте видѣти?*

(Матѣ. 11, 7. 8.)

Сими словами срътилъ Иисусъ Христосъ народы, пришедшіе въ пустыню древнюю слышать гласъ Слова вѣчнаго.

Занмствованныя изъ устъ небеснаго Учителя, глаголы вамъ, слушатели, повторяются, хотя въ устахъ человѣческихъ они имѣють силу токмо человѣческую, и приемятся какъ обыкновенныя восклицанія обыкновеннаго человѣка.

Чесо изыдосте въ пустыню сію видѣти? трость ли вътромъ колеблемую? Оставивъ свои жилища, вы пришли видѣть пустыню, хотя населяемую, но безъ тѣхъ красотъ искусства, которыя вами оставлены. Трость ли, вътромъ колеблемая въ ней, привлекла ваше вниманіе? тѣ ли слабости человѣческія, которыя укрыться не могутъ отъ взоровъ вашихъ и которыя вездѣ обыкновенны?

Но чесо изыдосте видѣти? челоуѣтка ли въ мяжки ризы облеченна? Въ жилищѣ уничиженія можетъ ли быть мѣсто пышности, хотя и она вторгается иногда вопреки истинному смиренію? въ жилищѣ безмолвія, по

крайней мѣрѣ наружнаго; въ уединеніи, по крайней мѣрѣ, не шумномъ, что можетъ привлекать слухъ и взоры? вы слышите все обыкновенное, видите простоту, недостатки и то, что вездѣ можно видѣть: *чесо изыдо-
сте видѣти?*

Такъ, благочестивые пришельцы, не мѣсто сіе, но слава праведника, коему посвящено сіе уединеніе, привлекло ваши взоры,—слава праведника, который одинаго съ нами отечества и племени, который незадолго прежде насъ своими подвигами сіялъ на землѣ россійской, —слава его смиренія, трудовъ молитвы —слава истинная и великая возбуждаетъ насъ къ прославленію его здѣсь на землѣ, и въ сей день, между тѣмъ какъ онъ наслаждается славою божественною и вѣчною на небѣ. Тѣ, которые среди многообразнаго шума страстей человѣческихъ внемлютъ сей славѣ, низходя отъ великолѣпія къ простотѣ, отъ шума —къ безмолвію, созерцаютъ въ немъ *не трости въ тромѣхъ колеблемыя*, но удаленіе отъ міра, которое совершилъ человѣкъ, во всемъ намъ подобный; созерцаютъ *не чловѣка въ мяжки ризы облеченна*, но смиреніе и высокіе подвиги въ благочестіи, коихъ образъ оставилъ праведникъ, нынѣ прославляемый. Итакъ вопросъ, заимствованный отъ небснаго Учителя и повторенный передъ вами, разрѣшается тѣмъ, что вы притекли въ пустыню сію видѣти духомъ и сердцемъ удаленіе отъ міра, смиреніе и молитвенные подвиги праведника, дабы, вспоминая ихъ, облегчить сердце, утружденное отъ суетныхъ попеченій, обремененное всюду встрѣчающимся благоприличіемъ величавостію и чловѣкоугодіемъ. Вспоминая подвиги праведника, мы прославимъ его, и съ образа святой его жизни снимемъ хотя нѣкія черты для образа нашей жизни.

Безчисленные и необозримые человѣческимъ взорамъ подвиги святыхъ Божіихъ, могутъ быть сокращены, для болѣе удобнаго созерцанія, въ извѣстные три степени: *удаленіе отъ міра, смиреніе и возвышеніе молитвенное.*

Удаленіе отъ міра не есть такое иго, которое бы превышало силы наши, и коего бы ни мы, ни предки наши понести не возмogli. Царь израилевъ, гонимый бурейо суеть, преслѣдуемый бѣдствіями, въ удаленіи отъ людей чаялъ обрѣсти спокойствіе. *Се удалихся бѣгая, и водворихся въ пустыни; чаяхъ Бога спасающаго* (Псал. 54, 8. 9). Когда страсти [человѣческія, подобно волнамъ моря, мечутся, поражаютъ духъ и тѣло, угрожаютъ напастію, скорбями, бѣдствіями и поглощеніемъ; тогда удаленіе отъ нихъ есть — самое вождельбное успокоеніе. Не трудно оставить тотъ шумъ, въ которомъ слышатся пререканія, — то общество, въ которомъ господствуютъ притворство и лесть, — тотъ домъ гдѣ, неправда изошряетъ языкъ на клевету или острья изреченія проходятъ душу, какъ оружіе. Удаленіе отъ сихъ мятущихся людей не есть еще великій подвигъ; но — оставить домъ своего рожденія, оставить отца или мать, для пріобрѣтенія обители въ дому Отца небеснаго, оставить себя для стяжанія Бога — столь велико по единому стремленію души, жаждущей спасенія, столько тягостной для плоти, которая требуетъ удовольствій и нѣги, любить шумъ празднующихъ и веселящихся (Матѣ. 11, 29). Но не обременился симъ *благимъ игомъ* ублажаемый нынѣ праведникъ. Онъ, не смотря на благородство родителей и величіе своего жилища, предпочелъ ему низкую и узкую пещеру, оставивъ общество человѣческое, водворился въ пустыни, среди звѣрей, не страшась глада, въ мѣстахъ необитаемыхъ; избралъ пищею зелія и травныя корени.

Оставить то, что насъ оставляетъ — свойственно каждому человѣку; но забыть домъ отца своего, забыть тѣ пріятности, которыя занимали слухъ и взоры наши, пренебречь тѣмъ, что драгоцѣнно для ума, восхитительно для чувствъ, и сладко для воспоминанія, могутъ только избранные Божіи.

Но да не содрогаются сердца наши отъ толикихъ пожертвованій. Онѣ намъ кажутся тягостны, доколь желанія наши усыпляются шумомъ мірскаго настроенія; когда же пробудится духъ нашъ, и простретъ взоры далѣе времени, далѣе всего невидимаго, къ Богу-Духу: тогда никакой подвигъ для неба не будетъ подвигомъ тяжкимъ (Исаи 10, 31). Сила желаній нашихъ преодолѣетъ все трудности; въ терпѣннѣи *окрылатъ* духъ нашъ, и, по выраженію Писанія, *полетитъ, и почиетъ* (Псал. 54, 7). Если сыны вѣка сего, для временной славы, не щадятъ ничего — не останавливаются на пути къ сей славѣ ни просьбами знаемыхъ, ни совѣтами друзей, ни слезами единокровныхъ, будучи готовы пролить кровь свою; если для пріобрѣтенія земной славы, сила воли и желанія преодолѣваетъ неимоверныя препятствія: то чего можно ожидать тогда, какъ желаніе сердца нашего исполнится стяжаніемъ славы Божіей! Тогда не языкъ, не чувства, не мысли и воображенія, но *вся кости наша рекутъ: Господи, Господи, кто подобенъ Тебѣ* (Псал. 34, 10)? *Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни* (Псал. 73, 2)! — восклицалъ пророкъ, подвизавшійся для пріобрѣтенія неба: желанія безконечныя оканчиваются въ славу Господней, душа, неистощимая въ изобрѣтеніяхъ, истощается, истаеваетъ, какъ воскъ отъ лица огня, отъ пламеннаго желанія вселиться *во дворы Господни*. Не подумайте, слушатели, чтобы глазъ пустынный приглашалъ всѣхъ къ удаленію изъ общества: нѣтъ!

удаленіе отъ міра можетъ быть и среди міра. Кто удаляется отъ всего суетнаго, тотъ приближается къ Богу. Мы уже удаляемся отъ міра, находясь посреди братіи нашей, когда исполняемъ наши обязанности съ искренностію предъ свидѣтелемъ сердце нашихъ, Богомъ; тотъ уже удаляется отъ міра, кто не увлекается соблазнами его, но, вознося душу къ Богу ищетъ глаголовъ живота вѣчнаго. Тотъ уже удаляется отъ міра, кто не сообразуется ему, кто не заключаетъ сердца своего вмѣстѣ со златомъ, въ земное хранилище; кого блескъ чести не прельщаетъ, не удивляетъ роскошь и великолѣпіе, не занимаютъ суетныя удовольствія; тотъ уже далекъ отъ міра, чьи мысли и желанія погружены въ изысканіи спасенія, хотя бы онъ окруженъ былъ многочисленнымъ сонмомъ знаемыхъ.

Тѣмъ болѣе удобно отложеніе всѣхъ попеченій плоти, что сіе происходитъ внутри души нашей; и всякое удаленіе отъ суетности тогда токмо дѣлается подвигомъ, когда оно начинается и продолжается смиреніемъ. Господь нашъ въ Себѣ самомъ показалъ намъ образъ смиренія, пребывая среди людей, и преходя грады и веси; Онъ *смиривъ Себе, послушливъ былъ даже до смерти* (Филип. 2, 8) — и какой смерти? — той, которая бы въ настоящія времена показалась нестерпимою и даже соблазнительною, — *послушливъ былъ до смерти крестной*, которая какъ казнь, опредѣлялась токмо преступникамъ законовъ Божіихъ и человѣческихъ.

Сей высокій путь смиренія руководствовалъ на небо ублажаемаго нами праведника. Если бы можно было взоромъ тѣлеснымъ проникнуть въ глубину души смиряющейся, то въ ней узрѣли бы мы ничтожность, до которой истинно вѣрующій низводитъ самъ себя, въ великихъ подвигахъ своихъ не находитъ ничего великаго, въ высокихъ дарованіяхъ ничего высокаго, созна-

вая въ себѣ единую почительность, всѣхъ постановляетъ выше себя. Такъ смиряющійся служить всѣмъ, и не почитаетъ сіе заслугою; благодарствуетъ, и не хвалится благодареніемъ; даетъ совѣты искренніе, и не присвоаетъ себѣ счастливаго успѣха ихъ; словомъ: онъ живетъ для другихъ, и не ищетъ чтобы жилъ кто нибудь для него. Святый Сергій, бывъ вождемъ братіи своея, унижался предъ ними служеніемъ, и что свойственно рабу, то исполнялъ, въ видѣ раба, своими руками. Кто бы не призналъ себя великимъ и мудрымъ, видя предъ собою обладателей Россіи, ищущихъ совѣта, покланяющихся до лица земли, дабы испросить молитвъ о помощи россійскому оружію? Кто бы не восхитился славою, которую побѣдитель Донскій принесъ въ обитель Сергія, положивши начало къ благоденствію Россіи? Единому высокому смиренію свойственно поучать царей, съ ними побѣждать и торжествовать, — но ничего не присвоить своей мудрости и славы. Старець, покрытый простою одеждою, всегда живущій въ удаленіи отъ престола царственнаго, опытный токмо въ служеніи другимъ и молитвахъ, — старець и вмѣстѣ собесѣдникъ князей россійскихъ, слуга братіи своей и наставникъ земныхъ повелителей, по тѣлу изнемогающій, но по духу толико сильный, что низводилъ Духа Божія въ своемъ благословеніи, пустынный и герой, незнаемый и прославляемый, ничтожный предъ собою, но великій предъ Богомъ и цѣлою Россіею: сей дивный подвижникъ до конца дней не отложилъ подвиговъ высокаго смиренія. Когда стятый Алексій, въ преклонные дни жизни своей, хотѣлъ ему вручить свой святительскій санъ, и подавая пастырскій жезль, возложилъ на выю его золотой знакъ святительскаго преемства, то вострепеталъ смиренный старець, и, дабы не отложить смиренія, отложилъ злато, умоляя не обре-

менять тѣхъ персей, которыя съ юныхъ лѣтъ, сохранены были отъ златоношенія; воздыханія и слезы, прошенія и молитвы смиреннаго старца убѣдили даровать покой смиренію,—не тѣмъ болѣе прославили его смиреніе. Такъ смиреннымъ Господь даруетъ благодать, и возноситъ ихъ во время (1 Петр. 5, 5. 6).

Смиреніе, слушатели, и по суду человѣческому, есть красота души возделънная, есть величіе человѣка, въ немъ самомъ сокровенное. Оно, когда открывается въ словахъ, есть кротость, которую не токмо хвалятъ, но и любятъ, когда является въ дѣянїяхъ—есть великодушїе, коему удивляются и подражаютъ въ дружескомъ обращенїи—искренность, на высокой степени достоинствъ—снисхожденіе и милосердіе; въ низкихъ—сердечная покорность и преданность, въ обществѣ равныхъ—скромность, въ удаленїи отъ людей есть миръ внутреннїй—бесѣдованіе съ Богомъ; оно есть образъ кротости и смиренія Того, который проповѣдывалъ словами и жизнью: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѳ. 11, 29).

Многіе, одобряя смиреніе, начинаютъ его, но не продолжаютъ; иные, продолжая, не достигаютъ истинныхъ предѣловъ высоты его. Извѣстно, что никакое древо не укореняется безъ вѣтровъ, не растетъ безъ теплоты, и не приноситъ плодовъ безъ дождя и солнца. Ни единое благодушіе не укореняется въ ней безъ воздыханїй, не растетъ безъ теплоты и умиленія сердечнаго, не приноситъ плодовъ безъ слезъ и безъ духовнаго солнца—Бога. Удаленіе отъ суетныхъ попеченїй и смиреніе дотолѣ бесплодны, доколѣ сердце хладно къ Богу, доколѣ облеченный грѣховнымъ мракомъ, не скорбитъ о своемъ омраченїи, и не ищетъ свѣта Божїя. Подвигъ молитвенный и начинается и

усовершенствуетъ всѣ высокіе подвиги. Въ немъ согрѣвается сердце силою желаній и благодати, въ немъ свѣтлѣетъ духъ нашъ поелику непрестанно ищетъ и непрестанно возносится ко свѣту свѣтовъ. Молитвенное возношеніе есть союзъ, невидимо соединяющій небо съ землею, человѣка съ Богомъ.

Куреніе оѣмѣма, многократно здѣсь повторяемое, изображаетъ воню молитвенную. Подобно сему оѣмѣму, который, отъ горящихъ углей, предъ глазами нашими возходитъ горѣ—молитвы, исходя отъ пламенѣющаго сердца, возносятся выше облаковъ, проходятъ небеса —къ Богу. *обоняющему воню благоуханія* нашего сердца. Но не довольно сего, *Всевѣдующій* приклоняетъ ухо свое къ глаголамъ нашимъ: *воззвахъ ко Господу, свидѣтельствуешь истинный молитвенникъ, и отъ небесе святаго своего, услыша молитву мою.*

Богъ приклоняетъ ухо къ словамъ человѣка, зрѣтъ тайныя помышленія, измѣряетъ хладъ или теплоту сердца, изчисляетъ воздыханія: посему велико искренни въ моленіи должны быть слова, помышленія чисты, пламенны, и воздыханія многократны? Ежели рабъ, умоляющій своего владыку, или подданный—своего царя, истощаетъ всѣ убѣжденія къ умиловленію, если изливаютъ чувства, и тѣло, сердце и духъ повергаютъ предъ ними, дабы токмо склонить своему моленію, то въ какомъ трепетѣ, съ какою преданностію и съ какимъ усиленіемъ должны быть приносимы моленія къ Богу вездѣсущему, и всевѣдующему къ Богу, судящему не слова токмо, но и мысли, осуждающему не токмо по дѣламъ, но и по намѣреніямъ? Мы усомнились бы, слушатели, произносилъ ли кто чистыя моленія, и принималъ ли ихъ? Господь—судія нашъ; ежели бы святые Божіи не являли намъ многократныхъ опытовъ.

Во дни древніе, Ілія, человекъ намъ подобострастный, молитвою заключалъ и отверзалъ небо. Сколько разъ благословеніе Божіе низводилось на землю молитвами преподобнаго Сергія? Онъ, пребывая еще на земли, когда духъ, погруженный въ Бога, облеченъ былъ плотію, врачевалъ болѣзни плоти и духа, силою молитвъ своихъ. Въ низкой хижинѣ, бесѣдуя съ Богомъ, привлекалъ къ бесѣдованію съ Нимъ и тѣхъ, которые искали токмо человѣческаго бесѣдованія. Нѣкогда оскорбляясь возмущеніями плоти и міра, претерпѣвая искушенія отъ подобныхъ себѣ, подвижникъ толико былъ утѣшенъ во время ночнаго моленія, что очами тѣлесными сподобился зрѣть свѣтъ духовный и слухомъ земнымъ внимать глаголы небесные. Онъ внималъ обѣщанію, что процвѣтетъ пустыня его, впрочемъ не отлагалъ молитвеннаго подвига, но, укрѣпившись въ немъ, низвелъ толикую славу, что было время, когда обитель его устрашала враговъ, удивляла соотечественниковъ, защищала Россію—было время, когда, если не ея токмо силою, то наипаче ея содѣйствіемъ, нѣкогда возстановлено благодѣнствіе отечества нашего. Наконецъ, кто не прославить десницу Божію, и въ наши времена явившуюся надъ древнимъ жилищемъ ублажаемаго нами праведника? Врагъ, алкавшій корысти, простиралъ взоры и руки къ похищенію великолѣпія, собраннаго многими вѣками и многими державными лицами въ обитель св. Сергія: но сила невиданая заградилъ входы, отверстыя для всѣхъ, воспретилъ оружію прикасаться святыни, ознаменованной трудами и потомъ человека Божія. Такъ благочестивые подвиги праведника, славные на небѣ, прославляются доселѣ между нами. Толикою славою вѣнчаетъ Господь святыхъ своихъ, въ непрестанной молитвѣ подвижающихся. Жизнь праведника, составляемая изъ непрерывныхъ подвиговъ

для славы Божіей, освящаемая именовемъ Господнимъ въ низхожденіи къ искушеніямъ, и въ возвышеніи ими у пованія, во мракѣ путей человѣческихъ, и во свѣтѣ благодати просіявающей, — жизнь, прославляющая Господа восхожденіемъ и изхожденіемъ, сѣденіемъ и возстаніемъ, въ яденіи и питіи, въ сію жизнь праведника на землѣ, есть *непрестанная* молитва. Симвъ божественнымъ свѣтомъ сіяютъ оставшіеся на землѣ слѣды святыхъ Божіихъ, которые предходятъ и просвѣщаютъ указуютъ пути на небо.

Въ толикой славѣ, слушатели, является намъ образъ жизни преподобнаго Сергія, на небеси и на земли; толикимъ свѣтомъ осіяваетъ овъ мрачный образъ нашей жизни, безъ сомнѣнія, для того, чтобы влещи насъ по слѣдамъ своимъ, или чтобы возвести насъ хотя на нѣкоторыя стези, имъ для насъ положенныя. Силою славы его мы въ сію минуту удалены отъ міра, поелику находимся во храмѣ Бога нашего: являемъ въ себѣ смиреніе, поелику здѣсь единъ Богъ прославляется во святыхъ Его, но ничто земное, человѣческое. Здѣсь возносимъ и моленія: поелику среди молитвенныхъ восклицаній не можно не участвовать во молитвахъ. О, да продолжатся и умножатся минуты сіи въ двухъ нашихъ, — да умножатся самые дни смиренія и молитвъ нашихъ, дабы рано или поздно, но также, какъ *Иисусъ Христосъ жилъ* (Гал. 11, 2) въ праведникѣ, нами ублажаемомъ, и въ насъ *вообразился* (Гал. 4, 20)! Ты же, св. подвижникъ! приклони молитвами своими десницу Божию къ намъ, какъ нѣкогда приклонялъ ее къ себѣ самому; дабы она, коснувшись сердець нашихъ, укрѣпила ихъ въ послѣдованіи тебѣ въ подвигахъ благочестія. Аминь. (Стр. 1864 г. III.).

Иннокентій, епископъ пензенскій.

Толстовщина и Штундизмъ.

Литературная дѣятельность гр. Л. Толстого и по времени ея проявленія, а главное по своему характеру распадается на двѣ категоріи,—на беллетристику и сочиненія по предметамъ богословскимъ.

Въ первомъ случаѣ онъ приобрѣлъ себѣ ничѣмъ не омрачаемую и неоспориваемую славу, во второмъ случаѣ, напротивъ, онъ возбудилъ много толковъ, притомъ, діаметрально—противоположныхъ. Самъ онъ въ сознаниіи своей безусловной непогрѣшимости, что чувствуется въ каждой строкѣ его сочиненій, хранитъ глубокое молчаніе по отношенію къ своимъ критикамъ(*), повидимому, предоставивъ защиту своимъ поклонникамъ.

Но едвали кто такъ горячо, сердечно защищалъ его, какъ г. И. Страховъ, писавшій когда-то противъ Рена и Страуса и выразившій не разъ въ печати свою приверженность къ Православной Церкви. Впрочемъ мы не имѣемъ въ виду въ данномъ случаѣ заниматься разборомъ его апологіи, здѣсь мы обращаемъ вниманіе только на нѣкоторыя ея мысли, которыя послужатъ намъ исходнымъ пунктомъ для характеристики второй категоріи сочиненій гр. Толстого.

Вся статья г. Страхова: „Толки о Л. Н. Толстомъ“(**) не что иное, какъ идеализація гр. Толстого, въ которой онъ представляется такимъ, какимъ онъ, судя по

(*) Въ послѣднемъ своемъ сочиненіи гр. Л. Толстой дѣлаетъ отзывъ о своихъ критикахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, подраздѣливъ ихъ на нѣсколько категорій. Оказывается, что кромѣ графа Толстого никто не имѣлъ и не имѣетъ правильнаго понятія о христіанствѣ. *Ред.*

(**) Вопросы философіи и психологіи, 1891 г., № 9-й.

его сочиненіямъ, никогда не былъ. Въ одномъ мѣстѣ этой статьи, говоря о вѣрѣ и религіозности гр. Толстого, г. Страховъ указываетъ источникъ ея въ нашемъ народѣ, что „она у него заимствована имъ, что это та самая вѣра, которою живетъ нашъ народъ“..... На этомъ, однакоже, дѣло не могло остановиться. Такъ или иначе, но Толстой, конечно, не могъ ограничиться дѣтскою, простодушною вѣрою народа; неизбѣжно должны были возникнуть старанія привести себѣ ее къ сознанию, облечь ее въ ясныя понятія“ и т. д. И затѣмъ оказалось, что „именно онъ открылъ духъ Христова нравоченія“.

Если бы эти слова относились къ области науки, — пожалуй, кромѣ серьезнаго вниманія къ нимъ, ничего нельзя было бы имѣть. Но по отношенію къ тому предмету, о которомъ идетъ рѣчь у г. Страхова, — все это представляется дѣломъ сомнительнымъ и невѣроятнымъ, и ученіе гр. Толстого является подозрительнымъ, какъ ни расхваливаетъ его онъ. Впрочемъ посмотримъ, что это за открытіе, — въ самомъ дѣлѣ нѣтъ ли чего новаго.

При первомъ знакомствѣ съ сочиненіями гр. Толстого о религіозныхъ предметахъ читателя поражаетъ въ нихъ самомнѣніе и высокоуміе автора ихъ и отрицательное отношеніе его ко всему, чѣмъ жило и живетъ наше отечество и что составляетъ его твердыню, чѣмъ живъ народъ русскій и что составляетъ его плоть и кровь, что лежитъ въ основаніи всего строя его внутренней и внѣшней жизни, и изъ чего онъ почерпаетъ свою силу и мощь, — это православіе. И только люди, не знающіе своей родной вѣры и своего народа, могутъ считать ученіе гр. Толстого народною вѣрою, заимствованною у него, и восторгаться имъ. Иностранцы, какъ видно, лучше поняли Толстого, когда опредѣляютъ

источникъ его въ ученіи русскихъ рационалистическихъ сектъ и его самого относятъ къ сектантамъ — рационалистамъ (*).

Дѣйствительно, знакомясь ближе съ сочиненіями гр. Толстого по предметамъ богословскимъ, нельзя не придти къ тому убѣжденію, что въ нихъ онъ, подъ вліяніемъ отрицательныхъ идей восточной и западной философіи, развиваетъ рационалистическое ученіе, которое лежитъ и въ основѣ лжеученія штундистовъ, и доводитъ это дѣло до послѣдней крайности.

Г. Страховъ горячо встаетъ противъ тѣхъ, которые называютъ Толстого рационалистомъ. Для оправданія его въ этомъ случаѣ онъ старается придать этому слову со всѣмъ другое значеніе, — въ смыслѣ обыкновенной способности и стремленія человѣка къ разумному усвоенію воспринимаемаго. Но, согласно твердо установившемуся понятію въ наукѣ о „рационализмѣ“, слово „рационалистъ“ значитъ нѣчто большее, это — человѣкъ съ особеннымъ направленіемъ и образомъ мыслей, который признаетъ только одинъ разумъ руководительнымъ началомъ для себя и не придаетъ никакого значенія вѣрѣ; а потому и предметы, подлежащіе вѣдѣнію человѣка, признаются имъ только тѣ, которые могутъ быть обняты разумомъ; все же остальное, что выше его, недоступно ему, и что относится къ области вѣры, — все это отрицается имъ, какъ нѣчто не существующее, и причисляется къ области басенъ. А таковъ и есть гр. Толстой. Вооруженный отрицательными идеями, онъ, конечно, далеко опередилъ штундистовъ въ своемъ отрицаніи; но все же въ его сочиненіяхъ всегда можно узнать вѣроученіе ихъ.

(*) Историческій Вѣстникъ, 1888 г., № 12, стр. 780.

Гр. Толстой во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ по предметамъ религіи исключительно и единственно руководится однимъ разумомъ, стоящимъ у него обыкновенно выше всякаго авторитета. Тотъ же личный разумъ служитъ руководительнымъ началомъ для штундистовъ. Но тогда какъ послѣдній въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ Православной Церкви и ея установленіямъ обнаруживаютъ какую-то нерѣшительность и непоследовательность, а къ нѣкоторымъ предметамъ къ св. Писанію, проявляютъ лицемѣрное отношеніе, — Толстой обнаруживаетъ здѣсь замѣчательную рѣшительность и последовательность и является, такимъ образомъ, прямымъ продолжателемъ ихъ дѣла разрушенія православной вѣры.

Онъ подвергъ критикѣ источники ученія о вѣрѣ и жизни христіанина, содержимые православною Церковію, — и нашолъ въ нихъ на ряду съ истиной и ложь. Св. Преданіе онъ отвергъ совершенно; чрезъ что, подобно штундистамъ, онъ лишился руководительнаго начала въ области религіи, — что ясно отразилось на его отношеніи къ Св. Писанію и вообще ко всей христіанской религіи. Штундисты, хотя и признаютъ богодухновенность Св. Писанія и нецрикосновенность его, но на самомъ дѣлѣ это — лицемѣріе: они относятся къ нему съ большимъ произволомъ, выбирая изъ него подходящія мѣста для оправданія своего лжеученія; все же другое, говорящее противъ нихъ, считаютъ не имѣющимъ въ настоящее время значенія. Толстой пошолъ дальше. Подъ вліяніемъ отрицательныхъ идей онъ отвергъ богодухновенность Св. Писанія и „положилъ на него свою руку“: онъ выпустилъ весь повѣствовательный отдѣлъ, содержащій въ себѣ сверхъестественный элементъ и оставилъ по преимуществу отвлеченное ученіе, но и это исказилъ до неузнаваемости, — и

все это изложилъ по своему плану. Такъ явилось „Новое Евангеліе“.

Отвергнувъ Свящ. Преданіе, гр. Толстой, какъ и штундисты, потерялъ подъ собою почву, и оказался въ положеніи стремящагося внизъ по наклонной плоскости, — и тѣмъ быстрѣе, чѣмъ далѣе. Отрицая Православную Церковь, штундисты, вмѣстѣ съ тѣмъ, признаютъ необходимыми для себя нѣкоторыя изъ установленій отвергнутой ими церкви, какъ крещеніе, покаяніе, причащеніе, необходимость молитвы и др., придавая имъ въ то же время свое значеніе; а вмѣсто Православной Церкви придумываютъ свою. Гр. Толстой отрицаетъ все, — при этомъ самымъ наглымъ образомъ старается обосновать свое отрицаніе на ученіи І. Христа. „Христось и не думалъ учреждать никакой церкви, и попы мало того, что навязали Христу это ученіе, а стали говорить даже, что безъ церкви немислимо спасеніе. Христось не устанавливалъ ни одного таинства, а попы приписываютъ ему установленіе семи таинствъ, и говорятъ, что въ нихъ-то и заключается вся суть христова. Христось не творилъ чудесъ, а богословы, кромѣ того, что навязали ему множество чудесъ, стали еще обращать въ чудеса простое ученіе его“. Точно также Толстой отрицаетъ почитаніе чудотворныхъ иконъ, мощей: „Христось отвергъ всѣ обряды, а попы считаютъ обряды сущностію христіанской религіи и полагаютъ спасеніе въ нихъ только однихъ“.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Сентября 1894 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ № 18 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по церковно-приходскому Попечительству николаевской церкви села Государственныхъ Дуваней, Уфимскаго уѣзда, за 1890-й годъ.

	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1890-го года осталось отъ 1889-го года попечительской суммы наличными — — — —	13	46
Въ отчетномъ году поступило: а) 16-го Марта выручено отъ продажи 125-ти пудовъ ржи собранной въ пользу попечительства (статья 3)	56	25
б) 9-го Мая, 1-го и 1 и 26-го Іюня, 20-го Іюля, 15-го Сентября и 6-го Декабря поступило, согласно приговора прихожанъ села Дуваней, арендныхъ денегъ за бакалейныя лавки съ торговцевъ и за лавки, находящіяся на базарной площади (статья 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13 и 14) — — — —	57	70
в) 28-го Февраля, 4-го Апрѣля, 1-го Іюня, 2-го Сентября и 31-го Декабря высыпано изъ попечительской кружки (ст. 2, 4, 6, 11 и 15)	15	—
Итого въ приходѣ съ остаточными —	142	41
Въ отчетномъ 1890-мъ году израсходовано:		
а) 3-го Марта купленъ кусокъ парчи, 12-ть аршинъ каленкору и 12-ть аршинъ бахромы для церковныхъ облаченій (ст. 1) на —	17	34
б) 17-го и 19-го Мая приобрѣтено разныхъ матеріаловъ для ремонтровки церкви (ст. 2 3 и 4) на — — — —	46	81

в) 17-го Іюня и 16 Сентября уплачено подрядчику за поправку фундамента кирпичемъ, наружную подштукатурку и обѣлку стѣнъ, за окраску пола, оконъ и цоколя въ алтарѣ главнаго храма (ст. 5 и 6) — — —	66	—
Итого въ расходъ въ 1890-мъ году —	130	15
Затѣмъ къ 1-му Января 1891-го года осталось наличными — — —	12	26

Предсѣдатель Попечительства, Священникъ Захарій Ясенева. Члены попечительства: крестьянинъ Коллистратъ Антипинъ. Крестьянинъ Георгій Луговой. Крестьянинъ Самсонъ Луговой. Церковный староста крестьянинъ Іоаннъ Емелева, а побезграмотству членовъ попечительства и церковнаго старосты, расписался крестьянинъ Алексѣй Пермяковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1893 г.

(Продолженіе).

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ — 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ — — — — 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдельных воинских частей, сухопутных и морских — 30.037 , 98 ,

Поступило от духовнаго вѣдомства пожертвованных и собранных епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками — 167.340 , 20¹/₂ ,

NB. Въ томъ числѣ пожертвованных Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ — 5.918 , 38 ,

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ граждан. вѣдом. 20.964 , 53 ,

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранных по подписнымъ листамъ и пожертвованных предводителями дворянства — — 7.634 , 98 ,

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами гор. управъ и служ. въ нихъ 55.300 р. 32 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежд. и служ. въ нихъ 7.189 , 70¹/₂ ,

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами — — 79.598 , 51 ,

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста — 4.488 , 83 ,

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Н О В Ы Х Ъ К Н И Г А Х Ъ .

Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ Уфимской епархіи: только что вышло изъ печати „Сказаніе о святой чудотворной иконѣ Божія Матере, по изображенію именуемой Казанскою, а по мѣсту явленія Богородскою, нынѣ находящейся въ Уфимскомъ Воскресенскомъ Кафедральномъ соборѣ. (Съ приложеніемъ тропаря, двухъ кондаковъ и статьи о крестномъ ходѣ). Составилъ Священникъ Евграфъ Еварестовъ. Уфа. 1894. 69 страницъ“. Цѣна 15 коп. и на пересылку 2 к. за экземпляръ, которыхъ въ фунтъ идетъ 8.

Приобрѣтать можно или отъ составителя (Уфа, соборный домъ) или отъ діакона, сопровождающаго Св. Икону по уѣздамъ съ 1-го Августа до Марта мѣсяца.

Такъ какъ весь сборъ отъ продажи сей книжки будетъ употребленъ на благотворительное дѣло, то цѣна за нее не должна казаться высокою.



1) Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Дѣяній святыхъ Апостоловъ и Апокалипсиса съ библиографическимъ указателемъ. Составилъ инспекторъ Симбирской духовной семинаріи М. Барсовъ. XXVII+670 стр. въ 8 дол. больш. листа. Симбирскъ. 1894 г. Цѣна 3 руб. безъ пересылки.

2) Руководственная о Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Заѣта свѣдѣнія изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей Церкви. Профессора А. Олесницкаго. Слб. 1894 г.

3) Приточникъ евангельскій. Объясненіе находящихся въ св. Евангеліи притчей, основанное на Св. Писаніи и

мнѣніяхъ святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Трудъ Сильвестра, архіепископа Кавказскаго и Астраханскаго. Изданіе четвертое (пересмотрѣнное). Спб. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. 1894. Цѣна 1 рубль.

4) Нагорная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа о блаженствахъ, заповѣдяхъ и вообще нравственно-совершенной жизни человѣческой въ новомъ благодатномъ царствѣ Божіемъ на землѣ. (Евангеліе отъ св. апостола и евангелиста Матѳея. Главы 5, 6, 7) съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ на основаніи ученія св. отцевъ и учителей Церкви. Инспектора Черниговской дух. Семинаріи Ѡ. Дмитревскаго. Спб. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. Цѣна 20 коп.

5) Установленія ветхозавѣтныхъ Церкви и — христіанскія, для которыхъ первыя служили образами. Протоіерей Г. С. Дебольскаго. Изданіе второе. Спб. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. 177 стр. Цѣна 60 коп.

6) Д-ръ Коннинггемъ Гейки. Жизнь и ученіе Христа. Переводъ съ англійскаго священника Михаила Ойвейскаго. Вып. II. 1893 г. Москва. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.

7) Святая Земля и Библия. Описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригинальными рисунками Г. А. Гарпера. Переводъ съ англійскаго подъ редакціей Ф. С. Комарскаго. С.-Петербургъ. Изд. И. Тузова.

8) Сказаніе о построеніи обыденнаго храма въ Вологдѣ во избавленіе отъ смертоносной язвы. Москва 1893 г. стр. 21.



СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ *отдѣльныхъ* лицъ, такъ и *коллективныя* страхованія *служащихъ и рабочихъ* на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., *монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.*

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собст. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.



Колоколо-литейный заводъ Буслаева въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняетъ разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются къ условленному сроку. Заводъ помещается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Высочайшее повелѣніе о возвышеніи окладовъ въ духов.-учебн. заведеніяхъ. Опред. Св. Синода. Епарх. распор. и извѣстія. Отнош. Уф. Губернатора. Архіерейскія служенія съ 21 по 30 Августа. Журналы 1—12 Съезда Духовенства Уф. Епархіи. Отчетъ по Эмерит. кассѣ за 1895 г. Вѣдомость о числѣ участниковъ Эмерит. кассы: Вѣдомость о количествѣ членскихъ взносов. Актъ.

Отдѣлъ неофициальный: Слово на день Препод. Сергія Радонежскаго. Толстовщина и Штундизмъ.

Прибавленія къ № 18 Уф. Епарх. Вѣдом: Вѣдомость по цер.-прих. попечит. с. Государст. Дуваней. Отчетъ по сооруженію правосл. храма у подножія Балканъ.

Объявленія о новыхъ книгахъ. Страхъ общества Россія и колоколо-лит. завода Буслаева.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефиrowъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Сентября 1894 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**