

И Е.
Никанора, Архієпи-
книги:
ч. 2-я ц. 3 р. ч. 3-я
ніе о посланіи къ
Псалтири, ц. 1 р. 50
сывающимъ на 25
е. Авторы и издатели
ихъ по стоимости.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 10.

Изданіе
еженедѣльное.

4-го марта 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвящен-
нѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій
и Сѣвскій, 2-го сего марта возвратился
изъ отпуска и вступилъ въ управленіе
епархіей.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены Членами Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета на
текущій годъ: протоіерей Покровской г. Орла церкви Іаковъ
Діесперовъ, священникъ Троицкой церкви Михаилъ Высотскій
и учитель 1 Орловскаго духовнаго училища Феодоръ Мо-
розовъ,—23 февраля.

Утвержденъ въ должности окружнаго духовника Карачевскаго
градскаго благочинія законоучитель Карачевской прогим-
назии, заштатный священникъ Александръ Покровскій,—27
февраля.

Определенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Глинокъ, Карачевского уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Тяпинъ**,—27 февраля.

Допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при ц. с. Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ **Митрофанъ Никольскій**,—26 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики: с. Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, **Димитрій Болотовъ**—къ ц. с. Спасскаго, что въ Жидкомъ, Орловскаго уѣзда,—17 февраля, с. Журавки, Трубчевскаго уѣзда, **Иванъ Широковъ**—къ ц. села Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда,—28 февраля, и с. Гатькова, Брянскаго уѣзда, **Петръ Каришевъ**—къ ц. с. Тешаничъ, того же уѣзда,—27 февраля.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность: при Елецкомъ соборѣ **Александръ Ильинскій**,—24 февраля, и при ц. с. Крѣвья, Болховскаго уѣзда, **Трофимъ Мирошкинъ**,—26 февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Тешаничъ, Брянскаго уѣзда, **Никодимъ Каришевъ**,—27 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквяхъ сель: Царева, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ **Димитрій Бутцовъ**,—24 февраля, Попелевки, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Пискаревъ** и Цѣбтыни, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Гапоновъ**,—27 февраля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста с. Круглага, Ливенскаго уѣзда, **Василій Мямлинь**,—24 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Вязовикъ*, *Ливен. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1731, земли 73 д., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Тишинъ*, *Труб. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 978, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р. братск. доходовъ 425 р. Причтъ 3 членный.

- 3) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 505, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доходовъ 315 р., Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Рябчевскъ*, *Трубч. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 957, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 561 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Волковъ*, *Мценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 532, земли 34 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доходовъ 650 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Черни. Кром. у.*,—съ января, число душъ м. п. 809, земли 44 д., казеннаго жалованья 330 руб., братскихъ доходовъ 470 руб. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Рождествъ*, *Елецк., у.*,—съ января, число душъ м. п. 1453, земли 36¹/₂ д., братскихъ доходовъ 627 р. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ уѣздѣ*—во 2 и 3 благочин. округахъ.
- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—въ 1, 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Ливенскомъ*—въ 4 и 5 окр.
- „ *Малоархангельскомъ*—въ 1 окр.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 3 окр.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. п. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ретяжась*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Воинъ*, *Мценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

- 3) Въ с. *Эникъ, Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1115, земли 113 д., братскихъ доходовъ 566 р. Причть 3 членный.
- 4) При *Успенской г. Ливенъ церкви*—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1218, земли 120 д., братскихъ доходовъ 1027 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Бяковъ, Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Никольскомъ Плоскомъ, Ливен. у.*,—съ января, число душъ м. п. 1770, земли 44 д., братскихъ доходовъ 841 р. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1387, земли 43 д., братскихъ доходовъ 840 р. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Крутомъ, Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Воскресенскомъ на Мезинъ Орлов. у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 1186, земли 66 д., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Молодовомъ, Карачев. у.*, съ 24 января число душъ м. п. 1265, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Злобинъ Воргалъ, Елецк. у.*,— съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причть 2 штатный.
- 13) Въ с. *Захаровкь, Лив. у.*,—съ 5 января, число душъ 2645, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1830 руб. Причть 2 штатный.
- 14) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Быковичахъ, Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41¹/₂ д., братскихъ доходовъ 602 р. Причть 3 членный.

- 16) Въ
тября, ч
764 р. П
- 17) Въ
п. 746, з
- 18) Въ
душъ м.
Причть 3
- 19) Въ
м. п. 125
3 членны
- 20) Въ
душъ м.
834 р. П

- 1) При
число ду
50 к., бра
мѣсто тре
голосомъ

- 1) Въ
м. п. 118
3 членны
- 2) Въ
ло душъ
братскихъ
- 3) Въ
душъ м.
Причть 3
- 4) Въ
м. п. 939,
доходовъ

16) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ, Малоарх. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1397, земли 37 д., братск., доходъ 764 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Зерновъ, Стѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Кревьѣ, Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Семцѣ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

Иподіаконское мѣсто.

1) При *Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., каз. жал. 3601 р. 50 к., братск. доходовъ 3906 р. Причтъ 11 членный. На это мѣсто требуется кандидатъ въ санъ диакона съ хорошимъ голосомъ (басъ) для участія въ хорѣ Его Преосвященства.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Журавкѣ, Трубчев. у.*,—съ 28 февраля, число д. м. п. 1183, земли 45 д., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Старомъ Гнѣздиловѣ, Кр. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 345, земли 92 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 210 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Тягитинскомъ, Ливен. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1183 земли 36 д. братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Гатьковѣ Брянск. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 939, земли 36½ д., казеннаго жалованья 550 р. братск. доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Доброводь Сьвскаго у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1100 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Филиповичахъ Труб. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 2133, земли 33 д. братскихъ доходовъ 550 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Успенскомъ Кобыль, Ливенск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 1043, земли 42 д., братскихъ доходовъ 846 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Грызловъ, Елецк. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 1236, земли 36 д., братскихъ доходовъ 475 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Болычевъ, Мценск. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 592, земли 108 д., братскихъ доходовъ 440 руб. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Таддеевъ, Болхов. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 945, земли 37 д., братскихъ доходовъ 420 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Островъ, Ливен. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Кузнецовкь, Орлов. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 345, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причть 2 членный.

13) При *Сьвскомъ соборъ*,—съ 17 января, число душъ м. п. 234, земли 838 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причть 3 штатный.

Примчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной мѣстахъ книги.

о сос
И
а) От
б)
в)
г)
д)
е)
ж)
з)
и)
і)
к) Въ Отдѣле- непосредственно въ
Всѣ
классных
одноклас
Изъ
ственно
а также
11634 ру
обрѣнені
коп. на в

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи церковныхъ школъ Брянскаго уѣзда
за 1906 годъ.

V. Средства содержанія школъ.

Источники поступления средствъ.	Израсходовано.	
	въ 1906 г.	въ 1905 г.
	РУБЛИ.	
а) Отъ церквей	5354	3437
б))		
в))		
г))		
д))		
е))		
ж))		
з))		
и))		
і))		
к))		
Итого		
А всего		

Всѣхъ школъ въ 1906 году, не считая двухъ второклассныхъ, было 99; въ томъ числѣ 4 двухклассныхъ, 40 одноклассныхъ, 53 школы грамоты и 2 воскресныхъ.

Изъ казеннаго кредита (по лит. А) израсходовано: собственно на дополнительное жалованье и пособія учащимъ, а также на вознагражденіе нѣкоторымъ законоучителямъ 11634 рубля, или 70 руб. 95 коп. на каждое лицо; на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей 1347 руб., или 30 коп. на каждого ученика; на приобрѣтеніе наглядныхъ по-

собій 434 руб. (изъ остатка) и на приобрѣтеніе книгъ (методикъ) для учительской библіотеки 100 руб.

Средняя стоимость содержанія одной школы въ годъ равнялась 428 руб. 35 коп. Средній дополнительный окладъ на каждую школу изъ казеннаго кредита равнялся 136 руб. 51 коп. Стоимость обученія одного ученика въ годъ изъ всѣхъ источниковъ—2 руб. 68³/₄ коп.

На содержаніе двухъ второклассныхъ школъ израсходовано 5931 руб. 80 коп. изъ казеннаго кредита (лит. Б) и 63 руб. 8 коп. изъ мѣстныхъ средствъ. На жалованье уѣздному наблюдателю 600 руб. (лит. Г). Всего-же на церковно-школьное дѣло въ Брянскомъ уѣздѣ въ 1906 году израсходовано 59159 рублей.

Большая сумма поступленій отъ частныхъ лицъ (е) въ 1906 году сравнительно съ прошлымъ годомъ объясняется тѣмъ, что въ отчетный годъ вошла постройка церкви-школы при ст. Брянскъ М.-К.-В. ж. д. на средства частью пожертвованія строителемъ и попечителемъ школы (до 5 т. руб), частью собранныя Строительнымъ Комитетомъ (4175 руб. 13 коп.).

Увеличеніе суммы, значащейся подъ лит. г, объясняется новымъ ассигнованіемъ на оборудованіе церкви-школы и жалованье учащимъ отъ управления М.-К.-В. ж. д.

Казначей Отдѣленія, священникъ Н. Ивановскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковныхъ школъ Брянскаго уѣзда за 1906 годъ.

Редакторъ официального отдѣла, Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епа

4-го

ОТ

Вот
гимъ др
(№. 18.
нашего
языкъ ц
Велико,
виду, та
дѣйстви
вать ны
участву
ширнаг
Къ
среди на

іе книгъ (мето-
школы въ годъ
тельный окладъ
авнялся 136 руб.
а въ годъ изъ

школь израсхо-
дита (лит. Б) и
калованье уѣзд-
ке на церковно-
6 году израсхо-
хъ лицъ (е) въ
мъ объясняется
а церкви-школы
частью пожерт-
пы (до 5 т. руб),
омъ (4175 руб.

ит. г, объясняет-
церкви-школы
-В. ж. д.

Н. Ивановскій.

етя. 2. Праздныя
Праздныя мѣста
отчета о состоя-
1906 годъ.

Митрофанъ.

й В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

4-го марта № 10. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

*Еретика человека по первомъ и
второмъ наказаніи отрицайся (Тим.
3, 10).*

Вотъ слово откровенія Божія, служащее, подобно мно-
гимъ другимъ заповѣдямъ Божиимъ объ удаленіи еретиковъ
(Мѡ. 18, 17; 1 Кор. 5, 13), основаніемъ для сегодняшняго
нашего молитвеннаго въ храмѣ собранія,--извѣстнаго на
языкѣ церковномъ подъ именемъ „торжества Православія“.
Белико, важно и торжественно какъ по внѣшнему своему
виду, такъ и по внутреннему своему значенію то священно-
дѣйствіе, въ коемъ мы христіане имѣемъ счастье участво-
вать нынѣ, какъ и многіе другіе въ храмѣ братья и сестры
участвуютъ въ сей день въ соборныхъ храмахъ нашего об-
ширнаго православнаго отечества.

Къ глубочайшей скорби нашей Церкви есть однако
среди нашихъ соотечественниковъ, именующихъ себя пра-

вославными, такіе, которые не только не понимаютъ предстоящей службы, но она служить для нихъ предметомъ соблазна и пререканій. Въ ней видятъ то угнетеніе свободы совѣсти, то недопущеніе разумныхъ испытаній истинъ вѣры и внутреннихъ въ ней убѣжденій, то нетерпимость къ новѣрцамъ,—все это находятъ въ одномъ словѣ церкви: *анаогема*. Наконецъ, есть такіе, которые, признавая законность анагема, не усматриваютъ цѣлесообразности сего установленія.

Разсмотримъ всѣ эти нареканія, вызываемыя несомнѣнно въ однихъ случаяхъ невѣжествомъ и непониманіемъ основъ нашей вѣры, и въ другихъ—прямо злонамѣреннымъ искаженіемъ истины.

Справедливо, что духъ человѣческой свободы, слѣдовательно и совѣсть его должна быть свободна. Вѣрно и то, что духъ человѣческой требуетъ разумнаго познанія истины и хочетъ доходить до нея путемъ самостоятельныхъ изысканій. Безспорно и то, что каждый человѣкъ хочетъ подчинять свою волю тѣмъ или инымъ нравственнымъ обязательствамъ не иначе, какъ въ силу внутреннихъ убѣжденій ума и сердца, а не одного внѣшняго принужденія посторонней воли.

Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что проповѣданіе чистой Богооткровенной истины и отверженіе противныхъ ей ученій есть посягательство на свободу человеческого духа и совѣсти. Подобно тому какъ распространеніе научныхъ свѣдѣній и истинъ, открытыхъ разными учеными авторитетами, не считается насиліемъ надъ духомъ человѣческимъ, хотя бы этотъ духъ воспринималъ ихъ безъ предварительной собственной провѣрки, такъ нѣтъ мѣста насилію и въ усвоеніи истинъ богооткровенныхъ. Въдѣ истины эти зиждутся на авторитетѣ выше, чѣмъ человѣческой. Истины нашей церкви суть истины Божіи. Никто еще не доказалъ, что ученіе нашей церкви есть такое же человѣческое, какъ и многія другія научныя знанія наши. Попытки сдѣлать это были. Свободомыслящіе умы всѣхъ вѣковъ и народовъ отъ древности и доннынѣ трудились надъ этой задачей, но напрасно. Не только усилія отдѣльныхъ злонамѣренныхъ людей, но если бы всѣ злые люди міра, и даже всѣ силы ада

соединились
залась бы
церковь
Издавна
рыва ея
въ послѣ
въ томъ,
отъ нрав
нію возд
догматы
Всякому
товъ быт
моотверж
всякаго
щеку, ко
чикамъ,
Бога?! Б
ственнос
не може
витыхъ
ванности
свѣщенн
безправс
кихъ лю
шихъ ос
правды,
мѣнчивъ
Так
человѣч
жествен
истина,
міръ. О
ческихъ
вѣка мѣ
они стар
понятіям
и даже
духа че
тамъ-то

соединились вмѣстѣ для такой работы, то и тогда она оказалась бы бесплодной. Не должно сказать Господь: созижду церковь Мою и врата адавы не одолѣють ей (Мѣ. 16, 18). Издавна извѣстенъ одинъ приемъ враговъ церкви для подрыва ея авторитета, но съ особенною силою онъ повторился въ послѣднее время у насъ, на родинѣ нашей. Онъ состоитъ въ томъ, что догматическое ученіе нашей вѣры отдѣляется отъ нравственного, и въ то время какъ нравственному ученію воздается мнимое уваженіе, основа нравственности— догматы считаются ненужными для христіанъ. Но напрасно! Всякому ясно, что нравственности христіанской безъ догматовъ быть не можетъ. Зачѣмъ христіанинъ будетъ вести самоотверженную жизнь на пользу ближняго, подвергать себя всякаго рода лишеніямъ, страданіямъ, подставлять лѣвую щеку, когда ударятъ въ правую, прощать безъ конца обидчикамъ, если все это не суть безусловныя велѣнія Христа Бога?! Безъ основы Божественной, безъ догматовъ, нравственность христіанская не только не прочна, но ея и быть не можетъ. Оттого то въ наше время наверху самыхъ развитыхъ обществъ, въ полномъ цвѣтѣ современной образованности, въ прекраснѣйшихъ повидимому созданіяхъ просвѣщеннаго вѣка являются такъ нерѣдко образцы дикой безнравственности. Все это потому, что нѣтъ въ душѣ такихъ людей *идеала* чистой нравственности, нѣтъ глубочайшихъ основъ добродѣтели, нѣтъ на совѣсти узъ высшей правды, кромѣ мірскихъ, такъ называемыхъ, свѣтскихъ измѣнчивыхъ понятій.

Такіе люди говорятъ о свободѣ и неприкосновенности человѣческой совѣсти, а о неприкосновенности святой божественной истины забыли. Они забыли, что религіозная истина, какъ и всякая другая, должна господствовать въ мірѣ. Они не хотятъ помнить, что всѣ виды лжи и человѣческихъ заблужденій должны уступить ей въ жизни человѣка мѣсто и свободу и всѣ права дѣйствія. Вмѣсто Бога они ставятъ человѣка, и наряду съ истиной Божіей, по ихъ понятіямъ, истинно и всякое разновѣрное ученіе, истинно и даже самое отсутствіе религіозныхъ убѣжденій. Свобода духа человѣка для нихъ выше всего. Они полагаютъ, что тамъ-то и должно быть такъ сказать, болѣе истины, гдѣ

болѣ свободы совѣсти. И что же! Дѣйствительно есть въ мірѣ страны, гдѣ всѣмъ и каждому предоставляется полнѣйшая свобода совѣсти въ религіи. И оказывается, что тамъ нѣтъ ни неизмѣнной твердости религіозныхъ убѣжденій, ни нравственнаго совершенства жизни. Тамъ, можно сказать, столько же религіи, сколько умовъ, и въ необъятномъ разнообразіи мнѣній пропадаетъ почти всякій слѣдъ истины, и конечный результатъ свободы совѣсти тотъ, что тамъ совѣсть болѣе чѣмъ гдѣ либо подавлена всякаго рода лжевѣріемъ и грубѣйшими предразсудками. Оттуда то и къ намъ идутъ всякаго рода вымыслы фантазій, возводимые на степень вѣрованій.

У насъ же чистъ и невредимъ святой образъ Божественной истины. Всякому пытливому уму церковь наша предлагаетъ сама, по примѣру Божественнаго Учителя, *испытывать писанія*. Пастыри церкви постоянно предлагаютъ всѣмъ изучать, узнавать, убѣждаться, въ истинѣ, давая Евангеліе въ руки всѣмъ: и необразованнымъ и образованнымъ, и женщинамъ и дѣтямъ, и поселянамъ и заключеннымъ въ темницахъ. Озабоченная распространіемъ Евангелія, церковь наша въ то же время внушаетъ изучать и памятники св. Преданія, издавая ихъ во множествѣ экземпляровъ трудами рукъ лучшихъ и преданнѣйшихъ членовъ и сыновъ своихъ. Дѣйствуя такъ, она не боится за истину. Предлагая изучать все это, церковь не страшится возможности ошибочнаго пониманія отдѣльныхъ предметовъ своей вѣры разными лицами, впадающими по ограниченности человѣческаго разума въ сомнѣнія, колебанія и даже отрицанія. Къ такимъ лицамъ Церковь приходитъ на помощь, выслушиваетъ ихъ сомнѣнія и возраженія, и входя въ подробнѣйшія изслѣдованія истины, разсѣваетъ эти сомнѣнія. Но есть рядъ лицъ такихъ, которые отвергаютъ истинность и всякую обязательность ученія вѣры, не испытывъ въ немъ ничего, даже не потрудившись ознакомиться, какъ слѣдуетъ, съ его источниками. Въмѣсто ученія Божія, они, по слову апостола, предлагаютъ ученіе свое (2 Петр. 2, 13). Вотъ такихъ то церковь анаемствуетъ, т. е., объявляетъ ихъ чуждыми себѣ, не своими, лишаетъ ихъ общенія съ собою, объявляя ихъ ученіе еретическимъ, вздорнымъ, душе-

пагубнымъ
Церкви
сутствие
тельность
ютъ ни в
всегда об
но такое
торое не
обширно
ни въ на
деній, въ
давна во
тельно и
бенности
Нап
терпимос
ковь име
убѣдени
кую убѣ
Церковь
нами и т
столькое
рію выра
ческой к
ученія е
нія о вѣр
настольк
щадяхъ
личайшія
духовныхъ
низшихъ
остались
были съ
пные съ
для того,
няго убѣ
свидѣтел
ней церк
ученія. З

пагубнымъ. Молчать, не анаемствовать такихъ учений—для Церкви не возможно. Этимъ она показала бы не только отсутствіе своей любви къ истинѣ, но и отсутствіе попечительности о тѣхъ многихъ своихъ членахъ, которые не имѣютъ ни времени, ни средствъ разобратся въ лжеученіи, всегда обыкновенно льстивомъ и хитросплетенномъ. Особенно такое молчаніе было бы видно въ такомъ обществѣ, которое не отличается ни расположенностію къ мышленію, ни обширностію и прочностію познаній, ни въ религіозныхъ, ни въ научныхъ предметахъ, ни ясностію и твердостію убѣжденій, въ обществѣ, въ которомъ взамѣнъ всего этого издавна воспитана привычка схватывать на лету и безсознательно и безотчетно повторять чужія мысли и слова, въ особенности иностранныхъ.

Напрасно въ анаемѣ церковной нѣкоторые видятъ нетерпимость къ личнымъ, внутреннимъ убѣжденіямъ. Церковь именно всегда желала и желаетъ твердой внутренней убѣжденности своихъ членовъ въ истинѣ, свято считая такую убѣжденность великою нравственною силой. Правда, Церковь православная предлагаетъ готовое уже ученіе, не нами и теперь вотъ только выработанное, а Христово, апостольское и соборное. И вотъ если мы вдумаемся въ исторію выработки этого ученія, вспомнимъ тѣ потоки мученической крови, которые были пролиты защитниками этого ученія еще отъ древнихъ враговъ его; припомнимъ тѣ пренія о вѣрѣ, кои захватывали всю жизнь древнихъ христіанъ настолько, что они вели эти пренія и въ баняхъ, и на площадяхъ и базарахъ; приведемъ, наконецъ, на память тѣ величайшія вселенскія собранія не однихъ только высшихъ духовныхъ представителей всего христіанскаго міра, но и низшихъ и мірянъ, изъ коихъ одни, стоя твердо за истину, остались лишь съ одними впдинами вмѣсто глазъ, другіе были съ обезображеннымъ отъ гонителей истины лицамъ, иные съ отрубленными руками..., то всего этого достаточно для того, чтобы видѣть въ нашемъ ученіи и силу внутреннего убѣжденія. Вся исторія нашей Церкви есть именно свидѣтельство того, насколько глубоко лучшіе сыны древней церкви были внутренне убѣждены въ правдѣ своего ученія. Знакомство съ исторіей церкви, съ жизнью о.о. и

учителей ея—вотъ тотъ путь, который предлагаетъ церковь каждому своему сыну для выработки внутренняго убѣжденія въ истинѣ христіанскаго ученія. Поэтому, сколь велики и дороги сердцу каждаго православнаго христіанина слова нашего Возлюбленнаго Монарха, Государя Императора Николая Александровича, (1902 г. 22 февр.) начертанныя Имъ по поводу новаго изданія „Житій Святыхъ“: „Выражаю Мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печаніи перваго выпуска „Житія Святыхъ“. Государь съ высоты своего Престола указываетъ вмѣстѣ съ Церковію тотъ единый, естественный способъ для выработки внутренняго убѣжденія въ вѣрѣ христіанской. Иного способа или пути и быть не можетъ. А потому и выработанный инымъ образомъ, такъ сказать, изнутри своего гордаго ума убѣжденія Церковь не одобряетъ, какъ произвольнаго, ни на чемъ не обоснованнаго, съ прошлымъ жизни Церкви не связаннаго. Каждый день жизни церкви издавна связанъ съ прославленіемъ подвиговъ того или иного святого, съ воспоминаемъ того или иного событія изъ христіанской жизни, какъ и нынѣшній день—недѣля Православія. Но гордые умы не слушаютъ историческихъ напоминаній, считая себя мѣрою всего. Поэтому-то по словамъ одного отечественнаго писателя и богослова (В. С. Соловьева) слова православныхъ святцевъ, встрѣчающіяся и въ календаряхъ нашихъ: „Недѣля 318 св. отцовъ, иже въ Никее“, едва, едва у кого вызовутъ какія нибудь воспоминанія, чувства и мысли, хотя бы такія, какія вызываются у насъ обыкновенно названіями Куликова поля или Полтавы. Для огромнаго большинства образованныхъ людей *Никее* и *318 отцовъ* не болѣе, какъ пустой звукъ. Если это такъ, а это несомнѣнно, то не будемъ говорить о нетерпимости церкви къ внутреннимъ личнымъ убѣжденіямъ тѣхъ людей, ученіе которыхъ появилось только *теперь*, которое хотя и называется себя христіанскимъ, но оно въ сущности есть какое то „непомнящее родства“.

Конечно, церковь могла бы не вооружаться словами анафемы противъ этихъ новыхъ модныхъ лжеученій, новыхъ евангелій и ихъ мнимыхъ евангелистовъ, если бы ученіе ея Христа, ея св. евангелистовъ, ея апостоловъ и учителей

церкви
стало от
стіански
столько,
ской жи
глубокой
Оттого т
гелеска
но новы
и не яв
знать ра
ному Уч
своего п
принесл
назвать
слали в
ству ду
апостола
работани
торую с
это вид
ковь мо
кого-ли
древнем
выхъ вр
ства, не
ящее вр
съ ихъ
даже, е
Из
какихъ
прасно
поражае
вѣроис
всякое
въ наш
учатся
въ особ
столь м

церкви за 19 вѣковъ существованія христіанскаго міра отстало отъ развитія вѣка, было бы исчерпано жизнію христіанскихъ народовъ, осуществлено на дѣлѣ вполнѣ и настолько, что уже выработанныя въ церкви нормы христіанской жизни сдѣлались не нужными пережитками старины глубокой. Но такова ли въ настоящее время жизнь христіанъ? Оттого то Церковь и не позволяетъ никому составлять Евангельскаго новаго ученія или измѣнять Христово древнее— но новымъ идеямъ и теоріямъ вѣка, что не явился еще да и не явится такой учитель, котораго можно было бы признать равносильнымъ и равноцѣннымъ нашему Божественному Учителю; новые лжехристы ничѣмъ еще не доказали своего права переучивать христіанскій міръ, они еще не принесли такой жертвы за міръ, которую можно было бы назвать новымъ искупленіемъ и возрожденіемъ; они не выслали въ міръ такихъ проповѣдниковъ, которые по достоинству духа и жизни были бы подобны св. евангелистамъ и апостоламъ, проповѣдники мнимо-новой вѣры еще не выработали да и не выработаютъ такой новой истины, за которую стоило бы жертвовать всѣмъ міромъ и жизнью, какъ это видимъ въ исторіи христіанскаго ученія. Поэтому Церковь молится всегда, какъ и нынѣ, не о дорованіи ей какого-либо новаго ученія, а объ утвержденіи чадъ ея въ древнемъ Христовомъ ученіи, молится не о наступленіи новыхъ временъ, а о возвращеніи первыхъ временъ христіанства, не съ тогдашними врагами его, каковыхъ и въ настоящее время слишкомъ много, а съ учителями тѣхъ временъ, съ ихъ исповѣдниками, подвижниками духовной жизни и даже, если то будетъ нужно, съ ихъ мучениками.

Изъ сказаннаго достаточно ясно, на проповѣдниковъ какихъ собственно ученій надетъ церковная анаѳема. Напрасно поэтому сталъ бы кто думать, что церковная анаѳема поражаетъ и иновѣріе. Послѣдователи не христіанскихъ вѣроисповѣданій не подпадаютъ ея суду. Церковь терпитъ всякое иновѣріе возлѣ себя. Иновѣрцы свободно входятъ въ наши храмы; въ школахъ наши православныя дѣти учатся вмѣстѣ съ иновѣрными. Самая широкая терпимость въ особенности наглядна и ясна въ тѣхъ краяхъ Россіи, гдѣ столь многочисленно населеніе иновѣрное или невѣрное:

тамъ всякій можетъ увидать, съ какимъ миролюбіемъ и кротостію относится къ иновѣрцамъ какъ все православное население вообще, такъ православно-христіанское духовенство въ особенности.

Если такимъ образомъ христіанская анаѣма направлена только противъ отщепенцевъ отъ церкви, то, возражаютъ нѣкоторые, достигаетъ ли она какой либо цѣли? Вѣдь эти отщепенцы не только не дорожатъ союзомъ съ церковью, а и сами давно уже порвали этотъ союзъ, къ таинствамъ церкви не прибѣгаютъ, голоса пастырей не слушаютъ, суда Церкви не боятся...

Да, къ величайшей скорби Церкви, есть такіе ожесточенные отступники! Но если до такихъ голосъ Церкви не доходить и судъ на нихъ не дѣйствуетъ, то онъ можетъ подѣйствовать на окружающихъ ихъ лицъ, на ихъ родныхъ, на ихъ знакомыхъ, на ихъ почитателей и поклонниковъ. Пусть эти послѣдніе знаютъ, какъ смотреть Церковь на ложь ученія, и не впадутъ въ яму, куда ведутъ ихъ слѣпые вожди. Итакъ, если анаѣма не достигаетъ цѣли среди крайнихъ представителей зла, какъ не нужна она въ видѣ предохранительнаго средства для избранниковъ добра, то она требуется для множества призванныхъ къ добру и отвлекаемыхъ зломъ. Къ тому же совершенно нераскаянныхъ еретиковъ вѣдь и не такъ много. Есть среди нихъ такіе, для которыхъ возможенъ поворотъ къ лучшему, возможно раскаяніе, хотя бы они стояли на краю гибели, возможно раскаяніе хоть передъ глазами страшной и для нихъ смерти, раскаяніе подобное тому, примѣръ коему подаль благоумный разбойникъ.

Но помимо всего сказаннаго церковная анаѣма имѣетъ и еще одинъ самый высокій смыслъ и самое высокое духовное значеніе. Анаѣма—это есть церковный плачь о заблужденіи людей и молитва объ ихъ обращеніи. Мы—члены церкви молимся въ своемъ нынѣшнемъ собраніи, чтобы небесный свѣтъ озарилъ заблуждающіе умы, чтобы благодать Христова смягчила и согрѣла любовью къ вѣрѣ и церкви сердца холодныя и ожесточенныя, чтобы самъ Промыслъ Божій теченіемъ собственной ихъ жизни привелъ ихъ къ путямъ спасенія. Всѣмъ намъ памятенъ актъ столь

недавняго
нашей, за
литься об
ежегодно
какъ опи
нать—при
и несчаст
христіанск
самъ дух
стала бы
вѣчному
сердца о п
и чада Це

Отцы
ла, печал
чаль общ
молитесь
славимому
до конца
славныя в
обрати, и
истины мо
дицы и П
литва чин

По поводу

Помѣ
номическі
интересъ
бующій не
на содерж
Я говорю
деньги ну
Семинаріи
не раньше
комъ сред
никовъ из
многихъ и
нужно сво
затъ Семи
Но к
случаѣ на

недавняго отлученія, совершенный высшею властію Церкви нашей, заканчивающійся призывомъ ко всѣмъ вѣрнымъ молиться объ отступникѣ. Такими молитвами обставлено и ежегодно повторяющееся церковное отлученіе. Послѣ этого какъ ошибочно думать, что анаема есть проклятiе. Проклинать—призывать на головы осужденныхъ всякаго рода бѣды и несчастія, лишать ихъ всѣхъ правъ человѣческихъ и христіанскихъ, осуждать на конечную гибель: о, если бы и самъ духъ Божій рѣшилъ такъ покарать ихъ, то Церковь стала бы умолять за нихъ правосудіе Божіе и взывать къ вѣчному милосердію. О, если бы всѣ знали, съ какою болью сердца о потерѣ братiи анаемотствуютъ нынѣ истинные отцы и чада Церкви!

Отцы, братія и сестры о Господѣ! По заповѣди апостола, печалиться съ печальными,—войдите и вы нынѣ въ печаль общую Церкви и вмѣстѣ съ Церковью горячо, горячо молитесь устами архипастыря нашего къ Богу, въ Троицѣ славимому: Святая Троице, сихъ прослави и утверди даже до конца въ правотѣриі; развратники же и хульники православныя вѣры и Христовы Церкви и неповинующіеся о ней обрати, и сотвори, да придутъ въ познаніе вѣчныя Твоя истины молитвами Пресвятыя Владычицы Нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ! Аминь. (Молитва чинопослѣд. Православія).

С. Т. Ч.

Надо помочь.

По поводу статьи въ № 5 *Епарх. Вид.* „Экономическіе итоги и затрудненія“.

Помѣщенная въ № 5 *Епарх. Видомостей* статья „Экономическіе итоги и затрудненія“ представляетъ серьезный интересъ для духовенства. Въ ней поставленъ вопросъ, требующій немедленнаго разрѣшенія: гдѣ взять недостающіе на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ 5014 руб.? Я говорю „немедленнаго разрѣшенія“ потому, что вѣдь эти деньги нужны теперь же, въ текущемъ году, и если ихъ Семинаріи не дать, то приблизительно уже въ октябрѣ, если не раньше, придется или закрывать Семинарію за недостаткомъ средствъ, или выдворять казеннокоштныхъ воспитанниковъ изъ стѣнъ Семинаріи на свое содержаніе, что для многихъ изъ нихъ равняется увольненію. Очевидно, что нужно своевременно рѣшить поставленный вопросъ и оказать Семинаріи необходимую матеріальную помощь.

Но кто и какъ можетъ и долженъ притти въ данномъ случаѣ на помощь?

Изъ той же статьи видно, что Семинарія прежде всего обрѣдилась съ соответствующимъ ходатайствомъ въ Св. Синодъ. Но, какъ теперь стало извѣстно, это ходатайство осталось безъ удовлетворенія. Иного, впрочемъ, и трудно было ожидать: всѣ вѣдомства стараются теперь сокращать, а не расширять свои бюджеты. Пока неизвѣстно, что думаетъ дальше предпринимать Правленіе Семинаріи по интересующему насъ вопросу, но, кажется, послѣ отказа Св. Синода возможны только слѣдующіе два выхода. Можно сократить, въ соответствіе съ имѣющимися средствами, число казенно-коштныхъ воспитанниковъ и увеличить число пансіонеровъ съ усиленнымъ взносомъ. Но эта мѣра очень нежелательна. Казенное содержаніе получаютъ или круглые сироты, или дѣти многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей. О первыхъ и говорить нечего: безъ казеннаго содержанія имъ придется немедленно же выйти изъ Семинаріи. Но и вторые въ большинствѣ случаевъ не въ лучшемъ положеніи. Представьте себѣ положеніе семейнаго псаломщика, получающаго 200—300 р. въ годъ и обучающаго въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 3—5 дѣтей. Развѣ возможно оставить его безъ существенной помощи, каковой является, конечно, казеннокоштное содержаніе одного или двухъ дѣтей, а не выдача имъ небольшого, 20—30 рублеваго, пособія? Недостаточною помощью окажется имъ также и такъ называемое полуказенное содержаніе, т. е. безъ выдачи одежды. Вѣдь у насъ не счастливая Аркадія, гдѣ можно было обходиться однимъ хитонемъ, и не старая бурса, въ которой учащіеся ходили въ однихъ халатахъ. А на приличную экипировку, судя по напечатаннымъ въ № 5 вѣдомостямъ, расходуется 52 руб. съ копейками—сумма немалая для бѣдныхъ родителей. Но, кромѣ того, подсчитайте, сколько нужно перевести казеннокоштныхъ воспитанниковъ на полуказенное содержаніе, чтобы получилась недостающая сумма въ 5000 р.? Не менѣе 100, т. е. въ томъ числѣ и многихъ сиротъ. Ясно, что изъ такой мѣры выйдетъ только Тришкинъ кафтанъ.

Остается другой выходъ—помощь отъ епархіи. Знаю, что сейчасъ раздадутся возраженія и указанія на отсутствіе средствъ, но, отцы и братія, что же дѣлать то? Не выбрасывать же на улицу десятки учащихся, нашихъ же дѣтей. До сихъ поръ сыну самаго бѣднаго псаломщика была возможность пройти семинарію и, если онъ обладалъ достаточными способностями, и духовную академію, и сколько, благодаря этому, вышло изъ рядовъ духовенства выдающихся дѣятелей! Ужели мы теперь не придемъ на помощь своимъ бѣднымъ собратьямъ и своей духовной школѣ? Нѣтъ! надо помочь, а надъ тѣмъ, какъ это сдѣлать, надо теперь же подумать и поговорить на нашихъ собраніяхъ и

съѣздахъ
этотъ бы
болѣе со
съѣздъ,
собора, б
съ обсу

Въ
своего м
вопросъ,
цѣлью, ч
Семинарі
ній по э

Отъ Сов

Въ
Семинарі
стей за т
держанію
ній на ро
1906 г.,
быть на
считаетъ
торыхъ
свѣдѣнія
скихъ Еп
ближайш
имъ вѣд
кушаній,
ченность
но даютъ

Пре
возможно
му лицу
содержан
года, вмѣ
эту сумм
рую сове
шать сто
не предс
большая
слуги ост

Пред

създахъ, чтобы на общепархіальномъ сѣздѣ вопросъ этотъ былъ поставленъ въ первую очередь и рѣшенъ наиболѣе сознательно и цѣлесообразно. Можетъ быть, такой сѣздъ, въ виду предстоящаго всероссійскаго помѣтнаго собора, будетъ скоро, а потому и намъ нужно поторопиться съ обсужденіемъ затронутаго мною вопроса.

Въ заключеніе замѣчу, что я, разумѣется, не считаю своего мнѣнія вполне исчерпывающимъ столь серьезный вопросъ, и написалъ настоящую замѣтку лишь съ тою цѣлью, чтобы обратить вниманіе на экономическую нужду Семинаріи и вызвать своихъ собратьевъ на обмѣнъ сужденій по этому поводу.

Одинъ изъ родителей.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду помѣщенія Правленіемъ Орловской Духовной Семинаріи въ № 5-мъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1907-й годъ расходной вѣдомости по содержанию воспитанниковъ въ 1907 году и росписаній кушаній на рождественскій мясоѣдъ 1907 г. и филипповскій постъ 1906 г., Совѣтъ Училища, въ огражденіе отъ могущихъ быть нареканій на дурное содержаніе, въ свою очередь считаетъ необходимымъ, для свѣдѣнія родителей, дѣти которыхъ находятся въ общежитіи училища, а равно и для свѣдѣнія духовенства епархіи,—просить редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей составленную имъ вѣдомость дневной выдачи провизии и два росписанія кушаній,—на тѣ-же мясоѣдъ и постъ, такъ какъ ограниченность средствъ и вздорожаніе продуктовъ особенно сильно даютъ себя чувствовать въ нынѣшнемъ году.

Предлагаемая вѣдомость и росписанія кушаній даютъ возможность каждому интересующемуся и заинтересованному лицу уяснить себѣ, что при 55 рублевой ассигновкѣ на содержаніе пищею каждаго лица въ теченіе всего учебнаго года, вмѣстѣ съ чаемъ, сахаромъ и овощами, включая въ эту сумму и содержаніе 55-ти человекъ прислугѣ, на которую совсѣмъ ничего не отпускается, разнообразить и улучшить столь далѣе показаннаго,—не допуская дефицитовъ,—не представляется никакой возможности, тѣмъ болѣе, что большая часть служащихъ и необходимое количество прислуги остаются въ училищѣ въ теченіи всего года.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Михаилъ Азбужинъ.*

Начальница Училища *Анастасія Пенарокова.*

Инспекторъ классовъ *протоіерей Влад. Вавиловъ.*

Члены Совѣта: священникъ *Іаковъ Крыловъ.*

священникъ *Петръ Турбинъ.*

Дневная выдача пр...

Наименование продуктовъ.	Въ скоромные дни на 470 воспитанницъ и 24 служ...										шихъ.							
	Воскрес.	Понедѣл.	Вторникъ.	Среда.	Четвергъ.	Пятница.	Суббота.	Всего въ недѣлю.	Цѣна.	Сумма.	Воскрес.	Цѣна.	Сумма.					
	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	Р. К.	Р. К.	П. Ф.	Р. К.	П. Ф.					
Чай	—	1 ¹ / ₈	—	1 ¹ / ₈	—	1 ¹ / ₈	—	1 ¹ / ₈	—	1 ¹ / ₈	—	1 ¹ / ₈	—	150	11 82	—	1 ¹ / ₈	
Сахаръ	—	32	—	32	—	32	—	32	—	32	—	32	—	5 70	31 92	—	32	
Песокъ сахарный	—	—	—	—	—	24	—	1 14	—	—	—	—	—	4 80	9 36	1	14	
Булки пшеничныя	1235	шт.	988	шт.	988	шт.	988	шт.	1235	шт.	988	шт.	988	шт.	7410	шт.	—	2 148 20
Двойные бѣлые хлѣбы	—	23	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	92
Говядина 1 сорта	11	—	8	—	8	—	—	10 20	—	—	—	8	—	5	—	227 50	—	—
Телятина	—	—	—	6 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 20	33 15	—	—	—
Сало говяжье	—	3	—	3	—	20	—	—	—	—	—	3	—	5 60	6 86	—	—	—
Говядина 2 сорта присл.	1	15	1	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	4	—	21 50	—	—
Молоко	10	в. 5 ш.	—	—	—	—	—	9	в. 7 ш.	—	—	—	—	1	—	20 20	—	—
Яйца	100	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	3	—	—
Масло коровье	—	15	—	30	—	15	—	—	—	—	—	30	—	16 60	37 35	—	—	—
Мука ржаная обойная	8	—	12	—	12	—	12	—	8	—	16	—	12	1 11	88 80	8	—	—
Мука пшенич. крупитч.	1	25	—	—	—	2 30	—	—	—	—	—	—	—	2 10	9 19	2	—	—
„ „ первачъ	—	17	—	5	—	3	—	7	—	5	—	28	—	1 70	2 98	—	—	17
Мука гречневая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	1 80	—	90	—	—
„ картофельная	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	25	—	2 40	1 80	—	—	25
Солодъ ржаной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	1 60	4 80	—	—	—
„ ячменный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	2	—	1	—	—
Рисъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 10	—	—	3 20	4	—	—	—
Крупа манная	—	—	—	—	—	1 13	—	—	—	—	—	—	—	2 20	2 92	1	—	15
„ гречневая	—	—	6	—	—	20	—	—	—	—	20	6	—	1 45	18 85	—	—	—
Пшено	—	—	—	3	—	20	—	20	—	—	—	—	—	1 40	5 60	—	—	—
Соль столовая	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	30	—
„ сѣрая	1	10	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	—	35	1 75	1	10
Картофель	14	м.	16	м.	16	м.	16	м.	14	м.	16	м.	—	—	15	13 80	—	—
Кипяишь	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	14	—	—	5 60	3 92	—	—	14
Черносливъ пѣмский	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	35	—	—	5 60	9 80	—	—	35
Клюква	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1 60	3 20	2	—	—
Дрожжи сухія	—	—	—	—	—	3/4	—	—	—	—	1/2	—	—	—	60	—	75	—
Масло подсолнечное	—	—	—	—	—	1 29	—	—	—	—	1 29	—	—	5	—	17 25	1	29
Грибы сухіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 1/2	—	—	—	70	2 45	—	3 1/2
Горохъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Соврюга	—	—	—	—	—	4 20	—	—	—	—	—	—	—	10	—	45	—	4 20
Таранъ (вобла куреная).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	242 шт.	—	—	—	8	19 36	—	—
Сѣтки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Судаки сѣвскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Головы севрюжки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сельди	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лещъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шпроты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
											Недѣльная сумма			810	20			
											Въ день расходуется на содержаніе каждаго лица пищею = 23 ¹ / ₂			Въ день				
											На овощи и пряности = 3/4							
											Итого = 24 ¹ / ₄							

Расходъ по содержанію пищею прислуги, которой при Учт... лицъ 55 чело

а я в ы д а ч а п р о в и з і и .

итанницъ и 24 служащихъ.

Въ постные дни на 470 воспитанницъ и 24 служащихъ.

Пятница.			Суббота.			Всего въ недѣлю.		Въ постные дни на 470 воспитанницъ и 24 служащихъ.											
П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	Цѣна.	Сумма.	Воскрес.	Понедѣл.	Вторникъ.	Среда.	Четвергъ.	Пятница.	Суббота.	Всего въ недѣлю.	Цѣна.	Сумма.					
П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	Р. К.	Р. К.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	Р. К.	Р. К.					
—	1 ¹ / ₈	—	150	11 82	—	1 ¹ / ₈	—	1 ¹ / ₈	—	1 ¹ / ₈	—	1 ¹ / ₈	—	11 82					
—	32	—	5 70	31 92	—	32	—	32	—	32	—	32	—	31 92					
—	14	—	4 80	9 36	—	14	—	10	—	14	—	10	—	9 36					
988	шт.	988	шт.	7410	шт.	988	шт.	988	шт.	988	шт.	988	шт.	2 128 32					
—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	8	—	5	227 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	—	5	20 33 15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	—	5	60 6 86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	1	—	4	21 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	—	1	20 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	—	—	30 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
—	—	—	16	60 37 35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
16	—	—	111	88 80	8	—	12	—	12	—	12	—	80	111 88 80					
—	—	—	2	10 9 19	2	—	2	—	30	—	2	—	9	20 2 10 19 95					
—	28	—	170	2 98	—	17	—	8	—	8	—	12	2	13 1 70 3 95					
—	20	—	180	— 90	—	—	—	—	—	—	—	20	—	180 — 90					
—	25	—	240	1 80	—	25	—	—	5	—	—	1	15	240 3 30					
3	—	—	160	4 80	—	—	—	—	—	3	—	3	—	160 4 80					
—	20	—	2	— 1	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2 — 1					
1	10	—	3	20 4	—	—	—	—	1	10	—	1	10	3 20 4					
—	—	—	2	20 2 92	1	13	—	—	—	—	—	1	13	2 20 2 92					
—	20	6	145	18 85	—	—	—	—	3	20	—	6	20	10 — 1 45 14 50					
—	—	—	140	5 60	—	—	20	6	—	—	—	7	20	140 10 50					
—	—	—	60	— 30	—	20	—	—	—	—	—	—	20	60 — 30					
—	25	—	35	1 75	1	10	—	25	—	25	—	25	5	— 35 1 75					
16	м.	—	15	13 80	—	16	м.	14	м.	16	м.	16	м.	15 11 70					
—	14	—	5	60 3 92	—	14	—	—	14	—	—	—	28	5 60 3 92					
—	35	—	5	60 9 80	—	35	—	—	35	—	—	1	30	5 60 9 80					
2	—	—	1	60 3 20	2	—	—	—	—	—	—	4	—	1 60 3 20					
—	—	—	60	— 75	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60 — 75					
1	29	—	5	— 17 25	1	29	—	1	29	—	1	29	12	3 5 — 60 37					
—	3 ¹ / ₂	—	70	2 45	—	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	7	— 70 4 90					
—	—	—	10	— 45	—	4	10	—	—	—	—	4	10	1 60 6 80					
242	шт.	—	8	19 36	—	242	шт.	—	—	—	—	4	20 10	45 —					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	484	шт.	— 8 38 72					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	1	20 4 80 7 20					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	10 8 — 50 —					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10 4 80 6 —					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	— 6 — 18 —					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	10 6 40 40 —					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	к. 64 к. — 45 28 80					

Недѣльная сумма 810 20

Недѣльная сумма 698 93

лица пищею = 23¹/₂ к.
и пряности = 3/4 к.
т о г о = 24¹/₄ к.

Въ день расходуется на содержаніе каждаго лица пищею = 20¹/₄ к.
На овощи и пряности = 3/4 к.
И т о г о = 21 к.

которой при Учт

лицъ 55 человекъ, производится изъ этихъ-же суммъ.

РОСПИСАНІЕ

кушаній, назначаемыхъ для завтрака, обѣда и ужина воспитанницамъ Орловскаго Епархіальнаго Женскаго Училища на рождественскій мясоѣдъ.

Дни недѣли.	Къ чаю утромъ и вечеромъ.	О б ѣ д ъ.	У ж и н ъ.
Воскресен.	Розанки.	Говядина съ огурцами, лопша и котлеты съ картофельнымъ соусомъ (шюре).	Лопша съ говад. и мол ко (по стакану) съ розанками.
Понедѣльн.	Греческія булки.	Говядина, супъ картофельной и каша гречневая съ коровьимъ масл.	Супъ картоф. съ гов. и каша гречневая съ коровьимъ масломъ.
Вторникъ.	Баранки.	Говядина съ огурцами, щи капустныя и жареная телятина съ картофелемъ.	Щи капустныя съ говядиной и каша пшеничная съ коровьимъ масломъ.
Среда.	Розанки.	Севрюга порціями съ огурцами, супъ картоф. съ севрюжьими головами и манная котлеты съ сладкимъ соусомъ изъ кишмиша и чернослива.	Супъ картофельный съ севрюжьими голов. и оладьи съ сахар.
Четвергъ.	Греческія булки.	Говядина съ огурцами, щи бурачныя и жареная говядина съ картофел.	Щи бурачныя съ говяд. и молоко (по стакану) съ розанк.
Пятница.	Баранки.	Тарань (вобла куреная), супъ картофел. съ гриб. и рисовыя котлеты слад. соусомъ изъ кишмиша и чернослива.	Супъ картофел. съ грибами и клюквенный кисель.
Суббота.	Розанки.	Говядина, щи капуст. и каша гречневая съ коровьимъ масломъ.	Щи капустныя съ говяд. и каша гречн. съ коровьимъ масл.

кушані
воспит
Уч

Дни недѣли.
Воскресен.
Понедѣльн.
Вторникъ.
Среда.
Четвергъ.
Пятница.
Суббота.

РОСПИСАНІЕ

кушаній, назначаемыхъ для завтрака, обѣда и ужина воспитанницамъ Орловскаго Епархіального Женскаго Училища на Филипповскій постъ 1906 года.

Дни недѣли.	Къ чаю утромъ и вечеромъ.	О б ѣ д ѣ.	У ж и н ѣ.
Воскресен.	Розанки.	Севрюга порціями съ огурцами, лапша съ грибами и манная котлета съ сладк. соусомъ изъ кишмиша и чернослива	Лапша съ грибами и клюквенный кисель.
Понедѣльн.	Греческія булки.	Тарань (вобла копченая), супъ гороховой и оладьи съ сахаромъ.	Супъ гороховый и жарен. картофель съ огурцами.
Вторникъ.	Баранки.	Свѣжій судакъ (залив.) съ огурцами, щи капуст. съ снѣтк. и каша пшен. съ подсолнечн. масломъ.	Щи капустныя съ снѣтк. и каша пшени. съ подсолнечн. масл.
Среда.	Розанки.	Сельди, супъ картоф. съ севрюзскими голов. и клюквенный кисель.	Супъ картофел. съ севрюз. гол. и каша гречи. съ подсол. мас.
Четверъ.	Греческія булки.	Тарань (вобла копченая), лапша съ гриб. и рисов. котлеты съ слад. соус. изъ кишм. и герн.	Лапша съ грибами и жареный картофель съ огурцами.
Пятница.	Баранки.	Шинкован. кап., супъ картоф. съ севрюз. голов. и жарен. рыба съ огурц.	Супъ картофел. съ севрюз. гол. и оладьи съ сахаромъ.
Суббота.	Розанки.	Велигетъ изъ овощей со шпротами, щи капуст. съ снѣтк. и каша гречи. съ подсолн. масломъ.	Щи капустныя съ снѣтк. и каша гречневая съ подсолнечнымъ масломъ.

Библиографическая замѣтка.

Проф. Р. Випперъ. „Съ Востока свѣтъ“. Публичная лекція, прочитанная въ Москвѣ 2 ноября 1906 года. Цѣна 20 коп. Москва 1907 года.

Съ легкой руки тенденціознаго нѣмецкаго ассиріолога Ф. Делича и его крайняго послѣдователя Винклера, появилась означенная брошюра г. Виппера, какъ полнѣйшая компиляція нѣмецкихъ ученыхъ. Читая эту брошюру, мы не знаемъ чему дивиться—тому ли, какъ могъ ученый профессоръ, такъ смѣло компилировать, или—тому, какъ онъ могъ тоже смѣло и публично выступить въ области, для него совершенно почти неизвѣстной. Прежде мы знали г. проф. Виппера, какъ историка и какъ автора учебниковъ по этому предмету. Теперь онъ въ указанной брошюрѣ выступаетъ уже какъ библейскій археологъ съ самыми крайними и совершенно ложными взглядами. Это можно встрѣтить на каждомъ шагу брошюры проф. Виппера. Для примѣра вотъ нѣсколько выдержекъ изъ нея. На 17 стр. мы читаемъ: „позднѣйшій клерикальный націонализмъ иудеевъ не сумѣлъ укрыть того обстоятельства, что первые пророки дѣйствовали больше за границей: Илія въ Финикии, Іона въ Ниневіи, у ассиріянъ“. На 19 стр. написано: „Связь христіанства съ Палестиной крайне слаба и случайна“. На 21 стр.—„Къ сожалѣнію, вся богатая литература, въ которой каноническія книги, дошедшія до насъ, составляютъ ничтожную долю, исчезла; она истреблена руками позднѣйшихъ христіанскихъ же цензоровъ—ревнителѣй чистоты, которые старательно устроили пустыню вокругъ жизни основателя религіи, чтобы придать ей видъ внезапнаго осіянія и вытравить всякое сходство съ окружающими вѣрованіями. Допущенныя и одобренныя ими сочиненія стоятъ одинокими руинами, и вслѣдствіе этого происхожденіе ихъ остается темнымъ“. А далѣе на 22 стр. говорится уже опредѣленно объ этихъ ревнителѣяхъ-цензорахъ, что они жили въ 4 вѣкѣ, въ эпоху „официальнаго христіанства“,—тогда какъ „христіанскіе апологеты 2-го вѣка были почти правы, когда говорили, что христіанство такъ же старо, какъ міръ. Мы теперь скажемъ нѣсколько точнѣе: да, оно такъ старо, какъ

самая ст
правда
Пророче
нію Арх
а служе
(4 Царст
Царствъ
дѣйстви
ная же
любитель
только
мірности
язычник
ству Бо
сіанской
Пр. Осі
проф. В
Палести
смѣло м
утвержд
и истор
Гол
ложно с
ревните
Безприс
нашей а
тый тор
ослабля
ными в
утвержд
токмо у
ощутите
щенія в
Когда н
Вѣстник
книжек
вмѣсто
печатан
историч

самая старинная культура міра—вавилонская“ (22 стр.). Но правда ли все это? Начнемъ съ свв. пророковъ Іліи и Іоны. Пророческая дѣятельность перваго относится къ царствованію Архава (3 Царствъ 17—20 гл. и 4 Царствъ 1—3 гл.),— а служеніе пр. Іоны относится ко времени царя Іеровоама (4 Царств. 14, 25). На основаніи приведенныхъ мѣстъ книги Царствъ можно прямо сказать, что означенные пророки дѣйствовали среди Израиля, а не „заграницей“. Божественная же миссія этихъ пророковъ „заграницей“, на чемъ исключительно останавливается проф. Випперъ, указываетъ только на то, что основная идея теократіи есть идея всемірности мессіанскаго царства, возможности участія въ немъ язычниковъ и необходимости миссіонерскаго служенія царству Божію для Израиля. Подобная универсальность мессіанской идеи проглядываетъ и у другихъ пророковъ (См. Пр. Осіи I, 10—11.—Пр. Исаи, 2, 2—4). Что касается мысли проф. Виппера о слабой и случайной связи христіанства съ Палестиной,—то подобное мы только впервые слышимъ и смѣло можемъ сказать, что это совершенно голословное утвержденіе, опровергаемое и Божественнымъ откровеніемъ и исторіею.

Голословно также, а слѣдовательно неосновательно и ложно сообщеніе проф. Виппера и о нашихъ-то цензорахъ-ревнителяхъ 4-го вѣка, имена которыхъ онъ не указываетъ. Безпристрастные историки (Еп. Иннокентій) четвертый вѣкъ нашей эры характеризуютъ такими словами: „вѣкъ четвертый торжествующій, благолѣпный, свѣтоносный. Церковь, ослабляемая въ сіе время мудрыми язычниками и неопытными въ вѣрѣ, но хитрыми въ вымыслахъ полухристіанами, утверждалась ревностными учителями. Они показали не только утонченія философовъ и вымыслы лжеучителей въ ощутительной ясности, но и образъ христіанскаго просвѣщенія во всѣхъ его видахъ для временъ послѣдующихъ. Когда нами написана была сія замѣтка, въ № 7 „Церковн. Вѣстника“ мы прочли слѣдующее: „Недавно въ одной изъ книжекъ журнала „Современный Міръ“, который выходитъ вмѣсто пріостановленнаго журнала „Міръ Божій“, была напечатана статья проф. Р. Виппера „Новые горизонты въ исторической наукѣ“. Авторъ раздѣляетъ взглядъ Винклеръ

ра, по утверждению котораго вся культура Европы до XVI вѣка есть не что иное какъ усвоеніе и повтореніе вавилонской мудрости, что „Свѣтъ изъ Вавилона“, что и христіанство, какъ религіозная система, представляетъ лишь измѣненное, примѣнительно къ одной исторической обстановкѣ воспроизведеніе той религіи, которая отпечатлѣлась въ памятникахъ древняго Вавилона“. Нашему духовенству нужно теперь особенно быть на стражѣ и своевременно путемъ проповѣдей, бесѣдъ и печати опровергать подобныя лжеумствованія. Поэтому мы съ особеннымъ утѣшеніемъ привѣтствуемъ предложеніе нашего Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства объ открытіи народныхъ чтеній въ уѣздныхъ городахъ нашей епархіи по современнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Намъ уже и извѣстно, что на этихъ чтеніяхъ въ нѣкоторыхъ городахъ подвергаются разбору и произведенія Делича „Библия и Вавилонъ“. Быть можетъ поговорять и о проф. Вишперѣ.

N.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ недѣлю Православія. 2. Надо помочь. 3. Отъ Епархіальнаго женскаго училища. 4. Библиографическая замѣтка.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 10 сданъ на почту 7 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епар

издана

Годовая п
решылкою

ОТД

Назн
скаго окр
6 марта.

Опре
Ливенска
Михайло
трій Прео
скаго уѣз
Сокольскій

Пере
Сѣвскаго
же уѣзда
скаго уѣз
уѣзда, Го
ханль Ка