

20 Юля 1909 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

3-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пере-
сылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.,
на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская ули-
ца, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редак-
цію рукописи, въ случаѣ
надобности, подлежатъ измѣненіямъ
и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати
хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс.,
а затѣмъ уничтожаются.

№ 21.

Къ предстоящему съѣзду законоучителей средней школы.

Въ № 127-мъ за текущій годъ газеты „Русское Слово“, въ статьѣ „Шелуха безъ зерна“ бывшій священникъ Григорій Петровъ бросаетъ законоучителямъ горькій упрекъ въ томъ, что они „живую пламенную евангельскую проповѣдь свели на мертвые учебники и схоластическіе катихизисы; религиозное чувство людей, ихъ нравственную настроенность опредѣляютъ цифрами: три, два, пять. Гдѣ и когда, вопрошаетъ г. Петровъ, Христосъ и апостолы допрашивали слушателей, заставляли ихъ зубрить тексты, ставили имъ баллы: тебѣ, Никодимъ,—три; тебѣ, Саломія,—пять, а тебѣ, юноша,—единица. Какіе могутъ быть отмѣтки по Закону Божію, экзамены, переэкзаменовки“.

Въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія съ мнѣніемъ *бывшаго* священника можно было бы и не считаться, но суть въ томъ, что г. Петровъ далеко не одинокъ. Конечно, сравнивать Христа съ законоучителемъ средней школы и урокъ въ гимназическомъ классѣ съ богослуженіемъ въ храмѣ—это уже пересолъ, далеко не всѣми раздѣляемый, но очень многіе, особенно въ настоящее время склонны думать, что и въ средней школѣ законоучитель долженъ исключительно заботиться только о развитіи религиознаго чувства, а не обогащать умъ ученика еще и религиозными познаніями. Развитію такого взгляда на дѣло преподаванія Закона Божія очень много содѣйствовала церковно-приходская школа. Весь строй этой школы и особенно преподаваніе Закона Божія, согласно требованіямъ

объяснительныхъ записокъ, должны быть направлены къ укрѣпленію и развитію вѣры, какъ чувства. Если таковое требованіе безусловно правильно предъявляется къ начальной школѣ, къ дѣтямъ отъ семи до десятилѣтняго возраста, то вполне ли приложимъ такой масштабъ и къ школѣ средней, къ юношамъ отъ 15 до 20 лѣтъ? Едва-ли кто станетъ отрицать, что и всякій предметъ, будетъ-ли то литература, географія или исторія, не только научаешь, но и назидаетъ, однако-жь отсюда отнюдь не слѣдуетъ, что учитель исторіи не долженъ изучать самые факты, а преподаватель географіи вмѣсто изученія климата той или иной страны сталъ бы проповѣдникомъ идеи величія и премудрости Творца. Если преподаваніе Закона Божія должно по преимуществу назидать и воспитывать, то слѣдуетъ-ли отсюда, что учащимся не должна быть сообщаемъ фактическая сторона предмета. Нельзя же говорить о значеніи для насъ Христова примѣра, не изучивъ исторіи Его жизни; нельзя толковать о воспитательномъ значеніи идеи церкви Христовой, не изучивъ ея исторіи. Нельзя говорить о значеніи того, или иного моральнаго требованія христіанства, не изучивъ самаго требованія. Возможно ли, посему, отрицать преподаваніе Закона Божія, какъ *научнаго* предмета, даже и въ начальной школѣ, правильно-ли ограничивать дѣло законоучителя въ школѣ *только наставленіемъ* въ истинахъ христіанства, проповѣдью, или въ крайнемъ случаѣ бесѣдой, какъ это дѣлаетъ пастырь въ храмѣ съ прихожанами. Если же и для наставленія въ истинахъ религіи, для проповѣди и бесѣды требуется время, то какъ же отрицать необходи-

мость его при изученіи истинъ вѣры и морали въ школѣ, когда надо не только сообщить религиозное знаніе, но и удостовѣриться, усвоено-ли оно учащимися. Отсюда, можно-ли глумиться и высмѣивать въ печати, какъ это дѣлаетъ г. Петровъ, разсужденія о.о. законоучителей о числѣ учебныхъ часовъ, отводимыхъ школой для преподаванія Закона Божія, объ отмѣткахъ и экзаменахъ, пока таковыя существуютъ и признаются нужными для прочихъ предметовъ школы? Намъ кажется, что съѣзду законоучителей средней школы, не слѣдуетъ игнорировать этого вопроса, кажущагося для нихъ азбучной истиной и прямо, и открыто, прежде всего, такъ сказать, во главу угла поставить вопросъ о самомъ бытіи Закона Божія въ средней школѣ, какъ отдѣльнаго научнаго предмета, установить, такъ сказать, самый *modus vivendi* Закона Божія, какъ отдѣльной науки.

Но къ этой общей и кардинальной задачѣ съѣзда присоединяется и другая, специфическая, объясняемая, съ одной стороны возрастомъ учащихся, а съ другой, духомъ времени.

Въ школѣ средней обучаются уже не дѣти, а юноши отъ 12 до 20 лѣтъ и выше. Въ этомъ возрастѣ человекъ перестаетъ уже принимать все на вѣру, склоненъ къ критикѣ и отрицанію; онъ все желаетъ дознать самъ, испытать лично, стремится пошатнуть авторитеты. Жадно прислушиваясь къ разговорамъ взрослыхъ, скорѣе сочувствуетъ всякому протесту и отрицанію, чѣмъ голосу благоразумія и осторожности. Жажда знаній побуждаетъ любознательнаго юношу прочитывать въ этомъ возрастѣ столько, сколько онъ потомъ за всю жизнь не прочтаетъ. И блаженъ тотъ юноша, который еще не утратилъ довѣрія къ своимъ руководителямъ, который еще склоненъ разбираться въ массѣ подавляющихъ его свѣдѣній. Иначе онъ пропалъ. Книжный рынокъ въ настоящее время кипитъ всякими Доделями, Ренавами, Геккелями, Каутскими и т. подобной отрицательной литературой. И вотъ юноша, склонный по своему возрасту ко всему отрицательному, но еще не способный къ критической расцѣпкѣ и отдѣленію лжи отъ истины, съ жадностью поглощаетъ всю эту литературу, шеголяя при случаѣ отрицательными сужденіями предъ товарищами. Такое же отрицательное направленіе къ религиознымъ вопросамъ, насмѣшки и издѣвательства надъ Церковью, ея учрежденіями и служителями слышитъ юношество и въ обществѣ, въ разговорахъ и спорахъ, взо-

слыхъ. Всасывая, какъ губка, все отрицательное и не слыша ни въ школѣ, ни въ обществѣ раскрытія противоположныхъ взглядовъ, современный юноша вырастаетъ въ атмосферѣ невѣрія и беспочвеннаго отрицанія, теряя и тѣ крохи религиознаго чувства, которыя случайно западали въ его душу въ дѣтствѣ отъ матери, или доброй няньки. Изъ этихъ-то условій и вытекаетъ современная задача преподаванія Закона Божія въ средней свѣтской школѣ.

На основѣ религиознаго чувства, заложеннаго въ семьѣ и укрѣпленнаго въ начальной школѣ, школа средняя должна утвердить религиозное знаніе. Не упуская изъ виду развитіе религиознаго чувства при всякомъ подходящемъ случаѣ, школа средняя главное свое вниманіе должна сосредоточить на борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ. Раскрывая положительное христіанское православное ученіе, она послѣдовательно и попутно должна разсматривать и тѣ отрицательныя теоріи и взгляды, каковыя существуютъ по данному вопросу. Короче сказать преподаваніе Закона Божія въ свѣтской средней школѣ должно носить характеръ апологетическій. Таковое положеніе представляется безусловно вѣрнымъ не только для насъ, но для всякаго, думается, законоучителя средней школы. Иное, однако же, дѣло установить принципъ, и иное провести его въ жизнь. Въ настоящее время для сего не имѣется ни соотвѣтственной программы, ни подходящихъ руководствъ. Слѣдуетъ-ли, напри- мѣръ, вводить апологетическій элементъ прямо съ перваго класса школы, гдѣ съ самаго перваго урока законоучитель встрѣчается съ библейской космогоніей? Неужели въ этомъ же классѣ разсматривать разныя геологическія теоріи, или знакомить двѣнадцатилѣтнихъ ребятъ съ теоріями эволюціи и трансформизма? А между тѣмъ и оставить безъ разсмотрѣнія указанный вопросъ ни какъ нельзя, ибо никакой еще другой вопросъ, кромѣ развѣ достовѣрности евангельской исторіи, не подвергался столькимъ нападкамъ отрицательной критики, какъ вопросъ о библейской космогоніи. И никакой законоучитель не можетъ быть гарантированъ, что его ученикъ на завтра же послѣ его урока не зайдетъ въ книжный магазинъ и не купитъ дешевой книжки проф. Доделя „Моисей или Дарвинъ“; по крайности намъ доводилось видать эту, по существу ничтожную, но, заманчивую по заглавію книжонку у учениковъ не выше четвертаго—пятого класса. Съ другой стороны, отчего бы законоучителю и въ этомъ классѣ не установить истиннаго смысла повелѣнія Іисуса На-

вина: „стой солнце надъ Гаваономъ и луна надъ долиною Айалонскою“,—когда учитель географіи, можетъ быть, на предыдущемъ же урокъ говорилъ о движеніи земли вокругъ солнца, а не наоборотъ и о неизмѣнности законовъ природы? Намъ рассказывали случай, какъ одинъ не умный, хотя и довольно высокопоставленный господинъ, возвратясь изъ путешествія въ Палестину, угощаль своихъ знакомыхъ манною, при чемъ обратясь къ своему четырнадцатилѣтнему сыну гимназисту, лукаво вопрошалъ: „а что, Коля, не говорилъ ли вамъ батюшка, давно ли перестала падать съ неба манна“? На это мальчикъ, не смущаясь отвѣтилъ, что манна перестала падать съ неба, когда евреи перешли черезъ Иорданъ.—„А не хочешь-ли отвѣдать вотъ изъ этой коробочки“, продолжалъ остроумничать отецъ, подавая мальчику коробочку съ тамарисковой манной; „греческіе монахи счастливыѣ евреевъ; они и до сихъ поръ вкушаютъ манну; попробуй и ты“, говорилъ почтенный родитель на потѣху гостямъ, не желая подумать, какой сумбуръ онъ поселяетъ въ головѣ своего сына. Дѣло такъ просто, что отчего бы законоучителю даже и въ первомъ классѣ въ немъ не обратиться. Къ этой же серіи возраженій отрицательной критики слѣдуетъ отнести и взгляды рационалистовъ (Бругиса, Гуго Гроція, Сальвидора и др.) на переходъ евреевъ черезъ черное море, какъ на дѣло естественное, взглядъ на казни египетскія, какъ на явленія обычныя для этой страны и многое другое, что вполне доступно можно разъяснить даже и въ первомъ классѣ. При преподаваніи Новозавѣтной исторіи и катихизиса законоучителю встрѣтитъ подобныя возраженія отрицательной критики цѣлыми десятками и было бы по меньшей мѣрѣ съ его стороны не честно предоставлять учащимся самимъ разбираться въ этихъ вопросахъ. При преподаваніи церковной исторіи не слѣдуетъ-ли законоучителю показать учащимся, что такія движенія отрицательной мысли какъ, напр. современная толстовщина далеко не нова въ исторіи церкви и уже давно опровергнута отцами вселенской церкви.

Хочется думать, что предстоящій съѣздъ о.о. законоучителей средней свѣтской школы займется разработкой новой программы Закона Божія примѣнительно къ современнымъ требованіямъ жизни, точно укажетъ, съ чѣмъ и на какомъ курсѣ полезно знакомить учащихся и дать необходимыя руководства для самихъ законоучителей.

Попеченіе Императора Александра III о народномъ просвѣщеніи.

Царь-Миротворецъ видѣлъ въ Россіи не одну голую систему административныхъ, судебныхъ, законодательныхъ и иныхъ учреждений. Русское государство представлялось Ему политической формой русскаго народа, какъ *живаго существа*, съ его вѣрованіями, стремленіями, надеждами и потребностями.

Духъ каждаго народа обнаруживается въ его исторіи. Только сознательное извращеніе истины способно отрицать ту глубокую преданность, которую русскій народъ всегда проявлялъ къ своей Церкви.

Не только величайшіе историческіе подвиги, но и будничныя дѣла свои русскій народъ всегда творилъ съ молитвой. На свою скудную ниву русскій пахарь и сейчасъ выѣзжаетъ съ глубоко-трогательною молитвою: „Зароди, Господи, на всѣ живыя души“... Какъ допустить послѣ того, чтобы важнѣйшее дѣло просвѣщенія дѣтей своихъ—тотъ же народъ пожелалъ вести въ разрывъ съ Церковью? Такъ могутъ толковать только нѣкоторые изъ современныхъ законодателей, но не такъ повималъ это святое дѣло Царь-Миротворецъ—„русскій по духу“.

Важнѣйшимъ дѣломъ Его царствованія была забота о церковно-школьномъ образованіи. И сѣмя, брошенное рукою Царя-Миротворца, не упало на бесплодную ниву... Большое спасибо устроителямъ все-россійской церковно-школьной выставки. Русскому уму и сердцу эта выставка скажетъ гораздо больше, чѣмъ даже конная фигура Царя, который по русской простотѣ своей предпочиталъ ходить пѣшкомъ. На этой выставкѣ былъ хорошо оборудованъ статистическій отдѣлъ. Онъ помѣщенъ былъ въ большой комнатѣ, картограммы составлены интересно и наглядно и во всемъ чувствовалось хорошо налаженная система.

О ростѣ церковно-школьнаго образованія можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

До 1884 года было всего 2.903 церковныя школы (54 двухклассныя, 2.488—одноклассныхъ и 400—грамоты). Къ прошлому юбилейному году число это возросло до 40.377 школъ съ 1.950.076 учащимися обоого пола (мужск. пола 1.346.570, женск. пола—603.506). По типу своему школы разбиваются на двѣ крупныя группы: начальныхъ и учительскихъ школъ. Каждая имѣетъ свои подраздѣленія. Начальныя церковныя школы дѣлятся на двухклассныя—672, одноклассныя 55.425 и школы грамоты—18.650. Кромѣ того, для взрослыхъ существуетъ 182 воскресныя церковныя школы съ 7.779 учащимися обоого пола (мужчинъ почти три четверти учащихся).

Церковныя школы, приготавлиющія учителей, раздѣляются на второклассныя—426, церковно-учительскія—20, пѣвческіе курсы—2. Въ нихъ 16.233 юношей и 6.293 дѣвушекъ. Среди этихъ въ общемъ отрядныхъ данныхъ есть и неутѣшительныя. Таблица роста цер-

ковныхъ школъ показываетъ, что наивысшаго пункта амплитуда подъема достигаетъ къ 1903 году, а затѣмъ зигзагъ линіи начинаетъ падать.

Ворвавшаяся въ область школьнаго дѣла политика сдѣлала свое разрушительное дѣло: многія земства перестали отпускать средства на церковныя школы.

Между тѣмъ, таблица вознагражденія учителей свидѣтельствуетъ о серьезной денежной нуждѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ жалованье упало до 24 руб. въ мѣсяць, правда, въ школахъ грамоты. Учителей, учительницъ, помощниковъ и помощницъ было къ 1903 году 47.150 человекъ, изъ которыхъ окладомъ своимъ 600 рублей въ годъ пользовались 150, да и то большая часть изъ нихъ приходится на Дальній Востокъ. Преобладаетъ окладъ въ 240 рублей: его получаютъ—7.627 чел., за нимъ слѣдуетъ окладъ въ 120 руб.—7.094 чел. и т. д. Окладомъ менѣе 60 руб. въ годъ довольствуется 2.995 чел. и 60-рублевое содержаніе выпало на долю 1.022 лицъ.

Законоучителей было 40.287.

Въ какой мѣрѣ церковныя школы соответствуютъ общественной потребности видно изъ того, что онѣ привлекаютъ довольно многочисленный контингентъ лицъ, которые ничего не получаютъ, работаютъ изъ любви къ дѣлу или въ ожиданіи должности. Такихъ (вмѣстѣ съ лицами, получающими „неизвѣстные“ оклады) насчитывается 4.252.

Суммы на церковно-школьное дѣло поступаютъ изъ двухъ источниковъ. Главныхъ изъ нихъ Государственное Казначейство. Смѣтное ассигнованіе на 1907 годъ было 10.065.509 руб. Вторымъ источникомъ являются мѣстныя поступленія (земская субсидія, частныя пожертвованія, волостныя и сельскія складчины, суммы церковныя, монастырскія и другіе источники),—всего 6.667.897 рублей.

На такія-то сравнительно незначительныя средства существуетъ громадное церковно-школьное дѣло.

Не словомъ, а дѣломъ обслуживаетъ церковная школа нужды и пользы „всёя Россіи“.

Характерную картину представляетъ перечень народностей, посылающихъ своихъ дѣтей въ церковную школу. Сотрудникъ С. Пет. Вѣд., посѣтившій выставку, насчиталъ 66 народностей! И въ этотъ счетъ еще не вошли такія рубрики: „Другихъ тюрнскихъ народностей“, „неизвѣстна народность“... Здѣсь дѣйствительно смѣсь племенъ, народовъ, нарѣчій! И всѣхъ ихъ объединяетъ школа.

Подъ отдѣлъ инородческихъ школъ полонъ любопытнѣйшими экспонатами! Каждая народность выражена въ немъ, конечно, прежде всего учащимися дѣтьми. Фотографическіе снимки даютъ живое представленіе о своеобразной, никѣмъ не насилуемой, жизни дѣтишекъ разныхъ народностей. Тутъ же работы изъ дерева, нитокъ, тканые костюмы, обувь, головные уборы, кнѣги, буквари, письменныя работы, предметы для нагляднаго обученія, нерѣдко сдѣланные самими дѣтьми.

Во имя чего же готовятся разрушить это живое дѣло любви, не показного, а сущаго попеченія господствующей народности о своихъ слабѣйшихъ сочленахъ?

Недалеко отъ выставки, въ Таврическомъ дворцѣ, идетъ подготовка въ введенію всеобщаго обученія. Одинъ изъ членовъ Думы, фонъ-Анрепъ, составилъ уже проектъ всеобщаго обученія. По этому проекту всѣ еврейскіе хедеры, татарскіе медресе и мектеба, армянскія, польскія и другія частныя инородческія школы предполагается содержать на государственный счетъ. Русскія же народныя церковныя школы, по этому проекту, лишаются всякой помощи и поддержки со стороны государства. Замѣйте, что почти всѣ эти инородческія школы, изъ коихъ однихъ еврейскихъ хедеровъ болѣе 100.000,—вѣроисповѣдныя, т.-е. церковныя.

Слѣдовательно, по мнѣнію современныхъ „реформаторовъ“, инородческія церковныя школы заслуживаютъ государственной помощи, а православныя русскія церковныя школы почему-то ея недостойны. Но особое думское совѣщаніе по всеобщему обученію пошло еще дальше: отвергнувъ проектъ фонъ-Анрепа объ оставленіи существующихъ церковныхъ школъ, оно рѣшило въ трехлѣтній срокъ уничтожить всѣ православно-русскія церковныя школы, передавъ ихъ въ гражданское вѣдомство.

Есть ли тутъ хоть капля не только русскаго чувства, но и самаго простаго здраваго смысла?

Не говори уже о почвѣ національно-исторической, самое простое соображеніе говорить за преимущество церковной школы передъ свѣтской. Земская школа отдана во власть безумому мальчику-учителю, тогда какъ въ церковной хозяиномъ является священникъ,—человекъ совершенныхъ лѣтъ, житейскаго опыта, уравновѣшенный. Какая же школа можетъ дать лучшее воспитаніе?

Нельзя и вѣрить, чтобы такому злему дѣлу суждено было совершиться: у господъ „реформаторовъ“ на это не хватитъ даже и денежныхъ средствъ. Тотъ-же составитель проекта всеобщаго обученія фонъ-Анрепъ рассчиталъ, что осуществленіе всеобщаго обученія по его проекту потребуетъ колоссальной суммы въ 1.084.000.000 рублей! Легко сказать—миллиардъ! Но гдѣ его взять—въ странѣ недоѣдающе-голодающей?

Знаете ли чего стоитъ весь крестьянскій надѣлъ, „освобожденный отъ гнета общины“ и ставшій потому рыночной цѣнностью? Самъ А. И. Гучковъ, въ одномъ изъ своихъ докладовъ октябристамъ въ Москвѣ оцѣнилъ его тоже въ миллиардъ рублей съ чѣмъ-то.

Такъ вотъ, значить, весь крестьянскій надѣлъ,—последнее обезпеченіе нашего многомилліоннаго крестьянства,—эти господа-реформаторы готовятся разложить на грамотность. И притомъ еще такую, которая при настоящей постановкѣ школьнаго дѣла плодитъ преступность и ея рецидивъ (Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ за 1904 г., изданъ въ 1907 г. Минист. Юстиціи).

Здѣсь скрывается уже явная несообразность!

Но наши либералы не слушаютъ завѣтовъ Царя-Миротворца. Зато они очень прислушивались къ голосу Томскаго депутата Дзюбинскаго, который позволилъ себѣ въ русской Госуд. Думѣ передачу начальныхъ школъ духовенству назвать „опасностью“.

Вѣроятно онъ забылъ, что рѣчь шла вовсе не о ксендазахъ?

Не слушаютъ наши либералы и голоса нашихъ славянофиловъ, хотя и стали почему-то рядиться въ славянофильскія перья. Объ основѣ воспитанія и образованія И. С. Аксаковъ высказалъ: „народъ долженъ быть воспитанъ въ духѣ церковномъ“. То же не разъ повторяли и другіе столпы славянофильства... Или голосъ „трудовиковъ“ первой Думы кажется авторитетнымъ и въ третьей?..

Нѣтъ, не этимъ пигмеемъ мысли и чувства разрушить великое русское начинаніе Царя Миротворца.

Къ задачамъ современной дѣятельности монастырей.

Нѣтъ никакой необходимости говорить, что дѣятельность и служеніе церкви современныхъ православныхъ русскихъ монастырей нуждаются въ значительномъ оживленіи и упорядоченіи.

Вопросъ только въ томъ, что въ настоящее время ко благу Церкви и спасенію православныхъ людей наиболѣе достижимо и какими наиболѣе цѣлесообразными средствами.

Въ основѣ жизни и дѣятельности монаха должно лежать, какъ это и было личное духовное подвижничество, совершенствованіе духа въ постѣ и молитвѣ и приближеніе чрезъ непрестанное очищеніе души отъ всего земного къ Богу. Вслѣдствіе величія такого подвига, вслѣдствіе совпаденія этого подвига съ существеннѣйшимъ предназначеніемъ человѣка для жизни небесной,—онъ, несмотря на кажущійся характеръ только личнаго устроенія спасенія, всегда былъ и будетъ подвигомъ, особенно назидательнымъ и спасительнымъ для цѣлыхъ обществъ, народовъ и всего человечества. Этимъ именно объясняется, почему всѣ отшельники, пустынники, всѣ скрывшіеся отъ глазъ міра и замкнувшіеся въ пещерахъ всегда имѣли, даже видимо не желая этого, вліяніе на современниковъ и едва ли еще не большее на послѣдующія поколѣнія.

Естественно желать и стремиться, поэтому, всѣми силами эту основу иноческой жизни имѣть всегда живою, ярко выраженою въ дѣятельности отдѣльных иноковъ и цѣлыхъ монастырей.

Но людямъ, изъ глубины души взывающимъ о необходимости возможно широкаго водворенія въ жизни монастырей высшихъ качествъ подвижничества, ставятъ вопросъ, что же нужно дѣлать, какія средства нужно употребить для того, чтобы люди, отдавшіеся иночеству, были въ полномъ смыслѣ подвижни-

ками? По этой же причинѣ въ огромномъ большинствѣ случаевъ бываетъ, что принятые и казавшіеся цѣлесообразными, средства къ поднятію иноческой жизни въ ея существѣ не достигали или мало достигали цѣли. На этомъ пути обновленія, возвышенія иночества до постоянного подвижничества мы, очевидно, встрѣчаемся съ тѣми же затрудненіями, какія постоянно имѣютъ на своемъ пути воспитатели, рѣдко имѣющіе счастье утѣшаться успѣхами своего воспитанія.

Кромѣ того, какъ и всякое человеческое, имѣющее общественное значеніе, дѣйствованіе,—иночество въ проявленіяхъ своего внутренняго содержанія находится въ связи и зависимости отъ того общества, среди котораго оно осуществляетъ свои задачи, отъ самаго характера этого общества и времени, отъ тѣхъ свойствъ природныхъ народа, которыми онъ выдѣляется, какъ особенностію, изъ ряда другихъ. Этимъ объясняются какъ паденія иноческой жизни, такъ и возвышенія ея. Этимъ же объясняется всегда бывшее замѣтнымъ, и притомъ рѣзко,—различіе между монашествомъ восточнымъ и западнымъ, причемъ первое почти исключительно являлось носителемъ стремленій личнаго духовнаго подвижничества, а второе—почти всегда ставило себѣ цѣли практическія, общественныя и даже государственныя.

Русское монашество въ ряду монашества другихъ народовъ тоже стоитъ со своими особенностями, ему только свойственными. Отрекаясь отъ міра, уходя въ горы, пещеры, лѣсныя дебри, на далекій негостепримный сѣверъ, русскіе иноки не забывали этого міра; оставляя близкихъ родныхъ, не желая съ ними встрѣчаться, они не оставляли всего народа, не забывали его печалей и радостей, и въ тяжкія годы шли къ нему съ великимъ опытомъ своей духовной жизни, со своими чистыми просвѣтительными взглядами на жизнь, людей и на возникавшія осложненія въ ихъ отношеніяхъ. И въ Кіевскія, и во Владимірскія, и въ Московскія времена иноки учили высотѣ не только личной жизни, но и общественно-государственной дѣятельности и князей, и царей, и бояръ, и простой народъ. Мало того,—являясь носителями и воплощателями въ своей жизни высшихъ стремленій духа человеческого, всегда ищущаго Бога и правды на землѣ, они въ то же время учили народъ благоустройствомъ своего монастырскаго хозяйства, трудомъ насельниковъ монастырскихъ хозяйству частному и общественному, были самыми надежными распространителями русскихъ поселеній среди инородцевъ. Не въ этой-ли тѣсной связи высшихъ духовныхъ стремленій съ житейскими нуждами народа, не въ этомъ-ли удивительномъ единеніи подвиговъ духа съ подвигами тѣла и заключается причина той глубокой, прочной любви народа къ монастырямъ, которую ни враги Церкви и Христа, ни сами монастыри нестроеными своей жизни не могутъ разрушить? Народъ русскій вслѣдствіе особенностей своего духовнаго строенія, вслѣдствіе удивительнаго объединенія въ себѣ, въ своихъ

вышнихъ дѣлахъ высшихъ стремленій духа съ житейскими дѣлами, и является малопонятнымъ какъ для иностранцевъ, такъ и для своихъ отщепенцевъ, вышедшихъ давно уже изъ колеи жизни духовной народн. й.

Народъ-Богоносецъ; Святая Русь—вотъ какимъ онъ представлялся и себѣ, и лучшимъ, наиболѣе вдумчивымъ сынамъ своимъ. Народъ-строитель жизни своей по особымъ началамъ, народъ-колонизаторъ, народъ-практикъ,—вотъ какимъ являетъ его наша исторія. Естественно, поэтому, что такой народъ въ лучшихъ своихъ учрежденіяхъ, въ лучшихъ произведеніяхъ своего духа всегда искалъ и будетъ искать воплощенія и удовлетворенія этихъ именно своихъ стремленій. Во время своихъ многообразныхъ историческихъ испытаній онъ и находилъ всегда среди монашествующихъ то, что такъ было необходимо именно въ данное время. Въ тягостныхъ удѣльныхъ междоусобицахъ нужны были добрые, настойчивые примирители, и монастыри выдѣлили изъ своихъ иноковъ многихъ подвижниковъ, не падшихъ ни жизни, ни здоровья, не боявшихся ни гоненій, ни страданій, но смѣло обличавшихъ раздорниковъ князей, горожанъ легковѣрныхъ и такъ-же смѣло и настойчиво объединявшихъ русскія области въ мирѣ и любви. Въ страшныя времена Батыева разгрома и начавшагося монгольскаго ига, когда, казалось, все погбло и не было надежды на возстановленіе жизни народнои, русскіе люди всѣхъ положеній, склонившись предъ волею Божіею, шли въ монастыри, здѣсь искали и находили утѣшеніе въ скорбяхъ, здѣсь возгрѣвали въ себѣ молитвою, подвигами и созерцаніемъ трудовой, молитвенной и неослабляющей въ любви и надеждѣ жизни, любовь къ Богу, надежду на избавленіе. Въ великую смуту, когда иновѣрный и иноземный царь хотѣлъ было занять Московскій престолъ, когда все измалодушествовалось, все злое стало господиномъ жизни,—опять изъ монастырей пошелъ зовъ на всю Русь о соединеніи всѣхъ, о дружной борьбѣ съ врагами за Церковь, Царство, народъ,—и все это во имя Божіе. Когда Русь строилась вокругъ Москвы, когда приходилъ конецъ удѣламъ и полагалось твердое начало объединенной вокругъ Москвы Руси, кто какъ не иноки, ихъ высшіе представители, воодушевляли князей на это строительство, учили народъ и князей необходимости быть въ единеніи, покорности, кто, какъ не великіе подвижники русскіе, ходили изъ города въ городъ, умоляя о мирѣ, о смиреніи, о жертвахъ—ради Бога, ради Церкви, ради блага народнаго? И такъ было всегда и по всей Руси.

Мы теперь переживаемъ страшное, несравненно болѣе опасное, чѣмъ прежнія, время. Страшно оно не тѣмъ только, что государству грозитъ распаденіе, но, главнымъ образомъ, тѣмъ, что всѣ силы вражія ополчились на Церковь, на Христово ученіе, на православную русскую душу. Пришли уже и переживаются всею Русью грозныя времена. Опасность увеличивается еще отъ того, что врагъ идетъ на Церковь и на народъ

православный не съ дреколіемъ, не съ явными и для всѣхъ понятными средствами борьбы, а съ тайными, особенно искусно приноровленными по обману орудіями и приѣмами, далеко не для всѣхъ понятными и доступными.

Самымъ страшнымъ и въ то же время наиболѣе дѣйствительнымъ орудіемъ борьбы съ Церковью и ея ученіемъ, съ устоями христіанской жизни, съ жизненными силами души народнои, является въ настоящее время печатное и устное слово. Оно захвачено врагами Церкви, врагами Христа. Гнилое, развращающее, потворствующее всему низкому, всему животному, зовущее подъ видомъ созиданія искомаго блага къ разрушенію, къ уравниенію жизни человѣческой съ животною, оно—это слово заняло самое крупное положеніе и приобрѣло невѣроятнo широкое распространеніе.

Наука и школа, общественно-государственная жизнь и газеты, художественная литература и народная пѣсня,—все въ рукахъ злобствующаго слова, все во власти всеразрушающей печати.

Было время и оно совсѣмъ еще недалекое, когда народъ не зналъ газеты, когда для него единственно достойнымъ печатнымъ словомъ было слово церковное. Онъ, къ великому горю, и теперь сохранилъ еще прежнее представленіе о каждомъ печатномъ словѣ, какъ словѣ правды и потому, получая еврейско-масонскія произведенія, вѣрять всему въ нихъ печатаемому. Привыкли къ тому, чтобы власть имъ руководила и что ей нужно подчиняться, народъ въ своемъ огромномъ большинствѣ и на Государственную Думу смотреть съ этой точки зрѣнія и всему, что въ ней говорится и дѣлается, придаетъ значеніе, равное значенію рѣчей и дѣлъ правительства. Такимъ образомъ, мысль, чувство народное все болѣе и болѣе охватывается силами враговъ Христа и Церкви и вводится въ кругъ богохульства и противцерковныхъ ученій. Въ нѣкоторой части населенія, особенно фабричнаго и заводскаго, печатное, газетное слово приобрѣло значеніе непререкаемости,—значеніе руководственное. Многія не только слова, но и мысли, пущенныя въ оборотъ газетою, особенно освободительнаго пошиба, стали словами и мыслями рабочаго люда. Что вчера смущало, чего нельзя было ни говорить, ни даже думать, черезъ ежедневную газетную настойчивость и думскую говорильню стало въ устахъ и дѣлахъ довольно значительной части населенія уже обыкновеннымъ. Трудно и исчислить, гдѣ только разбушевавшаея словесное море, въ какихъ уголкахъ народнои жизни не надѣлало бѣдъ!

Что же противопоставляется Церковью и ея вѣрными сынами этой страшнои по своей заразительности язвѣ нашей жизни? Къ стыду и горю своему, христіане должны сознаться, что даже та печать, которая по своимъ своимъ корнямъ, по источникамъ своего вдохновенія, по самому своему происхожденію должна была бы защищать правду, истину Христову, Церковь, хранительницу ученія Христова,—эта печать въ послѣднее

время служила и служить тому же дѣлу разрушенія и развращенія. Наши академическіе журналы—всѣ ли и всегда ли стоятъ на православной точкѣ зрѣнія, всѣ ли и всегда ли защищали ученіе Христово не по разуму своему, а по разуму Церкви? Количество правыхъ органовъ печати сравнительно ничтожно, ихъ распространенность крайне слаба. Этого и нужно было ожидать: когда съ одной стороны проповѣдуется распущенность, освящается въ словѣ и на дѣлѣ развратъ, тогда съ другой стороны трудно привлечь вниманіе къ себѣ тѣмъ, кто призываетъ къ законности, къ самоограниченію, къ жизни по вѣрѣ и ученію Христову; вѣдь человѣческая природа не только слаба, но и обладаетъ носомѣнно большою склонностью ко злу.

Этою скудостью слова истиннаго сумѣли воспользоваться враги Церкви, Государства и народа съ необыкновеннымъ усиліемъ и теперь приходится сбивать ихъ съ занятаго ими положенія, укрѣпленнаго не только потворствомъ низменнымъ сторонамъ человѣческой природы, но и сложившеюся уже привычкою.

Вотъ почему, признавая всю важность не только для нашего времени, но и для всѣхъ временъ иноческаго подвижничества въ области умозрительной и личнаго нравственнаго совершенствованія, считаемъ именно въ это наше бурное время особенно необходимымъ, неотложно необходимымъ призваніе монастырей, и всего иноческаго воинства, какъ и всего православнаго пастырства, къ борьбѣ со зломъ. Призываемъ къ этому, потому что, будучи само по себѣ и высокимъ, и духовнымъ, это служеніе является въ настоящее время и осуществимымъ въ самой широкой степени.

Самымъ сильнымъ, часто непреоборимымъ препятствіемъ къ служенію печатнымъ словомъ служитъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Думаемъ, при желаніи и при сознаніи, въ чемъ заключается главнѣйшій врагъ Церкви, таковыя средства найдутся.

Используя лежачіе и нарастающіе только 0/0/0-ми капиталы на застройку или иное использованіе недвижимыхъ имуществъ и тѣмъ самымъ удвоивши и даже утроивши доходность капиталовъ, можно создать вполне надежный источникъ для разнообразныхъ изданій и для благотворительныхъ учрежденій, значеніе которыхъ въ смыслѣ благотворнаго вліянія на народъ неоспоримо. Необходимо при современномъ настроеніи тѣхъ общественныхъ слоевъ, изъ которыхъ набирается Дума, постоянно быть на-сторожѣ и въ опасеніи, что послѣдняя наложитъ свою руку на монастырскіе и церковные капиталы, когда они являются неподвижными и только нарастаютъ 0/0/0-ми. Приуроченіе доходовъ съ капитала къ несомнѣнно важному дѣлу и указаніе имъ опредѣленнаго назначенія сдѣлаетъ ихъ недоступными ни для кого, каково бы ни было желаніе овладѣть ими.

Современная нужда въ печатномъ словѣ правдивомъ, христіанскомъ чрезвычайно велика. Нужны книги, брошюры, листки для школъ: вѣдь, въ нихъ, въ этихъ расадникахъ воспитанія и знанія, нечего дѣтямъ и

юношамъ читать! Нужны листки, небольшія брошюры для народа, для войска. Нужна серьезная, научная христіанская литература для образованныхъ классовъ, среди которыхъ просыпается уже жажда релігіознаго знанія. Современные вопросы, поставленные жизнью, указываютъ на крайнее разнообразіе матеріала, которымъ должно наполняться содержаніе издаваемыхъ книжекъ и листковъ. Вопросы вѣры, нравственности, общественныхъ наукъ, социализма, раскола, сектантства, невѣрія, воспитанія, обученія и мн. др.—ясно говорятъ, что всѣмъ желающимъ и умѣющимъ работать найдется работа серьезная, работа и по душѣ, и по сердцу. Теперь идутъ сѣтованія, что т.-наз. ученое монашество, прямо послѣ пострага и со скамьи учебной ввергаемое въ водоворотъ мірской, теряется, растрчиваетъ свои силы и свою настроенность часто въ совершенно неподходящей средѣ. Въ этомъ много правды. Но не найдеть ли оно для себя въ литературномъ трудѣ подходящее къ своимъ силамъ и призванію послушаніе? Вѣдь литературный трудъ любить и уединеніе трудящагося, и самоуглубленіе, и самое широкое самонаблюденіе вмѣстѣ съ тѣмъ изученіе твореній всѣхъ высшихъ мыслителей и учителей Церкви. И дѣятельность ученаго монашества въ этой области, особенно молодого монашества, была бы не только ничѣмъ не меньшей, чѣмъ учебная, но во многократъ большей и плодотворной. Потребность промѣнять учительство на перо, перо вдохновенное, перо свободное, но не по принужденію творящее, чувствуется многими. Нужно дать эту возможность выхода силамъ добрымъ на путь удовлетворенія одной изъ самыхъ насущныхъ потребностей современной жизни.

Всегда умѣвшіе отгадать потребности этой жизни, всегда имѣвшіе силы и возможность служить народу православному въ его вопіющихъ нуждахъ, православные русскіе монастыри, надѣмся, и въ наши страшные дни придутъ на помощь народу, поставивши одною изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ борьбу съ печатнымъ и устнымъ словомъ посредствомъ печати же и устнаго слова. („Моск. Вѣд.“).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода по дѣлу о сѣздѣ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Объ устройствѣ въ текущемъ году въ С.-Петербургѣ всероссійскаго сѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) устроить съ 20 іюля до 1 августа сего года въ С.-Петербургѣ, въ зданіи училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, сѣздъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Антонія, епископа тобольскаго, для обсужденія по программѣ, намѣченной предварительнымъ совѣщаніемъ, вопросовъ о наилучшей постановкѣ дѣла законоучительства въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ; назначить

помощниками предсѣдателя викаріевъ с.-петербургской епархіи—епископа гдовскаго Кирилла и епископа нарвскаго Никандра и предсѣдателя учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей Д. Бѣликова; 3) съѣздъ организовать на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ дѣйствительныхъ членовъ съѣзда входятъ назначенные подлежащимъ начальствомъ, по соглашенію съ мѣстными преосвященными, законоучителя среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія (не свыше 60-ти), отъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (не свыше 20), шесть законоучителей кадетскихъ корпусовъ и по одному законоучителю изъ другихъ вѣдомствъ, въ коихъ имѣются среднія учебныя заведенія; 2) съ правомъ совѣщательнаго голоса на съѣздѣ допускаются всѣ законоучители при одобреніи мѣстныхъ преосвященныхъ; 3) предсѣдателю съѣзда предоставляется избрать для веденія дѣлопроизводства на съѣздѣ потребное число лицъ изъ участниковъ съѣзда; 4) средствами для проѣзда на съѣздъ и довольствія во время участія въ ономъ законоучители снабжаются отъ своихъ вѣдомствъ, и 5) о тѣхъ постановленіяхъ, какія имѣютъ быть выработаны на съѣздѣ, предсѣдатель оного имѣетъ представить Святѣйшему Синоду.

Къ всероссійскому съѣзду законоучителей среднихъ школъ.

Весной текущаго года подъ предсѣдательствомъ архіепископа волынскаго Антонія при Святѣйшемъ Синодѣ было образовано особое совѣщаніе для обсужденія и выработки тѣхъ мѣръ, какія слѣдовало бы принять для улучшенія явно ненормальнаго преподаванія закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Послѣдовавшія затѣмъ предварительныя сношенія со многими вѣдомствами убѣдили въ необходимости созвать въ Петербургѣ всероссійскій съѣздъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Обсудивъ представленные отзывы министровъ: народнаго просвѣщенія, военнаго, морского, торговли и промышленности и временно исполняющаго обязанности главноуправляющаго вѣдомствомъ учреждений Императрицы Маріи по дѣлу объ устройствѣ въ текущемъ году въ С.-Петербургѣ всероссійскаго съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній,—Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ слѣдующее.

Съѣздъ этотъ устроить, съ 20-го іюля по 1-е августа 1909 г., въ зданіи синодальнаго училищнаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Антонія, епископа тобольскаго, для обсужденія по программѣ, намѣченной предварительнымъ совѣщаніемъ, вопросовъ о наилучшей постановкѣ дѣла законоучительства въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Помощниками предсѣдателя съѣзда назначить вика-

ріевъ петербургской епархіи епископа гдовскаго Кирилла и епископа нарвскаго Никандра и предсѣдателя учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ прот. Д. Бѣликова.

Въ составъ дѣйствительныхъ членовъ съѣзда входятъ назначенные подлежащимъ начальствомъ, по соглашенію съ мѣстными преосвященными, законоучителя среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія (не свыше 60-ти), отъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (не свыше 20-ти), шесть законоучителей кадетскихъ корпусовъ и по одному законоучителю изъ другихъ вѣдомствъ, гдѣ имѣются среднія школы. Съ правомъ совѣщательнаго голоса на съѣздѣ допускаются всѣ законоучители, при одобреніи мѣстныхъ преосвященныхъ. Дѣлопроизводство на съѣздѣ ведется его участниками по выбору предсѣдателя; средства для участія на съѣздѣ выдаются подлежащими вѣдомствами. Наконецъ, постановленія съѣзда будутъ представлены Св. Синоду.

Особымъ совѣщаніемъ также былъ намѣченъ матеріалъ для занятій съѣзда въ видѣ отдѣльныхъ вопросовъ, получившихъ утвержденіе. Общее число ихъ достигаетъ 23. Наиболѣе интересными представляются слѣдующіе:

I. Сколько курсовъ закона Божія нужно учредить для среднихъ школъ?

III. Возможны ли нѣтъ сокращенія въ курсѣ священной исторіи Ветхаго завѣта?

IV. Въ какомъ объемѣ проходить курсъ богослуженія православной церкви?

V. Исторію церкви изучать ранѣе или послѣ катихизиса?

VI, VII и VIII. Какой курсъ проходить въ VII и VIII классахъ мужскихъ и женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ: катихизисъ ли съ объяснительнымъ чтеніемъ Слова Божія и твореній святыхъ отецъ, христіанскую ли апологетику, или курсъ V—VI классовъ семинарій по наукѣ св. Писанія?

Далѣе идутъ вопросы о порядкѣ назначенія законоучителей, о совмѣщеніи приходской дѣятельности съ законоучительствомъ, духовное попеченіе объ учащихъся, внѣклассныя отношенія, учебники, пособія, духовный отдѣлъ библиотекъ.

Наконецъ, особый интересъ представляютъ вопросы: XII. Какъ осуществить каноническую обязанность (80-е прав. 6-го вселенскаго собора) посѣщенія учащимися и начальствующими храма Божія, училищнаго или приходскаго? XX—о препятствіяхъ къ пастырскому воздѣйствію законоучителя со стороны невѣрующихъ членовъ училищной корпораціи или иновѣрцевъ.

Распоряженіемъ Его Преосвященства отъ нашей епархіи командированы на съѣздъ прот.: Некрасовъ, Остроглазовъ и Протопоповъ.

Къ монашескому съѣзду.

На съѣздѣ рассмотрены между прочими слѣдующіе вопросы:

1) Принимая во вниманіе, что общежитіе всегда составляло высокій идеалъ монастырской жизни, какъ наиболѣе соотвѣтствующую и удобную форму для осуществленія обѣтовъ нестяжанія и послушанія, общаго труда и молитвы, не слѣдуетъ ли теперь же ввести его во всѣ мужскіе и женскіе обители, а если сіе сразу не можетъ быть осуществлено, во всей полнотѣ и во всѣхъ обителяхъ, то какъ приблизить весь строй и быть монастырскій къ строю общежительному и въ какой мѣрѣ можетъ быть сіе сдѣлано безъ вреда для преобразуемыхъ обителей? Какъ оградить ихъ отъ вліянія со стороны монастырей еще не преобразованныхъ?

2) Какія мѣры слѣдуетъ принять, чтобы усилить воспитательное воздѣйствіе церковнаго богослуженія на духовную жизнь насельниковъ монастыря—черезъ болѣе благоговѣйное выполненіе службъ, чтенія и пѣнія, черезъ ежедневное чтеніе хотя бы краткихъ извлеченій изъ святоотеческихъ твореній, пользуясь уставными чтеніями или же выборками изъ оныхъ?

3) Не слѣдуетъ ли рѣшительно воспретить партесное пѣніе во всѣхъ монастыряхъ, какъ дающее поводъ держать дѣтей въ хорѣ и привлекать, ради знанія ноты, бродячихъ послушниковъ, въ большинствѣ случаевъ зараженныхъ пороками пьянства и своеволія, а равнымъ образомъ запретить держать наемныхъ регентовъ и особенно—наемные хоры?

4) Не слѣдуетъ ли установить для каждой обители такое число литургій, какое она можетъ выполнять по составу своихъ священнослужителей, не прибѣгая къ увеличенію числа братій, особенно же не возводя въ священныи санъ недостаточно созрѣвшихъ въ духовномъ отношеніи монашествующихъ?

5) Не должно ли, въ видахъ огражденія монашества отъ великаго соблаза пьянства и сродныхъ ему пороковъ, внести въ самый чинъ постриженія иноческаго, уже въ сущности своей заключающійся въ немъ, но недостаточно ясно для простецовъ выраженный и потому нынѣ для совѣсти иноческой не столь строго требовательный, обѣтъ совершеннаго воздержанія отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ, дабы монахи уже по самому своему званію были трезвенниками; а если сіе невозможно, то нельзя ли совершенно воспретить угощеніе иноковъ виномъ въ трапезѣ монастырской и въ кельяхъ настоятелей, и вообще какія принять мѣры къ тому, чтобы воспитать въ инокахъ отвращеніе къ сему позорному и гибельному для нихъ пороку?

6) Что можетъ быть сдѣлано для развитія въ монастыряхъ столь благотворнаго и исторически признаннаго могучимъ средствомъ воспитанія иноковъ—старчества? Забота о семъ должна быть первѣйшею заботою какъ настоятелей, такъ и старшей братіи и самихъ епископовъ.

7) Какъ уничтожить столь вредные и духу иноче-

ства противные самовольные переходы монаховъ и особенно послушниковъ изъ одной обители въ другую?

8) Если каждый добрый христіанинъ въ наше время долженъ знать, во что онъ вѣруетъ и на чемъ основываетъ надежду своего спасенія, то тѣмъ болѣе сіе долженъ знать инокъ, посвятившій себя всецѣло спасенію своей души, и потому крайне прискорбно и для иночества постыдно, что нѣкоторые монахи не могутъ дать отвѣта на самые простыя, необходимые вопросы вѣроученія православнаго, совершенно не знаютъ святоотеческаго ученія о монашеской жизни, а посему не слѣдуетъ ли устраивать въ монастыряхъ для послушниковъ курсы, бесѣды или уроки Закона Божія, въ предѣлахъ программы, хотя бы начальной школы, а предъ постриженіемъ повторять экзаменъ уже въ болѣе широкомъ объемѣ? Для сей же цѣли не слѣдуетъ ли опытнымъ старцамъ поручить составить списокъ святоотеческихъ и аскетическихъ писаній, которыя обязательно должны имѣться въ каждой монастырской библіотекѣ?

9) Съ той же цѣлью умственнаго развитія кандидатовъ монашества не слѣдуетъ ли привлекать въ составъ братіи заштатныхъ вдовыхъ священниковъ къ иночеству склонныхъ и способныхъ?

10) Большимъ мѣстомъ въ монастырской жизни является вопросъ о томъ, что дѣлать съ тѣми иноками, которые давно измѣнили своимъ обѣтамъ, живутъ заворно, монастырской дисциплинѣ подчиняются лишь настолько, чтобы имѣть возможность пользоваться кельей и столомъ бесплатно, и составляютъ грязное пятно по своей неисправности? Не слѣдуетъ ли ихъ удалять въ первобытное состояніе какимъ-либо упрощеннымъ, чѣмъ теперь, способомъ, не прибѣгая къ продолжительнымъ увѣщаніямъ и формальному суду консисторіи, тѣмъ болѣе, если они сами и не изъявляютъ намѣреній оставить монашество, хотя фактически давно перестали быть монахами?

11) Не слѣдуетъ ли настоятельно требовать точнаго исполненія законоположеній: въ видахъ пресѣченія зла, чтобы порочнымъ монахамъ не давать билетовъ для присканія мѣсть въ другихъ обителяхъ, чтобы настоятели принимали всѣ мѣры къ исправленію ихъ и при переходѣ изъ одного монастыря въ другой, по обоюдному соглашенію настоятелей: отпускающій настоятель долженъ сообщить принимающему безпристрастную и подробную характеристику переходящаго, подѣ строгою отвѣтственностью за сокрытіе недостатковъ.

12) Не слѣдуетъ ли ходатайствовать въ подлежащемъ порядкѣ, чтобы были приняты мѣры къ точному исполненію закона, воспреещающаго носить непринадлежащую званію одежду, дабы продачіе послушники не могли обманывать народъ монашескимъ одѣяніемъ?

13) Что можно сдѣлать нынѣ же для устраненія женской прислуги въ хозяйствѣ мужскихъ монастырей (скотницы, прачки и под.) и мужчинъ—въ женскихъ (сторожа, дворники и под.).

14) Не слѣдуетъ ли поставить въ опредѣленные рамки мірскихъ чиновниковъ епархіального управленія въ отношеніи хозяйственной части монастырей, представивъ епископу непосредственно ревизовать отчетности ихъ чрезъ особу на то назначаемыхъ лицъ изъ блага духовенства?

15) Не слѣдуетъ ли поставить правиломъ, чтобы благочинные монастырей были исключительно изъ монашествующихъ, а не изъ блага духовенства?

16) Какъ поставить дѣло духовничества въ монастыряхъ для говѣющихъ мірянъ?

17) Можно ли почитать правильнымъ и для иноческой жизни безвреднымъ существующій нынѣ порядокъ назначенія настоятелей въ монастыри изъ лицъ, никогда не проходившихъ искуса послушническаго и даже не жившихъ до сего времени въ монастыряхъ?

18) Насколько и вездѣ ли допустимо хожденіе иноковъ со святынями, за сборомъ милостыни, и насколько допустимо хотя бы временное завѣдываніе приходами въ качествѣ замѣстителей священниковъ?

19) Миссіонерское служеніе церкви со стороны монастырей: старчество для мірянъ, виѣбогослужебныя бесѣды, борьба съ расколомъ и ересями, распространеніе апологетическихъ и вообще духовно-правственныхъ изданій, руководство паломниками, гдѣ это особенно потребно.

20) Вопросы, касающіеся внутренней жизни женскихъ монастырей: открытіе всюду если не полныхъ общежитій, то общихъ трапезъ; не слѣдуетъ ли строже держаться правила, чтобы духовниками монахинь были обязательно иноки, а равно и благочинные—также изъ монашествующихъ и т. под.?

21) Какъ должны служить отечеству иноки и инокини во время смутъ внутреннихъ и войны?

22) Въ заключеніе, не слѣдуетъ ли обсудить вопросъ объ объединеніи всѣхъ монастырей въ одинъ союзъ духовной взаимопомощи, цѣлью коего должно быть не административное управленіе, не матеріальное благоустройство, а только забота о воспитаніи добраго иноческаго духа въ обителяхъ посредствомъ старчества, о внутренней монастырской дисциплинѣ, основанной на добровольномъ послушаніи, о стройности, полнотѣ, благочиніи и благолѣпіи богослуженія, уставности и вѣрности преданіямъ лучшихъ временъ иночества. Такое объединеніе дастъ возможность большаго воздѣйствія одной обители на другую во многихъ добрыхъ отношеніяхъ.

КЪ ХРОНИКЪ.

5 іюля состоялось торжественное открытіе иноческаго сѣзда. Сѣздъ былъ предваренъ молебнымъ пѣніемъ у мощей игумена Радонежскаго Сергія. Молебенъ начался въ 6 ч. вечера и былъ совершенъ митрополитомъ Владиміромъ въ сослуженіи епископовъ Никона Вологодскаго, Мисаила (бывшаго Олонецкаго), Трифона

Можайскаго, Евдокима Волоколамскаго, Митрофана Елецкаго, Андрея Мамадышскаго, намѣстника Александроневской Лавры Теофана, намѣстника Троицкой Лавры Товія и 20 другихъ архимандритовъ.

По окончаніи молебна всѣ прослѣдовали въ залъ собранія на галерею митрополичьихъ покоевъ. Собраніе было открыто рѣчью его высокопреосвященства митрополита Владиміра, который, отмѣтивъ различные моменты въ исторіи иночества, указалъ на то, что теперь „*міръ берется перестраивать иноческую жизнь*“, — тотъ міръ, который самъ не свободенъ отъ страстей“. Затѣмъ, помянувъ о тѣхъ толкахъ, которые исходятъ изъ среды міра по вопросу о монашествѣ, владыка—митрополитъ указалъ на тѣ средства, съ помощью которыхъ сами иноки должны улучшить иноческую жизнь. Пригласивъ и иноковъ къ выясненію этихъ средствъ, которыя могли бы улучшить жизнь современнаго иночества, владыка митрополитъ благословилъ собравшихся и передалъ руководство сѣздомъ преосвященному Никону, епископу Вологодскому.

Преосвященный Никонъ, пригласивъ собравшихся представителей иночества выразить благодарность Московскому первосвятителю за его радушіе и гостепримство, сказалъ, что „небесный Предстатель—великій Игуменъ земли Русской будетъ духовно руководить собраніемъ“. „Если допотопный міръ, сказалъ между прочимъ, преосвященный Никонъ, погибъ отъ похоти плоти, то современный міръ гибнетъ отъ гордости житейской... Всѣ говорятъ болѣе о правахъ, чѣмъ объ обязанностяхъ... Между тѣмъ, намъ не достаетъ домірной добродѣтели—послушанія“... Пригласивъ, затѣмъ, иноковъ подумать надъ тѣмъ, что нужно сдѣлать для улучшенія ихъ жизни, владыка предложилъ секретарю сѣзда Д. И. Введенскому прочесть телеграммы, постутившія 5 іюля на имя почетнаго представителя сѣзда высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго, и на имя предсѣдателя преосвященнаго Никона. Въ числѣ полученныхъ телеграммъ были, между прочимъ, слѣдующія:

1. Отъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, митрополита Петербургскаго Антонія:

„Привѣтствую васъ, владыко, и лаврскую братію съ свѣтлымъ праздникомъ—съ открываемымъ Сѣздомъ монашествующей братіи. Молитвенно желаю совершить съ Божіею помощію предлежащее ему дѣло благоуспѣшно и благоплодно. Митрополитъ Антоній“.

2. Отъ архіепископа Волынскаго Антонія:

„Молитвенно привѣтствую монашескій соборъ, какъ великое событіе въ жизни православной Церкви. Жизнь Церкви складывали и направляли монахи болѣе полутора тысячъ лѣтъ. Исторія Церкви Христовой есть исторія монашества: монахи—свѣтъ міру. Преподобный Сергій да умолитъ Святаго Духа притти и вселиться въ собравшихся старцевъ на благо монашества и всего христіанства. Архіепископъ Антоній“.

3. Отъ архіепископа Виленскаго Никаандра:

„Отъ лица вѣреннѣхъ моему смотрѣнію Святодуховскаго Виленскаго и другихъ монастырей Литовской епархіи радостно привѣтствую Сѣздъ монашествующихъ молитвеннымъ пожеланіемъ благословеннаго успѣха въ занятіяхъ по обновленію и улучшенію монастырской жизни къ очищенію и возстановленію истиннаго духа монашества въ нашемъ дорогомъ отечествѣ. Преподобный Сергій да поможетъ своимъ ходатайствомъ предъ Богомъ въ семъ святомъ дѣлѣ. Архіепископъ Никандръ“.

4. Изъ Тобольска отъ протоіерея Восторгова:

„Въ вашемъ лицѣ, святой владыко, позвольте привѣтствовать святой соборъ благоговѣйныхъ иноковъ и честную обитель, гостепріимно ихъ встрѣтившую. Въ наше время мучительныхъ поисковъ обновленія жизни гражданской и обновленчества церковнаго забыть единый путь всякаго человѣческаго обновленія—путь Богообщенія, молитвы, подвиговъ, чистоты и святости. Поклонъ до земли ангельскому чину монашескому, красѣ церковной, любезной для сердца народнаго русскаго. На него все упованія въ дѣлѣ нашего духовнаго возрожденія въ вѣковой борьбѣ за святыя, нестарѣющіе идеалы Церкви. Да выйдутъ вдохновенные, до смерти крѣпкіе, ея поборники. Помогите, Господи, вамъ, святѣйшіе архипастыри и честные преподобные отцы, воспитывать небесныхъ человѣковъ, земныхъ ангеловъ для служенія спасенію и бѣгу міра, ибо сѣмя святое-стояніе міра, родъ правыхъ—его держава и укрѣпленіе, но подвижники молитвы—его краса. Во истину, безъ монашества нѣтъ полноты церковной жизни и міръ является пустыней. Прошу благословенія. Протоіерей Восторговъ“.

5. Изъ Сербіи:

„Союзъ сербскихъ монаховъ искренно привѣтствуетъ Всероссійскій Сѣздъ монаховъ—своихъ русскихъ собратій и отъ души жаждаетъ полнаго успѣха. Вице-предсѣдатель союза протосинкель Доментій“.

Послѣ чтенія привѣтственныхъ телеграммъ, чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Скворцовъ выразилъ пожеланіе, чтобы въ одномъ изъ засѣданій было удѣлено мѣсто тому дѣлу, которому и онъ, какъ послушный сынъ Церкви, служить, т. е. дѣлу миссіи, такъ какъ дѣло миссіонерское близко инокамъ... И особенно оно должно быть близко, говорилъ М. В. Скворцовъ, въ такое время, когда, послѣ долгаго пребыванія въ пещерахъ Кіева, мощи св. княгини Полоцкой снова переносятся въ родной Полоцкъ, обуреваемый католичествомъ, св. Анна Кашинская торжественно прославлена въ мѣстѣ, гдѣ расколъ поднимаетъ горделиво голову—словомъ, когда святыя какъ бы исходятъ для сохраненія святого останка.

По окончаніи этой рѣчи преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій, огласилъ съ согласія владыки-митрополита, текстъ телеграммы, которая потомъ была отправлена отъ лица сѣзда на имя Государя Импера-

тора. Первое собраніе окончилось около 8¹/₂ часовъ вечера.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Борьба за церковную школу и религіозное обученіе въ Англіи.

Въ настоящее время православно-церковная школа въ Россіи выдерживаетъ тяжелую борьбу за свое существованіе. Принципіальные противники или ожесточенные враги ея требуютъ совершеннаго ея уничтоженія. Многіе же высказываются за сохраненіе типа церковно-приходской школы, но подъ различными благовидными предлогами настаиваютъ на томъ, чтобы уничтожить самостоятельное управленіе ею, подчинить ее „государственному“ надзору Министерства Народнаго Просвѣщенія или передать въ вѣдѣніе земскихъ учреждений.

Эта борьба противъ церковной школы характеризуетъ не одну Россію. Въ январской книжкѣ *Народнаго Образованія* г. Тичеръ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о проявленіяхъ этой борьбы въ Англіи.

Послѣдніе годы, говоритъ авторъ, ознаменовались въ Англіи ожесточенной борьбой за церковно-приходскую школу. Извѣстно, что церковная школа въ Англіи достигла еще большаго развитія и распространенія, чѣмъ въ Россіи; она обладаетъ тамъ громадными жертвованными капиталами, оборудованными зданіями, и привлекаетъ обильныя пожертвованія (имѣя и правительственную субсидію). Либеральная партія, возобладавшая на послѣднихъ выборахъ, прежде всего выработала новый школьный билль, въ которомъ рѣшила передать все церковныя школы министерству. Этотъ билль велъ къ тому, чтобы духовенство было устранено отъ учрежденія и завѣдыванія школами. Духовенство справедливо увидѣло въ новомъ законѣ не только полное неуваженіе и игнорированіе своихъ трудовъ и самоотверженной дѣятельности, но и страшную опасность для церкви и для самаго народнаго образованія. Пользуясь громаднымъ вліяніемъ въ обществѣ и народѣ, оно употребило все усилія, чтобы противодѣйствовать новому биллю, который и былъ въ 1906 году торжественно отвергнутъ въ палатѣ лордовъ. Въ этой борьбѣ церкви помогали общество и сочувствующіе члены палаты общинъ. Какихъ жаркихъ защитниковъ среди депутатовъ имѣетъ здѣсь церковная школа, видно, напр., изъ словъ одного изъ нихъ (мистера Дугласа), сказанныхъ имъ недавно въ одномъ собраніи

и отмѣченныхъ англійской прессой: „Я скорѣй умру на полу палаты общинъ, чѣмъ соглашусь пожертвовать школами, воздвигнутыми духовенствомъ, или удалить религиозное обученіе изъ школьнаго курса дѣтей“.

Эта горячая защита церковной школы вовсе не единична. Руководящіе умы въ Англии, государственные мужи, представители консервативной и либеральной партій раздѣляютъ въ той или иной степени національную религиозность. Извѣстно, что знаменитый Гладстонъ, столпъ англійскаго либерализма, былъ ревностнымъ христіаниномъ и высказывалъ такія убѣжденія (въ письмахъ къ женѣ): „Я убѣжденъ, что благополучіе человѣчества теперь не зависитъ отъ политики; дѣйствительная борьба ведется въ области мысли, въ которой происходитъ убійственная атака противъ величайшаго сокровища человѣчества—вѣры въ Бога и Евангелія Христа“.

Духовенство въ Англии въ борьбѣ за свою школу не осталось безъ широкой поддержки общества. Благодаря усиліямъ духовенства удалось организовать новый союзъ подъ названіемъ „Лига родителей“, которая поставила своею цѣлю укрѣпить право родителей опредѣлять религиозное обученіе ихъ дѣтей въ начальныхъ школахъ. Въ настоящее время Лига насчитываетъ уже 80.000 членовъ.

1 октября (нов. ст.) 1908 г. въ Лондонѣ былъ открытъ конгрессъ по моральному воспитанію, который послужилъ къ еще большому утверженію церковной школы въ Англии. Президентомъ конгресса былъ избранъ профессоръ Лондонскаго университета М. Е. Сэдлеръ, который въ своей рѣчи, останавливаясь на факторахъ, содѣйствующихъ образованію въ ученикахъ характера, обращаетъ особенное вниманіе на „капитальную важность личности учителя“ и, развивая эту мысль, высказываетъ такое замѣчательное положеніе: „Нельзя избирать учителей только по ихъ интеллектуальнымъ свидѣтельствамъ. Пастырскій инстинктъ и духъ самопожертвованія долженъ цѣниться выше въ учителѣ, чѣмъ обладаніе однимъ, хотя бы и блестящимъ, университетскимъ дипломомъ“.

Главный вопросъ конгресса объ отношеніи религиознаго воспитанія къ моральному и о возможности чистоморальнаго обученія безъ религиозныхъ принциповъ былъ хорошо выясненъ изложеніемъ результатовъ, достигнутыхъ опытомъ школъ разныхъ типовъ,—тѣхъ, въ которыхъ происходило религиозное обученіе, и тѣхъ, въ которыхъ имѣла мѣсто только гражданская мораль или обученіе морали, ли-

шенное религиозной основы. Извѣстно, что Франція, не въ примѣръ прочимъ государствамъ, создала въ своей школѣ курсъ обученія свѣтской морали, которымъ хотѣла совершенно замѣнить преподаваніе религіи въ школѣ. Начиная съ 1882 года была выработана подробная программа уроковъ морали въ школахъ всѣхъ разрядовъ. Съ того времени масса усилій потрачена на то, чтобы лучше организовать этотъ курсъ. На конгрессѣ Франція была представлена блестящими делегатами: съ докладами выступили извѣстные парижскіе профессора Фердинандъ Бюиссонъ и Эмиль Бутру. Но конгрессъ обнаружилъ, какъ нельзя лучше, нищету всѣхъ усилій французской педагогіи въ этомъ отношеніи. Разсматривая результаты въ цѣломъ, мы видимъ полную бесполезность этихъ уроковъ. Исторія подростающаго поколѣнія вовсе не показываетъ какой-нибудь перемѣны къ лучшему; наоборотъ, статистика малолѣтнихъ преступниковъ показываетъ, что ростъ преступности увеличился въ три раза сравнительно съ прежнимъ временемъ. „Учитель можетъ научить учениковъ писать сочиненія по вопросамъ морали, сдѣлать изъ нихъ маленькихъ софистовъ, научивъ аргументировать и доказывать моральные положенія, резюмировать въ прекрасной словесной формѣ моральные уроки, но все это наполняетъ только умъ, а не формируетъ характера въ ученикахъ, не образуетъ воли, не опредѣляетъ внутреннихъ расположеній къ Богу и Его совершенной волѣ. Гдѣ вѣра,—тамъ свѣтъ (просвѣщеніе ума), тамъ сила воли“.

(„Московскія Вѣдомости“).

Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящая при Р. Обществѣ охраненія народнаго здравія.

Программа I-го Всероссийскаго Съезда по борьбѣ съ пьянствомъ.

I Секція. Алкоголь и человѣскій организмъ.

- 1) Составъ спиртныхъ напитковъ; вліяніе алкоголя и другихъ составныхъ частей ихъ на организмъ.
- 2) Физиологическое дѣйствіе алкоголя на желудокъ, печень и процессы пищеваенія, на мозгъ и психическіе процессы, на нервы и мышцы, сердце, сосуды и кровообращеніе, легкія и дыханіе, мочеполовую систему, кровь, обмѣвъ веществъ, температуру тѣла, мышечную силу.
- 3) Можетъ ли алкоголь считаться пищевымъ и согревающимъ тѣло веществомъ? Псвышаетъ ли алкоголь работоспособность человѣка (сравненіе съ дѣйствіемъ сахара, чая, кофе и проч.)?
- 4) Алкоголь какъ источникъ болѣзней:
 - а) острое алкогольное отравленіе (опой);
 - б) алкогольное пораженіе внутреннихъ органовъ (желудокъ, печень, почки, сердце и сосудистая система, легкія);
 - в) болѣзни обмѣна веществъ (ожиреніе, подагра и пр.);
 - г) болѣзни нервной системы (острое опьяненіе, хроническій алкоголизмъ, запой, бѣлая горячка, бредовое и галлюцинаторное помѣшательство; эпилепсія; неврастенія, истерія; воспали-

- не мозговыхъ оболочекъ; воспаленіе нервовъ, параличи и пр.).
- 5) Вліяніе алкоголя на теченіе различныхъ болѣзней.
 - 6) Лечебное значеніе алкоголя и различныхъ спиртныхъ напитковъ.
 - 7) Вліяніе на организмъ малыхъ и среднихъ дозъ алкоголя при регулярномъ и случайномъ употребленіи; такъ-называемые гигиеническіе напитки (пиво, легкія вина и пр.).
 - 8) Значеніе алкоголизма родителей и предковъ для потомства.
 - 9) Суррогаты алкоголя (эфиръ и другія опьяняющія вещества) и ихъ вліяніе на человѣческой организмъ.
 - 10) Причины индивидуальнаго алкоголизма (наследственность, переутомленіе, недодѣланіе, вліяніе среды, раздраженіе и т. под.).
 - 11) Лечение различныхъ формъ алкоголизма (спеціальныя лечебницы, амбулаторіи, пріюты для вытрезвленія; лечение алкоголизма внушеніемъ; народныя средства противъ пьянства; патентованныя средства и ихъ значеніе).

II Секція. Алкоголизмъ и общество.

1. Экономическія условія быта (вліяніе капиталистическаго строя и аграрныхъ условій, условій труда, заработной платы и проч.). Взаимоотношеніе пьянства и нищеты.
2. Санитарно-гигиеническія условія жизни (пища, жилище и проч.).
3. Нравственные факторы и ихъ значеніе.
4. Общественно-культурные факторы (низкая степень умственнаго развитія и просвѣщенія; питейныя привычки, обычаи и проч.).
5. Причины, вытекающія изъ условій правового строя жизни.
6. Условія производства, ввоза и продажи спиртныхъ напитковъ, какъ предметовъ потребленія.
7. Климатическія и метеорологическія условія.
8. Вліяніе пола, возраста, семейнаго положенія. Вліяніе расы. Алкоголизмъ дѣтей. Распространеніе алкоголизма въ различныхъ слояхъ общества.
9. Связь алкоголизма съ профессиональными занятіями.
10. Алкоголизмъ и вырожденіе. Вліяніе алкоголизма на инородцевъ Сѣверной Россіи, Сибири и пр.
11. Географическое распространеніе алкоголизма. Спиртные напитки у первобытныхъ народовъ и у инородцевъ.
12. Алкоголизмъ и заболѣваемость вообще и заразными болѣзнями въ особенности.
13. Алкоголизмъ и смертность.
14. Алкоголизмъ и чахотка.
15. Алкоголизмъ, сифилисъ и венерическія заболѣванія.
16. Алкоголизмъ и рахитизмъ.
17. Алкоголизмъ, нервныя и душевныя болѣзни.
18. Алкоголизмъ и самоубійства.
19. Алкоголизмъ и преступность.
20. Алкоголизмъ и проституція.
21. Алкоголизмъ и трудоспособность рабочихъ массъ и интеллигенціи.
22. Алкоголизмъ и народная нравственность.
23. Способы статистическаго изслѣдованія потребленія спиртныхъ и другихъ опьяняющихъ напитковъ, причинъ и послѣдствій алкоголизма.

III Секція. Мѣры борьбы съ алкоголизмомъ.

A. Законодательныя и общественныя мѣры борьбы съ алкоголизмомъ, какъ массовымъ явленіемъ.

1. Законодательныя мѣры борьбы съ алкоголизмомъ на Западѣ Европы и въ Америкѣ.
2. Запретительныя системы въ Америкѣ, Австраліи, Финляндіи, Швейцаріи и др.
3. Готеборгская система.
4. Полное воздержаніе (тютотализмъ) и умѣренность.
5. Значеніе алкоголя въ техникѣ.
6. Винокуреніе и пивовареніе въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ.
7. О способѣ денатураціи спирта.
8. Исторія потребленія спиртныхъ напитковъ и мѣры борьбы съ пьянствомъ всѣхъ временъ и народовъ.

B. Предупредительныя государственныя и общественныя мѣры борьбы съ алкоголизмомъ.

1. Распространеніе грамотности и образованія въ населеніи.
2. Поднятіе экономическаго положенія рабочихъ массъ (крестьянъ, фабричныхъ и ремесленниковъ и т. д.) путемъ:

- а) улучшенія аграрныхъ условій;
- б) повышенія заработной платы;
- в) урегулированія и нормировки рабочаго дня;
- г) улучшенія жилищъ;
- д) снабженія здоровой пищей и удешевленія стоимости пищевыхъ продуктовъ и одежды;
- е) улучшенія гигиеническаго и санитарнаго положенія сельскихъ и городскихъ рабочихъ массъ;
- ж) упорядоченія правового и гражданскаго положенія массъ;
- з) устройства доступныхъ и здоровыхъ развлеченій и правильно поставленныхъ театровъ, народныхъ домовъ и пр;
- и) домашняго воспитанія подростовъ въ духѣ идей трезвости;
- 3) борьба съ пьянствомъ чрезъ посредство школы—низшей, средней и высшей (противоалкогольное обученіе и его постановка за границей).
- 4) пропаганда идей трезвости при посредствѣ духовенства и врачей,
- 5) всесловная воинская повинность, какъ народная воспитательная школа для взрослыхъ и проведеніе идей трезвости чрезъ армію и флотъ;
- 6) участіе женщинъ въ борьбѣ съ пьянствомъ и роль женщины, какъ матери, воспитальницы и гражданки въ борьбѣ съ этимъ зломъ;
- 7) пропаганда идей трезвости путемъ: а) библиотекъ, б) изданія руководствъ по борьбѣ съ пьянствомъ, доступныхъ книжекъ, листовъ, рисунковъ и вообще народной литературы, в) народныхъ чтеній, воскресныхъ школъ и вечернихъ классовъ для взрослыхъ, г) противоалкогольныхъ съѣздовъ и выставокъ, послыки лекторствъ, организаціи постоянныхъ музеевъ и справочныхъ бюро, д) поддержки начинаній и стремленій народа къ трезвости (приговоры сельскихъ обществъ о закрытіи питейныхъ заведеній), образованія союзовъ трезвенниковъ, организаціи юридической помощи населенію и е) содѣйствія къ распространенію болѣе гигиеническихъ напитковъ (чай, кофе, какао и квасъ) и выясненія истинной роли пива и вина.
- 8) организація различныхъ лечебныхъ учрежденій для алкоголиковъ, пріютовъ для вытрезвленія пьяныхъ, а также учрежденій для алкоголиковъ-преступниковъ.

- в. а) система продажи вина и вліяніе ея на способъ потребленія;
- б) зависимость душевого потребленія вина отъ числа мѣстъ и условій продажи;
- в) корчемство и его причины;
- г) значеніе крѣпости и очистки вина;
- д) постепенное принятіе мѣръ къ полному запрещенію производства, ввоза и продажи алкоголя, исключая цѣлей техническихъ и медицинскихъ.
- е) предоставленіе органамъ мѣстнаго самоуправленія окончательнаго права регулировать и закрѣплять продажу крѣпкихъ напитковъ;
- и) законопроекты Государственной Думы о сокращеніи выпускаемыхъ въ продажу спиртныхъ напитковъ;
- 1) достигла ли питейная реформа отрезвленія народа?
- к) финансовыя результаты винной монополіи;
- л) приносит ли система взиманія налоговъ чрезъ спиртные напитки доходъ государству?
- м) роль питейнаго дохода въ государственномъ бюджетѣ и замѣна его иными поступленіями (усовершенствованіе налоговой системы, рациональная эксплуатация государственныхъ богатствъ и т. д.);
- н) положительныя и отрицательныя стороны питейной реформы съ финансовой и народно-хозяйственной точекъ зрѣнія;
- о) вліяніе цѣнъ на водку, на размѣръ потребленія;
- п) необходимо ли удержать одну цѣну на водку или допустить и областныя цѣны?
- у) о виномонопольномъ хозяйствѣ.

Г. Попечительства о народной трезвости.

- а) Обзоръ дѣятельности попечительствъ и результаты этой дѣятельности;
- б) необходимость кореннаго пересмотра устава попечительствъ о народной трезвости въ смыслѣ усиленія этихъ учрежденій общественными элементами или же передачи этихъ учрежденій въ вѣдѣніе органовъ мѣстнаго самоуправленія.

Д. Общества умѣренности и трезвости.

- а) исторія образованія обществъ умѣренности и трезвости и ихъ дѣятельности;
- б) критическій разборъ и выработка желательныхъ основаній организаціи этихъ обществъ;

в) роль общественных организаций, попутно преследующих задачи умѣренности и трезвости (кооперативныя о-ва, профессиональные союзы, благотворительныя общества и т. д.).

Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 7 іюня 1909 г. за № 40, по вѣдомству православнаго исповѣданія производятся за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники учитель Калужскаго духовнаго училища *Зеленугинъ* съ 11 марта 1909 года; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры надзиратель Калужскаго духовнаго училища *Покровский* съ 19 апрѣля 1909 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники архивариусъ Калужской духовной консисторіи *Соколовъ* съ 11 апрѣля 1909 г.; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари канцелярскій чиновникъ Калужской духовной консисторіи *Орловъ* съ 21 марта 1909 г.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Медынскимъ 1-й гильдіи купцамъ: Димитрію Георгіевичу Богданову, Михаилу Васильевичу Арефьеву и крестьянину дер. Вѣлотурова Ивану Алексѣевичу Тимошееву, за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь и причта села Мятлева, Медынскаго уѣзда, первымъ 5% облигаціи займа 1905 года въ 1000 руб. на вѣчное поминовеніе его жены рабы Пелагіи; вторымъ 4% государственной ренты въ 100 руб. на вѣчное поминовеніе его прислуги дѣвѣцы Анны, и отъ послѣдняго двухъ 4% рентъ въ 100 и 200 руб. на вѣчное поминовеніе его дяди раба Георгія, съ выдачею всѣмъ тремъ установленныхъ свидѣтельствъ, и 2) крестьянину дер. Запрудной Данилу Алексѣевичу Крючкову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Озерскаго, Перемышльскаго уѣзда, денегъ и вещей, всего на сумму 455 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину Боровенской волости села Быстраго, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь большого деревяннаго креста съ Голгобою и предстоящими, высотой 5¹/₄ аршина съ рельефной позолотой стоимостью въ 250 руб.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ градо-Калужской Казанской церкви Василій *Благовѣщенскій* къ церкви села Горетова, Козельскаго уѣзда, 5 іюля.

Опредѣленъ на вакансію священника окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи, Александръ *Покровский* къ церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда, 6 іюля.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста исправляющій должность псаломщика при церкви села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда, Николай *Лебедевъ*, 1 іюля.

Имѣются празднаыя мѣста:

Псаломщическія: 1) при церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 2) при церкви села Вялицъ, Лихвинскаго уѣзда: (душ. муж. пола 783; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованія 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мещовскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ въ общемъ педагогическомъ собраніи Правленія 10 іюня 1909 года.

IV классъ, разрядъ первый: 1) Мелюшкинъ Александръ, Тихомировъ Василій, Виноградовъ Иванъ, Грозновъ Сергій, 5) Кольцовъ Александръ, Тихомировъ Борисъ, Михайловъ Николай. *Разрядъ второй* Знаменскій Сергій, Соколовъ Иванъ, 10) Покровский Петръ, Доброхотовъ Дмитрій, Тихомировъ Андрей, Николаевъ Семенъ, Соколовъ Николай, 15) Щеголевъ Дмитрій, Поповъ Василій, Вагинъ Дмитрій, Перовъ Тимофей, Щепкинъ Николай, 20) Азбукинъ Иванъ, Соколовъ Михаилъ—признаны окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ на поступленіе безъ экзамена въ I классъ духовной семинаріи.

III классъ, разрядъ первый: 1) Лавровъ Иванъ, Савновъ Михаилъ, Яхонтовъ Александръ, Кольцовъ Павелъ, 5) Тихомировъ Николай, Красноцвѣтовъ Иванъ, Мелюшкинъ Дмитрій, Никольскій Александръ. *Разрядъ второй:* Михайловъ Владимиръ, 10) Язвицкій Владимиръ, Ждановъ Николай, Марковъ Владимиръ, Покровский Алексій, Ильинскій Александръ, 15) Покровский Константинъ, Позднѣвъ Порфирій, Драгошанскій Василій, Муравьевъ Иванъ, Чистяковъ Николай, 20) Вѣляевъ Александръ, Соколовъ Сергій, Соловьевъ Сергій, Ватолинъ Григорій, Лихачевъ Иванъ, 25) Тихомировъ Александръ, Кедровъ Михаилъ, Хвалебновъ Викторъ, Соколовъ Ѳеодоръ—переводятся въ IV классъ училища.

Разрядъ третій: допускаются къ переэкзаменовкамъ: Лихачевъ Сергій, 30) Орловъ Алексій, Щепкинъ Сергій—по греческому языку.

Зарѣцкій Ѳеодоръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Знаменскій Григорій—какъ недержавшій экзаменовъ по болѣзни, допускается къ онимъ послѣ каникулъ, согласно прошенію родителя.

Баталинъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ въ виду его болѣзни, согласно прошенію родителя и въ виду его безукоризненнаго поведенія въ школь.

35) Дагестанскій Георгій—оставляется на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

Драгошанскій Анатолій—увольняется изъ училища, согласно прошенію его матери.

II классъ, разрядъ первый: 1) Ржевскій Леонидъ, Виноградовъ Іоакимъ, Ждановъ Сергѣй, Соколовъ Константинъ, 5) Тихомировъ Тихонъ, Михайловъ Амфилохій, Глаголевъ Семенъ, Даевъ Иванъ, Язвицкій Леонидъ, 10) Марковъ Сергѣй, Дубатовъ Алексѣй, Поповъ Петръ, Воскресенскій Василій, Купневскій Тихонъ. *Разрядъ второй:* 15) Чистяковъ Алексѣй, Вышелавцевъ Михаилъ, Азбукинъ Александръ, Разумовскій Алексѣй, Глаголевъ Михаилъ, 20) Рождественскій Владиміръ, Чичкинъ Николай, Баталинъ Александръ, Преображенскій Михаилъ, Баталинъ Иванъ, 25) Орѣшинъ Иванъ, Даевъ Василій, Орловъ Николай, Дагестанскій Александръ—переводятся въ 3 классъ училища.

Разрядъ третій: допускаются къ переэкзаменовкамъ: Баталинъ Павелъ, 30) Волотовскій Василій—по ариметикѣ.

Чистяковъ Сергѣй—по латинскому языку.

Пятницкій Николай—увольняется изъ училища за неявку къ ученію на второй и послѣдней третяхъ учебнаго года по неизвѣстной правленію причинѣ.

I классъ, разрядъ первый: 1) Клопковъ Василій, Клопковъ Георгій, Баталинъ Иванъ-Мокровской, Будилинъ Александръ, 5) Тихомировъ Сергѣй, Архангельскій Иванъ, Малининъ Петръ, Михайловъ Петръ, Сановъ Григорій, 10) Зарѣцкій Викторинъ, Лихачевъ Николай, Покровскій Дмитрій, Нестеровъ, Георгій. *Разрядъ второй:* Никольскій Михаилъ, 15) Муравьевъ Сергѣй, Лихачевъ Василій, Добросердовъ Александръ, Кольцовъ Григорій, Діаконовъ Василій, 20) Соколовъ Сергѣй, Преображенскій Александръ, Харитоновъ Андрей, Харитоновъ Дмитрій, Шумилинъ Павелъ—переводятся во II классъ училища.

Разрядъ третій: допускаются переэкзаменовкамъ: 25) Драгошанскій Николай, Поповъ Павелъ, Смирновъ Владиміръ—по ариметикѣ.

Соколовъ Иванъ—по географіи.

Баталинъ Иванъ Людиновскій—по ариметикѣ и географіи.

30) Ржевскій Иванъ—оставляется на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

Приготовительный классъ. Разрядъ первый: 1) Гарбѣевъ Борисъ, Рождественскій Андрей, Ржевскій Николай, Рождественскій Фѣдоръ, 5) Виноградовъ Василій, Соловьевъ Александръ, Бѣляевъ Иванъ, Михайловъ Анатолій, Архангельскій Василій. *Разрядъ второй:* 10) Щеголевъ Николай, Золотовъ Александръ, Кедровъ Николай, Щеголевъ Яковъ, Игнатовъ Митрофанъ, 15) Скворцовъ Александръ, Титовъ Владиміръ, Никольскій Сергѣй—переводятся въ I классъ училища.

Разрядъ третій: допускаются къ переэкзаменовкамъ: Баталинъ Антонъ—по русскому языку.

Михайловъ Павелъ—по ариметикѣ.

20) Воронцовъ Николай, Никольскій Павелъ—по русскому языку и ариметикѣ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Въ виду истеченія 1 Юля 1909 г. срока послѣднему купону при 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Земельнаго Банка VI выпуска, свидѣтельства эти будутъ обмѣнены, начиная съ указаннаго 1 Юля, на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же нумерами, съ купонами со срока 2 Января 1910 года, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Операция обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ 4% свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую Контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ въ С.-Петербургскую Контору, такъ и новымъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежащія учрежденія, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ приемъ свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ свидѣтельствъ въ С.-Петербургѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ свидѣтельствъ, по истеченіи не выше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ С.-Петербурга.

4. 4% свидѣтельства, находящіяся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же свидѣтельства, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

Управляющій С. Тимашевъ.

О приемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1909 года студентовъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Въ Кіевской духовной академіи имѣетъ быть во второй половинѣ августа 1909 года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ,

2) Прошения о приемѣ въ студенты подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора академіи до 6-го августа.

3) При прошенияхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли: д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, консисторскій формулярный о службѣ списокъ и одобрительный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Воспитанники, поступающіе въ академію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаеваемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Приемныя испытанія будутъ произведены по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завета, какъ двухъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однакоже, въ случаѣ поступленія въ академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а стальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ академіи вносятъ 300 руб. въ годъ, или по 150 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи.

11) Внѣ зданій академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жителство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго разстройства, надлежаще удостовѣренныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жителствѣ въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священно-служители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія въ установленномъ порядкѣ, разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

„Сборникъ свѣдѣній, необходимыхъ для приходскаго духовенства“.

Цѣна съ пересылкой 60 коп.

Съ требованіемъ обращаться въ журналъ „Дружескія Рѣчи“ В. И. Бафталовскому С.-Петербургъ, Фонтанка

39, кв. 16.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Къ предстоящему съѣзду законоучителей средней школы.
- II. Попеченіе Императора Александра III о народномъ просвѣщеніи.
- III. Къ задачамъ современной дѣятельности монастырей.
- IV. Опредѣленіе Святыѣшаго Синода по дѣлу о съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.
- V. Къ всероссійскому съѣзду законоучителей среднихъ школъ.

VI. Къ монашескому съѣзду.

VII. Къ хроникѣ.

VIII. Борьба за церковную школу и религиозное обученіе въ Англіи.

IX. Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящая при Р. Обществѣ охраненія народнаго здравія.

X. Епархіальныя извѣстія.

XI. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.