

МАУЗЕЙ  
И БИБЛИОТЕКА  
ТОВАРИЩЕСТВО

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ БЛАГОУМНОСТЬ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 40—41.

Воскресеніе,  
8—15 октября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 сеп-  
тября—3 октября сего года, на должность миссіонера по 4  
благочинническому округу, Киевскаго уѣзда, назначенъ свя-  
щенникъ села Ходосовки, Константинъ Высоцкій.

*Перемѣщены:* священникъ с. Ясеновки, Таращанскаго  
уѣзда, Іаковъ Шпаковский—въ с. Токаревку, Сквирскаго

уѣзда, 4 октября; священникъ с. Погребовъ, Таращанскаго уѣзда, Михайль Гримальскій—въ с. Веселый Куть, того же уѣзда, 4 октября; священникъ с. Великой Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, Николай Мельниченко—въ с. Степанки, Бердичевскаго уѣзда, 5 октября; священникъ тюремной церкви г. Умани Николай Кудрицкій—въ с. Якимовку, Таращанскаго уѣзда, 4 октября; священникъ с. Деремезны, Васильевскаго уѣзда, Даниль Юрачковскій—въ с. Блажівку, Бердичевскаго уѣзда, 4 октября; священникъ с. Степанокъ, Бердичевскаго уѣзда, Викторъ Кирѣевъ—въ с. Обуховичи, Радомысльскаго уѣзда, 5 октября; священникъ с. Худяковъ, Черкаскаго уѣзда, Константинъ Гуковичъ—въ с. Сердюковку, того же уѣзда, 9 октября; священники: с. Петро-Павловской Борщаговки, Кіевскаго уѣзда, Викторъ Филотовичъ и с. Тягуна, Липовецкаго уѣзда, Петръ Цариковскій—одинъ на мѣсто другого, 7 октября.

*Уволены за штатъ:* священникъ с. Трилѣсь, Чигиринскаго уѣзда, Іоаннъ Чернавинъ, 3 октября; священникъ с. Блажівки, Бердичевскаго уѣзда, Александръ Ходзицкій 4 октября и протоіерей с. Шельпаховки, Уманскаго уѣзда, Филиппъ Грушецкій, 8 октября.

Священникъ с. Рацево Чигиринскаго уѣзда, Николай Марковъ, перемѣщенный въ Донскую епархію, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ—въ с. Рацевѣ, 7 октября.

### **Праздныя священническія мѣста.**

- Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Леоновкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 сентября; земли церковной 15 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 327 душъ.
- с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 7 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 325 душъ.

- Въ с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 сентября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 799 душъ.
- с. Пишкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 617 душъ.
- с. Янополь, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 552 души.
- с. Погребяхъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.
- с. Ясеновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 952 души.
- с. Великой Бугаевкѣ, Киевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 5 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1074 души.
- с. Деремезнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 899 душъ.
- с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 647 душъ.
- При тюремной церкви г. Умани, съ 4 октября; жалованья 300 руб.
- с. Шельпаховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 505 душъ.
- с. Худякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 октября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1954 души.

Въ с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый);  
земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жало-  
ванья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоого пола.

---

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Брусиловѣ, Радомысльскаго уѣзда; съ 20 августа;  
земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 1183 души.
- м. Джуныковѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 22 августа;  
земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 1016 душъ.
- с. Зрайкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 августа;  
земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, при-  
хожанъ муж. пола 1086 душъ.
- с. Танскомъ Уманскаго уѣзда, съ 30 августа; земли  
церковной нѣтъ, казеннаго жалованья 100 руб.,  
прихожанъ муж. пола 1054 души.
- с. Шаулихѣ, Уманскаго уѣзда, съ 31 августа; земли  
церковной 33 дес., казеннаго жалованья не на-  
значено, прихожанъ муж. пола 928 душъ.
- При Покровской церкви г. Василькова, съ 7 сентября  
земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 2258 душъ.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда, (новооткрытый);  
земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, при-  
хожанъ 1107 душъ обоого пола, жалованья 100 р
- с. Яроповичахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 сентября;  
земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 1376 душъ.
- м. Бородянкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 сентября;  
земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 1842 души.
-

## Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за м. августъ 1906 года.

<i>Къ 1-му числу мѣсяца августа состояло:</i>	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка.	35507	29
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
Итого	85150	18

### *Въ м. августъ поступило:*

За проданныя 1077 п. 06 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун. свѣчь . . . . .	36441	12
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	89	21
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокзала Кіевской желѣзной дороги отарковъ.	9	46
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи.	9474	21
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу . . . . .	31	60
Отъ продажи ладану, смирны и оливы.	450	97
Отъ продажи кадильнаго угля . . . . .	10	10
Отъ продажи расчетныхъ книжекъ . . . . .	2	—
За проданныя 766 бутылокъ церковнаго вина	491	05
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами церковнаго вина . . . . .	6	05
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенное въ кредитъ церковное вино . . . . .	77	95

Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы . . . . .	1	60
Получено обратно лишне взятыхъ Страховымъ Обществомъ. . . . .	1	13
Вновь посчитано пени за неуплату въ положенный срокъ долговъ заводу. . . . .	25	92
Итого . . . . .	47112	43

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами. . . . .	31950 р. 45 к.
По авансу епархіальныхъ церквей . . . . .	261 р. 10 к.
Въ кредитъ . . . . .	14900 р. 88 к.

б) *Расходъ.*

*Израсходовано:*

На покупку въ м. августъ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ. . . . .	986	19	17461	37
Огарковъ бѣлыхъ въ „ . . . . .	309	39	6199	50
„ желтыхъ въ „ . . . . .	8	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	152	30
Смирны въ „ . . . . .	6	—	276	—
Ладану „ . . . . .	15	25	164	02
Ольховыхъ дровъ въ „ . . . . .	5	саж.	90	—
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода. . . . .			45	56
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчного завода . . . . .			7	05
На упаковку и отправку проданныхъ на наличные деньги свѣчъ . . . . .			45	35
На доставку въ заводъ огарковъ. . . . .			9	46
На корреспонденцію, канцелярскія принадлежности и гербовыя марки . . . . .			14	37
На выдачу Правленію Кіевской духовной семинаріи въ счетъ 12000 руб., ассигнованныхъ XVIII епархіальнымъ съездомъ духовенства, на покрытіе расходовъ по содержанію семинарскихъ зданій. . . . .			2000	—

На выдачу Кіево-Подольскому духовному училищу вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1906 г. . . . .	2000	—
На уплату Кіевскому электрич. Обществу.	6	19
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы .	13	36
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчного завода. . . . .	670	40
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода . . . . .	903	—
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	16	75
На доставку воска и огарковъ на воскобѣлительный заводъ и изъ воскобѣл. завода.	315	75
На выдачу столовыхъ помощнику смотрителя въ періодъ бѣленія воска . . . . .	60	—
На постройку зданій на воскобѣлительн. заводѣ	293	70
На перестройку хозяйственнаго сарая на воскобѣлительнѣ. . . . .	64	70
На жалованье рабочимъ на воскобѣлительн. зав.	450	45
Итого. . . . .	31259	28

*Всего за м. августъ:*

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Въ остаткѣ состояло наличными	35507	29			
Въ м. августѣ поступило наличными деньгами . . . . .	31950	45	67457	74	
Въ теченіи м. августа произведено расхода .			31259	28	
Остается къ 1 сентября 1906 года наличными деньгами: . . . . .			36198	46	
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. августу . . . . .	44642	р. 89 к.			
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ на . . . . .	14900	р. 88 к.	59543	77	

Поступило въ счетъ погашенія за м. августъ наличными . . . . .	9583	76
Остается къ 1 сентября 1906 г. за складами и церквами . . . . .	49960	01

*Оставалось къ 1 августа 1906 г. въ складѣ,  
лавкахъ и мастерской:*

	пуд.	ф.		
Бѣлаго воска . . . . .	2691	33		
Желтаго воска . . . . .	41	32		
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ . . . . .	545	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	707	00 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>		
„ „ незолоченыхъ . . . . .	1212	33		
„ желтыхъ . . . . .	68	03 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>		
Огарковъ . . . . .	191	03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	5	20		
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	173	06		
Итого . . . . .	5639	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		

И на бѣлкѣ въ воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска . . . . .	9212	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
Огарковъ . . . . .	903	09 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	84	39	15836	04 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Куплено въ м. августѣ:

Желтаго воска . . . . .	686	19		
Огарковъ . . . . .	318	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		

Привѣсы на свѣчахъ въ подвалѣ:

На бѣломъ воскѣ . . . . .	125 п.	36 ф.		
На желтомъ . . . . .	12 п.	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	138	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ . . . . .	13 п.	08 ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	185 п.	31 ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ . . . . .	870 п.	03 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Желтыхъ . . . . .	8 п.	01 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	1077	06 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Поступило въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчъ . . . . .			11	05 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Итого . . . . .			1088	12 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>



За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1-му сентября 1906 года. 15890 32<sup>7</sup>/<sub>8</sub> пуд. ф.

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска . . . . .	7342 п.	17 ф.
Желтаго воска . . . . .	275 п.	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Свѣчъ цвѣтныхъ . . . . .	532 п.	03 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.
Свѣчъ бѣлыхъ золочен. . . . .	776 п.	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Свѣчъ бѣлыхъ незолочен. . . . .	1008 п.	36 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.
„ желтыхъ . . . . .	71 п.	19 ф.
Огарковъ . . . . .	104 п.	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	138 п.	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	4 п.	— ф.

Итого. . . . . 10253 п. 34<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф.

На бѣлкѣ въ воскобѣлиль-

номъ заводѣ: жел. воска . . . . .	5063 п.	04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.
Огарковъ . . . . .	483 п.	15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	90 п.	19 ф.

Итого . . . . . 5636 п. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.

А всего . . . . . 15890 п. 32<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф. руб. к.

Оставалось долговъ завода къ 1 августа 1906 г.: 49596 87

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . . 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары. . . . . 2443 р. 20 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причитами ихъ на свѣчи деньги 294 р. 87 к.

Въ м. августѣ возвращено долга:

Тремъ церквамъ за излишне присланные въ прошлѣмъ мѣсяцѣ деньги. . . . . 261 р. 10 к. 261 10

Остается къ 1 сентября 1906 г. долга завода 49335 р. 77 к.

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . . 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевс. епархіи . . . . . 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары . . . . . 2443 р. 20 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги . . . . . 33 р. 77 к.

### А К Т Ъ.

1906 года сентября 18 дня. Нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епархіального свѣчного завода за мѣсяць августъ сего года, причемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ іюля къ августу мѣсяцу оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 507 р. 29 к. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 35,000 руб., всего тридцать пять тысячъ пятьсотъ семь рублей двадцать девять копѣекъ (35507 р. 29 коп.).

2) Въ августѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ, всего тридцать одна тысяча девятьсотъ пятьдесятъ рублей сорокъ пять копѣекъ (31950 р. 45 к.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными 27259 р. 28 к. и изъ текущаго счета Кіевской конторы Государственнаго Банка 4000 руб., всего тридцать одна тысяча двѣсти пятьдесятъ девять рублей двадцать восемь копѣекъ (31259 р. 28 к.).

4) Къ 1 сентября мѣсяца состоитъ наличными въ кассѣ завода 5198 руб. 46 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 31,000. руб., всего тридцать шесть тысячъ сто девяносто восемь рублей сорокъ шесть копѣекъ (36198 р. 46 к.), та самая сумма, какая значится въ

остаткѣ къ 1 сентября въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчного завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 сентября сего года, такая: „Смотрѣль“.

---

## О б ъ я в л е н і е .

---

### Священника Серапіона Брояковскаго.

**Гоученія во всѣ воскресные и праздничные дни.** Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

**Поученія и рѣчи на всевозможные случаи** изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

**Церковная лѣтопись.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I, ц. 75 к. съ перес. 85 к. Вып. II 85 к., съ перес. 1 р.

**Спутникъ пастыря.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I, ц. 80 коп., съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к., съ перес. 65 коп.

**За вѣру и противъ лжевѣрія.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ разказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

**Очерки и разказы** для школьнаго, народнаго и внѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 коп. съ перес. 1 р. 75 к.

**Школьный дѣтскій праздникъ.** Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ съ приложеніемъ брошюры: Елка, ея происхожденіе, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Цѣна 75 коп. съ перес. 85 коп.

**При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за  
7 руб. 50 коп.**

Высылаю книжки и брошюры для подарковъ на елку.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной

бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1906 г.

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Паволочь, Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому. 2 2

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
**ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

*КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.*

3—50

Редакторъ *Н. Оловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
 12-го октября 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типогр. Императорскаго Университета св. Владиміра.  
 Акціонернаго О—за Н. Т. Корчакъ-Новицаго. Меринговская улица.

КІЕВСЬКА ПАРХІАЛЬНА КВАРТАЛА

Еженедільное издание.

№ 40—41. Воскресеніе, 8—15 октября.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

*Часть неофициальная.*

Привѣтственное слово Синодальнаго Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, третьему Всероссийскому съѣзду Русскихъ людей въ Кіевѣ.

Православные Русскіе люди! Горячая любовь къ дорогой нашей родинѣ и искреннее желаніе придти ей на помощь, въ переживаемую нами тяжелую годину, подвигли васъ собраться, со всѣхъ концовъ Россіи, въ нашъ богоспасаемый Кіевъ, на третій Всероссийскій съѣздъ Русскихъ людей.

Какъ Предстоятель церкви Кіевской, я сердечно привѣтствую собраніе ваше и отъ всей души желаю,

чтобы оно еще тѣснѣе объединило всѣхъ васъ между собою и еще сильнѣе укрѣпило союзъ вашъ во благо единой недѣлимой Россіи и православнаго русскаго народа съ Самодержавнымъ Царемъ.

Господь да поможетъ вамъ въ вашей дѣятельности, направленной на пользу Отечества и Церкви Православной, и да увѣнчаетъ полнымъ успѣхомъ всѣ благія намѣренія и стремленія ваши! Да будетъ многоплоденъ и обилень благими послѣдствіями для нашей родины и настоящей сѣзды вашъ, на трудъ и занятія котораго я и призываю благословеніе Божіе.

### Поученіе о христіанской семьѣ, какъ основѣ личнаго счастья и общественнаго благополучія.

(8 октября 1906 г.).

*„И отдалъ его Иисусъ матери его“ (Лук. VII, 15).*

Въ нынѣшнемъ Евангеліи говорится о великомъ чудѣ, которое совершилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Въ сопровожденіи учениковъ Своихъ и множества народа, Спаситель входилъ въ городъ Наинъ. На встрѣчу ему изъ городскихъ воротъ несли для погребенія тѣло умершаго отрока, бывшаго единственнымъ сыномъ вдовы. Убитая тяжкимъ горемъ, вдова сильно страдала. Господь, увидѣвъ ее, сжалился надъ нею. Онъ сначала успокоилъ ее Своимъ благодатнымъ словомъ, а потомъ воскресилъ умершаго сына и отдалъ его матери.

Великое чудо воскрешенія мертваго глубоко поразило всѣхъ очевидцевъ и свидѣтелей его. Они начали громко славить Бога, посѣтившаго народъ Свой.

А мы, братіе, подивимся не одному только всемогуществу Божію, явленному Христомъ Спасителемъ въ чудѣ во-

скрешенія мертваго, но также и Его божественному милосердію, Его благодати и Его участію къ челоуѣческому семейному горю.

Спаситель нашъ любилъ семью и всегда благословлялъ семейныя радости и сострадалъ семейному горю. Вотъ Онъ, Божественный Отрокъ, живетъ въ семьѣ и въ повиновеніи у Матери Своей. Вотъ Онъ, вмѣстѣ съ Своей Матерью и учениками, присутствуетъ на брачномъ торжествѣ въ Канѣ Галилейской и первымъ Своимъ чудомъ освящаетъ семейную радость. Или вотъ Онъ призываетъ къ Себѣ малыхъ дѣтей, ласкаетъ и благословляетъ ихъ. Вотъ, наконецъ, и въ Наинскомъ чудѣ Онъ выражаетъ Свое участіе къ семейной жизни. Воскресивъ сына Наинской вдовы, Онъ не беретъ его съ Собою, не говоритъ ему: иди за Мною, послужи Мнѣ, посвяти себя Богу. Нѣтъ, Онъ отдаетъ воскресшаго отрока матери его. Спаситель какъ бы такъ говоритъ ему: „Я возвратилъ тебѣ жизнь. Иди къ матери своей, почитай ее и слушайся ея наставленій, будь ея утѣхою, поддержкою и кормильцемъ, а она пусть воспитываетъ тебя въ послушаніи закону, правдѣ и добру“.

Видите, возлюбленные братіе, какъ любилъ Христосъ Спаситель семью, добрые семейные порядки, какъ Онъ благословлялъ семейную радость и сострадалъ семейному горю!

А мы такъ ли поступаемъ? Какова у насъ семейная жизнь?

Къ великому прискорбію, у насъ семья разлагается и погибаетъ. Всеобщая смута, обуявшая насъ, вторглась и въ семью нашу и грозитъ совершенно разорить ее. Какъ часты теперь у насъ семейныя ссоры, несогласія, заканчивающіяся убійствами! Какъ часты теперь разводы у насъ! Теперь разводятся не только такіе супруги, которые прожили вмѣстѣ нѣсколько мѣсяцевъ, но и такіе, которые прожили вмѣстѣ нѣсколько лѣтъ и имѣютъ дѣтей. И изъ-за чего разводятся? Говорятъ, что изъ-за несходства характеровъ. Но на самомъ дѣлѣ чаще всего просто отъ того, что нѣтъ хри-

стіанскої любви, христіанскаго терпѣнія, взаимной уступчивости. Теперъ и дѣти часто оставляють родительскій домъ и почему? Говорять, что желаютъ жить собственнымъ трудомъ, а на самомъ дѣлѣ потому, что не хотятъ подчиняться родительской волѣ, желаютъ жить свободно, безъ всякаго надзора. Теперъ рѣдко кто удовлетворяется тихими семейными радостями, а, наоборотъ, всѣ жаждутъ шума, блеска, многлюдства.

А между тѣмъ, какъ важна добрая христіанская семейная жизнь для всякаго человѣка и для общества. Семья есть первая малая домашняя церковь, гдѣ люди учатся знать и почитать Бога. Семья есть первая школа, гдѣ воспитываются добрые характеры и готовятся будущіе общественные дѣятели. Семья есть источникъ добрыхъ радостей, тихихъ удовольствій, мирнаго счастья. Семья есть основа, корень и личнаго счастья и общественнаго благополучія. Если корень испортится, то и все дерево погибнетъ. Такъ, если и семья разрушится, погибнетъ и все общество, состоящее изъ семей.

Православные христіане! Помните примѣръ Христа Спасителя! Любите семью, дорожите ею, берегите ее! Помолимся Господу Богу, да укрѣпляются, Его благодатною помощію, въ нашихъ семьяхъ миръ, любовь и согласіе, чтобы въ нихъ воспитывались люди для добраго и полезнаго служенія Богу и людямъ. Аминь.

Протоіерей *Θ. Титовъ*.

## Два великихъ дня въ исторіи Россіи и ихъ послѣдствія.

(Къ 17-му октября).

Великъ и важенъ настоящій день въ исторіи Россіи по своимъ воспоминаніямъ. Восемнадцать лѣтъ тому назадъ едва было не лишились мы Царя Миротворца, но Господь сохранилъ дорогую Его жизнь для блага Россіи среди всѣхъ ужасовъ разрушенія, гибели и смерти, гдѣ трескъ ломающихся въ щепы локомотивовъ, шумъ дождя, свистъ и завываніе вѣтра, стоны и вопли раненыхъ слились въ одинъ общій



гуль. Сердце сжимается отъ ужаса, при одномъ воспоминаніи этого событія... Лишь только разнеслась вѣсть о спасеніи Государя Императора Александра Александровича, со всѣхъ концовъ православной Руси понеслись къ спасенному Царю и Его семейству выраженія чувства радости и благоговѣйнаго умиленія предъ величіемъ дѣлъ Божіихъ. Вся многомилліонная Русь, какъ одинъ человѣкъ, соединилась въ общемъ ликованіи и въ заявленіи вѣрноподанническихъ чувствъ. И частныя лица, и различнаго рода учрежденія, и цѣлыя общества стараются увѣковѣчить радостное событіе хотя какою либо жертвою, какимъ либо добрымъ дѣломъ. И вотъ въ память великаго событія устрояются тысячи богато украшенныхъ иконъ, созидаются новыя храмы, молитвенные дома, драгоценныя кресты, богато украшенныя евангелія. На ряду съ этими жертвами во имя Бога Спасителя, идутъ жертвы христіанскаго милосердія, учреждаются и обезпечиваются содержаніемъ школы, создаются богадѣльни и пріюты для сиротъ. Глубоко потрясенная чудеснымъ событіемъ душа русскаго человѣка не затрудняется въ способѣ выраженія горячей любви къ спасенному Царю и старается всѣми силами увѣковѣчить память о немъ. Какъ отрадно и утѣшительно даже одно воспоминаніе объ этомъ событіи и его послѣдствіяхъ!

Но вотъ встаетъ предъ взорами нашими другое событіе, годъ тому назадъ совершившееся. Благое сердце Царя даровало русскому народу такія права, о которыхъ никто и не думалъ. Государь далъ возможность русскому народу устраивать порядокъ жизни, даровалъ возможность собираться, обсуждать свои законныя нужды и доводить о нихъ до Его свѣдѣнія. „Ни одинъ законъ не долженъ воспріять силы безъ одобренія избранниковъ народа.“ Но какъ отнеслись граждане земли русской къ этой милости Царя? Въ то время, когда въ храмахъ Божіихъ устами архиерея и пастырей возносились благодарственные Богу молитвы за эти милости, небосклонъ русскій покрылся заревомъ пожаровъ, а земля оба-

грилась кровію. Враги народа русскаго возстали противъ всего дорогаго каждому изъ насъ, рвали царскіе портреты, заводили смуты и нестроенія, предъявляли требованія, какихъ даже невозможно выполнить и черезъ чуръ свободолюбивымъ Государемъ. Съ этого времени какая-то грозная туча нависла надъ нашей русской землей. Не свирѣпые, полудикіе татары, не внѣшніе враги разоряють родину нашу и заливаютъ ее русскою кровію, но враги внутренніе разоряють ее, многотрадальную, жгутъ и грабятъ и поливаютъ русскою кровію; они легкомысленно готовы ослабить связь единой безраздѣльной Россіи съ ея окраинами, кровнымъ наслѣдіемъ своихъ отцовъ и дѣдовъ. Мало сего, стали убивать и сановниковъ, облеченныхъ властію, трудящіеся перестали работать, желѣзнодорожное движеніе прекратилось, почта и телеграфъ принуждены были бездѣйствовать. Въ довершеніе всѣхъ этихъ бѣдъ устремились на захватъ чужого имущества, на грабежи и разбои. Нѣтъ того дня, чтобы не было извѣстій объ убійствахъ, грабежахъ и насиліяхъ. Даже въ сердцѣ Россіи подняли возстаніе; старались поднять его и въ войскахъ.

И длится эта тяжелая жизнь уже годъ. Всякій не увѣренъ въ своей безопасности, настали времена лихолѣтья, и кровью обливается сердце отъ этихъ смуть и нестроеній у каждаго искренно любящаго свою родину. И тревожится всякій за благо ея, и мысль о томъ, что будетъ съ нами впереди, тревожитъ днемъ, будитъ ночью и не даетъ покоя никогда. Страшно становится за самую жизнь! Наше современное положеніе странно и загадочно: безъ враговъ—бѣгство, безъ сраженія—пораженіе, безъ плѣненія—плѣнъ. Не видѣли мы огня варварскаго, не видѣли и лица враговъ, а терпимъ то же, что и плѣнные. И какъ для осажденныхъ не безопасно выдти за городскую стѣну, по причинѣ окружающихъ ее враговъ: такъ и для многихъ изъ жителей нашей страны не безопасно выдти изъ дома, чтобы не быть убитыми или изувѣченными.

Русь Святая! Куда дѣвалась сила и слава твоя? Откуда нашло на тебя это озлобленіе? Гдѣ твои сыны, ревнующіе о благѣ твоёмъ? Найдутся ли снова когда нибудь Минины, Пожарскіе, Гермогены, готовые встать на защиту твою? Гражданѣ земли русской, сыны Церкви православной! Стыдъ падеть на насъ предъ предками, позорно будетъ имя наше предъ всѣми потомками нашими, если мы во внутренней враждѣ и смутѣ, въ раздорахъ и борьбѣ погубимъ Русь Святую и отдадимъ ее на расхищеніе. Въ смутѣ мы всѣ повинны и грѣшны. Знай же, православный русскій народъ, что въ этой смутѣ и враждѣ погибель Руси и торжество для враговъ, а въ трудѣ мирномъ и спокойномъ, въ послушаніи Богу и Царю—величіе и сила государства. Проснись же и пробудись!

Нѣкогда говорилъ Господь избранному народу Своему: „Если ты будешь слушать гласа Господа Бога твоего, тщательно исполнять всѣ заповѣди Его, то Господь Богъ твой поставитъ тебя выше всѣхъ народовъ земли. И прійдутъ на тебя всѣ благословенія и исполнятся на тебѣ. Сдѣлаетъ тебя Господь главою, а не хвостомъ, и будешь только на высотѣ, а не будешь внизу, если будешь повиноваться заповѣдямъ Господа Бога твоего и исполнять заповѣди Его. Если же не будешь слушать гласа Господа Бога твоего и исполнять заповѣди Его, пошлетъ на тебя Господь проклятіе, смятеніе и несчастіе во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, доколѣ не будешь истребленъ. Плоды земли твоей и всѣ труды твои будетъ ѣсть чужой народъ; будешь ты ужасомъ и посмѣищемъ у всѣхъ народовъ и будешь служить врагу твоему (Втор. 28, 1—2, 13, 15, 20, 33, 37, 48).

Страшны эти прещенія Божія, и не сбываются ли они на насъ?.. Что же дѣлать намъ? *Не прилагаться ученіямъ страннымъ и различнымъ, отъ нихъ же не пріяши пользы ходившіе въ нихъ* (Евр. 13, 9). Намъ нужно строго держаться тѣхъ заповѣтовъ, которые оставили и заповѣдали намъ благочестивые предки наши, именно: преданность вѣрѣ православной, любовь къ церкви Божіей, послушаніе закону евангельскому,

преданность Царю и отечеству. Эти завѣты охраняли они кровію своею, костями своими легли они за благо родины, не промѣняли они завѣтовъ сихъ на разные посулы враговъ отечества.

И намъ, въ нашемъ положеніи среди постигшихъ насъ бѣдъ, необходимо возвратиться къ прежнему пути жизни, по требованію вѣры православной, подъ руководствомъ церкви; намъ необходимо стараться твердо сохранять православную вѣру, любовь и преданность Царю, уваженіе къ закону. Намъ необходимо быть послушными и точными въ исполненіи тѣхъ узаконеній, которыя идутъ отъ начальниковъ на благо родины и каждаго изъ насъ. И когда мы всѣ примѣнемъ волею и сердцами къ единой державной волѣ, къ одному любвеобильному сердцу Отца отечества, Царя своего, и доколѣ будемъ такъ вѣровать и дѣйствовать, до тѣхъ поръ царство наше пребудетъ царствомъ Божиимъ, *а царство Божіе, Самъ Господь сказалъ, во вѣки не разсыплется, и людемъ инѣмъ не останется, истинитъ и развѣтетъ вся царства, тое же станеть во вѣки* (Дан. 2, 44), еже буди, буди!

Священникъ В. Данкевичъ.

## Къ вопросу о мѣрахъ къ развитію операцій Кіевского свѣчнаго епархіального завода.

*(Къ будущему епархіальному съѣзду духовенства).*

На разсмотрѣніе Кіевского Епархіального съѣзда духовенства въ 1904 году поступила записка священника Звенигородскаго уѣзда о. Поповича о мѣрахъ къ развитію операцій Епархіального свѣчнаго завода, при умѣломъ и настойчивомъ осуществленіи которыхъ, доходъ долженъ увеличиться на <sup>ее</sup>десять ~~тысячъ~~ <sup>тысячъ</sup> и болѣе тысячъ рублей. Въ виду затруднительности тамъ же выслушать и разносторонне обсудить значительный по объему трудъ автора, съѣздъ поручилъ депутатамъ о. Иоанну Гордіевскому и о. Петру Филипповичу заняться изученіемъ этой записки и къ будущему съѣзду пред-

ставить свое заключеніе, которое и представлено было въ видѣ доклада въ 1905 году. Докладъ подтверждаетъ все то, что предложено запиской, безусловно одобрявъ всѣ мѣры, исчисленныя авторомъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи цѣлый годъ для выполненія столь почетнаго порученія, комиссія обязана была каждую изъ предложенныхъ мѣръ разсмотрѣть всесторонне, и только собравъ возможно болѣе статистическихъ данныхъ, относящихся къ дѣлу для подтвержденія выгоды и удобопримѣнимости мѣръ, считаясь при этомъ и съ существующими условіями операцій Кіевскаго завода, она имѣла бы полное основаніе вывести такое категорическое заключеніе. „Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе о. о. депутатовъ на то, что проектируемыя о. Поповичемъ мѣропріятія безусловно выгодны для епархіи, въ одинъ только годъ епархіи будетъ имѣть десятокъ тысячъ прибыли тамъ, гдѣ до сихъ поръ были одни убытки, а заводъ существуетъ не одинъ годъ; а что самое главное ни одно мѣропріятіе не требуетъ буквально ни одной копѣйки новаго расхода, такъ что о рискѣ не можетъ быть и рѣчи“. По странной случайности, какъ записка о Поповича, такъ и докладъ комиссіи, не только составлены однимъ и тѣмъ же авторомъ, но и переписаны одной рукой.

Какія же мѣры предлагаются Управленію свѣчнаго завода къ развитію операцій, отъ приложенія которыхъ къ дѣлу обѣщаются десятки тысячъ прибыли тамъ, гдѣ теперь одни убытки, при чемъ авторъ не поскупился на упреки по адресу администраціи завода, обвиняя ее въ бездѣятельности, невнимательности къ своему дѣлу и даже въ нежеланіи идти на встрѣчу жизненныхъ интересовъ духовенства?

1) *Коренная реорганизація практикующей теперь системы снабженія завода воскомъ отъ поставщиковъ.* Воскъ долженъ поступать отъ производителей, а для этого нужна умѣлая организація скупки воска на мѣстахъ производства безъ посредниковъ. Она состоитъ въ томъ, что Управленіе, собравъ свѣдѣнія о числѣ пасѣвъ въ каждомъ приходѣ чрезъ

особые вопросные листки, по получении ихъ, гдѣ окажутся пасѣки, посылаетъ туда просьбу священнику принять на себя покупку воска, или пріискать другое лицо для этой цѣли; такимъ образомъ, вся епархія покроеется сѣтью благожелательныхъ агентовъ. Далѣе, авторъ проекта, предвидя, что организованная по указанному образцу сѣть агентовъ, съ примѣненіемъ даже „осторожной системы авансовъ“, дастъ только мелкія партіи воска, которыми заводъ не будетъ обезпеченъ, говоритъ: „для болѣе крупныхъ покупокъ въ Россіи существуетъ 18-ть ярмарокъ, изъ которыхъ называетъ: Харьковъ, Полтаву, Винницу, Бобровъ, Задонскъ, Ковровъ и друг., не указывая, кому заводъ могъ бы поручать такія закупки и въ то же время отвергая спеціальныхъ заводскихъ агентовъ.

2) *Содѣйствіе завода развитію и поддержкѣ пчеловодства въ монастыряхъ и между духовенствомъ.* Авторъ не указываетъ ни одного изъ мѣропріятій, въ какихъ должно выразиться содѣйствіе завода развитію пчеловодства между духовенствомъ, останавливаясь больше на желательности развитія этой отрасли хозяйства въ его средѣ. Упомянутое о томъ, что духовенство не обладаетъ достаточными средствами на обзаведеніе пасѣками, даетъ право заключить, что авторъ и здѣсь имѣетъ въ виду „систему авансовъ“ для выдачи лицамъ, заявившимъ заводу о своемъ желаніи заняться пчеловодствомъ.

3) *Усиленная продажа церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и смирны.* По соображеніямъ автора записки, которая коммиссія называетъ „правильными и осторожными“, заводъ долженъ продать 30 тысячъ бутылокъ вина (20 бут. на церковь), около 3-хъ тысячъ пуд. лампаднаго масла (2 пуда на церковь) и 700 пуд. ладана (20 ф. на церк.). На такомъ расчетѣ учитывается доходъ: отъ продажи вина 1500 руб., масла—3600 р. и ладана 1400 руб., принимая его за минимальный. Для развитія торговли этими предметами и для удобства покупателей проектируется сѣть устройствъ въ

епархіи подваловъ и складовъ не только въ городахъ, но и въ значительныхъ мѣстечкахъ. Эти склады должны снабжаться оптовыми поставщиками, по условію, заключенному съ заводомъ, доставляя вино въ бутылкахъ, масло въ жестянкахъ разныхъ мѣръ и вѣса, ладанъ въ бумажныхъ кулкахъ или въ кардонкахъ. Заводъ, являясь посредникомъ по снабженію упомянутыхъ складовъ, принимаетъ на себя отвѣтственность за своевременное снабженіе ихъ затребованными предметами и за ихъ доброкачественность. Выгода отъ такой операціи та, что не потребуется двойной транспортировки отъ поставщика въ заводъ, а изъ завода въ складъ. Комиссія нашла этотъ путь развитія торговли означенными предметами цѣлесообразнымъ и вполне отвѣчающимъ всѣмъ требованіямъ.

4) *Заводъ долженъ организовать отдѣлъ для снабженія церквей ризницею и утварью церковною, и при томъ только лишь по системѣ, проектированной о. Поповичемъ, какъ настаиваетъ комиссія.* Система же эта состоитъ въ изданіи возможно полныхъ прейсъ-курантовъ съ рисунками и образцами, въ разсылкѣ ихъ по церквамъ и вообще въ широкомъ ихъ распространеніи. Въ данномъ случаѣ заводъ явится посредникомъ между церквами и фабрикантами, съ которыми ему представится возможность заключить условіе, наиболѣе выгодное для церквей и завода. Авторъ убѣжденъ, что каждая церковь все нужное для нея станетъ выписывать по прейсъ-куранту чрезъ заводъ, за что послѣдній будетъ получать не менѣе 10% комиссіонныхъ.

5) *Соединеніе сосѣднихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одинъ заводъ, при чемъ функционировать долженъ только Кіевскій заводъ, учитывая съ церковью другихъ епархій по 25 коп. за каждый пудъ свѣчей въ свою пользу, кромѣ всѣхъ расходовъ по выработкѣ, упаковкѣ и транспортировкѣ свѣчей въ установленные пункты другихъ епархій.* Относительно осуществленія на дѣлѣ этой мѣры комиссія высказала нѣкоторое сомнѣніе, выразившись такъ: „Комиссія счи-

таеть, что если и трудно надѣяться, чтобы вскорѣ было достигнуто соглашеніе съ другими заводами, то извѣстная настойчивость и энергія, несомнѣнно, будутъ способствовать достиженію желаемого соглашенія“.

Членъ управленія свѣчнаго завода протоіерей *І. Мироновичъ*.  
(Продолженіе слѣдуетъ).

## Изъ епархіальной жизни.

**Торжественныя богослуженія.** 1 октября божественную литургію въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

— Съ 1 по 7 октября въ г. Кіевѣ происходилъ третій Всероссийскій съѣздъ Русскихъ людей. Предъ открытіемъ съѣзда 1 октября, въ 5 часовъ дня, въ залѣ Кіевского русскаго купеческаго собранія, былъ совершенъ молебень Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, и преосвященными—Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи большого собора—архимандритовъ, протоіеревъ и священниковъ. Въ 2 часа дня 7 октября члены съѣзда посѣтили Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи лаврской братіи, совершенъ былъ, по желанію членовъ съѣзда, благодарственный молебень, по случаю благополучнаго окончанія съѣзда, и панихида по всѣмъ, животь свой положившимъ за Вѣру, Царя и Отечество.

— 2 октября, въ день смерти въ Бозѣ почивающаго митрополита Платона, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ совершалъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ.

— 5 октября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Алексія Никола-



евича, въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебень совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Въ служеніи молебна принимали участіе преосвященные епископы Платонъ и Агапитъ.

—8 октября Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ освященіе вновь сооруженнаго храма во имя св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія при Кіевской церковно-учительской школѣ; а вечеромъ, въ 5 часовъ, Архипастыръ Кіевскій служилъ акаѳистъ въ Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго Общества, по случаю годичнаго открытія воскресныхъ чтеній Общества.

—**Посѣщеніе Архипастыремъ 2 женскаго дух. училища.** 2-го сего октября Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ изволилъ посѣтить 2-е женское училище духовнаго вѣдомства. Прибывъ въ училище въ началѣ 3 урока (послѣ 11½ час.), Его Высокопреосвященство посѣтилъ уроки словесности въ педагогическомъ классѣ, исторіи въ 6 кл., церковнаго пѣнія въ 5 кл. и французскаго языка въ 4 кл.; затѣмъ въ квартирѣ начальницы училища бесѣдовалъ съ начальствующими лицами о нуждахъ училища. Благословивъ воспитанницъ и повелѣвъ освободить ихъ отъ 5 урока, Владыка отбылъ изъ училища.

*П. А. К.*

**Годичное открытіе воскресныхъ вечернихъ чтеній Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества.** 8 октября т. г. въ зданіи религіозно-просвѣтительнаго Общества предъ началомъ воскресныхъ чтеній Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи о.о. членовъ Общества, была совершена торжественная вечерня съ акаѳистомъ ко Пресвятой Богородицѣ. По окончаніи богослуженія, всѣми собравшимися ревнителями и любителями духовнаго просвѣщенія была пропѣта молитва Св. Духу—„Царю Небесный“, и затѣмъ непосредственно Предсѣдатель Общества, преосвященный епископъ Платонъ обратился ко присутствующимъ, и въ особенности къ членамъ Общества, съ рѣчью. Владыка пред-

ложиль, прежде всего, почтить память усопшихъ членовъ религіозно-просвѣтительнаго Общества — профессоровъ Кіевской Академіи Петра Ив. Линицкаго († 12 іюня) и М. Ф. Ястребова († 13 сентября)—пѣніемъ имъ „вѣчной памяти“, что и было съ полнымъ одушевленіемъ немедленно же исполнено. Преосвященный Предсѣдатель Общества, привѣтствуя кіевскихъ пастырей и членовъ Общества съ открытіемъ въ текущемъ году дѣятельности Общества, указалъ на то стремленіе къ религіозной истинѣ, которое и постоянно наблюдалось въ русскомъ православномъ народѣ, и столь блистательно подтвердилось въ прошедшемъ году. Дѣйствительно, зала зданія религіозно-просвѣтительнаго Общества не только никогда не терпѣла недостатка въ слушателяхъ предлагаемыхъ чтеній, но и имѣла очевидный избытокъ ихъ. Если же существуетъ такое стремленіе къ духовному просвѣщенію и церковной истинѣ, то самая первая обязанность и долгъ, лежащіе на членахъ Общества,—это неослабно удовлетворять такому святому стремленію. Исходя изъ такого положенія, Преосвященный Владыка призывалъ присутствующихъ членовъ Общества, въ особенности пастырей, къ плодотворной дѣятельности въ такомъ, именно, направленіи,—къ дѣятельности, не мотивируемой никакими посторонними или чуждыми цѣлями и соображеніями. Быть можетъ, каждый участникъ такой работы за всю свою ревность, за весь свой трудъ получить ту награду, что его имя пронесутъ „яко зло“. А что это вполне и совершенно возможно и допустимо,—далеко за примѣрами ходить не нужно. Развѣ мы лично не были свидѣтелями и у себя, при томъ въ Кіевѣ же, самага гнуснаго и отвратительнаго надругательства надъ драгоценнѣйшей святыней вѣрующаго сердца, надъ тѣмъ, до чего одного подлинно не должна касаться никакая святотатственная рука. А когда простой вѣрующій православный русскій человекъ, несказанно возмущенный такимъ злымъ и открытымъ глумленіемъ надъ святыней, глухо и угрожающе началъ волноваться, единственно виноватымъ и въ этомъ ока-

залось все тоже—православное русское духовенство. И въ этомъ случаѣ представители современной публицистики и беллетристики не стѣняются измышленіями самой лживой и недостойной своей фантазіи, въ видахъ *одной* своей цѣли они не считаются ни съ фактами, ни съ правдой, ни съ голосомъ совѣсти (разск. А. Куприна въ Литуратурно-Художественномъ Сборникѣ „Рѣка жизни“). А цѣль у нихъ одна, одно у нихъ стремленіе и намѣреніе—это дискредитировать духовенство въ глазахъ общества и народа, подорвать его авторитетъ, разорвать его единеніе и довѣріе къ нему народа. Отвергнувъ же представителей и носителей своей православной вѣры, русскій народъ послѣ того, какъ будто и правда, не затруднится отказаться уже и отъ самаго православія, тѣмъ самымъ дѣйствительно откроетъ двери новымъ учителямъ, новымъ проповѣдникамъ,—цѣль попятная. Но могуче и дѣйственно живетъ св. православная вѣра въ сердцѣ простого русского человѣка, и нѣтъ той силы, нѣтъ, подлинно, такого средства, котораго какимъ бы то ни было способомъ могло доставить и побудить его отказаться отъ православія. И это вопли и всецѣло очевидно и по самому существу дѣла. *Въдъ православіе—это не только какое либо теоретическое убѣжденіе въ истинѣ; нѣтъ,—оно самое истинное, совершенное и превосходнѣйшее осуществленіе этой св. истины въ жизни.* Въ то же самое время и съ другой стороны, только православно-вѣрующій человѣкъ можетъ и способенъ разобраться и ориентироваться въ томъ великомъ множествѣ назрѣвшихъ вопросовъ, которые выступаютъ и выдвигаются около него. Только православный человѣкъ можетъ создать себѣ истинный и правдивый взглядъ на все окружающее его, только съ церковной православной точки зрѣнія возможно разобраться во всѣхъ противорѣчіяхъ современной дѣйствительности. Въ высшей степени, напр., заставляетъ обращать на себя вниманіе и заслуживаетъ самаго серьезнаго обсужденія вопросъ о свободѣ совѣсти или вѣротерпимости. Указъ или манифестъ 17 апрѣля предваряетъ мани-

фестъ 17 октября. Еще раньше все читающее общество было занято и всецѣло было поглощено извѣстною, знаменитою въ своемъ родѣ, рѣчью также извѣстнаго съ своей стороны Орловскаго предводителя дворянства „о свободѣ совѣсти“ (Самъ Пресвященный Платонъ, въ виду всеобщаго возбужденія и интереса, своевременно въ печати высказалъ истинно-православный взглядъ по данному предмету: „Къ вопросу о свободѣ совѣсти“). Манифестъ 17 апрѣля однихъ „обрадовалъ“ своею вѣротерпимостью, на другихъ же—„православныхъ“ произвелъ совершенно обратное дѣйствіе и впечатлѣніе. *Простой вѣрующій православный русскій человѣкъ никогда не сдѣлается вѣротерпимымъ и никогда не послушаетъ призывовъ и предложеній Орловскаго предводителя дворянства и прочихъ „учителей“ народныхъ.* Недавно въ Государственной Думѣ подѣ проектомъ узаконеній, разрѣшавшихъ полную свободу пропаганды и положительнаго атеизма, подписались—римскій бискупъ баронъ Роопъ и русскій священникъ Аѳанасьевъ. „Не знаю, замѣтилъ Владыка, съ какою цѣлью подписался подѣ этимъ проектомъ представитель римской церкви, очевидно, только не съ точки зрѣнія своей римско-католической вѣры и исповѣданія, но очевидно же и то, что священникъ Аѳанасьевъ подписался потому, что не имѣлъ и не имѣетъ ровно никакой вѣры“. Извѣстенъ такого рода случай: крестьяне одного села не позволили хоронить штундистовъ на православномъ кладбищѣ, и не послушались, не отозвались здѣсь они ни на убѣжденія и требованія своего стражника, ни самой подлежащей власти. Почему? Каждому дороги его убѣжденія, съ которыми онъ сжился, въ которыхъ онъ возросъ,—и еврею и штундисту; насколько же драгоценнѣе должны быть православіе и православная истина православному русскому человѣку!.. *„Наша православная церковь, по самому существу своему, есть институтъ и консервативный, и глубоко и истинно прогрессивный. Православная церковь консервативна, но только въ томъ, именно, случать и при тѣхъ обстоятельствахъ, когда вопросъ сводится къ*

проведенію въ жизнь народную новыхъ началъ, но ведущихъ его къ несомнѣнной болѣзни и даже нравственной духовной смерти, видимымъ образомъ преслѣдующихъ разрушеніе его духовно-тѣлеснаго благосостоянія. Въ этомъ случаѣ она дѣйствительно консервативна. Но лишь только дѣло коснется проведенія въ жизнь народную тѣхъ началъ и убѣжденій, которыя подлинно могутъ и въ состояніи способствовать народному оздоровленію, его духовному благодатному пробужденію, внѣшнему росту и могуществу,—о, въ этомъ случаѣ совершенно нѣтъ того учрежденія, которое бы было прогрессивнѣе православной церкви. И тѣ идеалы, которые выдаются представителями такъ назыв. прогрессивныхъ партій, какъ „свобода, равенство, братство“, эти идеалы не ихъ, они служатъ девизомъ св. православной церкви, они, именно, начертаны на ея побѣдномъ знамени. Въ основѣ же этихъ идеаловъ лежитъ не экономическое какое либо ученіе, а ученіе православной церкви о великой и всеобъемлющей любви христіанской, о той превосходнѣйшей любви, которая одна только дѣлаетъ доступными и достижимыми намѣченные и провозглашаемые идеалы. Переходя собственно къ дѣятельности рел.-пр. Общества, Владыка указывалъ на то, что на имѣющихъ послѣдовать воскресныхъ чтеніяхъ и будутъ разъясняться и доказываться эти великія истины. На этихъ, именно, чтеніяхъ и будетъ всецѣло показана истинность св. православнаго ученія нашей церкви, показано все его великое жизненное значеніе для русскаго народа и совершенная любовь и привязанность къ нему со стороны послѣдняго. На нихъ будетъ доказано, что только при сохраненіи св. православной вѣры въ народѣ, только при соблюденіи этого необходимаго условія,—допустимы и станутъ на путь осуществленія соціальныя начала. Но наше православіе истинно же освящаетъ и наше русское Самодержавіе. И вотъ, съ другой стороны, съ кафедры же Общества будетъ выиснено и истинное существо и значеніе русскаго Самодержавія. Въ русскомъ Самодержавіи нѣтъ подлинно и тѣни того во-

сточнаго деспотизма, который насильственно стараются ему навязать противники не только сомодержавной, но и вообще царской власти. Русскій православный народ горячо и искренно любит своего Самодержавнаго Монарха, любит его онъ, какъ Божьяго Помазанника, какъ православнаго русскаго Государя“. Во свидѣтельство этой любви къ православному Государю, по предложенію Владыки, собраніемъ съ одушевленіемъ былъ исполненъ глубоко-умилительный церковный гимнь—„Спаси, Господи, люди Твоя“.

Непосредственно за симъ, также по приглашенію Владыки, всѣми присутствовавшими было пропѣто и Ангельское привѣтствіе ко Пресвятой Богородицѣ, скорой и немолчной нашей Заступницѣ и Молитвенницѣ: „Богородице Дѣво, радуйся“... Въ заключеніе своей рѣчи Владыка обратился къ присутствовавшему при открытіи чтеній Высокопреосвященному Митрополиту Флавіану съ просьбою преподать Архипастырское благословеніе членамъ Общества и др. ревнителямъ церковнаго просвѣщенія, и всему многолюдному собранію. Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ благословилъ всѣхъ собравшихся при неоднократномъ пѣніи присутствовавшими „Ис' полла эти, деспота“, и послѣ этого закончилась воодушевленная, глубоко прочувственная и истинно убѣдительная рѣчь Преосвященнаго Предсѣдателя Общества епископа Платона. Передъ самымъ расхожденіемъ, присутствовавшюю публикою, состоявшею болѣе чѣмъ изъ 1000 человекъ, вмѣстѣ съ хоромъ были пропѣты „Достойно есть“ и „Подъ Твою милость“. Всѣ участники религіозно-церковнаго торжества вынесли самое дѣйственное и глубокое впечатлѣніе какъ отъ совершившагося богослуженія, такъ и отъ исполненной церковной истины и архипастырскаго авторитета рѣчи Преосвященнаго. И дай Богъ, прибавимъ отъ себя, чтобы было это все въ добрый и счастливый часъ.

Д. Г.



Профессоръ М. Ф. Ястребовъ

(Некрологъ).

13 сентября, около 10 часовъ утра, скончался на 62-мъ году жизни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (склерозъ грудныхъ сосудовъ и перерожденіе сердца), бывшій заслуженный экстраорд. профессоръ и исп. обяз. инспектора Кіевск. дух. Академіи, дѣйств. статск. совѣтникъ Митрофанъ Филипповичъ Ястребовъ.

Покойный былъ уроженецъ Тамбовской губер. Среднее образованіе получилъ въ Тамбовской духовной семинаріи, а высшее въ Кіевской духовной Академіи, курсъ который окончилъ въ 1871 году. Около двухъ лѣтъ состоялъ затѣмъ преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи по греческому языку, а въ 1873 году вызванъ былъ въ родную ему Академію на кафедру сравнительнаго или обличительнаго богословія. Кафедру эту занималъ до 1884 года, когда, съ новою группировкою предметовъ академическаго курса, перешелъ на сродную и болѣе важную кафедру догматическаго богословія, которую и занималъ—сначала (до марта 1898 года) совмѣстно съ нынѣ, Божіею милостію, здравствующимъ маститымъ преосвященнымъ епископомъ Сильвестромъ, а затѣмъ одинъ—до іюня текущаго года, когда, вслѣдствіе совершеннаго разстройства здоровья и полнаго упадка силъ, вынужденъ былъ совсѣмъ оставить Академію.

Послѣдніе четыре года—съ іюня 1902 года по іюнь текущаго 1906 года—покойный былъ (преемникомъ преосвященному Платону по должности инспектора) исполняющимъ обязанности инспектора Академіи, и не невѣроятно, что трудности и осложненія по этой должности ускорили развитіе глубокаго недуга почившаго до роковаго конца. Какъ ученый богословъ и профессоръ богословія, именно богословія вѣроучитель-

наго, покойный М. Ф. представлялъ строго выдержанный типъ традиціоннаго православнаго богослова—догматиста, являясь въ этомъ отношеніи достойнымъ ученикомъ, соратникомъ и, наконецъ, преемникомъ знаменитаго отечественнаго богослова—Преосвященнаго Сильвестра. Строго и неуклонно держась источниковъ православно-христіанскаго вѣроученія—Свящ. Писанія и Свящ. Преданія, почившій главною цѣлью и своего академическаго преподаванія и своихъ учено-литературныхъ работъ по богословію поставлялъ неизмѣнную вѣрность основначаламъ христіанской вѣры: „право править слово истины“ (2 Тим. II, 15) было въ особенномъ смыслѣ девизомъ научно-богословской дѣятельности почившаго профессора. Отъ этого девиза никогда не увлекалъ его въ сторону никакой интересъ занимательности, современности и под. Онъ критически или прямо отрицательно относился къ разнаго рода новѣйшимъ теченіямъ въ области богословія, каковы, напр.: теорія развитія догматовъ въ церкви—теорія, зародившаяся на католической почвѣ и перенесенная въ нашу литературу покойнымъ В. С. Соловьевымъ;—разнаго рода адогматистическія тенденціи, выразившіяся съ особенною полнотою въ богословскихъ системахъ германскихъ богослововъ-профессоровъ—Альбрехта Ричля и Адольфа Гарнака, а у насъ популяризовавшіяся В. Розановымъ, Д. Мережковскимъ и др.; наконецъ, всякій видъ морализированія догматовъ, какъ-бы подчасъ ни привлекательнымъ оно являлось въ извѣстныхъ богословскихъ работахъ (разумѣемъ отзывы покойнаго о нѣкоторыхъ трудахъ отечественныхъ богослововъ, у которыхъ покойный—правильно или ошибочно, другой вопросъ,—подозрѣвалъ послѣдняго рода тенденцію). Собственные труды покойнаго носили всегда строго-положительный характеръ; на охранительное направленіе учено-литературной дѣятельности М. Ф. могъ повліять самый характеръ прежней его академической спеціальнойности—обличительнаго или сравнительнаго богословія.



Къ этой специальности почившаго относятся: 1) магистерскій трудъ его „Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ“. Кіевъ 1877; 2) „Идея папскаго главенства, защищаемая на основаніи богослужебныхъ книгъ православной церкви“ (Труды Кіев. дух. Акад. 1878, №№. 6, 10, 12); 3) „Католическій догматъ о непогрѣшимости папы“ (Тр. К. дух. Ак. 1881, № 11); 4) „Иезуиты и ихъ педагогическая дѣятельность въ Польшѣ и Литвѣ“ (Труды Кіев. дух. Акад. 1889, № 2) и др. Къ области догматики и апологетики относятся труды М. Ф. 1) „Что такое церковь?“ (публичное чтеніе). (Труд. Кіев. дух. Ак. 1902, № 4). 2) „Къ вопросу объ Ангелѣ Иеговы“ (библіогр. замѣтка на книгу А. Глаголева „Ветхозавѣтное библейское ученіе объ ангелахъ“. (Тр. К. д. Ак. 1900, № 11); 3) „Соглашеніе библейскаго сказанія о міротвореніи съ научными данными и выводами естествознанія“ (Тр. Кіев. дух. Ак. 1903, № 5); 4) „Новая точка зрѣнія въ системѣ нравственнаго богословія и критическое разсмотрѣніе книги проф. М. Олесницкаго: „Изъ системы христіанскаго правоученія“ (Тр. Кіев. д. Ак. 1897, № 11, 1898, № 4); 5) „Къ вопросу о всесвященствѣ христіанъ“ (Тр. Кіев. дух. Ак. 1906, № 4) и др. Перу покойнаго принадлежит не малое число статей и по общимъ вопросамъ, помѣщавшихся имъ какъ въ академическомъ журналѣ, такъ и въ другихъ изданіяхъ (напр., въ „Воскресн. Чтеніи“, „Руководствѣ для сельск. паст.“): 1) „Отъ Византии до Москвы путешествіе Константинопольскаго патріарха Іереміи II въ Москву въ 1858 году“ (Тр. Кіев. дух. Акад. 1880, № 1); 2) „Высокопреосвященный Иннокентій (Борисовъ), какъ профессоръ богословія Кіевской духовной Академіи“ (Тр. Кіев. дух. Акад. 1900, № 12); 3) „Памяти Высокопреосвященныхъ—Димитрія (Муретова) и Макарія (Булгакова)“ (Тр. Кіев. дух. Ак. 1887, № 6); 4) Димитрій Васильевичъ Поспѣховъ (некрологъ) (Тр. Кіев. д. Ак. 1899, № 7), а также много церковныхъ словъ и надгробныхъ рѣчей. На ряду съ этою разнообразною литературною дѣятель-

ностью, покойный специально работал надъ капитальнымъ трудомъ по своей кафедрѣ для представленія его на высшую ученую степень доктора богословія; но чрезвычайно высокій взглядъ автора на послѣднюю и повышенныя его требованія къ своей работѣ не дали ему довести дѣло до желаемого конца. Ученый авторитетъ почившаго стоялъ, однако, очень высоко, и не только въ родной его Академіи, но и далеко за предѣлами ея: ученой компетентности его ввѣрялись для отзыва—рецензіи очень капитальные труды отечественныхъ ученыхъ, не только вышедшихъ изъ стѣнъ Кіевской Академіи, но и многихъ другихъ, не принадлежавшихъ къ числу ея питомцевъ. Такъ въ послѣдніе годы проф. М. Ф. Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ поручаемы были на разсмотрѣніе—докторское сочиненіе проф. Моск. дух. Акад. А. Д. Бѣляева („Объ Антихристѣ“...), магистерск. диссертация Д. И. Введенскаго („Ученіе Ветхаго Заѣта о грѣхѣ“) и др. Здѣсь, какъ и въ другихъ работахъ по своей специальности, М. Ф. обнаруживалъ многостороннія познанія, особенно по части филологіи, каковыя свѣдѣнія много проясняли ему трактуемые вопросы; иногда такія рецензіи представляли цѣлыя изслѣдованія (такова рецензія М. Ф. на книгу проф. К. Д. Попова „Блаженный Діадохъ и его творенія“).

Нѣкоторые кардинальные вопросы догматическаго богословія были предметами особенно глубокой вдумчивости почившаго профессора,—излюбленными предметами его богословскаго мышленія, его богословскихъ бесѣдъ съ сослуживцами и студентами.

Послѣднимъ онъ тщательно выбиралъ задачи изъ области этихъ важнѣйшихъ догматическихъ вопросовъ. Такими были у почившаго преимущественно слѣдующіе: о первородномъ грѣхѣ, объ искупленіи, въ частности о такъ называемомъ „кеносисѣ“ (ученіе о самоуничуженіи Господа Спасителя ради нашего спасенія), о главенствѣ Христа Спасителя въ Церкви и о Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ; догма-

тическій смыслъ ученія о Царствѣ Божіемъ, объ Евхаристіи и др.

Плодомъ усиленнаго занятія профессора и—подъ его руководствомъ—студентовъ учениковъ его было нѣсколько дѣльныхъ догматико-богословскихъ работъ питомцевъ Кіевской Академіи, какъ: 1) „Православно-догматическое ученіе о первородномъ грѣхѣ“. Кіевъ 1904 г.—свящ. А. Бургова (магистерск. диссерт.); 2) „Православно-догматическое ученіе объ Евхаристіи, какъ жертвѣ“ М. Воскресенскаго („Вѣра и Разумъ“ 1903 г.); 3) „Раскрытіе евангельскаго понятія о Царствѣ Божіемъ“ Кіевъ 1906—В. Гомерова (въ „Учено-богословскихъ опытахъ студентовъ Кіев. дух. Ак. вып. LVIII. и отдѣльно) и др.

Наконецъ, благодаря богатымъ филологическимъ познаніямъ, покойный очень много трудился въ переводѣ издаваемой при Кіев. дух. Акад. „Библиотеки твореній западн. отцовъ и учителей Церкви“ (переводилъ блаж. Августина „De Genesi ad litteram“ и др. (о книгѣ Бытія буквально“).

Послѣдніе четыре года покойный исполнялъ обязанности инспектора Академіи. Въ должности этой онъ обнаружилъ необходимый для воспитателя юношества тактъ и опытъ и, благодаря ровному характеру и умѣлому обхожденію, приобрѣлъ и достаточный авторитетъ, и доброе расположеніе среди академическаго студенчества, не поколебавшіеся и въ тяжелые дни студенческихъ нестроеній въ Академіи въ срединѣ минувшаго учебнаго года.

Высокимъ уваженіемъ и общимъ благорасположеніемъ пользовался покойный и въ средѣ сослуживцевъ профессоръ. Ему поручались многія отвѣтственныя работы во внутренней академической жизни (напр., участіе и даже предсѣдательство во многихъ академическихъ комиссіяхъ по выработкѣ разныхъ мѣропріятій внутренне-академической жизни), и самое назначеніе на постъ инспектора вполнѣ отвѣчало общему мнѣнію академической корпораціи о М. Ф. Какъ сослуживецъ и собесѣдникъ, покойный былъ дорогимъ членомъ

академической семьи, въ силу отличавшей его любезности, доступности, открытости характера, задушевности, отзывчивости и под.

Не замыкаясь исключительно въ сферу тѣсныхъ академическихъ и научно-богословскихъ интересовъ, М. Ф. немало послужилъ и обществу: восемь лѣтъ служилъ онъ Кіевскому городскому управленію въ званіи гласнаго Кіевской городской думы, и, по отзыву сослуживцевъ, онъ служилъ городскому и общественному дѣлу вѣрой и правдой. И по оставленіи этой службы, онъ не переставалъ интересоваться какъ мѣстными, такъ и общими интересами общественными. При значительной общей начитанности, покойный всегда умѣлъ и въ разно-характерномъ обществѣ бесѣдовать на разныя общинтересныя темы. Какъ чисто-русская душа, покойный былъ горячимъ и просвѣщеннымъ патриотомъ.

Академія и Кіевское духовенство, во главѣ съ первоиерархомъ Кіевской церкви и преосвященными викаріями Кіевскими, при участіи значительной массы богомольцевъ изъ общества, воздали почившему послѣдній молитвенный долгъ (15-го сентября) съ великою торжественностью и знаменательною внушительностью. Да будетъ вѣчная память почившему—доброму человѣку и христіанину, вѣрующему богослову и вѣрному наставнику академическаго юношества, и скромному, но честному труженику на общественной нивѣ!.

Священникъ Александръ *Глаголевъ*.



Діаконъ Кіево-Софійскаго собора О. И. Тарнавичъ.

(Некрологъ).

Сентября 20 скончался штатный діаконъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Осія Ивановичъ Тарнавичъ. Почившій былъ еще далеко не старый человѣкъ. Почилъ онъ о

Господѣ на 44 году жизни. На видѣ Осія Ивановичъ былъ здоровый и представительный человекъ. Сокрушилъ его силы тяжкій внутренній недугъ. Личныя качества Осія Ивановича были очень симпатичны. Его звучный голосъ, благоговѣйное служеніе, ровный, выдержанный, благовоспитанный нравъ склоняли въ его пользу всѣхъ его сослуживцевъ. Рано отошелъ въ могилу добрый Осія Ивановичъ! Фамилія Тарнавичей старая священнослужительская фамилія Кіевской епархіи. Отецъ Осія Ивановича—священникъ этой епархіи. Дѣдъ и прадѣдъ тоже были священнослужители мѣстной епархіи. Первоначальное образованіе Осія Ивановичъ получилъ въ Богославскомъ духовномъ училищѣ. А съ 1884 г. по день своей кончины онъ посвятилъ служенію при Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. Лишь на самое короткое время онъ уѣзжалъ на службу въ Симферопольскій кафедральный соборъ. Но, видимо, его душа тянула его обратно въ Кіевъ на служеніе въ соборѣ св. Софійи Кіевской. Съ 5 іюля 1899 г. благозвучный басъ діакона О. И. Тарнавича опять огласилъ древніе своды св. Софійи Кіевской. И вотъ нежданная кончина наложила гробовое молчаніе на всечестнаго діакона Осію. Отпѣваніе любимца соборнаго клира было почтено особою торжественностію. Отпѣваніе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Флавіанъ съ преосвященнымъ Платономъ, при соучастіи всего соборнаго клира, во главѣ съ о. кафедральнымъ протоіереемъ, и городского духовенства. Прекрасныя душевныя качества діакона Осія Ивановича—вотъ лучшій памятникъ надъ его скромной могилой на Байковомъ кладбищѣ.

Пр. К. Гоменко.

Изъ писемъ въ Редакцію. Покорнѣйше прошу Редакцію, не найдетъ ли она возможнымъ помѣстить на страницахъ Кіев. Еп. Вѣд. о слѣдующемъ чудесномъ случаѣ. Крестьянинъ Аверкій Дегтярь, житель деревни Великой Чернявки, прихожанинъ Рождество-Богородичной церкви м. Романовки, Сквирскаго уѣзда, въ 1905 году въ мѣсяцѣ сентябрѣ, будучи пораженъ

параличемъ, лишился дара слова. На первыхъ порахъ онъ обратился къ кievскимъ врачамъ-специалистамъ, которые заявили, что излѣчить его можно не иначе, какъ посредствомъ тяжелой операціи затылка, въ противномъ случаѣ онъ останется нѣмымъ навсегда. Услыхавши такой приговоръ, больной отказался отъ операціи и возложилъ всѣ надежды на Бога. Сего же 1906 года, мѣсяца сентября 17-го дня нѣмой почувствовалъ себя очень плохо, пригласилъ меня въ свой домъ приобщить его Св. Таинъ и совершить надъ нимъ таинство елеосвященія, что и было исполнено. Больной исповѣдывался, списавши свои грѣхи на бумагу. Принявъ Св. Таины съ горячей вѣрой, больной сейчасъ же съ видимымъ напряженіемъ произнесъ слова: „Христось... Христось воскресъ!“, а послѣ совершения таинства елеосвященія больной всталъ съ постели, безъ посторонней помощи одѣлся, всталъ на колѣни и все время, пока совершаемъ былъ молебенъ Спасителю и Богоматери, горячо молился. Такое чудесное событіе произвело потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ, которыхъ въ домѣ было болѣе двадцати человекъ. Въ настоящее время исцѣленный совершенно здоровъ.

Священникъ м. Романовки Сквирскаго уѣзда *Іоаннъ Тарасьвичъ*.

---

### Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

Въ послѣдней книжкѣ „Русской Мысли“ (1906, IX) помещенъ весьма интересный въ бытовомъ отношеніи очеркъ „Мусій изъ Каплицы“ (съ 9—25 стр.)<sup>1)</sup>. Авторъ его, — Н. Н. Оглоблинъ, сынъ извѣстнаго Кіевскаго протоіерея 60-хъ годовъ, ключаря собора Н. Оглоблина, — рисуетъ предъ нами картину близкихъ, даже дружественныхъ отношеній духовен-

---

<sup>1)</sup> Разсказъ относится къ началу 60-хъ годовъ, когда еще только проводилась Кіево-Брестская линія ж. д.

ства Кіевской епархіи къ еврею Мусію, содержателю посто-  
ялаго или заѣзжаго двора въ деревнѣ Каплицѣ, близъ города  
Василькова. Этотъ еврей Мусій представляется необыкновенно  
освѣдомленнымъ о консисторскихъ дѣлахъ, знающимъ  
всѣхъ и все, что касалось жизни сельскаго и городскаго ду-  
ховенства. Онъ былъ нуженъ, свѣдѣнія его были весьма цѣнны  
и для протоіерея, питавшаго надежды занять мѣсто въ  
Кіевѣ, и для простаго священника, имѣвшаго дѣла въ конси-  
сторіи, и для только что выпущеннаго изъ семинаріи бого-  
слова, стремившагося найти желательную невѣсту и хорошій  
приходъ, и для философа съ риторомъ, интересовавшихся  
прошлымъ своей семинаріи.

Устами дѣйствующихъ лицъ авторъ такъ характеризуетъ  
Мусію изъ Каплицы и отношенія къ нему духовенства. „Вотъ  
вамъ и еврей!.. Онъ такое знаетъ про самого митрополита,  
что диву даешься: будто онъ съ самимъ владыкою сколько  
разъ бесѣдовалъ... Эге-жь! Такъ и сдается... И каждаго попа  
Мусій научить, что ему надо въ Кіевѣ дѣлать: и до кого идти,  
и какъ съ кѣмъ говорить, и чего просить, и кому какого  
„хабара“ нести... Иному попу совѣтъ не дорога чрезъ Кап-  
лицу, а долженъ ѣхать до Мусія, ибо Мусій все чисто  
знаетъ и каждому дастъ разумнѣйшій совѣтъ... Ей-Богу!..  
Вотъ вамъ и еврей!

—Да, Мартіанъ <sup>1)</sup>,—перебила его тетка,—все это суцал  
правда! Въ самомъ дѣлѣ, лучше Моисея, никто столько не  
знаетъ епархіальныхъ новостей. Да и какъ ему не знать  
ихъ, когда чуть не всѣ батюшки изъ сосѣднихъ уѣздовъ,  
ѣдучи въ Кіевъ, обязательно побываютъ у Моисея и выло-  
жатъ ему всѣ свои новости, а на обратномъ пути расскажутъ  
ему все, что видѣли и слышали въ Кіевѣ... Изъ нѣкоторыхъ  
уѣздовъ не рука къ нему заѣзжать, но онъ и тамъ хорошо

<sup>1)</sup> Мартіанъ это кучеръ, везшій изъ Кіева дѣтей (въ томъ числѣ  
нашего автора) протопопа гостить къ родственникамъ въ провинцію.  
При приближеніи къ д. Каплицѣ, гдѣ предполагалась остановка,  
произошелъ разговоръ, характеризующій Мусію.

знаеть духовенство: вездѣ у него масса знакомыхъ, всѣми онъ интересуется и обо всѣхъ собираеть свѣдѣнія всякими способами. Однихъ онъ знаеть по бурсѣ и семинаріи, другіе родомъ изъ здѣшнихъ уѣздовъ, третьи поженились тутъ. Всѣхъ Моисей помнитъ и никогда не упускаеть изъ виду. Огромная у него память!.. Съ каждымъ Мусіей знаеть, о чемъ нужно поговорить... Вотъ какъ ѣхалъ я за вами до Кіева, почевали у Мусія богослова изъ семинаріи <sup>1)</sup>... Такъ они мало не цѣлую ночь проболтали съ Мусіемъ, толкуя про невѣсть... По всей епархіи всѣхъ невѣсть онъ знаеть, и про всякую расскажетъ: и какая изъ себя лицомъ, и какой у нея нравъ, и сколько приданаго, и все чисто про родню... А какъ повели они рѣчь за приходы, какіе свободны, тутъ то я подивился на Мусія!.. Такъ добре знаеть онъ все о приходахъ, какъ будто онъ самъ сколько лѣтъ сидѣлъ на тѣхъ „парафіяхъ“ или же былъ чиновникомъ въ консисторіи... Каждому богослову Мусій растолковалъ все чисто: и какую поповну за себя брать, и на какой проходъ проситься, и сколько грошей возьмутъ въ консисторіи за эту парафію...

Мусій добре знаеть и Волинъ и Подолію, а не одну Кіевщину... Вотъ что вамъ расскажу, матушка, слушайте! Того году, какъ отвезъ я васъ до Кіева и повертался до дому, заѣхалъ, какъ водится, на ночь до Мусія. У него тогда почевала большая персона—какой-то протопопъ съ Подоліи. Пробирался онъ до Кіева—хотѣлъ проситься на какой-то приходъ въ самомъ городѣ. По дорогѣ попы посовѣтовали ему заѣхать до Мусія, чтобы разспросить про ту парафію. Такъ онъ сдѣлалъ... Эге! И что же вы себѣ думаете? Гдѣ теперь тотъ протопопъ? Развѣ сидитъ теперь въ Кіевѣ, на гарной парафіи?..

---

<sup>1)</sup> Рассказы Мусія изъ прошлаго Кіев. семинаріи см. на стр. 21—22. Мы ихъ не приводимъ, находя неудобными по формѣ изложенія, тѣмъ болѣе, что одно изъ лицъ упомянутыхъ тамъ здравствуетъ и до нынѣ въ Кіевѣ.



—Нѣтъ, Мартіанъ,—замѣтила тетка,—у насъ никого нѣтъ изъ подольскихъ протопоповъ...

—Эге-жь! То и я говорю...—перебилъ Мартіанъ,—слушайте-ка, матушка, и не сбивайте мою рѣчь... Проговорилъ тотъ протопопъ съ Мусіемъ цѣлый вечеръ, а утромъ наказалъ запречь коней и поѣхалъ себѣ обратно, снова до Подоліи, такъ и не видѣвши Кіева!.. Вотъ что! Вотъ вамъ и Кіевская парафія! И то все сдѣлалъ Мусій, ибо онъ какъ на лодони выложилъ, что до того гарнаго прихода Кіевскіе поны не подпускаютъ чужого протопопа, и что на тотъ приходъ уже нацѣлился какой-то Кіевскій протопопъ, и непременно получить его скоро...

—И что вы себѣ думаете? Вотъ что своими очами видѣлъ: вышелъ тотъ протопопъ съ Подоліи, садится на коней и три раза поцѣловался съ Мусіемъ!.. Эге-жь!.. Самъ протопопъ съ евреемъ трижды поцѣловался, какъ на Великъ-день!.. И говоритъ ему: ну, Мусій! Тебѣ не въ завѣжемъ дворѣ сидѣть, а въ консисторіи, на креслѣ самого секретаря... Эге-жь! Ей-Богу! Такъ и сказалъ этими самыми словами... Вотъ что было! Самъ видѣлъ и слышалъ... Вотъ вамъ и секретарь!..

И Мартіанъ, а за нимъ и тетка весело расхохотались, представляя Мусія въ роли консисторскаго секретаря... Оба они, однако, охотно соглашались, что добрый и честный Мусій, отлично знакомый съ жизнію духовенства и сердечно къ нему расположенный, былъ бы тутъ на своемъ мѣстѣ.

Цѣль разсказа понятна. Въ виду обостренія еврейскаго вопроса авторъ старается утишить, успокоить чувства національной вражды, внушая, что среди евреевъ встрѣчаются симпатичнѣйшіе люди (наоборотъ, среди русскихъ возможны низкія натуры), такъ что зло не въ національностяхъ, какъ такихъ, а въ личностяхъ благородныхъ, добрыхъ, или низкихъ, подлыхъ.—Что же касается исторической достовѣрности разсказа, то это лежитъ на совѣсти автора, которая, впрочемъ, можетъ имѣть себѣ подтвержденіе въ свидѣтельствахъ старожиловъ Кіевской епархіи.

Г. Тр—въ.

## Библиографическая замѣтка.

**Проф. П. В. Знаменскій. Православіе и современная жизнь.**

Изд. „Свободная Совѣсть“. Москва 1906 г. 87 стр., цѣна 30 коп.

Въ этомъ небольшомъ очеркѣ профессоръ П. В. Знаменскій воспроизвелъ полемику 60-хъ годовъ по вопросу объ отношеніи православія къ современной жизни. Трудъ почтеннаго профессора собственно имѣеть отношеніе къ біографіи архимандрита Θεодора Бухарева. Изъ жизни архимандрита Θεодора, полной превратностей судьбы, въ очеркѣ выставлены тѣ злключенія, какія пришлось претерпѣть ему отъ извѣстнаго современника В. И. Аскоченскаго. Въ очеркѣ проф. Знаменскаго архимандритъ Θεодоръ выступаетъ какъ одинъ изъ богослововъ и духовныхъ писателей прогрессивнаго направленія, заявившихъ себя особеннымъ вниманіемъ къ иностранной наукѣ или свѣтской литературѣ и общественнымъ характеромъ своихъ произведеній. Аскоченскій же, наоборотъ, является представителемъ консервативнаго богословскаго направленія, державшагося изолированно отъ движенія свѣтской науки и отъ явленій дѣйствительной мірской жизни. Рядъ статей арх. Θεодора по вопросу объ отношеніи православія къ современности, заслужившихъ одобреніе свѣтской прессы, вызвалъ продолжительную, острую и безцеремонную критику со стороны В. И. Аскоченскаго. Началась полемика между представителями прогрессивнаго богословскаго направленія и Аскоченскимъ. Профессоръ П. В. Знаменскій въ своемъ очеркѣ въ подробностяхъ воспроизводитъ эту полемику, симпатизируя архимандриту Θεодору, какъ „проповѣднику любви Божіей къ міру, явленной въ великой Агнчей жертвѣ, всю жизнь посвятившему высокой и идеальной задачѣ проводить истину Христову во всѣ области мірской жизни“ (стр. 9).

Какой же смыслъ этого воспроизведенія полемики, бывшей въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, между тогвременными богословскими направленіями? Разсматриваемый очеркъ профессора Знаменскаго, очевидно, изданъ книгоиздательствомъ

„Свободная Совѣсть“, какъ историческая справка по вопросу объ отношеніи православія къ современности, еще и по сію пору не получившему единомысленнаго рѣшенія въ средѣ современныхъ духовныхъ писателей. Съ этой стороны очеркъ въ настоящее время получаетъ особый смыслъ и значеніе.

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

Вышла въ свѣтъ и продается у извѣстныхъ книгопродавцевъ  
новая книга:

### Передъ Церковнымъ Соборомъ.

Москва. 1906 г. XVI+368 стр.

#### Содержаніе книги:

Вмѣсто предисловія.—По вопросу о началахъ церковнаго об-  
новленія. Проф. прот. *Н. Боголюбскаго*.—Освободительное движеніе  
и официальная церковь. Проф. *И. Громогласова*.—Догматическія  
основы соборности. *П. Минаина*.—Предстоящій Всероссійскій церков-  
ный соборъ; его составъ и задачи. Проф. *В. Соколова*.—Соборъ, какъ  
представительство всей церкви. Прот. *Н. Добронравова*.—Участіе  
клира и мірянъ на соборахъ въ первые девять вѣковъ христіанства  
Прот. *Н. Добронравова*.—Замѣтка по поводу реферата о. прот. *Н. П.*  
*Добронравова* объ участіи клира и мірянъ на древнихъ соборахъ.  
Пр.-д. *А. Покровскаго*.—По вопросу о составѣ предстоящаго церков-  
наго собора. Пр.-д. Свящ. *Н. Попова*.—Очеркъ характеристики древ-  
не-русскихъ церковныхъ соборовъ. *Н. Кедрова*.—Соборы въ Русской  
церкви до половины XV вѣка. Прот. *Н. Добронравова*.—Къ исторіи  
и характеристикѣ соборовъ Юго-западной Руси XV—XVII вѣковъ.  
Пр.-д. *А. Покровскаго*.—Очеркъ церковнаго управленія на современ-  
номъ Православномъ Востокѣ. Пр.-д. *А. Покровскаго*.—Замѣтка по  
поводу реферата *А. Покровскаго* о церковномъ управленіи на совре-  
менномъ Православномъ Востокѣ. Проф. *Н. Кантерева*.—Синодская  
подготовка къ собору. Пр.-д. *А. Покровскаго*.—По поводу предсто-  
ящаго Всероссійскаго Собора. Прот. *Н. Добронравова*.—Предстоящій  
Соборъ по проекту преосвященнаго Сергія, архіеп. Финляндскаго.  
Пр.-д. Свящ. *Н. Попова*.—Протоколы собраній Московской Коммисіи  
по церковнымъ вопросамъ.—Итоги. Прот. *Н. Добронравова*.

**Цѣна книги 1 руб. 35 коп.**

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ *И. К. Голубева* подѣ  
фирмою „ПРАВОВѢДѢНІЕ“ Москва, Никольская, д. „Славянскаго Ба-  
зара“.

## Отъ Редакціи.

7 іюля с. г. неожиданно прекратились занятія въ той типографіи, гдѣ печатаются Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, равно какъ и въ другихъ типографіяхъ г. Кіева. Печатаніе Вѣдомостей, въ силу необходимости, должно было временно прекратиться. Оно могло возобновиться только съ 20 августа. Такимъ образомъ, задержано было восемь №№ журналовъ. Для Редакціи представлялся двойкій выходъ изъ возникшаго, не по ея винѣ, затрудненія. Можно было сразу напечатать всѣ пропущенныя 8 №№, т. е. книжку въ 16 печатныхъ листовъ. Но печатаніе ея, въ свою очередь, могло бы затянуться надолго, во всякомъ случаѣ не менѣе какъ на три недѣли. Тогда Редакція, по соглашенію съ типографіей, рѣшила печатать двойные №№ и выпускать ихъ еже-недѣльно, чтобы такимъ путемъ постепенно и безъ задержки текущихъ офіціальныхъ извѣстій восполнить пропущенное. Нынѣ это и сдѣлано. № 42 и слѣдующіе за нимъ №№ Кіев. Еп. Вѣд. будутъ выходить своевременно, каждую субботу.

---

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Привѣтственное слово Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, третьему Всероссийскому съѣзду Русскихъ людей въ Кіевѣ.—Поученіе о христіанской семьѣ, какъ основѣ личнаго счастья и общественнаго благополучія.— Два великихъ дня въ исторіи Россіи и ихъ послѣдствія.—Къ вопросу о мѣрахъ къ развитію операцій Кіевского свѣчнаго завода.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

*Въ приложеніи:* 50-лѣтній юбилей духовно-учебной службы протоіерея А. С. Дирдовскаго.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
12-го октября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

непрестанно памятовать наставленіе Господа: „*вверзите мрежу одесную страну корабля*“... Исполняя это Божественное наставленіе, пастыря церкви, уловляя въ царствіе Небесное души вѣрующіихъ, ни на одну минуту не должны уклоняться отъ пути истиннаго и въ словахъ своихъ и въ дѣлахъ, ни одного шага не должны дѣлать ложнаго, ни одного слова не должны произносить съ священнаго амвона неискренняго, соблазнительнаго, обиднаго, пустого... Если все мы должны дать отвѣтъ Богу за всякое праздное, пустое слово, то какой отвѣтственности предъ Богомъ долженъ подвергнуться пастырь церкви, начальникъ, руководитель въ дѣлѣ спасенія, если онъ своимъ словомъ произведетъ соблазнъ, или поведетъ по ложному пути—къ гибели довѣрившихся ему простыхъ, но искреннихъ и чистосердечныхъ духовныхъ чадъ своихъ?... Не мнѣ, впрочемъ, говорить о семъ надлежитъ, не мнѣ получать тѣхъ, отъ кого я самъ имѣю нужду получать наставленіе... Духъ Святой да научитъ насъ и руководитъ нами въ семъ святомъ и великомъ дѣлѣ! Той же Духъ Святой да внушитъ и вамъ, братіе и сестры, послушаніе святой апостольской Церкви и ея пастыремъ. Почитайте и искренно довѣряйтесь своимъ пастыремъ духовнымъ; „повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь, ибо они заботятся о спасеніи душъ вашихъ“, говоритъ намъ Слово Божіе; исполняйте то, что они говорятъ вамъ отъ лица св. Церкви для спасенія душъ вашихъ; да будетъ взаимная любовь христіанская и вѣра искренняя между пастырями и пасомыми и взаимное молитвенное общеніе между нами... Будемъ объ этомъ усердно молить Господа непрестанно; а въ настоящій день и часъ особенно усердно помолимся Господу, Его Пречистой Матери и св. Григорію Богослову о чествуемомъ нынѣ пастырѣ—юбилярѣ всечестномъ протоіерѣ Аѳанасіи. Да подастъ ему Господь, по молитвамъ Пречистой Матери Своей и празднуемаго нынѣ св. Григорія Богослова, силы и здоровье, долгоденствіе и мирное житіе; да свѣтитъ этотъ свѣтильникъ Божественнымъ свѣтомъ, освѣщая путь ищущимъ спасенія еще многіе годы; да будутъ

духовныи мрежи этого опытнаго и усерднаго ловца душъ чловѣческихъ полны тою драгоцѣнною добычею, съ которою онъ, съ чистою совѣстію и свѣтлымъ лицомъ, можетъ явиться на судъ къ своему Пастыреначальнику и Господу и дать отчетъ о своей жизни и дѣятельности!“

Въ служеніи молебна, вслѣдъ за литургіей, совершенной преосвященнымъ Платономъ и сослужащими ему, приняли также участие: преосвященнѣйшій Агапить, епископъ Уманскій, и собравшееся почтить юбиляра многочисленное Кіевское городское духовенство. На ектеніяхъ къ обычнымъ прошеніямъ присоединялось и прошеніе о милости, жизни, мирѣ, здравіи и спасеніи протоіерея Аѳанасія, а по возглашеніи протодіакономъ многолѣтій, заключительное многолѣтіе юбиляру изволилъ произнести самъ преосвященный Платонъ, молитвенно помянувшій юбиляра въ свое время и на божественной литургіи на великомъ входѣ. За окончаніемъ богослуженія слѣдовали чествованіе и привѣтствованія юбиляра во св. храмѣ и въ келліяхъ настоятельницы монастыря. Въ храмѣ съ братскими задушевными благопожеланіями и на молитвенную память вручили юбиляру св. иконы—Елецкой Божіей Матери (о. архимандритъ Евлогій) и Троеручицы (о. архимандритъ Мелхиседекъ), а въ келліяхъ матери игуменіи первое привѣтствіе и святительскія благопожеланія юбиляру высказали: преосвященнѣйшій Платонъ и преосвященнѣйшій Агапить, удостоившіе юбилейный его день своимъ высогимъ благовниманіемъ и благословили его, въ заключеніе своихъ привѣтствованій, просфорами. Осчастливленный такими привѣтствіями святителей Божіихъ, протоіерей Дирдовскій отвѣтилъ на сіи привѣтствія слѣдующею благодарственною рѣчью.

„Ваши Преосвященства, милостивѣйшіе Отцы и Архипастыри! Подлинно многознаменателенъ и сугубо радостенъ для меня настоящій день. Радостенъ по величію милости Божіей, явленной ко мнѣ грѣшнику въ достиженіи мною пятидесятилѣтія служенія духовной наукѣ и св. Церкви Божіей, радостенъ и по обилію щедротъ и милостей, которыя излиты на меня

любеобильнѣйшимъ Первоіерархомъ Кіевскимъ и нашими благостнѣйшими Кіевскими Архипастырями. Высокопреосвященнѣйшій Владыка-Митрополитъ свято-отечески соизволилъ благословить и разрѣшить празднованіе моего юбилейнаго дня, а Ваши Преосвященства въ своемъ благосердіи и благоснисходительности соизволили освятить утренніе часы моего юбилейнаго дня торжественнымъ совершеніемъ божественной литургіи во св. храмѣ моего священническаго служенія, съ возношеніемъ къ Святѣйшему Святыхъ, Богу любви и несказаннаго милосердія, своихъ владычнихъ молитвъ о всемъ мірѣ и моемъ недостойнствѣ, и совершеніемъ послѣ литургіи благодарственнаго Господу Богу молебствія за излитія на меня Благопромыслителемъ, въ періодъ пятидесятилѣтняго моего служенія, богатыя Его милости и щедроты, а въ предшествовавшія и настоящія минуты, въ семь гостепріимномъ жилищѣ матери игуменія, преподали мнѣ архипастырское, освятительное и во всемъ благопомощное, благословеніе, и осчастливили меня своимъ молитвеннымъ привѣтомъ и трогательными благопожеланіями вдаль моего невѣдомаго будущаго. Отъ избытка сердца говорятъ уста: сердце мое преисполнено глубокихъ чувствъ благоговѣнія и благодарности къ священнымъ особамъ Вашихъ Преосвященствъ, и сіи чувства должны были бы теперь же выразить уста мои, но знаю, что скудное и убогое, хотя и отъ сердца исходящее, слово мое, не облеченное въ художественную оболочку и чуждое художественной красоты, можетъ оказаться несоотвѣтственнымъ и не въ должной мѣрѣ достойнымъ высоты святительскаго вашего сана и милостиво оказаннаго мнѣ Вашими Преосвященствами благовниманія, о потому, душею своею мысленно преклоняюсь предъ великимъ моимъ Первосвятителемъ, благословившимъ празднованіе моего юбилея, отъ насъ нынѣ вдали несущимъ труды своего служенія, и предъ его обрѣтающимся здѣсь живописнымъ изображеніемъ, яко предъ нимъ живымъ сущимъ и съ нами присутствующимъ, смиреннѣйше прошу Ваши Преосвященства принять отъ меня, какъ подобающую жертву

хваленія и благодаренія, въ восполненіе немощнаго моего слова, земной поклонъ, который и да послужитъ выраженіемъ таящихся въ моей душѣ искреннихъ и обильныхъ чувствъ сыновняго высокопочитанія и благоговѣйной признательности Вашимъ Преосвященствамъ за подъятый, во имя Господне, и для ободренія моего недостойнства, архипастырскій трудъ и за высокую честь, такъ величаво и трогательно явленную мнѣ, въ настоящій многознаменательный для меня день“.

Затѣмъ благочинный Кіево-Подольскихъ церквей—о. протоіерей Димитрій Θεодоровичъ Дмитревъ прочелъ слѣдующій адресъ Кіево-Подольскаго духовенства.

*Ваше Высокопреподобіе, высокочтимѣйшій о. протоіерей  
Афанасій Стефановичъ!*

„Нынѣшній день—день знаменательный въ вашей глубоко-почительной жизни. Нынѣ исполнилось 50-лѣтіе вашей многотрудной и многоплодной служебной дѣятельности. Полвѣка вы нелѣбно потрудились со всякимъ терпѣніемъ на пастырскомъ и педагогическомъ поприщѣ.

Слава и благодареніе Господу Богу, благодарившему вамъ и, по неизреченному Своему милосердію, сподобившему васъ достигнуть нынѣшняго знаменательнаго для васъ дня!

Высокочтимѣйшій отецъ протоіерей! Двѣ трети вашего доблестнаго полувѣкового служенія, изволеніемъ и милостію Божіею, протекли вдали отъ насъ—въ г. Черкассахъ, гдѣ первоначально вы были наставникомъ и руководителемъ духовнаго юношества, состоя въ должности учителя и помощника инспектора Черкасскаго духовнаго училища. Затѣмъ, по рукоположеніи чрезъ два года (30 января 1858 г.) во священника къ Черкасскому градскому собору, исполняя обязанности пастыря церкви среди своихъ пасомыхъ, врученныхъ вашему мудрому руководству, вы въ то же время честно и энергично несли и другія возлагаемыя на васъ епархіальнымъ начальствомъ обязанности, какъ то: члена строительнаго комитета по постройкѣ собора, члена ревизіоннаго ко-



митета по повѣркѣ экономическаго отчета духовнаго училища, благочиннаго градскихъ и ближайшихъ сельскихъ церквей и предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта. вмѣстѣ съ тѣмъ, вы продолжали также трудиться и на педагогическомъ поприщѣ не только въ духовномъ училищѣ, но и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (двухъклассномъ городскомъ училищѣ и прогимназіи), иногда безмездно преподавая тотъ или другой предметъ, прилагая при этомъ все свое стараніе и усердіе къ дѣлу народнаго образованія. Кромѣ исполненія пастырскихъ и педагогическихъ обязанностей, вы занимались и общественными городскими дѣлами, состоя два трехлѣтія гласнымъ Черкасской городской Думы. Словомъ, въ продолженіе почти 35-лѣтняго служенія вашего въ г. Черкасахъ вы много понесли трудовъ во славу Божию, на благо церкви и на пользу ближнихъ, ревностно и неутомимо работая на всѣхъ поприщахъ вашей общественной дѣятельности, за что по всей справедливости вы снискали себѣ всеобщую любовь и глубокое уваженіе.

Третью часть вашего полувѣкового, благоплоднаго служенія суждено было вамъ провести въ нашемъ градѣ Кіевѣ. И съ перемѣщеніемъ сюда, на настоящее занимаемое вами настоятельское мѣсто, вы также продолжали неутомимо трудиться, являя въ себѣ и намъ—пастырямъ, и паствѣ своей, дѣлателя на нивѣ Христовой непостыднаго, право правящаго слово истины. И здѣсь Вы также ревностно и неустанно проповѣдывали съ церковнаго амвона живую, изустною рѣчью, и также честно и энергично исполняли всѣ возлагаемыя на васъ епархіальною Властію обязанности, именно: члена управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода и Предсѣдателя сего управленія, Предсѣдателя ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній г. Кіева, члена Правленія Подольскаго духовнаго училища и члена строительнаго комитета по постройкѣ зданія для Епархіальнаго свѣчнаго завода. И здѣсь ваша образцовая и примѣрная жизнь, какъ пастыря и человѣка, ваша доступность,

ваши добрыя качества души—кротость, смиреніе, незлобіе, миролюбіе, а равно неуклонное исполненіе устава церковнаго, ясное, отчетливое, неспѣшное, благоговѣйное и почти ежедневное совершеніе богослуженія съ неопустительнымъ произнесеніемъ весьма назидательныхъ поученій—снискали вамъ также всеобщую любовь и глубокое уваженіе.

Несмотря на неустомимые труды ваши въ продолженіе полувѣковаго служенія на нивѣ Христовой, вы, благодареніе Господу Богу, до сего дня сохранили бодрость духа, ясность ума и неослабѣваемую энергію.

Высокоочтимѣйшій о. Протоіерей! Простотою своего обращенія, глубокимъ житейскимъ опытомъ, яснымъ умомъ, твердою волею и прекрасными качествами души вы расположили къ себѣ сердца всѣхъ вашихъ сослужителей, пастырей Кіево-Подольскаго благочинія, которые, будучи движимы чувствомъ глубокаго и искренняго къ вамъ уваженія, изъявили полное свое согласіе выразить вамъ въ нынѣшній день одушевляющія ихъ чувства и, съ благословенія Егѡ Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, поднести вамъ сію святую икону Пастыреначальника нашего Господа Иисуса Христа, которую и просимъ васъ принять, какъ знакъ нашего сердечнаго братскаго къ вамъ расположенія, съ молитвеннымъ пожеланіемъ, да хранитъ Онъ васъ въ вождѣльномъ здравіи и всякомъ благополучіи еще на многіе и многіе годы“.

Благоговѣйно облобызавъ поднесенную, по прочтеніи адреса, святую икону Христа Спасителя, юбиляръ отвѣчалъ нижеслѣдующими благодарственными словами за вниманіе къ нему духовенства и его щедрый даръ. „Первую свою мысль, первое свое чувство и первое свое слово хвалы, благодаренія и воскликновенія, въ сей торжественный житія моего часъ, въ трепетномъ благоговѣннн, я обращаю къ Тебѣ, Господи Боже мой, Творецъ и Благопромыслитель мой, къ Тебѣ—даровавшему мнѣ жизнь, сохранившему сію жизнь до настоящаго времени, споспѣшествовавшему мнѣ Своею благодатію,

пройти 50-лѣтнее поприще служенія моего духовной наукѣ и св. церкви Божіей, въ Своемъ долготерпѣннѣи не по беззаконіямъ и грѣхамъ моимъ сотворившему со мною, и въ своей безпредѣльной благодати взыскавшему меня великими и богатými своими милостями!

За симъ, въ отвѣтъ на благосклонность и благовниманіе, съ словомъ сердечной и глубокой благодарности я обращаюсь къ вамъ, возлюбленнымъ о Христѣ собратіямъ и сослужителямъ моимъ, почтившимъ мой юбилейный праздникъ молитвеннымъ участіемъ въ церковномъ богослуженіи, теплотою сейчасъ выслушанныхъ мною братскихъ привѣтствій, и величіемъ священнаго и безцѣннаго дара—св. иконы нашего Спасителя, приносимой мнѣ нынѣ отъ щедротъ и любви вашей о Господѣ во освященіе и отраду мою и въ напоминаніе мнѣ, въ пристареніи моемъ, куда отнынѣ въ особенности долженъ устремляться мысленный мой взоръ, душа моя и все существо мое. Предъ Богомъ—Спасителемъ моимъ, предъ милостивѣйшими нашими Архипастырями и всѣми вами я похваляюсь лишь немощами своими; но вы, возлюбленные собратіе мои, нѣкоторые обыденныя мои дѣянія и труды и самыя немощи поставили мнѣ въ особенныя заслуги и подвиги, и побуждаемые совѣтомъ Апостола—творить болѣе честію другъ друга—не по достоинству моему восписали меня хвалами и много возвеличили, наче причастниковъ моихъ, думаю, для того, чтобы ободрить меня старика и утѣшить меня на послѣдней грани моего земного существованія. Вы—въ большинствѣ питомцы высшей богословской науки, представители и первоначатки нашего епархіальнаго духовенства, пастыри духовной мощи и крѣпости, сильные словомъ и дѣломъ предъ Богомъ и людьми; я же, неключимый рабъ Господень, меньшій среди братіи моей и умственнымъ и нравственнымъ цензомъ, и школьнымъ образованіемъ, и научными знаніями, и трудами христіанской и пастырской жизни. Въ одномъ и единственномъ только отношеніи выдѣляюсь я среди большинства изъ васъ, именно лѣтами старости и неразлучными съ послѣднею

недугами, когда, по слову Божественной Истины, „инь ты по-  
 яшетъ, и ведеть, аможе не хочещи“. Но старость моя, какъ  
 и всякаго, не даетъ еще права на преимущества предъ про-  
 чими, ибо, по словамъ Премудраго, „старость честна не мно-  
 голѣтна, ниже въ числѣ лѣтъ исчисляется и возрастъ старо-  
 сти житіе нескверное“. Оказываемый мнѣ почетъ въ сегод-  
 няшній день я отношу къ христіански-широкой, всеобъемлю-  
 щей, милосердствующей любви вашей, къ возвышенности жи-  
 вущихъ въ васъ духовныхъ дарованій и къ ревности вашей  
 о славѣ Божіей, да увѣдятъ вси въ лицѣ моемъ воочію, что  
 всеблагій Господь, любя праведниковъ, щадитъ и самыхъ  
 великихъ грѣшниковъ и ущедряетъ ихъ наравнѣ съ правед-  
 никами великими и богатыми своими милостями.

Даръ многаго вашего о Господѣ усердія и вашего тро-  
 гательнаго ко мнѣ благовниманія, который всегда будетъ  
 напоминать о васъ и располагать съ усердной теплою о всѣхъ  
 васъ молитвѣ—св. икону Спасителя, „Имъ же живемъ, дви-  
 жимся и есмы“, принимаю съ благоговѣніемъ, еще разъ ло-  
 бызаю съ горячею любовію, и уповаю въ Его Божественной  
 помощи въ вечеръ моей жизни найти врачеваніе душевныхъ  
 и тѣлесныхъ моихъ немощей и утвержденіе дѣланія моего о  
 Господѣ во спасеніе свое и другихъ.

Отъ полноты своей души и сердца благодарю васъ, мои  
 дорогіе о Господѣ собратія, благодарю и паки благодарю всѣхъ  
 васъ“.

По окончаніи рѣчи, выступилъ съ св. иконою Казанской  
 Богоматери предсѣдатель Управленія Кіевскаго Епархіаль-  
 наго свѣчнаго завода священникъ о. Димітрій Андреевичъ  
 Никитинъ, и прочиталъ слѣдующій привѣтственный адресъ.

*Ваше Высокопреподобіе, досточтимый отецъ протоіерей  
 Афанасій Степановичъ!*

Въ памятный для Васъ день исполнивагося 50-лѣтія  
 служебной дѣятельности, когда желательно подвести итоги  
 длиннаго пройденнаго Вами пути, каждый утоптаный и