

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

17 октября, среда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургія Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе, по случаю годовщины спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда.

20 октября, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужена панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ III и Александрѣ II.

21 октября, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ томъ

же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія и положенное молебствіе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

22 октября, понедѣльникъ, Казанской иконы Божія Матери, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ съ духовенствомъ молебствіе предъ иконою Казанскія Божія Матери.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

24 октября, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, преподаватель Закона Божія Прилукской классической гимназіи Александръ Каменскій.

28 октября, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Кривусевъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Каменскій и во діакона сверхштатный псаломщикъ Симеоновской церкви с.

Максимовки, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Стефанъ Плохотинъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства изъявляется благодарность и преподается Божіе благословеніе: 18-го октября—*священнику* Покровской церкви гор. Лохвицы Николаю *Голобородько* за его заботы по изысканію средствъ у прихожанъ на ремонтировку приходской церкви въ суммѣ 1924 руб. 50 коп.; за пожертвованія на тотъ же предметъ: титулярному совѣтнику Антонію Теодоровичу *Свѣту*—230 руб., кандидату правъ Даніилу Іаковлевичу *Бабичеву*—160 руб., дочери титулярнаго совѣтника Екатеринѣ Григоріевнѣ *Левинкой*—100 руб., надворному совѣтнику Егору Николаевичу *Рубану*—145 р., козаку Василю *Горобцу*—75 руб., козачкѣ Евфросиніи *Шулъженко*—60 руб., козакамъ: Кириллу *Шулъженко*—60 р., Григорію *Бандуръ*—55 руб., Максиму *Горобцу*—35 руб., Дмитрію *Заславцу*—33 руб., Николаю *Бандуръ*—27 руб., надворному совѣтнику Андрею Кононовичу *Ивченко*—30 руб., коллежскому совѣтнику Владиміру Семеновичу *Барсукову*—25 р., мѣщанкѣ Вассѣ *Котовой*—25 р., поручику Ивану Стефановичу *Андріевскому*—25 руб., надворному совѣтнику Симеону Теодоровичу *Лазоренко*—25 руб., козакамъ: Пантелеимону *Заславцу*—23 руб., Авксентію Порфіріевичу *Заславцу*—25 руб., Авксентію Андреевичу *Заславцу*—20р., дворянкѣ Зинайдѣ Александровнѣ *Вогдановой*—20 руб., ремесленной мѣстной управѣ—50 руб.

Рукоположены: а) *въ санъ священника* 31 октября сверхштатный псаломщикъ Симеоновской церкви с. Максимовки, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Стефанъ *Плохотинъ* къ Николаевской церкви с. Демяновки, Хорольскаго уѣзда; б) *во діакона* 28 октября псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Кривусевъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 4 октября — сынъ діакона Василій *Гасуха* къ Николаевской церкви с. Широку, Зѣньковскаго уѣзда; сынъ священника Анатолій *Гречановскій* къ Успенской церкви м. Константинова, Роменскаго уѣзда; 9 октября — пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Никифоръ *Рудикъ* къ Срѣтенской церкви гор. Полтавы непр. должн. псаломщика; 11 октября — окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Сахановскій* къ Николаевской церкви с. Крутьковъ, Золотоношскаго уѣзда, сверхштата, безъ участія въ причтовыхъ доходахъ; 14 октября — окончившій курсъ духовнаго училища, сынъ псаломщика, Павелъ *Вльскій* къ Васильевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда; и. д. псаломщика крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Петръ *Процко* къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство.

Перемѣнены — 17 октября — *священники:* Михайловской церкви с. Городни, Прилукскаго уѣзда, Викторъ *Сидоренко* къ Покровской церкви с. Лемешовки, Пирятинскаго у.; церкви с. Лемешовки Алвіанъ *Данилевскій* къ Христо-Рождественской церкви с. Алексинець, Прилукскаго уѣзда; Рождество-Богородичной церкви с. Красіоновки, Золотоношскаго уѣзда, Θεодоръ *Списовскій* и Преображерской церкви м. Бубнова, того же уѣзда, Θεодотъ *Сокальскій* — одинъ на мѣсто другого; 1 октября — *псаломщики:* Покровской цер-

кви с. Юсковецъ-Сенчанскихъ, Лохвицкаго уѣзда, Симеонъ *Милъгевскій* и Покровской церкви с. Покровскаго, Зѣньковскаго уѣзда, Алексій *Клепачевскій*—одинъ на мѣсто другого; 8 октября—соборной Михайловской церкви города Зѣнькова Александръ *Чернышевскій* къ Иоакимо-Аннинской церкви с. Чутовки, Лубенскаго уѣзда; 10 октября—Рождество-Богородичной церкви с. Сергіевки, Гадячскаго уѣзда, Александръ *Кона-Авдѣенко* и Николаевской церкви с. Калениковъ, Хорольскаго уѣзда, Теофилъ *Васильевъ*—одинъ на мѣсто другого для пользы службы.

Утверждены въ должностяхъ: 15 октября—священникъ церкви Всѣхъ Скорбящихъ при тюремномъ замкѣ въ гор. Кременчугѣ Николай *Роменскій*—законоучителемъ частнаго училища г-жи *Барсиной*; Успенской церкви с. Песокъ, Лубенскаго уѣзда, Петръ *Удоденко*—законоучителемъ народнаго училища; священникъ Петро-Павловской церкви с. Новачихи, Хорольскаго уѣзда, Николай *Уловичъ*—законоучителемъ Ромоданскаго однокласнаго желѣзно-дорожнаго Министерскаго училища, на мѣсто священника Петра *Вьлмка*; 3 октября—Михайловской церкви с. Золотухъ, Лубенскаго уѣзда, Павелъ *Базилевскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 11 октября—Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Алексій *Клепачевскій*—депутатомъ, на мѣсто Стефана *Пономаренко*, который уволенъ согласно прошенію, по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна *Билинскаго*.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, 14 октября—священники: Христо-Рождественской церкви с. Алексинець, Прилукскаго уѣзда, Теодоръ *Калимановъ* съ правомъ священно-служенія при согласіи настоятеля; Параскевievской церкви с. Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда, Константинъ *Шкляревскій* съ причисленіемъ къ сей же церкви; 16-го октября—Христо-Рождественской церкви с. Галицкаго, Кре-

менчугскаго уѣзда, Аѳанасій *Животковъ* съ 1 ноября съ пр вомъ просить пенсіи.

Уволенъ отъ занимаемой должности 14 октября *псаломщикъ* Васильевской церкви села Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, *Василій Торскій*, по болѣзненному состоянію.

Умершій исключается изъ списковъ 9 октября *священникъ* Рождество-Богородичной церкви м. Комышны, Миргородскаго уѣзда, *Николай Вьлогриуцъ-Котляревскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

П РА В Л Е Н І Я

Полтавскаго Епархіального церковно-свѣчнаго за-
вода

за 1900 годъ.

Счетъ оборотнаго капи

<i>Къ 1-му января 1900 года заводъ былъ долженъ:</i>			
Комитету общества взаимнаго вспомо- ществованія по займу за 6 ⁰ / ₀	—	—	13000 —
Свято-Владиміровскому приюту (по займу за 5 ⁰ / ₀)	—	—	638 80
Правленію полтавскаго архіерей- скаго дома (по займу за 5 ⁰ / ₀)	—	—	10000 —
Церквамъ епархіи по займу	—	—	118481 34
Церквамъ епархіи авансоваго взноса	—	—	123 8
Не выданныхъ процентовъ	—	—	18462 41
Собственнаго капитала завода, за- ключающагося въ матеріалахъ, раз- номъ имуществѣ и кассѣ	—	—	236688 70
ИТОГО	—	—	397394 33

тала завода на 1900 годъ.

<i>Къ 1-му января 1900 года заводъ имѣлъ:</i>			
Въ кассѣ наличными деньгами	—	—	36169 11
Въ недвижимомъ имуществѣ по особой описи	—	—	45236 90
Въ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ	—	—	5118 7
<i>Въ матеріалахъ:</i>			
Свѣчей въ складѣ завода	1753	10 ¹ / ₂	43480 96
Свѣчей въ складѣ при конторѣ	128	13 ¹ / ₈	3182 53
Воска бѣлаго	5114	19 ³ / ₄	120702 03
„ желтаго	49	16 ³ / ₄	1201 33
Огарочнаго недобѣленнаго	325	28	6514 00
Фузы и огарочнаго фителя	727	9 ¹ / ₈	2727 10
Обвощенныхъ отбросковъ	38	—	342 00
Въ мастерской разнаго рода ма- теріаловъ	125	34	2901 8
Свѣчныхъ огарковъ	1451	18	26126 06
Фитильной бумаги	101	25 ¹ / ₄	1585 44
Оберточной „	35	13 ¹ / ₄	155 45
Увязочной нити	5	4 ¹ / ₄	40 85
Этикетовъ	—	17	11 90
Свѣчнаго и крестиковаго лома	2	13	59 52
Деревяннаго масла	123	24 ¹ / ₄	1260 66
Ладона	5	37 ³ / ₈	65 08
Смирны	3	61 з.	180 91
За свѣчнымъ мастеромъ Ярма- комъ долга за золото	—	—	178 13
За уѣздными складами, церква- ми, монастырями и лавками долга за свѣчи и деревянное масло	—	—	100155 22
ИТОГО	—	—	397394 33

Счетъ

Къ 1-му января 1900 года оставалось въ кассѣ наличными деньгами.	—	—	36169	11
Въ теченіе 1900 года поступило:				
Отъ продажи изъ склада конторы правленія завода и епархіальной лавки церквамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ:				
Свѣчей	49268	56	—	—
Деревянного масла	2316	51	—	—
Ладона	165	34	—	—
Смирны	133	64	51884	05
Отъ уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ въ уплату долга за отпущенныя имъ въ кредитъ:				
Свѣчи	21864	30	—	—
Деревянное масло	5104	54	—	—
Ладонъ и смирну :	56	55	223804	39
Отъ продажи фуза и огарочнаго фитиля	—	—	5978	05
Отъ свѣчнаго мастера Ярмака въ возвратъ израсходованныхъ правленіемъ завода на выписку золота за счетъ мастера	—	—	795	55
Отъ продажи церковнаго вина	—	—	41	60
Отъ продажи негодныхъ къ употребленію рогожъ	—	—	313	10

кассы.

Въ теченіе 1900 года израсходовано на уплату за материалы:				
Желтый воскъ	—	—	231633	09
Свѣчные огарки	—	—	81	55
Фитильную бумагу съ сученіемъ	—	—	6506	95
Оберточную бумагу	—	—	1101	74
Увязочную нить	—	—	341	50
За золото за счетъ мастера	—	—	617	42
Этикеты	—	—	91	00
Подсолнечное масло, гуммиарабикъ, краски для свѣчей и др.	—	—	227	39
Деревянное масло	—	—	8812	20
Смирну	—	—	62	50
Ладонъ	—	—	163	63
Вино	—	—	70	41
Уплачено мастеру спудчику Ярмаку за отбѣлку воска	—	—	2768	27
На содержаніе воскобѣлильни (покупка рогожъ)	—	—	1492	37
Уплачено свѣчному мастеру за выдѣлку свѣчей простыхъ, золоченыхъ и крестиковъ	—	—	8713	88
Транспортировка свѣчей, огарковъ и пересылка денегъ	—	—	1685	39
Выдано заимобразно причту Полтавскаго Каедральнаго Собора	—	—	1014	50
Транспортировка деревяннаго масла	—	—	202	12
Израсходовано на пополненіе инвентаря	—	—	1018	67

Случайныя поступленій:

За наемъ пахатной земли 133 р.,
за расчетныя книжки церковей 6 р.
90 к., за негодное для корма сѣно и
дрова 37 р. 90 к., за боченки изъ
подъ деревяннаго масла 33 р., за
жельзо 31 р. 50 к., отъ Троицкой
церкви г. Кремнчуга и—протоіерея
Николая Федоренко въ возмѣщеніе
убытковъ, нанесенныхъ ими заводу
189 р. 30 к.

— — 431 60

Израсходовано на очистку пруда.	--	—	2406	39
Погашена часть долга, позаимствованнаго у церковей епархіи и учреждений для свѣчной операціи.	—	—	3950	—
Уплачено процентовъ на капиталъ, позаимствованный для свѣчной операціи.	—	—	1812	10
Отопленіе и освѣщеніе заводскихъ зданій.	—	—	2763	85
Страхованіе заводскихъ зданій, материаловъ и разныя земельныя повинности	—	—	1136	90
Содержаніе заводской экономіи	—	—	454	71
Содержаніе штата служащихъ и прислуги	—	—	4937	66
На канцелярскія принадлежности, на типографскіе заказы и корреспонденцію	—	—	250	48
На ремонтъ зданій, инвентаря и другихъ приспособленій по заводу.	—	—	881	97
Разные мелочныя и случайныя расходы	—	—	599	43
Содержаніе епархіальной лавки на Новомъ базарѣ г. Полтавы	—	—	451	00
<i>Выдано изъ чистой прибыли завода:</i>				
а) на содержаніе 20 стипендій при епархіальномъ женскомъ училищѣ и добавочное жалованье служащимъ при томъ же училищѣ	2846	00	—	—

ИТОГО				—	47643 29

Счет хозяйственного и

<p>Къ 1-му января 1900 года заводъ имѣлъ движимаго имущества, заключающагося въ разныхъ приспособленіяхъ для отбѣлки воска и выдѣлки свѣчей на</p>					
					5118 07
<p>Въ 1900 году приобрѣтено хозяйственнаго и заводскаго инвентаря на</p>					1018 67
ИТОГО				—	6136 74

<p>Кобелякахъ; въ деревянныхъ постройкахъ, обложенныхъ кирпичемъ, крытыхъ желѣзомъ; казармы для свѣчныхъ мастеровъ; г) деревянный домъ подъ желѣзомъ для смотрителя завода и таковой же подъ желѣзомъ для экономической прислуги на заводѣ; деревянная постройка, крытая желѣзомъ, для выварки воска изъ перхи и огарочныхъ фитилей; д) флигель для квартиръ служащихъ при конторѣ правленія завода, съ хозяйственными постройками въ г. Пелтавъ: е) 23 дес. земли въ с. Дейкаловкѣ, въ томъ числѣ подъ садомъ и усадьбой 8 дес., всего .</p>					
					47643 29
ИТОГО				—	47643 29

заводскаго инвентаря.

<p>Списано со счета хозяйственнаго и заводскаго инвентаря⁰/она ветхость съ суммы 5118р. 07 к.,—стоимости оставшагося инвентаря. .</p>					
					511 80
<p>Къ 1-му января 1901 года остается хозяйственнаго и заводскаго инвентаря, по особой описи на сумму .</p>					5624 94
ИТОГО				—	6136 74

Счетъ жел

Къ 1-му января 1900 года оставалось	49 16 ³ / ₄	1201 33
Въ теченіе 1900 года поступило	9328 9	234329 71
Въ этомъ количествѣ куплено воска 9213 п. 36 ³ / ₄ ф. на 231,633 р. 09 к. и поступившаго въ обмѣнъ на свѣчи 114 п. 12 ¹ / ₄ ф. на 2696 р. 62 коп. Оказалось привѣса	3 22 ³ / ₄	85 65
ИТОГО	9381 8¹/₂	235616 69

Счетъ свѣч

Къ 1-му января 1900 года оставалось	1451 18	26126 06
Въ теченіе 1900 года поступило	4860 00	87479 95
Въ этомъ количествѣ куплено свѣчныхъ огарковъ на 81 р. 55 коп. Оказалось привѣса	4 34 ¹ / ₄	87 41
ИТОГО	6316 12¹/₄	113693 42

таго воска.

Въ теченіе 1900 года сдано въ растопочную на воскобѣлительню	6672 39	167145 67
Въ мастерскую для выдѣлки свѣчей	10 24 ¹ / ₄	254 55
Къ 1-му января 1901 года остается	2697 25 ¹ / ₄	68216 47
ИТОГО	9381 8¹/₂	235616 69

(Желтый воскъ значительными партіями отъ поставщиковъ покупается съ доставкой на заводъ, отъ 25 р. 25 к. до 25 р. 50 к. за пудъ, а по мелочамъ, отъ 5 ф. до 3 пуд. по цѣнѣ отъ 55—62¹/₂ коп. за фунтъ).

ныхъ огарковъ.

Въ теченіе 1900 года сдано въ растопочную воскобѣлительню	4798 11	86368 86
Остается на 1-е января 1901 г.	1518 1 ¹ / ₄	27324 56
ИТОГО	6316 12¹/₄	113693 42

(Свѣчные огарки принимались конторой въ обмѣнъ на свѣчи, по расчету 18 руб. за пудъ огарковъ).

Счетъ фитиль

Къ 1-му января 1900 года оставалось.	101 25 ¹ / ₄	1585 44
Въ теченіе 1900 года куплено .	375 00	6035 03 2
Уплачено за сученіе фитильной бумаги.	— —	471 9
ИТОГО . . .	476 25¹/₄	8092 39

Счетъ оберточ

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	35 13 ¹ / ₄	155 45
Въ теченіе 1900 года куплено .	234 18	1101 74
Оказалось привѣса .	5 30 ³ / ₄	25 38
ИТОГО . . .	275 22	1282 57

Счетъ увязоч

Къ 1-му января 1900 года оставалось.	5 4 ¹ / ₄	40 85
Въ теченіе 1900 года куплено .	38 37	341 50
ИТОГО . . .	44 1¹/₄	382 35

ной бумаги.

Въ теченіе 1900 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей.	342 15 ³ / ₄	5783 51
Остается на 1-е января 1901 г..	134 9 ¹ / ₂	2308 88
ИТОГО . . .	476 25¹/₄	8092 39

(Одинъ пудъ фитильной бумаги обошелся заводу въ среднемъ въ 17 р. 20 коп., включая плату и за сученіе).

ной бумаги.

Въ теченіе 1900 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей.	247 11	1158 16
Остается на 1-е января 1901 г. .	28 11	124 41
ИТОГО . . .	275 22	1282 57

(1 пудъ оберточной бумаги—4 р 40 коп.

ной нити.

Въ теченіе 1900 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей.	35 11	308 80
Остается на 1-е января 1901 г.	8 30 ¹ / ₄	73 55
ИТОГО . . .	44 1¹/₄	382 35

(1 пудъ увязочной нити—8 р. 40 коп.).

Счетъ

Къ 1-му января 1900 года оставалось	17	11 90
Въ теченіе 1900 года куплено	3 18	91 00
ИТОГО	3 35	102 90

Счетъ свѣч

Къ 1-му января 1900 года оставалось	2 13	59 52
Въ теченіе 1900 года поступило отъ уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ свѣчнаго лома	1 22	46 50
Списано со счета свѣчей и крестиковъ по складу конторы правленія завода	— 10 ¹ / ₄	6 35
ИТОГО	4 5¹/₄	112 37

Счетъ недобѣ

Къ 1-му января 1900 года оставалось	325 28	65 14 00
Въ теченіе 1900 года поступленій не было	—	—
ИТОГО	325 28	65 14 00

этикетовъ.

Въ теченіе 1900 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей	2 21 ¹ / ₂	68 13
Остается на 1-е января 1901 г.	1 13 ¹ / ₂	34 77
ИТОГО	3 35	102 90

(1 фунтъ этикетовъ—65 коп.).

наго лома.

Въ теченіе 1900 года сдано въ растопочную	3 36 ¹ / ₄	98 73
Списана на убытокъ разница между цѣною, по которой были отпущены въ уѣздные склады свѣчи и крестики, и стоимостью ихъ заводу въ прошломъ году	— —	8 6
Остается на 1-е января 1901 г.	— 9	5 58
ИТОГО	4 5¹/₄	112 37

(1 ф. свѣчнаго лома по стоимости свѣчей заводу—въ 62 коп.).

леннаго воска.

Въ теченіе 1900 г. сдано на воскобѣлительню	325 28	65 14 00
На 1-е января 1901 г. остатка нѣтъ	—	—
ИТОГО	325 28	65 14 00

Счетъ обвощенныхъ отбросковъ

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	38	00	342 00
Въ теченіе 1900 г. принято изъ мастерской	136	16	1227 57
ИТОГО	174	16	1569 57

Счетъ производства

Въ 1900 году поступило въ расточную на воскобѣлильню:			
Воска желтаго	6672	39	167145 67
„ бѣлаго (въ крошкахъ).	9	31	230 69
„ недобѣленнаго	325	28	6514 00
свѣчныхъ огарковъ	4798	11	86368 86
Свѣчнаго лома	3	36 ¹ / ₄	98 73
Обвощенныхъ отбросковъ	129	20	1165 48
Произведено расходовъ за счетъ бѣлки воска:			
Уплачено свѣчному мастеру за отбѣлку воска			2768 27
Содержаніе воскобѣлильни и (покупка рогожъ и пр.)	—	—	1492 37
Кромѣ того, списано на счетъ бѣлки воска изъ суммы 11025 р. паклатныхъ расходовъ по заводу,			

свѣчныхъ обрѣзковъ по мастерской.

Въ теченіе 1900 года сдано въ расточную на воскобѣлильню	129	20	1165 48
На 1-е января 1901 года остается обвощенныхъ отбросковъ	44	36	404 09
ИТОГО	174	16	1569 57

(Средняя цѣна обвощеннымъ отброскамъ — 9 руб. за пудъ)

бѣлаго воска.

Въ теченіе 1900 года принято изъ воскобѣлильни:			
Воска бѣлаго	11073	8 ¹ / ₂	268045 62
Фуза оттопленнаго послѣ второй лейки воска и отъ огарочныхъ восковъ 312 п. 6 ³ / ₄ ф., а равно и фитиля огарочнаго два раза оттопленнаго, но не прессованнаго—554 пуд. 30 фун., всего	866	36 ³ / ₄	3250 95

именно: отопление и освещение за- водскихъ зданій 2763 р. 85 к., ре- монтъ зданій, инвентаря и другихъ приспособленій по заводу 881 р. 97 к., страхованіе матеріаловъ, зданій и разныя другія городскія и земельныя повинности 1136 р 90 к., содержаніе заводской экономіи 454 р. 71 коп., со- держаніе штата служащихъ и прислу- га 4937 р.66 коп., канцелярскія прина- длежности, типографскіе заказы и корреспонденція 250 р. 48 к., разныхъ мелочныхъ и случайныхъ расходовъ 599 руб. 43 коп., — одна половина этихъ расходовъ, всего . . .	—	—	5512	50
---	---	---	------	----

ИТОГО . . . 11940 5¹/₄ 271296 57

Счетъ бѣл

Къ 1-му января 1900 года остава- лось.	5114	19 ³ / ₄	120702	08
Въ теченіе 1900 года поступило:				
Изъ воскобѣлильни	11073	8 ¹ / ₂	268045	62
Оказалось привѣса	10	10 ¹ / ₄	242	4
ИТОГО	16197	38 ¹ / ₂	388989	69

Счетъ производства

Къ 1 января 1900 года оставалось въ мастерской разнаго рода матеріа- ловъ	125	34	2901	8
Въ теченіе 1900 года поступило для выдѣлки свѣчей и крестиковъ:				25

ИТОГО	11940	5 ¹ / ₄	271296	57

аго воска.

Въ теченіе 1900 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей	12261	31 ¹ / ₄	294525	25
Въ растопочную на воскобѣлильню	09	31	230	69
На 1 января 1901 года остается	3926	16 ¹ / ₄	94233	75
ИТОГО	16197	38 ¹ / ₂	388989	69
1 п. бѣлаго воска въ среднемъ въ цѣ- лыхъ коп.—24 рубля				

свѣчей (мастерской).

Въ теченіе 1900 года выдѣлано свѣчей бѣлыхъ безъ золота 9098 п. 23 ³ / ₄ ф.	—	—	—	—
„ золоченныхъ 3591 п. 21 ¹ / ₂ ф.	—	—	—	—
„ желтыхъ 12 п. 21 ¹ / ₄ ф.	—	—	—	—
„ и крестиковъ 3 пуд. 11 ф.	12705	37 ¹ / ₂	317152	90

Воска бѣлаго	12261	31 ¹ / ₄	294525	25
„ желгаго	10	24 ¹ / ₄	254	55
Фитильной бумаги	342	15 ³ / ₄	5783	51
Оберточной бумаги	247	11	1158	16
Увязочной нити	35	11	308	80
Этикетовъ	2	21 ¹ / ₂	68	13
Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей и крестиковъ.	—	—	—	—
Уплачено за выдѣлку свѣчей и крестиковъ	—	—	8713	88
Употреблено подсолнечнаго масла, красокъ и др.	—	—	227	39
Кромѣ того, списано за счетъ выдѣлки свѣчей и крестиковъ изъ общей суммы накладныхъ расходовъ, другая половина, всего	—	—	5512	50
ИТОГО	13025	28³/₄	319453	25

Счетъ свѣчей и крести-

Къ 1-му января 1900 года оставалось свѣчей бѣлыхъ простыхъ 1422 п. 18 ³ / ₄ ф., золоченыхъ 329 п. 32 ³ / ₄ фун. и крестиковъ 39 фун.	1753	10 ¹ / ₂	43480	96
Въ теченіе 1900 года поступило въ складъ завода свѣчей:				
Простыхъ бѣлыхъ 9098 п. 23 ³ / ₄ ф.	—	—	—	—

Принято изъ мастерской обволакиваемыхъ отбросковъ	136	16	1227	57
Въ теченіе 1900 года послѣдовало угара на воскѣ при выдѣлкѣ свѣчей и крестиковъ.	133	9 ¹ / ₄	—	—
На 1-е января 1901 года осталось въ мастерской разнаго рода матеріаловъ.	50	6	1072	78
ИТОГО	13025	28³/₄	319453	25

ковъ (по складу завода).

Въ теченіе 1900 года отпущено:				
а) уѣзднымъ церковно-свѣчнымъ складамъ (по продажной цѣнѣ — 30 руб. за пудъ)				
Свѣчей простыхъ 7922 п. 23 ³ / ₄ ф.	—	—	—	—
Золоченныхъ . 2528 п. 17 ¹ / ₄ ф.	—	—	—	—

Золоченыхъ	3591 п. 21 ¹ / ₂ ф.	---	---	---	---
Желтыхъ	12 п. 21 ¹ / ₄ ф.	---	---	---	---
Крестиковъ	3 п. 11— ф.	12705	37 ¹ / ₂	317152	90
Произведено расхода за счетъ продажи свѣчей и крестиковъ:					
Транспортировка свѣчей огарковъ и пересылка денегъ		---	---	4387	12
Вознагражденіе завѣдующимъ складами и комиссіонерамъ		---	---	4989	72
Разные расходы по найму помѣщеній подъ уѣздные склады и др.		---	---	217	66
<i>Получено чистой прибыли отъ продажи свѣчей уѣздными складами за отчетный 1900 годъ</i>		---	---	42744	15
ИТОГО		14459	8412972	51	

Счетъ свѣчей въ складѣ при епархіальной лавкѣ

Къ 1-му января 1900 года оставалось непроданныхъ свѣчей и крестиковъ		128	13 ¹ / ₈	3182	53
Въ теченіе 1900 года поступило свѣчей и крестиковъ		2169	31 ¹ / ₄	53810	57
Содержаніе епархіальной лавки на новомъ базарѣ:		---	---	451	00

Крестиковъ	— — 28 ф.	10451	29	313587	15
б) въ складѣ при Конторѣ Правленія завода (по стоимости заводу въ среднемъ—24 руб. 80 к. за пудъ).					
Свѣчей бѣлыхъ безъ золота 1585 п. 7 ¹ / ₂ ф.		---	---	---	---
Золоченныхъ	569 п. 33— ф.	---	---	---	---
Желтыхъ	12 п. 21 ¹ / ₄ ф.	---	---	---	---
Крестиковъ	2 п, 9 ¹ / ₂ ф.	2169	31 ¹ / ₄	53810	57
На 1-е января 1901 года остается въ складѣ завода (по стоимости заводу—24 р. 80 коп. за пудъ)-					
Свѣчей бѣлыхъ безъ золота 1013 пуд. 11 ¹ / ₂ ф.		---	---	---	---
Золоченныхъ	823 п. 4 ⁰ / ₁₀₀ — п.	---	---	---	---
Крестиковъ	1 п. 12 ¹ / ₂ ф.	1837	27 ³ / ₄	45574	79
ИТОГО		14459	08412972	51	

Конторѣ правленія завода и въ на Новомъ базарѣ.

Въ теченіе 1900 года продано церквямъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ изъ склада и епархіальной лавки: свѣчи церквямъ и монастырямъ по 30 руб. за пудъ бѣлыхъ и 29 руб. желтыхъ, крестиковъ — 40 к. за фунтъ; частнымъ лицамъ — 1 руб. за фунтъ).

Получено чистой прибылью от продажи свѣчей изъ склада при конторѣ правленія завода за отчетный 1900 г.	—	—	11521 78
ИТОГО	2298	4³/₈	68965 88

Счетъ деревяннаго масла

Къ 1-му января 1900 года оставалось	109	8 ¹ / ₄	1113 78
Въ теченіе 1900 года поступило	918	5	9145 52
Произведено расходовъ за счетъ продажи деревяннаго масла:			
Доставка деревяннаго масла въ уѣздные склады.	—	—	214 97
Получено чистой прибылью от продажи деревяннаго масла уѣздными складами.	—	—	899 81
ИТОГО	1027	13¹/₄	11374 08

Свѣчей безъ золота	1563	11 ⁷ / ₈	47156 30
„ золоченныхъ	550	35 ⁷ / ₈	17062 00
„ желтыхъ	14	7	413 7
„ крестиковъ	2	11 ³ / ₈	181 60
Списано въ ломъ свѣчей и крестиковъ	—	10 ¹ / ₄	6 35
На 1-е января 1901 года остается непроданныхъ свѣчей и крестиковъ (по 24 р. 80 коп. за пудъ).	167	8	4146 56
ИТОГО	2298	4³/₈	68965 88

по складу завода.

Въ теченіе 1900 года отпущено:			
а) въ уѣздные церковно-свѣчные склады (продажная цѣна 12 р. за пудъ)	584	3 ¹ / ₂	7009 5
б) въ складъ конторы Правленія завода	219	34 ¹ / ₄	2316 51
На 1-е января 1901 года остается.	213	15 ¹ / ₂	2048 52
ИТОГО	1027	13¹/₄	11374 8

(1 п. дер. масла отъ 9 р. 60 к. до 10 руб. 60 коп. стоимость заводу съ доставкой)

Счетъ деревяннаго масла по складу Епархіаль

Къ 1-му января 1900 года оставалось	14 16	146 88
Въ теченіе 1900 г. поступило	229 34 ¹ / ₄	2316 51
<i>Получено чистой прибылн</i>	—	357 33
ИТОГО	244 10¹/₄	2820 72

Счетъ

Къ 1-му января 1900 года оставалось	3 61 за	180 91
Въ теченіе 1900 года куплено	— 20	62 50
<i>Получено чистой прибылн</i>	—	38 58
ИТОГО	3 20 ф. 61 з.	281 99

Конторы Правленія завода и по ной лавкѣ.

Въ теченіе 1900 года продано изъ склада Конторы и Епархіальной лавки	232 2 ¹ / ₄	2775 36
Оказалось осадочнаго масла не пригоднаго къ продажѣ	— 17	00 00
Употреблено для возжиганія двухъ лампадъ въ домѣ Правленія завода	3 17	— —
При перевѣскѣ и продажѣ оказалось утечки	3 25	— —
На 1-е января 1901 года остается	4 29	45 39
ИТОГО	244 10¹/₄	2820 72

СМИРННЫ.

Въ теченіе 1900 года отпущено:		
а) въ Переяславскій церковно-свѣчной складъ	— 10	30 —
б) продано изъ склада Конторы Правленія завода	8 ф. 1 43 з. 2 ф.	133 64
На 1 Января 1901 года остается.	2 18 з.	118 3с
ИТОГО	3 20 ф. 61 з.	281 99

Счетъ

Къ 1-му января 1900 года оставалось	5 37 ³ / ₈	65 08
Въ теченіе 1900 года куплено	14 35	163 63
<i>Получено чистой прибыли</i>	— --	70 30
ИТОГО	20 32³/₈	299 01

Счетъ красного

Въ теченіе 1900 года поступило	1046 бут	—	70 41
<i>Получено чистой прибыли</i>	—	—	6 03
ИТОГО	1046 бут	—	76 44

Счетъ авансо

Къ 1-му января 1900 года оставалось невыданныхъ свѣчей по квитанціямъ авансоваго взноса	—	—	123 08
ИТОГО	—	—	123 08

ладона.

Въ теченіе 1900 года отпущено			
а) въ уѣздные склады	5 00	80 00	
б) продано изъ склада Конторы Правленія завода	10 33 ¹ / ₂	165 34	
На 1-е января 1901 г. остается.	4 38 ⁷ / ₈	53 67	
ИТОГО	20 32³/₈	299 01	

церковнаго вина.

Въ теченіе 1900 года продано:			
по 85 коп.	266 бут.	—	22 10
» 75 »	29 „	—	19 50
На 1-е января 1901 г. остается.	52 бут	—	34 84
ИТОГО	1046 бут	—	76 44

ваго взноса.

Въ теченіе 1900 года выдано свѣчей уѣздными церковно-свѣчными складами въ погашеніе авансоваго взноса	—	—	18 75
Списано со счета авансоваго взноса за счетъ чистой прибыли	—	—	104 33
ИТОГО	—	—	123 08

Счетъ процентовъ на капиталъ поза

Къ 1-му января 1900 года оставалось невыданныхъ %/о/о на капиталъ, позаимствованный для свѣчной операціи	—	—	14922	41
Въ теченіе 1900 года начислено процентовъ	—	—	5760	3
ИТОГО	—	—	20682	44

Счетъ процентовъ на капиталъ епархіального жен

Къ 1-му января 1900 года оставалось невыданныхъ %/о/о на капиталъ, занятый у церковей епархіи совѣтомъ епархіального женскаго училища	—	—	3540	00
Въ теченіе 1900 года вновь начислены проценты	—	—	1252	07
ИТОГО	—	—	4792	7

Счетъ зай

Къ 1-му января 1900 года заводъ былъ долженъ церквамъ епархіи и учрежденіямъ	—	—	142120	14
--	---	---	--------	----

имствованный для свѣчной операціи.

Въ теченіе 1900 года погашено %/о/о наличными деньгами и свѣчами	—	—	5588	48
На 1-е января 1901 года остается невыданныхъ %/о/о	—	—	15093	96
ИТОГО	—	—	20682	44

позаимствованный совѣтомъ скаго училища.

Въ теченіе 1900 года погашено %/о/о наличными деньгами и свѣчами	—	—	1162	99
На 1-е января 1900 года остается невыданныхъ процентовъ	—	—	3629	8
ИТОГО	—	—	4792	07

мовъ завода.

Въ теченіе 1900 года погашена часть долга по займамъ у церковей и учрежденій наличными деньгами и свѣчами	—	—	7050	00
---	---	---	------	----

ИТОГО . . .	—	—	142120	14

Счетъ поставщиковъ воска

Въ теченіе 1900 года куплено	—	—	—	—
Желтаго воска	—	—	231633	09
Фитильной бумаги на	—	—	6035	03
Оберточной бумаги на	—	—	1101	74
Костромской увязи на	—	—	341	50
Этикетовъ на	—	—	91	00
Деревяннаго масла на	—	—	9145	52
Церковнаго вина	—	—	70	41
Ладсна	—	—	163	63
Смирны	—	—	62	50
ИТОГО	—	—	248644	42

На 1-е января 1901 года осталось процентнаго долга церквамъ епархїи и учрежденїямъ	—	—	135070	14
ИТОГО	—	—	142120	14

и другихъ матеріаловъ.

Въ теченіе 1900 года уплачено:				
За желтый воскъ	231633	09	—	—
„ деревянное масло	8812	20	—	—
„ фитильную бумагу	6035	03	—	—
„ оберточную „	1101	74	—	—
„ увязочную нить	341	50	—	—
„ этикеты	91	00	—	—
„ церковное вино	70	41	—	—
„ ладонъ	163	63	—	—
„ смирну	62	50	248311	10
На 1-е января 1901 года долга за деревянное масло	—	—	333	32
ИТОГО	—	—	248644	42

Счетъ уѣздныхъ церковно

На 1-е января оставалось за уѣздными церковно-свѣчными складами долга за свѣчи и деревянное масло.	—	—	99135	05
Въ теченіе 1900 гола отпущено свѣчей и крестиковъ на	—	—	313587	15
Деревяннаго масла	—	—	7009	5
Ладона и смирны	—	—	110	00
Оказалось привѣса на свѣчныхъ огаркахъ	—	—	109	47
Выручено отъ продажи боченковъ изъ подъ деревяннаго масла	—	—	37	55

СВѢЧНЫХЪ СКЛАДОВЪ.

Въ теченіе 1900 гола поступило отъ уѣздныхъ складовъ:				
Наличными деньгами	223804	39	—	—
Свѣчными огарками	72845	98	—	—
Желтымъ воскомъ,	2657	47	—	—
Свѣчнымъ и крестиковымъ ломомъ	46	50	—	—
Зачтено:				
Взятое комиссіонерское вознагражденіе за продажу свѣчей по уѣзднымъ складамъ	4989	72	—	—
Транспортировочнаго и пересылочнаго расхода, произведеннаго свѣчными складами за счетъ Правленія завода за свѣчи 2701 р. 73 к. и деревянное масло 12 р. 85 к.	2714	58	—	—
Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ расходовъ, произведенныхъ уѣздными складами за счетъ завода	217	66	—	—
Выданныя уѣздными складами свѣчи въ погашеніе авансоваго взноса	18	75	—	—
Выданныя деньги въ погашеніе занятого для свѣчикою операціи капитала	3050	00	—	—
Выданныя свѣчи въ погашеніе %/о на капиталъ, занятый для свѣчикою операціи завода	3382	48	—	—
Выданныя деньги уѣздными складами въ погашеніе капитала, занятого				

	—	—		68907 48
ИТОГО . . .	—	—		68907 48

Счетъ прибыли

Списано со счета хозяйственного и заводскаго инвентаря 10% на ветхость	—	—	511	80
Списано со счета свѣчнаго и крестиковаго лома	—	—	8	6
Списано со счета долга, числящагося за уѣздными складами	—	—	171	8
За отчетный 1900 годъ получено чистой прибыли	—	—	56333	57

%/о на заняты для свѣчной операціи капиталъ	393	90	—	—
б) въ погашеніе капитальнаго долга, поступившаго для свѣчной операціи	50	00	—	—
в) въ погашеніе %/о на капиталъ, заняты совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища	200	00	67119	52
На 1-е января 1901 года осталось въ долгу за церквами и монастырями,	—	—	1787	96
ИТОГО . . .	—	—	68907	48

и убытка.

Выручено отъ продажи негодныхъ къ употребленію рогожъ	—	—	313	10
Разныхъ случайныхъ поступлений	—	—	431	60
Выручено отъ продажи боченковъ изъ подъ деревянаго масла	—	—	37	55
Списано со счета авансоваго взноса	—	—	104	33
Оказалось привѣса на матеріалахъ: На огаркахъ ,	—	—	87	41

ИТОГО	—	—	—	—	57074 51

Распределение

За 1900 годъ получено чистой прибыли	—	—	—	—	56383 57
--	---	---	---	---	----------

На желтомъ воскѣ ,	—	—	—	—	85 65
„ оберточной бумагѣ ,	—	—	—	—	25 38
„ бѣломъ воскѣ	—	—	—	—	242 04
„ свѣчныхъ огаркахъ въ уѣздныхъ складахъ	—	—	—	—	109 47
Получено прибыли отъ продажи свѣчей изъ Конторы Правленія завода	—	—	—	—	11521 78
Получено прибыли отъ продажи свѣчей уѣздными церковно-свѣчными складами	—	—	—	—	42744 15
Отъ продажи деревяннаго масла.	—	—	—	—	1257 14
„ ладона	—	—	—	—	70 30
„ смирны	—	—	—	—	38 58
„ церковнаго вина.	—	—	—	—	6 03
ИТОГО	—	—	—	—	57074 51

прибыли завода.

Выдано на расширение Полтавскаго Каедральнаго Собора	4000	00	—	—	
Погашено изъ чистой прибыли завода часть займа, поступившаго отъ церквей на окончаніе зданія Епархіального женскаго училища.	200	00	—	—	

ИТОГО . . .				—	56383 57

Выдано изъ чистой прибыли завода на содержание образцовой женской школы при Епархіальномъ училищѣ	500	00	—	—	
На содержание 20 стипендій при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и выдачу добавочнаго жалованья г.г. преподавателямъ того училища.	2846	00	—	—	
На выдачу жалованья фельдшеру и псаломщику при Свято-Владимирскомъ приютѣ	210	00	—	—	
Пособіе чиновникамъ Консисторіи	700	00	—	—	
Архитектору за составленіе проекта на постройку новаго корпуса при семинаріи	277	92	—	—	
Отчислено изъ чистой прибыли завода 5760 р. 3 к. въ счетъ %/о слѣдующихъ за 1900 годъ на капиталъ, позаимствованный для свѣчной операціи и 1252 р. 07 к. въ счетъ %/о на капиталъ, позаимствованный Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища	7012	10	15746	—	
Отчислено въ собственный капиталъ завода	—	—	—	40637 51	
ИТОГО				—	56383 57

Счетъ собственнаго

На 1-е января 1901 года заводъ имѣеть	—	—	277326	25
ИТОГО -	—	—	277326	25

Счетъ оборотнаго капи

На 1-е января 1901 года заводъ имѣеть:	—	—		
Въ кассѣ наличными деньгами.	—	—	24634	46
Въ недвижимомъ имуществѣ по по особой описи - - - -	—	—	47643	29
Въ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ - - - -	—	—	5624	94
Въ матеріалахъ:				
Свѣчей въ складѣ навода - -	—	—	45574	79
„ при Конторѣ завода -	—	—	4146	56
Воска бѣлаго - - - -	—	—	94233	75
„ желтаго - - - -	—	—	68216	47
Обвощенныхъ отбросковъ -	—	—	404	09
Въ мастерской разнаго рода матеріаловъ - - - -	—	—	1072	78

капитала завода

На 1-е января 1900 года заводъ имѣль	—	—	239688	70
Причислено въ собственный капиталъ завода	—	—	40637	55
ИТОГО - - - -	—	—	277326	25

тала завода на 1901 годъ.

На 1-е января 1901 года заводъ долженъ:				
Комитету общества взаимнаго вспомошествованія - - - .	13000	00	—	—
Свято-Владимирскому приюту -	638	80	—	—
Правленію Полтавскаго Архіерейскаго дома - - - -	10000	00	—	—
Церквамъ епархіи	111431	34	—	—
Поставщикамъ за деревянное масло - - - -	333	32	—	—
Невыданныхъ 0/0/0 - - - -	18723	04	154126	50
Собственнаго капитала завода, заключающагося въ матеріалахъ, разномъ имуществѣ и кассѣ -	—	—	277326	25

Свѣчныхъ огарковъ - - -	-	-	-	-	27324 56
Фитильной бумаги - - -	-	-	-	-	2308 88
Оберточной - - -	-	-	-	-	124 41
Увязачной нити - - -	-	-	-	-	73 55
Этикетовъ - - -	-	-	-	-	34 77
Свѣчнаго и крестиковаго лома -	-	-	-	-	5 58
Деревяннаго масла - - -	-	-	-	-	2093 88
Ладона - - -	-	-	-	-	53 67
Смирны - - -	-	-	-	-	118 35
Краснаго церковнаго вина -	-	-	-	-	34 84
За бывшимъ завѣдующимъ Градичскимъ церковно-свѣчнымъ складомъ священникомъ Павломъ Гороничемъ - - -	-	-	-	-	300 00
За причтомъ Полтавскаго Каедральнаго Собора - - -	-	-	-	-	1014 50
За уѣздными складами, церквами, монастырями и лавками долга за свѣчи и деревянное масло - -	-	-	-	-	106414 63
ИТОГО - - -	-	-	-	-	431452 75

Предсѣдатель Правленія Протоіерей
Членъ Казначей Правленія, Священникъ
Членъ Правленія, смотритель завода,

Бухгалтеръ

1901 года, октября 15 дня. Настоящій отчетъ вѣренъ какъ самъ съ собою состав

Члены ревизионнаго
Священникъ
Священникъ
Священникъ

Николай Ураловъ.

Григорій Гамалѣя.

Священникъ Георгій Федоренко.

Григорій Каменецкій.

такъ вполне согласенъ съ шнуровыми книгами и документами, по коимъ лень.

Комитета:

Василій Даюбенко.

Сампсонъ Сребницкій.

Василій Навротскій.

ИТОГО - - - 431452 75

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШЕМУ ИЛАРІОНУ,
Епископу Полтавскому и Переяславскому

Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ
отчетности Полтавскаго епархіальнаго
церковно-свѣчнаго завода за 1900-йг

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонный комитетъ по повѣркѣ отчетности Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, избранный послѣднимъ епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденный Вашимъ Преосвященствомъ, въ составѣ трехъ членовъ: священника с. Пушкаровки Василя Дзюбенко, священника с. Супруновки Сампсона Сребницкаго и священника с. Рыбцовъ Василя Навроцкаго, въ іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго года приступилъ къ провѣркѣ принятыхъ отъ правленія свѣчнаго завода по описи счетныхъ книгъ и документовъ, къ отчету за 1900-й годъ относящихся и самаго отчета за тотъ же годъ. Въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, въ полномъ своемъ составѣ, ревизіонный комитетъ провѣрялъ слѣдующія книги:

- 1) книгу кассовую;
- 2) дневникъ;
- 3) книгу счетовъ кассы и матеріаловъ;
- 4) книгу о приходѣ и расходѣ свѣчей, деревяннаго масла, ладона, смирны и церк. вина по конторѣ правленія;
- 5) книгу о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу завода;
- 6) расчетную книгу;
- 7) книгу счетовъ воска желтаго, бѣлаго и свѣчныхъ огарковъ;

8) книгу внутреннего производства по мастерской и воскобфлильнѣ;

9) дѣло о приходныхъ и расходныхъ документахъ кассовой книги;

10) дѣло о свѣчахъ, выданныхъ уѣздными складами въ погашеніе капитала, занятаго для свѣчной операціи и процентовъ на него;

11) дѣло о свѣчахъ, выданныхъ уѣздными складами въ погашеніе капитала, занятаго у церковей епархіи совѣтомъ Полтавскаго епархіального женскаго училища и процентовъ на него;

12) дѣло о свѣчахъ, выданныхъ конторою правленія завода въ погашеніе процентовъ на тотъ же капиталъ занятый совѣтомъ епархіального женскаго училища;

13) дѣло о свѣчахъ, выданныхъ въ погашеніе авансоваго взноса, принятаго заводомъ отъ церковей епархіи;

14) квитанціи о приѣмѣ смотрителемъ завода воска и другихъ матеріаловъ;

15) накладныя объ отпускѣ свѣчей въ уѣздные церковно-свѣчные склады;

16) квитанціи о выдачѣ матеріаловъ въ мастерскую и растопочную;

17) квитанціи о приѣмѣ матеріаловъ изъ мастерской и воскобфлильни;

18) накладныя объ отпускѣ деревяннаго масла;

19) мѣсячные журналы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ;

20) дѣло съ поставщиками воска;

21) дѣло съ поставщиками фитильной и оберточной бумаги, увязи, этикетовъ, деревяннаго масла, ладона, смирины и церковнаго вина;

22) журналы къ кассовой книгѣ;

23) журналы общаго характера по заводу.

Провѣряя всѣ вышепоименованныя книги и документы правленія завода, ревизіонный комитетъ нащелъ, что сче-

товодство какъ по конторѣ правленія, такъ и по заводу ведется исправно и аккуратно; листы, шнуры и печати въ книгахъ—цѣлы; подчистокъ и помарокъ нѣтъ; есть поправки, но онѣ сдѣланы на законномъ основаніи, краснымъ карандашомъ; записи по книгамъ своевременны, полны, ясны и точны; оправдательные документы имѣются по всемъ статьямъ какъ прихода, такъ и расхода; дѣла хранятся въ цѣлости, распределены и подшиты по роду ихъ въ хронологическомъ порядкѣ; всемъ имъ, равно какъ и бумагамъ каждаго отдѣльнаго дѣла имѣется опись; все вообще книги подписаны членами правленія завода и бухгалтеромъ его.

При повѣркѣ отчета правленія завода за 1900-й годъ и сличенія цифровыхъ данныхъ его съ проверенными книгами и документами за тотъ же годъ, оказалось, что отчетъ этотъ составленъ правильно, что онъ вѣренъ какъ самъ съ собою, такъ и съ книгами и документами, по коимъ составленъ.

Повѣрку наличія матеріаловъ ревизіонный комитетъ производилъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ продолженіи трехъ дней (3, 4 и 5 сентября). Но такъ какъ въ это время значительная часть воска находилась въ стружкахъ, на воскобѣдильныхъ кроватяхъ и перевѣшивать его въ такомъ видѣ было бы убыточно для завода, то, поэтому, воскъ этотъ остался безъ перевѣски и количество его было определено по провереннымъ уже книгамъ и квитанціямъ. При повѣркѣ такимъ образомъ наличія матеріаловъ оказалось слѣдующее:

1) Бѣлаго воска въ складахъ и мастерской завода 3145 пудовъ и $7\frac{3}{4}$ ф.—на 14 пудовъ и $27\frac{3}{4}$ ф. болѣе противъ записей по книгамъ.

2) Жолтаго воска 7 пудовъ $\frac{1}{2}$ ф.—на 17 ф. болѣе противъ записаннаго по книгамъ.

3) Воска въ стружкахъ, на воскобѣдильныхъ кроватяхъ 6748 пудовъ и $4\frac{1}{2}$ ф.

4) Свѣчей и крестиковъ 1511 пудовъ и $7\frac{3}{8}$ ф.—на 1 пудъ и $8\frac{1}{8}$ ф. болѣе противъ записаннаго по книгамъ.

5) Свѣчныхъ огарковъ 269 пудовъ и 1 ф.—на 6 пудовъ и $19\frac{1}{4}$ ф. болѣе противъ записей по книгамъ.

6) Фитильной бумаги 57 п. 23 ф.—на 5-ть пудовъ и $20\frac{1}{4}$ ф. больше, чѣмъ показано по книгамъ.

7) Оберточной бумаги 33 пуда и 25 ф.—на 3 пуда и $31\frac{1}{4}$ ф. болѣе показаннаго по книгамъ.

8) Увязи 6-ть пудовъ и 18 ф.—на $31\frac{3}{4}$ ф. болѣе, чѣмъ показано по книгамъ.

9) Этикетовъ 2 пуда и 14 ф., какъ показано и по книгамъ.

10) Ладона 12 пудовъ $11\frac{1}{2}$ ф.—на $2\frac{1}{4}$ ф. болѣе показаннаго по книгамъ.

11) Смирны 1 пудъ $11\frac{5}{8}$ ф.—на 9-ть золотниковъ меньше показаннаго по книгамъ.

12) Деревяннаго масла 15 пудовъ 21 ф., какъ показано и по книгамъ.

13) Церковнаго вина 18 бутылокъ и 232 полубутылки,—на 10-ть полубутылокъ меньше показаннаго по книгамъ.

На запросъ ревизіоннаго комитета о причинахъ не соответствія количества нѣкоторыхъ матеріаловъ съ записями по книгамъ, правленіе завода дало слѣдующее объясненіе:

Излишекъ въ 14 пудовъ $27\frac{3}{4}$ ф., оказавшійся при перевѣскѣ бѣлаго воска, по объясненію правленія, получился какъ вслѣдствіе того, что при перевѣскѣ значительнаго количества вообще неизбѣженъ, такъ называемый, провѣсъ въ ту, или другую сторону, такъ и вслѣдствіе того, что, при приѣмкѣ воска смотрителемъ завода изъ воскобѣлильни, на каждые 10-ть пудовъ всегда берется $\frac{1}{2}$ ф. похода. Походъ этотъ берется по тому, что воскъ, принимаемый изъ воскобѣлильни, всегда бываетъ въ сыромъ видѣ и чрезъ нѣкоторое время усыхается и теряетъ въ вѣсѣ. Съ своей стороны ревизіонный комитетъ можетъ засвидѣтельствовать

что только за день до перевѣски бѣлый воскъ поступилъ въ складъ изъ воскобѣлильни и былъ дѣйствительно въ сыромъ видѣ.

Излишекъ въ 6-ть пудовъ $19\frac{1}{4}$ ф., получившійся на огаркахъ, правленіе завода объяснило тѣмъ, что при перевѣскѣ огарковъ, на мѣшки, въ которыхъ они получаютъ, всегда принято сбрасывать по 2 ф. на каждый мѣшокъ, тогда какъ въ дѣйствительности не всѣ мѣшки имѣютъ вѣсъ въ 2 ф., а иной изъ нихъ вѣситъ $1\frac{1}{2}$ ф., другой— $1\frac{3}{4}$ ф. и т. д. При такой разницѣ въ вѣсѣ мѣшковъ, при перевѣскѣ огарковъ въ 4000 пудовъ, легко могъ образоваться излишекъ въ 6-ть и болѣе пудовъ.

Излишекъ въ 5 пудовъ $20\frac{1}{4}$ ф. на фитильной бумагѣ и въ 3 пуда $31\frac{1}{4}$ ф. на бумагѣ оберточной, по объясненію правленія, явился слѣдствіемъ того, что, при полученіи этого матеріала изъ фабрики, въ дѣйствительности его оказывается всегда больше чѣмъ обозначено по фактурамъ и счетамъ, по коимъ дѣлаются записи въ книгахъ.

Излишекъ въ 1 пудъ $8\frac{1}{8}$ ф. на свѣчахъ, въ 17 ф. на желтомъ воскѣ, въ $31\frac{3}{4}$ ф. на увязи, въ $2\frac{1}{2}$ ф. на ладонѣ и недостатокъ 9-ти золотниковъ на смирнѣ, правленіе объяснило провѣсомъ.

Недочеты въ 10-ть полубутылокъ церковнаго вина правленіе завода объяснило тѣмъ, что при полученіи этого продукта ящиками, во многихъ изъ нихъ оказывается недочетъ одной, или двухъ полубутылокъ, о чемъ правленіе въ настоящее время ведетъ переписку съ поставщикомъ, результатъ которой пока еще не извѣстенъ. Переписка эта была предъявлена и ревизіонному комитету.

Всѣ данныя правленіемъ завода объясненія по поводу излишка, или недостатка матеріаловъ противъ записей по книгамъ ревизіонный комитетъ находитъ удовлетворительными. Только относительно объясненія излишка на огаркахъ комитетъ не можетъ не замѣтить, что вѣсъ мѣшковъ,

въ которыхъ получаютъ и перевѣшиваютъ огарки, долженъ быть опредѣляемъ правленіемъ завода болѣе точно.

Закончивъ ревизію по дѣлопроизводству и счетоводству и провѣривъ наличность всѣхъ матеріаловъ, ревизіонный комитетъ приступилъ къ повѣркѣ кассы завода, при чемъ на 4 октября сего года въ кассѣ оказалось:

1) Наличными деньгами	220 руб. 86 к.
2) По книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ .	12200 руб. — к.
3) Выданныхъ смотрителю завода авансомъ и не внесенныхъ еще въ расходъ	164 руб. 17 к.

А всего въ кассѣ завода оказалось . 12585 руб. 3 к.

Но такъ какъ учетъ всѣмъ матеріаламъ завода сдѣланъ былъ не въ одинъ день, а въ продолженіи трехъ дней (3, 4 и 5 сент), повѣрка же суммы была произведена почти чрезъ мѣсяць (4 окт.), при чемъ заводъ продолжалъ свои операціи по приѣмкѣ и отпуску разныхъ матеріаловъ, то для точнаго опредѣленія какъ актива, такъ и пассива завода оказалось необходимымъ подсчитать всѣ матеріалы и суммы но на одно и тоже число, именно на 3-е сентября, т. е. на тотъ день, когда начата была повѣрка наличности матеріаловъ, что комитетъ и сдѣлалъ, при чемъ оказалось, что на 3-е сентября сего года заводъ имѣть:

Бѣлаго воска	3427 пудовъ	23 ³ / ₄ ф.
Желтаго воска	9	4 ¹ / ₂ "
Воска въ стружкахъ	6748	4 ¹ / ₂ "
Свѣчей и крестиковъ	1546	35 ³ / ₈ "
Свѣчныхъ огарковъ	269	1 "
Фитильной бумаги	74	14 ¹ / ₂ "
Оберточной бумаги	46	3 "
Увязи	6	18 "
Этикетовъ	2	16 "
Ладоны	12	11 ¹ / ₂ "
Смирны	1	11 ⁵ / ₈ "

Деревяннаго масла	15 пудовъ	21 ф.
Церковнаго вина	18 бут.	232 полубут.
Наличныхъ денегъ	14671 руб.	82 коп.

Если всѣ матеріалы завода перевести на деньги по расчету стоимости ихъ самому заводу (бѣлый воскъ — 24 р., желтый — 26 р., воскъ на воскобѣлильнѣ, содержащій въ себѣ массу фитилей и др. отбросковъ, — 22 р., свѣчи — 24 р., 80 к., огарки — 18 р., фитильная бумага — 17 р. 20 коп., оберточная — 4 р. 40 к., увязь — 8 р. 40 к. и т. д.), то окажется, что на 3-е сентября всѣхъ матеріаловъ на заводѣ было на сумму 276,237 р. 35 коп.

Изъ книгъ и ежемѣсячныхъ журналовъ правленія завода ревизіонный комитетъ усмотрѣлъ, что на то же 3-е сентября за уѣздными церковно-свѣчными складами числится долга заводу за свѣчи въ суммѣ 107,123 р. 22 к.

Недвижимое имущество и инвентарь завода въ настоящемъ году выражается въ суммѣ 54,120 рублей.

Такимъ образомъ, при повѣрѣннѣ ревизіоннымъ комитетомъ всѣхъ матеріаловъ и кассы завода оказалось, что на 3-е сентября сего года заводъ нашъ имѣлъ:

- На 276,237 р. 35 к. — разнаго рода матеріаловъ;
- на 14,671 р. 82 к. — наличныхъ денегъ;
- на 107,123 р. 22 к. — долга за уѣздными складами и церквами;
- на 54,120 р. — к. — инвентаря и недвиж. имущества.

А всего на 3-е сентября заводъ имѣетъ денегъ и разнаго рода матеріаловъ на сумму — 452,152 р. 39 коп.

На то же 3-е сентября, какъ видно изъ книгъ и документовъ правленія завода, самъ заводъ долженъ:

- 128,731 р. 34 коп. — разнымъ учрежденіямъ и церквамъ;
- 14,148 р. 26 коп. — не выданныхъ процентовъ;
- 44 р. 23 коп. — долга за разные матеріалы.

А всего на 3-е сентября сего года заводъ имѣетъ долга на сумму — 142,923 р. 83 коп.

Если исключить этот долг завода изъ имущества его, то получимъ остатокъ въ 309,228 р. 58 коп., что и составляетъ чистую прибыльъ завода за все время его существованія, или, такъ называемый, собственный капиталъ его.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, ревизіонный комитетъ считаетъ своимъ долгомъ доложить Вашему Преосвященству, что дѣла нашего свѣчнаго завода и въ настоящемъ году находятся въ весьма удовлетворительномъ состояніи и что дѣятельность какъ членовъ правленія завода, такъ и бухгалтера его, отличающагося опытностію и умѣньемъ вести отчетность столь многосложнаго дѣла, заслуживаетъ не только полнаго одобренія и благодарности, но и поощренія.

Ревизіонный комитетъ считаетъ своимъ долгомъ доложить Вашему Преосвященству также и о томъ, что вслѣдствіе неремѣны способа выдѣлки свѣчей (вмѣсто способа подряднаго способомъ артельнымъ) правленіе завода въ настоящемъ году сдѣлало сбереженіе въ 2500 рублей.

Члены	}	Священникъ <i>Василій Дзюбенко.</i>
Ревизіоннаго		Священникъ <i>Сампсонъ Сребниукій.</i>
Комитета:		Священникъ <i>Василій Навротскій.</i>

1901 года,
октября 23 дня.

На докладѣ этомъ 23 октября 1901 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго: „Читаль; передается въ правленіе церковно-свѣчнаго завода, сдѣланныя ревизіею указанія принять во вниманіе.

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 20 августа дочь мѣщанина г. Нѣжина Черниговской губерніи Меера Бенина—*Хася Бенингъ*, 17 лѣтъ, священникомъ Вознесенской церкви с. Поповки, Пирятинскаго уѣзда, Александромъ *Тихоновичемъ*, съ нареченіемъ имени „*Ольга*“, при воспріемникахъ: дворянинѣ с. Туровки, Прилукскаго уѣзда, Николаѣ Николаевичѣ *Марковичѣ* и дворянкѣ с. Поповки Ольгѣ Николаевнѣ *Катериничѣ*; 26 августа—окончившій курсъ Лубенской классической гимназіи, бывшій мѣщанинъ г. Переяслава *Аронъ Шлемовъ Берляскій*, 21 года, священникомъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Лубень Іоанномъ *Кожолницкимъ*, съ нареченіемъ имени „*Аркадій*“, при воспріемникахъ: студентѣ Кіевскаго университета Александрѣ Васильевичѣ *Португаловѣ* и вдовѣ надворнаго совѣтника Ольгѣ Аврамовнѣ *Пищи-Мухи*.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

Народныя чтенія открыты въ селѣ Парасковей, Константиноградскаго уѣзда, при мѣстномъ народномъ училищѣ священникомъ Іоанномъ Погодою.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ г. директора народныхъ училищъ 14-го октября сего года сказано: „сообщить о безпрепятственности“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторією выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1901 года октября 15-го дня выдана сборная книга за № 22446, на имя козака Мины Григорьевича Гмиры, на ремонтровку Христо-Рождественской церкви мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда.

б) 1901 года октября 18-го дня выдана сборная книга за № 22748, на имя козака Василя Артемовича Самойленко, на ремонтровку Троицкой церкви села Лазьковъ, Зѣньковскаго уѣзда.

в) 1901 года октября 20-го дня выдана сборная книга за № 22905, на имя козака Игнатія Ивановича Решетника, на постройку церкви въ деревнѣ Мажаровкѣ, Константиноградскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: Архіерейскія служенія.— II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Отчетъ Правленія Полтавскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1900 годъ.— III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 ноября 1901 г.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ УЧР. 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ жизни.

Капиталъ общества болѣе 26,000,000 руб.
ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при
ЛИКВИДАЦІЯ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ дѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,
какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ: Александровская ул. д. Варшавскихъ
Агентъ *И. Дохманъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Божіей Матери—всѣхъ скорбщихъ радости *)—II. Св. Апостолъ и Евангеліе Матеей.—III. Праздникъ 25-лѣтія Полтавскаго духовнаго училища.—IV. По поводу построенія храма въ деревнѣ Обозновѣ. V. Освященіе новаго зданія женской церковно-приходской школы с. Иванови.—VI. Освященіе пристройки пріюта сестричнаго братства во имя Богоматери, именуемой «Троеручица».—VII. 23 октября въ приходѣ Преображенской церкви г. Полтавы.—VIII. Свящ. Н. Бѣлогриць-Котляревскій (Некрологъ).—IX. Извѣстія и замѣтки: Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 ноября 1901 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.

ПОЛТАВСКІЙ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Божіей Матери—всѣхъ скорбящихъ радости *).

*Радуйся, благодатная Богородице
Дѣво, всѣхъ скорбящихъ радости.*

Такъ величаетъ и убажжаетъ св. церковь Пресвятую Дѣву — Матерь Господа нашего Іисуса Христа. И въ самомъ дѣлѣ, кто принесъ въ міръ большую радость, какъ не Она, родившая Сына Божія, избавившаго весь родъ человѣческій отъ бѣдъ и скорбей, отъ всѣхъ золь и печалей, порожденныхъ грѣхомъ, осужденіемъ и смертію? Что доставляетъ намъ, христіанамъ, большее утѣшеніе и радованіе въ скорбныхъ обстояніяхъ нашей жизни, какъ не увѣренность въ томъ, что мы обрѣтаемъ надежное прибѣжище, покровъ и заступленіе во всемогущей Предстатель-

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ въ день воспоминанія явленія иконы Пресвятыя Богородицы, всѣхъ скорбящихъ радости, 24 октября, какъ имѣется точный списокъ съ этой иконы—мѣстно-чтимый, ежегодно совершается торжественное Богослуженіе и бываетъ многочисленное собраніе молящихся.

ницѣ всего міра и близкой ко благосердію Владыки Царидѣ небесной?

И казалось бы, что, послѣ этого, въ мірѣ христіанскомъ, гдѣ есть Преблагословенная Матерь Всевышняго— всѣхъ скорбящихъ Радость, не должно быть ни скорбящихъ, ни печальныхъ. Однако же видимъ иное. Между христіанами такъ мало довольныхъ и радующихся, и такъ много сѣтующихъ и печальныхъ, такъ рѣдко полное счастье и утѣшеніе и такъ обыкновенны воздыханія и слезы. Гдѣ же причина этому?

Прежде всего должно сознаться, что скорби и страданія наши проистекаютъ не рѣдко отъ причинъ, зависящихъ отъ насъ. Мы во многомъ заблуждаемся и дѣлаемъ ошибки, мы часто грѣшимъ. Гдѣ же грѣхъ, тамъ и скорбь. *Скорбь и тѣснота на всяку душу человека, творящаго злое* (Римл. 2, 9), говоритъ слово Божіе. Кромѣ того, должно помнить и то, что цѣль нашей земной жизни есть достиженіе царства славы и блаженства на небѣ. Слово же Божіе говоритъ, что *многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22). Когда же скорби—неизбѣжные спутники наши на землѣ, то не сѣтовать только, не воздыхать только и проливать слезы подобаетъ намъ, христіанамъ, во время постигающихъ насъ здѣсь бѣды и скорбей, но необходимо и размышлять о прискорбномъ состояніи нашемъ. Прежде всего нужно проникнуться намъ чувствомъ раскаянія въ грѣхахъ, и, сокрушаясь о нихъ всѣмъ сердцемъ, не падать духомъ въ постигаемыхъ насъ скорбныхъ обстояніяхъ, но искать отъ нихъ облегченія, утѣшенія, и радостнаго успокоенія. Въ чемъ именно? Въ томъ, что Отецъ небесный видитъ наши нужды и печали, слышитъ наши воздыханія и приѣмлетъ наши прошенія, что ангелы и весь соборъ святыхъ Божіихъ состраждутъ намъ въ скорби и готовы оказать намъ благодатную помощь во

всякой нуждѣ, что Пресвятая Матерь Божія, Царица небесе и земли, призираетъ и хранить насъ подѣ Своимъ благодатнымъ покровомъ, молится и ходатайствуетъ о насъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ, что Самъ Господь Иисусъ Христосъ пребываетъ съ нами и въ насъ со всѣмъ Божественнымъ всемогуществомъ Своимъ, премудростію и любовію Своею, со всѣми божественными дарами благодати Своей, *во еже спастися намъ и въ разумъ истины пріити* (1 Тим. 2, 4). Нося въ умѣ своемъ такія мысли и возгрѣвая въ сердцѣ такія чувства, можемъ ли мы не испытывать и здѣсь на землѣ при всѣхъ бѣдахъ и скорбяхъ нашихъ утѣшительныхъ и радостныхъ ощущеній въ такъ настроенной душѣ нашей?

Но если нѣкоторые скорбятъ и печалятся, воздыхаютъ и плачутъ, безутѣшно и безнадежно, даже до отчаянія и ропота на Бога и на людей, то не отъ того ли, что болѣе проникаются жаждою земныхъ наслажденій и радостей, скоропреходящихъ и временныхъ, чѣмъ желаніемъ встать духовно и познавши суетность вождельній и прелестей мірскихъ, хотя часто вызывающихъ восторги и рукоплесканія, но не доставляющихъ душѣ мира и покоя и не заглушающихъ укоровъ совѣсти, войти и пребывать въ постоянномъ союзѣ съ Господомъ и Спасителемъ — Источникомъ веселія вѣчнаго, радости нескончаемой? Не отъ того ли случается, что скорбь у иныхъ дѣлается безутѣшною, печаль безысходною, что въ бѣдственныхъ обстоятельствахъ жизни они преимущественно, а не рѣдко и исключительно, полагаются на сужденія человѣческія, якобы вѣрныя, какъ основанныя на научныхъ изслѣдованіяхъ, но, какъ извѣстно, часто ошибочныя, ложныя, даже вредныя; Слово же Божіе оставляютъ не только безъ изученія, но въ полномъ забвеніи: ни чтеніемъ его не занимаются, ни руководства и назиданія въ немъ не ищутъ, тогда какъ въ немъ именно

заключается все сокровище истиннаго знанія, наиболѣе имѣющаго значеніе для жизни и дѣятельности, оно только есть источникъ вѣчной истины и правды? Не отъ того ли иногда слышатся неистовые вопли и стоны тѣхъ, которые, забывъ Бога, выйдя изъ послушанія Его святому закону и не находя вѣрной опоры въ направленіи своей нравственной жизни, становятся жертвою малодушія и отчаянія и, лишившись надежды получить удовлетвореніе въ радостяхъ и утѣхахъ, изобрѣтенныхъ человѣческимъ разумомъ, въ неутомимыхъ мукахъ совѣсти, въ безнадежныхъ терзаніяхъ сердца, не видя впереди никакой отрады, предаются ожесточенію и озлобленію и погибаютъ? И сколько встрѣчается на всѣхъ поприщахъ общественной жизни и дѣятельности не довольныхъ, сѣтующихъ, скорбящихъ и печальныхъ, отъ того, что не въ силахъ бороться съ неудачами и горемъ житейскимъ, что въ этой борьбѣ не знаютъ, не находятъ, потому что не хотятъ знать и находить утѣшенія и радости, облегченія и помощи тамъ, гдѣ преизобилуетъ благодатная сила, милость, благость, всемогущество и неисчерпаемая любовь, то есть въ Богѣ, Спасителѣ и Избавителѣ человѣчества отъ бѣдъ и скорбей и въ Матернемъ заступничествѣ и покровительствѣ Царицы небесной.

Не только насъ, братіе, постигаютъ скорби и печали въ жизни. Подвергались бѣдствіямъ и напастямъ, терпѣли скорби и страданія и вѣрные слуги Христовы, каковы были св. апостолы, мученики и подвижники, и даже сильнѣе и жесточе были ихъ обстоянія и суровѣе ихъ подвиги, чѣмъ тѣ, которые приходилось и приходится переносить намъ. Св. апостолы были изгоняемы изъ городовъ, приводимы на судъ и предаваемы истязаніямъ и мукамъ, томвились въ темницахъ, страдали отъ жажды, голода, наготы, скитаній, побоевъ, злословія и хуленій (Кор. 4, 11). Земная участь св. мучениковъ была также самая несчастная. Злоба

мучителей истощила все роды мучений самых ужасных, чтобы поколебать их твердость и победить терпение. Св. подвижники, пренебрегши всеми благами мира и не пожалев разорвать самые нежные узы родства и дружбы, удалялись в пустыни, поселялись в горах и вертепах, проводили всю жизнь свою в посты и трудах, в молитвах и волебнопреклонениях, в слезах и воздыханиях. И что же, предавались ли скорби ты и другие? Нет. *Нынче радуясь въ страданіяхъ моихъ*, говорит за всех апостоловъ апостоль Павелъ, *ибо по мѣру того, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается Христомъ и утѣшеніе наше* (Колос. 1, 24; 2 Кор. 1, 5). А кто изъ св. мучениковъ согласился промѣнять свою участь на все почести, богатство и удовольствія, которыя предлагали имъ мучители за отречение отъ Христа?! Такова была полнота ихъ духовной радости о Господѣ, что телесныя скорби и страданія не превозмогли ихъ терпѣнія и мужества. А кто изъ св. подвижниковъ согласился промѣнять пустыню со всеми ея неудобствами и трудностями на исполненную радостей и удовольствій жизнь мірскую?! Такъ дорожили они утѣшеніемъ Духа Святаго, что утѣхи человѣческія не привлекали ихъ вниманія.

Да будемъ же и мы, братіе, съ твердостью и терпѣніемъ, безъ выраженія безутѣшныхъ воздыханій и слезъ переносить все постигающія насъ скорби и печали, возгрѣвая въ себя утѣшеніе о Духѣ святѣ и духовную радость о Господѣ, да, пламенѣя любовью къ Спасителю нашему и Богу, удостоимся неизреченной радости въ вѣчномъ царствѣ Его, а къ Пресвятой Богородицѣ—всѣхъ скорбящихъ радости *прильжно нынѣ притецемъ, грѣшнии и смиреннии, и припадемъ въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Вла-*

дыщице помози на ны милосердовавшие, и исполни радости и веселія скорбное сердце наше.

П. Θ. Д.

Св. Апостоль и Евангелистъ Матеей.

Какъ обо всѣхъ почти Апостолахъ и ученикахъ Господа, такъ и о св. Матееѣ, имя котораго носить наше первое Евангеліе, извѣстно и предано намъ не много вполнѣ достовѣрнаго и опредѣленнаго. Никто не сомнѣвается, что это тотъ самый Матеей, который въ спискѣ Апостоловъ занимаетъ седьмое (Мрк. III, 18; Лк. VI, 15) или восьмое (Мѣ. X, 3; Дѣян. 1, 13) мѣсто, болышею частію въ связи съ именемъ Θомы. Къ лику двѣнадцати Апостоловъ Матеей примкнулъ не въ самомъ началѣ общественнаго служенія Господа, и о призваніи его сохранилось совершенно опредѣленное извѣстіе. Въ первомъ Евангеліи Матеей называется „мытаремъ“ (X, 3), а это даетъ право видѣть извѣстіе объ его призваніи въ IX, 9, гдѣ сказано: *И преходя Иисусъ оттуду видѣ чловѣка спядца на мытницѣ, Матѣея глаголема: и глагола ему: по мнѣ гряди, и воставъ по немъ иде.* Сообщение поразительно краткое, — но какой глубоко-знаменательный и поучительный фактъ изъ жизни чловѣка-грѣшника оно рисуеъ! Немногія слова Евангелиста вводятъ насъ въ тайники внутренняго существа Апостола Матеея и раскрываютъ предъ нами его духовный образъ.

Матеей—„мытарь“. Въ Іудеѣ это имя вызывало только презрѣніе и ненависть, а фарисеи сторонились отъ мытарей, какъ отъ людей проклятыхъ. Мытарей создало ненавистное для іудеевъ римское владычество. Это былъ классъ людей, которые собирали подати, осматривали товары, взымали пошлину съ ввоза и вывоза, брали уличныя и мостовыя

подати и т. п. При сборѣ податей съ подчиненныхъ народовъ у римлянъ тогда господствовала система откупа. Но по обычной гордости и по естественнымъ расчетамъ выгоды они не хотѣли собирать деньги сами. Обыкновенно римское правительство поручало сборъ податей какому либо знатному римлянину изъ сословія всадниковъ, съ условіемъ, чтобы онъ представилъ въ государственную казну извѣстную сумму. Этотъ главный откупщикъ въ свою очередь не самъ производилъ сборъ, а сдавалъ его на откупъ другому лицу съ обязательствомъ—представить ему сумму, большую той, какую онъ долженъ внести въ государственную казну; этотъ послѣдній, также съ прибылью для себя, сдавалъ сборъ другимъ, болѣе мелкимъ откупщикамъ. Послѣдовательный рядъ этихъ откупщиковъ въ Палестинѣ замыкался мытарами. Понятно, съ какими большими требованіями должны были являться мытари предъ народомъ: помимо собственныхъ интересовъ, ради которыхъ они принимали откупъ и которые при этой системѣ не были ограждены предѣлами, имъ приходилось покрывать корыстную прибыль всѣхъ предшествовавшихъ откупщиковъ. При такой обязанности имъ часто, вмѣсто дѣлъ милосердія, приходилось совершать насилія и, при видѣ бѣдности, заглушать въ своей совѣсти голосъ состраданія и отнимать у бѣдняка послѣднее. Отъ несправедливыхъ и жестокихъ вымогательствъ мытарей, лихоимства и жадности не было ни защиты, ни суда. Но корни пенависти и презрѣнія къ мытарямъ были значительно глубже. Іудеи имѣли сильныя религіозныя сомнѣнія относительно законности уплаты какой либо дани кесарю, такъ какъ она указывала на рабство Риму, которое сокрушило еврейскую гордость, разбило всѣ ихъ великіе идеалы и было тягостнѣе и постыднѣе всѣхъ цѣлей тюрьмы. Какъ же омерзительны были въ глазахъ правовѣрныхъ тѣ, которые для своей наживы жертвовали лучшими завѣтами своей

религіи, самыми дорогими надеждами націи? Мытарь былъ грѣшникъ противъ Бога, совѣсти и законовъ своей кроти. Онъ—отщепенецъ и безконечно болѣе виновень, чѣмъ всякій преступникъ (Мѳ. XVIII, 17. Лк. XV, 1; Мѳ. XXI, 31. 32. Лк. VII, 34; XV, 1); онъ—тоже, что язычникъ (Мв. XVIII, 17). Въ общемъ мытари своимъ поведеніемъ оправдывали этотъ господствовавшій взглядъ на нихъ. Но Матѳей, Закхей и другіе мытари, внимавшіе призывамъ Предтечи и Спасителя, показываютъ, что не всѣ мытари были людьми погибшими. Стоя ближе къ римской власти, мытари болѣе другихъ способны были понимать, что чаяніе Израилево не въ политической силѣ и блескѣ, ибо Богъ отнялъ ихъ,—оно должно быть духовнаго характера. Отверженные и загражденные отъ праваго пути черствостію и безсердечіемъ людей, на которыхъ всѣ смотрѣли, какъ на религіозныхъ и благочестивыхъ, мытари чувствовали свое недостоинство и всѣ надежды возлагали на милосердіе Божіе. *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному* (Лк. XVIII, 13),—такъ они привыкли взывать, думать и чувствовать, приготовляя себя для дѣйствія возраждающей и освящающей благодати. Къ такимъ мытарямъ принадлежалъ и Матѳей.

Обстоятельства обращенія Матѳея, равно какъ и послѣдованіе его за Христомъ, показываютъ, что онъ давно зналъ Учителя изъ Назарета, слушалъ Его ученіе и исполненъ былъ величайшаго довѣрія къ Нему. Матѳей чувствовалъ, что этотъ Учитель не похожъ на презиравшихъ его напыщенныхъ раввиновъ: въ Немъ было что-то, пробуждавшее совѣсть и привлекавшее сердце. Слова Его открывали новый міръ. Обращеніе Его съ людьми показывало, что Онъ—другъ мытарей и грѣшниковъ. Сидя предъ своей мытницей у берега Генисаретскаго озера, близъ Капернаума, Матѳей долженъ былъ часто слышать Его, когда Онъ

училъ на берегу озера, потому что этотъ берегъ былъ лучшимъ и чаще всего избираемымъ мѣстомъ для ученія. У мытницы своей Матеей сидѣлъ и въ тотъ достопамятный для него день, когда онъ замѣтилъ, что Господь приближается къ нему. Спаситель остановилъ на Матееѣ тотъ исполненный любви взглядъ, который проникалъ въ тайники человѣческой души и дѣлалъ Его истиннымъ ловцомъ людей. Благостный зовъ: *по мнѣ гряди* — слился во едино съ внутренней склонностью мытаря и сообщилъ ему рѣшительную силу. Не было нужды и въ малѣйшемъ размышленіи и обдумываніи. Матеей не сказалъ ни слова: онъ всталъ, оставилъ свою мытницу и послѣдовалъ за Христомъ. Прошлое все исчезло, — связь съ нимъ окончательно разорвана. Матеей не только обращенъ ко Христу, но и сталъ въ рядъ тѣхъ, которые сдѣлались основаніемъ великаго зданія Церкви Христовой. Вѣроятно, тотчасъ послѣ этого въ домѣ Матеея состоялась трапеза, на которой было много прежнихъ его сотоварищей, мытарей и грѣшниковъ, повидимому, увлеченныхъ его примѣромъ къ послѣдованію за Христомъ. Здѣсь Матеей и другіе мытари услышали ободрительныя для нихъ слова Спасителя: *не приидохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе* (Мѣ. IX, 13).

Всѣ подробности повѣствованія о призваніи Матеея буквально совпадаютъ съ повѣствованіемъ свв. Марка (II, 14) и Луки (V, 2) о призваніи къ апостольству мытаря Левія, откуда безспорно, что мытарь Матеей и мытарь Левій — одно лицо. Мы не знаемъ, было ли имя Матеей дано ему съ дѣтства, наряду съ собственнымъ именемъ — Левій, или же Спаситель далъ ему новое имя въ воспоминаніе обращенія. „Матеей“ значитъ „даръ Божій“.

Послѣ призванія имя Апостола Матеея больше не встрѣчается въ свящ. книгахъ Новаго Завѣта, если исключить списки Апостоловъ. Несомнѣнно, что исторгнутый изъ

бездны прежняго уничиженія Матѳеей всю свою душу вложилъ въ исполненіе своихъ обязанностей, но онъ не выдвигался впередъ, не выступалъ на первый планъ, почему о немъ не сохранилось никакихъ нарочитыхъ извѣстій. О немъ можно утверждать только то, что извѣстно и о прочихъ Апостолахъ: онъ былъ ближайшимъ ученикомъ Госиода и участвовалъ во всѣхъ событіяхъ евангельской и первоначальной апостольской исторіи. Свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ апостола Матѳея послѣ Пятидесятницы смутны, неопредѣленны и разнорѣчивы. Древнее преданіе свидѣтельствуетъ, что онъ нѣкоторое время благовѣствовалъ въ Палестинѣ. По своей жизни онъ былъ строгій аскетъ: Климентъ Алекс. свидѣтельствуетъ, что онъ никогда не вкушалъ мяса и питался лишь сѣменами, плодами и овощами, что вполне согласно съ характеромъ такихъ лицъ, всецѣло посвящающихъ себя Богу — не только душу, но и тѣло. По словамъ Климента Алекс., Матѳеей оставался въ Палестинѣ пятнадцать лѣтъ послѣ Вознесенія Господа и потомъ отправился въ другія страны. Но гдѣ именно благовѣствовалъ апостолъ Матѳеей по удаленіи изъ Святой Земли, объ этомъ нѣтъ положительныхъ и точныхъ извѣстій. Большинство и, если не ошибаемся, достовѣрнѣйшихъ свидѣтелей древнихъ сообщаютъ, что Эѳіопія (царство Мероэ) приняла отъ него Евангеліе; другіе указываютъ на Персію или Македонію, Парѳію, Сирію и т. д. Во всякомъ случаѣ правильнѣе признать, что апостолъ Матѳеей обращался съ своимъ благовѣстіемъ къ племенамъ семитическаго происхожденія, который по складу ума и по характеру возрѣній ближе стояли къ еврейскимъ понятіямъ и скорѣе всего могли усвоить проповѣдь о Христѣ въ той формѣ, въ какой предлагалъ ее св. Матѳеей.

Историкъ Евсевій пишетъ: „Матѳеей проповѣдалъ (ученіе Христово) сперва Евреямъ, а потомъ, вознамѣрившись идти

къ другимъ народамъ, изложилъ на отечественномъ языкѣ известное нынѣ подь его именемъ Евангеліе—для того, чтобы Христіанамъ, отъ которыхъ онъ удалялся, это писаніе могло вознаградить недостатокъ его личного присутствія“. Болѣе древній писатель (перв. пол. II в.), Папій Іерапольскій свидѣтельствуеть: „Матѳей записалъ бесѣды Господа на еврейскомъ языкѣ, а переводилъ ихъ, кто какъ могъ“. Такимъ образомъ, оставляя Палестину, апостоль Матѳей, вѣроятно, въ самой столицѣ Святой Земли, откуда благовѣстники выходили на свое служеніе и куда возвращались для обмѣна мыслями и для совѣщаній относительно дальнѣйшаго направленія проповѣднической дѣятельности, написалъ свое Евангеліе, явившись, по общему и согласному вѣрованію Церкви, начальновождемъ евангельской письменности. По свидѣтельству древнихъ отцевъ и учителей церковныхъ, Евангеліе Матѳея написано было первоначально для іудео-христіанъ Палестины; а св. Іоаннъ Златоустъ говорить, что оно было написано по просьбѣ увѣровавшихъ іудеевъ изложить въ письмени то, что проповѣдано было устно. Но несомнѣнно, что душа св. Матѳея, при написаніи Евангелія, исполнена было тою же скорбію и не престающею болѣзнію о братіи по плоти, которая возбудила и Апостола языковъ написать столь прочувствованныя главы (IX—XI) въ посланіи къ Римлянамъ: утверждая въ вѣрѣ іудео-христіанъ, Евангелистъ всегда имѣлъ въ виду и „весь домъ Израиля“, питая надежду, что еще не всѣ чада избраннаго народа настолько ожесточились и упорны, чтобы сдѣлать совершенно невозможнымъ обращеніе къ вѣрѣ въ Иисуса Христа, какъ обѣтованнаго Мессію, разъ имъ ясно показано будетъ, что онъ дѣйствительно Тотъ, Котораго они продолжаютъ ожидать. Въ этомъ смыслѣ свидѣтельствуеть и св. Ириней: „Евангеліе отъ Матѳея,—говорить онъ.— написано для іудеевъ, ибо они упорно ожидали Христа чло

сѣмени Давидова Итакъ, принимая во вниманіе столь сильное желаніе, и Матѳей всячески старался убѣдить ихъ, что сХристосъ дѣйствительно отъ сѣмени Давидова, почему и началъ съ Его происхожденія“. Эти внѣшнія свидѣтельства о первыхъ читателяхъ Евангелія вполнѣ подтверждаются и всѣмъ содержаніемъ его и многими частными чертами. Папій, какъ указано выше, свидѣтельствуеъ, что Евангеліе Матѳея написано было на еврейскомъ языкѣ; таково же было преданіе и всѣхъ вообще древнихъ писателей (Иринея, Кирилла Іерус , Елифанія, Златоуста, Іеронима и др), а Евсевій на основаніи преданія пишетъ: „Пантенъ ходилъ къ индійцамъ и у нѣкоторыхъ тамошнихъ жителей, познавшихъ Христа, нашель Евангеліе Матѳея, принесенное туда еще до его прибытія. Имъ проповѣдывалъ одинъ изъ Апостоловъ Вареоломей и оставилъ у нихъ написанное по-еврейски Евангеліе Матѳея, которое и сохранилось у нихъ до означеннаго времени“. Еврейскій языкъ избранъ былъ св Матѳеемъ несомнѣнно для того, чтобы удовлетворить потребности христіанъ, не знавшихъ греческаго языка, а также и для того, чтобы писаніе могло найти болѣе легкій доступъ и къ ревнителямъ отеческихъ преданій, съ ненавистью относившихся ко всему греко-римскому. Этотъ еврейскій языкъ былъ арамейскимъ народнымъ нарѣчіемъ господствовавшимъ тогда въ Палестинѣ, такъ какъ языкъ священныхъ книгъ въ это время пересталъ быть живымъ и общедоступнымъ, и требовалъ особыхъ толкованій, какъ это было въ синагогахъ при чтеніи Закона и Пророковъ. Но, какъ свидѣтельствуеъ Папій, Евангеліе Матѳея постоянно требовало толкованій, конечно изъ-за свѣего языка. Арамейское нарѣчіе не было литературнымъ языкомъ, большинство даже палестинскихъ христіанъ пользовались языкомъ греческимъ. Поэтому Евангеліе Матѳея вѣроятно, кѣмъ либо изъ іудео-христіанъ скоро переведено было на грече-

скій языкъ, и переводъ вытѣснилъ собою подлинникъ, такъ что мы не имѣемъ ни одного древняго списка сего послѣдняго

Общимъ преданіемъ восточныхъ и западныхъ церквей было то, что св. Апостоль и Евангелистъ Матѣей вѣнчалъ свою апостольскую жизнь и дѣятельность мученичествомъ, хотя о мѣстѣ, времени и родѣ смерти между свидѣтельствующими объ этомъ большое разногласіе. Православная Церковь день мученической кончины его празднуетъ 16-го ноября.

Н. С.

Праздникъ двадцатипятилѣтія Полтавскаго духовнаго училища.

10-го Октября состоялось празднованіе двадцатипятилѣтія Полтавскаго духовнаго училища со времени обновленія его устройствомъ новаго зданія и общежитія для учениковъ. Праздникъ этотъ совершенъ съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Иларіона. по установленному заранѣе порядку. Съ цѣлію возможно большаго участія въ училищномъ празднествѣ духовенства, назначень былъ на 8 октября очередной съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Полтавскаго училищнаго округа по дѣламъ училища, который, покончивъ въ четырехъ засѣданіяхъ разсмотрѣніе дѣлъ, былъ дѣйствительнымъ участникомъ училищнаго праздника. Сверхъ того, по благословенію Его Преосвященства, правленіемъ училища были приглашены на праздникъ всѣ благочинные училищнаго округа, числомъ двадцать девять, городское духовенство и нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ въ пяти ѣздахъ, имѣвшіе въ истекшіи періодъ времени ближайшее отношеніе къ училищу по службѣ въ должностяхъ члена правленія, строительнаго комитета и т. п. Всѣхъ присут-

ствовавшихъ на праздникъ протоіереевъ и священниковъ было 70 человекъ.

Начало празднованія положено 8-го числа совершеніемъ парастаса и заупокойной литургіи на другой день. Въ 12 часовъ дня 9-го числа въ училищной церкви, въ присутствіи служащихъ и учащихся въ училищѣ и нѣкоторыхъ стороннихъ лицъ, составомъ о.о. уполномоченныхъ на Съездъ, въ числѣ десяти человекъ, *) во главѣ съ смотрителемъ училища, протоіереемъ Гр. Лисовскимъ, совершена торжественная панихида по усопшимъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе высокимъ покровителямъ, благодѣтелямъ, наставникамъ и ученикамъ училища, начиная съ почившихъ въ Божѣ Государей Императоровъ Александра II и Александра III, Полтавскихъ архипастырей и кончая другими лицами, памятными своею полезною дѣятельностію или же однимъ именемъ (каковы ученики) для училища. **) Предъ панихидою смотрителемъ училища сказана рѣчь, въ которой краткими чертами оживлены въ памяти образы нѣкоторыхъ изъ числа указанныхъ лицъ. Совершеніе панихиды, при умильномъ пѣніи училищнаго хора вообще, и вѣстности при трогательномъ пѣніи „Вѣчная память“ всѣми воспитанниками, съ обычнымъ колѣнопреклоненіемъ, и всей обстановкой храма, блиставшей отъ множества возженныхъ свѣчей въ рукахъ священнослужащихъ и молящихся, производило впечатлѣніе, трогательное не внѣшніе только органы чувствъ, но и проникающее далеко въ глубину души. Кто присутствовалъ при совершеніи этой панихиды и молился въ ней, у того останется она въ памяти надолго.

*) Протоіерея Н. Пирскаго (предсѣдателя съезда), священника Гр. Стефановича, священника Н. Гонтаровскаго, священника І. Саговскаго, священника Н. Кроткова, священника В. Бѣленькаго, священника А. Копя-Овдѣнко, священника В. Клименко, священника І. Любидкаго и священника І. Галабутскаго.

**) Вотъ списокъ именъ, поминавшихся на ектеніяхъ панихиды. О упокоеніи: Императоровъ. Александра II, Александра III, Архіепископа

Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника началось въ пять часовъ пополудни, его совершаль о. смотритель училища въ сослужепіи съ діакономъ кафедральнаго собора, при пѣніи училищнаго хора, въ присутствіи всѣхъ учащихъ и учащихя въ училищѣ. На литію и поліелей выходили тѣже о.о. иполномоченные съѣзда, которые принимали участие и въ совершеніи панихиды. Пѣснопѣнія исполнялись то хоромъ, то общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанниковъ съ канонархомъ. Съ рѣдкимъ одушевленіемъ исполнена общимъ пѣніемъ вечерняя пѣснь: „Свѣте тихій“. Богослуженіе продолжалось 2¹/₄ часа. Въ храмѣ присутствовало весьма много стороннихъ лицъ, были между прочими пріѣхавшіе изъ уѣздовъ на училищный праздникъ родители учениковъ.

Въ самый день праздника божественная литургія начата въ 9¹/₂ час. утра и совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Г. Пичеты, смотрителя училища протоіерея Гр. Лисовскаго, о.о. уполномоченныхъ съѣзда: Кобелякскаго градскаго собора протоіерея Н. Ширскаго и благочиннаго священника Гр. Стефановича, ключаря кафедральнаго собора, священника Владиміра Щитинскаго и члена училищнаго правленія, священника М. Филиппенко. Его Преосвященству сдѣлана была торжественная встрѣча при входѣ въ зданіе училища. Въ нижнемъ вѣстибюлѣ встрѣтила его училищная корпорація, во главѣ съ смотрителемъ училища, а на верхней площадкѣ, противъ

Іоанна, Епископовъ: Геннадія, Тихона, Михаила, Архимандрита Наѳанаила (прот. Н. Кузнецкаго), протоіереевъ: Іосифа (Діаталовича), Иларіона (Комарецкаго), Луки (Бѣлявскаго), Саввы (Гаврилкова), іереевъ: Василін (Курдиновскаго), Іліи (Курдиновскаго), Петра (Діаталовича), Алексія (Савлущинскаго), Михаила (Данилевскаго) рабовъ божіихъ: Алексія (Бутовскаго), Іоанна (Потакевича), Іоанна (Яновскаго), Іакова (Чернышенко), Іоанна (Павловича), Іоанна (Андріевскаго), Ігнатія (Морозова), Григорія Ткаченко), Іоанна (Федорова), (воспитанниковъ) Василія, Феодора, Прохора, Нила, Авдreja, Константина, Владиміра, Тимофея, Леонтія, Петра, Александра, Луки, Владиміра, Леонида, Аванасія и Іоанна.

церкви, ожидали его о.о. благочинные и прочіе лица духовнаго сана, прибывшіе на училищный праздникъ. Храмъ былъ перепелненъ молящимся. На литургіи присутствовали: Вице-Губернаторъ, Двора Его Величества Камергеръ, И. С. Леонтьевъ, городской голова, В. П. Трегубовъ, начальница женской Маріинской гимназіи, Н. Ив. Сіяльская и начальница Епархіальнаго женскаго училища, В. А. Андріевская. Пѣли воспитанники училища на два хора, а нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнены общимъ пѣніемъ. Все пѣніе прошло вообще хорошо, но лучше другихъ пѣснопѣній литургіи исполнено: „Тебе поемъ“... Здѣсь искусство регента и воодушевленіе юныхъ пѣвцовъ выразилась наиболѣе сильно въ истинно художественномъ исполненіи форте и піано. Во время причастна смотритель училища сказалъ слово о томъ, что честь и слава всякаго учебнаго заведенія заключается не въ долготѣи, а въ степени образованія и воспитанія питомцевъ его, подобно тому, какъ мудрость и добродѣтель составляютъ достоинство человѣка, а не сѣдина и старость. Послѣ литургіи совершенъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, епископу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Разоблачившись, по окончаніи молебна, Его Преосвященство приблизился къ воспитанникамъ и сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ по поводу училищнаго праздника, между прочимъ Владыка говорилъ, что вниманіе ихъ должно быть сосредоточено не на одномъ усилѣнномъ ученіи но и на добромъ поведеніи.

Изъ храма Его Преосвященство съ почетными гостями и духовенствомъ зашелъ въ одинъ изъ залъ верхняго этажа училищнаго зданія, гдѣ предложенъ былъ чай, а затѣмъ начался торжественной актъ въ большомъ залѣ перваго этажа. Актъ удостоили своимъ присутствіемъ: Начальникъ губерніи, Двора Его Величества Камергеръ А. К. Бельгардъ, директоръ Полтавскаго Кадетскаго корпуса, Генераль-Маі-

орь, А. П. Потоцкій, директоръ классической гимназіи, д. с. с. И. Д. Марковъ, директоръ реального училища, д. с. с. И. Ф. Дзюблевскій-Дзюбенко, инспекторъ классовъ Института благородныхъ дѣвиць, с. с. В. И. Сульжиковъ инспекторъ духовной семинаріи, іеромонахъ Александръ, инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища, протоіерей А. Капустянскій и всѣ присутствовавшія на литургіи свѣтскія и духовныя лица.

Актъ начался общимъ пѣніемъ стихирь: „Днесъ благодать святаго Духа насъ собра“, послѣ чего помощникомъ смотрителя училища, Ив. Ив. Стефановскимъ прочтено извлечение изъ исторической записки о состояніи училища в истекшее двадцатипятилѣтіе. За симъ большой хоръ воспитанниковъ, болѣе ста человекъ, исполнилъ подъ аккомпаниментъ фортепіано арію изъ оп. „Русалка“: „Какъ во горницѣ“, муз. Даргомыжскаго. Торжественность музыки и художественное исполненіе хора, какъ нельзя болѣе гармонировало важности торжества и общему праздничному настроенію. Далѣе смотрителемъ училища сообщены краткія свѣдѣнія изъ отчета о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ за 1900—1901 годъ, *) а дѣлопроизводителемъ правленія училища, В. С. Селинымъ, прочитаны списки учениковъ, окончившихъ въ истекшемъ учебномъ году курсъ училища и переведенныхъ въ старшіе

*) Изъ сообщенія оказалось, что въ училищѣ въ отчетномъ году состояло: штатныхъ служащихъ 15, частныхъ 4 и ученикъ въ 271. По сословіямъ ученика распредѣлялись такъ: духовныхъ 212, дворянъ 10, почетныхъ гражданъ 10, купцовъ и мѣщанъ 10, козаковъ и крестьянъ 26, иностранцевъ 3. По классамъ числилось: въ IV—40, въ III—64, во II—68, въ I—61 и въ приготовительномъ 38. Окончило курсъ 33, переведено въ старшіе классы 178, оставлено на повторительный курсъ 50, уволено изъ училища—10. Въ училищномъ общежитіи помѣшались 212 учениковъ, изъ коихъ полноцерковнымъ содержаніемъ пользовались 55 и полуцерковнымъ 31. На частныхъ квартирахъ и въ домахъ родителей 59. Въ теченіи года зарегистрировано въ училищной больницѣ больныхъ клиническихъ 281 и амбулаторныхъ 43 человекъ.

классы, при этомъ производилась раздача паградъ, книгъ и похвальныхъ листовъ, лучшимъ ученикамъ. Книги и похвальные листы выданы: Лещенку Василю (уч. IV кл.), Сидковскому Ѳедору (уч. II кл.), Дубнякову Константину, Черевку Александру и Бѣленькому Сергѣю (уч. I кл.). Одни похвальные листы получили: Тупкало Григорій (уч. IV кл.), Сокологорскій Владиміръ, Авраменко Павелъ, Дрыждъ Михаилъ (уч. III кл.), Черевко Кирилль, Тимошевскій Василій (уч. II кл.), Левицкій Иванъ, Недоступъ Борисъ, Грозинскій Николай, Василенко Сергѣй и Браилевскій Николай (уч. I кл.). Послѣ этого оркестромъ изъ воспитанниковъ на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ исполнено „Попури“ изъ оп. „Жизнь за царя“ муз. Глинки, а вслѣдъ затѣмъ тѣми воспитанниками и оркестромъ исполненъ „Народный гимнъ“, повторенный дважды. Пѣніемъ „Достойно есть“ законченъ актъ. Провожая почетныхъ гостей, духовенство благодарило ихъ за оказанную честь присутствіемъ на скромномъ училищномъ праздникѣ.

Послѣ акта въ тѣсномъ кругу духовенства и служащихъ въ семинаріи, Епархіальномъ женскомъ и духовномъ училищахъ, во главѣ съ Преосвященномъ Архипастыремъ, состоялась скромная трапеза въ одномъ изъ залъ верхняго этажа училищнаго зданія. За трапезой Его Преосвященствомъ предложенъ былъ тостъ за драгоценное здвровье Государя Императора, принятый восторженнымъ „ура!“ и сопровождавшійся пѣніемъ „Народнаго гимна“. Смотритель училища правозгласилъ тостъ за Святѣйшій Правительствующій Синодъ, за Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и за Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, послѣ котораго пѣли многолѣтіе. Имъ же предложенъ тостъ за Преосвященнаго Епископа Иларіона, такъ же сопровождавшійся многолѣтствованіемъ. Далѣе слѣдоваль рядъ тостовъ за духовенство училищнаго округа, о.о. уполномоченныхъ послѣднаго очереднаго съѣзда, смотрителя училища и другихъ лицъ,

такъ или иначе соприкосновенныхъ училищу и настоящему училищному празднику. Въ братской сердечной бесѣдѣ приведено было время за трапезой участниками ея. Его Преосвященство, не обнаруживая ни малѣйшей усталости послѣ недавно совершеннаго путешествія въ С.-Петербургъ, терпѣливо ожидалъ конца трапезы и въ началѣ пятого часа пополудни отбылъ изъ училища, провожаемый глубоко-признательнымъ и благодарнымъ духовенствомъ и училищной корпораціей, многолѣтствуемый учениками училища и всѣми напутствуемый пожеланіями отъ Господа многихъ лѣтъ а паче здоровья.

Вечеромъ явились въ училище братья и сестры учениковъ-воспитанники семинаріи и воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, а также служащіе въ семинаріи и женскомъ училищѣ съ своими семействами, духовенство, прибыли нѣкоторые изъ родителей воспитывающихся въ училищѣ дѣтей, и снова помѣщенія училища оживились, приняли многолюдный празднично-торжественный видъ. Въ большомъ залѣ устроенъ былъ музыкально-литературный вечеръ. Воспитанники прочитали: „Полтавскій бой“ отрывокъ изъ поэмы „Полтава“ А. С. Пушкина; басни Крылова: „Волкъ на псарнѣ“ и „Котъ и Поварь“, послѣднюю въ переложеніи на малороссійскомъ нарѣчьи, что вызвало чрезвычайно рѣзвый смѣхъ молодежи, сопровождавшійся усердными аплодисментами по адресу чтеца. Чтеніе чередовалось пѣніемъ и музыкой. Большимъ хоромъ изъ воспитанниковъ были исполнены: Хоръ изъ оп. „Свадьба Фигаро“, муз. М. Мотца; „Свадебный праздникъ нашъ призываетъ“..; хоръ изъ оп. „Шиковая дама“, муз. Чайковского: „Подъ тѣнию густою“..; „Цыгане“, муз. Шумана, и повторенъ свѣтлый на актѣ хоръ изъ оп. „Русалка“, муз. Даргомыжскаго: „Какъ во горницѣ свѣтлицѣ“.. Оркестръ изъ воспитанниковъ исполнилъ: „Романсъ“, муз. Рубинштейна; „Преображенскій маршъ“ и повторилъ сыгранное на актѣ: „Попури“ изъ оп. „Жизнь за царя“, муз. Глинки.

Въ заключеніе спѣли съ акомпаниментомъ оркестра „Народный гимнъ“, вызвавшій громогласное „ура!“

Начались игры и разнаго рода увеселительныя развлеченія, свойственныя юношескому возрасту, подъ наблюденіемъ воспитателей и родителей. Гости разбрелись по класснымъ и другимъ комнатамъ, по корридоромъ и наполнили залъ. Внутренность училищнаго дома представляла близкое подобіе большаго пчелинаго улья съ много-численною семьей пчелъ, гдѣ все двигалось быстро по разнымъ направленіямъ, жужжало, шумѣло... Воспитанники говорятъ, что они очень весело провели этотъ вечеръ, и праздникъ двадцатипятилѣтія училища останется имъ памятнымъ навсегда. Этого — и довольно! Въ память и для памяти и праздникъ устроенъ

Въ день праздника на имя смотрителя училища получено нѣсколько письменныхъ привѣтствій училищу съ праздникомъ, 25-лѣтія. Преосвященный Гедеонъ, по невозможности лично присутствовать на училищномъ праздникѣ, письменно привѣтствовалъ училище и служащихъ въ немъ съ праздникомъ. Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ І. Л. Ольшевскій пишетъ смотрителю училища: „Въ лицѣ вашемъ всему училищу приношу привѣтъ и благопожеланія. Да поможетъ Господь вамъ и всѣмъ вашимъ училищнымъ сотрудникамъ въ полнотѣ силъ духовныхъ и матеріальныхъ и въ наступающемъ новомъ двадцатипятилѣтіи такъ же достойно приходитъ поприще просвѣщенія, какъ проходило оно въ истекшую четверть вѣка.“ Зѣньковскаго градскаго собора протоіерей В. Гр. Базилевичъ пишетъ слѣдующее: „отъ всей души поздравляю васъ и всю училищную корпорацію учащихся и учащихъ съ двадцатипятилѣтіемъ училища. На виду насъ, бывшихъ вашихъ сослуживцевъ, протекло это славное двадцатипятилѣтіе училища. Все окружное духовенство отъ души желаетъ и дальнѣйшаго такого же существованія и славнаго процвѣтанія нашего любимаго училища.“ Благочинный священникъ о. І. Костенко между прочимъ въ письмѣ гово-

рять: „Кто не жилъ въ старой монастырской Полтавской бурсѣ, только тотъ не можетъ цѣнить настоящаго цвѣтущаго состоянія Полтавскаго училища. Священникъ о. Іаковъ Каменецкій пишетъ: „Шлю родному мнѣ училищу сердечныя благожеланія и поздравленія“ получены также двѣ телеграммы. Въ одной изъ нихъ Кременчугскій градскій соборный протоіерей о. П. Васильевъ пишетъ: „Поздравляю съ юбилеемъ училище и желаю преуспѣянія заведенію. Въ другой телеграммѣ изъ Сергіевскаго посада студенты Московской духовной академіи, Неутрѣвскій и Бѣлоусовъ выражаютъ привѣтствіе въ слѣдующихъ словахъ: „Сердечно привѣтствуемъ родное училище съ торжествомъ юбилея. Съ радостію спѣшимъ присоединить свои голоса къ общему хору пожеланій ему самаго свѣтлаго будущаго.“

Готовясь къ празднику, правленіе училища благоукрасило свой училищный храмъ масляною покраской стѣнъ, карнизовъ и потолка, съ росписаніемъ ихъ въ нѣсколько тоновъ по образцамъ, взятымъ изъ Кіевскаго Владимірскаго собора и Большой церкви Успенія Пресвятой Богородицы Кіево-Печерской-Лавры. Иконостасъ пополненъ двумя иконами (противъ клиросовъ), Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца и Святителя Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго Чудотворца, съ устройствомъ для нихъ кіотовъ, соответствующихъ стилю иконостаса. Сдѣлано парчевое священническое и два діаконскихъ облаченія и покровы на аналогіи и столики.

На память 25-лѣтія служащими въ училищѣ пожертвованъ въ храмъ большой напрестольный серебрянный съ позолотой крестъ на такой же подставкѣ художественной работы, мастерской Хлѣбникова въ Москвѣ. Помощникомъ смотрителя училища, Ив. Ив. Стефановскимъ пожертвовано парчевое облаченіе престола и жертвенника. Епархіальное женское училище пожертвовало прекрасный шитый гарусомъ коврикъ работы своихъ воспитанницъ.

Такъ отпразднованъ Полтавскимъ духовнымъ училищемъ

день двадцатипятилѣтія со времени обновленія его устройствомъ новаго зданія и общежитія для учениковъ. Изъ пройтыхъ училищемъ почти 83 лѣтъ, со дня открытія въ Полтавѣ, послѣдніе двадцать пять лѣтъ несомнѣнно составляютъ выдающійся періодъ въ исторіи его развитія въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Настоящимъ своимъ благоустроенныхъ состояніемъ оно обявано главнымъ образомъ окружному духовенству. Да поможетъ Господь Полтавскому духовному училищу стоять всегда въ полномъ соотвѣтствіи своему назначенію!

Гр. Яловлевъ.

По поводу построенія храма въ деревнѣ Обозновкѣ.

Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за № 23—24 была помѣщена статья св. К. о выдающемся событіи освященія прекраснаго храма въ д. Обозновкѣ, — статья, весьма краснорѣчиво очертившая какъ фактъ освященія церкви, такъ и значеніе его какъ новаго неисчерпаемаго источника свѣта для народа. Позвольте же и мнѣ, какъ старожиликѣ сей мѣстности, прибавить нѣсколько строкъ о томъ, что свѣтъ этотъ упалъ на нѣсколько подготовленную почву, что сердца прихожанъ теперешняго храма были раскрыты къ воспріятію этого луча Божія. Позвольте попытаться поднять слишкомъ густую завѣсу, опустившуюся надъ памятью бывшей владѣлицы этой деревни, приходскаго священника и скромной дѣятельностью земской школы. Деревня Обозновка, какъ по виѣшнему, такъ и внутреннему типу, ничѣмъ не рознится отъ обыкновенной южно-русской деревни; отъ одичанія и упадка ее спасло счастливое положеніе между двумя такими храмами, какъ Демидовскій Свято-Духовскій монастырь и Шустовойтовскій Вознесенскій, а также скромное двадцатипятилѣтнее существованіе зем-

ской школы. Съ одной стороны глубокочтимая Чудотворная икона Божіей Матери, съ другой—талантливыя собесѣдованія по праздникамъ въ сосѣднемъ храмѣ при существованіи тамъ прекраснаго церковнаго хора заставляли Обновцевъ массама наполнять какъ свой приходской храмъ, такъ и сосѣдній Пустовойтовскій. Преподаватели школы были преимущественно или воспитанницы епархіальнаго училища, или изъ духовной семинаріи; они и поддерживали это чисто христіанское православное направленіе. Народъ видя, что питомцы школы по большей части выходили людьми порядочными, съ большимъ довѣріемъ относился къ школѣ, и стѣны ея не могли вмѣстить и половины, желающихъ поступить въ нее. И дѣйствительно, многіе изъ окончившихъ эту школу занимаютъ довольно почтенныя должности далеко отъ роднаго села, иные служатъ въ сосѣдней экономіи на видныхъ должностяхъ, иные, безупречно отбывъ воинскую повинность, продолжаютъ свой скромный трудъ земледѣльца.

Существованіемъ своимъ школа обязана была бывшей владѣлицѣ Обновки, она же ею поддерживалась въ то трудное время земской школы нашего уѣзда, когда она въ матеріальномъ отношеніи всецѣло зависѣла отъ крестьянъ. Не будь тогда ея щедрой поддержки и нравственнаго вліянія, не могла бы школа существовать и развиваться такъ свободно и независимо. Она любила школу, любила дѣтей и учителя были ея друзьями. Будучи истинной христіанкой—доброй и милосердной, отзывчивой на чужую нужду, она много творила добра и проливала свѣта вокругъ себя. Убогіе старнки, становившіеся въ тягость бѣдной семьѣ, доживали спокойно вѣкъ въ содержимомъ ею пріютѣ. Лѣтомъ, въ страдную пору крестьянки довѣрчиво относили дѣтей въ дѣтскій пріютъ.

Въ противовѣсъ существовавшимъ тогда кабакамъ она устроила чайную.

Въ домѣ на ея попеченіи всегда можно было найти то слѣпыхъ, то сиротъ деревенскихъ. Не говорю о многихъ тѣхъ лицахъ, которые изъ бѣдности и ничтожества получили какъ образованіе, такъ и состояніе изъ ея рукъ и должны быть ей вѣчно благодарны.

Таково было отношеніе между деревней и г-жѣ Б., когда въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ пріѣхали къ ней временно родственники ея, принадлежавшіе къ обществу евангелистовъ. Желаніе ихъ провести свои идеи въ народъ нашло твердое сопротивленіе въ лицѣ мѣстнаго приходскаго священника, преподавательницъ школы и самой помѣщицы.

По свидѣтельству мѣстнаго священника, ея духовника, г-жа Б продолжала быть такой же православною дочерью церкви, какъ и до пріѣзда своихъ родственниковъ. Также приглашала священника служить на дому по старинному обычаю различныя службы, при чемъ всегда приглашались присутствовать учительницы и обязательно всѣ домохадцы. Постилась, говѣла. Во время ежегодно устраиваемой елки для учениковъ, выслушивала дѣтскія пѣсни и одаривала ихъ сверхъ лакомствъ евангеліями синодальнаго изданія.

Родственники ея могли вести свои непродолжительныя чтенія въ одной лишь маленькой комнаткѣ, помѣщавшейся въ домѣ для прислуги и находили себѣ слушателей только изъ нѣсколькихъ человѣкъ своей собственной прислуги, да и тѣ разошлись послѣ того, какъ на эти чтенія явился для собесѣдованія приходской священникъ М. Хотя среди сельскаго населенія и тѣни не было религіознаго колебанія, но священникъ и учительница сочли необходимымъ и въ школѣ открыть чтенія и объясненія евангелія. И вотъ въ противоположность человѣкъ шести или десятку разномѣстной прислуги, слушавшей чтенія изъ-за подарковъ членовъ общества евангелистовъ, Обозновскіе крестьяне толпой стекались

въ школу для слушанія чтенія св. евангелія, а дѣти для пѣнія церковныхъ пѣсней.

И такъ, благодаря Божіей помощи и совмѣстнымъ стараніямъ помѣщицы г-жи Б., приходскаго священника и учительницъ, Обозновскіе крестьяне оставались всегда добрыми и усердными православными сынами церкви и тропы въ домъ Божій наторялись, не смотря на отдаленность его. Тамъ они усердно молили Бога о томъ, чтобы и у нихъ былъ свой храмъ. И Богъ услышалъ ихъ молитву: свѣтъ, мерцающій въ отдаленіи, широкимъ лучемъ засіялъ надъ родной деревней, и даже за предѣлами ея. Воздвигнуть прекрасный храмъ, въ которомъ всѣ молящіеся будутъ вѣчно возносить свои искренніи моленія о строителяхъ, а проповѣди священника, надѣмся, встрѣтятъ добрую почву.

Анна Шпека.

Освященіе новаго зданія женской церковно-приходской школы с. Ивановки.

Семь лѣтъ назадъ въ Ивановкѣ открыта женская церковная школа. Инициатива этого добраго дѣла исключительно принадлежитъ бывшему тогда въ Ивановкѣ священнику о. Даніилу Попову. Послѣдній, вполне сознавая великое значеніе церковной школы въ сельской жизни, положилъ для себя задачею устроить таковую въ с. Ивановкѣ. Настойчиво стремился о. Даніиль къ осуществленію задушевнаго своего желанія, встрѣчалъ массу препятствій, настолько значительныхъ, что предъ ними ослабѣла бы рѣшимость менѣе стойкихъ людей, наконецъ, желаніе его осуществилось 9 марта 1894 года.

Первое время положеніе школы было далеко незавидное не имѣя собственнаго помѣщенія, долго ютилась она въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ тѣсныхъ, сырыхъ, темныхъ,

совершенно не пригодныхъ для веденія въ нихъ занятій, что, разумѣется, крайне вредно вліяло на общій ходъ школьнаго дѣла. При такихъ условіяхъ существовать школѣ было почти невозможно и, не получая ни откуда матеріальной поддержки, она не только не развивалась, но близка была къ прекращенію своей дѣятельности. въ этотъ трудный моментъ на помощь ей пришли мѣстные помѣщики и благотворители: тайный совѣтникъ Милорадовичъ и его жена — 29 августа 1898 года они пожертвовали подъ помѣщеніе школы небольшой новый домикъ съ огородомъ въ $\frac{1}{4}$ дес., сухой, теплый, свѣтлый, вполне удовлетворяющій своему назначенію.

Послѣ того положеніе школы рѣзко измѣнилось къ лучшему, занятія въ ней пошли успѣшнѣе, число учениць значительно увеличилось, учащіе и учащіяся во время занятій чувствовали себя бодрѣе, почему съ большей охотой и усердіемъ могли относиться къ своему дѣлу. Желавшихъ учиться явилось гораздо больше прежняго и скоро числ ихъ такъ возросло, что подаренное зданіе стало тѣснымъ и многимъ пришлось отказывать въ пріемѣ; а главное, за тѣсною, въ немъ нельзя было вести народныхъ чтеній (при школѣ открыты чтенія со свѣтовыми картинами).

Чтобы дать возможность всѣмъ желающимъ учиться дѣвочкамъ посѣщать школу, Л. А. и А. А. М. рѣшили устроить для послѣдней новое помѣщеніе, которое въ средѣ нихъ числахъ сентября и закончено. Новое зданіе каменное включаетъ въ себѣ классную комнату, корридоръ и сѣни. Объемъ первой ($12 \times 10 \times 8$) 960 куб. арш., съ деревяннымъ поломъ, въ четыре большихъ окна, съ печкой, въ которой особо устроенъ винтеляторъ и проводы для трубы волшебнаго фонаря. Для большей теплоты потолокъ зданія осдѣланъ изъ толстыхъ досокъ, покрытыхъ войлокомъ и въ динь ярусъ к ирпичемъ, залитымъ цементомъ. Кирпича пош-

до на постройку болѣе 40 тысячъ. Вообще, новое зданіе весьма помѣстительное. сухое, свѣтло, во всѣхъ отношеніяхъ пригодное для цѣлей обученія и потому вполне обезпечиваетъ дальнѣйшее существованіе школы.

Освящено новое зданіе въ воскресенье 23-го сентября. Чинъ освященія совершалъ приходскій священникъ и законоучитель школы. Послѣдній, предъ выходомъ изъ церкви, обратился къ молящимся съ словомъ, въ которомъ, изложивъ исторію возрожденія церковно-приходской школы и возобновленія школы въ с. Ивановкѣ, указалъ на важность истинно-христіанскаго воспитанія женщинъ.

Послѣ этого крестный ходъ при колокольномъ звонѣ двинулся къ новоустроенному зданію; впереди почетные прихожане несли иконы, за ними кресты и хоругви, затѣмъ слѣдовали пѣвчіе и священникъ, окруженный ученицами и большимъ множествомъ народа. Процессія представляла чарующую картину, чему много способствовала и чудная осенняя погода. Скромное торжество освященія зданія почтили своимъ присутствіемъ жена устроителя школы (она же и попечительница) А. А. Милорадовиѣ и княгиня О. В. Васильчикова. Все богослуженіе хоръ пѣлъ стройно и умирительно, чѣмъ еще болѣе усиливалъ благовѣйное настроеніе молящихся.

По освященіи дома было провозглашено обычное многолѣтіе Государю, Всему Царствующему Дому, вѣчная память Царю Миротворцу, приведшему къ жизни церковную школу, многолѣтіе Святѣйшему Синоду, Преосвященному Иларіону, особому ревнителю и покровителю церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, устроителямъ школы, учащимъ и учащимся.

Послѣ этого законоучитель школы обратился къ А. А. М. съ краткими словами, въ которыхъ указалъ на тяжелое прошлое Ивановской школы и на вполне обезпеченное

настоящее положеніе ея и какъ виновницу этого глубоко благодарилъ г. М.

Затѣмъ представитель мѣстнаго общества крестьянинъ Кирилль Остепановъ поднесъ А. М. хлѣбъ соль, причемъ отъ всего общества искренно благодарилъ ее за устройство школы и постоянную добрую заботливость объ ихъ дѣтяхъ. Школьницы поднесли полотенце и въ простотѣ дѣтскаго сердца благодарили свою попечительницу за чисто материнскую любовь и заботу о нихъ.

Изъ школьнаго зданія крестный ходъ въ такомъ же порядкѣ возвратился въ церковь.

Такъ совершилось скромное торжество освященія новаго зданія для Ивановской церковно-приходской женской школы. Искренно желаемъ новому раэданику народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви процвѣтать на многіе годы; чтобы питомцы ея, будущія жены и матери, восприняли въ сердца свои благія христіанскія чувствованія, чтобы послѣднія были вполне годными воспитать въ христіанскомъ духѣ грядущія поколѣнія.

Св. Гр. Пр.

Освященіе пристройки пріюта сестричнаго братства во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“.

Въ четвергъ, 25 октября, на полѣ Полтавской битвы, у такъ называемой Шведской могилы, происходило скромное торжество освященія пристройки пріюта сестричнаго братства во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“. Чинъ освященія совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій покровитель братства, Епископъ Иларіонъ, въ сослуженіи мѣстныхъ іеромонаховъ, протодіакона Д. Гаюдакина и іеродіакона. На торжествѣ освященія, кромѣ предсѣдательницы сестричнаго братства, членовъ онаго и

призрѣваемыхъ, присутствовали: завѣдывающій Александро-Николаевской церковно-учительской школой В. П. Овсіевскій, почетный членъ братства о. Орловъ и другія лица, прибывшія изъ города. По окончаніи чины освященія, Владыка обратился къ присутствующимъ сестрамъ братства и призрѣваемымъ съ обычнымъ словомъ назиданія, при чемъ, между прочимъ, первыхъ убѣждалъ не ослабѣвать въ добромъ дѣлѣ—помощи нуждающихся, а послѣднихъ увѣщевалъ, довольствуясь тѣмъ, что доставляетъ имъ пріютъ, молиться о своихъ благодѣтеляхъ.

Въ концѣ рѣчи архипастырь благословилъ сестеръ иконою Казанской Божіей Матери, принесенной имъ въ даръ пріюту, и выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы Матерь Божія—небесная покровительница сестричнаго братства такъ же милостиво, какъ нынѣ, взирала на нихъ и въ послѣдній день суда. Съ расширеніемъ пристройкой зданія пріюта, въ немъ въ настоящее время имѣется четыре комнаты для помѣщенія призрѣваемыхъ, моленная, столовая, комната для надзирательницы и кухня. Нужно замѣтить, что расширеніемъ пріюта братство всецѣло обязано Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону. Посѣщая весьма часто призрѣваемыхъ въ пріютѣ, Владыка обратилъ вниманіе на тѣсноту помѣщенія и подалъ мысль братству о расширеніи онаго пристройкой, а чтобы дать возможность братству скорѣе осуществить эту мысль далъ отъ себя на это дѣло 200 руб., которые потомъ удвоилъ. Узнавъ о намѣреніи братства расширить помѣщеніи пріюта, почетный членъ онаго, купецъ Г. Θ. Слиньковъ, съ своей стороны пожертвовалъ на это дѣло 500 руб. Тогда братство съ надеждой на благодатную помощь Божіей Матери—небесной покровительницы братства и матеріальную помощь благотворителей, поручило произвести постройку В. П. Таранушенко, который немедленно и приступилъ къ дѣлу. И на этотъ разъ братство не обманулось во своей надеждѣ: одновременно съ производствомъ работъ стали поступать въ сест-

ричную кассу и пожертвованіи отъ членовъ братства и благотворителей, которыя и дали возможность быстро окончить начатую пристройку пріюта. Такое сочувствіе братскому дѣлу добрыхъ людей и было причиной тому, что многозаботливая предсѣдательница братства М. К. Прохорова ходатайствовала. 11-го минувшаго октября, предъ общимъ собраніемъ членовъ братства объ увеличеніи числа призываемыхъ въ пріютъ до 20-ти стариць, каковое число послѣднихъ уже и имѣетъ тихое пристанище и успокоеніе въ сестричномъ пріютѣ. И въ самый день освященія пріюта любвеобильный Архипастырѣ не оставилъ его безъ свое вниманіи.

Кромѣ дорогого подарка—цѣнной иконы Казанской Божіей Матери, принесенной въ благословенію пріюту, Владыка далъ братству 50 руб. на пополненіе необходимой обстановки пріюта.

22 октября въ приходѣ Преображенской церкви г. Полтавы.

22-го октября 1901 г. прихожане Преображенской церкви г. Полтавы чествовали настоятеля своей церкви, протоіерея Григорія Ивановича Гамалѣя поднесеніемъ креста. Въ іюлѣ настоящаго года исполнилось 20 лѣтъ его служенія въ священномъ санѣ и 22 октября исполнилось 20 лѣтъ съ того времени какъ о. Григорій, будучи переведенъ въ Полтавскую Преображенскую церковь, совершилъ въ первый разъ литургію въ этомъ храмѣ. Благоговѣнное служеніе о. Григорія проникнутое высоко-религіознымъ чувствомъ всегда производило сильное впечатлѣніе на прихожанъ. Кромѣ того, о. Григорій каждый воскресный и праздничный день поучалъ съ церковной кафедры, и его простыя, всѣмъ понятныя и доступныя проповѣди и внѣ-богослужебныя чтенія привлекали много слушателей. Поучая съ цер-

ковной кафедрой, о. Григорій не забывалъ учительства и въ обыкновенныхъ бесѣдахъ съ прихожанами. Духовная связь между пастыремъ и прихожанами возникла съ первыхъ же дней службы, а вся дальнѣйшая дѣятельность о. Григорія укрѣпила это общеніе. Энергичный, находчивый съ чуткой отзывчивой душой—онъ сдѣлался истиннымъ отцомъ и другомъ своихъ пасомыхъ. Простое, ласковое отношеніенискали любовь и уваженіе старыхъ и малыхъ.

9-го ноября 1894 г. предложеніемъ Преосвященнаго Епископа Иларіона о. Григорій былъ перемѣщенъ къ Полтавскому кафедральному собору на должность ключаря. Огорченные его уходомъ прихожане, разставаясь съ нимъ, хотѣли поднести ему наперсный крестъ въ знакъ своей признательности. Но желаніе, ихъ не могло осуществиться, потому что о. Григорій не былъ еще въ то время награжденъ наперснымъ крестомъ; этой награды онъ удостоился 9 апрѣля 1897 г. Въ 1898 г. резолюціей Преосвященнаго Иларіона онъ назначенъ настоятелемъ Преображенской церкви—опять вернулся къ любимымъ и любившимъ его прихожанамъ.

Въ мая текущаго года о. Григорій возведенъ въ санъ протоіерея, и снова среди прихожанъ является мысль о поднесеніи креста.

22 октября прихожане—съ благословенія Преосвященнаго Епископа Иларіона—торжественно поднесли художественной работы золотой съ драгоценными камнями крестъ своему уважаемому настоятелю.

22 октября прихожане и почитатели о. Григорія собрались къ поздней литургіи. Храмъ былъ наполненъ молящимися. По окончаніи литургіи всѣ приблизились къ солеѣ. Староста церковный И. Шкуринъ и предсѣдатель церковно-приходского попечительства Бобрицкій поднесли крестъ въ изящномъ малиноваго бархата футлярѣ, и бывший ста-

роста А. О. Рынденковъ прочель слѣдующей адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе, Высокочтимый отецъ протоіерей Григорій Іоанновичъ!

Двадцать лѣтъ тому назадъ, 22 октября, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, Вы въ первый разъ совершили Божественную литургію въ этомъ святомъ храмѣ. Слущая Ваше прекрасное служеніе, мы молитвенно благодарили Великаго Пастыреначальника нашего Бога и бывшаго въ то время архіепископа Іоанна за назначеніе Васъ къ нашей приходской церкви.

Въ первые же годы Вашего служенія въ нашемъ приходѣ мы увидѣли въ Васъ пастыря добраго, разумнаго и отзывчиваго на всякое доброе дѣло. Обращается ли къ Вамъ въ духовной нуждѣ богатый или бѣдный, знатный или простой человѣкъ, — Вы всегда спѣшите удовлетворить его духовную потребность: молитвенно утѣшаете скорбящаго разумнымъ словомъ наставляете и стараетесь исправить заблудшаго. Ваше — всегда и ко всѣмъ — доброе, ласковое, отеческое отношеніе вызываетъ въ насъ чувство благодарности и глубокаго къ Вамъ уваженія,

Вашими заботами въ 1891 году открыта при нашей церкви церковно-приходская школа, въ которой Вы въ должности законоучителя и завѣдующаго школой не мало потрудились, обучая дѣтей бѣднѣйшаго населенія нашего прихода. Долго тревожило Васъ, что школа терпѣла много неудобствъ, переходя съ квартиры на квартиру за неимѣніемъ постояннаго помѣщенія. Наконецъ, въ настоящемъ году Ваши старанія увѣнчались успѣхомъ: приобрѣтено прекрасное помѣщеніе не только для школы, но и для причта.

Въ ноябрѣ 1894 года мы съ прискорбіемъ — многіе и со слезами — приняли вѣсть о Вашемъ перемѣщеніи отъ насъ къ кафедральному собору. Но, и служа въ соборѣ, Вы не оставляли своимъ мудрымъ совѣтомъ многіхъ изъ насъ,

обращающихся къ Вамъ. Но вотъ черезъ пять лѣтъ Вы оцѣять съ нами! уже въ должности настоятеля нашей церкви и мы искренно обрадовались, услышавъ о назначеніи Васъ снова нашимъ духовнымъ отцомъ

Какъ прежде, такъ и теперь, рѣдкій воскресный и праздничный день проходить, чтобы Вы не сказали прекраснаго слова въ наше назиданіе. Ваше ревностное служеніе, — служеніе пастыря добраго, наставляющаго и вразумляющаго, — побудило насъ выразить Вамъ нашу благодарность, какъ пастырю, неусыпно пекущемуся о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ. Мы обратились съ просьбой къ Преосвященному Владыкѣ нашему, Епископу Иларіону, разрѣшить намъ почтить Васъ поднесеніемъ злотаго наперснаго креста. Желаніе наше Преосвященный Иларіонъ одобрилъ, и положилъ такую резолюцію на нашемъ прошеніи: „Съ утѣшеніемъ благословляю доброе желаніе прихожанъ почтить достойнаго пастыря поднесеніемъ креста, подъ осѣненіемъ и храненіемъ котораго да дравствуетъ пастырь спасаются прихожане.“

Въ этотъ памятный для насъ день — день начала служенія Вашего въ нашей церкви, — просимъ Васъ, Высокочтимый отецъ Протоіерей, примите отъ насъ въ знакъ признательности и глубокаго къ Вамъ уваженія этотъ святой крестъ; который да хранить Васъ многіе годы на радость и утѣшеніе Вашихъ прихожанъ.“

Взволнованный и растроганный о. Григорій, принявъ крестъ, благодарилъ прихожанъ. Онъ сказалъ приблизительно такъ: „Боголюбивые прихожане сего св. храма и возлюбленные о Господѣ братіе и чада!

Въ настоящія необычайныя минуты въ моей жизни мысли и чувства мои смѣняются одна другую такъ быстро, что я не знаю, на чемъ остановить вниманіе, какому чувству дать просторъ, что ублажить въ сердцѣ и что изречь языкомъ. Говорить о великости чести, которую вы оказываете мнѣ нынѣ поднесеніемъ св. креста, который любовь

Христовъ содѣлала символомъ любви христіанской и святымъ звачкомъ единенія; и братства? Но кто станетъ отрицать, что такой чести могъ бы удостоиться, пастырь и долѣе меня прослужившій и болѣе опытный въ дѣлѣ руководства вѣрующихъ по пути къ спасенію. Говорить о побужденіяхъ, по которымъ вы удостоиваете меня столь великой чести? Но кому болѣе, какъ не вамъ, извѣстны эти побужденія; я же могу только свидѣтельствовать, что эти побужденія—ваше доброе ко мнѣ расположеніе и та христіанская любовь, которая любить не словомъ или языкомъ, а дѣломъ и истиною. Что же касается сейчасъ выраженнаго вами, то я немогу не исповѣдать, что по свойственной вамъ добротѣ, вы приписали мнѣ слишкомъ много добраго; ибо, если и было что либо добраго въ моей жизни и дѣятельности, то это я отношу къ благодѣющему намъ Богу который и мысли добрыя внушаетъ, и желаніе доброе рождаетъ, и оное въ совершеніе приводитъ. Въ такомъ сознаніи, въ такихъ мысляхъ и чувствахъ мнѣ остается изречь только одну молитву ко Господу: слава Богу, тако благодѣющему мнѣ! При этомъ не могу не вспомнить глубокою благодарностію моею любовью обильнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, удостойвшаго уже меня ношенія [наперснаго креста; безъ чего невозможно бы было и ваше вынѣшнее подношеніе. Съ глубокимъ поклономъ искренно благодарю всѣхъ васъ, добрые мои прихожане, за ваше ко мнѣ расположеніе и чувства, какія вы питали ко мнѣ всегда и которыя особенно обнаружили нынѣ.

Съ любовію приѣмлю этотъ вашъ даръ—сей св. крестъ. съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря возлагаю его на себя и буду носить его; имѣя всегда въ мысляхъ и сердцѣ ваши добрыя къ своимъ пастырямъ отношенія, столь необходимыя въ дѣлѣ совершенія общаго нашего спасенія, которое только и возможно подѣ оскѣненіемъ св. креста. Этотъ св. крестъ выну будетъ напоминать мнѣ о

тѣхъ моихъ обязанностяхъ, которыя завѣщаны пастырямъ Пастыреначальникомъ Христомъ со креста. Въ воздаяніе же за вашу любовь и расположеніе ко мнѣ я не перестану возносить свои грѣшныя молитвы у престола Божія о здравіи и благополучіи вашемъ и семействѣ вашихъ, пока Господу угодно будетъ продлить жизнь мою. Нынѣ молю васъ, возлюбленные братіе, усилить мою молитву благодаренія благодѣющему мнѣ Богу своими усердными молитвами.“

Послѣ этого былъ отслуженъ благодарственный молебень съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону, протоірею Григорію и прихожанамъ. Послѣ молебна городской голова Викторъ Павловичъ Трегубовъ привѣтствовалъ о. Григорія приблизительно слѣдующими словами: „Высокоуважаемый о. Григорій. Хотя я не прихожанинъ Вашъ, и Вы не духовникъ мой, но и съ удовольствіемъ присоединился къ Вашимъ прихожанамъ и принимаю участіе въ этомъ торжествѣ. Ваше воистину пастырское служеніе извѣстно не только прихожанамъ Вашимъ, но и всему городу, и я привѣтствую Васъ не только отъ себя, но, какъ представитель города и отъ городского управленія всѣхъ гражданъ Полтавы.“

О. Григорій благодарилъ г. городского голову, а въ его лицѣ и всѣхъ гражданъ, Затѣмъ предсѣдатель церковно—приходского попечительства Бобрицкій сказалъ привѣтствіе отъ членовъ попечительства. Послѣ всѣхъ привѣтствій въ домѣ о. Григорія состоялся обѣдъ, на которомъ присутствовали многіе прихожане, городской голова и другія почитатели. За обѣдомъ хозяинъ дома первый тостъ провозгласилъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома; тостъ былъ покрытъ громкимъ ура! Слѣдующій тостъ былъ провозглашенъ за Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на который присутствующіе отвѣтили лѣніемъ многая лѣта. Затѣмъ слѣдовалъ цѣлый рядъ тос-

товъ и рѣчей, въ которыхъ отмѣчались доброта и любовь чествуемаго пастыря, его отношеніе къ прихожанамъ и причту, и любовь и преданность послѣднихъ къ нему, и указывалось рѣдкое единодушіе между причтомъ и прихожанами.

Справедливымъ будетъ отмѣтить, что прихожане Преображенской церкви за тридцать лѣтъ существованія прихода уже второй разъ чествуютъ настоятеля подобнымъ образомъ. Первый разъ былъ поднесенъ крестъ протоіерею Саввѣ Гаврилкову (нѣнѣ уже умершему) при переходѣ его въ соборъ на должность кафедральнаго протоіерея.

Александровичъ.

Свящ. Н. Бѣлогриць-Котляревскій.

(Некрологъ).

9-го октября сего года въ 5 часовъ вечера печальный звонъ колокола возвѣстилъ жителямъ мѣстечка Комышны Миргородскаго уѣзда, что настоятель Рождество-Богородичной церкви, священникъ Николай Бѣлогриць-Котляревскій мирно почилъ послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни (саркома), имѣя отъ роду 48 лѣтъ.

О. Николай три года тому назадъ замѣтилъ твердую опухоль ниже лѣваго уха, которая сначала совершенно не давала себя чувствовать, и потому онъ мало обращалъ на нее вниманія, но потомъ, годъ тому назадъ, она сильно разрослась и начались сильныя головныя боли и общее недомоганіе; тогда онъ обратился за совѣтомъ сначала къ мѣстному врачу, а за тѣмъ поѣхалъ въ г. г. Харьковъ и Кіевъ, но профессора не посовѣтовали дѣлать операціи какъ весьма опасной для жизни, и онъ возвратился домой, гдѣ вскорѣ слегъ въ постель, съ которой не суждено было ему встать.

8 октября приглашены были священники м. Камышны совершить надъ нимъ таинство Елеосвященія, которое прослушалъ больной съ полнымъ сознаниемъ и искренною вѣрою, и теперь еще не теряя надежды на выздоровленіе.

9 октября за два часа до смерти своей попросилъ дать ему икону Святителя Христова Николая, но когда дочь его принесла такую, сознание оставило его и онъ тихо почилъ. — На другой день послѣ смерти былъ совершенъ выносъ тѣла усопшаго въ церковь, и 11 октября, послѣ заупокойной литургіи, надъ усопшимъ былъ совершенъ чинъ священническаго погребенія мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи трехъ священниковъ и одного діакона; послѣ пѣнія стихирь однимъ изъ предстоящихъ священниковъ была сказана рѣчь, послѣ чего гробъ усопшаго былъ обнесенъ вокругъ церкви при пѣніи ирмосовъ „Помощникъ и Покровитель“ и преданъ землѣ на церковномъ погостѣ.

Горька и печальна безвременная кончина О. Николая для осиротѣлой многочисленной семьи его: онъ оставилъ жену и девять душъ дѣтей, изъ которыхъ два сына воспитываются въ Полтавской Духовной Семинаріи, одинъ въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ и дочь въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, остальные дома, изъ нихъ самому меньшему 10 мѣсяцевъ. Никто не ожидалъ, что о. Николай такъ рано оставитъ свою земную жизнь; хотя онъ не могъ похвалиться своимъ здоровьемъ, на за то никогда ничѣмъ серьезно раньше не болѣлъ. Средствъ никакихъ совершенно не оставилъ для своей осиротѣлой семьи, кромѣ дома и усадьбы.

О. Николай уроженецъ сего же мѣстечка, сынъ потомственнаго дворянина, окончилъ Полтавскую Духовную Семинарію въ 1875 году; пробывши два года послѣ окончанія Семинаріи учителемъ въ мѣстномъ двухклассномъ Министерскомъ училищѣ, онъ рукоположенъ былъ во священника въ Николаевскую церковь м. Камышны, гдѣ пробылъ три года, а за тѣмъ по личной просьбѣ былъ переведенъ

къ Рожество Богородичной церкви сего же мѣстечка, гдѣ
 вященствовалъ до самой смерти. Состоялъ членомъ Благо-
 чинническаго Совѣта 2-го благочинническаго округа, Мир-
 городского уѣзда, съ 1887 года и по настоящее время.
 Состоялъ членомъ Миргородскаго уѣзднаго Отдѣленія Пол-
 тавскаго Епархіального училищнаго Совѣта съ 1889 по
 1896 годы. Былъ уполномоченнымъ отъ 2-го благочинни-
 ческаго округа, Миргородскаго уѣзда, на окружные сѣзды
 при Лубенскомъ духовномъ училищѣ съ 1895 по 1867 г.
 Состоялъ въ службѣ по народному образованію 25 лѣтъ,
 бывши все время то законоучителемъ, то учителемъ въ Ми-
 нистерскомъ Комышанскомъ училищѣ; и за отлично усерд-
 ную службу и полезную дѣятельность по народному образо-
 ванію получалъ нѣсколько разъ денежную награду изъ Ми-
 нистерскихъ суммъ. Состоялъ завѣдующимъ, открытой имъ
 при Р.-Богородичной церкви, школы грамоты съ 1895 г.
 За отлично усердную службу по Епархіальному вѣдомству
 былъ награжденъ набедренникомъ въ 1885 году, въ 1890
 году удостоенъ былъ награжденія знакомъ духовнаго отли-
 чія—бархатной фіолетовой скуфьей, а въ 1899 году ками-
 лавкою. Искренно оплакиваетъ безвременную кончину о.
 Николая не только осиротѣлая семья и паства его, но и
 всѣ жители мѣстечка Камышны.

Миръ праху твоему, добрый солуживецъ и честный со-
 работникъ на нивѣ Божіей!

Благочинный Священникъ *Петръ Фесенко.*

Извѣстія и замѣтки.

Браки дозволительныя и недозволительныя. — Памяти Бортиянскаго. — Земскіе расходы на народное образованіе. — Рудольфъ Вирховъ. — Французскіе пословицы о винѣ. —

Браки дозволительныя и недозволительныя. Священникъ Тамбовской епархіи подалъ прошеніе на имя *Пресв. Георгія, Еп. Тамбовскаго и Шацкого* по поводу того, что одинъ изъ его прихожанъ обратился къ нему, священнику, съ просьбою, повѣнчать его на троюродной сестрѣ, т. е. на кровной его родственницѣ въ въ шестой степени родства. По дѣйствующимъ законоположеніямъ, заявляетъ священникъ (указъ Св. Син. отъ 19 янв. 1810 года), подобные браки дозволительны, тѣмъ не менѣе многіе священники въ подобныхъ случаяхъ заставляютъ прихожанъ своихъ обращаться за разрѣшеніемъ къ епархіальному архіерею. По этому, священникъ просилъ Его Пр-во разъяснить ему, какъ слѣдуетъ поступать въ указанныхъ случаяхъ: совершать ли прямо браки, при существованіи между жинихомъ и невѣстую кровнаго родства въ шести степеняхъ, или испрашивать на то каждый разъ разрѣшенія. На этомъ прошеніи резолюція Его Пр-ва послѣдовала такавая: „Браки до 4-й ст. въ родствѣ кровномъ и въ родствѣ двухродномъ безусловно воспрещены, затѣмъ до 6-й ст. влючительно можно вѣнчать, но съ разрѣшенія архіерейскаго; въ 7-й же ст. можно вѣнчать безъ разрѣшенія архіеревскаго только тогда, когда нѣтъ смѣшенія родственныхъ именъ. Бракъ въ трехкровномъ родствѣ безусловно воспрещается только въ 1-й степені; въ 3-й и даже во 2-й степені этого родства, въ случаѣ нужды и съ разрѣшенія архіерейскаго, мжетъ быть заключень. Въ 4-й степені этого родства бракъ можетъ быть повѣнчанъ безъ особаго

разрѣшенія. Вообще вопросъ о томъ: а) когда браки безусловно запрещаются, б) когда они возможны, но только съ разрѣшенія архіерея и, наконецъ, когда браки, заключаемые въ родствѣ (дальнемъ), могутъ быть вѣнчаемы безъ всякаго препятствія, — всѣ эти просьбы разрѣшаются въ нашей Кормчѣй (гл. 50, 51), уясняются у Булгакова въ „Настольной книгѣ“, у Хойнацкаго и С. П. Григоревскаго“

Памяти Д. С. Бортнянскаго. — 28 сентября исполнилось 150 лѣтъ со дня рожденія знаменитаго русскаго композитора.

Дмитрій Степановичъ Бортнянскій родился въ 1751 г. въ гор. Глуховѣ, Черниговской губ. Семи лѣтъ отъ роду, въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, онъ былъ взятъ въ пѣвческую капеллу. Быстро онъ отличился своими дарованіями. Императрица Екатерина II обратила на него вниманіе, сначала поручила его итальянскому композитору Галуцци, а потомъ, въ 1768 г., послала его за границу для изученія теоріи композиціи. Болонья, Римъ, Венеція и Неаполь положили на него итальянскій отпечатокъ. Пробылъ онъ за границей 10 лѣтъ и въ 1779 г. возвратился въ Россію.

За границей Бортнянскій писалъ сонаты, оперы и ораторіи, которыя и поднесъ Императрицѣ Екатеринѣ II, за что былъ удостоенъ званія композитора придворнаго пѣвческаго хора. При Императорѣ Павлѣ I онъ былъ сдѣланъ директоромъ капеллы. Онъ горячо занимался комплектованіемъ хора лучшими голосами со всей Россіи и довелъ придворный пѣвческій хоръ до совершенства.

Въ это время въ православныхъ церквахъ исполнялись произведенія самыхъ невѣжественныхъ композиторовъ, напр., въ херувимскихъ, рядомъ съ умиленнымъ распѣвомъ, выводились веселые напѣвы; другіе композиторы вводили аріи изъ итальянскихъ оперъ и т. п. По представленію Бортнянскаго, Св. Синодъ постановилъ: пѣть въ церквахъ

партезное пѣніе только по печатнымъ нотамъ, а печатать ноты для церквей только съ одобренія Бортнянскаго.

Бортнянскій пытался разработать древніе наши напѣвы, но старинныя мелодіи подь его передѣлкой не получали опредѣленной стройности, а иногда удалялись отъ русскаго духа, а слова не соотвѣтствовали декламаціи, на что указалъ композиторъ Львовъ, въ своемъ сочиненіи „Ритмъ“.

Многіе историки русской музыки время Бортнянскаго называютъ эпохою въ православномъ пѣснопѣніи. Онъ первый оцѣнилъ древніе напѣвы и ввелъ порядокъ въ хоровомъ пѣніи православнаго богослуженія. Изъ его сочиненій изданы придворною капеллою: 35 концертовъ, 8 духовныхъ трио, 7 херувимскихъ, 21 мелкое духовное пѣснопѣніе, 26 нумеровъ псалмовъ и хвалебныхъ пѣсней и 14 нумеровъ гимновъ (По перечисленію протоіерея Д. Разумовскаго 1867 г.).

Земскіе расходы на народное образованіе въ 1900 году
Въ только что вышедшемъ изданіи Департамента Окладныхъ Сборовъ „Доходы и расходы земствъ 34 губерній по смѣтамъ на 1900 годъ“ находимъ между прочимъ весьма интересныя свѣдѣнія о расходахъ нашихъ земствъ на народное образованіе.

Общій расходъ земствъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства равнялся въ 1900 году 88.095.000 руб.; изъ нихъ на народное образованіе тратится 15.358.000 руб. или 17.5% общаго бюджета. Въ 1895 году тратилось на народное образованіе 9.327 000 руб. или 14,2% общаго земскаго бюджета (65.814 000 р.); такимъ образомъ за 5 лѣтъ расходы на народное образованіе возросли на 6 милліоновъ руб., ежегодно увеличиваясь въ среднемъ на 1.206.000 руб. Ростъ расходовъ происходилъ по всѣмъ районамъ, особенно же южному (на 16%) и среднепромышленному (15%). Наиболѣе отставалъ районъ малороссійскій (10%). Изъ отдѣльныхъ губерній въ данномъ отношеніи выдѣляются слѣдующія: Екатеринославская губернія за

лѣтъ увеличила затраты на народное образованіе на 32⁰/₀, Курская—на 25⁰/₀, Владимірская и Вятская на 1⁰/₀, Московская и Олонецкая на 18⁰/₀; менѣе всего возросли расходы въ губерніяхъ: Рязанской и Калужской (на 5⁰/₀), Казанской и Пензенской (на 6⁰/₀), Тульской и Новгородской (на 8⁰/₀).

По величинѣ расходовъ на народное образованіе въ 1900 году выдѣляются губерніи: Вятская 1.168.000 руб., Пермская 1.028.000 руб., Московская 886.000 руб. и Полтавская 778.000 руб. Расходъ этихъ 4 губерній составляетъ $\frac{1}{4}$ расхода всѣхъ земствъ на народное образованіе.

По отдѣльнымъ статьямъ земскія издержки на народное образованіе распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

I. Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ (наемъ помѣщенія для школъ, страхованіе школьныхъ зданій, наемъ учителей и преподавателей пѣнія и рукодѣлія и пособія крестьянскимъ обществамъ по содержанію школъ въ уѣздахъ) — 7.851.000 руб. или 4⁰/₀.

II. Содержаніе женскихъ профессиональныхъ школъ) — 622.000 руб. или 4⁰/₀.

III. Пособія казеннымъ учебнымъ заведеніямъ (устройство и ремонтъ, классныя и учебныя принадлежности) — 1.571.000 руб. или 10⁰/₀.

IV. Пособія школамъ, содержимымъ частными лицами и крестьянскими обществами — 598.000 руб. или 4⁰/₀.

V. Пособія школамъ церковно-приходскимъ и грамотности — 457.000 руб. или 3⁰/₀.

VI. Надзоръ за школами — 179.000 руб. или 1,2⁰/₀.

VII. Учебныя пособія и принадлежности въ теченіе года, устройство садовъ и огородовъ при земскихъ школахъ покупка для нихъ растений, сѣмянъ и садовыхъ орудій, содержаніе складовъ и мастерскихъ учебныхъ пособій и развозка ихъ по школамъ — 949.000 руб. или 6,2⁰/₀.

VIII. Подготовка учительскаго персонала (устройство и содержаніе школъ для подготовки народныхъ учителей,

содержаніе стипендіатовъ въ учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ, командировка учителей на повторительныя и сельско-хозяйственныя курсы, выписка педагогическихъ журналовъ и устройство учительскихъ библіотекъ) — 351.000 руб. или 2,3⁰/₀.

IX. Пособія и награды учащимъ и учащимся въ теченіе года на устройство при земскихъ школахъ ночлежныхъ пріютовъ и интернатовъ, на раздачу учащимся горячій пищи, награжденіе ихъ книгами, дипломами, освобожденіе отъ платы учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, устройство для учащихся елокъ и др., пособия обществамъ учащихся и учившихъ — 386.000 руб. или 2,5⁰/₀.

X. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ (не считая стипендіатовъ въ учительскихъ семинаріяхъ и институтахъ, а также въ медицинскихъ учебныхъ заведеніяхъ) — 507.000 руб. или 3,3⁰/₀.

XI. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій) — 1.210.000 руб. или 8⁰/₀.

XII. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (содержаніе земскихъ книжныхъ складовъ, сельскихъ и городскихъ библіотекъ, покупка волшебныхъ фонарей, организація народныхъ чтеній, распространеніе популярныхъ книгъ и брошюръ среди населенія, издержки на воскресныя классы для обученія грамотъ и рисованію, составленіе картъ распредѣленія школъ по уѣздамъ и т. п. —) 616.000 р. или 4⁰/₀.

Такимъ образомъ: 1) содержаніе начальныхъ и профессиональныхъ земскихъ школъ (статьи I, II, VI—IX и XI) всѣмъ земскимъ обходится въ 11.559.000 руб., что составитъ 75⁰/₀ всѣхъ земскихъ расходовъ на народное образованіе. 2) Пособія неземскимъ учебнымъ заведеніямъ (ст. III, IV, V и X) вырзятся въ суммѣ 3.183.000 руб. (21⁰/₀). 3) Издержки на общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (XII) равны 616.000 р. (4⁰/₀).

Расходъ на *церковныя школы*, какъ видно изъ только что приведенныхъ цифръ, составляетъ 4% общихъ земскихъ затратъ на народное образованіе.

Изъ губернскихъ земствъ даютъ пособія церковнымъ школамъ: Вятское 7 т. руб., Олонецкое—3,8 т. руб., Саратовское—3.2 т. руб., Полтавское 3 т. руб., Нижегородское—1 т. руб., Орловское 500 руб. и Новгородское—200 руб., а всего 18,7 тыс. руб. Остальныя 438,400 р. ассигнуются на церковныя школы уѣздными земствами. Изъ 363 уѣздныхъ земствъ 274 (или 78%) даютъ пособія церковнымъ школамъ. Наибольшія суммы пособій поступаютъ отъ уѣздныхъ земствъ слѣдующихъ губерній: Вологодской—76,900 р., Вятской—41,100 руб., Саратовской 31,400 руб., Казанской—27,600 руб., Пермской—25,700 руб., Олонецкой—22,200 руб. и Таврической 20,400 р. Менѣ всего даютъ уѣздныя земства: Пензенской губ.—1,600 руб., Екатеринославской губ.—2,900 руб., Уфимской и Московскій губ.—3,000 руб. Изъ отдѣльных уѣздныхъ земствъ въ отношеніи суммы оказываемаго пособія обращаютъ на себя вниманіе Сольвычегодское (дающее 17,700 р.), Устьсысольское (8,300 руб.), Тотемское (7,500 руб.), Никольское (7,000 р.), Кадниковское (6,000 руб.) и Вельское (5,000 р.), *Вологодской* губ.; Котельничское (8,700 руб.), *Вятской* губ.; Козмодемьянское (6,200 р.) и Ядринское (5,000 р.), *Казанской* губ.; Крестецкое (5,400 руб.), *Новгородской* губ.; Ирбитское (5,770 р.), *Пермской* губ.; Самарское (7,800 р.), *Самарской* губ.; Вольское (8,700 р.), Хвалынское (6,800 р.) и Камышинское (5,800 руб.), *Саратовской* губ.; Бердянское (6,200 р.) и Днѣпровское (5,300 руб.), *Таврической* губ. и Харьковское (5,800 р.) *Харьковской*,

Интересно прослѣдить ростъ земскихъ пособій церковнымъ школамъ за послѣднія 20 лѣтъ.

По свѣдѣніямъ собраннымъ Канцеляріей въ 1881 году отъ земствъ поступило въ пособіе церковнымъ школамъ свыше 43,000 руб. Черезъ 10 лѣтъ пособіе увеличилось до 140,000 руб. (1890—91 г.г.), еще черезъ 5 лѣтъ до 294,000 руб. (1894—95 г.г.), пока, наконецъ, не достигло цифры 457,000 руб. въ 1900 году. Замѣчательно, что 20 лѣтъ тому назадъ по суммѣ пособія церковнымъ школамъ выдѣлялись отчасти тѣже земства, что и теперь, именно: Вологодское (5,500 р.), Вятское (4,600 р.) и Казанское (2,750 р.). Наибольше крупныя суммы въ то время давали земства Тульское (8,100 р.) и Костромское (6.000 р.), изъ которыхъ въ 1900 году первое увеличило ассигновку до 13,000 р., второе уменьшило (до 5,100 р.).

Въ общемъ, какъ видимъ изъ вышеизложеннаго, земскія пособія церковнымъ школамъ въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ увеличились болѣе, чѣмъ въ 10 разъ.

(Нар. Обр.).

РУДОЛЬФЪ ВИРХОВЪ.

(По поводу 80-лѣтія со дня его рожденія).

(Очеркъ В. В. Битнера).

общественная и политическая дѣятельность Виrhoва.—Его отношеніе къ эволюціонизму.—Краткія біографическія данныя о Виrhoвѣ.—Его служебная и научная дѣятельность.—Характеристика послѣдней и оцѣнка значенія Виrhoва для человѣчества.

Въ настоящее время весь образованный міръ празднуетъ рѣдкій юбилей человѣка, который, достигнувъ 80-лѣтняго возраста, не только не пересталъ трудиться на поприщѣ науки, но не сложилъ даже оружія, однажды поднятаго имъ въ 1848 г. на защиту правъ угнетенныхъ, свободу убѣжденій и общее благо народа. Вступивъ въ ряды прогрессивной партіи, теперь называемой „свободомыслящими“.

Вирховъ и до сихъ поръ продолжаетъ трудиться на пользу челоуѣчества въ самомъ широкомъ значеніи слова: наука должна, по его мнѣнію, быть тѣсно связана съ практической жизнью; мы должны всецѣло отдавать свои знанія и силы на пользу обществу, не уклоняясь даже и отъ дѣятельности, выходящей за предѣлы нашей спеціальности, лишь-бы только эта работа соотвѣтствовала нашимъ способностямъ.

И дѣйствительно, Вирховъ какъ общественный и политическій дѣятель, оказалъ громадныя услуги родному народу. Въ особенности, осязательна его дѣятельность въ области санитарнаго благоустройства Берлина. Не говоря объ участіи маститаго ученаго въ разныхъ комиссіяхъ по постройкѣ городскихъ больницъ, по организаціи работъ, посвященныхъ медицинской статистикѣ Берлина, и другимъ вопросамъ санитарнаго благоустройства столицы Германіи, едва-ли не самая важная заслуга Вирхова заключается въ его дѣятельной пропагандѣ устройства канализаціи города. Это замѣчательное, по истинѣ грандіозное сооруженіе, помимо оздоровленія столицы, служить еще и для цѣлей орошенія и удобренія окружающихъ городъ полей,

„Большой борьбы стоило, говорить Вирховъ, — прежде чѣмъ городское представительство приступило къ этимъ грандіознымъ предпріятіямъ. Долгіе годы и изслѣдованія предшествовали этому, но, наконецъ, муниципалитетъ, въ силу свободнаго убѣжденія, принялъ рѣшеніе и уже твердо держался его даже тогда, когда взглядъ властей измѣнился, и когда порицатели несчастья повзросли изъ земли, подобно грибамъ. И вотъ, Берлинъ сдѣлался чистымъ, здоровымъ и въ извѣстной степени можно даже сказать — красивымъ городомъ“.

Смотри на врача, какъ на „естественнаго адвоката бѣдныхъ, въ юрисдикцію котораго входитъ значительная часть

соціального вопроса“, Вирховъ въ своемъ „Исслѣдованіи въ научномъ отношеніи епидеміи“ голоднаго тифа, разразившейся въ 1848 году въ Силезіи, постарался выяснитъ не только ближайшія, но и основныя причины народнаго бѣдствія. Указавъ на крайне низкую степень культурнаго развитія силезскаго крестьянина, какъ прямое слѣдствіе ненормальныхъ общественныхъ условій, среди которыхъ видную роль играли ничѣмъ не оправдываемыя стремленія германизировать поляковъ, обративъ вниманіе на плохія гигиеническія и экономическія условія жизни народа, находившагося подъ тяжелымъ бременемъ феодальнаго владычества, и выяснивъ многія другія стороны народной жизни провинціи, — Вирховъ раскрылъ такимъ образомъ глубокую общественную язву, которая требовала настоятельнаго леченія предложенными имъ средствами.

Его сообщеніе, которое являлось грознымъ обвинительнымъ актомъ противъ тогдашняго прусскаго правительства, произвело потрясающее впечатлѣніи на всю Германію. Съ этого времени Вирховъ окончательно становится политическимъ дѣятелемъ. Его вдохновенныя рѣчи въ рейхстагъ, направленные въ защиту недостаточнаго большинства и свободы убѣжденій, выслушивались съ неменьшимъ вниманіемъ чѣмъ слова самого вождя свободомыслящихъ, Рихтера. Не удивительно, что германіе рабочіе говорятъ о Вирховѣ, что „это душа, небесная душа, а не человѣкъ. Этотъ ни за деньги, ни за почести не продаетъ своихъ мнѣній, и никакія преслѣдованія не заставятъ его измѣнить дѣлу, за которое онъ взялся“.

Несмотря, однако, на столь лестный о немъ отзывъ, случалось, что на выборахъ въ рейхстагъ тѣ-же рабочіе предпочитали Вирхову какого-нибудь не то портного, не то сапожника, представителя соціаль-демократовъ. Чѣмъ это объясняется, — сказать трудно. Быть можетъ, тутъ играло

рель недоувѣріе къ искренности Вирхова, который, какъ извѣстно, въ такъ называемомъ *культуркампфъ* стоялъ на сторонѣ правительства.

Оправдываясь передъ рейхстагомъ, Вирховъ говорилъ, что онъ рассчитывалъ, что „правительство имѣеть намѣреніе создать такія окончательныя условія, въ которыхъ всѣ вѣроисповѣданія, одни рядомъ съ другими, могли-бы мирно развиться въ этомъ государствѣ“.

Мы умысленно остановились на общественной и политической дѣятельности Вирхова, потому что во многихъ отношеніяхъ она оказала вліяніе и на его научныя работы. Такъ, являясь завзятымъ нѣмцемъ со скрытымъ прусскимъ душкомъ, Вирховъ не разъ вызывалъ нареканія со стороны славянскихъ ученыхъ, которые видѣли въ его антропологическихъ и археологическихъ изслѣдованіяхъ извѣстную тенденцію къ возвеличенію нѣмцевъ, въ ущербъ славянамъ...

Другая, не менѣе характерная черта Вирхова—это его отвращеніе къ дарвинизму, отвращеніе, скрываемое подъ видомъ постоянныхъ предостереженій въ этой области. Достаточно вспомнить, напримѣръ, знаменитый споръ о неандертальскомъ черепѣ, древность котораго, какъ извѣстно, никогда не была опредѣлена въ точности, и относительно котораго въ настоящее время начинаютъ думать, что „онъ древнѣе всякаго каменнаго вѣка“. Но въ первое время, когда объ этомъ злополучномъ черепѣ, являющемся переходною ступенью отъ человѣка къ болѣе низшему существу, не было еще составлено болѣе или менѣе опредѣленнаго мнѣнія, и взгляды ученыхъ раздѣлились, Вирховъ воспользовался своимъ авторитетомъ, чтобы, такъ сказать, „уничтожить“ этотъ ненавистный черепъ, который такъ краснорѣчиво свидѣтельствовалъ въ пользу совершившейся съ того времени эволюціи человѣческаго вида.

„Чтобы опровергнуть, — говорить Бельше, — дарвиновскую теорию или только для того, чтобы удержаться въ своемъ скептицизмѣ въ предѣлахъ факта, создается настоящій романъ, переполненный самыми тонкими хитросплетеніями, къ которымъ врядь-ли даже примѣнимо названіе гипотезы“. Чего, чего только не было приписано носителю этого многострадальнаго черепа! Тутъ были и жестокія пораненія, и идиотизмъ, не мѣшавшій, впрочемъ, выходить этому человѣку побѣдителемъ изъ многочисленныхъ боевыхъ схватокъ, и, наконецъ, подагра, совершенно якобы измѣнившая кости черепа... И все это для того только, чтобы отнять у эволюціонистовъ лишній фактъ въ пользу ихъ торжествующаго ученія, къ которому и онъ самъ, скрѣпя сердца, былъ вынужденъ присоединиться“.

Еще болѣе рѣзко выразилось отвращеніе Вирхова къ дарвинизму въ его экспертизѣ остатковъ найденнаго на Явѣ *Pithecanthropus* 'а. Сначала, желая отнять значеніе этой находки Дюбуа, Вирховъ утверждалъ, что бедро, одна изъ четырехъ костей питекантропа, принадлежитъ человѣку, перенесшему нарывъ, остальные-же кости — обезьянѣ. Когда же Дюбуа, поддержанный другими авторитетами, опровергнулъ эту попытку дискредитировать значеніе данной находки, то Вирховъ круто перемѣнилъ фронтъ и сталъ уже утверждать, что это бедро принадлежало настоящему гиббону.

Хотя къ юбилярамъ, какъ и къ покойникамъ, принято примѣнять пословицу: *De mortuis aut bene aut nihil*, — о мертвыхъ надо говорить или хорошо, или ничего, — все-же нельзя обойти молчаніемъ эту, столь характерную для знаменитаго ученаго черту. Прикрываясь осторожностью, Вирховъ для отраженія дарвиновской гипотезы готовъ создать двадцать антидарвиновскихъ и при этомъ еще горько жалуется на „гипотезы“, вообще столь опасныя для науки. Впрочемъ, указывая на эту замѣчательную особенность по-

чтеннаго юбиляра, мы въ сущности не выходимъ даже за предѣлы общепринятыхъ правилъ, такъ какъ многія лица, относящіяся къ иному лагерю, считаютъ эту черту характера Вирхова едва-ли не самою драгоценною!..

Въ особенности должны были нѣкоторые радоваться, когда Вирховъ употребилъ свой авторитетъ противъ Геккеля, предлагавшаго ввести эволюціонное ученіе въ школьное преподаваніе. Выступивъ противъ популярнаго, но несимпатичнаго ему ученаго, Вирховъ не остановился даже передъ угрозами социализмъ. „Эволюціонная теорія, говорилъ онъ, — доведенная до крайности, и у насъ имѣетъ опасную сторону, вы легко поймете, что социализмъ можетъ выиграть отъ подобнаго ученія“. Мало того, почтенный ученый нашелъ даже, что въ Германіи возможность допущенія рѣчей его противниковъ, Геккеля и Нэгели, доказываетъ, что „въ отношеніи свободы обсужденія нечего болѣе желать“...

И, однако, несмотря на столь въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ „похвальное“ направленіе научной и публицистической дѣятельности Вирхова, ему не везло въ отношеніи правительственныхъ наградъ. Такъ, одновременно съ празднованіемъ 70-лѣтняго Вирхова совпалъ и юбилей Гельмгольца. Въ полученномъ послѣднимъ рескриптѣ императора указано косвеннымъ образомъ на причины неудовольствія противъ Вирхова. „Вашъ умъ, пишетъ императоръ, — всегда стремившійся къ чистѣйшимъ и высшимъ идеаламъ въ своемъ высокомъ полетѣ оставлялъ далеко за собой всѣ дѣла политики и связанная съ ней партійности“.

И, дѣйствительно, Вирховъ партіенъ, но эта партійность не имѣетъ въ немъ цѣльности: онъ, какъ говорится, «отъ однихъ отсталъ, къ другимъ не присталъ».

Таковъ въ общихъ чертахъ портретъ Вирхова, какъ общественнаго и политическаго дѣятеля и борца за извѣст-

ныя научныя убѣжденія. Не имѣя намѣренія и возможности въ настоящемъ краткомъ очеркѣ обрисовать необыкновенно многостороннюю научную дѣятельность этого мірового ученаго, труды котораго въ медицинѣ и біологіи произвели коренной переворотъ, остановимся лишь на нѣкоторыхъ наиболѣе, по нашему мнѣнію, важныхъ моментахъ въ его жизни.

Вирховъ родился въ 1821 г. въ небольшомъ городкѣ прусской провинціи Помераніи. Отцомъ его былъ небогатый купецъ, профессія котораго нисколько не привлекала молодого Вирхова. Послѣдній уже въ гимназіи почувствовалъ склонность къ медицинѣ и, удовлетворяя этому естественному влеченію, поступилъ въ берлинскій медикохирургическій институтъ. Здѣсь находились въ то время два замѣчательныхъ профессора, Іоганъ Мюллеръ и Шендейнь. Оба они принадлежа къ новому научному теченію, отвергавшему натурфилософскія умозрѣнія и считавшему основою всякаго изслѣдованія опытъ и наблюденіе, оказали громадное научно-воспитательное вліяніе на Вирхова.

По окончаніи института въ 1843 г. и защитѣ докторской диссертациі, молодой ученый поступилъ въ кѳролевскую больницу Charité ассистентомъ, потомъ прозекторомъ, а въ 1847 г., сохранивъ за собою послѣднее званіе, Вирховъ сдѣлался приватъ-доцентомъ медицинскаго факультета берлинскаго университета.

Его ученая дѣятельность обратила на себя вниманіе уже въ предыдущемъ году, когда онъ критически разобралъ I томъ „Общей паталогіи и терапіи“ профессора Рокитянскаго, а дальнѣйшія работы молодого ученаго, преимущественно помѣщавшіяся въ основанномъ имъ до сихъ поръ существующемъ «Архивѣ патологической анатоміи», еще болѣе упрочили за нимъ славу въ высшей степени основательнаго и мыслящаго изслѣдователя.

Но прусское правительство, косо смотрѣвшее на Вирхова со времени его знаменитаго «Сообщенія»... о причинахъ тифа 1848 г., давно уже точило зубы на «вольнодумца» и постаралось подъ ничтожнымъ предлогомъ удалить его отъ должности прозектора. Правда, черезъ нѣкоторое время, уступая давленію возмущеннаго общественнаго мнѣнія, оно возвратило Вирхову прежнее мѣсто, уменьшивъ однако, содержаніе вдвое, но мелкія придирки и преслѣдованія вскорѣ принудили его отказаться отъ такой милости. Впрочемъ, эта исторія только еще болѣе раздула славу Вирхова, которому была предложена катедра въ Вюрцбургѣ.

Въ періодъ профессорѣ, въ этомъ городѣ, продолжавшійся съ 1849 г. шесть лѣтъ, Вирховъ успѣваетъ создать свою знаменитую «целлюлярную патологию», основою которой были слѣдующія положенія: клѣтка является начальнымъ элементомъ организмомъ; измѣненія клѣтокъ составляютъ причину всѣхъ болѣзней и, наконецъ, *omnis cellula a cellula* — „всякая клѣточка происходитъ изъ клѣточки“. Последнее положеніе категорически опровергало возможность самостоятельнаго зарожденія.

Было бы утомительно перечислять многочисленныя и притомъ въ высшей степени важныя работы, появляющіяся во время пребыванія Вирхова въ Вюрцбургѣ. Достаточно сказать, что слава его, какъ ученаго и блестящаго лектора, стала быстро расти и привлекать къ нему слушателей со всѣхъ концовъ Германіи и заграницы.

Въ 1854 г. цюрихскій университетъ предложилъ Вирхову катедру, отъ которой онъ, однако, отказался. Когда же въ 1856 г., уступая просьбѣ берлинскаго университета, прусское правительство пригласило Вирхова вернуться въ Берлинъ и обѣщало исполнить его желаніе устройства спеціального патологическаго института, то Вирховъ согласился.

«Это была, — говорит одинъ изъ его біографовъ, — настоящая побѣда умственнаго превосходства надъ матеріальной властью, и счастлива страна, гдѣ подобныя побѣды возможны, гдѣ власть признаетъ превосходство умственной силы и не считаетъ ниже своего достоинства преклониться передъ гениемъ».

Берлинскій періодъ въ жизни Вирхова отличается наиболѣе разностороннею дѣятельностью, которую вѣнчаетъ слава, достигшая апогея.

Лекціи профессора привлекали такую массу слушателей, что въ обширныхъ аудиторіяхъ университета едва хватало мѣстъ. Въ это время Вирховъ выпускаетъ три тома «Онкологіи» (ученія объ опухоляхъ), работы, на которую другой посвятилъ бы всю жизнь и недождался бы занесенія своего славнаго имени на страницы исторіи медицины; Вирхову же этотъ трудъ удалось осуществить между 1863 и 67 годами, причемъ его вниманіе отвлекали и другія работы.

Изъ археологическихъ и антропологическихъ изслѣдованій, къ которымъ онъ чувствовалъ особенную любовь, назовемъ его участіе въ раскопкахъ Трои, изученіе городищъ Помераніи, Бранденбурга и острова Рюгена, изслѣдованія свайныхъ поселеній, череповъ древнихъ аеинянъ и т. д. и т. д. Онъ основываетъ германское антропологическое общество, „музей одеждъ и домашней утвари“ и пишетъ сочиненія о бронзовомъ періодѣ, объ урнахъ и т. п.

Одно перечисленіе всего сдѣланнаго и написаннаго Вирховымъ (въ одномъ его «Архивѣ» помѣщено болѣе двухсотъ работъ) потребовало бы гораздо болѣе мѣста, чѣмъ мы располагаемъ для нашего очерка. И, однако, несмотря на такое обиліе и разнообразіе работъ, всѣ онѣ отличаются рѣдкою добросовѣстностью, съ точки зрѣнія исползованнаго количества матеріала.

Смѣло можно -сказать, что только гениальный человекъ способенъ на такую разностороннюю и интенсивную работу. «Отъ секціоннаго стола, — говоритъ о немъ Малисъ, — и профессорской кафедры, онъ переходилъ на парламентскую трибуну. Вскрытія труповъ и изслѣдованія микроскопическихъ препаратовъ смѣнялись измѣреніями живого человека. Затѣмъ, люди отходили на задній планъ, и на сцену выступали археологическія раскопки. За научнымъ сообщаніемъ о какомъ-либо рѣдкомъ случаѣ двойного уродства слѣдовала популярная лекція объ атомахъ и недѣлимыхъ или свайныхъ постройкахъ, а за такою лекціею блестящая рѣчь въ парламентѣ».

«Я забываю, — говорилъ Дюбуа-Реймонъ въ заключеніе своей привѣтственной рѣчи Вирхову при вступленіи его въ Берлинскую академію наукъ, — что я говорю о человекѣ и человеку, который въ теченіе почти цѣлой человеческой жизни работалъ на необозримомъ полѣ съ неисчерпаемой плодовитостью и неустаннымъ напряженіемъ, работалъ, воспроизводя, изыскивая, устанавливая, упорядочивая, исправляя и обобщая; его имя, связанное съ безчисленными наблюденіями, опытами, теоретическими мыслями, извѣстно во всемъ свѣтѣ, какъ имя пролагающаго новые пути и производящаго переворотъ, и все упорядочивающаго и создающаго ума. Какъ учитель, онъ не только распространялъ среди тысячъ полезныя свѣдѣнія и здравыя воззрѣнія, но и воскресъ въ своихъ многочисленныхъ ученикахъ и ученикахъ учениковъ, и пронизываетъ науку воспроизводящими зародышами, дѣйствуя, подобно ферменту, до безконечности».

Къ этимъ словамъ покойнаго германскаго ученаго мы позволимъ себѣ лишь прибавить пожеланіе, чтобы тотъ бодрый духъ, который до сихъ поръ одушевлялъ почтеннаго

юбиляра, и въ будущемъ возможно долъше поддерживалъ въ немъ энергію и способность къ труду, на пользу чело- вѣчества.

(Природа и Люди).

— *Французскія пословицы о винѣ.* — 1) Дорога черезъ кабакъ — въ больничный баракъ. 2) Не гляди, что рюмка мала — и тѣло и душу убьетъ, какъ вода. 3) Холодъ — водкѣ родня. 4) Нынче угостили — завтра самъ попросишь. 5) Здравствуй водка — умъ прощай. 6) Водку глотаешь, смерть накликаешь. 7) Кого съ ногъ свалила водка, тотъ для доктора находка. 8) Водка не питаетъ, кто пьетъ — голодаетъ. 9) Трезвость — счастье по дешевой цѣнѣ. 10) Брось обжорство и питье — будетъ рай, а не жите. 11) Кто водкой лѣчится въ болѣзни, того не вылѣчишь, хотъ тресни. Въ водкѣ много силы, чтобы рыть могилы. 12) Съ водкой ѣда — не пища, а бѣда. 14) Кто въ водкѣ ищетъ силы, тотъ ходитъ на краю могилы.

(Вѣстн. Трезв.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр. разрѣш. въ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.) Подписн. годъ начин. съ 1 Ноября.

Въ теченіе 1902 года ВСѢ подписчики ПОЛУЧАТЬ:

ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖН,

въ которыхъ будутъ помѣ- щаться выдающіяся событія всего міра, очерки и разска- зы изъ исторіи науки, путе- шествій и изобрѣтеній, рома- ны и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, за- бавы и развлеченія.

КНИГЪ съ рис., объем. свыше 2,000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣ- щаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состояща изъ ро- маеовъ, рассчитанныхъ на за- нимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ загла- віемъ:

52

12

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

- | | |
|---|--|
| 1) Великій лѣсъ. Ж. Верна. | 7. Желѣзный пиратъ. |
| 2) Островъ сонровищъ.
Р. Стивенсона. | Макса Пембертона. |
| 3) Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса. | 8. Морскіе волки. Его-же |
| 4. Потерпѣвшіе крушеніе..
Р. Стивенсона. | 9. Исторія Жанъ-Мари Кабидулина
(Ж. Верна.) |
| 5. Понтіакъ вождь Оставовъ.
Э. Эллиса. | 10. } Приключенія капитана |
| 6. Искатели научука. Его-же. | 11. } Маріэтта |
| | 12. } |

и КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** безъ всякой доплаты за пересылку
могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологін А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАН. ВЫПУСКОВЪ большого формата на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. **1000** страницъ убо-ристой печати. **3** Тома 60 печатныхъ листовъ-

или Энциклопед. словарь

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философін М. М. Филиппова.

12 В Ы П У С К О В Ъ формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА. **3800** столбцевъ убо-ристой печати. **3** Тома 120 печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» со всѣми приложеніями остается прежняя:

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** Допускается разсрочка: при подписѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 июля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, соб. д. № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Подписной годъ
начинается
съ 15 ноября
1901 г.

на 1902 годъ

Изданія годъ
8-й.

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

Подписная цѣна
на годъ; безъ дост.
4 р., съ доставк.
и перес. по всей
Россіи 5 р., съ
прем. 6 р., за гран.
6 р., съ прем. 7
р. Разсрочка по
1 рублю.

МУЗЫКА И ПѢНІЕ

для пѣнія одноголоснаго и хороваго, фортепіано и другихъ инструментовъ.

ОДОБРЕНЪ Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (Утверждено Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 мая 1897 г. № 600).

ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, средняго и старшаго возраста библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ за всѣ года изданія, и журналъ включенъ въ списокъ періодическихъ изданій разрѣшеннымъ и впредь къ выпискѣ для означенныхъ заведеній Утв. Ею Сіятельствомъ Г. Министромъ 3 апрѣля 1896 г. № 8208 и Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 22 января 1898 г. № 1930 **ОДОБРЕНЪ** Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ низшихъ училищъ и включенъ въ списокъ періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ къ выпискѣ бесплатными народными читальнями и библиотеками (Утверждено Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 11 января 1899 г. № 538).

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для приобрѣтенія въ фундаен- тальные библиотеки (Утверждено Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, 20 января 1895 г., № 1251).

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

700 страницъ большаго нотнаго формата. 180 столбцовъ текста. 20 духовно-музыкальныхъ и хоровыхъ сочиненій. 100 пѣсень на 1, 2, и 3 голоса, замѣняющихъ 100 нетрудныхъ пѣсень для фортепіано или фисгармоніи. 40 избранныхъ романсовъ на 1 и 2 голоса съ фортепіано. 100 избранныхъ фортепіанныхъ и пѣсень

новѣйшихъ танцевъ. 10 лучшихъ сочиненій для 1 и 2 скрипокъ, альты, виолончели, флейты и др. инструментовъ. Домашній оркестръ. Кроме того БЕЗПЛАТНО полную знаменитую оперу въ 5 актахъ „ФАУСТЪ“ музыка Ш. Гуно для фортепiano въ 2 руки съ русск. и французск. текстомъ (*Можетъ быть замѣнена другой преміей* *)).

ВЫШЕЛЪ № 1. СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ I*, текстъ: 1) Лилицынъ, М. Свящ. Современная церковная музыка (съ нотными примѣрами). 2) Риттеръ, Г. проф. Изъ воспоминаній объ А. Г. Рубинштейнѣ. 3) І. Падеревскій. 4) Что такое вагнеризмъ? 5) Ц. А. Кюи. Къ недавнему юбилею. 6) Воспоминанія Б. А. Фитингофа Шеля. 7) Музыкальное эхо. 8) Отъ Редакціи. *Отдѣлъ II*, пѣніе. а) духовно-музыкальные сочиненія: Максименко, Ѳ. 9) Достойно есть. 10) Приидите послѣднее цѣлованіе. Кіев. нап. 11) Свѣте тихій. Кіев. нап. 12) Преплагословена еси Богородице Дѣво Кіев. нап. 13) Вѣрую во единого Бога. Сочиненія и переложенія Ѳ. Максименко чрезвычайно мелодичны, церковны и умирительны. Удобны для исполненія на фортепiano и фисгармоніи. Отдѣльно отъ журнала изданы не будутъ. б) дѣтское пѣніе, замѣняетъ леркія пьесы для фортепiano и фисгармоніи: 14) Все по свѣтлицѣ-бъ я ходила. 15) За моремъ синичка не пишно жила 16) Цри долинушкѣ калинушка стоить. 17) Вы раздайтесь. разступитесь добрые люди 18) Во полѣ береза стояла; в) на 1 или 2 голоса, замѣняютъ пьесы для форт. или фисгарм. 19) Поле. 20) Вотъ идетъ краса дѣвица. 21) Догораеть день зарею. 22) Ямщикъ. 23) Рѣченька; г) на 3 г. à capella: 24) Звонче жаворонка пѣнье. 25) Картина. 26) Въ полѣ тихо, чуть, вѣетъ. 27) Колыб. пѣсня (венгерск. мел.). 28) Хлопотливая птичка; г) Для 1 гол. съ форт.: 29) Ездняя осень. 30) Кукушка. 31) Уродится рожь густая. 32) Тучки набѣжали. 33) Сосенка; д) Романсы на 1 гол. съ фор.: 34) Пици, Э. Къ ней. 35) Масканьи, П. Твоя звѣзда. 36) Шталь, Л. Нѣтъ! не любилъ тотъ. 37) Лашекъ, С. Что за дѣтская головка. *Отдѣлъ III*, легкія пьесы для фортеп. въ 2 руки: 38) Беръ, Ф. Утренній привѣтъ. 39) Его-же. Сердечная просьба. 40) Его-же, Блажующіе огоньки. *Отдѣлъ IV*, пьесы для форт. средн. трудн.: 41) Эспенъ, Ф. Фіялка. 42) Scritt E Valse lenteu. 43) Thomé, Fr. Simple aven. Романсъ безъ словъ. 44) Ланге, Г. Въ замкѣ предковъ. 45) Бергеръ, Р. Вдали отъ родины. Цыганскій вальсъ. 46) Гуно, Ш. Фаусаъ. Опера, для форт. съ русск. и франц.

*) Въмсто оперы «Фаустъ» г.г. подписчики могутъ получить безплатно одну изъ именованныхъ выше премій, которая г.г. подписчикамъ уплатившимъ полную подписную плату за журналъ, высылается съ № 1 журнала.

текстомъ. *Отдѣлъ V*, для форт. въ 4 руки: 47) Thomé Fr Simple аеи. *Отдѣлъ VI*, для разныхъ INSTR. 48) Томэ, Ф. Завѣтное признаніе для скр. съ форт. 49) Для 2 скр. съ форт. 50) Для 2 скр. и флейты съ форт. 51) Для 2 скр. и виолонч. съ форт. 52) Для сентета. 2 скр. виол. фл. контраб., кларнетъ и рожокъ. 53) Томэ, Ф. Завѣтное признанье для форт. въ 4 руки со скр. 54) Съ 2 скр. 55) Съ 2 скр. и фл. 56) Съ 2 скр. и виол. 57) Объявленія.

ТОЛЬКО ЗА 33 К.

Подписчики получаютъ. Музыкальная пьеса обходится менѣе
ОДНОЙ КОПѢЙКИ.

Цѣна № 1-го въ отдѣльной продажѣ 75 к. Съ пересылкой
ц. 1 р. (можно марками)

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при книжномъ музыкальн. магазинѣ П. К. Селивестрова.
С.-Петербургъ, Садовая 22. противъ Гостиного двора.

Редакторъ-издатель *П. Селивестровъ*.

ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

иллюстрированный журналъ по пчеловодству, выходитъ въ Ставрополь-Кавказскомъ подъ редакцію

Г. В. ПАРАДИЕВА

НЕ МЕНѢЕ 8 РАЗЪ ВЪ ГОДЪ

книжками въ объемъ до 2¹/₂ печатныхъ листовъ съ иллюстраціями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

Къ естественной исторіи пчелы. Медоносныя растенія. Враги и болѣзни пчелы. Ульи, павильоны, омшанники. Пасѣчная утварь. Мѣлъ и воскъ. Біографическіе очерки. Образовыя пасѣчныя хозяйства. Фельетонъ. Словарь пчеловодства. Библиографія. Разныя извѣстія. Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ два руб. съ доставкою и пересылкою.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

„Ставрополь-Кавказскій, Георгію Васильевичу Парадіеву“

Для ознакомленія бесплатно одинъ изъ вышедшихъ номеровъ журнала по первому требованію.

Редакторъ-издатель Г. В. Парадіевъ.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ УЧР. 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во
занимающееся исключительно и специально страхованіемъ
жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІЯ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспо-
собленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго
и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ
и иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ: Александровская ул. д. Варша

Агентъ *И. Дожм*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Божіей Матери — всѣхъ скорбящихъ.
Св. Апостолъ и Евангелистъ Матей. — III. Праздникъ 25-лѣтія
учащія. — IV. По поводу построенія храма въ деревнѣ Обозно-
ваго зданія женской церковно-приходской школы с. Иваново.
стройки пріюта сестричнаго братства во имя Богоматери, и
VII. 22 октября въ приходѣ Преображенской церкви г. По-
логриць-Котляревскій (Некрольгь). — IX. Извѣстія и

Редакторы, преподаватели семинар

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензу

Полтава, Т

товъ.
жій.

1901 г.

Фришберга.