

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-

кою 4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Января

№ 1

1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго отъ 12 Ноября 1876 г. за № 6, съ дополненіемъ къ таблицѣ Высочайшихъ и Викториальныхъ дней.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода за № 4257, состоявшійся въ 14 день Октября 1876 года, Именной Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, слѣдующаго содержания: Указъ Святѣйшему Правительствующему

Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя Кирилла Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 30 день Сентября, а Тезоименитство въ 11 день Мая. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Кирилла Владиміровича въ 30. день Сентября, а Тезоименитство въ 11 день Мая, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.
Сентября 30. Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

Мая 11. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества, Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

2) *Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 4 Февраля—18 Августа—27 Октября 1876 года, за № 1409, о влѣненіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Святѣйшимъ Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложеннымъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Января и 24 Февраля 1876 года, рапор-

тамъ секретаря Московской духовной консисторіи о похищеніи
 изъ келліи настоятеля Московскаго Срѣтенскаго монастыря, ар-
 химандрита Виктора, монастырскихъ денегъ. Справка: циркуляр-
 нымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 9 Сентября 1873 года,
 предписано всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжай-
 ше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они,
 согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ цирку-
 лярномъ указѣ Святейшаго Синода 29 Октября 1865 года, ни
 подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста руб.;
 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя сум-
 мы были пріобрѣтаемы непременно именныя билеты на имя цер-
 квей и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутрен-
 нихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ
 росписки на имя церквей, для храненія, въ государственный
 банкъ или мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ пред-
 варить церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ
 неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты ответ-
 ственности по всей строгости законовъ. Приказали: усматри-
 вая изъ предложенныхъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Про-
 куроромъ рапортовъ секретаря Московской духовной консисто-
 ріи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей Москов-
 скому Срѣтенскому монастырю, произошло отъ неосмотритель-
 ности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволив-
 шаго оставить въ своей келліи упомянутую сумму, Святейшій
 Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ припечатаніе въ „Церков-
 номъ Вѣстникѣ“ всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и ставро-
 пигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя цирку-
 лярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 9 Сентября 1873 года
 для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церков-
 ныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими
 монастырей.

3) *Определение Святейшаго Синода, отъ 8—24 Октября 1876 г. за № 1765 о предъявленіи на почтовыхъ станціяхъ лицами, командированными по дѣламъ службы, свидѣтельствъ или предписаній своего начальства, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго Сентября за № 4000, съ приложеніемъ отношенія г. Министра Путей Сообщенія слѣдующаго содержанія: Съ отиною, согласно Высочайше утвержденаго въ 21 день Мая 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, подорожныхъ для проезжающихъ, какъ по казенной, такъ и по частной надобностямъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ на имя начальниковъ губерній отъ 21 Сентября 1874 г. № 15901, помѣщеннымъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 22 того же Сентября № 219 и послѣдовавшимъ по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, установилъ правило, чтобы проезжающіе по казенной надобности обязательно предъявляли на почтовыхъ станціяхъ предписанія своихъ начальствъ о командированіи по дѣламъ службы, или особыя свидѣтельства тѣхъ же начальствъ о проѣздѣ по казенной надобности. Необходимость предъявленія подобныхъ свидѣтельствъ при взиманіи шоссейнаго сбора признана также и Правительствующимъ Сенатомъ, о чемъ объявлено въ указѣ Сената на имя министра путей сообщенія отъ 21 Мая 1875 г. за № 21814. При примѣненіи означенныхъ свидѣтельствъ на практикѣ, между прочимъ, выяснилось, что нѣкоторыми лицами, командированными отъ разныхъ вѣдомствъ, въ настоящее время предъявляются на шоссейныхъ заставахъ вѣдомства путей сообщенія установленныя свидѣтельства для разъездовъ по дѣламъ службы, выданныя еще въ 1874 году, безъ означенія срока, по каковымъ безсрочнымъ свидѣтельствамъ могутъ разъѣзжать и тѣ лица, кои впоследствии времени, за назначеніемъ на другія долж-

ности, увольненіемъ отъ службы или выхода въ отставку, лишены права разѣздовъ по выданнымъ имъ свидѣтельствамъ. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ, чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ должностнымъ лицамъ отъ ихъ начальствъ, удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности, подобно формѣ, установленной для подорожныхъ, были объясняемы: должность, чинъ и фамилія командироваемаго чиновника, въ какую мѣстность дана командировка, имѣетъ ли таковая характеръ единовременнаго порученія, или она дана для проѣздовъ, сопряженныхъ съ извѣстною должностію, и чтобы въ послѣднемъ случаѣ, примѣняясь къ трехмѣсячному сроку, установленному по 1113 ст.

III т. уст. о служб. гражд. для отпуска суточныхъ денегъ при командировкахъ, свидѣтельства выдавались не далѣе, какъ на трехмѣсячный срокъ, министръ путей сообщенія просилъ г. исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора объ оказаніи содѣйствія къ примѣненію означеннаго правила по вѣдомству Святейшаго Правительствующаго Синода. Приказали: объ изясненномъ требованіи г. министра путей сообщенія о выдачѣ должностнымъ лицамъ, при командированіи ихъ по дѣламъ службы свидѣтельствъ на удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности, сообщить по духовному вѣдомству, къ надлежащему исполненію, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

4) Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Θεοгноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго** отъ 15 Ноября 1876 года за № 3688, дано знать, что за сдѣланныя въ пользу церкви Подольской епархіи пожертвованія удостоены благословенія Святейшаго Синода слѣдующія лица Подольской епархіи: а) *съ выдачею установленныхъ грамотъ*: председатель церковно-приходскаго попечительства с. Кумарь Балтскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Долинскій, землевладѣлица с. Чернытина Литинскаго уѣзда Марія Львова, церковный староста с. Беризокъ-Надкомыскихъ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Стругай, предсѣ-

датель церковно-приходскаго попечительства с. Войтовки Ольгопольскаго уезда крестьянинъ Ксенофонтъ Бабій и председатель церковно-приходскаго попечительства с. Бырловки того же уезда крестьянинъ Стефанъ Бомбела и б) *безъ выдачи грамотъ*: землевладѣлецъ с. Великой Руссавы Ямпольскаго уезда Николай Виноградскій, землевладѣлица с. Демидовки Винницкаго уезда Параскевія Лупандинъ, крестьянинъ с. Маянова Винницкаго уезда Онуфрій Бодвинъ, крестьянинъ с. Якушинець того же уезда Іустинъ Середюкъ, крестьянка с. Селищъ Брацлавскаго уезда Іустина Бессарабка, крестьянинъ с. Ракуловой Балтскаго уезда Софроній Капитанкукъ, крестьянинъ с. Кумарь того же уезда Алексѣй Долинскій, крестьянинъ с. Беризокъ того же уезда Ілія Лесько и церковный ключникъ с. Осламова Ушицкаго уезда крестьянинъ Иванъ Лопатюкъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофиломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ преподано *благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: священнику с. Строинець Балтскаго уезда Давиду Добротворскому и церковно-приходскому попечительству того села за стараніе объ исправленіи церкви, священнику с. Цыковой Каменецкаго уезда Даміану Сливинскому за стараніе объ исправленіи церкви, прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству того-же села за пожертваніе на исправленіе церкви первыми 519 р. 34 к. и послѣднимъ 121 р., волостному писарю Антонію Ратушенку и крестьянину того-же села Цыковой Северіану Репецкому за заботливость о благоустроеніи храма Божія, священнику с. Ольховатой Балтскаго уезда Іосифу Остаповичу за стараніе объ исправленіи приходскаго храма, прихожанамъ и попечительству того-же села за приведеніе храма въ благоустроенный видъ чрезъ исправленіе его, съ употребленіемъ на это святое дѣло 1600 р.,

жителямъ нижняго Подзамча (Выдровой) предмѣстья г. Каменца Василю Алексѣеву, Ивану Гальченко и Татьянѣ Дъеновой за пожертвованіе въ церковь м. Карвасаръ разныхъ вещей на сумму 81 р. и церковно-приходскому попечительству с. Качковки Ямпольскаго уѣзда за стараніе о благоустройствѣ церкви.

Рукоположены во священника: окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи: Евгений Солчинскій — въ с. Черемное Ямпольскаго уѣзда, Евѳимій Левицкій — въ с. Когутовку Балтскаго уѣзда и Матѳей Крыжановскій — въ с. Вадатуркуль того-же уѣзда.

Награждены: а) *набедренниками* за доброе поведеніе и усердное служеніе св. церкви слѣдующіе священники: Летичевскаго уѣзда м. Михалполя Александръ Гадзяцкій, с. Игнатовецъ Гонорій Степиковскій, м. Снитовки Василій Венгрженевскій, с. Голенищева Анатолій Думанскій; Ямпольскаго уѣзда: с. Калинки Антоній Мончинскій, м. Комаргорода Николай Яницкій; Ольгопольскаго уѣзда: с. Березокъ — Чечельницкихъ Григорій Лавинскій, с. Павловки Василій Сольскій; Брацлавскаго уѣзда: с. Василевки Антоній Боржковскій, с. Салинецъ Петръ Волковияскій, с. Гриневокъ Викторъ Янковскій, с. Михайловки Вороновицкой Іуліанъ Глищинскій, м. Вороновицы Ѳома Воронинъ, с. Тростянца Василій Будкевичъ, с. Севериновки Ѳеодоръ Базилевичъ, м. Тростянца Ѳеодосій Базилевичъ; Винницкаго уѣзда: с. Сопрунова Ѳеодосій Самарскій, с. Хижинецъ Фавстъ Шведовскій, с. Малыхъ Шпичинецъ Іуліанъ Маковецкій, с. Луки Семень Зеленецкій, с. Шкуринецъ Стефанъ Яновицкій, с. Медвѣжьяго Ушка Ілія Грѣпачевскій, м. Тиврова Меѳодій Клопотовскій; Гайсинскаго уѣзда: с. Сальновой Александръ Волковияскій, с. Орловки Константинъ Богдановичъ, с. Низшей Брапивны Петръ Гладковскій; Литинскаго уѣзда: с. Дьяковецъ Петръ Родкевичъ, с. Илятки Григорій Адіасвѣвичъ, с. Голодекъ Калѣстъ Сямашкевичъ, с. Широкой Гребли Митрофанъ Иваницкій, с. Волячина Виталій Шакуцьвичъ; Могилевскаго уѣзда: с. Кузьминецъ Апол-

линаруій Погорлецкій, Слободы Ялтушковской Митрофанъ Рогозинскій, м. Копайгорода Владиміръ Шостацкій; Балтскаго уѣзда: с. Лукашовки Евгеній Сендерко, с. Ольшанки Ѳома Гиньковскій, с. Цыбулевки Кирилъ Глишинскій, с. Молокиша Евграфъ Тарчевскій, м. Крутыхъ Михаилъ Братчанскій, с. Гвоздавки Іоаннъ Розворовичъ; Ушицкаго уѣзда: м. Студеницы Хрисанѳъ Михалевскій, м. Жванчика Евгеній Любинскій; Проскуровскаго уѣзда: с. Матвѣйковецъ Аванасій Людкевичъ, с. Пахутинець Ксенофонтъ Ляторовскій, с. Зеленець Исаія Шафранскій, м. Сатанова Келестинъ Яворовскій и с. Череповой Онисимъ Зозулинскій и б) *похвальнымъ листомъ* церковный староста с. Хуторовъ Ладжинскихъ Гайсинскаго уѣзда: крестьянинъ Николай Гробовенко за долговременную и усердную службу.

Опредѣлены: а) *на настоятельскія мѣста:* студентъ Кишиневской духовной семинаріи Аполлонъ Погорлецкій — въ с. Ержеевъ Балтскаго уѣзда и студентъ Кишиневской духовной семинаріи Евгеній Волянскій — въ с. Кумарь того-же уѣзда; б) *на псаломщицкое мѣсто:* окончившій курсъ Приворотскаго духовнаго училища Николай Сенчиневичъ — въ с. Михалковцы Проскуровскаго уѣзда; в) *на учительскія мѣста:* окончившій курсъ Приворотскаго духовнаго училища Леонтій Медынскій — въ церковно-приходскую школу м. Макова Каменецкаго уѣзда, уволенный изъ средняго отдѣленія Шаргородскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Баржицкій — въ церковно-приходскую школу с. Севериновки Литинскаго уѣзда и д. учителя: г) *въ число послушниковъ:* причетническіе сыновья: Созонтъ Малицкій и Василій Кульчицкій — въ Головинскій монастырь и б. причетникъ Симеонъ Борковскій — въ Каменецкій Свято-Троицкій монастырь и д) *на просфариическое мѣсто:* вдова и. д. псаломщика с. Руды Каменецкаго уѣзда Акилина Врублевская къ Ново-Ушицкому собору.

Утверждены: а) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* въ с. Зальсцы Каменецкаго

уезда председателем попечительства крестьянинъ Антоній Бабій, въ м. Снитовку Летичевского уезда председателем попечительства священникъ Василиій Венгрженевскій и членами крестьяне: Даниль Сугакъ, Миронъ Столярчукъ, Павель Кушвиръ, Лукіанъ Романюкъ, Савва Дроганъ, Григорій Навроцкій, Гавріиль Бодваръ, Василиій Шушукъ, Александръ заболотный, Ѳеодоръ Яроцкій, Иванъ Кравчукъ, Антоній Возбранюкъ, Григорій Берестюкъ и Тимоѳей Мокрый; въ с. Новоселицу — Залужную Литинскаго уезда членами попечительства крестьяне: Павель Стуканюкъ, Стахій Петренко, Евѳимій Арбузь, Иванъ Слободянюкъ, Василиій Бочанюкъ и Ѳеодоръ Сабашукъ; въ с. Сивороги Ушицкаго уезда председателем попечительства крестьянинъ Иванъ Леонтьевъ и членами крестьяне: Александръ Мартинюкъ, Григорій Вернигора, Алексѣй Решетюкъ, Трофимъ Бей, Николай Музыка, Исаакъ Калинюкъ; въ с. Побоянку того же уезда председателем попечительства священникъ Николай Клоповскій и членами крестьяне: Михаилъ Острубчакъ, Павель Кучеравый, Ѳеодосій Шмагунъ, Иванъ Боровикъ, Трофимъ Гигунъ и Семень Мышляковскій; въ м. Соколецъ того же уезда председателем попечительства священникъ Николай Бохнѣвичъ и членами крестьяне: Викторъ Машукъ, Тарасій Купинскій, Антоній Марчукъ, Александръ Лыпакъ и Аѳанасій Жельзнякъ; въ с. Лоевцы того же уезда председателем попечительства крестьянинъ Иванъ Слободянюкъ и членами крестьяне: Максимъ Поповичъ, Михаилъ Чульмій, Константинъ Бельбасъ, Никифоръ Фурманюкъ, Семень Яковцевъ и Стефанъ Бельбасъ; б) *духовникомъ*: въ 3 округъ Проскуровскаго уезда священникъ с. Баламутовки Автономъ Людкевичъ; в) *членомъ благотворительнаго общества*: въ 3 округъ Проскуровскаго уезда священникъ с. Новаго Села Василиій Жилиховскій; г) *наблюдателемъ* церковно-приходскихъ школъ въ 1 округъ Винницкаго уезда священникъ с. Могилевки Елисей Спѣвачевскій; д) *библіотекаремъ* въ 1 округъ Винницкаго уезда священникъ с. Шереметки Евгеній Левандовскій и е) *цер-*

ковыми старостами: въ с. Маньковцахъ Литинскаго уѣзда
 крестьянинъ Гавріиль Грыцакъ, въ с. Слободкѣ Межировекой то-
 го-же уѣзда крестьянинъ Григорій Брыкъ, въ с. Ивановцахъ
 того-же уѣзда крестьянинъ Леонтій Мельникъ, въ с. Сербинов-
 цахъ того-же уѣзда крестьянинъ Іоасафъ Шевчукъ, въ с. Лукъ
 Барской того-же уѣзда крестьянинъ Онуфрій Руденко, въ с. Ва-
 сюгищахъ того-же уѣзда крестьянинъ Николай Шевчукъ, въ м.
 Цекиновкѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Емельянъ Чужмаръ,
 въ м. Рашковѣ Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Семень Груд-
 ка, въ с. Пчельной Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Мель-
 никъ, въ с. Кальной Деражнѣ Летичевскаго уѣзда крестьянинъ
 Димитрій Гутыкъ, въ с. Слободкѣ Кальнянской того-же уѣзда
 крестьянинъ Игнатій Каневскій, въ м. Соколицѣ Ушицкаго уѣзда
 крестьянинъ Аванасій Жельзнякъ и въ с. Доевцахъ того-же
 уѣзда крестьянинъ Θεодоръ Ткачъ.

Перемльщены: священникъ с. Нетечинецъ Летичевскаго уѣз-
 да Θεодоръ Томасъвичъ — въ с. Останковцы Проскуривскаго уѣз-
 да, священникъ с. Лихновки Проскуривскаго уѣзда Іоаннъ Стрѣль-
 бицкій — въ с. Нетечинцы Летичевскаго уѣзда, определенный на
 настоятельское мѣсто въ с. Останковцы Проскуривскаго уѣзда
 и. д. помощника инспектора Подольской духовной семинари
 Владиміръ Кисилевичъ — въ с. Лихновку того-же уѣзда, и. д.
 псаломщикъ: с. Пилявы Винницкаго уѣзда Антоній Лосинскій и
 предмѣстья м. Краснаго Росоша Ямпольскаго уѣзда Трофимъ
 Станкевичъ — одинъ на мѣсто другаго, рясофорный послушникъ
 Головинскаго монастыря Парвоній Гашгизкій — въ Грановской
 монастырь и послушникъ Шаргородскаго монастыря Стефанъ
 Бахталовскій — въ Подольскій Архіерейскій домъ.

Разрѣшено въ с. Грушкѣ Ушицкаго уѣзда устроить во-
 кругъ церкви новую ограду.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Ержева Балтскаго уѣз-
 да Порфирій Стрѣновскій.

Исключена из списковъ по духовному ведомству за смертью монахиня Винницкаго женскаго монастыря Макрина.

Собрано по пригласительнымъ листамъ и отослано въ Московскій славянскій комитетъ и С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго комитета пожертвованій въ пользу страждущихъ славянъ слѣдующими лицами Подольскій епархіи: отъ имени Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго 25 р., отъ Подольскаго Архіерейскаго Дома 25 р., протоіереемъ г. Ольгополя І. Коцовольскимъ 12 р. 54 к., благочиннымъ Брацлавскаго уѣзда священникомъ С. Тарногородскимъ 103 р. 2 к., благочиннымъ Балтскаго уѣзда священникомъ П. Жаханевичемъ 124 р. 56¹/₂ к., благочиннымъ того-же уѣзда священникомъ Ѳ. Шумлянскимъ 22 р. 50 к., благочиннымъ Каменецкаго уѣзда священникомъ С. Билинскимъ 54 р. 77 к., благочиннымъ Винницкаго уѣзда священникомъ І. Стрѣльчевскимъ 133 р. 65 к. и благочиннымъ Гайсинскаго уѣзда священникомъ Ф. Крыжановскимъ 33 р. 62¹/₂ к. Итого 534 р. 67 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 9220 р. 77¹/₂ к.

Опредѣленія Подольской Духовной Консисторіи

а) отъ 2—14 Декабря 1875 года.

Подольская Духовная Консисторія слушала копію указа Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 3 Іюня 1875 года за № 27 слѣдующаго содержания: Святейшій Синодъ слушала предложенныя господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала учебнаго комитета-первый о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій составленнаго преподавателемъ Новгородской гимназіи С. Бураковскимъ „Руководства къ изученію русской литературы“ (дош Петровскій періодъ съ приложеніемъ хрестоматіи и словаря) и второй—о возможности одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно и для бібліотекъ духовныхъ училищъ составленную Н. Соловьевымъ, Несмѣловымъ и Волковымъ хрестоматію—

сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку съ матеріаломъ для внѣ классныхъ занятій; каковыя заключенія учебнаго комитета Святѣйшій Синодъ утвердилъ и для объявленія о семъ по принадлежности посланы печатные указы епархіальнымъ архіереямъ съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета за № 37, Приказали: копію настоящаго указа напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы благочинные предложили священникамъ приобрести означенную христоматію-сборникъ для церковно-приходскихъ школъ и въ окружающія бібліотеки.

б) отъ 19—23 Ноября 1876 года.

Подольская Духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія главнаго священника арміи и флотовъ протоіерея Покровскаго, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго отъ 29 Октября 1876 г. за № 5526, при коемъ препровожденъ рапортъ священника 48 Одесскаго пѣхотнаго полка Михаила Георгіевскаго о вмѣшательствѣ нѣкоторыхъ священниковъ Подольской епархіи въ требоисправленія у лицъ, состоящихъ на службѣ по военному вѣдомству, между прочимъ, Приказали: предписать священникамъ Подольской епархіи, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ не вмѣшались въ требоисправленія у лицъ, не принадлежащихъ къ ихъ приходамъ и состоящихъ на службѣ по военному вѣдомству безъ вѣдома полковыхъ священниковъ и безъ разрѣшенія военнаго начальства, съ предвареніемъ, что виновные изъ нихъ въ этомъ дѣлѣ будутъ подвержены ответственности по закону; при этомъ разъяснить духовенству, что законъ дозволяетъ имъ подобныя вмѣшательства только въ двухъ крайнихъ случаяхъ, именно: крещенія слабыхъ младенцевъ и напутствованія умирающихъ исповѣдью, но и въ такихъ случаяхъ они не должны записывать совершенныхъ ими актовъ въ приходскія метрическія книги, а обязаны сообщать о нихъ подлежащему полковому священнику для записи въ метрическія книги полковой церкви.

Актъ духовенства 3 округа Проскуровскаго уѣзда, состав-
ленный 12 Ноября 1876 г. о пожертвованіи въ пользу Братскаго
въ г. Каменецъ ремесленнаго пріюта отъ причта каждой церкви
по 20 к. слѣдующаго содержанія: духовенство 3 округа Про-
скурвскаго уѣзда, бывъ приглашено мѣстнымъ благочиннымъ свя-
щенникомъ Волосѣвичемъ на сѣздъ въ с. Кадіевку, слушали
указъ Подольской духовной Консисторіи отъ 16 Октября 1876 г.
за № 1289, въ коемъ изложена резолюція Его Преосвященства,
послѣдовавшая на 14 п. постановленій епархіальнаго сѣзда, быв-
шаго 3-8 Сентября 1876 г. слѣдующая: „Консисторія копію сего
„постановленія сообщитъ благочинническимъ сѣздамъ съ тѣмъ,
„чтобы они представили мнѣ свои заключенія чрезъ благочинныхъ“
и копію 14 п. постановленія епархіальнаго сѣзда съ резолюціею
Его Преосвященства, послѣдовавшею на представленіи совѣта
Каменецкаго-Предтеченскаго Братства о приглашеніи духовенства
къ пожертвованію на содержаніе мужской ремесленной въ г.
Каменецъ школы и женскаго пріюта, постановили: имѣя въ виду
важность предмета какъ поддержаніе школы и доставленіе средствъ
сиротамъ получить небольшое образованіе, пожертвовать едино-
временно отъ каждаго священника по 15 к. и псаломщика по 5 к.,
каковыя деньги благочинный по собраніи представить въ совѣтъ
Каменецкаго Предтеченскаго Братства съ донесеніемъ объ этомъ
Его Преосвященству.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

1) Вышли въ свѣтъ: СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ
Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

Изданіе второе, значительно дополненное. Томъ I, стр. I-VIII
и 368. Томъ II, стр. I-VIII и 376. С. Петербургъ 1876 г.

Цѣна за оба тома 3 рубля.

За пересылку за 4 фунта; выписывающіе не менѣе 5 экзем-
пляровъ за пересылку не платятъ.

Можно получать у известнейших книгопродавцевъ С.-Петербурга, Москвы и Варшавы и въ канцеляріи Его Высочайшаго Пресвященства, въ Варшавѣ.

Объявленіе это резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Теофаста, Епископа Подольскаго и Брагавскаго отъ 26 Ноября 1876 г. вѣлно напечатать въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ, что слова, поученія и рѣчи бывшаго Архипастыря Подоліи рекомендуются для выписки какъ въ благочинническія бібліотеки, такъ и въ бібліотеки монастырей, соборовъ и церквей.

2) Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу новая книга: **РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ въ РОССИИ.** Историческое изслѣдованіе Графа Дмитрія Андреевича Толстаго. Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Томъ 1-й. Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выхо́дь 2-го 6 р. за оба тома.

Лца духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся непосредственно въ складъ изданія, платятъ 5 р. за оба тома и по выхо́дь 2-го. Томъ 2-й выйдетъ въ Ноябрь 1876 г. (Г.г. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фунта).

Складъ изданія. (С.-Петербур. Новый переулочъ, д. № 7. Типографія В. Θ. Демакова).

Содержаніе 1 тома: I. Покушенія римскаго двора совратить Россію въ римскій католицизмъ, съ X до конца XVI столѣтія. II. Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и іезуитъ Поссевинъ. III. Участіе римскаго католицизма въ смутахъ Россіи въ началѣ XVII столѣтія. Посольство царя Алексѣя Михайловича въ Римъ. IV. Римскій католицизмъ въ Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей до воссоединенія съ нею западнаго края. V. Историческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши. VI. Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ. Заключение первой части. Приложенія 1—23.

Содержаніе II тома: VII. Состояніе латинской церкви въ Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины II. VIII. Состояніе римско католической церкви въ Россіи въ царствованіе императора Павла. IX. Состояніе управленія латинскимъ духовенствомъ при императорѣ Александрѣ I. X. Иезуиты при императорѣ Александрѣ I. XI. Управленіе римско-католическимъ духовенствомъ по изгнаніи іезуитовъ. Состояніе блага духовенства при императорѣ Александрѣ I. XII. Монашескіе ордена въ царствованіе императора Александра I. XIII. Общій взглядъ на положеніе латинскаго духовенства въ царствованіе императора Александра I. Пропаганда и ея способы. Установленный порядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ. XIV. Состояніе армяно-католической и греко-уніатской церквей въ царствованіе императора Александра I. XV. Сношеніе русскаго кабинета съ римскимъ дворомъ при императорѣ Александрѣ I. Заключеніе. — Приложенія 1—33. Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обоихъ томахъ.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Θεогноста на семь объявленіи послѣдовала слѣдующая: Рекомендовать духовенству Подольской епархіи приобрести книгу Графа Дмитрія Андреевича Толстаго въ благочинническія бібліотеки, равно въ бібліотеки монастырей, соборовъ и больше достаточныхъ церквей.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВЪДОМСТВУ.

С Ч Е Т Ъ

По приходу суммъ Шаргородскаго Духовнаго Училища за
1875 годъ.

№№ статей пошваровой книжки.		Серебромъ.	
		Рубли.	Коп.
1.	Отъ прошлаго 1874 г. осталось наличными деньгами	199	5½

Въ 1875 г. назначено къ поступленію:

1) По сметѣ утвержденной Свя-
тѣйшимъ Синодомъ.

а) Процентнаго сбора отъ церквей на
содержаніе лицъ управленія и уча-
щихъ 4143 р. 60 к.

б) 50% добавки къ штатному жа-
лованью Смотрителю и его помощ-
нику 150 р. 15 к.

Итого по сметѣ сей назначено къ по-
ступленію 4293 р. 75 к.

2) По сметѣ составленной учи-
лищнымъ Правленіемъ, рассмотрѣн-
ной създомъ духовенства и ут-
вержденной Его Высокопреосвя-
щенствомъ на содержаніе училища.

а) Суммы, вырученной отъ продажи
вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной
молитвы 700 руб.

б) изъ общепархіальныхъ средствъ, за
исключеніемъ 9 р. 83 к., употреблен-
ныхъ на пересылку 2881 р. 17 к.

с) Отъ церквей училищнаго округа
1319 р.

Итого по сметѣ назначено къ поступ-
ленію 4900 р. 17 к.

А по обѣмъ сметамъ 9193 р. 92 к.

Въ то число поступило:

1) Согласно первой сметѣ

а) Процентнаго сбора отъ церквей

на содержаніе лицъ управленія и уча-
щихъ

Въ м. Мартъ

64 Изъ Семинарскаго Правленія 2071 80

Въ м. Юль

89 Изъ Семинарскаго Правленія 2071 80

Итого процентнаго сбора отъ церквей
поступило 4143 р. 60 к.

б) 50% добавки къ жалованью смот-
рителя и его помощника

Въ м. Юнь

73 Изъ Могилевскаго уезднаго казначей-
ства 75 8

Въ м. Декабрь

119 Изъ Могилевскаго уезднаго казначей-
ства 75 7

Итого изъ государственнаго казначей-
ства поступило 150 р. 15 к.

А всего согласно первой смѣтѣ 4293 р.
75 к.

2) Согласно второй смѣтѣ.

а) Суммы, выручаемой отъ продажи
выпичковъ и листовъ разрѣшительной
молитвы.

Въ м. Генварь

9 Отъ благочиннаго Гардасъвича 50 64

Въ м. Февраль

16 Отъ благочиннаго г. Ямполья протоіерея
Петринскаго 7 71

Въ м. Мартъ

52 Отъ благочиннаго г. Литина протоіерея
Левицкаго 3 6³/₄

Въ м. Сентябрь

106	Изъ Подольской духовной консисторіи, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку 5 р. 46 ³ / ₄ к.	761	90
-----	---	-----	----

Итого суммы выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку, поступило 823 р. 31³/₄ коп.

б) Изъ общепархіальныхъ средствъ

Въ м. Апрель

65	Изъ Подольской духовной консисторіи, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку 6 р. 5 к.	1993	95
----	--	------	----

Въ м. Іюль 1876 г.

	Изъ Подольской духовной консисторіи, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку 3 р. 78 к.	887	22
--	---	-----	----

Итого изъ общепархіальныхъ средствъ за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку, поступило 2881 р. 17 к.

с) Отъ церквей училищнаго округа.

Въ м. Генварь

2	Отъ благочиннаго Калиновича	34	77
4	— благочиннаго Ковердынскаго	31	11
5	— благочиннаго Бѣлинскаго Іоанна	34	77
7	— благочиннаго г. Винницы протоіерея Зефирова	1	83
10	Отъ благочиннаго Гарнишевскаго	23	79
12	— благочиннаго Красницкаго	29	28

Въ м. Февраль

14	Отъ благочиннаго Стрѣльчевскаго	29	28
17	— благочиннаго протоіерея Захаревича	42	—
18	— благочиннаго Владышевскаго	27	45
21	— благочиннаго Жданова	31	11
24	— благочиннаго Новицкаго	32	94
25	— благочиннаго Базилевича	36	60
31	— благочиннаго Жуковскаго	34	77
34	— благочиннаго Коропачинскаго	34	77
37	— благочиннаго Кардасъвича	27	45
38	— благочиннаго Карячковскаго	34	77

Въ м. Мартъ

40	Отъ благочиннаго Михаила Бѣлинскаго	31	11
43	— благочиннаго Соханъвича	16	28
45	— благочиннаго г. Литина протоіерея Левецкаго	1	83
47	Отъ священника Ящинскаго	6	—
48	— благочиннаго Рачинскаго	38	43
50	— благочиннаго Шманькевича	32	94
56	— священника Завадовскаго	1	83
57	— благочиннаго Осьцакаго	55	4
58	Отъ него же	27	45
60	— благочиннаго Данилькевича	29	28
62	— благочиннаго Охримовича	40	26

Въ м. Апрель

66	Отъ благочиннаго Соханъвича	16	—
67	— благочиннаго Квартировича	34	77

Въ м. Юль

72	Отъ исправляющаго должность благо- чиннаго, священника Яковскаго	27	57
----	---	----	----

Въ м. Юль

75	Отъ благочиннаго Стрѣльчевскаго	29	28
----	---	----	----

76	Отъ благочиннаго Змачинскаго . . .	45	90
77	— благочиннаго Іоанна Бѣлинскаго	34	77
78	— благочиннаго протоіеря Захаревича	42	—
79	— благочиннаго Каричковскаго . . .	34	77
80	— благочиннаго Жуковскаго . . .	34	77
81	— благочиннаго Охримовича . . .	106	59
82	— благочиннаго протоіеря Шмань-	—	—
	кевича . . .	32	94
84	Отъ благочиннаго Дверницкаго . . .	23	79
91	— благочиннаго Соханѣвича . . .	29	28
92	— благочиннаго Охримовича . . .	40	26
93	— благочиннаго г. Винницы протоіе-		
	рея Зефинова . . .	1	83

Въ м. Августъ

94	Отъ благочиннаго Базилевича . . .	34	77
95	— благочиннаго Новицкаго . . .	32	94
96	— благочиннаго Рачинскаго . . .	34	77
97	— благочиннаго Городецкаго . . .	1	83
98	— благочиннаго Владышевскаго . . .	27	45
99	— благочиннаго Жданова . . .	31	11
100	— благочиннаго Дверницкаго . . .	23	79
101	— благочиннаго Гарнишевскаго . . .	23	79
102	— благочиннаго Михаила Бѣлинскаго	32	94
103	— благочиннаго Кардасѣвича . . .	32	94

Въ м. Сентябрь

104	Отъ благочиннаго Коропачинскаго . . .	31	11
105	— благочиннаго Красницкаго . . .	29	28
107	— благочиннаго Квартировича . . .	34	77

Въ м. Октябрь

113	Отъ благочиннаго Оськаго . . .	27	45
115	— благочиннаго Кардасѣвича . . .	6	98

Въ м. Ноябрь

116	Отъ благочиннаго Змачинскаго	9	—
-----	--	---	---

Въ м. Декабрь

117	Отъ благочиннаго Калиновича	34	77
-----	---------------------------------------	----	----

Сверхъ того въ 1876 г. поступило на содержаніе училища въ 1875 г.

Въ м. Генварь

120	Отъ благочиннаго Данилькевича	33	12
-----	---	----	----

Итого отъ церквей училищнаго округа
1784 руб. 47 к.

Всего согласно второй смѣтѣ поступило 5488 р. 95³/₄ к.

А согласно обвѣтъ смѣтамъ поступило 9782 р. 70³/₄ к.

И.

ПОСТУПИЛО СВЕРХЪ СМѢТЪ:

1) Согласно опредѣленію съезда духовенства, бывшему 14 октября 1874 года:

На уплату священнику Янковскому за купленный у него домъ.

Въ м. Генварь

3	Отъ благочиннаго Калиновича	114	—
---	---------------------------------------	-----	---

6	— благочиннаго Юанна Бѣлинскаго	108	—
---	---	-----	---

8	— благочиннаго г. Винницы протоіерея Зефирова	12	—
---	---	----	---

11	Отъ благочиннаго Гарнишевскаго	67	50
----	--	----	----

13	— благочиннаго Красницкаго	91	50
----	--------------------------------------	----	----

Въ м. Февраль

15	Отъ благочиннаго Стрѣльчскаго	84	—
19	— благочиннаго Владышевскаго . . .	90	—
20	— благочиннаго Квартировича . . .	100	50
22	— благочиннаго Жданова . . .	96	—
23	— благочиннаго Новицкаго . . .	103	50
26	— благочиннаго Базилевича . . .	115	50
29	— благочиннаго Ковердынскаго . . .	192	—
32	— благочиннаго Жуковскаго . . .	108	—
33	— благочиннаго протоіерея Захаревича . . .	123	—
35	— благочиннаго Коропачинскаго . . .	102	—
36	— благочиннаго Кардасевича . . .	79	50
39	— благочиннаго Каричковскаго . . .	114	—

Въ м. Мартъ

41	Отъ благочиннаго Михаила Бѣлинскаго	103	50
42	— благочиннаго Соханѣвича . . .	96	—
44	— благочиннаго г. Литина протоіерея Левицкаго . . .	6	—
46	Отъ священника Ящичскаго . . .	6	—
49	— благочиннаго Рачинскаго . . .	118	50
51	— благочиннаго протоіерея Шмакевича . . .	103	50
53	Отъ благочиннаго Змачинскаго . . .	88	50
54	— священника Войтковскаго . . .	6	—
55	— священника Завадовскаго . . .	6	—
59	— благочиннаго Осыцкаго . . .	93	—
61	— благочиннаго Данилькевича . . .	97	50
63	— благочиннаго Охримовича . . .	117	—

Въ м. Іюль

83	Отъ благочиннаго Дверницкаго	73	50
----	------------------------------	----	----

Въ м. Октябрь

115	Отъ благочиннаго Кардасъвича	6	7
	Итого на уплату священнику Янковскому за купленный у него домъ		
	2532 р. 7 к.		

2) На пенсію сиротъ покойнаго ректора училища протоіеря Гадзинскаго *Иринь Гадзинской*:

Въ м. Іюль

85	Изъ правленія Подольской духовной семинаріи	25	2
----	---	----	---

Въ м. Декабрь

118	Изъ правленія Подольской духовной семинаріи	25	3
-----	---	----	---

Итого на пенсію 50 р. 5 к.

3) На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья вновь поступившимъ учителямъ:

Въ м. Іюнь

74	Изъ Могилевскаго уезднаго казначейства	252	—
----	--	-----	---

Итого на выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья 252 руб.

4) Собранныхъ за право ученія учениковъ свѣтскаго званія:

Въ м. Февраль

27	Помощникомъ смотрителя Ляторовскимъ	6	—
28	Имъ же	20	—

Въ м. Май

68	Помощникомъ смотрителя Ляторовскимъ	10	—
71	Училищнымъ правленіемъ	22	50

Въ м. Сентябрь

108	Училищнымъ правленіемъ	35	
	Итого за право ученія 93 р. 50 коп.		
	<i>5) Собранныхъ на устройство училищной больницы.</i>		
	<i>Въ м. Февраль</i>		
28	Помощникомъ смотрителя Ляторовскимъ	10	—
	<i>Въ м. Май</i>		
71	Училищнымъ правленіемъ	3	—
	<i>Въ м. Июль</i>		
86	Училищнымъ правленіемъ	1	—
	<i>Въ м. Сентябрь</i>		
111	Училищнымъ правленіемъ	96	—
	Итого собранныхъ на устройство больницы	110 руб.	
	<i>6) Собранныхъ отъ продажи учебныхъ книгъ:</i>		
	<i>Въ м. Май</i>		
71	Училищнымъ правленіемъ	28	40
	<i>Въ м. Июль</i>		
90	Училищнымъ правленіемъ		40
	<i>Въ м. Октябрь</i>		
114	Смотрителемъ училища Шеляговскимъ	126	50
	Итого собранныхъ за книги 155 р. 30 к.		
	<i>7) Собранныхъ на ученическую библіотеку.</i>		
	<i>Въ м. Май</i>		
71	Училищнымъ правленіемъ	180	77
	<i>Въ м. Сентябрь</i>		
112	Училищнымъ правленіемъ	20	25
	Итого собранныхъ на ученическую библіотеку	201 р. 2 к.	

8) *Собранныхъ за медикаменты, взятые въ аптеку Элькиера для своекоштныхъ учениковъ.*

Въ м. Май

71 Училищнымъ правленіемъ 16 96

Въ м. Іюль

87 Училищнымъ правленіемъ 2 98

90 Училищнымъ правленіемъ 3 36

Въ м. Сентябрь

109 Училищнымъ правленіемъ 21 86

110 Училищнымъ правленіемъ — 44

Итого собранныхъ на медикаменты
45 р. 60 к.

9) *Собранныхъ на жалованье учителю приготовительнаго класса.*

Въ Февраль:

30 Помощникомъ смотрителя Ляторовскимъ 2 —

88 Смотрителемъ училища Шеляговскимъ 10 —

Итого собранныхъ на жалованье учителю приготовительнаго класса 12 р.

10) *Полученныхъ за наемъ больничнаго дома.*

69 Помощникомъ смотрителя Ляторовскимъ 25 —

Итого полученныхъ за наемъ больничнаго дома 25 р.

11) *Возвращенныхъ на приходъ по ошибкѣ выписанныхъ въ расходъ.*

70 Училищнымъ правленіемъ 9 37¹/₂

Итого возвращенныхъ на приходъ по ошибкѣ выписанныхъ въ расходъ 9 р.
37¹/₂ к.

Всего сверхъ смѣтъ поступило 3485 р.

91¹/₂ к.

А въ теченіе 1875 г. по смѣтамъ и
сверхъ смѣтъ поступило на приходъ

13,268 р. 62¹/₄ коп.

Что съ остаточными отъ прошлаго

1874 года составитъ 13467

67³/₄



ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января № 1 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ТEOГНОСТА, ЕПИСКОПА
ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО 1).

Блюдите, како опасно ходите.

(Еф. V, 15.)

Если когда, то особенно въ нынѣшній день, въ день новог-
днїя слѣдуетъ намъ вспомнить это наставленіе Св. Ап. Павла, и
обратить на него все наше вниманіе.

Блюдите, како опасно ходите, говоритъ Апостоль, т. е.,
смотрите, поступайте осторожно во всемъ поведеніи вашемъ.
Дни нашей жизни лукавы суть (ст. 16). Скоро они текутъ одинъ

1). Произнесено 1 Января 1876 года въ церкви Архіерейскаго дома.

за другимъ, и незаметно приближаютъ насъ къ тому предѣлу, за которымъ скрывается вѣчность. Вообразите пловца, несущагося на легкомъ суднѣ по быстрой рѣкѣ. Предъ нимъ постоянно мелькаютъ находящіяся по берегамъ рѣки селенія, лѣса, поля. Не успѣетъ онъ посмотреть на одинъ предметъ, какъ онъ уже скрывается отъ его взора. Такъ быстро мелькаютъ и предъ нами дни, мѣсяцы, годы. Главное же дни человеческой жизни очень часто оканчиваются вдругъ, внезапно, неожиданно. Умираютъ и младенцы, и только что начинающіе разцвѣтать юноши, и крѣпкіе мужи, и изнемогающіе подъ бременемъ лѣтъ старцы. Умираютъ и во время дѣятельности, и во время покоя, среди трудовъ и среди удовольствій, дома и въ пути. Многихъ, многихъ, радостно, съ особенными надеждами—встрѣчавшихъ истекшій годъ, уже нѣтъ среди живыхъ. Конечно, многіе изъ живущихъ теперь людей уже въ послѣдній разъ встрѣтили новый годъ. *Блудите же како опасно ходите*, дорожите днями вашей жизни, старайтесь пользоваться каждымъ изъ нихъ для преслѣянія въ вѣрѣ, надеждъ, любви и въ прочихъ христьянскихъ добродѣтеляхъ; блудите, чтобы внезапно не нашелъ на васъ день смерти, не засталъ васъ неготовыми къ вѣчности, не засталъ васъ безъ вѣры, безъ покаянія, безъ добродѣтелей.

Мы созданы для блаженства. Поэтому жизнь наша должна бы быть постоянно блаженною. Но грѣхъ, въ который мы впади, сдѣлалъ нашу жизнь трудомъ, подвигомъ. И подвигъ жизни съ каждымъ годомъ становится труднѣе, хотя человечество постоянно заботится объ улучшеніяхъ въ общественномъ и частномъ быту, постоянно придумываетъ новыя удобства жизни. Съ каждымъ годомъ пріобрѣтеніе средствъ жизни становится затруднительнѣе, всѣ поприща дѣятельности требуютъ большей подготовки, большей опытности, большихъ знаній, самое образованіе, которое необходимо для всякаго званія и состоянія, становится многосложнѣе. Испытывая разныя трудности жизни, человечество въ тоже время подвергается несчастіямъ и болѣзнямъ. Нѣтъ человека, который бы

не испытывалъ какихъ либо скорбей. *Блюдите же, како опасно ходите*, будьте осторожны, одушевляйтесь надеждою на Бога, предавайтесь въ Его волю, молитесь Ему, чтобы не пасть подъ тяжестію подвига жизни, подъ гнетомъ скорбей, не впасть въ малодушіе, уныніе, ропоть, подъ вліяніемъ которыхъ жизнь становится еще тяжелѣе. Между тѣмъ старайтесь предъусматривать затрудненія и несчастія въ жизни, и затѣмъ употреблять возможные мѣры противъ нихъ.

Жизнь вообще есть трудный подвигъ. Но особенно трудна жизнь духовно-нравственная, которая состоитъ изъ христіанскихъ мыслей, чувствъ, расположеній, и изъ дѣлъ вѣры и благочестія. Въ духовно-нравственной жизни каждое святое расположеніе, каждое доброе дѣло достигаются борьбою съ самымъ собою, — борьбою съ наклонностію ко грѣху. Любовь къ Богу и ближнимъ, обыкновенно препобѣждается и ослабляется въ насъ самолюбіемъ, вѣра-гордостію нашего ума, надежда на Бога — нашею самонадѣянностію. И надобно постоянно подвизаться въ дѣлахъ вѣры и благочестія, чтобы духовно-нравственная жизнь въ насъ не ослабвала. Надобно постоянно наблюдать за собою, постоянно слѣдить за всѣмъ, что бываетъ внутри насъ, надобно постоянно стоять на стражѣ нашей души. Иначе сейчасъ же появятся въ ней нечистыя мысли и грѣховныя расположенія, которыя омрачатъ свѣтлый ликъ нашей души, и могутъ далеко, далеко увлечь насъ съ пути вѣры и благочестія. Между тѣмъ душа наша имѣетъ еще тѣснѣйшую связь съ вѣншимъ міромъ. *А все, еже въ міръ, похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская* (1 Иоан. 1, 16). Сколько въ міръ соблазновъ! сколько въ немъ искушеній для нашей вѣры, для нашего благочестія! самый духъ міра, который составляютъ мнѣнія, правила, стремленія, обычаи и приличія, господствующія въ мірѣ, самый духъ міра, имѣющій неотразимое вліяніе на каждого изъ насъ, съ каждымъ годомъ становится болѣе и болѣе противнымъ требованіямъ вѣры, и благочестія и уставамъ св. Церкви. *Блюдите же, како опасно ходите*,

блюдите, чтобы духовно-нравственная жизнь ваша не ослабляла, чтобы не увлеклась греховными расположеніями, не сдѣлаться рабами міра, не проникнуться его духомъ, противнымъ вѣрѣ и благочестію.

Блудите, како опасно ходите. Но какъ бы внимательны къ себѣ мы ни были, не можемъ сами собою избѣжать всѣхъ опасностей въ частной, общественной и духовно-нравственной жизни.

Возведемъ же наши очи горѣ къ Богу и съ усердіемъ помолимся Ему, особенно въ настоящій день, чтобы Онъ помогъ намъ въ наступающій годъ быть внимательными къ себѣ самымъ и поведенію нашему, и содѣйствовалъ намъ избѣгать всякихъ опасностей на пути жизни. Аминь.

МЫСЛИ ПРИ НАСТУПЛЕНІИ НОВАГО ГОДА.

Съ новымъ годомъ! съ новымъ счастьемъ!

Это краткое, но весьма знаменательное привѣтствіе, которое въ началѣ каждаго новаго года слышится на всемъ неизмѣримомъ пространствѣ Руси православной, — въ настоящее время чревато событіями время становится еще болѣе важнымъ и знаменательнымъ. Только что прежитое нами прошедшее было далеко не веселымъ временемъ: оно унесло съ собою цѣлыя рѣки человеческой крови и поглотило тысячи честныхъ и ни въ чемъ неповинныхъ жизней. Что то сулитъ намъ будущее? Какъ бы хотѣлось приподнять хоть незначительный уголокъ той таинственной завѣсы, которая ревниво скрываетъ отъ насъ всѣ событія, находящіяся впереди насъ. Какъ бы желалось знать, какимъ образомъ устроится участь много страдальныхъ балканскихъ славянъ, об административной независимости которыхъ такъ усердно и такъ безкорыстно заботится теперь Россія. Но будущее въ рукахъ Божіей, и намъ, стоящимъ на рубежѣ стараго и новаго года, остается только одно: бросить взглядъ на недавнее прошедшее, которое имѣетъ тѣсную связь въ будущимъ свободнымъ существованіемъ славянъ.

Страдая в продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ подъ невыносимымъ игомъ фанатиковъ—изувѣровъ, работая до изнуренія силъ на своихъ немилостивыхъ господъ—турокъ, исправно уплачивая непосильныя подати государству и алчнымъ до невѣроятности чиновникамъ и за все это рѣшительно не имѣя никакой гарантіи отъ разныхъ обидъ, дикаго произвола и даже отнятія имущества своими властителями—мусульманами, балканскіе славяне (босняки и герцеговинцы) наконецъ не выдержали и рѣшились заявить свой протестъ противъ такого безчеловѣчнаго порядка вещей: отвѣтомъ на этотъ скромный и справедливый протестъ служили еще большія неистовства турокъ. Тогда бѣдные, голодные и холодные, доведенные до отчаянія, райи взяли за оружіе, чтобы при помощи его возвратить себѣ давно отнятыя у нихъ человѣческія права; все равно, терять имъ было нечего и они рѣшились или побѣдить своихъ тирановъ, или сложить свои горемычныя головы. Черезъ нѣсколько времени къ нимъ присоединились нѣкоторые болгары. Чтоже турки? вразумились ли они этимъ возстаніемъ? сознали ли всю безнравственность своихъ отношеній къ славянамъ? Да, вразумились; это видно изъ той ужасной Болгарской рѣзни, которая возмутила всю Европу, не исключая и друзей Турціи—англичанъ. Никого нещадилъ гнѣвъ разъяренныхъ тирановъ: виновные и невинные, юноши и старцы, женщины и дѣти—все одинаково гибли подъ ножами обезумѣвшихъ отъ гнѣва убійць. Рѣки славянской крови потекли повсѣмъ направленіямъ балканскаго полуострова и громко вопили о мщеніи. Мщеніе не замедлило скоро послѣдовать: два храбрые и родственные несчастнымъ страдальцамъ народа, сербы и черногорцы отважно бросились въ неравный бой за святое и правое дѣло. Сочувствіе, горячее, неслыханное сочувствіе многомилліонной массы всего русскаго народа было первою наградою отважнымъ храбрецамъ. Начавшись съ забитой и загнанной райи, съ этихъ поръ это сочувствіе распространилось на всѣхъ балканскихъ славянъ и приняло неслыханные раз-

мъры: почувствовать крѣпкую связь съ этими отдаленными и въ большинствѣ случаевъ едва известными даже по имени, но тѣмъ не менѣе родственными страдальцами и заступившимися за нихъ отважными героями, — народъ русскій какъ бы выросъ въ своемъ собственномъ сознаниіи и всѣмъ своимъ существомъ отдался высокой идеѣ *помочь* своимъ кровнымъ чѣмъ только возможно, чѣмъ Богъ послалъ. Съ этой минуты, — отъ пышнаго дворца вельможи до убогой лачужки поселянина, все зашевелилось своимъ сочувствіемъ и, какъ одинъ человекъ, стройно понеслось на встрѣчу страждущимъ и борющимся братьямъ. Какъ известно уже читателямъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1), сочувствіе это выражалось и выражается въ разныхъ формахъ и видахъ: деньги, вещи, лазареты, медикаменты, врачи, сестры милосердія, наконецъ русскіе добровольцы — все это безкорыстно приносилось и приносится русскими людьми на алтарь братской любви.

Но какъ мы ни много сдѣлали для своихъ меньшихъ братій, однако, въ виду всѣхъ ихъ нуждъ и неблагоприятныхъ обстоятельствъ, это многое оказывается очень ничтожнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, что значать пожертвованные нами — русскими два съ половиной миліона 2), для поглощающей не имовѣрныя средства войны? могли ли они удовлетворить всѣмъ нуждамъ страждущихъ и борющихся славянъ? Затѣмъ какую существенную пользу дѣлу могли принести полторы тысячи нашихъ добровольцевъ, хотя большая половина ихъ легла костями на полъ чести; могли ли они противу рожна прати? Но возвратимся къ послѣдовательному изложенію событій. Какъ и слѣдовало ожидать, горсть отважныхъ храбрецовъ — изъ Босняковъ и Герцевинцевъ, — въ соединеніи даже съ Сербами и Черногорцами, не могли нанести особеннаго вреда двухсотъ тысячной турецкой арміи. Больше всѣхъ въ военномъ счастіи выиграла крошечная Черногорія. Что же касается Сербіи, то ей,

1). Нѣсколько словъ о страданіяхъ турецкихъ славянъ. Подольск. Епарх. Вѣдом. 1876 г. № 17.

2). Если не ошибаемся, общая цифра русскихъ жертвованій въ газетахъ опредѣлена именно этимъ числомъ.

за свой великодушный братскій порывъ, пришлось сильно поплатиться. Вслѣдствіе военныхъ неудачъ, самая лучшая, богатѣйшая часть Сербіи разорена и опустошена съ такою жестокостью, какой позавидовали бы даже краснокожіе индѣйцы. Свирѣпыя баши-базуки и черкесы выжгли въ этой мѣстности города и деревни, вырубали сады и уничтожили хлѣбныя посѣвы. Захвативъ что было возможно, бѣдные жители этой злосчастной мѣстности ушли въ глубь страны къ своимъ землякамъ, прося у нихъ крова и хлѣба. Независимо отъ этихъ неудачъ дорого стоила Сербамъ и самая война: ради нея тысячи рабочихъ рукъ оторваны были отъ мирнаго труда и сдѣланы громадныя денежныя затраты; она была причиною застоя въ промышленности и торговлѣ и, наконецъ, результатомъ ея явился громадный контингентъ вдовъ и сиротъ, большею частію оставшихся безъ куска хлѣба. Все это привело Сербію къ весьма печальному экономическому положенію. Въ такомъ же, если еще не въ худшемъ, положеніи находятся теперь и турецкіе славяне и даже сама независимая и побѣдоносная Черногорія, которая, на ряду съ другими, страдает теперь отъ голода. Нужно замѣтить, что, кромѣ всяческихъ лишеній, балканскіе славяне не могли еще въ прошломъ году собрать своей жатвы, — для многихъ единственнаго средства къ пропитанію. Причина этого для однихъ — война, а для другихъ — мирныхъ жителей страхъ предъ звѣрствомъ турокъ, который заставлялъ изъ (славянъ) оставлять свои родныя пепелища и бѣжать куда глаза глядятъ. Поражающая нищета, голодъ, холодъ, злокачественный тифъ и другія заразительныя болѣзни, какъ прямыя слѣдствія этихъ лишеній, беспощадно опустошаютъ и безъ того уже сильно порѣдѣвшіе ряды нашихъ славянскихъ собратій. Еще не замеръ въ воздухѣ тотъ вопль, который недавно пронесся по всей обширной Россіи, отъ Чернаго моря до Архангельскихъ тундръ, вопль голодающихъ Черногорцевъ, молящихъ насъ о кускѣ насущнаго хлѣба. Этотъ храбрый и великодушный народъ, въ настоящую войну одержавъ нѣсколько блистательныхъ побѣдъ надъ турками и

врютившій у себя цѣлыя сотни оставившихъ свою злосчастную родину бѣглецовъ-турецкихъ славянъ,—этотъ народъ самъ въ настоящее время осаждается двумя страшными врагами человечества: голодомъ и заразительною болѣзнію тифомъ — слѣдствіемъ того же голода. Къ чести нашей, вопль Черногорцевъ не остался гласомъ вопіющаго въ пустынь. Какъ и прежде, благородная и великодушная Россія весьма сочувственно откликнулась на него, поспѣшивъ на встрѣчу голодающимъ съ своею посильною помощью 1). Спасая нашихъ присныхъ отъ голодной и холодной смерти, мы, кромѣ обыкновеннаго дѣла хрістіанскаго милосердія, можетъ быть этимъ самымъ кладемъ первый краеугольный камень будущаго величественнаго зданія славянской независимости, о которой такъ честно и энергично, въ лицѣ своего великодушнаго Государя, хлопочетъ теперь русское правительство и русскій народъ.

Какъ члены одной великой русской семьи, одушевленные одними чувствами съ нашими братьями великороссами, мы, Подояне, не могли также оставаться холодными и равнодушными зрителями великой кровавой драмы и невыразимыхъ страданій нашихъ младшихъ братьевъ: наравнѣ съ другими наше сочувствіе не замедлило присоединиться къ общему сочувствію, и наша лепта къ общерусской лептѣ 2). Если, по слову Спасителя, и чаша студеной воды, поданная во время нашему меньшему брату, имѣетъ свое значеніе и не останется безъ мзды; то, тѣмъ болѣе, не останется безъ мзды наша посильная помощь, спасшая многихъ отъ голодной смерти, прикрывшихъ одеждою изнуренное голодомъ и изможденное болѣзнями, жалкое тѣло, давшая бѣднякамъ кое-какой кровъ и т. п. Значеніе всего этого можетъ оцѣнить только тотъ, кто самъ былъ въ такомъ положеніи, въ какомъ

1) Агентъ Черногорцевъ, г. Веселитскій-Божидаровичъ, въ короткое время собралъ въ пользу ихъ значительное количество хлѣба и денегъ отъ разныхъ городовъ и обществъ русскихъ, а также и частныхъ лицъ; причемъ и самая отправка хлѣба къ мѣсту назначенія нерѣдко принималась на счетъ самихъ жертвователей.

2) По словамъ Епарх. Вѣдом. цифра нашихъ мѣстныхъ пожертвованій достигаетъ до 8000 руб.

находятся теперь турецкіе славяне. За то и благодарность ихъ, какъ видно изъ газетъ и журналовъ, по отношенію къ своимъ благодѣтелямъ мало въ чемъ можетъ сравниться: она идетъ отъ изстрадавшагося сердца, на которое мы своимъ участіемъ пролили каплю цѣлительнаго бальзама въ то критическое для нихъ время, когда эти мученики готовы были думать, что весь міръ о нихъ забылъ и съ спокойной совѣстью отдалъ на истребленіе разсвирѣпѣвшимъ тиранамъ. Въ благодарность славянъ позвольте, читатели, присовокупить и искреннюю благодарность редакціи всѣмъ тѣмъ, которые такъ или иначе послужили славянскому дѣлу: кто своею трудовой копѣйкой, а кто, кромѣ того, и безкорыстными трудами по сбору пожертвованій.

Но утѣшаясь мыслию, что и мы, наряду съ другими, послужили дѣлу Божію и братскому, — мы не должны забывать о томъ, что дѣло это еще далеко не кончено и что страданія славянъ не только не прекратились, но какъ показано было выше, еще болѣе усилились. Что будетъ дальше, когда окончится срокъ перемирія; уладитъ ли Россія дѣло освобожденія славянъ мирнымъ путемъ, или же для этого ей придется взяться за оружіе — неизвѣстно. Какъ бы то ни было, но теперешнее положеніе ихъ и въ нравственномъ и въ матеріальномъ отношеніи продолжаетъ быть ужаснымъ. Средства, составленные изъ всероссійскихъ пожертвованій, истощились и славянскіе Комитеты опять взываютъ къ новымъ пожертвованіямъ.

Усердно взявшись за святое дѣло, бросимъ ли мы его тогда, когда оно обѣщаетъ придти къ хорошему концу? Не обязываемся ли мы нравственно довести его до этого конца? Пожалѣемъ ли мы дать нашему неимущему брату копѣйку, только копѣйку съ челоуѣка, — это насъ не раззоритъ, а между тѣмъ помощь окажется значительную. Народонаселенія въ Подольской губерніи считается до двухъ миліоновъ душъ. Предположивъ, что всѣ они не пожалѣютъ копѣйки, мы получимъ солидную цифру въ двадцать тысячъ рублей; и выйдетъ, — съ міру по ниткѣ — голому

рубашка. Да, наконецъ, и сами страждущіе славяне на кого прежде всего и больше всего должны надѣяться, отъ кого ожидать помощи, какъ не отъ насъ — своихъ близкихъ, своихъ кровныхъ, имѣющихъ теплый уголь, свой лишній грошъ и хоть какойнибудь, да все таки свой кусокъ хлѣба.

Нѣтъ ничего пріятнѣе и возвышеннѣе, какъ начинать новый годъ дѣлами благотворенія. Поэтому поспѣшимъ еще разъ на помощь нашимъ многострадальнымъ братьямъ, удѣливъ имъ малую толику изъ своихъ хотя бы даже и скудныхъ средствъ. Можетъ быть, къ счастью славянъ, это будетъ уже послѣдняя жертва и, они, освободившись изъ рукъ невѣрныхъ, заживутъ своею самостоятельной трудовою жизнію и вспоминая наши благодѣянія будутъ благословлять насъ, подавшихъ имъ во время руку помощи.

А. Л.

СВЯТКИ— РУССКІЙ ПРОСТОНАРОДНЫЙ ПРАЗДНИКЪ.

(Мифическая основа обычаевъ, обрядовъ, повѣрій и плесень, сопровождающихъ этотъ праздникъ).

А. Коляда.

Въ глазахъ древняго язычника вообще и нашихъ предковъ славянъ въ частности всѣ предметы и явленія природы были одушевленными существами: эти послѣднія, какъ и всѣ они, подвергались измѣненію въ возрастъ, силу, здоровьѣ и проч. Въ частности и солнце, составлявшее предметъ особеннаго уваженія и почитанія у славянъ — земледѣльцевъ, по представленію сихъ послѣднихъ, то замирало, то опять воскресало, то спало, то бодрствовало и проч. Въ этомъ отношеніи одна обычная смѣна временъ года давала богатый матеріалъ народной фантазіи, создавшей на основаніи этого мифъ о томъ, что солнцу, въ теченіи года, приходится пройти всѣ возрасты человеческой жизни. Наступленіе короткихъ дней и длинныхъ ночей, когда солнце свѣ-

тить недолго и весьма слабо — „свѣтитъ, но не грѣетъ,“ — для эпического челоѣка служило явнымъ указаніемъ на то, что солнце одряхлѣло и готовится умереть. Когда же сила свѣта и теплота его начинали увеличиваться — это служило признакомъ возрожденія, обновленія солнца. Это благодѣтельное явленіе природы ежегодно чествовалось торжественнымъ праздникомъ, память о которомъ сохранилась и до нашихъ дней, что ясно видно изъ обрядовъ и пѣсень, сопровождающихъ праздникъ Рождества Христова, или такъ называемые свѣтки (1).

Ни одинъ изъ народныхъ праздниковъ не сопровождается такимъ безчисленнымъ множествомъ обычаевъ, обрядовъ, пѣсней и проч. какъ свѣтки, и ни въ одномъ изъ нихъ они (т. е. обряды, обычаи и проч.) не имѣютъ столько приложенія къ житейскимъ нуждамъ челоѣка и отношенія къ времени года, какъ въ этотъ праздникъ. Затѣмъ въ немъ, какъ и во всѣхъ народныхъ праздникахъ представляется странная и причудливая смѣсь двухъ разнородныхъ элементовъ языческаго и христіанскаго. Къ первому относятся упомянутые нами обычаи, обряды, пѣсни, гаданья, наряжанья и разныя игры, отличающіяся сценическою изобразительностію; ко второму славленіе Христа и хожденіе по домамъ съ рацеями, вертепомъ и звѣздою. Въ старину у славянъ — язычниковъ, этотъ праздникъ назывался *Колядою*, какое названіе у мажоруссовъ, Поляковъ и у всѣхъ западныхъ славянъ онъ сохранилъ за собою до сихъ поръ.

1) Въ Великороссіи этимъ именемъ называются 12 дней отъ праздника Р. Х. до Богоявленія. Выходя изъ того факта, что у великороссіянъ только Рождественскіе праздники извѣстны подъ именемъ свѣтокъ, между тѣмъ какъ въ южной Россіи и польшѣ всѣ праздники носятъ это названіе (*świętki*), Снѣгиревъ полагаетъ, что какъ это послѣднее, такъ и многіе святочные обычаи и игры перешли на сѣверъ съ юга и запада Россіи. *Снѣгиревъ. Русскіе протонародные праздники и суевѣрные обряды въп. ст. 1.* Если это такъ, то въ данномъ случаѣ не безъинтересно слѣдующее явленіе: познакомивъ родной сѣверъ съ играми и гаданіями святочными, югъ и западъ Россіи сами забыли ихъ. Покрайней мѣрѣ извѣстно то, что здѣсь на юго западѣ Россіи, во время свѣтокъ ни какихъ игръ не совершается. Это явленіе напоминаетъ намъ аналогичный ему фактъ, именно забвеніе старинныхъ богатырскихъ былинъ на мѣстѣ ихъ поэтической родины, — въ южной Руси.

Не смотря на современное развитіе филологіи и сравнительное изученіе наших мѣсовъ, вопросъ — отчего происходитъ названіе Коляда — едвали можетъ быть рѣшенъ категорически. Существуетъ нѣсколько объясненій этого названія. Аванасьевъ, вмѣстѣ съ другими изслѣдователями русской старины, производитъ слово „коляда“ (польск. kolęda), отъ латинскаго calendae (calare опредѣлять время) собственно первое число каждаго мѣсяца, по которому вели счетъ и предшествующимъ ему днемъ съ половины или точнѣе, съ 14 числа предыдущаго мѣсяца. (2) Впослѣдствіи это слово по преимуществу стало употребляться для обозначенія январскихъ календъ съ 14 декабря по 1-е января, какъ такого времени, съ котораго начинается новый годъ. Затѣмъ, въ средніе вѣка оно сдѣлалось названіемъ святочныхъ забавъ — игрищъ, которыя у французовъ назывались chalendes calendas, а у южныхъ нѣмцевъ kaland (3). По мнѣнію Аванасьева къ намъ проникло это названіе изъ Византіи вмѣстѣ съ апокрифическими, или отреченными книгами, (изъ которыхъ одна даже прямо носила названіе колядникъ (4.) и, согласно съ звуковыми законами нашего языка, изъ календы измѣнилось въ коляду. По толкованію кормчей книги 1282 года „колянды суть первіе въ каждомъ мѣсяци дніе, въ нихъ же обычай бѣ елиномъ творити жертвы“ и проч. (5)

Какъ ни правдоподобно кажется такое объясненіе славянской коляды, но въ истинности его можно сильно сомнѣваться. Въ самомъ дѣлѣ, праздникъ коляды — праздникъ древній, языческій, уста-

2) Аванасьевъ. Поэтическое возрѣніе славянъ на природу Т. III, стр. 729.

3) Ibid.

(4). Аван. т. III, 607. Эта книга содержала въ себѣ разныя примѣты, опредѣляемыя по днямъ, въ какіе бываетъ праздникъ Р.—Х.—ва—коляда; напр. „аще будетъ Рождество Христово въ среду—зима велика и тепла, весна дождлива, жатва добра.... женамъ морь, старымъ пагуба“ и проч.

(5). Не мѣшаетъ замѣтить, что подъ словомъ *елины* наши предки разумѣли вообще язычниковъ. Сравн. сказаніе о побоищѣ Дмитрія Ивановича Донскаго съ Мамаемъ: „возста безбожный Мамай, *елины* сый родомъ“ и проч.

новленный далеко раньше того времени, когда къ намъ, по мнѣнію Аванасьева, перешло изъ Византіи его настоящее названіе, передѣланное изъ латинскаго *calendae*. Какъ же онъ назывался до того времени, а онъ, вѣроятно, какъ нибудь назывался; и почему наконецъ, его прежнее родное названіе замѣнилось новымъ чужимъ? На всѣ эти вопросы съ данной точки зрѣнія нельзя найти удовлетворительнаго отвѣта. Гораздо болѣе правдоподобнымъ намъ кажется мнѣніе тѣхъ, которые производятъ это слово отъ русскаго корня. Такихъ объясненій оч. много. Такъ напр. нѣкоторые производятъ это слово отъ кол-ѣдъ (около, вокруг ѣдущій), или кол-ѣда (круговая яства) (6). Другіе думаютъ, что оно происходитъ отъ слова колода (пень) (7), иные, — что оно сложено изъ словъ *коло* (колесо) и *ладо* (8), (добрый, милый-эпитетъ солнца). Всѣ эти объясненія уже тѣмъ хороши, что они указываютъ на связь коляды съ солнцемъ, въ честь котораго былъ установленъ этотъ праздникъ. Первое объясненіе (колоѣдущій) указываетъ на представленіе славянами солнца въ видѣ колеса, совершающаго по небу свои далекія странствованія, каковое вѣрованіе подтверждается до сихъ поръ существующимъ обычаемъ на Руси въ Ивановъ день (купальскій праздникъ въ древности) скатывать съ горы въ воду обмазанное смолою и зажженное колесо (9). Затѣмъ производство этого слова отъ кол-ѣда указываетъ на круговую (символь солнца) жертвенную яству, которая совершалась въ этотъ праздникъ и наконецъ объясненіе названія коляды изъ слова коляда — пень свидѣтельствуетъ объ обычаѣ древнихъ славянъ жечь во время этаго празднества дубовые пни, знаменующіе новое воззженіе лучезарнаго светила-солнца, обычай сохранившійся до сихъ поръ у западныхъ славянъ (10).

(6). Щепкинъ, объ источникахъ и формахъ русск. баснословія 11, 64.

(7). Безсоновъ, Калики переходже IV, 46.

(8). Соловьевъ Арх. ист.—юридич. свѣд. 1, 29.

(9). „Лень“ 1864, 43. Извѣстно, что праздникъ Купалы былъ праздникомъ солнца.

(10). Этотъ пень у сербовъ называется *баднякомъ*, онъ зажигается въ навечеріи Рождества Христова и тлѣетъ въ продолженіи всѣхъ свя-

Къ числу ученыхъ, отрицающихъ тожество нашей коляды съ римскими календами, принадлежитъ между прочимъ и Снѣгиревъ. „Чтоже касается до замѣченнаго нами между ними сходства, говоритъ онъ (11), то оно, вѣроятно, произошло отъ славянскихъ племенъ, бывшихъ подъ владычествомъ Римлянъ и впоследствии передавшихъ многіе колядскіе обычаи своимъ собратіямъ, переселившимся на югъ и западъ Россіи, гдѣ дѣнынь славится коляда и продолжается колядованіе“ (12).

Но, при всей своей самобытности и народности, русскій народный праздникъ коляда имѣетъ и большое сходство съ подобными же празднествами другихъ индо-европейскихъ народовъ, въ особенности Римлянъ. Въ египетскомъ, индѣйскомъ, греческомъ

токъ. Онъ непременно бываетъ изъ дубоваго дерева, потому что дубъ въ древности былъ посвященъ Перуну (громовнику, — культъ котораго тѣсно связанъ былъ съ поклоненіемъ солнцу). При возженіи баднякъ обливають масломъ, виномъ и обсыпаютъ хлѣбными зернами; все это служитъ знаменіемъ дождя, приносимаго грозовой тучей, осѣменяющей землю и дарующаго ей плодородіе. По мнѣнію сербовъ баднякъ обладаетъ цѣлительною силой. Чт. общ. истор. и древн. 1865 г. II, 2,—4. (11). Снѣг. II, 24.

(12). Такъ какъ народъ, принимая и усвая чуждыя понятія и вѣрованія, всегда старается найти въ нихъ сходство съ своими коренными понятіями и вѣрованіями, то и коляда (разумѣется, римская) у разныхъ славянскихъ племенъ получила различное значеніе и смыслъ. Такъ у Сербовъ, Чеховъ и Болгоръ Koliado значитъ святочная пѣснь; *choditi ro kolade* — поздравлять съ новымъ годомъ и за это получать подарки. У словаковъ она знаменуетъ благословеніе домовъ, какое у нихъ бываетъ около праздника Богоявленія. Въ Богеміи коледою называется обычай священно-служителей ходить на Рождество Христово по домамъ съ крестомъ и св. мощами. У Кроатовъ, Босняковъ и другихъ славянъ подъ коледою разумѣется подарокъ на новый годъ. Въ римской церкви въ старину существовалъ обычай раздавать народу въ день праздника Р. Х. испеченныя изъ тѣста ясли, пеленки и другія принадлежности мѣста и обстоятельствъ рожденія Христа Спасителя; все это называлось календами. Да и теперь, наканунѣ праздника Р. Х., римское духовенство разсылаетъ по домамъ нѣкоторыхъ вѣрующихъ нѣ что подобное стариннымъ календамъ; — это тонкіе, на подобіе облатокъ листки изъ тѣста, съ вытиснутыми на нихъ священными изображеніями, относящимися къ празднику. Подобный обычай, по свидѣтельству Снѣгирева, до 1780 года существовалъ и у насъ въ Шенкурскѣ — въ Сибири; тамъ къ празднику Рождества Христова приготовляли изъ тѣста фигуры коровъ, пастуховъ и вообще такихъ предметовъ, которыми сопровождалось рожденіе Спасителя. Такія фигуры ставились на окна, на столы и посылались родственникамъ.

и Римскомъ мірахъ исторія находитъ слѣды подобнаго торжества, состоявшаго въ переряживаньяхъ, маскировкѣ и гаданьяхъ. Такъ египетскіе жрецы, празнуя новый годъ (возстаніе Озириса), на дѣлали на себя маски и, подѣ видомъ различныхъ божествъ, ходили по улицамъ города. Барельефы и гѣроглифы на стѣнахъ храмовъ Мемфисскихъ и Фивскихъ свидѣтельствуютъ, что эти маскарады были священными дѣйствіями для народа и что они отпавлялись въ новый годъ (13). Тогда же и такъ же у персовъ праздновалось рожденіе богини Митры, а у индійцевъ Перунъ-Понголь и Угады (14). Греки — народъ художникъ — дали этому празднику характеръ веселый и торжественный. Въ эти дни у нихъ юноши переряживались дѣвцами и наоборотъ. Три дня, посвященные празднованію новаго года, въ Византіи назывались праздникомъ каландовъ и сопровождалась различными обычаями и гаданьями. Между гадачьями этого праздника одно, носившее названіе клядонъ было оч. похоже на наше великорусское — съ такъ называемыми подблюдными пѣснями. Молодыя гречанки, собравшись въ кружокъ, клали свои кольца, серьги и монеты въ сосудъ, наполненный водою, и при пѣніи пѣсенъ вынимали эти вещи оттуда; чья вещь при какой пѣснѣ вынется, то тому и сбудется (15). У Римлянъ этотъ праздникъ новолтія съ религіознымъ соединялъ еще характеръ и политическій. Обставленный такими же обрядами и обычаями какъ и у грековъ, онъ обставлялся Римлянами еще болѣе шумно и даже срамно, чѣмъ у грековъ. Первоначальное названіе его: „дни солнца“, а за тѣмъ „январскія календы.“

Этотъ праздникъ, какъ у грековъ такъ и у Римлянъ, до того пришелся по сердцу народу, что послѣдній, не смотря на перемѣну религіи (языческой на христіанскую), законовъ, не смотря на увѣщанія и обличенія духовенства, долго не хотѣлъ разстаться съ своими старинными обычаями и увеселеніями, часто переходив-

(13). Снѣгиревъ. Русск. прост. празд. и обр. II, 4.

(14). Ibid

(15) Ibid. 1, 240.

шими границы всякихъ приличій. Противъ нихъ вооружался, между прочимъ, церковный учитель Тертуліанъ, громя въ своихъ рѣчахъ колендскія бѣснованія, а особенно неприличныя маскированія; — Св. Іоаннъ Златоустъ, который укорялъ христіанъ за многія языческія повѣрья, соединенныя съ этимъ праздникомъ, особенно за ту нелѣпую мысль, что если кто проведетъ въ веселіи и удовольствіи новолуніе перваго въ году мѣсяца, тотъ пріятно будетъ проводить и цѣлый годъ. Въ этихъ видахъ канунъ праздника новолѣтія сопровождался обильною трапезой и веселымъ пиршествомъ (16). „Во дни январскихъ календъ, говоритъ блаженный Августинъ, христіане одѣваются въ звѣриныя кожи, придылываютъ себѣ головы скотовъ,.... совершаютъ гаданія, никому не даютъ огня изъ своего дома, а нѣкоторые невѣжды, накрывъ столы со всякимъ кушаньемъ, оставляютъ ихъ на цѣлую ночь, воображая, что календы могутъ доставить имъ такое же изобиліе на цѣлый годъ“ (17); эти увѣщанія повторялись и въ позднѣйшее время. Такъ папа Захарія (VII в.) въ декретѣ своемъ запрещаетъ „отправлять январскія календы по языческому обычаю и учреждать трапезы въ домъ своемъ“ (18). Насколько крѣпко сжился народъ съ этими старинными языческими обычаями, это видно особенно изъ того, что иногда сами духовные не были чужды ихъ выполненія: они, вмѣстѣ съ народомъ, принимали участіе въ переряживаньи и въ уличныхъ процессіяхъ. Таковъ на западѣ

(16). Такая же примѣта соединялась съ трапезою въ навечеріе Рождества Христова и у славянскихъ племенъ. Нужно полагать, что отсюда то и ведетъ свое начало обычай всѣхъ западныхъ славянъ и нашихъ малороссовъ и бѣлороссовъ въ навечеріе Рождества Христова устроить обильную трапезу.

(17). August Homil 8 De kalendis Iann. Въ переряживаньяхъ въ звѣриныя шкуры съ рогами язычники представляли любовныя похождения своихъ боговъ. Рога—символь прелюбодѣнія. Языческій писатель Артемидоръ утверждаетъ, что выраженіе „приставить рога“ издревле употреблялось о женахъ, измѣнившихъ своимъ мужьямъ; „(Если жена прелюбодѣйствуетъ, то говорится, что она ставитъ (мужу) рога“).

(18). Снѣгир. II, 9.

былъ праздникъ, названный въ шутку „праздникомъ иподіаконовъ“, въ которомъ, на ряду съ мірянами, фигурировали и подгулявшіе клирики. Въ XII в. этотъ праздникъ, по свидѣтельству одного писателя, извѣстенъ былъ подъ именемъ *праздника дураковъ, фатюевъ*. Онъ отправлялся или въ день обрѣзанія Господня, или въ праздникъ Крещенія. (19) Нѣкоторыя изъ такихъ ряженыхъ процессій происходили даже въ храмахъ. Относительно подобнаго рода безчинствъ, происходившихъ во время праздника Рождества Христова, Папа Иннокентій III. (1198—1216) къ гвезненскому архіепископу писалъ слѣдующее: поелику въ церквахъ совершаются позорища, и не только вводятся для потѣхи чудовищныя маски, но даже, во время нѣкоторыхъ праздниковъ, сами дьяконы, пресвитеры и иподіаконы участвуютъ въ безчинныхъ играхъ; то тебѣ, возлюбленный о Христѣ братъ, надлежитъ искоренять въ подвѣдомственныхъ церквахъ подобные обычаи, да не обезчестится домъ Господень такою мерзостью“ (20). „Праздникъ дураковъ,“ имѣвшій мѣсто въ гальской и другихъ западныхъ церквахъ, былъ осужденъ и запрещенъ на Парижскомъ соборѣ въ 1212 году, и однако, не смотря на это запрещеніе, въ описи одной Англійской церкви (Йоркской) подъ 1530 годомъ есть замѣтка, изъ которой ясно видно, что онъ прѣблагополучно отправлялся еще и тогда (21). Во время этого праздника священники и клирики выбирали изъ своей среды шуточнаго архіепископа или папу и называли его папою дураковъ. Во время отправленія священнодѣйствія они плясали въ чудовищныхъ личинахъ и въ женскихъ или шутовскихъ одеждахъ, львиныхъ шкурахъ,

(19). Кромѣ этого въ римской церкви было другое неприличное торжество, совершавшееся въ концѣ декабря подъ именемъ декабрьской вольности (*libertas decembrica*), во время котораго епископы съ своими подчиненными забавлялись различными предосудительными играми, по примѣру язычниковъ, у которыхъ въ этомъ мѣсяцѣ пользовались свободою рабы и пастухи, вмѣстѣ съ господами принимая участіе въ общихъ празднествахъ. *Beletus c. 120.*

(20). Сяѣгир. II, 13.

(21). Тамъ, между прочими церковными вещами, записана малая mitra съ камнями для епископа дѣтей (разумѣется, шуточнаго).

причемъ пѣли срамныя пѣсни, бѣгали по всей церкви и на алтарь или жирные куски мяса (*offas pingues*) (22).

Клирики восточной церкви не предавались такимъ безобразіямъ. Но за то народъ и даже самыя высшіе сановники долгое время предавались имъ всею душою. „Да отвержени будутъ отъ вѣрныхъ житія, говоритъ Коричная книга, и комическая и сатирическая и козяя лица. Свят. отцы не повельзають мужамъ облачатся въ женскія ризы, ни женамъ въ мужскія, еже творять на праздникъ діонисовъ (новаго года) пляшуще: ни лицъ же косматыхъ возлѣгати на ся, ни козлихъ, ни сатирическихъ.“ Въ своемъ описаніи церемоній Византійскаго двора Константинъ Багрянородный упоминаетъ о готскихъ играхъ, которыя происходили при дворѣ во время праздника Рождества Христова. По его словамъ, назначенныя для того лица являлись во дворецъ въ маскахъ и шубахъ вывороченныхъ на изнанку, при чемъ они бѣгали, кружились, ударяли жезлами въ щиты и пѣли пѣсни подъ музыку“ (23). Двору, вѣроятно, подражали вельможи, а послѣднимъ — народъ.

Эти обычаи, въ періодъ близкихъ и частыхъ сношеній съ Византією, могли перейти и къ намъ, если только они не перенесены сюда еще раньше тѣми изъ нашихъ предковъ, которые подъ именемъ Варяговъ, Готовъ или просто варваровъ въ давнихъ поръ служили въ свитѣ Византійскихъ императоровъ. Въ этихъ готскихъ играхъ нетрудно узнать наши русскія святки, кои, впрочемъ, подъ разными именами извѣстны и другимъ европейскимъ народамъ (24). Какъ бы то ни было, наша коляда была

(22). Вѣроятно съ этимъ обычаемъ шутивато переряживанья познакомился на западѣ и Пегръ 1-й, который, какъ извѣстно, въ веселую минуту наряжалъ своего любимца Зотова папою, другихъ приближенныхъ кардиналами, и съ этою ватагою въ сопровожденіи хора пѣвчихъ, ходилъ на святки по боярскимъ домамъ „христа славить“.

(23). Снѣг. II, 13. Названіе свое эти игры получили отъ того, что греки, участвовавшіе въ нихъ, обыкновенно наряжались дикими варварами *Готами*.

(24). Вотъ коротенькая характеристика народнаго праздника въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствахъ, соотвѣтствующаго на-

прежде всего свой славянской праздник (25), в честь освободившагося изъ подъ власти злыхъ силъ—зимы съ ея мятелями и вьюгами—краснаго солнышка, которое съ 12 Декабря поворачивается на лѣто, отчего это число и слыветь въ народъ подъ именемъ поворота или солоноворота. По народному повѣрью солнце, нарядившись въ праздничный сарафанъ и кокошникъ (головный уборъ), садится въ этотъ день въ телегу и направляетъ своихъ

шимъ святкамъ: въ Англии, — въ деревняхъ и небольшихъ городахъ, за нѣсколько дней до Рождества Христова начинается ночное пѣніе и музыка. Вообще обряды, какими сопровождается канунъ Рождества Христова теперь и какіе были въ употребленіи на западѣ Европы прежде, дышутъ весельемъ и радостью, представляющими пріятный контрастъ съ печальнымъ и суровымъ временемъ года: дома и церкви украшаются зелеными елками, въ деревняхъ раздаются веселыя пѣсни, слышится музыка ночныхъ сторожей и полночный торжественный звонъ церковныхъ колоколовъ. Какъ и вездѣ, у простаго народа западной Европы съ этимъ праздникомъ соединяется бездна забавныхъ преданій и повѣрій. Такъ между многими германскими повѣрьями, существуетъ одно, которое утверждаетъ, что наканунѣ праздника Рождества Христова говоритъ скотина. Изъ обычаевъ, сопровождающихъ этотъ праздникъ, замѣчательнѣе обычай устраивать для дѣтей елку, обвѣшанную плодами, конфетами и игрушками. (смыслъ всего этого мы узнаемъ ниже). Въ старину этотъ праздникъ у народовъ Западной Европы былъ временемъ великихъ жертвоприношеній: Датчане въ это время приносили человѣческія жертвы, а готы кабана, — животное посвященное богу солнца—фрейду. Этимъ объясняется существующій тамъ до сихъ поръ обычай простаго народа на Рожд. Христова печь изъ тѣста кабановъ, которыхъ ставятъ на столъ между прочими блюдами, но нетрогаютъ ихъ въ продолженіи цѣлыхъ праздниковъ, будучи увѣрены, что отъ этого зависить благополучіе цѣлаго дома. Въ Англии, у всякаго благочестиваго домохозяина, первое блюдо, подаваемое въ этотъ день, бываетъ кабанья голова въ укусѣ и съ лимономъ во рту. По свидѣтельству одного нѣмецкаго писателя въ старину саксонскіе мужчины и женщины ночь передъ Рождествомъ проводили на погостѣ въ безчинныхъ пляскахъ и нечестивыхъ пѣсняхъ.

(25). Именно праздникъ, а не названіе божества, какъ полагаютъ нѣкоторые. Основаніемъ для послѣдняго мнѣнія послужило во 1-хъ „жизніе равноапостольнаго кн. Владиміра“ св. Дмитр. Ростовскаго, гдѣ коляда называется богомъ зимняго празднованія; затѣмъ рассказъ Иннок. Гизела, который, на основаніи польскаго историка Стриковскаго, говоритъ, что коляда былъ „шестой идолъ, богъ праздничный, ему же праздникъ велій въ мѣсяцъ декаврій въ 21 день составляху.“ На этомъ основаніи нѣкоторые историки причислили коляду къ богамъ славянскимъ, хотя послѣдняя, какъ увѣряютъ изслѣдователи русской старины, ни въ какихъ древнихъ памятникахъ въ такой роли не встрѣчается: она даже неупомянута въ лѣтописи съ числѣмъ божествъ языческаго времени Владиміра.

свѣтыхъ коней въ теплыя страны 26), какъ это поется въ одной народной пѣснѣ:

Ѣхала коляда . . .
 Въ малеванномъ возочку
 На ворономъ конечку (27).

Здѣсь коляда представляется въ образъ женскаго существа. Въ прежніе годы на Руси существовалъ даже обычай возить коляду, которую изображала собою избранная дѣвушка, одѣтая въ бѣлую сорочку (28). Послѣ зимняго солонворота солнце все болѣе и болѣе начинаетъ пріобрѣтать свѣтоносной силы, въ чемъ предки наши видѣли его возрожденіе или воскресеніе. Это послѣднее, въ мифическій періодъ времени, чтилось у насъ особеннымъ торжествомъ, сопровождавшимся извѣстными обрядами и жертвоприношеніями, на что ясно указываетъ сохранившаяся до насъ мифическая обрядовая пѣсня, относящаяся къ этому празднику (29).

Съ принятіемъ христіанства этотъ языческій праздникъ въ честь нарождающагося солнца совпалъ по времени съ праздникомъ Рождества Христа Спасителя, который при этомъ въ церковныхъ пѣсняхъ не рѣдко называется *солнцемъ правды, свѣтомъ*, пришедшимъ съ востока и т. п.; благодаря чему народъ нашъ окончательно слилъ свой старинный праздникъ съ новымъ христіанскимъ праздникомъ. Въ своихъ позднѣйшихъ пѣсняхъ народъ сталъ пѣть, что „пришла коляда *наканунъ Рождества*, и съ этихъ поръ онъ называетъ ее уже *святою*, ясный знакъ вліянія

(26). Сах. II, 68—69.

(27). Аван. I, 607.

(28). Сахар. II, 69.

(29). Вотъ текстъ этой интересной пѣсни:

„За рѣкою, за быстрою,
 Ой колядка ой колядка!
 Лѣса стоять дремучіе;
 Во тѣхъ лѣсахъ огни горять,
 Огни горять великіе;
 Вокругъ огней скамьи стоять,
 Скамьи стоять дубовыя;
 На тѣхъ скамьяхъ добры молодцы,
 Добры молодцы, красны дѣвицы

христианства (30). Но несмотря на это влияние, несмотря на многія переменны подъ влияніемъ измѣнившихся вѣрованій и взглядовъ народа, языческій характеръ многихъ святочныхъ пѣсней, обычаевъ и обрядовъ сохранился во все время прошедшей христианской жизни народа, сохраняется, хотя и бессознательно, и до сихъ поръ.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“
въ 1877 году.

„Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при казанской духовной академіи съ 1855 года, будетъ продолжаться и въ 1877 году. Направленіе журнала строго ученое, заключающееся въ разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ редакція съ удовольствіемъ открываетъ страницы журнала и статьямъ болѣе легкимъ, заключающимся въ рефератахъ, критикахъ и въ замѣткахъ публицистическаго содержанія. Отдѣлъ „Библиографическихъ извѣстій“ также будетъ продолжаться. Отдѣлъ этотъ ограничивается пока только журнальными замѣтками. Но редакція имѣетъ въ виду расширить его краткими рецензіями книгъ богословскаго и частію философскаго содержанія.

Православный собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1877 годъ, со всеми приложеніями къ нему,

Поютъ пѣсни колядушки.

Ой колядка, ой колядка!

Въ срединѣ ихъ старикъ сидитъ,

Онъ точитъ свой булатный ножъ.

Котелъ кипитъ горючій,

Возлѣ котла козель стоитъ,

Хотятъ козла зарѣзати.

Ой колядка“ и проч. Миллеръ О. Христомат. Ч. 1, Вып. 1.

(30). Терещ. Быть русск. нар. VII, 57, 9.

остаются прежнія: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1877 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб. сер.) — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги.

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ. за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб. за 1871, 1872, 1873 и 1874 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 к. а за остальные годы по 60 к. за книжку.

Б. отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ;

В. Отдѣльно отъ *Православнаго Собесѣдника* приложенія къ нему:

1. *Посланія св. Игнатія богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ 1855. Цѣна 75 коп.
2. *Дѣянія вселенскихъ соборовъ* въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1875. Цѣна за первый томъ 4 руб. за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 коп. за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За всѣ семь томовъ 24 р. 50 к.
3. *Благовѣстникъ*, или толкованіе блаженнаго *Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея. Цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 р.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома 7 руб. 50 коп.
4. *Его же* толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.
5. *Его же* толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.
6. *Его же* толкованіе на дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 руб. 50 коп.
7. *Святаго отца нашего Григорія Двоеслова* Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.
8. *Сказанія о мученикахъ* христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 р. 75 к.
9. *Посланія Игнатія*, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.
10. *Сочиненія преподобнаго Максима грека* (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 к. за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

11. *Стоглавъ* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. 2 руб.

12. *Сочиненіе инока Зиновія*: Истинны показаніе къ про-
сившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863-
1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

13. *Остенъ*. Памятникъ русской духовной письменности
XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха все-
россійскаго Іоакима). Одинъ томъ, 1865. Цѣна 75 коп.

14. *Сборникъ* древностей казанской епархіи и другихъ при-
снопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго.
Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15. *Житіе* преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго
чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII
вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.

16. *Житіе* преосвященнаго Иларіона, митрополита суздаль-
скаго, бывшаго Флорисшевой пустыни перваго строителя. Памятникъ
начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. *Устройство управленія въ церкви королевства*
греческаго. Ѳ. Корганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

18. *Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и*
особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева.
1872. Ц. 1 р. 25 коп.

19. *Ересь антитринитаріевъ III вѣка*. Д. Гусева.
1872. Ц. 1 руб. 25 коп.

20. *Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и*
переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства.
Изслѣдованіе Н. Милославскаго Ц. 2 р.

21. *Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ*
первыхъ вѣкахъ христіанства. Изслѣдованіе В. Снегирева Ц. 2. р.

22. *Книга* о антихриствѣ и о прочихъ дѣйствіяхъ, иже при
немъ были хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 коп.

23. *Стародубье*. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго,
Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе
раскольническіе посады для водворенія единовѣрія Цѣна 2 руб.

Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 75 к.

25. *Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1874 годъ*. Цѣна 30 коп.

26. *Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима*. Ц. 20 к.

27. *Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева*. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 к.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается отдѣльными выпусками „*Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ*“. Издано уже десять выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завета противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завета противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ, 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго ърая; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; и 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь чловѣка.

Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 12 р. 75 к. Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. СЛОВА къ смоленской паствѣ преосвященнаго **Антонія**, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

2. **ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ**, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. акаміи **Н. Соколова**. *Первый томъ*. Цѣна: безъ переслки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно_учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. *Второй томъ*. Цѣна такая же.

3. **АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВЕТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ**. Изслѣдованіе **И. Порфирьева**. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

4. **ИСТОРИЯ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ**. Составилъ **И. Порфирьевъ**. Часть I. Древній періодъ. Изд. 2-е исправл. и дополненное. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес.

5. **ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА „DE CIVITATE DEI“**, КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ЕГО БОРЬБѢ СЪ РИМСКИМЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиненіе **М. Красина**. Казань. 1373 Цѣна 2 руб.

6. **ПЕРВЫЙ ОПЫТЪ КРЕЩЕНО_ТАТАРСКАГО СЛОВАРЯ**. **Н. Остроумова**. Казань. 1876. Цѣна 1 р.

7. **РИМСКОКАТОЛИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ УДОВЛЕТВОРЕНІИ БОГУ СО СТОРОНЫ ЧЕЛОВѢКА**. Изслѣдованіе **Н. Бѣляева**. Казань 1876 г. Цѣна 2 р.

8. **РУКОВОДСТВО КЪ РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ**. **П. Знаменскаго**. Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 руб. 50 к. На пересылку 25 коп.

9. **ОЧЕРКИ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ, ГЕОГРАФІИ И ЭТНОГРАФІИ**. Сост. **С. Терновскій**. Цѣна 30 коп.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки **Собесѣдника**, Редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полу-

ченіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка за полученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Мѣста и лица, желающія получить отъ редакціи, кромѣ требуемыхъ книгъ, увѣдомленіе о полученіи денегъ (свыше 5 руб.), благоволятъ присылать въ редакцію почтовую марку въ 8 коп. и гербовую марку въ 5 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

Въ 1877 году.

Журналъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ свою особенную задачу способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и во многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и досель остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1877 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцемъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общелоятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. I во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеритическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ свѣдѣнія о благочестныхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редація сознавая, что недостаточно ограничаться выполнениемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи епископовъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестанскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналъ, выходящемъ еженедѣльно, безъ определенныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; прочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1877 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за всю означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей въ Кіевъ.“* — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку № № журнала и книгъ.

Содержаніе: 1) Слово на Новый годъ Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Мысли при наступленіи новаго года. 3) Святки—Русскій престонародный праздникъ. 4) Объявленія. 5) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской Епархіи.

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1 Января 1877 года.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.