

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 23.

Цѣна годовому изданію съ пересылной брошюрованному 8 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Брат. св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Росписаніе для очереднаго проповѣдыванія Слова Божія въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1898 г. — Отчетъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1895—96 уч. годъ (Продолженіе).—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Объявленіе.

РОСПИСАНІЕ

для очереднаго проповѣдыванія Слова Божія въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1898 году, составленное Пермскою духовною консисторіею, на основаніи 10 ст. уст. дух. консис. и указа Св. Синода, отъ 10 сентября 1866 года за № 2229 и утвержденное Его Преосвященствомъ 12 ноября с. г.

| Числа. | Мѣсяцы и дни, въ которые назначены проповѣди. | Кому назначено произношеніе проповѣдей. |
|--------|---|--|
| | <i>Въ январь.</i> | |
| 1 | Новый Годъ | Испектору классовъ еп. уч., священ. Павлу Фортинскому. |
| 4 | Недѣля предъ просвѣщеніемъ (сед. 32). | Кафедральному свящ. Михаилу Рыжкову. |

| | | | |
|--------------------|---|--|---------|
| 6 | Богоявленіе Господне | Преподавателю семин., іеромонаху Никодиму. | 15 |
| 11 | Недѣля по просвященіи (сед. 33) . . | П.-Павловскаго собора, святц. Іоанну Никитину. | 22 |
| 18 | Недѣля 33-я по пятидесятницѣ (сед. 34) | Богородицкой церкви, святц. Александру Мер- курьеву. | 25 |
| 25 | Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ (сед. 35). | П.-Павловскаго собора, святц. Іоанну Серебрен- никову. | 29 |
| <i>Въ февраль.</i> | | | |
| 1 | Недѣля о блудномъ сынѣ (сед. 36) . | Св.-Троицкой церкви, святц. Владиміру Страм- ковскому. | 3 |
| 2 | Срѣтенье Господне | Успенскаго жен. мон., протоіер. Григорію Остро- умову. | 5 12 |
| 8 | Недѣля мясопустная | Рождество-Богородиц. церкви, святц. Никанору Пономареву. | 19 |
| 15 | Недѣля сыропустная | Больничной цер., святц. Николаю Цвѣтову. | 23 |
| 22 | Недѣля православія | Епарх. мис., протоіер. Стефану Лубанину. | 26 |
| <i>Въ мартъ.</i> | | | |
| 1 | Недѣля 2-я великаго поста | Эконому архіер. дома, святц. Іоанну Поспѣлову. | 27 |
| 8 | Недѣля 3-я великаго поста — кресто- поклонная. | Воскресенской церкви, святц. Іоанну Пьянкову. | 3 |

| | | | |
|--------------------|----|--|---|
| ин., ра, ну. | 15 | Недѣля 4-я великаго поста | Духовнику семинаріи, прот. Василю Будрину. |
| ви, ер- | 22 | Недѣля 5-я великаго поста | Каедральнаго собора, пр. Ирину Пьянкову. |
| ра, ен- | 25 | Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы . | Каедрал. протоіерею, Александру Воскресен- скому. |
| | 29 | Недѣля Вай | Преподават. семинар., прот. Іоанну Новосель- скому. |
| | | <i>Въ апрѣль.</i> | |
| ви, им- | 3 | Великій пятокъ | Епарх. наблюд. цер. школь, свящ. Николаю Красовскому. |
| | 5 | Пасха Христова | * * * |
| н., ро- | 12 | Недѣля о Фомѣ | Св.-Троицкой ц., свящ. Сергію Кудрявцеву. |
| щ. ру | 19 | Недѣля св. женъ мученицъ | Воскресенской церкви, свящ. Іоанну Пьянкову. |
| щ. | 23 | Тезоименитство Ея Императорскаго Ве- личества, Государыни Императрицы Алек- сандры Феодоровны. | Прот. Рожд.-Богородиц. церкви, Евграфу Куд- рявцеву. |
| р. | 26 | День св. Стефана, епископа Пермскаго — недѣля о разслабленномъ. | Гимназической церкви, свящ. Петру Черняеву. |
| а, у. | 27 | День рожденія Его Императорскаго Вы- сочества, Наслѣдника Цесаревича и Ве- ликаго Князя Георгія Александровича . | Прот. Воскресенск. ц., Феодору Любимову. |
| и, у. | | <i>Въ май.</i> | |
| | 3 | Недѣля о Самарянинѣ | Мотовилихинской ц., прот. Александру Попову. |

| | | | |
|-----------------|--|---|----------|
| 6 | Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. | П.-Павловск. собора, прот. Николаю Маргаритову. | 21 |
| 9 | День св. Николая Чудотворца | Рождество-Богор. ц., свящ. Никанору Пономареву. | 28 |
| 10 | Недѣля о слѣпомъ | Свящ. учил. Кирилло-Меодіевской церкви, Николаю Подосену. | 29 |
| 14 | Вознесеніе Господне и день Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы. | Каѳедральному прот., Александру Воскресенскому. | 5 |
| 17 | Недѣля св. Отець въ Никееъ | Новокладбищенск. ц., свящ. Іоанну Будрину. | |
| 24 | Пятидесятница | Преподават. семинар., іеромонаху Никодиму. | 12 |
| 25 | День Сошествія Св. Духа и Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. | Инспект. клас. епарх. учил., свящ. Павлу Фортинскому. | 19 20 |
| 31 | Недѣля 1-я всѣхъ святыхъ (сед. 2). | Каѳедральнаго собора, свящ. Алексѣю Будрину. | 22 |
| <i>Въ июль.</i> | | | |
| 7 | Недѣля 2-я по пятидесяти. (сед. 3) . | В.-Муллинскаго села, свящ. Николаю Серебренникову. | 26 |
| 14 | Недѣля 3-я по пятидесяти. (сед. 4) . | Бахаревскаго с., свящ. Димитрію Аникіеву. | 2 |

| | | |
|--------------------|---|--|
| 21 | Недѣля 4-я по пятидесяти. (сед. 5). | Богородицкой церкви, псаломщ., студенту академіи Василю Богородицкому. |
| 28 | Недѣля 5-я по пятидесяти. (сед. 6). | Мотовилихинской ц., свящ. Аѳимогену Накарякову. |
| 29 | День Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. | П.-Павловскаго собора, прот. Николаю Маргаритову. |
| <i>Въ июль.</i> | | |
| 5 | Недѣля 6-я по пятидесяти. (сед. 7). | Больничной цер., диакону, студенту семинаріи Константину Колокольникову. |
| 12 | Недѣля 7-я по пятидесяти. (сед. 8). | В.-Мулинской цер., свящ. Георгію Морозову. |
| 19 | Недѣля 8-я по пятидесяти. (сед. 9). | Каѳедральнаго собора, свящ. Михаилу Рыжкову. |
| 20 | День св. Пророка Іліи | Свято-Троицкой цер., свящ. Владиміру Страмковскому. |
| 22 | День Тезоименитства Августѣйшей Родительницы, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. | Преподавателю сем., прот. Іоанну Новосельскому. |
| 26 | Недѣля 9-я по пятидесяти. (сед. 10) | Каѳедральнаго собора, свящ. Алексѣю Будрину. |
| <i>Въ августъ.</i> | | |
| 2 | Недѣля 10-я по пятидесяти. (сед. 11) | Тюремной цер., свящ. Андрею Знаменскому. |

| | | | |
|---------------------|---|--|----|
| 6 | Преображеніе Господне | Епарх. наблюдателю церк. школъ, свящ. Николаю Красовскому. | 20 |
| 9 | Недѣля 11-я по пятидесяти. (сед. 12) | Протоіакону Константину Пономареву. | 26 |
| 15 | Успеніе Пресвятыя Богородицы . . . | Успенскаго жен. мон., прот. Григорію Остроумову. | 27 |
| 16 | Недѣля 12-я по пятидесяти. (сед. 13) | Учителю духовн. уч. кандидату богословія Николаю Новикову. | 1 |
| 23 | Недѣля 13-я по пятидесяти. (сед. 14) | Учителю Стефановск. школы Ивану Будрину. | 4 |
| 29 | День Усѣкновенія Главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна | Духовнику семинаріи, прот. Василю Будрину. | 11 |
| 30 | Недѣля 14-я по пятидесяти. (сед. 15) и день перенесенія мощей св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, | Свящ. гимназ. церкви, Петру Черняеву. | 17 |
| <i>Въ сентябрь.</i> | | | 18 |
| 6 | Недѣля 15-я по пятидесяти. (сед. 16) | Учителю Стефановск. школы, студенту семинар. Стефану Захарову. | 21 |
| 8 | День Рождества Пресвятыя Богородицы | Прот. Евграфу Кудрявцеву. | 21 |
| 13 | Недѣля предъ Воздвиженіемъ (сед. 17) | Мотовилихинской цер., прот. Александру Попову. | 22 |
| 14 | День Воздвиженія Креста Господня . | Воскресенской церкви, прот. Феодору Любимову. | 22 |

| | | |
|--------------------|--|--|
| 20 | Недѣля 17-я по пятидесяти. (сед. 18) | Бахаревской церкви, священ. Димитрію Аникіеву. |
| 26 | День св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. | Преподавателю семинаріи по назначенію отца ректора. |
| 27 | Недѣля 18-я по пятидесяти. (сед. 19) | Мотовилихинской ц., священ. Аѳинигену Накарякову. |
| <i>Въ октябрѣ.</i> | | |
| 1 | Покровъ Пресвятыя Богородицы . . | Каѳедрального собора, прот. Иринарху Пьянкову. |
| 4 | Недѣля 19-я по пятидесяти. (сед. 20) | В.-Муллинской пер., священ. Николаю Серебренникову. |
| 11 | Недѣля 20-я по пятидесяти. (сед. 21) | Св.-Троицкой церкви, священ. Сергію Кудрявцеву. |
| 17 | Спасеніе Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи поѣзда желѣзной дороги въ 1888 году. | Инспектору клас. епар. уч., священ. Павлу Фортинскому. |
| 18 | Недѣля 21-я по пятидесяти. (сед. 22) | Больничной ц., священ. Николаю Цвѣтову. |
| 21 | День Восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. | О. ректору семинаріи, прот. Б. Добронравову. |
| 22 | Празднованіе иконъ Казанской Божіей Матери. | Свящ. учил. Кирилло-Меѳодіевской ц., Н. Подосенову. |

| | | |
|----|--|---|
| 25 | Недѣля 22-я по пятидесяти. (сед. 23) <i>Въ ноябрѣ.</i> | Учителю духовн. уч. кандидату богословія Николаю Новикову. |
| 1 | Недѣля 23-я по пятидесяти. (сед. 24) | Діакону больнич. ц., студенту семинаріи Константину Колокольнику. |
| 8 | Недѣля 24-я по пятидесяти. (сед. 25) | Св.-Троицкой церкви, свящ. Владиміру Страмковскому. |
| 14 | День Рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Родительницы Государя Императора. | Монастырской церкви, прот. Стефану Луканину. |
| 15 | Недѣля 25-я по пятидесяти. (сед. 26) | Тюремной цер., свящ. Андрею Знаменскому. |
| 21 | День Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы. | Рождество-Богородиц. церкви, прот. Евграфу Кудрявцеву. |
| 22 | Недѣля 26-я по пятидесяти. (сед. 27) | В.-Муллинской цер., свящ. Георгію Морозову. |
| 26 | День Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. | П.-Павловскаго собора, свящ. Іоанну Никитину. |
| 29 | Недѣля 27-я по пятидесяти. (сед. 28) <i>Въ декабрѣ.</i> | П.-Павловскаго собора, свящ. Іоанну Серебрянникову. |
| 6 | День Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича (недѣля 28-я, сед. 29). | Гимназической церк., свящ. Петру Черняеву. |

13

20

25

27

Перм

Шко
и ш
обуч

По
обра

одна
уфи
Сар
Низ
Тис

камс
шко.

| | | | |
|---------------------|----|--|--|
| уч. Ни- | 13 | Недѣля 29-я св. праотець (сед. 30) ^г | Новокладбищенск. ц., свящ. Іоанну Будрину. |
| п., Кон- ику. | 20 | Недѣля 30-я предъ Рождествомъ Хри- стовымъ (сед. 31). | Р.-Богородицкой цер., свящ. Александру Мер- курьеву. |
| кви, рам- | 25 | Рождество Христово | Преподавателю семин., іеромонаху Никодиму. |
| кви, ину. | 27 | Недѣля 31-я по пятидесяти. (сед. 32) | Каѳедральнаго собора, свящ. Михаилу Рыжкову. |

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ
и школъ грамоты Пермской епархіи за 1895-96 уч. годъ.

(Продолженіе).

XIX.

Школы грамоты. Число ихъ по приходамъ Дѣятельность наблюдателей
и приходскихъ священниковъ по наблюденію за семи школами. Лица,
обучающія въ сихъ школахъ, ихъ образовательный цензъ и возна-
гражденіе, отпускаемое имъ.

Всѣхъ школъ грамоты въ епархіи въ отчетномъ году было 380^{*)}.
По приходамъ и уѣздамъ епархіи школы распредѣляются слѣдующимъ
образомъ:

1. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ—55 школъ грамоты (изъ нихъ
одна образцовая при второклассной школь), именно: при градо-Красно-
уфимскомъ Свято-Троицкомъ соборномъ приходѣ 1, Крѣулинскомъ 2,
Саранинскомъ 2, Манчажскомъ 2, Каргинскомъ 2, Бисертскомъ 1,
Нижне-Потамскомъ 1, Ачитскомъ 1, Голубцовскомъ 2, Быковскомъ 2,
Тисовскомъ 1, Сыринскомъ 2, Тохтареvскомъ 2, Сокольскомъ 2, Кре-

*) Изъ нихъ въ 3 школахъ—Сергіевской, Косьмодемьянской и Ягодинской, Соли-
камскаго уѣзда, ученіе было только въ сентябрѣ и октябрѣ, а въ Красносельской
школь того же уѣзда и совсѣмъ не было занятій.

стовоздвиженскомъ 2, Алтыновскомъ 1, Арийскомъ 3, Мостовскомъ 2, Петропавловскомъ 1, Тюйнеозерскомъ 1, Артинскомъ 4, Сажинскомъ 1, Ново-Златоустовскомъ 1, Потанинскомъ 2, Нязе-Петровскомъ 1, Михайловскомъ 2, Нижне-Сергинскомъ 1, Бисертскомъ 2, Уткинскомъ 2, Сылвинскомъ 2 и Кленовскомъ 3.

2. *Въ Кунгурскомъ*—до 31 марта 1896 г. 45 школъ, а съ этого времени, послѣ передачи Сулемской и Волеговской школъ Ишимскаго прихода въ вѣдѣніе Красноуфимскаго отдѣленія, 43 школы, именно: Сылвинская (Сылвинскаго), Троельжанская (Троельжанскаго прихода), Новодеревенская, Шубинская, Сухорѣчинская и Плехановская (соборнаго), Палыгорская (Троельжанскаго), Кочebaхтинская, Саповская и Селевская (Рождественскаго), Бартовская (Сажинскаго), Лягушинская, Плѣшковская и Захаровская (Комаровскаго), Зернинская, Костинская, Марковская, Мачинская и Шаквинская (Березовскаго), Переборская (Покровскаго), Курбатовская, Саинская (Сосновскаго), Полушкин-ская, Талинская, Крюковская и Пропоеной мельницы (Асовскаго), Жировнинская (Струговская нынѣ), Чеченинская и Шестаковская (Тазовскаго), Верхъ-Сѣдивская (Усть-Кишертскаго), Сергинская, Тюриковская и Медвѣдская (Бардинскаго), Бырминская, Мечинская (Осинцовскаго), Мазуевская (Черно-Ярскаго), Моргуновская, Подельничная (Сабарскаго), Токаревская (Крестовоздвиженскаго), Крутоложская, Грязнухинская и Мягко-Кыновская (Кыновскаго) и Кыновская (въ заводѣ).

3. *Въ Осинскомъ*—76 школъ грамоты, изъ нихъ 7 школъ: Шагиртекая, Лайгинская, Больше-Талмазская, Печменевская, Мазунинская, Стефановская и Ашанская были въ селахъ, а остальные 69 по деревнямъ. По приходамъ эти школы распредѣлялись такъ: въ градо-Осинскомъ 4, Устиновскомъ 3, Горскомъ 2, Комаровскомъ 1, Рождественскомъ 1, Ершовскомъ 3, Опачевскомъ 3, Рябовскомъ 4, Федоровскомъ 2, Мазунинскомъ 2, Стефановскомъ православномъ 3, Стефановскомъ единовѣрческомъ 1, Судинскомъ 1, Биббардинскомъ 2, Сайгатскомъ 3, Лайгинскомъ 1, заводу Михайловскомъ 3, Больше-Успенскомъ 2, Таушинскомъ 2, Крюковскомъ 2, Еловскомъ 2, Уинскомъ 1, Больше-Талмазскомъ 2, Ашанскомъ 1, Мѣдявскомъ 2, Шагиртскомъ 1, Аряжскомъ 1, Печменевскомъ 1, Крыловскомъ 1, Богородскомъ 1, Аспинскомъ 2, Дубровскомъ 3, Покровскомъ 3, Огибинскомъ 1, Савинскомъ 2, Покрово-Ясылскомъ 1, Бизярскомъ 1, Ординскомъ 1, заводу Николаевскомъ 1, Овчинниковскомъ 1, Веслянскомъ 1 и Бедряжскомъ 1. Изъ нихъ въ отчетномъ году открыто вновь 7 школъ.

Оханс
(завод
хинск
запля
Сосно
Лужк
(Дубр
Перм:
Моки
Өмич
скаго
терин
ская
ская
ская
Ошмя
Пель
инск

Верх
Бахар
скомъ
2 ш

колич
3 по
винск
числе
динск
цахъ
не би

перел
винск
Кузн
ская

омъ 2,
омъ 1,
Михай-
, Сыл-

а съ
Ишим-
школы,
нскаго
овская
овская
нская,
нская,
орская
-ская,
Жи-
азов-
вская
аго),
аго),
ая и

Ша-
ская,
рев-
син-
вен-
ров-
нов-
гат-
ь 2,
ше-
яж-
тин-
вин-
одо-
ь 1.

4. *Въ Оханскомъ*—51 школа грамоты, именно: Пантинская (градо-Оханскаго прихода), Верхне-Талицкая, Нижне-Талицкая и Роспашевская (заводо-Павловскаго), Запольская (Бѣляевскаго), Долганская и Петрухинская (Пихтовскаго), Калининская и Шамарская (Кленовскаго), Подзаплянская (Ново-Меркушинскаго), Таракановская и Левинская (Больше-Сосновскаго), Чуровская (переведенная изъ Панкратовской) (Сивинскаго), Лужковская и Окуловская (Острожскаго), Замостовская и Мыльниковская (Дубровскаго), Григорьевская, Тепляковская и Нуждинская (Шлыковскаго), Пермьяковская (Кизвинскаго), Половинская (Нытвинскаго), Говыринская, Мокинская, Сергинская (Шерьинскаго), Тало-Ключинская, Лаптинская, Оомичевская (Бердышевскаго), Западнинская и Головнихинская (Частинскаго), Плоскинская (Черновскаго), Лузинская, Ново-Михайловская, Екатерининская, Орловская, (Ново-Михайловскаго), Токаринская, Горшковская (Стефановскаго), Соловьиная (Змиевскаго), Верхне-Рождественская и Пьянковская (Ножевскаго), Гольянская (Пихтовскаго), Осиновская (Чистопереволочнаго), Андреевская, Карагайская, Ивановская, Ошмяшевская и Азовская (Карагайскаго), Семибратовская (Зюкайскаго), Пельневская (Вознесенскаго), Больше-Озерновская (Очерскаго) и Анаьинская (Стряпунинскаго).

5. *Въ Пермскомъ*—46 школъ грамоты, а именно: въ приходахъ Верхне-Муллинскомъ и Юговскомъ по 3 школы, Сергинскомъ 4 школы, Бахаревскомъ, Краснослудскомъ, Перемскомъ, Янычевскомъ, Курашимскомъ, Ильинскомъ, Полазнинскомъ, Кольцовскомъ, Лобановскомъ по 2 школы и въ 18 приходахъ по 1 школѣ.

6. *Въ Соликамскомъ*—71 школа въ 42 приходахъ; изъ этого количества приходовъ въ 27 было по 1 школѣ, въ 8 по 2 школы, въ 3 по 3 школы; въ 2 (Отевскомъ и Кувинскомъ) по 4 школы, въ Юсьвинскомъ 5 школъ и въ Кудымкорскомъ 6 школъ. Изъ означеннаго числа школъ грамоты въ 3-хъ: Сергѣевской, Косьмодемьянской и Ягодинской занятія производились только въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ; въ Красносельской же школѣ, за неимѣніемъ учащихся, совсѣмъ не было занятій.

7. *Въ Чердынскомъ*—38 школъ грамоты, именно въ приходахъ церкви 1 благочинія: Сереговскомъ—Остяцковская, Губдорскомъ—Извинская и Федорцовская, Мошевскомъ—Жулановская, Чигиробскомъ—Кузнецовская, Вильвенскомъ—Толстиковская, Кольчужскомъ—Гаринская и Лекмартовская, Кушмангортскомъ—Кушмангортская, Пентеж-

скомъ — Усть-Урольская, Бондюжскомъ — Ворцовская, Редигорскомъ — Кулаковская, Яндорскомъ — Булчикинская, Корепинскомъ — Корепинская, Говорливскомъ — Велгурская и Романихинская, Лимежскомъ — Флоровская, Камгортескомъ — Бигичинская, Верхъ-Язвинскомъ — Бычинская, 2-го благочинія: Урольскомъ — Логичовская и Тиминская, Кочевскомъ — Воробьевская, Юрлинскомъ — Половинская, Вятчанская, Титовская (мужская и женская), Косинскомъ — въ д. Сѣнной и Пуксинѣ, Юксѣвскомъ — въ д. Бачмановой и Москаляхъ, Юмскомъ — въ д. Елогѣ, Логиной и Патраковой, Усть-Зулинскомъ — Булычевская, Гаинскомъ — Иванчинская и Чажеговская, Монастырскомъ — Шуминская и Пятигорскомъ — Москалевская.

Въ хозяйственномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи всѣ школы грамоты были подчинены мѣстнымъ священникамъ съ наименованіемъ ихъ завѣдывающими школами. На обязанности завѣдывающихъ лежало пріисканіе въ подвѣдомыя имъ школы учителей, обезпеченіе школъ удобными помѣщеніями, заботы о снабженіи ихъ своевременно учебниками и ученическими принадлежностями, ближайшее и непосредственное наблюденіе и руководство дѣломъ обученія и религіозно-нравственного воспитанія учениковъ, составленіе отчетовъ и пр. Заботясь о матеріальныхъ нуждахъ школъ и возможно лучшей постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, оо. завѣдывающіе принимали участіе и сами въ обученіи дѣтей, преподавая въ школахъ грамоты законъ Божій. Впрочемъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ вѣдѣніи одного лица было нѣсколько школъ, или же гдѣ школы были разсѣяны на далекомъ разстояніи отъ приходской церкви, оо. завѣдывающіе были только отвѣтственными лицами за преподаваніе этого предмета; учащими же были преподаватели школъ. И къ чести громаднаго большинства оо. завѣдывающихъ, говорится въ отчетахъ отдѣленій, слѣдуетъ отнести то, что свои обязанности по школѣ они исполняли честно, съ любовію и усердіемъ, чѣмъ не мало содѣйствовали успѣхамъ обученія въ школахъ грамоты и ихъ возвышенію въ глазахъ народа. Зорко слѣдя за постановкой и ходомъ ученія въ ввѣренныхъ школахъ, говорится въ отчетѣ Красноуфимскаго отдѣленія, часто лично участвуя въ занятіяхъ, многіе изъ завѣдывающихъ настолько подняли и возвысили въ глазахъ народа авторитетъ этихъ школъ, что нѣкоторыя сельскія общества въ отчетномъ году составили уже приговора и ходатайствуютъ объ устройствѣ въ ихъ селеніяхъ отдѣльныхъ зданій для школъ, принимая большую

часть
то, что
ный %/
Ос
священ
1.
школою
вущинъ
свящ. А
ловской
ской —
киевско
I. Поро
зданіе,
найскій
2.
содержа
той въ
прихода
тиловъ.
3.
лотило
ковъ, I
4.
5.
свящ.
школу
шой — с
на сво
торговъ
6.
розовъ;
винско
В. Нов
I. Сапо
Вс
изъ ни

часть расходов по постройкѣ на себя... Но что всего важнѣе, такъ это то, что многія указанныя общества имѣютъ въ своей средѣ значительный % раскольниковъ“.

Особенною ревностію и усердіемъ по школьному дѣлу отличались священники:

1. *Въ Красноуфимскомъ уездѣ*—завѣдывающіе: В.-Тисинской школою грамоты, священникъ Н. Чечулинъ, Крыловской—свящ. Н. Первушинъ, Кирчигазской и Арійской—свящ. П. Луканинъ, Потапинской—свящ. А. Варушкинъ, Старо-Артинской—свящ. Н. Расноповъ, Михайловской—свящ. А. Флеровъ, Половинской—свящ. Н. Орловъ, Бакряжской—свящ. В. Поповъ, Арійскими школами—свящ. М. Будринъ, Буткѣвской—свящ. Д. Южакъ, Горбуновской—заштатный священникъ І. Порошинъ, устроившій на свои средства и пожертвовавшій школьное зданіе, Бисертской—свящ. В. Будринъ, Тюйне-Озерской—свящ. С. Синайскій, Ножевской—свящ. Д. Поповъ.

2. *Въ Кунгурскомъ*—священникъ села Черноярскаго І. Дягилевъ, содержавшій Мазуевскую школу грамоты на свои средства, съ затратой въ годъ около 70 рублей, завѣдывающій школами Бардинскаго прихода—свящ. Н. Дягилевъ и Саинскою школою—діаконъ В. Колотиловъ.

3. *Въ Осинскомъ*—священники: П. Шиловъ, Н. Смирновъ, И. Колотиловъ, Ѳ. Адриановскій, П. Пономаревъ, П. Исполлатовъ, М. Тузиковъ, П. Ветошкинъ, Н. Бузнецовъ.

4. *Въ Оханскомъ*—свящ. М. Рыжковъ.

5. *Въ Пермскомъ*—завѣдывающій Устиновскою школою грамоты, свящ. Н. Маргаритовъ, нанимавшій на свои деньги помѣщеніе подъ школу и отоплявшій ее, завѣдывающій школою грамоты въ д. Большой—свящ. М. Добротворскій, содержавшій означенную школу всецѣло на свои средства и свящ. О. Покровскій, приобрѣтшій на свои средства торговые счета.

6. *Въ Соликамскомъ*—завѣдывающій Осokinской школою П. Морозовъ; Логовской и Мальцевской—свящ. А. Коровинъ; Верхъ-Косвинской—свящ. В. Ермолинъ; Пятинской—свящ. Д. Стерляговъ; В. Новинской и Кондасской—свящ. А. Наумовъ и Захаровской—свящ. І. Сапожниковъ.

Всѣхъ учителей въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 563, изъ нихъ 185 законоучителей и 378 учителей. Изъ этого числа уча-

щихъ 209 чел. было духовныхъ и 354 свѣтскихъ. По уѣздамъ епархіи общее число законоучителей и учителей распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

| У Ѣ З Д Ы. | Законоучители. | | | | У ч и т е л и. | | | | Всего законоучителей и учителей. |
|--------------------------|----------------|------------------|----------|----------------|----------------|----------|----------|------------------|----------------------------------|
| | Священ. | Діаконы. | Цсаломп. | Свѣтскія лица. | Священ. | Діаконы. | Цсаломп. | Свѣтскія лица. | |
| Брасноуфимскій | 29 | 4 | — | — | — | 2 | 3 | 45 | 83 |
| Кунгурскій | 21 | 2 | — | 3 | — | 3 | 1 | 41 | 71 |
| Осинскій | 8 | 22 | — | — | 1 | 6 | 3 | 71 | 111 |
| Оханскій | 22 | 8 | 1 | 10 | — | 1 | 3 | 47 | 92 |
| Пермскій | 4 | 5 ¹⁾ | — | — | — | 3 | 3 | 40 | 55 |
| Соликамскій | 3 | 15 ²⁾ | — | — | — | 4 | 4 | 64 | 90 |
| Чердынскій | 28 | — | — | — | — | — | — | 33 ³⁾ | 61 |
| Всего | 115 | 56 | 1 | 13 | 1 | 19 | 17 | 341 | 563 |

Что касается образовательнаго ценза законоучителей и учителей, то онъ былъ неодинаковъ: среди нихъ можно встрѣтить и окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, прогимназіяхъ и т. д., и вышедшихъ изъ разныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній; наконецъ среди нихъ были лица и съ домашнимъ образованіемъ.

1) Въ остальныхъ школахъ преподаваніемъ закона Божія подъ руководствомъ оо. завѣдывающихъ занимались учителя.

2) Тоже.

3) Свѣдѣнія не точны и не полны.

В
Брас
Кун
Осин
Оха
Пер
Соли
Чер
0
Брас
Кун
Осин
Оха
Пер
Соли
Чер

Въ частности образовательный цензъ законоучителей былъ таковъ:

| У Б З Д Ы. | Законоучители школь грамоты. | | | | |
|--------------------------|--|---|--|--|--------------------------------|
| | Окончив- ше курсъ въ сред- нихъ учеб. заведен. | Не окон- чив. курса въ средн. учебныхъ заведен. | Окончив- ше курсъ въ низш. учебныхъ заведен. | Не окон- чив. курса въ низш. учебныхъ заведен. | Домашняго образова- нiя. |
| Красноуфимскій | 15 | 11 | 7 | — | — |
| Кунгурскій | 15 | 6 | — | 4 | 1 |
| Осинскій | 1 | 11 | 7 | 11 | — |
| Оханскій | 19 | 6 | 10 | 4 | 2 |
| Пермскій | 4 | 5 | — | — | — |
| Соликамскій | 2 | 6 | 9 | 1 | — |
| Чердынскій | 7 | 8 | 7 | 6 | — |
| Всего | 63 | 53 | 40 | 26 | 3 |

Общее число учителей по образованію распредѣляются такъ:

| У Б З Д Ы. | Учители школь грамоты. | | | | | ВСЕГО. |
|--------------------------|--|---|--|--|--------------------------------|------------------|
| | Окончив- ше курсъ въ сред- нихъ учеб. заведен. | Не окон- чив. курса въ средн. учебныхъ заведен. | Окончив- ше курсъ въ низш. учебныхъ заведен. | Не окон- чив. курса въ низш. учебныхъ заведен. | Домашняго образова- нiя. | |
| Красноуфимскій | 5 | 7 | 28 | 4 | 6 | 50 |
| Кунгурскій | 14 | 2 | 24 | 3 | 2 | 45 |
| Осинскій | 16 | 6 | 37 | 11 | 11 | 81 |
| Оханскій | 6 | 6 | 30 | 3 | 6 | 51 |
| Пермскій | 13 | 10 | 16 | 5 | — | 44 ¹⁾ |
| Соликамскій | 6 | 3 | 35 | 24 | 4 | 72 |
| Чердынскій | — | — | 32 | 1 | — | 33 |
| Всего | 60 | 34 | 202 | 51 | 29 | 376 |

1) Общ образовательномъ цензѣ 2-хъ учителей свѣдѣній нѣтъ.

Размѣръ вознагражденія учителямъ школъ грамоты былъ неодинаковъ.

1. *Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ*—были оклады въ 144 рубля въ годъ, 120 руб. и т. д. Самый меньшій *окладъ 15 руб.* въ годъ. Впрочемъ послѣдній окладъ выдавался только какъ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, получаемымъ учителями отъ родителей учащихся. Такъ, напр., учительница Копорунинской школы грамоты, пользовавшаяся отъ отдѣленія пособіемъ въ размѣръ 20 руб. въ годъ, въ тоже время получала съ каждаго учащагося у нея приплату въ такомъ размѣрѣ: за обученіе и выучку азбуки 1 руб., часослова 80 коп., псалтири 80 коп. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, гдѣ окладъ жалованья не превышалъ 24 руб., учащіе или дополучали съ родителей учениковъ помѣсячную плату отъ 10 до 30 коп. въ мѣсяць съ каждаго, или же пользовались отъ нихъ готовымъ столомъ поочередно.

2. *Въ Кунгурскомъ уѣздѣ*—вознагражденіе за трудъ преподаванія учащіе получали въ общемъ отъ 56—96 руб. за учебный годъ и сверхъ того отъ 10—20 руб., смотря по заслугамъ, за каникулы; вознагражденіе въ 20—40 руб. получали немногія лица и главнымъ образомъ тѣ, которыя или имѣютъ священный санъ и получаютъ деньги въ видѣ награды, или же учителя, еще не опытные въ дѣлѣ преподаванія.

3. *Въ Осинскомъ уѣздѣ*—преподаватели: священники, діаконъ и псаломщики занимались въ школахъ бесплатно, кромѣ свящ. Г. Устинова и діаконъ Задорина и Шастина; свѣтскія лица получали за свой трудъ отъ 81 р. до 120 р. въ годъ.

4. *Въ Оханскомъ уѣздѣ*—отъ 20 р. до 144 р. въ годъ.

5. *Въ Пермскомъ уѣздѣ*—отъ 60 до 144 р. въ годъ.

6. *Въ Соликамскомъ уѣздѣ*—отъ 48 до 120 р.

7. *Въ Чердынскомъ уѣздѣ*—отъ 35 до 56 р. за учебный годъ (съ 1 октября по 1 мая).

XX.

Учебники школъ грамоты. Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ. Число учениковъ школъ грамоты, выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ школахъ грамоты исключительно одобренные училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ и

пріоб
дѣле
щихъ

706:

и 2:

лахъ

курс
скомъ

другі
стор
Кали
удоби

приобрѣтались на средства епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, и только въ рѣдкихъ случаяхъ на средства родителей учащихъ и попечителей школъ.

Учашихся въ школахъ грамоты было 8620 человекъ, изъ нихъ 7068 мальчиковъ и 1552 дѣвочки, именно:

1. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ 1390 человекъ—1117 мальч. и 273 дѣвочки.

2. Въ Кунгурскомъ—1034 человекъ—827 мальч. и 207 дѣв.

3. Въ Осинскомъ—1608 чел.—1408 мальч. и 200 дѣв.

4. Въ Оханскомъ—1200 чел.—995 мальч. и 205 дѣв.

5. Въ Пермскомъ—1203 чел.—919 мальч. и 284 дѣв.

6. Въ Соликамскомъ—1653 чел.—1343 мальч. и 310 дѣв.

7. Въ Чердынскомъ—532 чел.—459 мальч. и 73 дѣв.

Экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности въ школахъ грамоты выдержали 367 человекъ, именно:

1. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ—79 мальч.

2. Въ Кунгурскомъ—61 мальч.

3. Въ Осинскомъ—54 мальч.

4. Въ Оханскомъ—56 мальч.

5. Въ Пермскомъ—66 мальчиковъ.

6. Въ Соликамскомъ—51 мальч.

Кромѣ того 38 дѣвочекъ удостоены свидѣтельствъ объ окончаніи курса, именно: а) въ Красноуфимскомъ уѣздѣ—11 дѣв.; б) Кунгурскомъ—7; в) Осинскомъ—4; г) Оханскомъ 9; д) Соликамскомъ 7.

Школы грамоты епархіи помѣщались—однѣ въ собственныхъ, другія въ общественныхъ домахъ; нѣкоторыя въ церковныхъ домахъ, сторожкахъ, въ частныхъ домахъ и, наконецъ, наемныхъ квартирахъ. Количество тѣхъ и другихъ въ каждомъ уѣздѣ съ обозначеніемъ числа удобныхъ и неудобныхъ обозначено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Библиотека сайта
«Церковный краевед Прикамья»
www.permkraeved.ru

| У Ѣ З Д Ы. | Въ собственныхъ домахъ. | Въ обществен- ныхъ и у по- печителей. | Въ церковныхъ домахъ и сто- рожкахъ. | Въ наемныхъ квартирахъ. | Въ монастырск. зданіяхъ. | Удобныхъ. | Неудобныхъ. | Общее число. |
|--------------------------|----------------------------|---|--|----------------------------|-----------------------------|-----------|-------------|------------------|
| Красноуфимскій | 7 | 9 | 5 | 34 | — | 22 | 33 | 55 |
| Бунгурскій | 3 | 7 | 4 | 28 ¹⁾ | — | 27 | 16 | 43 |
| Осинскій | 5 | 5 | 4 | 62 | — | 58 | 18 | 76 |
| Оханскій | 3 | 5 | 1 | 40 | 2 ²⁾ | 47 | 4 | 51 |
| Пермскій | 9 | 5 | 4 | 28 | — | 24 | 22 | 46 |
| Соликамскій | 3 | 6 | 5 | 57 | — | 43 | 28 | 71 |
| Чердынскій | 1 | 2 | 2 | 28 | — | 22 | 11 | 33 ³⁾ |
| Всего | 31 | 39 | 25 | 277 | 2 | 243 | 132 | 375 |

Касаясь учебно-воспитательной части школъ грамотъ, прежде всего должно замѣтить, что въ $\frac{1}{2}$ общаго числа школъ обученіе производилось по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Курсъ ученія въ большинствѣ школъ грамоты былъ трехъ-годичный; соответственно этому и учащіяся подраздѣляемы были на три группы или отдѣленія—старшее, среднее и младшее. Предметами школьнаго курса были—законъ Божій, церковно-славянское и русское чтеніе, ариметика, письмо и церковное пѣніе.

Успѣхи и познанія учащихся въ пройденныхъ предметахъ были неодинаковы: въ иныхъ школахъ дѣти хорошо подготовлены по закону Божію, знаютъ свящ. исторію ветхаго и новаго завѣта, могутъ изъяснять символъ вѣры и заповѣди и слабѣе подготовлены по другимъ предметамъ; въ иныхъ наиболѣе сильны въ численіи, въ нѣкоторыхъ легко и свободно справляются съ письменными работами и т. д. Въ общемъ однако успѣхи обученія въ школахъ грамоты, соответственно ближайшему назначенію этихъ школъ—служить первою ступенью народнаго образованія, могутъ быть признаны удовлетворительными. Конечно, успѣхи учащихся въ школахъ грамоты сравнительно

1) 1 школа передвижная.

2) 2 въ часовняхъ.

3) Объ остальныхъ 5 свѣдѣній нѣтъ.

съ ус
искли
ствен
и сам
и пол
сторо

Алек
ября
назва
умер

скаго
скаго

ценс
къ т

Перм
Пяти

церк

щій
Нова

Бома
Петр
скаго
Осие

съ успѣхами учениковъ церковно-приходскихъ школъ (за немногими исключеніями) стоятъ ниже; но это явленіе вполне понятное и естественное: не говоря уже о различіи курсовъ, въ большинствѣ случаевъ и сами учителя школъ грамоты получили только низшее образованіе и потому вести учебное дѣло, при всемъ стараніи и усердіи съ ихъ стороны, съ успѣхомъ не могутъ.

(Окончаніе будетъ).

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ церкви Дальне-Дубровскаго села, Оханскаго уѣзда, **Александръ Порошинъ** резолюціею Его Пресвященства, отъ 22 ноября сего года за № 2224, послѣдовавшей на докладъ консисторіи, назначенъ и. д. благочиннаго 1-го скруга Оханскаго уѣзда, вмѣсто умершаго священника П. Славнина.

Перемѣщенъ священникъ церкви Уткинскаго зав., Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Ждановъ**, къ церкви Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, 18 ноября.

Рукоположенъ въ санъ діакона и. д. псаломщика при Благовѣщенской церкви, что при Пермской мужской гимназіи, **Петръ Сутягинъ**, къ той же церкви съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, 26 ноября.

Уволены отъ должности: псаломщикъ церкви Хохловскаго з., Пермскаго уѣзда, **Петръ Путиловъ**, 13 ноября и псаломщикъ церкви Пятигорскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Павель Долгополовъ**, 17 ноября.

Умеръ благочинный 1-го округа Оханскаго уѣзда, священникъ церкви Больше-Сосновскаго села, **Петръ Славнинъ**, 16 ноября.

Принять на службу въ Екатеринбургскую епархію, діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Спасо-Преображенской церкви, села Новаго-Усолья, Соликамскаго уѣзда, **Василій Баженовъ**, 20 октября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: при церквахъ: Осинскаго уѣзда, Комаровскаго села, съ 24 сентября; Красноуфимскаго уѣзда—Нязе-Петровскаго з., съ 16 октября, Уткинскаго з., съ 18 ноября; Оханскаго уѣзда—Больше-Сосновскаго села, съ 16 ноября. *Единоупрческія:* Осинскаго уѣзда, Екатерининскаго села,

Общее число.

55

43

76

51

46

71

333)

375

режде

про-

колъ.

ный;

уппы

наго

еніе,

были

за-

гутъ

дру-

ько-

т. д.

вѣт-

сту-

ель-

ьно

Псаломщическія православныя: при церкви Карагайскаго села, Оханскаго уѣзда, съ 31 октября; при церкви Сажинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, съ 3 ноября; Хохловскаго зав., Пермскаго уѣзда, съ 13 ноября; Усановскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 12 ноября; Пятигорскаго села, Чердынскаго уѣзда, съ 17 ноября и при Спасо-Преображенской церкви села Новаго-Усолья, Соликамскаго у., съ 25 ноября.

Редакторъ, секретарь консисторіи А Свѣтловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ П. С. ДОСМАНОВА
—**ВЪ ПЕРМИ**—

Большой выборъ—парчи, газета, приборовъ для
ризь.

С
СОДЕРЖ
ДИЗНА (

Проте

Б
страня
В
его Ка
фуртъ,
зывает
стианел
дампа
return
подозр
ступле
шить
пару я
нія Ар
своей
ное с.
унизит
студен
собрани
стали
что он
дошла
домашн

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Протестантскій піетизмъ, какъ родоначальникъ южнорусскаго штундизма (продолженіе).—Къ вопросу о томъ, гдѣ быть Пермскому епархіальному свѣчному заводу—въ Черми или въ Кунгурѣ.—Объявленія.

Протестантскій піетизмъ, какъ родоначальникъ южнорусскаго штундизма.

(Продолженіе).

V.

Кромѣ Франкфурта, Лейпцига, Эрфурта и Галле піетизмъ распространялся и въ другихъ городахъ.

Въ Іенѣ былъ дѣятельнымъ распространителемъ и защитникомъ его Каспаръ Сагитарій, который, видѣвъ два раза Шенера во Франкфуртѣ, такъ былъ тронутъ его нелицемѣрнымъ благочестіемъ, что называлъ его *θεοφιλέστατος*. Онъ считалъ піетизмъ за истинное христіанство и не называлъ его уклоненіемъ отъ лютеранской церкви: *damnanda essent privata pietatis collegia, si in illis periclitaretur orthodoxia*, говорилъ онъ. Но нашлись враги, которые стали подозрѣвать его въ неправильномъ пониманіи лютеранства и даже отступленіи отъ него, писали на него сатиры и пасквили и успѣли лишить его профессорской должности. Ревностнымъ подражателемъ Каспару является въ Іенѣ Іоаннъ Буддей, который высоко цѣнилъ творенія Арндта, защищалъ піетизмъ отъ несправедливыхъ нападеній и въ своей исторіи, хотя безъ воли его изданной, жаловался, что прекрасное слово „*pietas*“ ложно понимаютъ, когда употребляютъ его въ унизительномъ смыслѣ. Онъ привлекъ на свою сторону нѣкоторыхъ студентовъ университета и устроилъ въ своемъ домѣ благочестивыя собранія на подобіе коллегій *pietatis*. Все это было причиною, что его стали называть позорнымъ именемъ покровителя піетистовъ и говорили что онъ распространяетъ ядъ въ своемъ ученіи. Когда такая молва дошла до правительства, тогда вышло официальное запрещеніе на его домашнія собранія.

о села,
Красно-
уѣзда,
оя; Пя-
зо-Пре-
ноября.

Для

Въ Берлинѣ распространителемъ піетизма, кромѣ самого Шпенера и знаменитаго покровителя піетистовъ Кастейна, былъ Шаде. Снѣ здѣсь говорилъ проповѣди съ жаромъ и воодушевленіемъ въ духѣ ветхозавѣтныхъ пророковъ и когда замѣтилъ, что покаяніе многими жителями совершается неискренно—безъ должнаго сокрушенія о грѣхахъ, какъ *opus operatum*, а между тѣмъ духовные отцы спокойно давали имъ отпущеніе грѣховъ, то возсталъ противъ такой исповѣди и называлъ ее разными неприличными словами. Не такъ онъ самъ исповѣдывалъ своихъ дѣтей духовныхъ. Въ замѣнъ частной исповѣди, бывшей въ употребленіи въ лютеранской церкви, онъ желалъ ввести общую, и для этого собиралъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ, дѣлалъ трогательныя увѣщанія, призывалъ на нихъ милосердіе Божіе и давалъ также общее разрѣшеніе. Въ испугѣ отъ такого нововведенія Шпенеръ запретилъ ему общую исповѣдь. Шаде послѣ того совершенно уклонился отъ обязанности исповѣдывать. За такое возмущеніе и за наказаніе двухъ взрослыхъ дѣвицъ розгами за нѣкоторые открытые имъ грѣхи снѣ былъ удаленъ, подъ благовиднымъ предлогомъ, отъ пастырской должности. Приверженцы его подняли споръ объ исповѣди, а строгіе лютеране обратили этотъ споръ въ упрекъ піетистамъ и говорили, что они презираютъ и поносятъ частную исповѣдь.

Въ Гамбургѣ поборниками піетизма явились: другъ Шпенера Вияклеръ, прежде бывший придворнымъ проповѣдникомъ въ Дармштадтѣ, родственникъ его Гордій, бывший нѣкогда ученикомъ Дангауера, и третій—Авраамъ Гинкельманнъ. Противъ нихъ возсталъ пасторъ Майеръ. Выражаясь о Шпенерѣ, какъ о такомъ мужѣ, *in quo summa pietas cum eruditione certat* и называя его *verum his temporibus christianae charitatis exemplum*, онъ нападалъ на сочиненія его „*Pia desideria*“, и называлъ ихъ несостоятельными, подобно другимъ разнымъ утопіямъ. Майеръ распространялъ съ церковной кафедры такіе нелѣпные слухи и понятія о піетистахъ, что невольно вызывалъ у слушателей громкій смѣхъ. Вмѣстѣ съ нимъ въ томъ же духѣ нетерпимости и презрѣнія къ піетистамъ дѣйствовали профессоръ логики и математики Эрдзардъ и церковный проповѣдникъ Эйманнъ Неумейстеръ. Когда сторонники піетизма стали устроить въ своихъ домахъ частныя собранія, то въ Гамбургѣ, начиная отъ высшихъ чиновъ, всѣ стали смотрѣть на нихъ весьма подозрительно и считали ихъ за послѣдователей Бема, фанатиками и бродягами. Потомъ вышло изъ ду-

ховна
кимъ
мысля
за бра
ствова
держи
хотя
стова
религі
имѣло
теранс
облич
питав
еръ с
привн
папст
Гордія
и оск
изъ І
шему
послѣ
обиды
гими

сты
пресл

симво
сточе
вожде
дѣла
горде
таких
мелан
въ к
ютъ
ныя

ховнаго управления офіціальное приказаніе, чтобы никто ни подь какимъ видомъ не отступалъ отъ символическихъ книгъ, и всякаго ино-мыслящаго, въ родѣ Іакова Бема, отвергать отъ общенія, не считать за брата, остерегаться всякихъ нововведеній въ церкви, а все наслѣдствованные отъ предковъ церковныя уставы и порядки сохранять и поддерживать... Этотъ указъ очевидно изданъ былъ противъ піетистовъ, хотя они въ немъ и необозначены ясно. Гордій вздумалъ было протестовать противъ такого запрещенія, какъ крайне стѣснительнаго для религіозной жизни и притомъ такого, котораго духовное начальство не имѣло власти издавать безъ согласія совѣта, пользовавшагося въ лютеранской церкви епископальнымъ правомъ. Но онъ самъ вскорѣ былъ обличенъ въ религіозномъ фанатизмѣ за свое сочиненіе: „О воспитаніи дѣтей для Бога по истиннымъ началамъ христіанства“. Майеръ съ церковной кафедрой обличалъ піетизмъ, и находилъ въ немъ признаки всехъ извѣстныхъ ересей въ то время, какъ то пелагіонизмъ, папство, соціанизмъ, квакерство и проч. Кромѣ Майера возставали на Гордія и другія духовныя лица и разнаго рода наглými поношеніями и оскорбленіями довели его до того, что онъ долженъ былъ удалиться изъ Гамбурга, сознавая себя невиннымъ, подобно Спасителю, страдавшему отъ зависти и властолюбія фарисеевъ. Винклеръ и Гинкельманнъ послѣ Гордія встрѣчали отъ Гамбургскаго духовенства также постоянныя обиды, ихъ называли ложными пророками, хитрыми лисицами и другими поносными названіями.

Въ Данцигѣ, Грейфальдѣ, Гельберштадтѣ и Вольфенбюттенѣ піетисты со стороны духовнаго и свѣтскаго начальства терпѣли такія же преслѣдованія.

Данцигскій пасторъ и ректоръ Самуиль Шельвигъ, считавшій символическія книги лютеранской церкви за богодухновенныя, съ ожесточеніемъ возсталъ противъ Шенера и называлъ его патріархомъ и вождемъ піетистовъ. Онъ находилъ въ ученіи ихъ множество ересей и дѣлилъ ихъ на скрытыхъ и нагло открытыхъ, на такихъ, которые горделиво хвалились глубокимъ пониманіемъ божественныхъ тайнъ, и такихъ, которые, отъ неудачъ въ жизни, отъ бѣдности и нужды, отъ меланхолии или просто для достиженія земныхъ интересовъ, входили въ кружки, жившіе идеями коммунизма. Они, говорилъ онъ, основываютъ оправданіе на добрыхъ дѣлахъ, а не на вѣрѣ, нарушаютъ законныя правила брака или проповѣдуютъ безбрачіе, мало уважаютъ фило-

софію и богословскія системы, и удаляются отъ всякихъ научныхъ размышлений. Въ 1694 году Шельвигъ дѣлалъ нарочное путешествіе около Виртенберга, Лейпцига, Иены, Гельмштадта, Гамбурга, Киля, Любека и Ростока, чтобы собрать свѣдѣнія о жизни и поступкахъ піетистовъ и представить ихъ публикѣ съ самой невыгодной стороны. Другіе проповѣдники въ Данцигѣ не уступали Шельвигу въ фанатическомъ преслѣдованіи піетистовъ и не щадили клеймить ихъ титлами донатизма, новаціонизма, пелагіанизма, натурализма, деизма, даже атеизма и ревностно произносили анаематствованіе.

Въ Гольберштадтѣ былъ обвиненъ въ фанатическомъ піетизмѣ проповѣдникъ Ахиллесъ. Онъ навлекъ на себя сильное подозрѣніе особенно тогда, когда вошелъ въ знакомство и соотношенія съ одною изступленною вдовою Анною Маргаритою, которая производила волненіе во всемъ городѣ, видѣвшемъ въ ней какую то особенную сверхъестественную силу.

Вслѣдствіе этого явились поносныя письма противъ піетистовъ, писанныя неизвѣстно отъ кого, но, по всей вѣроятности, подъ влияніемъ Карпцова, въ которыхъ они назывались братьями сатаны. О Шпенерѣ въ нихъ говорится, что онъ одѣвался, подобно сапожнику, быстро, — также какъ сапожникъ, спѣшащій на рынокъ, достигъ суперинтендентуры, — поэтому всѣ люди должны на него смотрѣть, какъ на грязнаго сапожника. Онъ устроилъ такія школы и преподавалъ такіе уроки, которые въ силахъ сдѣлать простой деревенскій мужикъ. Теперь онъ живетъ въ Берлинѣ и ищетъ себѣ спасенія у реформаторовъ. Въ Волфенбюттенѣ проповѣдники жаловались на нравственный упадокъ лютеранской церкви и заботились объ исправленіи ея. Но правительство, подозрѣвая въ нихъ приверженцевъ Шпенера, остановило всѣ ихъ предпріятія. Въ Гасселѣ миролюбный и скромный проповѣдникъ Майусъ вздумалъ было также для исправленія нравовъ своихъ соотечественниковъ открыть *collegium philobiblicum*, но суперинтендентъ Ганнекенъ запретилъ подобныя собранія по той причинѣ, что въ нихъ могутъ образоваться люди съ фанатическимъ и противцерковнымъ направленіемъ. Такія же препятствія и запрещенія поборники піетизма встрѣчали въ Магдебургѣ, Страсбургѣ и другихъ городахъ. Правительство принимало противъ нихъ сильныя мѣры, называя ихъ пресмыкающимися гадами. Сатирики, осмѣивая ихъ, притупляли свои перья. Виртембергскій университетъ, до времени примиренія богословской на-

уки
лицѣ
послѣ
небла
явилс
ранни
онъ
Распр
риха
тизм
зошал
встрѣ
ства.
что
распр
сія и
образ
жите.
терпі
и она
высо
предп
церкв
вопро
 возбу
показ
касаи
ній,
въ те
его с
тинна
завши
шене
какой
были
никак
нія о

уки съ религіозно-правственнымъ направленіемъ Шпенера и Франке въ лицѣ Бенгеля, также сильно враждовалъ противъ піетистовъ, такъ что послѣднимъ, былъ названъ *tribunal inquisitiuonis*. Еще съ большею неблагоклонностію они встрѣчены были въ Швейцаріи. Какъ здѣсь явился піетизмъ, объ этомъ нѣтъ достаточныхъ извѣстій. Шпенеръ въ раннихъ годахъ своей жизни былъ въ Базелѣ, но поддерживалъ ли онъ связь съ жителями этого города послѣ, достовѣрно неизвѣстно. Распространителемъ піетизма въ Швейцаріи признають Іоанна Фридриха Шпенера, о жизни котораго исторія говоритъ весьма мало. Піетизмъ явился въ реформатской церкви тогда, когда уже въ ней произошли многія сексы. Понимаемый какъ одна изъ этихъ сектъ, онъ встрѣчалъ всюду преслѣдованія отъ духовнаго и гражданскаго начальства. Итакъ, вся исторія распространенія піетизма показываетъ намъ, что онъ сколько встрѣчалъ себѣ друзей, столько же и враговъ. Онъ распространилъ свои отрасли почти по всей Германіи, Швецаріи, Пруссіи и Даніи, пользовался сочувствіемъ какъ образованныхъ, такъ и необразованныхъ людей, какъ правительственныхъ лицъ, такъ и простыхъ жителей; но въ то же время онъ встрѣчалъ противъ себя подозрѣнія, терпѣлъ поношенія, оскорбленія и преслѣдованія, какъ самая вредная и опасная ересь. Зная религіозно-правственное настроеніе, біографію, и высокое образованіе, благочестивыя и, можно сказать, благоразумныя предположенія Шпенера и Франке объ исправленіи протестантской церкви, каждый можетъ придти въ недоумѣніе и сдѣлать себѣ такой вопросъ что же было въ существѣ піетизма такого, чѣмъ онъ могъ возбудить противъ себя такую ненависть и вражду. Піетизмъ, какъ показываетъ вся исторія его, мало занимался догматическими вопросами, касающимися существенныхъ пунктовъ протестантскихъ вѣроисповѣданій, онъ даже избѣгалъ ихъ и предостерегалъ другихъ далеко входить въ тонкія спорныя сужденія о христіанскихъ истинахъ. Главная задача его состояла въ томъ, чтобы оживить мертвую ортодоксію духомъ истиннаго благочестія, пріискать средства къ устраненію зла, господствовавшего въ церкви, и поставить ее на ту степень нравственнаго совершенства, на какой она стояла въ первые вѣка христіанства и на какой она должна быть по предположенію Лютера. Шпенеръ и Франке были не противниками перваго реформатора, а поборниками и защитниками его. Они вовсе не желали измѣнить ни началъ Лютерова ученія о вѣрѣ, ни церковной дисциплины, устроенной имъ, а напротивъ,

старались развить, объяснить и провести въ самую жизнь его же собственныя понятія о томъ и другомъ предметѣ. Они не возставали даже противъ символическихъ книгъ лютеранства, хотя и не признавали въ нихъ той святости и непогрѣшимости, которыя хотѣли видѣть въ нихъ строгіе ортодоксалы. Дѣйствуя въ духѣ Лютера, они желали повѣрить ихъ священ. писаніемъ и на мѣсто сухихъ схоластическихъ формъ дать церкви такія руководства, въ которыхъ бы догматическая сторона христіанства была въ тѣсной и гармонической связи съ практической. Они далеки были по своимъ понятіямъ о символизмѣ отъ какого нибудь Шельвига и другихъ лютеранскихъ богослововъ, считавшихъ его богодухновеннымъ и необходимымъ для спасенія, а напротивъ говорили, что онъ не имѣетъ существеннаго значенія въ дѣлѣ оправданія, и было время, когда церковь не имѣла его, что онъ не всегда можетъ быть свободенъ отъ ошибокъ и заблужденій, и потому нѣтъ основаній придавать ему чрезвычайный авторитетъ. Но при этомъ они были весьма умѣренны въ своихъ желаніяхъ—дать реформацію лютеранской церкви. Шпенеръ объ этомъ выразился такъ: я, конечно, несомнѣваюсь, что церковь нуждается въ исправленіи и улучшеніи, но я вовсе не ищу другой религіи, я желаю только, чтобы истины вѣры были усвоены сердцемъ христіанина и приносили достойные плоды въ его жизни. Если бы это случилось, то мы были бы преобразованы въ удовлетворительной степени. Поэтому всѣ нападенія на Шпенера и Франке, по сознанію большей части историковъ піетизма, происходили или отъ непониманія ихъ, или изъ пустого подозрѣнія, а также отъ гордости, зависти и слѣпотаго пристрастія духовныхъ къ установившимся религіознымъ понятіямъ и порядкамъ церковнымъ. За исключеніемъ Лешера, о всѣхъ врагахъ піетизма какъ-то: Кондратъ Карпцовъ и особенно Шельвигъ и Майеръ вполне можно согласиться съ отзывомъ Лянге, который на вопросъ: что это за люди, которые возстаютъ противъ піетизма?—отвѣчаетъ: эти люди, которые хотя называются правовѣрными, на самомъ дѣлѣ не таковы. Они, повидимому, стоятъ за правовѣріе, но, не понимая, въ чемъ состоятъ его существенныя требованія, отрицаютъ его. Прикрываясь символическими книгами и именемъ ортодоксіи, они стремятся къ безбожію и подъ предлогомъ ревности къ правовѣрію бросили тѣнь подозрѣнія какъ на всѣ основныя божественныя истины, такъ и на сердечное благочестіе. То и другое они или отрицали, или осмѣивали устно и письменно, даже называли

ерес
ложн
герм
съ т
з—!
брат
фана
стей
плот
свои
забо
приу
орто
имѣ
стнѣ
напе
имъ
вкра
дѣви
гіан
Бож
разу
вени
разн
той
дух
есте
сло
пела
ных
дані
догм
сила
въ
кото
пун
смо

ересями, а сами приносили въ религію вредныя и въ высшей степени ложныя заблужденія и, держась при толкованіи священ. писанія своей герменевтики, отворили двери атеизму. Онъ сравниваетъ такихъ людей съ тѣми, которыхъ описываетъ апостолъ Павелъ во II посл. къ Тим. Ш, 3—5. Они несправедливо осуждаютъ и порицаютъ своихъ невинныхъ братьевъ піетистовъ, называя ихъ поноснѣйшими именами: ложныхъ фанатиковъ и еретиковъ, и потомъ лишаютъ ихъ церковныхъ должностей. Презирая и унижая ихъ, они даютъ полный разгулъ своимъ плотскимъ страстямъ; усиливаются утвердить догматъ объ освященіи своими пустыми, натянутыми богословскими теоріями, нисколько не заботясь о томъ, чтобы въ нихъ обиталъ Духъ Божій; произволь и прихоти теперь составляютъ жизненный центръ и нервъ ложной ортодоксіи, они ихъ болѣе любятъ, чѣмъ Бога. Такимъ образомъ они имѣютъ только видъ благодатной жизни, а не силу ея. Какъ ревностный поборникъ піетизма, Лянге не только защищаетъ его отъ всѣхъ нападеній и обличеній со стороны лютеранскихъ духовныхъ, но даже имъ самимъ приписываетъ разныя догматическія заблужденія, которыя вкрались въ лютеранскія догматическія системы отъ произвола и нерадѣнія ихъ объ истинномъ благочестіи. Онъ обвиняетъ ихъ въ пелагіанизмѣ, именно: какъ полагіане учили, что вѣрнаго пониманія слова Божія можно достигнуть одними естественными силами человѣческаго разума, не признавали нужнымъ въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе божественной благодати и даже разумѣли подъ именемъ послѣдней высшее развитіе сердца и воли; такъ и они не придають большой важности той истинѣ, что естественныхъ силъ недостаточно для истиннаго и духовнаго знанія религіозныхъ предметовъ, и называютъ благодатію то естественное дѣйствіе, которое производитъ внѣшній буквальный смыслъ слова Божія на наши тѣлесныя органы и чрезъ нихъ на душу. Тотъ пелагіанизмъ, по мнѣнію Лянге, скрывается въ ученіи ложноправовѣрныхъ объ оправданіи; ибо они, какъ и пелагіане, учатъ, что для оправданія нужна не живая и дѣятельная вѣра, а только теоретическая, догматическая, слѣд. мертвая, какую можно усвоить естественными силами. Особенно Лянге нападаетъ на то ученіе мнимоправовѣрныхъ, въ которомъ они допускали, что есть въ жизни предметы и поступки, которыхъ нельзя считать ни грѣховными, ни благочестивыми. Въ этомъ пунктѣ, говоритъ онъ, они уже совершенно сходятся съ пелагіанами, смотрѣвшими на предметы страстей и прихотей, какъ на нѣчто дозво-

ленное. Далѣе, защищая піетизмъ, Лянге всѣ обличенія и упреки, сдѣланные противъ него со стороны ложныхъ ортодоксаловъ, отсылаетъ къ нимъ самимъ. Не піетизмъ, доказывалъ онъ, ведетъ къ фанатизму или скрываетъ его въ себѣ, но ложная ортодоксія. Признаки фанатизма, по мнѣнію строгихъ ортодоксаловъ, піетизмъ показывалъ въ томъ, что онъ презиралъ ортодоксію. Противъ этого Лянге возражаетъ: не скорѣе ли это презрѣніе къ ортодоксіи внушаютъ они сами своимъ ученіемъ, благодаря которому она сдѣлалась предметомъ одного холоднаго разсудка?... Къ индифферентизму, продолжаетъ Лянге, ведетъ также не піетизмъ, но ортодоксія, потому что она не терпитъ, чтобы кто хотя сколько нибудь уклонился своими мыслями отъ принятыхъ символовъ и церковной дисциплины и такимъ образомъ отталкиваетъ отъ себя истинно-здравомыслящихъ людей. Она ведетъ и къ скептицизму, ибо ничто столько не располагаетъ къ невѣрію, какъ такой образъ дѣйствія, когда бессмысленно привязываютъ къ принятому и общепотребительному символизму потому только, что онъ вошелъ въ употребленіе; навязываютъ на извѣстное мѣсто свящ. писанія только такое объясненіе, какое принято... Отъ индифферентизма и скептицизма не далеко и до атеизма. И можетъ ли это быть иначе, когда ортодоксія нисколько не исправляетъ и не улучшаетъ людей; когда считаетъ безбожныхъ и нечестивыхъ учителей способными преподавать истинное христіанское ученіе? Такимъ образомъ, всѣ обличенія піетизма со стороны ортодоксаловъ Лянге считаетъ неосновательными, ложными и даже баснею. Они вышли изъ опасенія рутинныхъ и страстныхъ приверженцевъ ортодоксіи, какъ будто бы онъ былъ опасенъ для нея также, какъ другія ереси. А на самомъ дѣлѣ истина была въ томъ, что они чувствовали себя пристыженными и униженными, когда увидѣли, съ какою ревностію піетизмъ распространялъ истинныя понятія о дѣятельной вѣрѣ и осуществлялъ ее въ своей жизни. При такомъ свѣтломъ явленіи они не могли не пробудиться отъ постыдной лѣни и для оправданія себя стали выдумывать клеветы и порицанія, навязывали на невинныя дѣйствія ложный смыслъ, искали лжеученій тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и относили истинное ученіе о вѣрѣ къ религіознымъ заблужденіямъ. Суетная и напрасная ревность къ ортодоксіи расположила ихъ обоготворять символы ея. Придавая имъ чрезвычайное достоинство, многіе и сами заблуждались въ ученіи объ оправданіи вѣрою и другихъ сбивали съ истиннаго пути. Но при этомъ Лянге не отрицаетъ, что

мея
рел
ств
рат
эти

Кт

и)
не
зав
ил
всѣ
обр
ны
зда
ерс
зда

свѣ
ств
вос
по
пр
нія
чен
дом
дво
по
дом
кл
тѣ
арс

между нѣкоторыми пѣтистами, дѣйствительно, являлись крайности въ религиозныхъ понятіяхъ и поступкахъ, но эти крайности не должно относить ко всемъ пѣтистамъ. Фанатизмъ, индифферентизмъ и сепаратизмъ мы встрѣчаемъ, говорить онъ, вездѣ и нѣтъ нужды относить эти явленія къ одному только пѣтизму.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о томъ, гдѣ быть Пермскому епархіальному свѣчному заводу—въ г. Перми, или въ г. Кунгурѣ.

Всякое коммерческое предпріятіе требуетъ коммерческаго расчета и должно быть основано на прямыхъ, ясныхъ и точныхъ данныхъ, а не гадательныхъ. Всякій человѣкъ, открывая какое либо фабричное или заводское производство, прежде всего старается устроить зданіе завода или фабрики въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы возможно было размѣстить и все вспомогательныя и попутныя заведенія или производства и такимъ образомъ удешевить свои издѣлія, старается объ устройствѣ собственныхъ зданій съ наименьшей затратой на нихъ, или арендуетъ чужія зданія на выгодныхъ для себя условіяхъ на возможно продолжительный срокъ, чтобы окупилась приспособленія, сдѣланныя имъ въ этихъ зданіяхъ.

Переходя отъ этихъ общихъ разсужденій къ Пермскому епарх. свѣчному заводу, мы видимъ, что заводъ этотъ не имѣетъ ни собственного помѣщенія для выдѣлки свѣчъ, ни собственного мѣста для воскобѣлильни, а какъ то, такъ и другое арендуетъ. Каменный домъ по Пермской улицѣ, въ которомъ теперь помѣщается свѣчной заводъ, принадлежитъ епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія и арендуется свѣчнымъ заводомъ за 600 рублей въ годъ, при чемъ сверхъ этой платы комитетъ же свѣчного завода платитъ все по дому налоги городскіе и земскіе, также за караулъ дома и очистку двора. Большая часть нижняго этажа этого дома занята заводомъ, гдѣ помѣщаются и рабочіе, а меньшая лавкой и складомъ. На дворѣ этого дома на счетъ свѣчного же капитала комитетомъ устроена каменная кладовая, которая хотя стоитъ хорошихъ денегъ, но оказывается крайне тѣсной (докладъ рев. ком. № 20 П. Е. В. стр. 258). Воскобѣлильня арендуется въ 8—9 вер. отъ города, гдѣ сдѣланы также необходимыя

затраты на приспособленія; сюда воскъ изъ г. Перми перевозится для отбѣлки, а затѣмъ выбѣленный возвращается въ Пермь на заводъ. Интересно бы знать, сколько стоитъ провозъ пуда воска изъ Перми до воскобѣлительни и обратно? А утраты отъ раструски при перевозкѣ этого воска взадъ и впередъ по отчету за 1896 г. показано, помнится, бо-
лье чѣмъ на 240 рублей.

По заявленію о. прдсѣдателя свѣчнаго комитета (журн. № 6, пункт. 3, стр. 261) и членовъ ревизіонной комиссіи, помѣщеніе завода тѣсно и для большихъ операцій заводъ обязательно долженъ имѣть несравненно большее помѣщеніе, а также крайне тѣсна и построенная свѣчнымъ комитетомъ во дворѣ арендуемаго дома каменная кладовая. Такимъ образомъ, съ одной стороны, тѣснота помѣщеній завода и кладовой, съ другой приближающійся срокъ окончанія аренды дома и заставляютъ какъ свѣчной комитетъ, такъ и епархіальное духовенство безотлагательно приступить къ устройству собственнаго помѣщенія для завода и кладовой. Продолжать аренду занимаемаго теперь заводомъ дома, принадлежащаго попечительству, за настоящую плату въ 600 р. въ годъ едва ли возможно, въ виду постояннаго возвышенія цѣнъ на квартиры въ Перми; да если бы и была возможность арендовать этотъ домъ и на новый болѣе продолжительный срокъ, то для духовенства это совсѣмъ не резонно и непрактично. Потому что расширить и увеличить производство въ этомъ домѣ по тѣснотѣ помѣщеній невозможно, а расширять самый домъ, не принадлежащій духовенству, если бы и позволило попечительство, непрактично въ томъ отношеніи, что при оставленіи дома всѣ затраченныя суммы такъ и останутся въ домѣ, какъ устроенная каменная кладовая должна остаться, по окончаніи срока аренды, при домѣ; при томъ самая усадьба крайне тѣсна. Значить, остается пріобрѣтать собственное зданіе. Гдѣ же и какое зданіе нужно пріобрѣтать?

Для свѣчнаго завода, разумѣется, нужно пріобрѣсти разъ навсегда зданіе прочное, т. е. каменное, настолько просторное, чтобы въ немъ возможно было размѣстить всѣ аппараты для выдѣлки свѣчъ въ количествѣ, потребномъ для церквей всей епархіи, чтобы въ самомъ зданіи или вблизи его была каменная же прочная и просторная кладовая, т. е. съ каменными сводами и такими же полами, не менѣе 80 квадр. саж. (акт. соедин. ком. пункт. 4, 6, 9 и 10). Необходимо въ самомъ зданіи или вблизи его имѣть помѣщеніе для 20 рабочихъ, для смотри-

теля или управляющаго заводомъ, надворныя строенія: погреба, конюшни, сѣноваль, баню и проч. Усадьба должна быть настолько обширна, чтобы, при размѣщеніи всѣхъ этихъ зданій, осталось свободное мѣсто для воскобѣлильни, притомъ усадьба эта должна быть удалена отъ пыли, чтобы при отбѣлкѣ воска она (пыль) не садилась на воскъ и не портила его. Кромѣ этого, на усадьбѣ должно быть достаточное количество воды въ колодцѣ ли, или въ рѣкѣ, чтобы воду не возить и не покупать. Свѣчной комитетъ епархіальнаго завода съѣзду не указалъ въ Перми ни одного зданія, ни одного мѣста, которыя возможно бы было приобрести для епарх. завода, да при пынѣшней дороговизнѣ въ Перми на дома едва ли и возможно приобрести въ самомъ городѣ вполнѣ подходящій для завода домъ, который удовлетворялъ бы всѣмъ этимъ необходимымъ требованіямъ. Извѣстно, что теперь въ Перми каждая квадратная сажень земли продается чуть не на вѣсь золота. Да, допустимъ, домъ то и найдется, но такой обширной усадьбы, какая требуется для завода, во всемъ городѣ, а тѣмъ болѣе въ болѣе бойкихъ и центральныхъ улицахъ, найти невозможно. Значитъ, есть возможность купить только жилой домъ, купить по дорогой цѣнѣ, тратить деньги на совершеніе документовъ, затѣмъ приспособлять его, а быть можетъ, и пристраивать, устраивать помѣстительную кладовую. Что все это будетъ стоить? Стоимость же Пермскихъ построекъ духовенству хорошо извѣстна, а теперь при постройкѣ желѣзной дороги какъ стоимость строительныхъ матеріаловъ, такъ и рабочихъ рукъ еще увеличилась. Такимъ образомъ, духовенству неизвѣстны ни приблизительная стоимость приобретенія въ Перми зданій для свѣчнаго завода, ни приблизительная стоимость приспособленій этихъ неизвѣстныхъ зданій. А что же сказать о воскобѣлильнѣ? Въ самомъ городѣ Перми приобрести такую усадьбу, на которой возможно было бы помѣстить и заводъ и воскобѣлильню, немислимо: во 1-хъ потому, что такихъ усадебъ въ самомъ городѣ и не найти ни за какія деньги, а во 2-хъ и главное потому, что весной и лѣтомъ отъ постояннаго движенія по улицамъ города, а также и отъ вѣтровъ въ Перми постоянная густая пыль, которая проникаетъ даже въ комнаты при закрытыхъ окнахъ; значитъ бѣлить воскъ въ городѣ не мыслимо. Остается, слѣдовательно, опять приобрести покупкой или арендовать мѣсто для воскобѣлильни за городомъ, что теперь и практикуется нашимъ заводомъ. Возможно ли купить мѣсто для воскобѣлильни за го-

родомъ—я не знаю, но арендовать мѣсто и затрачивать на чужой землѣ деньги на разныя приспособленія не разсчитливо, потому что по окончаніи срока аренды всё эти затраты или нужно бросить, или отдавать за бездѣнокъ. Да кромѣ этого, какъ показалъ опытъ, воскобѣльна, находящаяся вдали отъ завода, увеличиваетъ расходъ по отбѣлкѣ воска, именно: требуетъ прекращенія на нѣкоторое время выдѣлки свѣчъ, такъ какъ тѣ же мастера, которые работаютъ свѣчи, сопровождаютъ воскъ на воскобѣлильню, живутъ тамъ для досмотра за воскомъ; провозъ воска взадъ и впередъ требуетъ денегъ, при чемъ еще происходитъ раструска воска, какъ все это видно изъ отчета по заводу за 1896 годъ.

Итакъ, какія же данныя въ пользу устройства свѣчного завода въ Перми? Какой разсчетъ или какая польза для духовенства предпочитать Пермь Кунгуру и настаивать на устройствѣ завода въ Перми? Ни на създѣ, какъ видно изъ журналовъ его, ни частнымъ образомъ не было высказано и указано никакихъ ясныхъ и точныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ хотя сколько нибудь возможно было бы предпочитать Пермь Кунгуру. Да развѣ и возможно сравнивать неизвѣстную величину съ извѣстной? Въ Перми ничего нѣтъ своего недвижимого, все нужно купить, приспособлять, устраивать и затрачивать деньги одновременно, такъ какъ при покупкѣ дома или мѣста сейчасъ же нужны и деньги, а равнымъ образомъ нужны деньги и на приспособленія и сколько на все это нужно— неизвѣстно: можетъ быть 20000 р., а можетъ быть и вдвое больше. При такихъ неизвѣстныхъ данныхъ какой же можетъ быть коммерческій разсчетъ? На чемъ онъ основанъ? Ровно ни на чемъ. Вотъ, если бы приверженцы устройства свѣчного завода въ Перми ясно указали, что приобрѣтеніе усадьбы и зданій для завода и воскобѣлильни со всеми приспособленіями и съ такими же удобствами, какъ въ Кунгурѣ, будетъ стоить столько же, сколько и въ Кунгурѣ, тогда дѣло другое—и разговаривать нечего. Теперь же представляется страннымъ и для человѣка посторонняго совершенно непонятнымъ: о чемъ духовенство Пермской епархіи толкуетъ? Въ Кунгурѣ есть пожертвованное специально для свѣчного завода зданіе—каменный двухъ-этажный корпусъ въ 15 саж. длины и 8 саж. ширины (по восточной стор. 15 саж.), т. е. болѣе чѣмъ вдвое больше того дома, который теперь арендуется для завода; имѣніе это съ Высочайшаго соизволенія укрѣплено за духовенствомъ; корпусъ прочный, какъ

свид
коми
г. В
ство
тира
при
бой
надв
(саж
имѣе
вдол
водо
мож
вода
мѣст
заво
лѣе;
сто
ство,
ссып
кото
для
прис
один
може
пере
рова
прек
въ б
соеди
прис
свѣч
хіи,
кварт
стеро
туть
не по

свидѣтельствуемъ архитекторъ Турчевичъ и какъ нашла и соединенная коммиссія, осматривавшая въ ноябрѣ 1896 года всѣ пожертвованныя г. Васильевымъ зданія, настолько обширный, что въ немъ съ удобствомъ могутъ быть помѣщены и всѣ аппараты, и мастерская, и квартира для управляющаго (или смотрителя) завода, и самая кладовая: при зданіи имѣется особое помѣщеніе для паровика съ кирпичной трубой 9 саж. выш., на усадьбѣ до пяти деревянныхъ жилыхъ зданій, надворныя строенія (конюшни, сѣноваль, погреба и баня), огромный (саж. 12), крытый желѣзомъ амбаръ, сарай, а главное вся усадьба имѣетъ пространство въ два квартала, т. е. около 10000 квадр. саж., вдоль усадьбы протекаетъ рѣчка Шаква, изъ которой посредствомъ водокачки водой снабжался весь винокурный заводъ и которую возможно возобновить. Вотъ данныя въ пользу перенесенія свѣчного завода въ Кунгуръ, которыя каждый желающій можетъ провѣрить на мѣстѣ. Совершенно пригодное для завода зданіе, въ которомъ можетъ заводъ выдѣлать не 5—6 тысячъ пудовъ свѣчь, а 10 тысячъ и болѣе; въ томъ же зданіи съ удобствомъ можно устроить кладовую настолько обширную, что въ нее можно уложить все заводское имущество, и кромѣ того есть богатый, совершенно новый, сдѣланный для ссыпки ржи амбаръ съ нѣсколькими закромами, крытый желѣзомъ, въ которомъ можно хранить очень многое, есть сарай, который пригоденъ для воскобѣлильни, слѣдуетъ его только перенести на другое мѣсто и приспособить; для помѣщенія служащихъ и рабочихъ сейчасъ готовые одинъ домъ (бывшая контора завода) и флигель, избы для рабочихъ можно исправить; имѣются всѣ надворныя строенія, которыя придется перенести поближе къ заводу; а главное—имѣется огромная, совершенно ровная, покрытая зеленью по берегу рѣки площадь, на которой такъ прекрасно можно размѣстить палаты для бѣленья воска. Усадьба эта въ концѣ города, гдѣ движеній мало. На приспособленіе всѣхъ зданій соединенная коммиссія назначила 21600 руб. Сумма эта назначена на приспособленіе зданій Васильева къ производству на свѣчномъ заводѣ свѣчь отъ 5 до 6 тысячъ, т. е. потребныхъ для церквей всей епархіи, при чемъ при заводѣ же будетъ и просторная каменная кладовая, квартира смотрителя или управляющаго заводомъ, квартиры для мастеровъ и рабочихъ, всѣ надворныя строенія и даже съ избыткомъ и тутъ же подъ тѣмъ же надзоромъ воскобѣлильни, на которую воскъ не потребуется возить, а слѣдовательно дѣлать трату времени для ма-

стеровъ, расходъ на провозъ и потерю воска при раструскѣ его. Для чловѣка непредубѣжденнаго кажется яснымъ, что лучше этого и искать нечего, да и трудно найти другую такую подходящую усадьбу съ такими выгодными и вполне благопріятными для свѣчнаго завода условиями. Какія же препятствія къ перенесенію завода изъ Перми въ Кунгуръ, какой расчетъ, или какая выгода для духовенства оставить безъ вниманія эту Кунгурскую усадьбу, съ такими строеніями и такими благопріятными, даже, можно сказать, счастливыми условиями? Вѣроятно, Пермскій епархіальный свѣчной комитетъ въ заботахъ объ интересахъ епархіальнаго духовенства и сокращеніи расходовъ имѣеть въ виду еще болѣе лучшую усадьбу и при болѣе благопріятныхъ условияхъ и меньшихъ затратахъ на приспособленія? Ничуть не бывало, ничего нѣтъ и никакихъ соображеній не сдѣлано, да и не можетъ быть сдѣлано до тѣхъ поръ, пока не будетъ найдена продающаяся усадьба или домъ съ усадьбой; слѣдовательно и сравненія, гдѣ выгоднѣе устраивать свѣчной заводъ, нельзя сдѣлать. И на епархіальномъ съѣздѣ не было и рѣчи, что въ Перми купить зданіе и приспособить для завода будетъ выгоднѣе, чѣмъ ремонтировать заводъ Васильева, объ этомъ можетъ говорить развѣ или чловѣкъ, совершенно незнакомый съ цѣнами на недвижимыя имущества въ Перми, строительные матеріалы и за рабочія руки, или чловѣкъ предубѣжденный. Итакъ, относительно прочности, помѣстительности, удобства и опредѣленной стоимости приспособленія Кунгурскихъ зданій къ помѣщенію свѣчнаго завода и при немъ воскоблительни и подъ однимъ надзоромъ сомнѣній быть не можетъ, здѣсь все это приведено въ извѣстность и возразить противъ этого нечего. Что же возражаютъ?

О. председатель свѣчнаго комитета высказалъ: а) „открытіе отдѣленія или же свѣчнаго завода въ г. Кунгурѣ поведетъ за собой излишнія затраты денегъ на приспособленіе зданій г. Васильева и пріобрѣтеніе полной обстановки, а ровно б) сопряжено будетъ съ неудобствами по доставкѣ воска, который почти исключительно, по его мнѣнію, проходитъ черезъ Пермь, при чемъ во время перевозки на лошадяхъ, какъ показываетъ опытъ, неизбѣжно происходитъ значительная трата воска, а равно и при перевозкѣ выдѣланныхъ уже свѣчъ, большая часть которыхъ также должна проходить черезъ Пермь“.

Первое возраженіе объ излишнихъ тратахъ денегъ на приспособленіе зданій Васильева и пріобрѣтеніе полной обстановки, необходимой

для
и 1
про
свѣ
зда
епа
Н.
ком
и
чег
Ка
зав
ни
ств
пре
брѣ
дѣл
зда
соб
тра
те
нео
брѣ
рес
пу
пот
гдѣ
слѣ
и 1
вно
Вот
ше
епа
Те
год
мо
вос

для производства свѣчъ, кажется страннымъ. Самъ же о. предсѣдатель и въ томъ же засѣданіи съѣзда заявилъ о необходимости увеличить производство свѣчъ, для чего необходимо теперь же расширить зданіе свѣчного завода, и что пока не будетъ приобрѣтено для завода особаго зданія, нечего и думать о производствѣ свѣчъ въ ономъ для всей епархіи; это же подтвердилъ и членъ ревизіонной комиссіи протоіерей Н. Маргаритовъ.—Уже выше сказано, что занимаемое теперь свѣчнымъ комитетомъ зданіе завода не свое, и расширять его на счетъ пергвей и духовенства не разсчетливо, слѣдовательно, и о расширеніи его нечего и толковать; остается приобрѣтеніе для завода особаго зданія. Какимъ-же путемъ можетъ быть приобрѣтено это особое зданіе для завода? Развѣ есть надежда, что такое зданіе въ Перми будетъ кѣмъ-нибудь пожертвовано и съ полной обстановкой, такъ что отъ духовенства не потребуется дѣлать никакихъ затратъ? Какимъ образомъ о. предсѣдатель свѣчнаго завода предполагаетъ безъ затраты денегъ приобрѣсти особое зданіе для завода? Если вѣтъ въ Перми такого благодѣтеля, который-бы принялъ на себя всѣ расходы по устройству зданія для свѣчнаго завода, то, очевидно, требуется приобрѣтать на собственный счетъ епархіальнаго духовенства, т. е. тратить или затрачивать деньги; а если такъ, то почему затрата денегъ на приобрѣтеніе дома въ Перми, по мнѣнію о. предсѣдателя, не излишняя, а даже необходима теперь-же, а затрата денегъ на приспособленія уже приобрѣтеннаго и готоваго дома излишняя? Нужно рѣшать вопросъ въ интересахъ всего епархіальнаго духовенства, а не иначе. Большинство депутатовъ и высказалось за перенесеніе завода въ Кунгуръ именно потому, что тамъ, т. е. въ Кунгурѣ, есть уже готовое зданіе съ усадьбой, гдѣ удобно можетъ быть устроенъ свѣчной заводъ съ воскоблительней, слѣдуетъ только зданіе это отремонтировать, на что соединенная комиссія и назначила 21,600 рублей. И странно было-бы, имѣя свой домъ вполне пригодный, оставлять его безъ вниманія и покупать новый. Вотъ ужъ трата денегъ на покупку новаго дома дѣйствительно совершенно излишняя, такъ какъ не вызывается никакими, въ интересахъ епархіальнаго духовенства, соображеніями и коммерческими разсчетами. Теперь духовенство знаетъ, что съ затратою 21,600 руб. оно чрезъ годъ будетъ имѣть свѣчной заводъ вполне благоустроенный, на которомъ можно увеличивать производство и до 10 тыс., и тутъ будетъ имѣть воскоблительню. Но, по мнѣнію епархіальнаго свѣчнаго комитета, это

излишняя затрата денегъ, а вотъ что необходимо: купить въ Перми новое зданіе, которое будетъ стоить X, т. е. неизвѣстно сколько, приспособить его къ производству выдѣлки свѣчъ, на что потребуется тоже X, и когда все это кончится—тоже X, т. е. неизвѣстно. Если зданія Кунгурскія не будутъ приспособлены къ свѣчному заводу, то въ этомъ случаѣ они дѣйствительно потребуютъ отъ духовенства излишней и совершенно непроизводительной траты денегъ: во 1-хъ на плату за караулъ и отопленіе караульной избы; во 2-хъ потребуется значительная сумма денегъ на окраску желѣзныхъ крышъ на зданіи завода и амбарѣ, которыя могутъ проржавѣть и потребовать еще большихъ расходовъ; въ 3-хъ на поправку заборовъ на протяженіи почти 500 сажень. Вотъ эта трата денегъ будетъ дѣйствительно излишняя, какъ излишняя и покупка дома въ Перми.

Что же касается втораго возраженія, высказаннаго о. председателемъ свѣчнаго комитета на епархіальномъ съѣздѣ, относительно неудобства по доставкѣ воска и перевозкѣ свѣчъ, то это возраженіе не выдерживаетъ критики. Во 1-хъ воскъ большею частию везется изъ Ирбити на лошадахъ и провозится мимо Кунгура въ Пермь; слѣдовательно, доставка его изъ Ирбити до Кунгура будетъ стоить дешевле; 2) если же часть воска и пойдетъ чрезъ Пермь (по желѣзной дорогѣ), то цѣна доставки и сравняется: недоданное на первой части будетъ переплачено на второй; слѣдовательно, не будетъ ни прибыли, ни убытка, а что этотъ провозъ не можетъ вліять на цѣнность воска и свѣчъ, такъ это доказывается тѣмъ, что свѣчной заводъ И. Еф. Симанова существовалъ въ Кунгурѣ болѣе 30 лѣтъ и снабжалъ свѣчами почти всю нынѣшнюю Пермскую епархію, равнымъ образомъ Кунгурскій женскій монастырь и въ настоящіе года выдѣлываетъ церковныя свѣчи и поставляетъ въ церкви, уплачивая епархіальному комитету по 2 руб. съ пуда. Что же касается „значительной траты“ воска при перевозкѣ его на лошадахъ, какъ показалъ опытъ, то такая значительная трата и можетъ быть только при перевозкѣ воска съ завода на воскоблительню и обратно, а ничуть не при доставкѣ его съ ярмарки на заводъ, потому что каждый кладчикъ, сдавая кладъ доставщику, сдаетъ ее по счету мѣсть съ обозначеніемъ вѣса каждаго мѣста, что и пишется въ накладной, по которой доставщикъ и обязанъ сдать кладъ, а приѣмщикъ на заводѣ принять; за всякую же недостачу клади по счету-ли мѣсть или по вѣсу доставщикъ отвѣчаетъ и платитъ; такимъ образомъ, траты

при
то
Пер
въ
воск
про
свѣ
въ
или
зав
кам
ящ
изъ
хал
их
а о
свѣ

гут
Да
90
ста
дуг
выр
30
пуд
чис
ван
дѣл
2
и
изъ
и
без
это
про
бол

при перевозкѣ воска изъ ярмарки не должно быть, а если и будетъ, то доставщикъ заплатитъ. Да и странно! Если изъ Ирбита воскъ въ Пермь повезутъ, въ Вятку везутъ, въ Казань, то ничего, а вотъ какъ въ Кунгуръ везти, такъ значительная трата...; какъ же перевозятъ воскъ изъ Ирбита въ Нижній-Новгородъ и Москву? Какимъ образомъ происходитъ значительная трата и при перевозкѣ выдѣланныхъ уже свѣчъ — совсѣмъ непонятно. Выдѣланныя свѣчи въ пачкахъ, завернутыхъ въ бумагу и связанныхъ шнурками, обыкновенно укладываются въ ящики или короба, обложенные внутри оберточной бумагой, въ которую пачки завертываются и покрываются, а короба или ящики закрываются крышками и перевязываются веревками, при чемъ на каждомъ коробѣ или ящикѣ обозначается вѣсъ. Куда, какимъ образомъ можетъ быть трата изъ ящика или короба? Болѣе 30 лѣтъ живу въ Кунгурѣ и не слышалъ, чтобы терялись свѣчи изъ ящиковъ или коробовъ при доставкѣ ихъ изъ Кунгура въ Кунгурскій, Осинскій и Красноуфимскій уѣзды, а одинъ Кунгурскій монастырь отправляетъ ежегодно болѣе 1000 пуд. свѣчъ. Развѣ въ Пермь бывала такая трата, объ этомъ не знаю.

Такимъ образомъ ни доставка воска, ни перевозка свѣчъ не могутъ не только измѣнить, а сколько-нибудь повліять на цѣнность свѣчъ. Да объ этомъ, т. е. доставкѣ и пересылкѣ товара на разстояніи 87—90 верстъ ни одинъ заводчикъ или фабрикантъ и разговаривать не станетъ, а вотъ что замалчивается: выдѣлка свѣчъ, вотъ на это слѣдуетъ и стоитъ обратить вниманіе. Не отчету за 1896 годъ заводъ выработалъ 3039 пуд. $23\frac{1}{4}$ ф.; пудъ свѣчъ бѣлаго воска стоитъ себѣ 30 руб. 66 к., а желтаго 28 р. 56 к.; а сколько-же стоитъ *выдѣлка* пуда свѣчъ съ отбѣлкой воска? Въ журналѣ № 6-й сказано: въ томъ числѣ накладныхъ расходовъ: наемъ помѣщеній, администрацію, жалованіе и продовольствіе рабочихъ и др. расходовъ 9021 руб. 15 коп.; дѣлимъ эту сумму на 3039 п. $23\frac{1}{4}$ ф. и получимъ приблизительно 2 р. 96 к. Вотъ на эту цифру слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе и позаботиться удешевить выработку свѣчъ. Если женскіе монастыри изъявляли согласіе выдѣлывать свѣчи изъ готоваго матерьяла по 1 р. и 1 р. 50 к., то это не удивительно, потому что у нихъ рабочія руки бесплатныя и епархіальному свѣчному заводу никогда не довести до этой суммы выдѣлку пуда свѣчъ; но 2 р. 96 к. цѣна высокая. Она произошла, очевидно, отъ платы за квартиру, отъ дорогого отопленія, большого жалованья чинамъ администраціи, а главнымъ образомъ отъ

дороговизны содержанія мастеровъ и рабочихъ. Въ Кунгурѣ-же за домъ не платить, налоговъ земскихъ и городскихъ не платить, чинамъ администраціи жалованья дать поменьше, отопленіе дома и содержаніе рабочихъ въ Кунгурѣ дешевле, за провозъ воска на воскобѣльню не платить, раструска воска не будетъ, слѣдовательно, есть надежда, что и выдѣлка пуда свѣчъ обойдется дешевле, чего и нужно стараться достигнуть, о чемъ всегда и заботится каждый заводчикъ. Равнымъ образомъ нужно позаботиться и объ удешевленіи собственно *отбѣлки воска*. Стоимость пуда желтыхъ свѣчъ показана за всеми расходами 28 р. 56 к., а бѣлаго 30 р. 66 к., слѣдовательно разницы 2 р. 10 к. падаетъ на каждый пудъ за отбѣлку воска, — цѣна порядочная! Она и происходитъ отъ того, что арендуется мѣсто для воскобѣльни, платится за провозъ воска туда и обратно, теряется время у рабочихъ и дѣлается раструска воска, т. е. излишняя трата воска, отъ чего и увеличивается стоимость отбѣлки.

Перехожу къ докладу о казначей комитета священника Н. Цвѣтова, изложенному въ журналѣ сѣзда № 7-й, и его запискѣ, напечатанной въ томъ-же № 20 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Со всеми предположеніями о перемѣщеніи завода и порядкомъ приспособленія зданій завода въ Кунгурѣ, изложенными въ его докладѣ и первыхъ четырехъ пунктахъ его записки, слѣдуетъ вполне согласиться и ими руководствоваться. Совершенно вѣрно и то, что перемѣщеніе завода изъ Перми въ Кунгуръ должно вести постепенно и не торопясь; съ мнѣніемъ-же его, что и при ликвидаціи дѣлъ свѣчного завода въ Перми необходимо будетъ продать съ торговъ съ неизбѣжнымъ при такихъ обстоятельствахъ убыткомъ все постройки на воскобѣльни и уплатить контрактную плату за мѣсто, согласиться нельзя. Въ 5-мъ пунктѣ своей записки онъ самъ-же пишетъ, что только все предметы, *нестоящія перевозки*, продать, а все цѣнное и нужное слѣдуетъ перевезти. Кто-же заставляетъ продавать постройки, какъ жилия, такъ и холодныя съ торговъ? Мѣсто это заарендовано по контракту, имъ можно владѣть еще 6-ть лѣтъ; слѣдовательно, и постройки могутъ стоять и могутъ быть отдаваемы комитетомъ въ аренду, а особенно лѣтомъ — желающимъ жить на дачѣ. Арендная плата не велика, всего, кажется, 30 руб. въ годъ. Продавать постройки, въ случаѣ ихъ ненадобности, нужно не съ торговъ, а хозяйственнымъ способомъ и не вдругъ, а постепенно — при случаѣ. О. Цвѣтовъ пишетъ, что все устройство, *стоящее нѣсколькихъ тысячъ,*

нужн
землѣ
И не
тысяч
внеч
то оч
устро
казна
стою
инвен
тысяч
отъ
ствен

въ П
пуд.
ждет
руков
стою
вымъ
жить
долж
сколь
ко и
церкв
скаго
Оса
будет
въ П
тельв
болы
котор
воду.
на ц
тета
купи
сколь

нужно продать за безцѣнокъ. Вотъ результатъ устройство на чужой землѣ! А по прошествіи аренднаго срока развѣ не тоже самое будетъ? И неужели деревянныя постройки на воскобѣлильнѣ стоятъ нѣсколько тысячъ? И неужели ни на воскобѣльнѣ, ни въ самомъ заводѣ нѣтъ ничего годнаго, что можно было-бы перемѣстить въ Кунгуръ? Если такъ, то очень удивительно, что на воскобѣлильнѣ и на самомъ заводѣ, на устройство котораго потрачено нѣсколько тысячъ, какъ заявляетъ о. казначей, и который существуетъ всего 6 лѣтъ, не оказывается ничего стоящаго перевозки въ Кунгуръ. Желательно-бы видѣть въ печати инвентарь завода, чтобы видѣть, на что именно употреблено нѣсколько тысячъ и чтобы судить о томъ, на сколько великъ будетъ убытокъ отъ перемѣщенія воскобѣлильни и завода съ чужой земли на собственную.

Нельзя согласиться и съ 6 пунктомъ записки О. Цвѣтова, чтобы въ Перми на складъ и лавкѣ было постоянно свѣчъ не менѣе 1500 пуд. Складъ свѣчнаго комитета не есть лавка купца-торговца, который ждет покупателя, не зная, сколько и какого товара онъ купить. Если руководствоваться этимъ взглядомъ О. Цвѣтова, то 1500 пуд. свѣчъ, стоящіе заводу до 45 тысячъ рублей, должны цѣлый годъ лежать мертвымъ капиталомъ, за который и нужно платить проценты. Если положить по 5% годовыхъ, то это составитъ 2250 руб. Складъ и лавка должны быть въ Перми, но въ складѣ нужно имѣть столько свѣчъ, сколько затребовано церквами по требовательнымъ вѣдомостямъ и только имѣть незначительную часть запаса (пудовъ 200-300). Притомъ церкви Кунгурскаго, Осинскаго Красноуфимскаго уѣздовъ, отчасти Пермскаго могутъ получать свѣчи и прямо изъ Кунгура: Красноуфимскъ и Оса отъ Кунгура въ 100 вер. и провозъ свѣчъ изъ Кунгура въ Осу будетъ стоить не дороже, или немногимъ дороже, чѣмъ провозъ ихъ въ Пермь. Что же касается его о. Цвѣтова, предсказаній о несостоятельности завода на 80 тысячъ рублей, то это, по моему мнѣнію, не больше, какъ излишняя осторожность, чтобы не сказать запугиваніе, которое одинаково справедливо можетъ относиться и къ Пермскому заводу. Несостоятельность эта, предполагается, произойдетъ отъ того, что на приспособленіе зданій потребуется 21600 р. и изъ свѣчнаго комитета возьмутъ 16000 р. Пермскіе кредиторы, всего 37600 руб.; а если купить особый домъ въ Перми и приспособлять его для завода, тогда сколько потребуется денегъ? Не уйдутъ-ли всѣ 40000 р. на это? Уже

не разъ было сказано, что приспособленіе зданій Васильева потребуеъ денегъ не вдругъ, а постоянно, да и потребуеъ-ли 21600 р. впередъ сказать трудно. Въ примѣрномъ соображеніи, составленномъ комиссіей при участіи техника Столярова, напечатанномъ въ томъ же № 20, какъ видно, все заводское имущество нужно заводить вновь, какъ будто у насъ совсѣмъ и не существуетъ епархіальнаго завода и нѣтъ ни одной годной вещи, которую бы можно было перевезти изъ Перми и употребить въ дѣло? Пока будетъ производиться приспособленіе зданій въ Кунгурѣ, пока заводъ этотъ не будетъ пущенъ въ ходъ и пока онъ не будетъ имѣть достаточныхъ средствъ производить операціи въ большихъ размѣрахъ, дотолѣ и нѣтъ надобности увеличивать и покупку воска, особенно въ кредитъ, и платить за это лишніе проценты. Есть пословица, не вдругъ и Москва строилась, также не вдругъ началъ свои операціи и Пермскій заводъ, а было время, онъ покупалъ и часть бѣленаго воска, и даже готовыя свѣчи въ Екатеринбургскомъ женскомъ монастырѣ; поэтому предъявлять требованія къ заводу, еще не существующему, чтобы онъ сразу сталъ выдѣлывать свѣчи отъ 4¹/₂ до 5 тысячъ пудовъ нерезонно, да и непрактично и верасчетливо. А до того времени женскіе монастыри Пермскій и Кунгурскій, навѣрное, не откажутся, попрежнему, снабжать нѣкоторыя церкви свѣчами или доставлять извѣстное количество своихъ свѣчъ въ епархіальный заводъ. Поэтому и бояться, и ожидать несостоятельности завода на 80 тысячъ руб. нѣтъ ровно никакихъ основаній; возможно только то, что Пермскіе кредиторы возьмутъ свои 16 тысячъ, но и этого нельзя ожидать, такъ какъ капиталы ихъ ввѣрены всему епархіальному духовенству, и потери, или убытка они ожидать не могутъ. Предложенную же на съѣздѣ мѣру къ увеличенію капитала свѣчнаго завода (журн. № 6-й п. 2.), о приглашеніи причтовъ и старостъ церквей влагать деньги изъ 5% год. въ свѣчной комитетъ и разрѣшенную Его Преосвященствомъ слѣдовало бы сему комитету привести въ исполненіе и тѣмъ увеличить свой оборотный капиталъ. Къ мнѣнію О. Цвѣтова о грозящей заводу несостоятельности присоединился (№ 11 журн.) депутатъ О. П. Шиловъ, который *по своимъ соображеніямъ* дѣло перемѣщенія завода въ Кунгурѣ считаетъ рискованнымъ и опаснымъ, почему слагаетъ съ себя отвѣтственность за могущія быть послѣдствія. Если О. Шиловъ, какъ депутатъ отъ цѣлаго благочинія, ревнуетъ объ интересахъ общепархіальныхъ, то онъ *своимъ соображеніемъ* и долженъ былъ высказать съѣз-

ду и
на ос
ванны
съѣз
воду,
чему
его с
обща
соеди
съѣз
га б
быва
евым
горяч
пода
же о
никъ
Перм
и он
мѣна
Поно
нахо
этой
по в
рога,
пала
проѣ
топо
не п
ютъ
въ е
перв
день
но у
трѣн
нія

ду и такимъ образомъ подѣлиться тѣми своими свѣдѣніями и данными, на основаніи которыхъ онъ считаетъ дѣло перенесенія завода рискованнымъ и опаснымъ;— какъ депутатъ, онъ долженъ былъ выяснитъ съѣзду—какая опасность, съ какой стороны грозитъ не свѣчному заводу, а всему духовенству, въ томъ числѣ и его довѣрителямъ. Почему онъ этого не сдѣлалъ—неизвѣстно: быть можетъ, потому что его соображенія голословны, а быть можетъ, и не имѣютъ ничего общаго съ общепархіальными интересами. Къ этому же мнѣнію присоединились депутаты О. В. Пьянковъ и О. П. Пономаревъ. На Епарх. съѣздахъ 1896 г. 95 и 94 г. депутатамъ отъ 2-го Кунгурскаго округа былъ Тазовскаго села Священникъ О. Петръ Пономаревъ, который бываетъ въ Кунгурѣ и хорошо знакомъ съ пожертвованными г. Васильевымъ зданіями,—онъ, какъ представитель духовенства своего округа, горячо стоялъ за перемѣщеніе завода въ Кунгурѣ и на съѣздѣ 1896 г. подавалъ голосъ за Кунгуръ, нынѣ же въ 1897 г. представитель того же округа отъ духовенства, только другой О. П. Пономаревъ—священникъ церкви Кунгурскаго женскаго монастыря, подаетъ голосъ за Пермь и присоединяется къ мнѣнію О. Шилова, находя рискованнымъ и опаснымъ переносить заводъ въ Кунгуръ. Отчего такая рѣзкая перемѣна въ мнѣніяхъ о.о. депутатовъ одного и того же благочинія? О. П. Пономаревъ, между прочимъ, заявилъ, что зданія, бывшія Васильева, находятся вблизи механическаго завода (недѣйствующаго), что мимо этой усадьбы идетъ дорога (проселочная) и что разъ въ году бываетъ по ней крестный ходъ, въ которомъ бываетъ масса народа; но ни дорога, ни крестный ходъ нисколько не повредятъ отбѣлѣвъ воска, если палаты для бѣленья устроить вдоль рѣки Шаквы, т. е. вдали и отъ малопробѣзжей дороги, а особенно если мѣсто для бѣленья воска обсадить тополями или другими быстро растущими деревьями, то никакая пыль не проникнетъ такъ далеко. Крестный же ходъ, въ которомъ принимаютъ участіе отъ 10 до 15 тыс. человѣкъ, большею частію бываетъ въ ненастную погоду, или такъ, что въ тотъ или другой путь (т. е. первый или обратный) непременно бываетъ дождь, и въ рѣдкое лѣто день этотъ проходитъ безъ дождя.

Остальные пункты записки О. Цвѣтова 7, 8, 9 и 10 относительно управленія заводомъ, складомъ и лавкою я оставляю безъ разсмотрѣнія, находя ихъ второстепенными и не имѣющими важнаго значенія для обсужденія вопроса о мѣстности для свѣчнаго завода. По мо-

ему личному мнѣнію, кто-бы не управлялъ заводомъ, да лишь бы управлялъ съ умомъ, честно и съ пользою и съ соблюденіемъ интересовъ Епархіальнаго духовенства и церковей—все равно: въ Перми ли, или въ Кунгурѣ. Въ силу такого взгляда, я лично предпочитаю оставить свѣчной комитетъ въ Перми и тѣмъ примирить всѣхъ, а въ Кунгурѣ при заводѣ достаточно имѣть одного управляющаго или смотрителя; для наблюденія же за его дѣйствіями и ходомъ дѣла на заводѣ достаточно избрать двухъ—трехъ лицъ изъ Кунгурскаго духовенства въ качествѣ членовъ постоянной ревизіонной комиссіи. Всѣ суммы смотритель завода можетъ еженедѣльно переводить въ Пермь, нынѣ это такъ удобно и дешево; отпирать свѣчи въ Пермь тоже можно всегда—хотя каждый день. Кунгурское же духовенство, я думаю, нисколько не будетъ въ претензіи, что главное управленіе по заводу будетъ въ Перми. Не объ управленіи заводомъ заботилось и заботится Кунгурское духовенство, а о пользѣ церковей и вообще общепархіальныхъ интересахъ, поэтому то вполне будетъ довольно, если, при помощи Божіей, устроится свѣчной заводъ въ Кунгурѣ и дѣла этого завода принесутъ пользу епархіи—подъ чьимъ-бы управленіемъ заводъ не находился. У кунгурскаго духовенства такъ много своего дѣла, что освобожденіе его отъ заботъ, трудовъ и хлопотъ по управленію свѣчнымъ заводомъ будетъ принято имъ не безъ удовольствія.

Цѣль этой замѣтки—познакомить духовенство епархіи съ ходомъ дѣла по вопросу о свѣчномъ епарх. заводѣ и вызвать другихъ къ болѣе еще подробному и всестороннему, путемъ печати, обсужденію этого вопроса. Если высказанный здѣсь взглядъ на дѣло устройства Пермскаго епархіальнаго свѣчного завода въ Кунгурѣ неправиленъ, если есть какая-либо въ немъ ошибка или опущенія, прошу указать ясно и опредѣленно,—всякое дѣльное указаніе будетъ принято во вниманіе.

Протоіерей *М. Холмогоровъ.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей *К. Добрининъ.*

даст
шире
для с

турн
и все
жаніе
стун
цѣли
русск
значе
на б

ПЕ

глази
будет
отдѣл

1-му
сюле
сюле
охотн
вода.
нков
10) Б
15) Т

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

29-й годъ изданія.

29-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

 „НИВА“ 

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни.

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія, „Нива“ дастъ своимъ читателямъ и въ 1898 году тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль „Нивы“—служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогаго нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложений. *Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными*—одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. „Нива“ уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія,

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

 **И. С. ТУРГЕНЕВА.** 

Сборникъ «НИВЫ» на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее:

ТОМЪ I: «Портретъ и факсимиле И. С. Тургенева».—«Предисловіе» къ 1-му посмертному изданію 1883 г. и по поводу втораго изданія. М. Стасюлевича.—«Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ». Биографическій очеркъ М. Стасюлевича.—«Предисловіе автора» къ I тому изданія 1880 года.—«Записки охотника»: 1) Хорь и Калинычъ. 2) Ермолай и мельничиха. 3) Малиновая вода. 4) Увѣздный лѣкарь. 5) Мой сосѣдъ Радиловъ. 6) Одиодворецъ Овсянниковъ. 7) Льговъ. 8) Бѣжинъ лугъ. 9) Касьянъ съ Красивой Мечи. 10) Бурмистръ. 11) Контора. 12) Бирювъ. 13) Два помѣщика. 14) Лебедянъ. 15) Татьяна Борисовна и ея племянникъ. 16) Смерть. 17) Пѣвцы. 18) Петръ

Петрович Каратаевъ. 19) Свиданіе. 20) Гамлетъ Щигровскаго уѣзда. 21) Чертопхановъ и Недопосвяиъ. 22) Конецъ Чертопханова. 23) Живыя мощи. 24) Стучить. 25) Эпиллогъ.—Лѣсъ и степь.

ТОМЪ II: «Предисловіе автора» къ собранію его романовъ, 1880 г.—«Отцы и дѣти». Романъ.—«Наканунъ» Романъ.

ТОМЪ III: «Дымъ». Романъ.—«Дворянское гнѣздо». Романъ.

ТОМЪ IV: «Новъ». Романъ.—«Рудинъ». Романъ.

ТОМЪ V: «Андрей Колосовъ». Разсказъ.—«Бретеръ». Повѣсть.—«Три портрета». Повѣсть.—«Жидъ». Разсказъ.—«Пѣтушковъ». Повѣсть.—«Дневникъ лишняго человѣка». Повѣсть.—«Три встрѣчи». Разсказъ.—«Муму». Разсказъ.—«Постоялый дворъ». Повѣсть.

ТОМЪ VI: «Два пріятеля». Повѣсть.—«Затишье». Повѣсть.—«Переписка». Разсказъ въ письмахъ.—«Яковъ Пасынковъ». Разсказъ.—«Фаустъ». Разсказъ въ девяти письмахъ.—«Повѣдка въ Полѣсье». Разсказъ.—«Ася». Разсказъ.

ТОМЪ VII: «Первая любовь». Разсказъ.—«Призраки». Фантазія.—«Довольно». Отрывокъ изъ записокъ умершаго художника.—«Собака». Разсказъ.—«Исторія лейтенанта Ергунова». Разсказъ.—«Бригадиръ». Повѣсть.—«Несчастная». Разсказъ.—«Странная исторія». Разсказъ.—«Степной король Лиръ». Повѣсть.

ТОМЪ VIII: «Вешнія воды». Повѣсть.—«Стукъ!... стукъ!... стукъ!... Студія.—«Пунинъ и Бабуринъ». Разсказъ.—«Часы». Разсказъ старика.—«Сонъ». Разсказъ.—«Разсказъ отца Алексѣя.—«Отрывки изъ воспоминаній своихъ и чужихъ»: 1) Старые портреты. 2) Отчаянный.—«Пѣснь торжествующей любви. Разсказъ.

ТОМЪ IX: «Клара Миличъ». Повѣсть.—«Стихотворенія въ прозѣ». — «Стихотворенія».

ТОМЪ X: «Вмѣсто предисловія». — «Неосторожность». Комедія въ одномъ дѣйствіи. — «Безденежье». Сцены изъ Петербургской жизни молодого дворянина.—«Гдѣ тонко, тамъ и рвется». Комедія въ одномъ дѣйствіи.—«Нахлѣбникъ». Комедія въ двухъ дѣйствіяхъ — «Холостякъ». Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ.

ТОМЪ XI: «Завтракъ у предводителя». Комедія въ одномъ дѣйствіи.—«Мѣсяцъ въ деревнѣ». Комедія въ пяти дѣйствіяхъ.—«Провинціалка». Комедія въ одномъ дѣйствіи.—«Разговоръ на большой дорогѣ». Сцена.—«Вечеръ въ Соррентѣ». Сцена.

ТОМЪ XII: «Литературныя и житейскія воспоминанія». — «Критическія статьи и рѣчи». — «Некрологи, письма». — Переводы: 1) Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ, Густава Флобера. 2) Иродіада Флобера.—«Хронологическій указатель» къ сочиненіямъ И. С. Тургенева.—Алфавитный указатель къ 12-ти томамъ.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ И. С. Тургенева, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

ченны
быть
отдѣл

По

ЕЖ

закл
300
лѣдн
12 бо
ныхт
раль

модн
пари
латьс

фран
шихъ
тинка
наряд

вый
ково
знач

чатан

безъ
50

при
1898

совъ,
годов

С.-Пет
теевъ

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, **ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ТУРГЕНЕВА** можетъ быть приложено къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіе 1898 подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1898 г. будетъ приложенъ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

закрывающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1898 году будутъ выходить **ОДНОВРЕМЕННО** съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядами, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ-же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

ПОДПИШНАЯ ЦѢНА

на годовое изданіе „НИВЫ“, со всѣми приложеніями:

безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5** руб. **50** к., съ доставкой въ С.-Петербургѣ **6** р. **50** к., безъ дост. въ Москвѣ **6** р. **25** к., съ перес. въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи **7** р. за границу съ пересылкой **10** руб.

Разсрочка подписной платы допускается для гг. иногороднихъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1898 г. **3** руб.; въ три срока: при подпискѣ **3** руб., 1 мая 1898 г. **2** рубля и 1 августа 1898 года **2** рубля.

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (п дробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, контора убѣдительно проситъ присылать требованія и денѣга въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра стывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями, для конторы возникаютъ серьезныя неудобства.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1898 г. высылается всѣмъ желающимъ бесплатно.

Требованія и подписныя денѣга просимъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала «Нива» (А. Ф. Марксу), Малая Морская, домъ № 22.

Открыта подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1 ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ 5 РУБ. безъ доставки въ Спб. НА годъ. Съ дост. и перес. во всѣ города Россіи 6 р. За границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 февраля 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 июля остальные.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№, каждый № въ размѣрѣ 2 лист. большого формата (16 стр. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ навредить скуку на читателя.

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“, сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа *Ф. Р. ГЕЛЬВАЛЬДА*. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе, редакція увѣрена, что подписчики вполовѣ оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМѢ ТОГО НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ ФЕНИМОРА КУПЕРА. Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большого формата, убористой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутациею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

1. Звѣрбой.
2. Слѣдопытъ.
3. Послѣдній изъ могиканъ.
4. Пionеры.
5. Прерія.
6. Влуждающ. огонь

7. На сушѣ и на морѣ.
8. Хижина на холмѣ.
9. Краснокожіе.
10. Красный корсаръ.
11. Колонія на кра-терѣ.
12. Пѣвитель моря.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Въ мѣмъ будущаго года будутъ помещены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Посмертное произведеніе д-ра *А. В. Емистева*. „Хаджи“. — Въ странѣ трески и камбалы. Проф. *А. М. Никольскаго*. — „Плащъ пророка“. Рассказы изъ жизни заирдавскихъ бедуиновъ. *В. Романова*. — Per pedes Apostolorum (по стопамъ апостольскимъ). *Г. Стерцева*. — Въ странѣ тумановъ. Путевныя замѣтки. *Н. Иванова*. — На морѣ. Записки путешествій по

рембину на
ся деньги,
интересах
та въ обы-
встве недо-
изложить
съ неяс-
ся въсѣмъ
бургъ, въ

Средиземному и Красному морю. *В. Романова*. — Поклонники дѣвола. *Ею-же*. — Друзья Нирваны. Наблюдения *С. Астафьева* надъ одной нехристіанской сектой. — За Великой стѣной. Очерки Китая. *Вл. Шацкаго*. — Въ странѣ чудесъ. Очерки Индіи. *Михаила Ивановича*. — Пѣшкомъ по Персіи. Замѣтки туриста *К. фонъ-Ремартена* и др. — Арабскіе рассказы. *Джессала Еффенди*. — Золотая республика. Романъ *Н. Соколова*, описывающій любопытную исторію пресловутой „Желтугинской республики“ на Амурѣ. — Стелла. Новый романъ *К. Фламмариона*. — Очерки и рассказы. *Дж. Зейдана*, ред.-изд. арабской газеты „Halil“ („Луна“). — Черкесскіе рассказы. *Юрія Казы-Бека*. — Турецкій мессія. Рассказъ *Замбия*. — Мшение. Эпизоды изъ греческой войны за независимость. *Е. Бенсона*. — Рассказы *А. Зарина* и др. — Мнемоника, или искусство укрѣпленія памяти. *А. Р-скаго*. — Металлическія деньги, ихъ исторія, происхожденіе и поддѣлка. *К. Рикмана*. — Астрономическіе очерки. Проф. *С. Глазенапа*. — Зоологическіе очерки. Проф. *А. Никольскаго*. — Научныя новости. Обще-ступныя бесѣды о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, составленныя специалистами. — Бесѣды врача. *В. Правдолюбова*. — Исторія радуги. *Ив. Святскаго*. — Чародѣйство и суевѣрія „конца вѣка“. — Очерки *В. Битнера*. — Звѣри и птицы въ мифахъ, преданіяхъ, исторіи, по старымъ и новымъ наблюденіямъ.

Одновременно съ подпискою на наступающій годъ гг. подписчики могутъ приобрѣтать оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошлые годы: 1895, 1894, 1893, 1892, и 1891 (1889—1890 и 1896 г. весь разошелся). Цѣна каждаго годового экземпляра, со всѣми приложениями, 4 руб., въ роскошномъ колѣнкоровомъ переплетѣ, тиснен. золотомъ 5 руб. Пересылка за 9 фунт. (въ переплетѣ за 10 фунт.) по разстоянію.

Контора и редакция: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.
Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

XIV
ГОДЪ ИЗДАНІЯ.
1898 г.

Н О В Ъ

XIV
ГОДЪ ИЗДАНІЯ.
1898 г.

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

за 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 г., съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

| | | |
|---|--|---|
| <p>1) ЖУРНАЛЪ</p> <p>Н О В Ъ</p> <p>24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскіхъ иллюстрацій.</p> | <p>2) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОТДѢЛЪ</p> <p>М О З А И К А</p> <p>(24 выпуска),</p> <p>составляющій какъ-бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрику.</p> | <p>3) ЖУРНАЛЪ</p> <p>Л И Т Е Р А Т У Р Н Ы Е СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА</p> <p>(отдѣлъ для семейнаго чтенія).</p> <p>12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей.</p> |
| <p>4) ВОСЕМЬ</p> <p>ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ</p> <p>полн. собран. сочин.</p> <p>Д. И. Мельникова.</p> <p>(Андрея Печерскаго).</p> | <p>5) ЧЕТЫРЕ</p> <p>ПЕРЕПЛЕТЕННЫЕ ТОМА</p> <p>полнаго собранія сочин.</p> <p>В. Л. И. В. Д. А. Л. Я.</p> <p>(Казака Луганскаго).</p> | <p>6) ДВѢ</p> <p>РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ формата in-folio</p> <p>„ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, посвященныя описанію Москвы и Москов. промысл. обл.</p> |

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1-го ноября 1897 г.

Годовая подписная цѣна за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку и доставку безплатныхъ премій

14 РУБ.

За границу—24 рубля.

ноябръ.
Спб. НА
и перес.
ссии 3 р.
ется раз-
къ 1 фе-
къ 1 июля

ДЫ,“

ВЪ МАССОУ
РОСКОШНОЕ
ВЪ ПЛОТЪ
ИДЕАЛЬНОЙ
РУБ.

странъ,
нати.

найдеть
описание
гроды, и
всказы о
сущѣ и
сти изо-
метовъ,
нью опи-
Куперь
телемъ,
каждый

и кам-
ихъ бе-
сва. —
вій по

Разсрочка платежа допускается, причѣмъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 году.

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины сочиненій Андрея Печерскаго и первой половины сочиненій В. И. Даля, могутъ, подписываясь на „Новъ“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году въ чемъ редакція теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЪ“ 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26 р., вмѣсто 14 р., могутъ получить въ 1898 г.

**всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерскаго и
всѣ 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля,**

а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 г.; значить вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получаютъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто 12 том. сочиненій А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собств. домъ, № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа высылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала „Новъ“ (С.-П.-Б., Вас. Остр., 16 лин., д. № 5—7) по востреб. **бесплатно**.

При этомъ № разсылается объявленіе г. Тарасова.