

ЖАЛУЖЕЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1874. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

1. отъ 28 апрѣля, 1874 г. за № 22, относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 сего Апрѣля, № 1381, въ коемъ изъяснено: „Военный Министръ, въ виду имѣющаго послѣдовать въ Ноябрь текущаго года перваго рекрутскаго набора по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются молодые люди, достигшіе призывнаго двадцатилѣтняго возраста, приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки упомянутыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 Юля сего года“. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго предписать по духовно-учебному вѣдомству, согласно настоящему предложенію, циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются воспитанники, достигшіе призывнаго по новому Высочайше утвержденному

уставу о воинской повинности двадцатилѣтняго возраста, немедленно приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки таковыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своею временемъ, а именно къ 1 Юля сего года; для должнаго же въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія по сему предмету со стороны воспитанниковъ, обязанныхъ приписаться къ призывнымъ участкамъ, приложить къ указу, въ копіи, циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 Февраля сего года, за № 4, о правилахъ, коими слѣдуетъ руководствоваться при припискѣ къ призывнымъ участкамъ.

Копія съ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, отъ 8 Февраля 1874 года за № 4.

На основаніи VIII Отдѣла Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, о введеніи въ дѣйствіе Устава о воинской повинности, воѣ лица, указанная въ 95 ст. Устава, которымъ въ теченіи 1873 г. минуло двадцать лѣтъ отъ роду, обязаны приписаться, для отправленія воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ не позднее 1 Юля сего года.

Прилагая составленныя, по соглашенію съ Венскимъ Министромъ, на основаніи Устава о воинской повинности, правила для производства упомянутой приписки и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сообщить эти правила, для руководства, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ въѣренной Вамъ губерніи, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать ихъ въ первомъ, послѣ полученія этого циркуляра, номерѣ Губервскихъ Вѣдомостей.

При этомъ счѣтаю долгомъ присовокупить, во 1-хъ, что по тѣмъ же правиламъ должна производиться приписка къ призывнымъ участкамъ и выдача приписныхъ свидѣтельствъ и всѣмъ недостигшимъ призывнаго возраста лицамъ, которыя пожелаютъ нынѣ же приписаться, на основаніи Устава, къ призывнымъ участкамъ, и, во 2-хъ, что порядокъ выдачи свидѣтельствъ о припискѣ, по ст. 97-й Устава о воинской повинности, лицамъ, числящимся въ призывныхъ участкахъ на основаніи ревизскихъ сказокъ, будетъ указываться въ слѣдствіи.

Правила для производства приписки, по отправленію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ.

§ 1. Дѣйствию 95 ст. Устава о воинской повинности подлежатъ всѣ лица, изъятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, на основаніи устава объ этой переписи, приложеннаго къ ст. 1679 IX Т. Св. Зак. о состояніяхъ, и сверхъ того дѣти священно-и-церковнослужителей православнаго и всѣхъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій, а также вышедшіе послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

§ 2. Заявление о припискѣ означенныхъ лицъ должно содержать свѣдѣнія указанныя въ первыхъ 6-ти пунктахъ 99 статьи.

§ 3. Оно можетъ быть подано лично или чрезъ довѣренное лицо, порядкомъ, установленнымъ для подачи просьбъ, для выслано по почтѣ.

§ 4. Приписка къ призывному участку, по отправленію воинской повинности, совершается внесеніемъ заявителя въ книгу, составляемую по формѣ № 1.

§ 5. Годъ рожденія заявителя вписывается въ упомянутой книгѣ рукою Предсѣдателя.

§ 6. Приписное свидѣтельство выдается (съ возвращеніемъ документовъ) или лично самъ му заявителю, если онъ извѣстенъ членамъ Присутствія (или Городскаго Управленія) или чрезъ подлежащее полицейское управленіе.

§ 7. Приписныя свидѣтельства составляются по формѣ № 2.

2 Отъ 22 іюня за № 37, о томъ, чтобы Духовныя Консисторіи сообщали присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведѣніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 минувшаго Мая, отношеніе къ нему Министра Вну-

треннихъ Дѣль, № 839, въ которомъ объяснено: на основаніи 2 пункта 62 статьи Устава о воинской повинности, лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковно-служительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасъ до тридцатилѣтняго возраста. А потому въ видахъ предоставленія присутствіямъ по воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, Министръ Внутреннихъ Дѣль проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства циркулярнымъ указомъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Калужская Духовная Консисторія слушала: 1) Отношеніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 4 іюля 1874 г. за № 707, коимъ, объяснивъ, что для распространенія между соотечественниками свѣдѣній, какъ о движеніи вообще Миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ и въ частности о дѣятельности православнаго Миссіонерскаго Общества съ начала сего 1874 г. предпринято Обществомъ собственное еженедѣльное изданіе подъ названіемъ „Миссіонеръ“, проситъ сдѣлать распоряженіе о содѣйствіи къ распространенію сего изданія въ Калужской епархіи. Приказали: о содержаніи этого отношенія припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что желающіе выписывать изданіе „Миссіонеръ“ должны относиться, съ приложеніемъ 3 руб. 50 к. въ редакцію журнала Миссіонеръ въ Москвѣ.

2) Отношеніе Калужскаго Губернскаго Правленія отъ 20 іюля за № 2052, коимъ проситъ, по поводу не своевременнаго увѣдомленія Полицейскими Управленіями Воинскаго Начальника о смерти отпускныхъ нижнихъ чиновъ, вмѣнить въ обязанность священноцерковнослужителямъ, чтобы они, по совершеніи погребенія безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, и сдѣланныхъ надписи на билетъ или другомъ документъ, въ то же время билетъ или другой документъ отсылали къ становаму Приставу или въ Волостное Правленіе для передачи по принадлежности, а въ случаѣ неимѣнія документа увѣдомляли подлежащія присутственныя мѣста или должностныя лица. Приказали: отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ исполненію.

3) Отношеніе Калужскаго Губернатора, отъ 18 іюля за № 1073, послѣдовавшее къ Его Высокопреосвященству Григорію Архіепископу Калужскому, слѣ-

дующаго содержанія: Перемышльское Уѣздное по воинской повинности. Присутствіе увѣдомило его, г. Начальника губерніи, что священноцерковнослужители, какъ обнаружено при производствѣ приписки лицъ, указанныхъ 95 ст. ст. Уст. о воин. пов. вносятъ въ метрическія выписи не всѣхъ лицъ, рожденныхъ въ 1853 г., что особенно замѣтно въ отношеніи лицъ рожденныхъ отъ духовенства. При объясненіи съ лицами, желающими приписки и на которыхъ нѣтъ метрическихъ выписей, выяснилось, что духовенство ожидаетъ по этому предмету какого-то особаго распоряженія отъ Консисторіи. Принимая во вниманіе, что на основ. 106 и 107 стат. уст. о воин. пов. составленіе метрическихъ выписей возложено на обязанность приходскихъ священниковъ и настоятелей церквей и что въ выписи эти должны быть включены роѣ родившіеся мужскаго пола лица того возраста, который подлежитъ призыву, что Консисторіей предписано всѣмъ причтамъ относительно составленія и доставленія въ подлежащія учрежденія метрическихъ выписей всѣхъ сословій, онъ, г. Начальникъ губерніи въ виду важныхъ послѣдствій, происходящихъ отъ несвоевременнаго заявленія о припискѣ, согласно 95 ст. Уст., къ призывнымъ участкамъ, объ изложенномъ выше сообщаетъ на благоусмотрѣніе Его Высочайшаго Священства. Приказали: такъ какъ Консисторія неподавала никакого повода духовенству ожидать особаго распоряженія отъ Консисторіи относительно его дѣтей, подлежащихъ воинской повинности, то духовенству чрезъ Епархіальныя вѣдомости объявить, что означеннаго распоряженія не будетъ и быть не можетъ.

Отношеніе Казанскаго Губернатора отъ 18-го Января 1853 г. № 1078, послѣдовательнаго къ Его Высочайшему повелѣнію отъ 10-го Января 1853 г. № 1078, о призывѣ къ воинской повинности.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Утвержденъ благочиннымъ въ 22 округъ священникъ Мосальской Пятницкой церкви Никифоръ Баталинъ и перемѣщенъ на протоіерейскую вакансію къ Мосальскому собору съ званіемъ Настоятеля, — Іюля 30.

Опредѣлены на псаломщицкія вакансіи къ церквямъ: 1) села Каменки, Боровскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ того же села Алексѣй Бриллиантовъ, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика, Іюля 23. 2) села Нижняго, Боровскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ того же села Иванъ Виноградовъ, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика, Августа 9; и 3) села Желны, мосальскаго уѣзда, сверхштатный пономарь того же села Василій Архангельскій, Августа 9.

Перемѣщены псаломщики села Большухи, Жиздринскаго уѣзда, Андрей Прозоровскій и исправляющій должность псаломщика въ селѣ Тарасьевѣ Лихвинскаго уѣзда, Аѳанасій Бриллиантовъ одинъ на мѣсто другаго, 8 Августа.

Утверждены Депутатами въ 24 округъ, по избранію мѣстнаго духовенства, священники: села Людинова Ѳеодоръ Владимірскій и Ловати Павелъ Мизеровъ, — Августа 5.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства: *признательность* церковному старостѣ Никитской, г. Калуги, церкви купцу Ивану Даниловичу Новикову, за попеченіе объ устроеніи обгорѣвшаго церковнаго дома и изысканіе потребной для сего суммы съ пожертвованіемъ изъ собственности до 216 р.

Благодарность: 1. Генераль Маіору Александру Яковлевичу Делибень, за пожертвованіе серебряной ризы на икону въ церковь села Воскресенскаго, цѣною въ 150 рублей.

2., Гг. Владиміру Яковлевичу Ханыкову и Николаю Александровичу Степанову за пожертвованіе разныхъ священныхъ вещей въ церковь села Васильевского—первымъ на 150 рублей, а послѣднимъ на 100 р.

3., купцу Сергіевскаго посада Борису Евдокимовичу Желѣзникову, за пожертвованіе въ церковь села Милятина 100 рублей.

4., Прихожанамъ села Песковатскаго и священнику того же села Александру Смирнову; первымъ за пожертвованіе въ мѣстную церковь разныхъ вещей на 682 р. 49 коп., а послѣднему за распоряженіе о сборѣ денегъ.

5., Прихожанамъ села Городечни за пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь 100 руб.

Одобреніе священнику села Варнавина Александру Лихочеву за стараніе о пріобрѣтеніи въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей.

Имѣются священническія вакансіи: настоятельская при Мосальской Пятницкой церкви; помощниковъ настоятелей: а) въ с. Зеленинѣ, Боровскаго уѣзда, б) Троицѣ Илемнѣ, Медынскаго уѣзда, и в) с. Порѣчьѣ Малоарославецкаго уѣзда. псаломщицкія въ селахъ: а) Вознесенскомъ, Малоарославецкаго уѣзда, б) Старосельѣ Мещовскаго уѣзда и в) Шаровичахъ Жиздринскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей *Алексій Колыбелинъ*

Секретарь *Константинъ Медведскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числа.

1874.

Августа 15.

Содержаніе: О началъ и распространеніи раскола въ предѣлахъ Калужской епархіи.—Прошедшее и настоящее народной школы въ селѣ Пятицкомъ Перемышльскаго уѣзда.—Разрядный списокъ учениковъ Калужской Духовной Семинаріи всѣхъ классовъ, составленный Общимъ Педагогическимъ Собраніемъ Семинарскаго Правленія за 1873—74 учебный годъ.—Извѣстія и Замѣтки.—Объявленія.

О НАЧАЛѢ И РАСПРОСТРАНЕНІИ РАСКОЛА ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Нѣтъ сомнѣнія, что расколъ есть одно изъ болѣе грустныхъ и печальнѣйшихъ явленій въ церковно-исторической жизни русскаго народа. Исторія Церкви Русской указываетъ намъ нѣсколько ересей, бывшихъ въ нашемъ отечествѣ; но однѣ изъ нихъ лишь только появлялись, какъ исчезали, какова ересь богомиловъ, первоначально явившихся въ Болгаріи и оттуда уже въ XI вѣкѣ перешедшихъ въ Россію; другія ереси, волновавшія Церковь Русскую, хотя и существовали довольно продолжительное время и имѣли значительное число послѣдователей, но тѣмъ не менѣе не оказали большаго и сильнаго вліянія на естественный ходъ русско-церковной жизни и усиленными дѣйствіями Правительства и духовенства мало по малу ослабѣвали и также исчезали, каковы ереси стригольниковъ, жидовствующихъ и друг. Но нельзя сказать тогоже самаго

о расколѣ. Потому ли, что онъ есть явленіе чисто русско-народное, вытекающее изъ склада ума, духа и направленія русскаго народа, или по причинамъ болѣе внѣшнимъ и случайнымъ, почему бы то ни-было, только расколъ сильно укоренился въ русскомъ народѣ, пустилъ глубокіе корни въ народной русской массѣ, и въ продолженіе почти двухъ вѣковъ не переставалъ пріобрѣтать себѣ всё большее и большее число послѣдователей, принадлежащихъ къ низшему и среднему сословію. Зло время отъ времени росло и росло. Всѣ мѣры Правительства и Церкви, направленные къ искорененію его, до сихъ поръ почти, нужно сознаться, оставались безуспѣшными, или почти безуспѣшными. Если въ настоящее время мы видимъ множество примѣровъ обращеній изъ раскола въ православіе, то не мало примѣровъ и обратныхъ; притомъ, преимущество и большинство примѣровъ перваго рода сравнительно со вторымъ началось только съ недавняго времени; главная же заслуга нынѣшняго времени по отношенію къ расколу заключается лишь въ томъ, что оно смягчило раскольниковъ, ослабило ихъ фанатизмъ и изувѣрство.

Общее начало раскола, какъ противнаго государству и Церкви общества, довольно извѣстно, чтобы на немъ долго останавливаться. Когда всѣ кроткія мѣры Правительства къ ограниченію дѣйствій раскольниковъ, еще до отлученія ихъ отъ общенія съ Православною Церковію, оставались безуспѣшными и тщетными, тогда Правительство въ соединеніи съ Церковью, приняло мѣры болѣе рѣшительныя. Въ 1666 году царь Алексѣй Михайловичъ созвалъ въ Москвѣ соборъ изъ русскихъ архипастырей, который имѣлъ одинадцать засѣданій, на которыхъ сперва касались общихъ вопросовъ

относительно православія восточныхъ патріарховъ, достоинства греческихъ старопечатныхъ книгъ и законности собора 1654 года, опредѣлившаго начать исправленіе славянскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, а остальные засѣданія были посвящены исключительно расколу и расколоучителямъ. Расколъ былъ осужденъ, многіе изъ расколоучителей были наказаны ссылкой въ отдаленные монастыри. Соборъ русскихъ архипастырей 1666 года, осудившій расколъ, былъ подтвержденъ еще соборомъ 1667 года, на которомъ присутствовали патріархи александрійскій Паисій и антїохійскій Макарій, имѣвшіе полномочіе и отъ двухъ остальныхъ патріарховъ константинопольскаго и іерусалимскаго. На этомъ соборѣ было произнесено окончательное отлученіе мнѣмыхъ старообрядцевъ и полное отсѣченіе ихъ отъ общенія съ Церковью Православною. На немъ было составлено общее *с борное повѣліе и завѣщаніе*, въ заключеніе котораго сказано: „Сіе наше соборное повѣліе и завѣщаніе... повелѣваемъ всѣмъ неизмѣнно хранить и покарятися святѣй восточной Церкви. Аще ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святѣй восточной Церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ: и мы таковаго противника данною намъ властію отъ всесвятаго и животворящаго Духа, аще будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ отъ всякаго священно-дѣйствія и благодати и проклятію предаемъ; аще же отъ мірскаго чина, отлучаемъ и отъ суда сотворяемъ отъ Отца, и Сына, и Святаго Духа проклятію и анаѳемѣ предаемъ, яко еретика и непокорника, и отъ православнаго всесочлененія и стада и отъ Церкви Божія отсѣкаемъ, яко гнилъ и непотребенъ

удъ, дондеже вразумится и возвратится въ правду покаяніемъ“.¹⁾ Вотъ окончательный приговоръ надъ русскимъ расколомъ, произнесенный высшею церковною властію! Теперь расколъ рѣзко отдѣлился отъ православія и началъ существовать, какъ опредѣленная секта.

Калужская губернія тогда еще не составляла отдѣльной епархіи; города, составляющіе ее теперь, входили тогда частію въ составъ Крутицкой, частію Московской епархіи. Къ крайнему сожалѣнію, она не избѣжала того зла, которое началось въ Москвѣ; сѣмена раскола, посеянные въ Москвѣ, были занесены и въ предѣлы нынѣшней Калужской губерніи. Начало раскола въ предѣлахъ ея надобно относить къ самымъ первымъ временамъ начала раскола вообще; по крайней мѣрѣ слѣды его мы находимъ въ ней уже въ то время и притомъ въ нѣсколькихъ пунктахъ. Въ настоящій разъ мы постараемся прослѣдить это начало или зарожденіе и распространеніе раскола въ предѣлахъ нынѣшней Калужской епархіи, укажемъ эти главные пункты его первоначальнаго насажденія, самыя основателей или расколоучителей, распространявшіе раскольническое ученіе, ихъ ближайшихъ помощниковъ въ этомъ дѣлѣ и сотрудниковъ и проч.; а въ заключеніи покажемъ и самыя мѣстные причины, особенно благопріятствовавшія насажденію и распространенію раскола въ нашей епархіи. Недумаемъ, чтобы предметъ нашъ былъ лишенъ интереса и нѣкоторой доли важности особенно для тѣхъ пастырей Церкви, на долю которыхъ выпала жребій жить и дѣйствовать среди раскольниковъ.

¹⁾ Ист. рус. раск. Макарія стр. 180.

Соборъ 1667 года, произнесшій окончательное отлученіе раскольниковъ отъ общенія съ Церковью Православною, подтвердилъ и опредѣленія собора 1666 года, осудившаго и самыхъ расколуучителей. Раскольники теперь объявлены и признаны были противниками власти церковной и гражданской. Правительство принимало мѣры къ отысканію ихъ и налагало на виновныхъ, какъ на ослушниковъ и непокорныхъ, соотвѣтствующія наказанія. Съ своей стороны, раскольники начали принимать мѣры и отыскивать средства къ тому, чтобы избѣжать взоровъ Правительства и Церкви. Они избирали себѣ мѣста жительства преимущественно такія, куда менѣе всего могъ проникать глазъ начальства. Удобнѣйшими мѣстами, очевидно, для нихъ были мѣста глухія, заросшія густыми лѣсами, въ которыхъ они удобно могли скрываться отъ розысковъ Правительства.

Въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губерніи такими мѣстами убѣжища для раскольниковъ служили: 1., *лѣса брянскіе* въ Жиздринскомъ уѣздѣ,²⁾ простира-

²⁾ Не отвергая того, что лѣса брянскіе, служившіе въ описываемое время убѣжищемъ раскольниковъ, находятся нынѣ въ Калужской епархіи, мы не можемъ согласиться, чтобы все, что далѣе авторъ говоритъ о развитіи раскола, объ основаніи и организациі скитовъ въ брянскихъ лѣсахъ, происходило въ тѣхъ брянскихъ лѣсахъ, которые входятъ нынѣ въ предѣлы нынѣшней Калужской губерніи. Въ нѣкоторыхъ актахъ и изслѣдованіяхъ о расколѣ неупоминаются лѣса брянскіе, а упоминаются брянскіе. Брянскъ—село Жиздрин. уѣзда и нынѣ составляющее гнѣздо раскола, находится въ 100 вер. отъ г. Брянска. Въ былое старое время, о которомъ говорится въ статьѣ, не составляли ли брянскіе и брянскіе лѣса одной смѣжной и нераздѣльной лѣсистой мѣстности, носившей только два названія по имени двухъ главныхъ и крайнихъ пунктовъ ея, въ которыхъ главнымъ образомъ гнѣздились раскольники? *Редак.*

ясь на огромное пространство верстъ, отличаюсь особенною густотою, помѣстамъ и вертепами, лѣса брынскіе легко и удобно могли скрыть раскольниковъ отъ рукъ Правительства, которое непереставало дѣлать розыски. И дѣйствительно, какъ увидимъ ниже, расколъ такъ прочно здѣсь обосновался и распространился, что отсюда выходили проповѣдники раскола, которые проникали далеко за предѣлы нынѣшней Калужской губерніи.

Годъ насажденія раскола въ лѣсахъ брынскихъ въ точности указать весьма трудно. Единственнымъ источникомъ, изъ котораго можно получать свѣдѣнія объ этомъ предметѣ, остается книга Святителя Ростовскаго Дмитрія, „Розыскъ о раскольнической брынской вѣрѣ;“ но она позволяетъ сдѣлать это только приблизительно. Св. Дмитрій занималъ Ростовскую митрополию съ 1702 года по 1709-й. Въ 1700 году къ нему приходилъ нѣкто старецъ Пахомій, который былъ родомъ изъ Пошехонскаго уѣзда (Ярославской губерніи), но съ дѣтства былъ заведенъ въ брынскіе лѣса, тамъ выросъ, дважды былъ перекрещиваемъ раскольниками сперва безповощинскаго толка, потомъ поповщинскаго и который послѣ обратился въ православіе и постриженъ въ монашество.³⁾ Если предположить, что этотъ старцу Пахомию въ то время было всего 50 лѣтъ, и тогда начало раскола въ брынскихъ лѣсахъ надо будетъ отнести къ началу его вообще въ центрѣ Россіи—Москвѣ. Далѣе въ Розыскѣ св. Дмитрія упоминаются до 20 раскольническихъ скитовъ въ брынскихъ лѣсахъ. Чтобы раскольники могли организовать столько разныхъ скитовъ, для сего потребно было одно десятилѣтіе. Посему можно съ несомнѣнною

³⁾ Розыскъ стр. 65, 599, 632.

стовѣрностію заключать, что сѣмена раскола занесены были въ брынскіе лѣса въ то время, когда въ самой Москвѣ происходило движеніе, по поводу исправленія богослужебныхъ книгъ и рѣшеній соборѣвъ 1666 и 1667 годовъ.

Въ Розыскѣ Св. Дмитрія мы не находимъ также точныхъ указаній на то, кто былъ первымъ насадителемъ раскола въ лѣсахъ брынскихъ. Св. Дмитрій называетъ вообще брынянъ учениками Аввакума;⁴⁾ такое названіе онъ усвояетъ имъ, по всей вѣроятности, потому, что они держались ученія Аввакума; но чтобы Аввакумъ былъ въ лѣсахъ брынскихъ и самъ трудился надъ насажденіемъ тамъ раскола, на это нѣтъ никакихъ указаній. Не указывая самаго основателя раскола въ лѣсахъ брынскихъ, Святитель указываетъ въ именахъ сектъ нѣсколькихъ изъ первыхъ организаторовъ и распространителей раскола въ этихъ мѣстностяхъ.

Во временахъ Святителя Ростовскаго Дмитрія расколъ былъ прочно основанъ въ лѣсахъ брынскихъ; туда стеклись раскольники всевозможныхъ толковъ и согласій и завели у себя скиты; по словамъ Свят. Дмитрія тамъ было „столько скитовъ, сколько вѣрѣ;“ каждый толкъ и каждое согласіе имѣло свой скитъ. Въ 1708 году въ Ноябрь мѣсяцѣ былъ въ Ростовѣ у Св. Дмитрія нѣкто черный попъ Иосафъ, строитель Спасской Роевской пустыни, Болохонскаго уѣзда и вручилъ ему нѣкоторыя тетради, въ которыхъ обозначены число и названія скитовъ брынскихъ. Вотъ ихъ имена:

- 1) Христовщина, или лучше, Антихристовщина,
- 2) Иконоборщина, 3) Поповщина, 4) Безпоповщина,
- 5) Чувственники, 6) Кривотолки, 7) Ануфріевщина,

⁴⁾ Розыскъ стр. 63.

8) Ефросиновщина, 9) Иосиповщина, 10) Калиновщина, 11) Кипріановщина, 12) Иларіоновщина, 13) Серапіоновщина, 14) Козминщина, 15) Волосатовщина, 16) Исаковщина, 17) Стефановщина, 18) Аввакумовщина, 19) Сожигатели, 20) Морельщики.

Перечисливъ поименно скиты брынскіе, какъ они значились въ доставленныхъ тетрадяхъ, Свят. Ростовскій, на основаніи тѣхъ же тетрадей, прибавляетъ, что тамъ есть и другіе скиты, называющіеся по именамъ своихъ учителей, и всѣ они между собою не согласны, другъ другомъ гнушаются, вмѣстѣ ни пьютъ и не ѣдятъ и называютъ другъ друга еретиками.⁵⁾

Въ 1709 году къ Святителю Дмитрію приходили выходцы изъ брынскихъ лѣсовъ, обратившіеся изъ раскола въ православіе, Петръ Ермиловъ Ярославецъ, старецъ Андроникъ изъ Переславля Залѣскаго, да старецъ Пахомій, и сообщили ему, на его вопросъ о вышешепоименованныхъ скитахъ брынскихъ, что нынѣ не всѣ скиты называются тѣми именами, „развѣ прежде тако бяху“, т. е. такъ было. какъ значитъ въ доставленной ему Иосафомъ рукописи; потому что, прибавили они, одинъ изъ скитоначальниковъ умерли, а иные переселились въ другія страны, многіе перешли въ Польшу и тамъ основали скиты, а здѣсь ихъ мѣста заступили другіе.

По словамъ Петра Ермилова, старца Андроника и въ особенности старца Пахомія, въ 1709 году въ лѣсахъ брынскихъ были слѣдующіе скиты:

Христовщина, названіе свое получила отъ того, что нѣкоего мужика, называвшагося Христомъ, считаетъ своимъ учителемъ и покланяется ему, какъ истинному Христу.

⁵⁾ Тамъ же.

Иконоборщина, которая отметааетъ иконы какъ старыя, такъ и новыя.

Поповщина, которая принимаетъ бѣглыхъ поповъ.

Безпоповщина, которая не принимаетъ никакихъ поповъ и не признаетъ никакихъ таинствъ.

Чувственники. называются такъ потому, что считаютъ антихриста пришедшимъ въ міръ чувственно, хотя и не указываютъ его лица.

Кривотолки, названіе свое получили отъ того, что всѣ скиты ихъ несправедливо (криво) толкуютъ Свящ. Писаніе.

Ануфриевщина или *Аввакумовщина*, содержащая ученіе Аввакума протопопа.

Серапіоновщина, получившая свое наименованіе отъ Серапіона, который увѣщевалъ всѣхъ морить себя голодомъ будто за Христа; почему секта эта еще известна подѣ именемъ *Морельщиковъ*.

Волосатовщина, иначе *Сожигатели*, которые убѣждаютъ всѣхъ къ самосожженію и пожитки поддавшихся на обманъ берутъ себѣ.

Иларіоновщина—признаетъ попами простыхъ мужиковъ и имѣетъ у себя муро, освященное будто бы прежде патріарха Никона.

Ф. досъевщина: эта секта гнушается законнаго брака, называя его блудомъ; поповщину хулить, и къ безпоповщинѣ не пристааетъ.

Иосифовщина переставляетъ поповъ по своему нѣкоторому мужицкому чину.

Ефремовщина, у которой начальникъ Іаковъ Зубовъ, четвероконечнаго креста не признаетъ и въ келіяхъ держитъ монахинь, съ которыми скитники имѣютъ сожителство.

Субботники, которые постятся въ субботу.

Старець Пахомій, Андроникъ и Петръ Ермиловъ сообщили также Свят. Дмитрію, что, кромѣ исчисленныхъ скитовъ, въ брынскихъ лѣсахъ есть и другіе великіе и малые, мужскіе и женскіе, которые во всемъ разногласятъ между собою, за исключеніемъ одного пункта, именно того, что всѣ они единогласно хулятъ Церковь Христову, святыя таинства и православныхъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРОШЕДШЕЕ И НАСТОЯЩЕЕ

народной школы въ селѣ Пятницкомъ Перемышльскаго уѣзда.

Въ виду ожидаемаго преобразованія народныхъ школъ, по случаю принятія въ ономъ участія новыя ревнителѣй просвѣщенія—Высочайше приглашеннаго доблестнаго дворянства,—считаю не лишнимъ сказать кое-что о прошедшемъ и настоящемъ народной школы въ селѣ Пятницкомъ, Перемышльскаго уѣзда, въ открытіи и дальнѣйшей судьбѣ которой также было безучастно тоже доблестное дворянство. въ лицѣ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта и Перемышльскаго З. Управы, гг. Смотрителѣй и нѣкоторыхъ членовъ Совѣта.

Школа въ селѣ Пятницкомъ открыта Земствомъ какъ значится въ неофициальныхъ документахъ, въ 1868 году. Учащихся въ этой школѣ въ 1869 году, годъ моего поступленія въ это село во священни-

6) Розысь стр. 66—67.

было около 65 мальчиковъ. До поступленія моего въ это село школа помѣщалась въ домѣ священника—тесть моего, а потомъ ежегодно квартиры начали перемѣняться; то въ домѣ крестьянина, то въ весьма старомъ, а отъ того и холодномъ, домѣ, отданномъ госпожею Поповою, бывшею Шевичъ, обществу для помѣщенія безпріютныхъ пожилыхъ людей, которыхъ, (къ счастью сыновъ, жаждущихъ просвѣщенія и неимѣющихъ для училища постояннаго помѣщенія), въ тѣ годы не оказалось. Наставникомъ сихъ школьниковъ въ первый годъ открытія школы былъ нѣкто изъ дворянъ С., едва завершившій свое просвѣщеніе во второмъ классѣ Гимназіи; слѣдовательно человекъ мало способный и мало достойный руководить другихъ на пути къ просвѣщенію. Видно ужъ стыдно стало г. Смотрителю (въ то время былъ г. Лисицынъ) за г. С., и послѣдній *volens volens* на другой годъ долженъ былъ проститься и конечно навсегда съ школою Пятницкою. На мѣсто г. С. опредѣленъ наставникомъ въ Пятницкую школу не окончившій университетскаго образованія *ruasi*—дворянинъ (вѣроятно въ то время была такая мода, что, если кто желаетъ быть наставникомъ сельскаго училища, то непременно д. быть дворяниномъ) Ж., человекъ и по виду и по способностямъ далеко не С., но къ несчастію невоздержный въ винопитіи. Слѣдовательно молодые школьники не много нашли и въ новомъ своемъ наставникѣ. А время все течетъ да течетъ, а объ руку съ нимъ и потомъ добытая копѣйка русскаго мужичка—простачка. Не посчастливилось и Ж.;—пробывши одинъ годъ наставникомъ Пятницкаго училища и пропивши тулупъ законоучителя, и сей рыцарь долженъ былъ по добру по здорову убраться во своя-си, хо-

тя онъ, какъ говорятъ, и не имѣлъ, гдѣ главы приклонить. Нужно сказать, что въ то время мѣстный священникъ по закону *) могъ быть законоучителемъ; почему и я, по поступленіи моемъ во священника, счелъ необходимостію извѣстить Училищный Совѣтъ, что прежній законоучитель по болѣзненному состоянію уволенъ за штатъ, и—просить Совѣтъ объ утвержденіи меня вмѣсто его на должность законоучителя. Жду мѣсяць, другой; жду мѣсяцы, и училищный совѣтъ мнѣ ни прѣвѣта, ни отвѣта, а Ж. все учительствуетъ, и даже законоучительствуетъ. Наконецъ слышу, что на мѣсто Ж. назначается наставникомъ въ Пятницкую школу наставникъ Полянскаго училища Петръ Волковъ, нынѣ священникъ села Ивоина, и такъ какъ этотъ наставникъ изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, то съ опредѣленіемъ его въ наставника Пятницкаго училища, назначено ему быть вмѣстѣ и законоучителемъ. И радъ-то я былъ, что юная паства моя хоть что ни будь услышитъ дѣльное отъ весьма дѣльнаго учителя, но къ несчастію эта радость была не надолго. Г. Волковъ едва-ли не въ годъ перехода въ Пятницкое училище, по выдержаніи экзамена, поступилъ во священника. Видно не суждено Пятницкому училищу долго держать при себѣ хорошихъ наставниковъ! На мѣсто Волкова скоро былъ опредѣленъ тоже окончившій курсъ семинарскихъ наукъ И. Е. Веніаминовъ, но и сей ревливый труженикъ не долго нажилъ съ нами. Сильная развившаяся чахотка скоро уложила его въ матушки сырую землю. Не долго впрочемъ послѣ Веніаминова школа Пятницкая была безъ наставника. Какъ разъ

*) 15 ст. Высоч. утв. Полож. о начал. училищ. 14 Іюля 1864 г.

къ этому сроку пришлось окончить курсъ сыну приходскаго діакона М. Я. Извѣкову. Не долго думая, подалъ онъ прошеніе въ Училищный Совѣтъ и скоро получилъ исполненіе своихъ желаній. Вотъ уже три года, какъ г. Извѣковъ съ честию продолжаетъ подвигъ учительства. И только благодаря сильной энергіи этого наставника почва Пятницкаго винограда мало по малу стала улучшаться. Рѣшившись, во чтобы то не стало положить конецъ ежегоднымъ переходамъ съ квартиры на квартиру, г. Извѣковъ на первыхъ-же порахъ порѣшилъ реставрировать уже давно отжившую свой вѣкъ отцовскую горницу. Началась смазка снутри и снаружи и въ какой нибудь мѣсяць горница стала по праздничному. Для усиленія свѣта даже прорублено окно въ стѣнѣ. Вотъ здѣсь-то невольно приходится вспомнить „Ларчикъ“ дѣдушки Крылова. Сколько было хлопотъ моему предмѣстнику. Сорокъ пять рублей употреблено имъ изъ суммъ приходскаго Попечительства на починку общественнаго дома, указаннаго мною выше. Подѣланы новыя рамы; передѣланы полъ и потолокъ; переложена печка. Пятницкимъ волостнымъ Правленіемъ, сказывали, собрано было по пяти коп. съ 2200 душъ своей волости на оштукатурку стѣнъ училища, хотя и далеко не пришлось употребить въ дѣло всей собранной суммы (истрачено не болѣе 20 руб. Гдѣ-же дѣвалась остальная сумма, Богъ вѣсть!) И всѣ сіи труды и подвиги оказались бесполезными. Общественный домъ теперь стоитъ безъ оконъ, безъ дверей, съ обвалившейся штукатуркой; слава Богу, хоть полы-то пригодились на подмости для росписанія внутреннихъ стѣнъ Пятницкаго храма.

Нужно-ли говорить объ успѣхахъ мальчиковъ, обучающихся въ описанной школѣ? Но объ этомъ пусть скажутъ люди официально посѣщающіе школу. Священнику же, кажется, не дано права экваменовать мальчиковъ, хотя онъ и обязанъ слѣдить за направлениемъ школы. Во всякомъ случаѣ я долженъ сказать по совѣсти, что почти въ шестилѣтнее мое пребываніе въ селѣ Пятницкомъ не было еще ни одного официального испытанія учащихся. Если когда и бывали члены училищнаго Совѣта, (впрочемъ однажды посѣтилъ и Инспекторъ народныхъ школъ) то большею частью свидѣтельствовали только прочность замка, повѣшеннаго на двери училищной комнаты. На сколько успѣли питомцы Пятницкой школы, читающій можетъ заключить уже изъ того, что въ шестилѣтнее существованіе школы ни однимъ школьникомъ не прочитанъ въ храмѣ ни одинъ псаломъ и, можно сказать, не пропѣта ни одна церковная пѣснь.

Таково-то прошедшее и настоящее Пятницкой школы! Посмотримъ, что-то намъ дастъ школа будущая, школа имѣющая преобразоваться въ силу Высочайшаго рескрипта отъ 25 Декабря 1873-го года.

Священ. Павелъ Спасскій.

Село Пятницкое
Перемышльскаго уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Калужской Духовной Семинаріи всѣхъ классовъ, составленный Общимъ Педагогическимъ Собраніемъ Семинарскаго Правленія за 18⁷³/₇₄ учебный годъ.

VI классъ: Разрядъ первый: 1) Илья Успенскій — назначается въ С.-Петербургскую Духовн. Академ., Михаилъ Румян

—за окончаніемъ курса семинарскихъ наукъ увольняется изъ Семинаріи съ званіемъ студента. Иванъ Никольскій, и Егоръ Виноградовъ—назначаются въ Духовныя Академіи: 1) въ Московскую, а 2-й—въ Киевскую, 5) Александръ Никольскій, Алексѣй Никольскій, Александръ Ватолинъ и Михаилъ Наумовъ—за окончаніемъ курса семинарскихъ наукъ увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента. *Разрядъ первый:* Василий Смирновъ—увольняется изъ семинаріи съ правомъ на причисленіе къ 1-му разряду, если выдержитъ удовлетворительное для перваго разряда испытаніе устное и письменное по Гомилетикѣ. 10) Михаилъ Разумовскій, Александръ Никольскій и Егоръ Брынскій—за окончаніемъ курса семинарскихъ наукъ увольняются изъ Семинаріи. Дмитрій Гречанинъ и Михаилъ Соколовъ—увольняются изъ Семинаріи съ правомъ на причисленіе къ тому или другому разряду по выдержаніи испытаній, которыхъ недержали по болѣзни.

Классъ V. Разрядъ первый: 1) Михаилъ Извъковъ, Иванъ Георгіевскій, Николай Бѣляевъ, Евгенийъ Остроумовъ, Иванъ Ставровскій, Федоръ Смольяниновъ. *Разрядъ второй:* Дмитрій Соколовъ, Аѳанасій Георгіевскій, Алексѣй Соколовъ, 10) Петръ Сахаровъ, Василий Жуковъ, Василий Никитскій, Павелъ Никольскій, Стефанъ Годосовъ, 15) Николай Протопоповъ, Дмитрій Журавьевъ, Григорій Бадяевъ, Иванъ Сахаровъ, Михаилъ Цѣтковъ, 20) Егоръ Красовъ, Александръ Печеневъ,—все эти ученики назначаются къ переводу въ VI классъ Семинаріи въ числѣ штатныхъ учениковъ. Слѣдующіе же ученики назначаются къ такому переводу въ VI классъ въ числѣ штатныхъ учениковъ, если удовлетворительно выдержатъ испытанія: Александръ Виноградовъ—по Священному Писанію, Василий Виноградовъ—по Адактикѣ, Егоръ Орловъ—по Гомилетикѣ и тѣмъ предметамъ, которыми не держалъ по болѣзни; 25) Иванъ Марковъ, Алексѣй Разумовскій и Андрей Боголюбскій—по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держали по болѣзни.

IV классъ: Разрядъ первый: 1) Алексѣй Сперанскій, Александръ Преображенскій, Александръ Орловъ, Гавріилъ Боголюбовскій, 5) Иванъ Щеголевъ, Григорій Поповъ, Григорій Смирновъ, Николай Сергіевскій, Николай Покровскій, 10) Егоръ Виноградовъ, Владиміръ Звѣревъ. *Разрядъ второй:* Егоръ Богдановъ, Матвѣй Смирновъ, Григорій Марковъ, 15) Михаилъ Миловидовъ, Алексѣй Казанскій, Иванъ Григоровичъ, Николай Благовѣщенскій, Александръ Преображенскій, 20)

Петръ Марковъ, Матвѣй Тихомировъ, Александръ Никольскій, Яковъ Покровскій, Петръ Преображенскій, 25) Петръ Хвалевновъ, Дмитрій Печатниковъ, Илья Ладожинъ, Яковъ Стелиферовскій,—все эти ученики назначаются къ переводу въ V классъ въ числѣ штатныхъ учениковъ. Михаилъ Протопоповъ 30) Иванъ Свворцовъ, и Егоръ Городецкій—назначаются къ переводу въ V классъ Семинаріи въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ. Николай Песоченскій—назначается къ переводу въ V классъ въ числѣ штатныхъ учениковъ, если выдержитъ испытаніе по Обзору философскихъ ученій. Сергѣй Рышковскій, Михаилъ Бѣляевъ, Петръ Ремезовъ, Иванъ Лихачевъ—назначаются къ переводу въ V классъ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, если напишутъ удовлетворительныя сочиненія Русское, Латинское и Греческое. Александръ Соловьевъ и Александръ Казанскій—назначаются къ переводу въ V классъ, 1-й въ числѣ штатныхъ, а 2-й—сверхштатныхъ учениковъ, по выдержаніи экзаменовъ, которыхъ не держали по болѣзни.

III классъ: Разрядъ первый: 1) Капитонъ Высотскій, Яковъ Недоходовскій, Иванъ Рождественскій (Калужскій), Александръ Зотовъ, 5) Василій Миловановъ, Алексѣй Тихомировъ, Оеофилактъ Мансветовъ, Николай Виноградовъ, Дмитрій Чистяковъ. *Разрядъ второй:* 10) Григорій Боголюбскій, Василій Кременскій, Александръ Соколовъ, Матвѣй Соколовъ, Николай Оивейскій, 15) Иванъ Георгіевскій, Михаилъ Богдановъ, Петръ Покровскій, Николай Нечаевъ, Василій Лебедевъ, 20) Дмитрій Никольскій, Иванъ Троицкій, Михаилъ Лавровъ, Владиміръ Никольскій, Константинъ Орловъ, 25) Владиміръ Корольковъ, Василій Орловъ, Алексѣй Покровскій, Григорій Покровскій, Стефанъ Рождественскій. 30) Василій Дагестанскій, Николай Георгіевскій, Оедоръ Смиренскій, все эти ученики назначаются къ переводу въ IV классъ Семинаріи въ числѣ штатныхъ учениковъ. Слѣдующіе же ученики назначаются къ переводу въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, если выдержатъ испытанія: Петръ Чистяковъ—по Нѣмецкому языку, Иванъ Крыловъ—по Математикѣ, 35) Василій Знаменскій—по Священному Писанію, Михаилъ Баталинь и Михаилъ Казанскій—по Математикѣ, Василій Митрофановъ—по Логикѣ и Математикѣ. Николай Троицкій—назначается къ переводу въ IV классъ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, если выдержитъ испытаніе, котораго недержалъ по болѣзни. 40) Иванъ Рождественскій (Шкотовскій), Иванъ Покровскій—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ.

II классъ: Разрядъ первый: 1) Петръ Соколовъ, Яковъ Громовъ, Сергѣй Ливенцевъ, Дмитрій Дубовъ, 5) Павелъ Виноградовъ, Василій Владимірскій, Петръ Козловскій, Николай Громовъ, Николай Любимовъ, 10) Владиміръ Покровскій, Павелъ Ливенцевъ, Дмитрій Титовъ, Алексѣя Никольскій. **Разрядъ второй:** Николай Нечаевъ, 15) Иванъ Муровъ, Иванъ Троицкій, Афанасій Благовѣщенскій, Алексѣй Меньшовъ, Иванъ Предтеченскій, 20) Гавріилъ Орловъ, Иосифъ Знаменскій, Иванъ Безсоновъ, Николай Никольскій, Иванъ Дмитревскій, 25) Викторъ Смирновъ, Иванъ Лебедевъ, Петръ Лавровъ, Михаилъ Боголюбовъ, Семень Баталинъ, 30) Дмитрій Рождественскій, Иванъ Соколовъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ III классъ въ числѣ штатныхъ учениковъ. Петръ Карповъ, Ѳедоръ Завитаевъ и Николай Преображенскій—назначаются къ переводу въ III классъ въ числѣ штатныхъ учениковъ, если выдержатъ испытаніе, котораго не держали по болѣзни: Карповъ и Преображенскій—по всѣмъ предметамъ, Завитаевъ—по Математикѣ и Латинскому языку. 35) Иванъ Дьяконовъ, Владиміръ Никольскій и Александръ Георгіевскій—назначаются къ переводу въ III классъ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ Владиміръ Мишневскій, Валентинъ Малининъ, 40) Семень Всесвятскій, Сергѣй Зерцаловъ, Григорій Златоустовскій и Николай Кореневъ—назначаются къ переводу въ III классъ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, если выдержатъ испытанія: Мишневскій—по Исторіи Русской Литературы, Малининъ по Нѣмецкому языку, Всесвятскій и Златоустовскій—по Математикѣ, Зерцаловъ—по Гражданской Исторіи, Кореневъ—по Математикѣ и Нѣмецкому языку. Алексѣй Бѣляевъ—оставляется въ томъ же классѣ въ числѣ штатныхъ учениковъ по причинѣ продолжительной болѣзни. 45) Василій Соколовъ, Ѳедоръ Глаголевскій, Алексѣй Протасовъ и Иванъ Воиновъ—оставляются въ томъ же классѣ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ по малоуспѣшности. Илья Соколовъ и Николай Малининъ—увольняются изъ Семинаріи согласно прошеніямъ.

I классъ: Разрядъ первый: 1) Владиміръ Колыбелинъ, Михаилъ Щеголевъ, Николай Извѣковъ, Александръ Никольскій, 5) Павелъ Любимовъ, Артемій Воиновъ, Иванъ Виноградовъ, Ѳедоръ Піуновскій, Алексѣй Протасовъ, 10) Афанасій Изумрудскій, Григорій Марковъ, Александръ Рождественскій, Иванъ Боголюбовъ, **Разрядъ второй:** Григорій Лебедевъ,

15) Михаилъ Лебедевъ, Василій Любимовъ, Николай Наумовъ, Семенъ Морозовъ, Дмитрій Наумовъ, 20) Алексѣй Покровскій, Александръ Чистяковъ, Николай Троицкій, Сергѣй Лавровъ, Алексѣй Цвѣтковъ, 25) Сергѣй Любимовъ, Григорій Остроумовъ, Алексѣй Преображенскій, Дмитрій Рождественскій, Дмитрій Владиміръскій, 30) Викторъ Покровскій, Василій Казанскій, Григорій Чистяковъ, Евгеній Ильинскій, Василій Завитаевъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу во II классъ Семинаріи въ числѣ штатныхъ учениковъ сего класса. 35) Владиміръ Сергіевскій, Александръ Спасскій, Сергѣй Бѣляевъ, Оедоръ Никольскій, Александръ Изумрудскій, 40) Александръ Троицкій и Сергѣй Тарбѣевъ—назначаются къ переводу во II классъ Семинаріи въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ. Слѣдующіе же ученики назначаются къ переводу во III классъ въ числѣ сверхштатныхъ, если поддержать экзамень: Константинъ Покровскій—по Гражданской Исторіи, Николай Соколовъ—по Математикѣ, Василій Шагинъ—по Словесности, 45) Дмитрій Бѣляевъ—по Латинскому языку, Василій Чистяковъ—по Гражданской Исторіи, Иванъ Дуганскій и Павелъ Синицинъ—по Математикѣ, Алексѣй Бѣляевъ—по Гражданской Исторіи, 50) Борисъ Зарѣцкій—по Математикѣ, Иванъ Бѣляевъ—по Гражданской Исторіи, Иванъ Суббстинъ и Сергѣй Губинъ—по Математикѣ, Василій Лавровъ—по Греческому языку, 55) Павелъ Зарѣцкій и Сергѣй Чуировъ—по Математикѣ, Иваноръ Безсоновъ—по Словесности, Иванъ Песоченскій и Сергѣй Смирновъ—по Священному Писанію и Словесности, 60) Николай Макаровъ—по Словесности и Математикѣ, Александръ Орловъ—по всѣмъ предметамъ, которыми не держалъ по болѣзни. Николай Добромисловъ, Александръ Лебедевъ—оставляются въ томъ же классѣ въ числѣ штатныхъ учениковъ по болѣзни. Иванъ Поповъ, 65) Сергѣй Воронцовъ и Дмитрій Никольскій—оставляются въ томъ же классѣ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ. Викторъ Поповъ и Лаврентій Рождественскій—исключаются изъ Семинаріи за малоуспѣшность.

При семь отъ Правленія Калужской Семинаріи объявляется, что ученики, коимъ назначена переэкзаменовка по предметамъ обязаны явиться въ оной въ Семинарію не позже сентября 1874 года.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Журналъ

съезда духовенства Самарской епархіи, 20 іюня 1874 г.

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго съезда духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя съезда, священника Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской Духовной Консistorіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, пошелъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Российской Имперіи и отъ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и Консistorіи преимущественно; затѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря Консistorіи Василия Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоанна Халкованова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція прихода и расходованія суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому управленію сверхштатнаго члена Консistorіи Арсенія Жданова и секретаря Консistorіи Василия Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между сими лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ частныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертвованія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учреждений отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для спѣшности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій, помолитвы о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ—такъ они прочувствованы. Понятно, и отвѣты

на нихъ были благодарственныя, утѣшительныя, радостныя пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ дѣлами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняло радушно участіе Редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣстника, Православнаго Обозрѣнія, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимірскихъ Вѣдомостей, Казанскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются: а) по частно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благотворительныхъ съѣздахъ и протѣренными картами вѣдомостями, и б) одновременно. Сиротамъ и вѣдущимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 р. въ мѣсяцъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій обращено во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожайности въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время получаютъ пособіемъ каждаго мѣсячно свыше 4500 душъ изъ дворянства и сиротъ. Единременныя пособія посылались причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ приходжане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ существованія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года послано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обрѣзанія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ состоятельности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій раздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ хлопотъ было много приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи саживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, представлять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и сл.

же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ. — Послѣ
его вышеизложеннаго, поставляю себѣ долгомъ предложить
Епархіальному съѣзду духовенства, воспользовавшись счастли-
вымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣль-
наго адреса почтительнѣйше изъяснить глубокую, сыновнюю при-
ятельность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ
братьевъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства,
Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу
Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу
дѣло голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губер-
нію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигнутому
Его милость православное Русское духовенство и православный
русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ лич-
наго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между
нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность
Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ
принесшимъ свою трудовую ленту въ помощь бѣдствующему Са-
марскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить Редакціи
журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участие въ судьбѣ
голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу прото-
іерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Ва-
силію Ивановичу Калатuzову и всѣмъ усердно и честно потру-
жившимся при операціи пріема и раздачи суммъ голодающимъ,
по обсужденіи сего доклада, постановлено: Словесный докладъ
предсѣдателя съѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ
замѣчаній, покорнѣйше просить Особу Его Преосвященства раз-
рѣшить напечатать настоящій журналъ въ Самарскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журна-
лахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. (Слѣдуютъ подписи
депутатовъ съѣзда.

*О способахъ къ обезпеченію просфирней при при-
ходскихъ церквахъ въ Донской епархіи.* Высокопреосвя-
щенный Платонъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій,
18 января сего 1874 года на рапортѣ бывшего Казанскаго
починнаго священника Аполлонія Воскобойникова отъ 18 ян-
варя того же года за № 19, по поводу жалобы просфирней
Вешенской церкви Вешенской станицы двѣицъ духовнаго званія
Сидельныхъ на свое стѣснительное положеніе, изволилъ напи-
сать, между прочимъ, резолюцію слѣдующаго содержанія: „1) въ
просфирни опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ честныя
и пожилыя двѣицы духовнаго званія, а не другихъ сос-

ловій, такъ какъ просфоропеченіе, по извѣстному постановленію правительства, составляетъ одно изъ средствъ къ обезпеченію содержанія бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовныхъ; 2) просфирнямъ выдается на просфоропеченіе потребное количество дроби и пшеничной муки отъ церквей, при которыхъ онѣ служатъ; за труды ихъ по просфоропеченію производится имъ не большое жалованье изъ казны, или изъ церковной кошелевой сумы, индѣ же выдѣляется и часть причтовыхъ доходовъ; нигдѣ не опредѣляется, сколько разъ въ году просфирни имѣютъ право ходить по приходу для сбора хлѣба и другихъ житейскихъ потребностей для ихъ содержанія, а предоставляетъ это собственной ихъ волѣ и усердію прихожанъ оказывать имъ нужное пособіе; 4) во время св. Пархи и въ большіе мѣсячные праздники дозволяется просфирнямъ ходить по приходу вмѣстѣ съ причтомъ и получать отъ прихожанъ денежное подаваніе независимо отъ причта; 5) добрые священники тѣхъ церквей, въ которыхъ состоятъ просфирни, не только не стараются уменьшить средства къ ихъ содержанію, но еще заботятся увеличивать оныя по состраданію къ ихъ бѣдности, какъ и подабаешь дѣлать священникамъ, долженствующимъ быть примѣромъ для другихъ въ христіанской любви и благотворительности.“

(Донск. Епарх. Вѣд.)

Правила общества взаимной помощи для духовенства Херсонской епархіи. Въ Херсонской епархіи учреждены правила общества взаимной помощи для духовенства на случай смерти или отставки членовъ его. По этимъ правиламъ всѣ члены причтовъ епархіи входятъ въ составъ общества. Они обязываются вносить ежегодно, послѣ пасхи, въ общественную кассу: священникъ 10 р., псаломщикъ и дьяконъ 5 р., причетникъ 3 р. Изъ этихъ взносов образуются три отдѣльных капитала: священническій, псаломщичій и причетническій. Въ теченіе года капиталы расходуются всѣмъ на остатокъ; проценты же, образовавшіеся отъ временнаго храненія ихъ въ конторѣ государственнаго банка, остаются на случай крайней смертности между членами общества. Капиталы дѣлятся по равной части между семействами умершихъ и вышедшихъ въ отставку членовъ общества; при чемъ изъ причетнической доли $\frac{4}{5}$ выдаются семейству немедленно во полученыя извѣстія о смерти или отставкѣ главы его, остальная же часть въ концѣ года. Не получаютъ доли причитающейся въ общественнаго капитала: а) семейства членовъ, добровольно

ившихъ съ себя самъ или уволившихся изъ духовнаго званія, или перешедшихъ въ другую епархію; б) родственники умершихъ во вдовствѣ и бездѣтными; в) дѣти умершихъ членовъ мужескаго пола, если достигли полнаго совершеннолѣтія, не страдаютъ неизлѣчимыми болѣзнями и не имѣютъ калѣчества, — женскаго пола, если вышли за мужъ; г) дѣтства умершихъ членовъ, завѣдомо получившихъ въ наслѣдство 15000 р. Доля причитающаяся безпомощному семейству, подлежащая аресту за долги: равнымъ образомъ семействамъ получившія долю изъ общественнаго капитала, не теряютъ права на пенсіи или на ежегодное пособіе попечительства.

(Москов. Епарх. Вѣд. № 7).

СВѢДѢНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что въ настоящее время могутъ быть приобрѣтаемы изъ хозяйственнаго управленія установленнымъ порядкомъ одобренныя Св. Синодомъ двѣ книги: 1) составленное священникомъ Булгаковскимъ «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С.-П. 1873 г.)», дозволенное опредѣленіемъ Св. Синода февраля

апрѣля 1874 г. къ употребленію въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, и 2) составленное статскимъ совѣтникомъ Половымъ «Руководство къ практическому изученію древняго церковнаго пѣнія православной россійской Церкви» (Москва 1873), назначенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 10/30 апрѣля 1874 года въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, первая по двадцати пяти руб. и вторая по два руб. сорокъ коп. за каждый экз.

Отъ правленія Витебской духовной семинаріи. Въ Витебской духовной семинаріи, за смертію преподавателя Петра Яковлева, состоитъ вакантною кафедра греческаго языка, на заглавіи которой правленіе кандидатовъ въ виду не имѣеть.

Отъ правленія пермской духовной семинаріи. Пріиманной семинаріи имѣются вакантныя должности преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ. Лица, желающія занять ту или другую вакансію, имѣютъ обратиться съ прошеніями по сему предмету въ правленіе семинаріи, прилагая при семъ необходимые документы. Отъ того же правленія объявляется, что при пермской семинаріи состоятъ вакантными каѳедры греческаго языка и физико-математическихъ наукъ, а также съ августа мѣсяца открывается вакансія помощника инспектора.

Отъ правленія вичанской духовной семинаріи. Въ вичанской семинаріи съ будущаго учебнаго года откроется вакансія наставника по каѳедрѣ греческаго языка въ III, IV и V классахъ, замѣщеніе оной имѣетъ быть произведено посредствомъ конкурса; конкурсъ назначенъ 3 и 4 сентября, а прошенія съ приложеніемъ документовъ должны быть поданы заблаговременно. Жалованья преподавателю 600 руб. при казенной квартирѣ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАЛУЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе Калужской Духовной Семинаріи объявляетъ, что положенныя по уставу Дух. Семинарій (§ 123) приемыскія испытанія для желающихъ обучаться въ Калужской Семинаріи въ текущемъ 1874 году начнутся съ 2 будущаго сентября, почему желающіе поступить въ Семинарію въ этомъ году должны явиться въ Семинарію съ прошеніями о приѣмѣ на имя о. Ректора Семинаріи и, при оныхъ, съ свидѣтельствами о успѣхахъ и поведеніи, если находились въ училищѣ, или съ метрическими свидѣтельствами (при неизмѣннѣ ихъ послѣднихъ—съ выписками изъ метрическихъ книгъ), если въ училищахъ не бываи, не позже 1 будущаго сентября.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ.