

# ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

## № 21.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

1-го ноября, 1883 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 31 августа—9 сентября 1883 года за № 1663,  
объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ шко-  
ламъ при духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го августа 1883 г. за  
№ 8652, по Хозяйственному Управленію съ заключеніемъ  
объ отпускѣ денежнаго пособія воскреснымъ школамъ при  
духовныхъ семинаріяхъ изъ суммы 55,500 рублей, пере-  
численной, на основаніи Высочайше утвержденнаго 2-го  
ноября 1882 года мнѣнія государственнаго совѣта, изъ  
смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ финансовую  
смѣту Святѣйшаго Синода на 1883 годъ. Приказали:



Признавая полезнымъ, какъ вообще для дѣла распростра-  
ненія грамотности въ народѣ, такъ и для пріученія воспи-  
танниковъ семинарій къ дѣлу преподаванія и обученія,  
поддержать существующія при семинаріяхъ воскресныя  
школы и дать средства къ открытію ихъ вновь при тѣхъ  
семинаріяхъ, при которыхъ онѣ закрылись по недостатку  
средствъ; съ другой стороны имѣя въ виду, что въ нѣко-  
торыхъ семинаріяхъ остаются еще значительныя суммы  
отъ прежнихъ лѣтъ, не израсходованныя на предметъ сво-  
его назначенія, и что занятія въ воскресныхъ школахъ  
происходятъ по преимуществу въ осеннее и зимнее время,  
Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго  
Управленія, опредѣляетъ: 1) въ тѣ семинаріи, въ которыхъ  
уже ничего не осталось отъ прежнихъ лѣтъ, или осталось  
очень мало, отпустить нынѣ единовременно, примѣнитель-  
но къ количеству учениковъ, обучающихся въ школахъ,  
обозначенному въ прилагаемой при семъ таблицѣ, слѣдую-  
щія суммы: а) въ иркутскую и кавказскую (въ послѣднюю  
на пріобрѣтеніе руководствъ по педагогикѣ и дидактикѣ,  
согласно ходатайству преосвященнаго) по 50 рублей въ  
каждую, всего 100 рублей; архангельскую, литовскую,  
новгородскую, саратовскую, тифлискую, тобольскую, том-  
скую, уфимскую, харьковскую и холмскую по 100 рублей  
въ каждую, всего 1,000 рублей; астраханскую, витеанскую,  
екатеринославскую, казанскую, кѣстромскую, нижегород-  
скую, пермскую, псковскую, самарскую, таврическую, там-  
бовскую, черниговскую и ярославскую по 150 рублей въ  
каждую, всего 1,950 рублей; владимірскую, воронежскую,  
вятскую, донскую, калужскую, олонецкую, пензенскую, ря-  
занскую, с.-петербургскую и смоленскую по 200 рублей  
въ каждую, всего 2,000 рублей; вологодскую, курскую,  
одесскую, полтавскую и рижскую по 250 рублей въ каж-



дую, всего 1,250 рублей; б) въ семинаріи: витебскую, волынскую, минскую, могилевскую, московскую, подольскую, симбирскую, тверскую, тульскую не отпускать въ текущемъ году ничего, такъ какъ въ этихъ семинаріяхъ имѣются значительные остатки отъ прежнихъ лѣтъ, предоставивъ преосвященнымъ этихъ епархій, по израсходованіи семинарскими правленіями имѣющихся нынѣ у нихъ суммъ, войти съ ходатайствомъ о новомъ отпускѣ суммъ на воскресныя школы; 2) предоставить правленіямъ семинарій ассигнуемыя суммы расходовать: а) на приобрѣтеніе книгъ и руководствъ по педагогикѣ для преподавателей въ школахъ и другихъ учебныхъ пособій по преподаваемымъ въ школахъ предметамъ; б) на книги, учебныя пособия и письменныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ, посѣщающихъ школы, и на выдачу лучшимъ изъ нихъ въ награду картинъ, книгъ и проч.; в) на приобрѣтеніе и ремонтъ необходимой мебели и другихъ принадлежностей школы; и г) на вознагражденіе деньгами или книгами воспитанниковъ семинарій, наиболѣе усердно занимающихся въ школѣ, и лицъ завѣдывающихъ бібліотекою и распорядительною частію школы; 3) поручить семинарскимъ правленіямъ отчеты въ израсходованныхъ деньгахъ на воскресныя школы представлять непосредственно отъ себя въ мѣстныхъ контрольныхъ палатахъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доставить въ началѣ слѣдующаго года и впредь доставлять по истеченіи каждаго года, свѣдѣнія о числѣ обучавшихся въ школѣ въ теченіе года учениковъ, о количествѣ произведеннаго за то же время по школѣ расхода, съ указаніемъ въ общихъ чертахъ предметовъ сего расхода по вѣдомости, которая будетъ разслана Хозяйственнымъ Управленіемъ въ семинарскія правленія. Для исполненія сего опредѣленія и руководства



онимъ, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны семинарскихъ правленій, напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.**

Въ виду развивающейся въ настоящее время среди русскаго народа потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, въ особенности въ чтеніи слова Божія, и увеличивающагося, вслѣдствіе того, со стороны разныхъ благотворительныхъ учрежденій, обществъ и духовныхъ лицъ спроса на книги священнаго писанія и другія синодальныя изданія, для распространенія ихъ въ народъ по возможно дешевымъ цѣнамъ, Святѣйшій Синодъ, для облегченія приобрѣтенія синодальныхъ изданій изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, опредѣленіемъ отъ 31 августа — 23 сентября сего 1883 года, постановилъ между прочимъ слѣдующее: 1) Въ случаѣ поступленія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ контору московской синодальной типографіи какъ отъ духовныхъ учрежденій и лицъ, такъ и отъ разнаго рода благотворительныхъ обществъ просьбъ объ отпускѣ съ уступкою синодальныхъ книгъ, выписываемыхъ не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія этими книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, отпускать таковымъ учрежденіямъ и лицамъ синодальныя изданія съ 10% уступкою и съ даровою пересылкою книгъ, съ тѣмъ однако, чтобы выписка книгъ производилась не иначе, какъ на наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ. 2) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ уступкою свыше 10%, по вниманію къ какимъ либо особенно заслу-



живающимъ уваженія обстоятельствамъ, представлять объ этомъ на разрѣшеніе Оберъ-Прокурора. 3) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ 0% уступкою и въ кредитъ, — таковой кредитъ, въ уваженіе особыхъ обстоятельствъ, допускать съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора и съ 10% уступкою лишь духовнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ и обществамъ, но не частнымъ лицамъ и притомъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковой кредитъ былъ погашаемъ вполнѣ къ концу каждаго года. 4) Книгопродавцамъ, а также и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, не поименованнымъ въ сихъ правилахъ при покупкѣ всѣхъ безъ исключенія синодальныхъ книгъ въ одинъ разъ на сумму не менѣе 25 руб. на наличныя деньги, дѣлать уступку 10% съ продажныхъ означенныхъ въ каталогѣ цѣнъ, но безъ даровой пересылки. 5) Что же касается учрежденныхъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28-го сентября—19-го октября—11-го ноября 1860 года, при духовныхъ консисторіяхъ, семинаріяхъ и другихъ учрежденіяхъ, епархіальныхъ книжныхъ лавокъ, гдѣ таковыя еще существуютъ, то отпускъ для нихъ книги синодальнаго изданія оставить на прежнихъ основаніяхъ, точно изложенныхъ въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Но если бы эти лавки пожелали, для упрощенія своего счетоводства и отчетности продолжать продажу синодальныхъ книгъ на основаніи какого (либо изъ вышеизложенныхъ, вновь установленныхъ условий, то предоставить имъ войти объ этомъ въ соглашеніе съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей не оставить распоряженіемъ о перепечатаніи сего объявленія въ означенныхъ вѣдомостяхъ.



## ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлены признательность Епархіального Начальства и Архипастырское благословеніе: 1) за дѣятельное участіе въ благоукрашеніи церкви въ селѣ Поимѣ, чембарскаго уѣзда, крестьянамъ онаго села Ивану Анисимову Мусатову, Ивану Андрееву Богатову и прихожанамъ того же села за пожертвованіе 1100 руб. на благоукрашеніе приходскаго каменнаго храма. 2) Крестьянамъ села Калдусъ за дѣятельное участіе при постройкѣ домовъ для жительства приходскаго священника, причетника и для училища: Оедору Никитину Аеонину, Степану Никанорову Романову, Николаю Николаевичу Лопатину. 3) Прихожанамъ того же села за построеніе домовъ для жительства причта, стоящихъ до 1700 руб. и передачу ихъ въ собственность приходской церкви. 4) Священнику того же села Иоанну Бровицкому за особое стараніе при семь дѣлѣ.

Опредѣлены во священники: 1) псаломщикъ заштатнаго города Троицка, краснослободскаго уѣзда, студентъ Казанской академіи Михаилъ Магнитовъ въ с. Симбухово, саранскаго уѣзда; 2) псаломщикъ села Большой Луки, керенскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Павелъ Кевдинъ въ томъ же селѣ.

Во діаконы: 1) Села Мокраго Мичкаса, нижнеломовскаго уѣзда, дьячекъ Алексѣй Онагровъ въ томъ же селѣ; 2) сынъ умершаго священника Константинъ Ключевъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Напольную Тавлу, саранскаго уѣзда. 5) Допущенъ къ исправленію причетнической должности бывшій причетникъ Дмитрій Архангельскій въ село Алькино, наровчатскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 1) села Прянзерокъ, наровчатскаго уѣзда, Николай Миловскій и с. Кривозерья, того



же уѣзда, Іоаннъ Виргиліевъ одинъ на мѣсто другаго; 2) села Бѣлаго Ключа, саранскаго уѣзда, Георгій Гиркановъ въ село Пурдошки, краснослободскаго уѣзда; 3) діаконъ села Никольскаго, керенскаго уѣзда, Иванъ Богородицкій въ село Рамзай, пензенскаго уѣзда.

Исключается изъ списка умершій священникъ села Пурдошекъ, краснослоб. уѣзда, Іоаннъ Потоцкій, — 7 октября.

Уволены за штатъ: 1) протоіерей села Рождествена городищскаго уѣзда Петръ Моревъ, согласно прошенію; 2) дьячекъ села Сузгорья, инсарскаго уѣзда, Александръ Бѣляевъ, согласно прошенію.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Иванъ Бабшѣевъ къ церкви села Уншевскаго Майдана и кандидатъ къ нему Елисей Пасконовъ; 2) крестьянинъ Степанъ Авдонинъ къ церкви с. Ключей саранскаго уѣзда. 3) крестьянинъ Василий Драгуновъ къ церкви села Колесовки керенскаго уѣзда, помощникомъ къ нему Николай Репнинъ; 4) крестьянинъ Матвѣй Киселевъ къ церкви села Дертева пензенскаго уѣзда.

Пензенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 31 сентября — 10 октября сего 1883 года, опредѣлены въ число послушницъ Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря дѣвицы: 1) дочь коллежскаго ассесора Марія Константиновна Ландышева; 2) пензенская мѣщанка Марфа Ефремова; 3) пензенская мѣщанка Пелагея Хрисанфова Гаврилова; 4) государственная крестьянка пензенскаго уѣзда Конной Слободы Анастасія Андрѣева Сюзюмова; 5) государственная крестьянка села Терновки Татьяна Данилова Голенева; 6) государственная крестьянка села Терновки Прасковья Григорьева Селиверстова; 7) государственная крестьянка пензенскаго уѣзда села Рамзая Анна Михаилова Черницына; 8) государственная крестьянка пензенскаго



уѣзда села Рамзая Гликерья Тимофѣева Ривкалина; 9) государственная крестьянка пензенскаго уѣзда Стародрагунской Слободы Екатерина Оедорова Тугушева; 10) временно-обязанная крестьянка пензенскаго уѣзда села Безсоновки Наталья Оедорова Челавина; 11) временно-обязанная крестьянка пензенскаго уѣзда села Безсоновки Анастасія Николаева; 12) временно-обязанная крестьянка городищенскаго уѣзда села Мертовщины Анисья Сергѣева Забалуева; 13) государственная крестьянка городищенскаго уѣзда села Бояркина Матрена Егорова; 14) государственная крестьянка краснослободскаго уѣзда села Аракчеева Татьяна Филипова Волкова; 15) государственная крестьянка саратовской губерніи петровскаго уѣзда села Русской Норки Анастасія Герасимова; 16) государственная крестьянка саратовской губерніи петровскаго уѣзда села Русской Норки Екатерина Михайлова; 17) государственная крестьянка саратовской губерніи петровскаго уѣзда села Чиндьясь Гликерья Иванова Барышникова; 18) государственная крестьянка саратовской губерніи петровскаго уѣзда села Стараго Назимкина Елизавета Данилова; 19) государственная крестьянка саратовской губерніи петровскаго уѣзда села Стараго Назимкина Матрена Иванова; 20) временно-обязанная крестьянка саратовской губерніи сердобскаго уѣзда деревни Лачиновки Наталья Алимѣева Липатова. 21) Временно-обязанная крестьянка симбирской губерніи карсунскаго уѣзда села Никулина Агрипина Никанорова.

Уволенный изъ 1 Пензенскаго духовнаго училища учениковъ Алексѣй Александровскій опредѣленъ въ число подслушниковъ Саранской Вьясской пустыни.



Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ \*).

О Т Д Ъ Л Ъ П.

На Славянскомъ языкѣ.

Книги Св. Писанія, изданныя для употребленія при совершеніи церковныхъ, общественныхъ и частныхъ богослуженій и молитвословій.

Св. Апостоль. (См. №№ 62 и 63).

Св. Евангеліе. (См. №№ 37, 38, 39, 40 и 57).

Ирмологій (простый), Ц. П.

71. Въ 4 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. 1 р. 55 к. 2 ф., бум. 1 р. 15 к. 1 ф.

72. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1860 г. въ пер. кож. 60 к. 2 ф., бум. 45 к. 1 ф.

Канонникъ, Ц. П.

73. Въ 4 д. на сѣр. бум. 1854 г. въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 р. 80 к. 4 ф., прост. обрѣз. 1 р. 68 к. 4 ф.

Изд. Кіево-Печерской лавры.

74. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. М. 1866 г. въ пер. кож. 80 к. 1 ф., бум. 65 к. 1 ф.

75. Въ 32 д. съ кин. Спб. 1868 г. въ шагр. съ золот. 1 р. 40 к. 1 ф., глад. сафьян. безъ золот. 1 р. 1 ф., въ коленкор. 65 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф.

Миней мѣсячная, въ 12 книгахъ Ц. П.

76. Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ пер. кож. 33 р. 62 ф., безъ пер. 22 р. 75 к. 54 ф. Отдѣльно каждый мѣсяць, въ пер. кож. 4 р. 5 ф.

\*) Продолженіе. См. № 20.







**Послѣдованіе молебныхъ пѣній, Ц. П.**

89. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1879 г. въ пер. кож. 1 р. 20 к. 3 ф., кор. 95 к. 3 ф., бум. 80 к. 2 ф.

90. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 70 к. 2 ф., кор. 65 к. 2 ф., бум. 55 к. 1 ф.

**Псалтирь (Слѣдованная), Ц. П.**

91. Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1874 г. въ пер. кож. 5 р. 30 к. 8 ф., безъ пер. 4 р. 45 к. 7 ф.

92. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. въ пер. кож. 2 р. 85 к. 6 ф., бум. 2 р. 65 к. 5 ф.

**Реестръ (панихидный) о бывшихъ повседневно поминкованіяхъ по Великимъ Государямъ и по Высочайшихъ фамилій, Ц. П.**

93. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. въ пер. бум. 8 к. 1 ф.

**Служебникъ, Ц. П.**

94. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. 1 р. 90 к. 3 ф., бум. 1 р. 55 к. 3 ф.

95. Въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум. съ цвѣтными изображениями. М. 1873 г. въ пер. кож. 1 р. 40 к. 2 ф., бум. 1 р. 25 к. 2 ф.

96. Съ черными изображениями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 р. 5 к. 2 ф., бум. 90 к. 2 ф.

97. Съ черными изображениями на простой бум. въ пер. кож. 1 р. 2 ф., бум. 85 к. 2 ф.

98. Безъ изображеній, въ пер. кож. 90 к. 2 ф., бум. 75 р. 2 ф.

99. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г., въ пер. кож. 65 к. 2 ф., бум. 50 к. 1 ф.

100. Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1867 г. въ шар. кожъ, съ вол. и красн. обрѣзъ, съ 2 застеж. 1 р. 45 к. 2 ф., въ глад. саф. съ прост. обрѣзъ, съ 2 застеж.



1 р. 10 к. 1 ф., въ коленк. съ прост. обрѣз. съ 2 за-  
стеж. 70 к. 1 ф., въ пер. бум. 30 к. 1 ф.

**Требникъ, Ц. П.**

101. Въ листъ кино. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер.  
кож. 4 р. 15 к. 8 ф., безъ пер. 3 р. 30 к. 7 ф.

102. Въ 4 д. на сѣр. бум. 1857 г. изд. Кіево-Печер-  
ской лавры, въ пер. кож. съ прост. обрѣз. 2 р. 88 к. 5 ф.

103. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ  
кож. 55 к. 2 ф., бумаж. 40 к. 2 ф.

104. Въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. 1 р. 30 к. 2 ф.

105. Въ 12 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1854 г. въ  
пер. кож. 1 р. 3 ф., бум. 85 к. 2 ф.

106. Въ 32 д. безъ кин. на бѣл. бум. Спб. 1866 г. съ  
зол. обрѣз. въ шагр. кожѣ 1 р. 40 к. 2 ф., съ прост. обрѣз.  
въ глад. саф. 1 р. 10 к. 2 ф., въ амер. клеен. и кол.  
70 к. 2 ф. пер. бум. 30 к. 1 ф.

**Требникъ**, въ составъ котораго вошелъ дополнительный  
требникъ, изданный въ Кіевѣ, въ 2 кн. въ 8 д. л. съ кин.  
на бѣл. бум. М. 1876 г.

107. Часть 1-я, въ пер. кож. 1 р. 2 ф., кор. 90 к.  
2 ф., бум. 80 к. 2 ф.

108. Часть 2-я, въ пер. кож. 60 к. 2 ф., кор. 50 к.  
2 ф., бум. 40 к. 2 ф.

109. Обѣ части вмѣстѣ, въ пер. кож. 1 р. 40 к. 4 ф.,  
кор. 1 р. 30 к. 4 ф., бум. 1 р. 20 к. 3 ф.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: ( **А. Поповъ**.  
( **Н. Смирновъ**.

Дозволено ценз. Пенза, 1 ноября 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



# ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября. № 21. 1883 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Церковно-приходскія школы при введеніи училищ- ныхъ совѣтовъ и переходѣ въ вѣдѣніе земства.

Въ настоящее время въ высшихъ государственныхъ сферахъ поднятъ вопросъ о начальныхъ народныхъ училищахъ. На дняхъ намъ удалось прочитатъ проектъ новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, изъ котораго видно, что истинно-просвѣщенные люди далеко не раздѣляютъ того ходячаго между многими свѣтскими людьми мнѣнія, будто духовенство апатично къ дѣлу народнаго образованія и не имѣетъ ни времени, ни охоты заниматься школой. Проектъ предполагаетъ всецѣло отдать церковно-приходскія школы вѣдѣнію духовенства, — и жаль только, что однѣ церковно-приходскія, а не всѣ школы вообще \*). Но объ этомъ мы по-

\*) Если подъ завѣдываніемъ духовенства школами разумѣть общее направленіе и духовно-нравственное вліяніе его на народное образованіе при посредствѣ школы, то еще можно согласиться съ этою мыслию. Но практическое осуществленіе дѣла народнаго образованія чрезъ одно только духовенство едва ли возможно и достижимо, при настоящемъ положеніи его. У православнаго



говоримъ послѣ. Въ настоящее же время въ подтвержденіе глубокой правды, высказывающейся въ проектѣ о значеніи участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, мы сочли не бесполезнымъ сообщить для читателей Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нѣкоторыя наши наблюденія о прошедшемъ этихъ школъ со времени учрежденія училищныхъ совѣтовъ и о переходѣ ихъ въ вѣдѣніе земства.

Пензенскій уѣздный училищный Совѣтъ открытъ въ сентябрѣ 1865 года. Въ концѣ того же года и въ началѣ слѣдующаго 1866 года члены училищнаго совѣта, въ числѣ

священника такъ много дѣла по церкви и приходу, что ему положительно не достанетъ времени для систематическихъ и постоянныхъ занятій въ школѣ; иногда онъ едва находитъ время для законоучительства. Нѣкоторые священники отвлекаются отъ занятій въ школѣ обязанностями благочиннаго, какъ объ этомъ и упоминаетъ далѣе почтенный авторъ. Не говоримъ уже о томъ, что многіе священники, мало обеспеченные доходами съ прихода, принуждены бываютъ обращаться къ домашнему и сельскому хозяйству, какъ средству къ жизни и обезпеченію, что раздвояетъ ихъ вниманіе и отрываетъ отъ школы. Не упоминаемъ, далѣе, о томъ, что нѣкоторые священники не могутъ взять на себя систематическихъ и постоянныхъ занятій въ школѣ по дряхлости и старости, когда они едва управляютъ съ приходомъ. Не упоминаемъ, наконецъ, о томъ, что не всѣ священники могутъ вести дѣло народнаго обученія, какъ того требуетъ современная педагогическая наука; разумѣемъ тѣхъ священниковъ, которые не получили полнаго семинарскаго образованія. Не споримъ, что и эти послѣдніе хорошіе и благонадежные люди въ нравственномъ отношеніи, но достаточны-ли они будутъ для ученія? А такіе-то и занимаютъ по преимуществу бѣдные приходы и для обезпеченія своего вынуждены бываютъ отдавать много времени



которыхъ находился и я, то обревизовали всѣ существовавшія въ то время училища, раздѣливши между собою этотъ трудъ по взаимному соглашенію. По этому раздѣлу мнѣ назначалось вмѣстѣ съ дворяниномъ Заварицкимъ обзрѣть 4 сельскихъ училища: но какъ спеціальностью моею, какъ я понималъ должность члена отъ духовенства, было наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія; то я долгомъ считалъ посѣщать и другія школы, сколько то позволяли мои служебныя занятія и другія обстоятельства. Всѣхъ школъ мною было осмотрѣно 8, и я вынесъ изъ этого осмотра впечатлѣнія, которыя до сихъ поръ въ моемъ умѣ остаются. Какъ-бы ни были велики заслуги духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ прошломъ и настоящемъ, сколько бы оно не проявило при этомъ энергіи и любви къ дѣлу, ему необходимы въ помощь учителя, хотя въ видѣ діаконовъ, или псаломщиковъ, получившихъ полное богословское образованіе, которые бы систематически вели дѣло обученія подъ наблюденіемъ священника и могли бы замѣнить его всегда въ случаяхъ болѣзни, отлучекъ и проч. Дьячковское же обученіе (отдадимъ и ему должную честь) принесло нѣкоторую пользу въ свое время, при отсутствіи благоустроенныхъ школъ и при небольшой въ то время требовательности отъ дѣла учительства, но нынѣ, когда эти требованія усилились съ поднятіемъ народнаго образованія въ послѣдніе двадцать лѣтъ, едва ли будетъ достаточно. Хорошо поручить школу вѣдѣнію духовенства въ тѣхъ селахъ, гдѣ оно можетъ свободно отдаться этому дѣлу, но будетъ ошибкою возлагать это дѣло на духовенство въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ оно не можетъ взять на себя ответственности по школѣ, по такимъ или инымъ обстоятельствамъ. Не всѣ же школы находятся въ селахъ, при церквахъ; иногда онѣ отстоятъ отъ села въ 3—5 верстахъ. Удобно-ли будетъ духовенству вести обученіе въ такихъ школахъ?



лѣнія съ одной стороны самыя отрадныя, съ другой—очень грустныя.

Отраднo было видѣть готовность духовенства трудиться на поприщѣ народнаго образованія, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя было не поскорбѣть душою, что въ этихъ его трудахъ сельскія общества или совсѣмъ не принимали никакого участія, относились къ нимъ, какъ къ дѣлу совсѣмъ до нихъ не касающемуся, или принимали такое холодное участіе, что духовенство, заводившее школы, иногда съ трудомъ выпрашивало на сельскихъ сходахъ возъ дровъ для отопленія своей избы, въ которой школа заводилась. Такой фактъ встрѣтилъ я въ селѣ Валяевкѣ. Здѣсь школа помещалась въ избѣ діакона. При входѣ въ нее, я нашелъ мальчиковъ 12-ть, сидѣвшихъ около большаго кухоннаго стола. Дѣло было зимою, въ декабрѣ мѣсяцѣ. Всѣ мальчики сидѣли въ шубахъ и зипунахъ. Я хотѣлъ объ этомъ замѣтить о діакону, но, взглянувъ въ промерзлые углы избы, остановился. „Вы, вѣрно, плохо топите избу?—спросилъ я его.—Нѣтъ топимъ,—отвѣчалъ онъ,—да дровъ-то жалѣемъ,—дороги очень; а ребятишки, приходя учиться, паносятъ холодъ въ избу.“ „А отъ чего не просите дровъ у сельскаго общества?“—Просили—и я, и батюшка священникъ: и общались было дать, да вотъ не даютъ,—что будешь дѣлать!— „А за ученіе вы жалованье получаете отъ кого?“—Какое жалованье! развѣ ребятишки принесутъ по четвертачку, вотъ и жалованье!... Всѣхъ учениковъ въ спискѣ о діакона числилось 14; значить, онъ получалъ 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, и за это удовольствіе заставлялъ свою семью почти цѣлый день жаться въ заднемъ углу, такъ какъ передній отданъ былъ подъ школу, и забнуть отъ мороза, постоянно приносимаго въ избу входящими и выходящими учениками. Пошли Богъ терпѣніе честному труженику, поду-



маль я, и обратился съ просьбою къ священнику \*), здѣсь же присутствовавшему, похлопотать о постройкѣ для школы особаго помѣщенія. Но не скоро эта школа устроилась въ лучшемъ помѣщеніи. Только въ 1874 году было выстроено училище, снабжено дровами отъ общества и жалованьемъ отъ земства; а до сего времени земство считало Валяевскую школу закрытою, такъ какъ сельское общество упрямилось и не хотѣло составлять приговора объ участіи своемъ въ содержаніи училища и о постройкѣ для него отдѣльнаго помѣщенія.

Другой фактъ: въ селѣ Новыхъ Черкасахъ мы съ дворяниномъ Заварицкимъ нашли школу въ домѣ священника. Священникъ былъ молодой, изъ недавно кончившихъ семинарской курсъ—А. Е. С. Единственную залу въ своемъ недавно устроенномъ домикѣ онъ отдалъ подъ школу, а молодую жену свою помѣстилъ въ маленькой комнатѣ, граничившей съ кухней. Здѣсь было болѣе 30 мальчиковъ, сидѣвшихъ за двумя длинными—во всю комнату—столами. Комната была довольно чиста. Осматривая столы и сидѣвшихъ за ними мальчиковъ, мы увидѣли, что предъ нѣкоторыми учениками лежали азбуки разной печати, старья и новья, предъ другими часословъ, предъ иными—псалтирь, новый завѣтъ, біблія, предъ однимъ—катихизисъ Филарета, предъ другимъ—его же библейская исторія, предъ третьимъ исторія церкви Иннокентія и другія подобныя книги. „Гдѣ это вы набрали такую коллекцію разнохарактерныхъ книгъ, спросили мы, и удобно-ли такъ учить?“—Набралъ я эти книги въ своемъ семинарскомъ сундукѣ,—отвѣчалъ почтен-

\*) Онъ же и благочинный, почему и не принималъ на себя учительства въ школахъ, какъ человекъ, часто отлучавшійся изъ села по дѣламъ благочинія.



ный отецъ, потому что болѣе найти книгу для меня негдѣ; а удобно или неудобно учить по своимъ, судите сами, — а впрочемъ, до экзаменуйте, что можетъ быть, ученики в мои не научились чему? Мы заставили нѣсколько мальчиковъ читать, и оказалось, что многие изъ нихъ читали довольно свободно; — хотя школа открыта была в нева болѣе года. Изъ дальнѣйшихъ бесѣдъ съ священникомъ мы узнали, что онъ обращался въ просвѣдъ объ учебникахъ къ штатному учителю, но безъ пользы: мы обща ли не хотѣли отъ него же въ училищномъ совѣтѣ или земствѣ выдѣлать что же, не спрося силъ мы, неужели вѣстъ не слышнѣе то, что училище отнимаетъ у васъ единственную и просторную и вѣдливую комнату? — Какъ не слышнѣе отвѣчалъ онъ, пошто ждѣлать, когда другой, в вободной тин годной. Для училища, комнаты во всемъ селѣ нѣтъ. Теперь я ввучилъ срубъ и хочу перевести его на свой дворъ и построятъ для училища: но не могу упросить сельское общество, чтобы оно, по крайней мѣрѣ, перевезло срубъ ко мнѣ на дворъ. Старики и это азатрудняются сдѣлать. Мы простились съ оак. Съ дрезъ годъ онъ перешелъ изъ села Нойкъ въ Черкасскъ въ городъ Пензу, съ тѣмъ, чтобы кончили существованіе его училища. Мальчищи — ученики перешли учиться въ городское Дюнно Слободское училище государственныхъ имуществъ, которое тоже скоро закрывалось изъ недостатка средствъ, — такъ какъ съ изданіемъ новаго положенія до народныхъ школахъ, палата государственныхъ имуществъ перестала впускать деньги на училища. Н—? атпру глят не-ондоду и им н.м.содрнн Чару югннр холодностъ сельсмаго общества къ школь встрѣтили мы и въ селѣ Терновкѣ. Здѣсь школа помещалась въ церковной сторожкѣ и узко, и темно, и тѣсно; — но что жъ дѣлать? — говоритъ намъ учитель — священникъ — старики сдаютъ два кабака въ селѣ, много остается луговъ, а разъ



дѣломъ между ними, которые они тоже сделали постороннимъ лицамъ, — выручаютъ на всемъ этомъ до 1000 рублей, и все пропиваютъ; сколько оядпроситъ, чтобы ховятдоходъ отъ сдачи кабака отдаленовыпользу училищатя по притѣ евангельской сотворили друга мотъ, мамовы неправды, — все напрасно. Учебниковъ, книгъ для чтенія, счетовъ, досокъ и подобныхъ учебныхъ принадлежностей не показалось ни въ этомъ училищѣ, и, какъ кажется, оно и тогда вои не получило ни книгъ, ни отъ кого; ярезъ втримюда, училище было закрыто; по той же причинѣ, какъ и вучилище Валяевскремитъего общество не хотѣло обезпечитьего мирскимъ приговоромъ, а безъ сегодземство не хотѣло давать пособія. Уже въ послѣдствіи, когда законъ до льготы по отбыванію воинской повинности на основаніи 4 пункта 6 статьи устава о воинской повинности сталъ находить примѣненіе въ отѣхъи селахъ, гдѣ есть училища, Терновцы поняли пользу прамотности и просили училищный совѣтъ вытрыть уо нихъ училище, обязавшия приговоромъ собирать по нѣсколько копѣекъ съ души въ пользу своей школы. Ярукъ андо гнетѣван амъН

Не малою причиною холодности крестьянскаго населенія къ школѣ были существовавшія до 60 годовъ училища министерства государственныхъ имуществъ. Цѣлью этикъ школъ было подготовленіе лицъ крестьянскаго сословія къ должности волостныхъ и сельскихъ писарей. Молодые люди, обучавшіеся въ отѣхъ школахъ съ 16 или менѣ дѣтъ, поступали въ писаря. А такъ какъ у крестьянъ нашихъ и гивакой судъ не оказывается; по крайней мѣрѣ, въ то время не оканчивался безъ штрафа, водкою и никакая ятедѣла не совершается безъ магарыней; то эти юности, необходимые лица при судѣ и всякаго рода судѣлкахъ, ятедѣло приучались къ вину съ самой ранней поры жизни, и скоро дѣлались пьяницами. Пьяницъ, разумѣется, не только держали и на



должности писарей: и вотъ они, оторванные отъ сохи, лишившись писарскихъ мѣсть, дѣлались тяжкимъ бременемъ для отца и матери, а нерѣдко и для всего сельскаго общества. Все это крестьяне обыкновенно относили къ школь; поэтому-то школа и сдѣлалась для нихъ не желательна и даже ненавистна. Но когда крестьянамъ объясняли, отъ чего происходилъ этотъ вредъ школы и какая громадная отъ нея польза, когда при томъ они видѣли, что школу открываетъ ихъ батюшка—попъ, даже матушка—попадья, они охотно отдавали ребятъ въ такую школу, хотя жертвовать что-либо на оную и неохотно соглашались,—русскій чело-вѣкъ любить даровщину. И заводились школы на даровщину, или—лучше сказать на скудные средства батюшекъ—священниковъ. Для послѣднихъ стимуломъ, побужденіемъ къ заведенію школъ было одобреніе епархіальнаго начальства, а иногда и чисто-безкорыстное желаніе принести сильную пользу приходу въ религіозно-нравственномъ его образованіи.

Намъ извѣстенъ одинъ случай такого чистаго, безкорыстнаго служенія школѣ одной жены священника. Въ село Литонгино въ 1869 году поступилъ молодой священникъ П. Г. И. Жена его, дочь штатнаго городского протоіерея, и слѣдовательно хорошо воспитанная, убѣждала мужа своего немедленно открыть школу. Мужъ, хотя и сочувствовалъ школѣ, но какъ бѣдный чело-вѣкъ, гнѣтомый нуждою, хотѣлъ отложить на годъ или на два открытіе школы, доколѣ самъ не устроится матеріально. Тогда она рѣшилась сама учить въ школѣ: мужичковъ собрали, растолковали имъ, что нужно, и набрали учениковъ. Около года учила она въ своей квартирѣ отъ 10 до 15 мальчиковъ; наконецъ, мужъ, при помощи прихожанъ, построилъ просторную церковную сторожку, перевелъ туда училище изъ своего дома



и выпросилъ у училищнаго совѣта особаго учителя, самъ оставшись законоучителемъ. Въ 1871 году эта школа перешла въ вѣдѣніе земства.

Въ селѣ Загоскинѣ школа существовала лѣтъ тридцать въ домѣ дьячка, который обучалъ дѣтей за какую-то самую ничтожную плату. Около 1870 года вновь поступившій въ это село священникъ С. А. Р. захотѣлъ обновить эту школу; онъ перевелъ ее къ себѣ въ домъ и такъ расположилъ прихожанъ къ ученію дѣтей, что его горница скоро наполнилась учениками. Видя это, сельское общество, по руководству, конечно, опять священника, начало хлопотать въ земствѣ, и послѣднее отдало для школы старое этапное зданіе. Зданіе это перестроено трудами священника при участіи избранныхъ прихожанъ, приспособлено къ цѣлямъ училища, обзаведено мебелью и учебными пособіями на счетъ сбора прихожанъ, — и училище съ 1874 года поступило въ вѣдѣніе земства. О. Р. остался въ немъ и учителемъ и законоучителемъ; но скоро новые порядки въ школѣ, новые учебники, новые методы и предметы преподаванія почему-то ему не понравились; онъ оставилъ эту школу и хотѣлъ въ своемъ домѣ открыть другую на религіозно-нравственныхъ началахъ, которыхъ онъ держался въ своей прежней школѣ, но вскорѣ былъ перемѣщенъ въ городъ Наровчатъ на родительское мѣсто, а сюда въ Загоскино поступилъ священникъ изъ Литонгина, мужъ матушки — учредительницы тамошней школы. Сельское общество избрало его попечителемъ училища, которое теперь въ числѣ земскихъ школъ считается однимъ изъ благоустроенныхъ.

Кстати сказать здѣсь: въ обществѣ и печати не рѣдко можно встрѣтить нареканія на духовенство, что оно ничего не сдѣлало и не дѣлаетъ для народнаго образованія. Но въѣмъ же и заведены всѣ существовавшія и существующія



училища, какъ не духовенствомъ? Изъ приведенныхъ примѣровъ достаточно видно, что для того, чтобы приходская община открыла у себя школу, нужно не мало убѣждать ее къ тому: кто же доселѣ убѣждалъ нашихъ крестьянъ открывать школы, какъ не священники? Земство и училищные совѣты только помогли училищамъ (получше устроиться, первое—тѣмъ, что дало матеріальныя средства къ ихъ поддержанію, а второе—введеніемъ болѣе правильной въ нихъ администраціи и новыхъ улучшенныхъ методовъ обученія. Впрочемъ, эти методы въ послѣднее время стали извѣстны, не менѣе чѣмъ свѣтскимъ дѣятелямъ, и духовенству, особенно получившему образованіе въ семинаріяхъ по новому уставу; такъ какъ въ нихъ преподается полный курсъ педагогики и дидактики, и ученики V и VI классовъ семинаріи каждый праздничный день практикуются во воскресной школѣ.

Какое значеніе въ развитіи народнаго образованія имѣютъ священники, это видно изъ того, что тамъ, гдѣ священники безучастно относятся къ школѣ, она и не открывается. Пензенское уѣздное земство не разъ дѣлало постановленія „открыть школу тамъ-то и тамъ-то“: но эти распоряженія приводились въ исполненіе только тамъ, гдѣ священники брались за это дѣло; а безъ участія приходскаго священника всѣ постановленія земства оставались мертвою буквой.

Надобно сказать правду, существующіе нынѣ порядки въ школѣ, по которымъ священникъ, законоучитель поставленъ ниже учителя, иногда—мальчика лѣтъ 18—19, у многихъ іереевъ совсѣмъ отняли руки. Кроме того, приходилось не разъ слышать отъ духовныхъ лицъ и такія разсужденія: при введеніи положенія о начальныхъ училищахъ 1864 года Пензенское земство положило жалованье—учителямъ 65 рублей, законоучителямъ 40. Съ того времени въ продол-



женіе 17 лѣтъ оно постепенно возвышало жалованье учителей—съ 65 до 144 руб., до 180 руб.—240 и, наконецъ, до 300 рублей, ота жалованье законоучителямъ, не смотря на настойчивыя ходатайства предъ земствомъ масныхъ отъ духовенства, съ замѣчательною устойчивостью остается неизмѣнно одно и то же: 40 руб. въ годъ, или 3 р. 33 к. съ вѣнцемъ въ мѣсяцъ. Не ясно ли говорить, что у насъ нарочито хотятъ убить въ духовенствѣ всякую энергію къ внешнему дѣлу и туннямъ.

Но особенно многимъ батюшкамъ—священникамъ не нравятся существующіе учебники и книжки и для начальнаго обученія дѣтей чтенію. Мы слышали объ одномъ батюшкѣ, который говоритъ такъ: „пока я существую въ жезлѣ, не будетъ въ немъ этой школы, которая, игнорируя все божественное и священное, набиваетъ голову дѣтей нелѣпными сказками и прибаутками“. И школы нѣтъ у него. Въ самомъ дѣлѣ, дивиться надобно, какъ это ученые люди, современные педагоги, додумались до такой мудрости, что бы дѣтямъ вмѣсто хлѣба дать камень или даже змю! Въ старыхъ азбукахъ для начальнаго разбра буквъ и словъ предлагались слова: „Богъ, божественный, Ангелъ, ангельскій и т. д.“. Дѣтя читалъ—и понятіе о Богѣ, Ангелѣ и под. предметахъ въры съ самыхъ дѣтскихъ лѣтъ печатлѣлось въ его умѣ. Въ старыхъ азбукахъ для упражненія въ чтеніи печатали: „будь благочестивъ, уповай на Бога и люби его всею сердцемъ.“ „Когда хочешь быть здоровымъ, то будь умѣренъ во всемъ.“ „Провождай каждый день такъ, чтобы сіе было угодно Богу.“ Ничѣ, вмѣсто всего этого, дѣтямъ предлагаютъ сказки и притомъ самыя нелѣпыя въ родѣ „рыбки“, „о золотомъ яичкѣ“, „о пѣтушкѣ золотомъ гребешкѣ“; а слѣдующія статьи развѣ не безобразіе: „заичка по сѣнничкамъ гуляй—таки гуляй, сѣренъкій, по новенькимъ



гуляй, погуляй“ \*)! и пр. Казалось бы, что къ гульбѣ дѣти еще успѣютъ привыкнуть: но составитель „Роднаго Слова“ какъ-бы опасается, чтобы не было въ этомъ отношеніи пробѣла въ образованіи дѣтей. А сколько статей, способныхъ до крайности извратить дѣтскія понятія, въ родѣ слѣдующей: „Татаринъ“.—Видѣлъ татаринъ во снѣ кисель, да ложки не было; легъ спать съ ложкой—киселя не видалъ“. Желательно, чтобы при новомъ пересмотрѣ дѣла народнаго образованія всѣ эти нелѣпости были выкинуты и замѣнены болѣе полезными разсказами о Богѣ и человѣкѣ, о Спасителѣ и совершенномъ Имъ спасеніи, чтобы въ программу дѣтскаго чтенія введены были статьи о преданности, предержащимъ властямъ, о любви къ ближнимъ, о трезвости, терпѣннн и великодушнн: тогда народъ будетъ смотрѣть на школу, какъ на училище благочестія и здраваго смысла; духовенство снова приметъ въ ней горячее участіе, и народное образованіе при тѣхъ средствахъ, какія въ настоящее время отпускаются земствомъ, если при томъ они будутъ правильно распредѣляться, пойдетъ быстро развиваться во славу Божию и къ упроченію благоденствія отечества.

Прот. І. Бурлуцкій.

### Поднесеніе наперснаго креста благочинному о. прстоіерю Петру Аѳанасьевичу Архангельскому духовенствомъ его округа.

5-го октября текущаго года, въ жизни духовенства г. Краснослободска произошло событіе, которое, по своей исключительности, не можетъ быть обойдено молчаніемъ.

\*) Родн. Слово, годъ первый.



Въ этотъ день духовенство перваго благочинническаго округа, краснослободскаго уѣзда, поднесло своему благочинному, о. протоіерею г. Краснослободска, Петру Аванасьевичу Архангельскому, наперсный съ украшеніями крестъ, по случаю исполнившагося тридцатипятилѣтія со дня поступленія его на службу, а и тринадцатилѣтія въ должности благочиннаго.

О. протоіерей на службѣ съ 1848 года. Окончивши курсъ Пензенской семинаріи, съ званіемъ студента, онъ въ томъ же году былъ опредѣленъ на должность учителя въ Краснослободское духовное училище; въ 1850 году рукоположенъ во священника въ с. Можаровку, городищенскаго уѣзда, въ 1858 году перемѣщенъ въ г. Нижній Ломовъ къ Успенской Общинской церкви, при чемъ съ 1861 года состоялъ въ то же время учителемъ разныхъ предметовъ въ Нижнеломовскомъ духовномъ училищѣ (сначала учителемъ приготовительнаго класса, затѣмъ учителемъ географіи, ариметики и славянской грамматики, а потомъ — катихизиса, свящ. исторіи и церковнаго устава и наконецъ греческаго языка), состоялъ далѣе членомъ духовнаго Правленія, законоучителемъ Нижнеломовскаго приходскаго училища, съ 1866 года благочиннымъ городскихъ церквей, и съ 1867 года — членомъ Правленія Нижнеломовскаго духовнаго училища. Въ 1870 г. переведенъ въ г. Краснослободскъ къ соборной церкви, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея и съ предоставленіемъ ему должности благочиннаго. Въ томъ же году опредѣленъ законоучителемъ Краснослободскаго уѣзднаго училища; а съ 1873 года до настоящаго времени состоитъ членомъ Правленія при Краснослободскомъ духовномъ училищѣ и, наконецъ, въ 1877 г. — законоучителемъ въ Краснослободской прогимназіи.



Это одна сторона его жизни, служебная, официальная, так сказать, показная; она и оценена, къмъ слѣдуетъ, по достоинству. Такъ ему нѣсколько разъ объявлено было архипастырское благословеніе, въ 1860 г. — окольничья награжденъ набедренникомъ, въ 1864 г. — скуфьею, въ 1869 г. — камилавкою, въ 1877 г. — наперснымъ крестомъ, въ 1882 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст.

Но знакомство съ личностью П. А. — на по одному этому краткому перечню его служебной дѣятельности будетъ далеко не полное, и для посторонняго человѣка будутъ непонятны тѣ единодушныя выраженія преданности и любви со стороны духовенства цѣлаго округа, какія имѣли мѣсто въ событіи, о которомъ идетъ рѣчь. Нужно обратить вниманіе на другую сторону его жизни, нужно знать его какъ общественнаго человѣка и какъ начальника, каковымъ онъ является въ должности настоятеля собора и благочиннаго. Въ качествѣ того и другого онъ давно уже пользуется популярностью, какъ среди горожанъ, такъ и особенно подвѣдомаго ему духовенства. Занимая сравнительно высокое и видное положеніе среди служаго народа уѣзднаго города, П. А. — отличается такими качествами, въ которыхъ сразу располагаютъ человѣка въ его пользу. Всегда пріятливый и масковый, окольничья съ прямотой — и искренностью соединяетъ въ себѣ умѣннее съ достоинствомъ и тактомъ держать себя во всякомъ обществѣ. Въ отношеніи къ подвѣдомому ему духовенству эти качества подкупаютъ еще болѣе въ его пользу. Въ немъ дѣтъ того начальческаго понора, какой нѣрѣдко встрѣчается въ личностяхъ, силою обстоятельствъ выдвинувшихся изъ толпы; онъ ровенъ и одинаковъ со всѣми, будь то священникъ, или пономарь. Домъ его открытъ для всякаго, имѣющаго до него нужду. Бывая въ селахъ, при своихъ благочинническихъ объѣздахъ,



онъ держать себя въ домахъ священниковъ не какъ начальникъ — ревизоръ, а какъ гость, товарищъ, какъ добрый знакомый. Равнаго рода недоумѣнія, подъ часъ рессоры и клеузы, какъ неизбежное зло среди всякаго общества, въ его благочиніи оканчиваются всегда почти полнымъ примиреніемъ тяжущихся, благодаря посредничеству о. благочиннаго, который является въ такихъ случаяхъ примиряющимъ началомъ, всегда съ совѣтами всепрощенія и братской любви. „Живите какъ голуби“ — „Се что добро, види что красно, но еже жити братіе вкупѣ“, говоритъ въ этомъ случаѣ П. Ап. чл. Къ чести его сказать, за все время его благочинничества, ни одного клеузанаго дѣла не выплывало на свѣтъ Божій, а тѣмъ болѣе не доходило до свѣдѣнія начальства. Благодаря такимъ, истинно человѣческимъ отношеніямъ о. благочиннаго къ духовенству своего округа, въ немъ тишь и гладь и Божья благодать.

Само собою понятно, что духовенство не можетъ не цѣнить этихъ отношеній, и не заботиться о поддержаніи ихъ. Еще въ прошедшемъ году, оно, движимое чувствомъ благодарности къ своему любимому ближайшему начальнику, изъявило единодушное желаніе выразить ему такъ или иначе свою признательность по случаю исполненія двѣнадцатилѣтія въ должности благочиннаго (о. протоіерей отклонилъ это желаніе, предоставивъ духовенству сдѣлать тоже самое, если оно пожелаетъ, въ настоящемъ году, 15 октября, въ день тридцатипятилѣтія его служебной дѣятельности и совпавшій съ нимъ день тезоименитства. 15 августа текущаго года, съѣздъ духовенства перваго благочинническаго округа имѣлъ, между прочимъ, слѣдующее разсужденіе: „мѣстный и общегородской, но читаемъ въ протоколѣ протоіерей Петръ Асанаевичъ Архангельскій, тринадцать лѣтъ состоя благочиннымъ перваго Красно-



свободскаго округа, своимъ постоянно отечески-ласковымъ отношеніемъ бы подвѣдомому ему духовенству, затѣмъ, разумнымъ руководствомъ въ рѣшеніи духовенствомъ вопросовъ, касающихся лично-ли служебной дѣятельности духовенства, предлагаемыхъ-ли въ къ рѣшенію епархіальной власти, наконецъ, касающихся-ли бытовой стороны духовенства, также всегдашнимъ умѣньемъ поддерживать въ средѣ духовенства взаимный миръ и добрый порядокъ, кромѣ сего, всегдашне отеческой заботой о сиротахъ духовенства, наконецъ, справедливо-серьезнымъ взглядомъ на служебную дѣятельность каждаго изъ подвѣдомаго ему духовенства, словомъ—примѣрно хорошимъ прохожденіемъ благочиннической должности, вполне заслужилъ справедливо-сердечную признательность отъ насъ, подвѣдомаго ему духовенства". Затѣмъ собраніе единогласно постановило: „въ изъявленіе душевно-справедливой признательности уважаемому о. благочинному, Петру Аванасьевичу Архангельскому, поднести въ день его Ангела, 5 октября сего 1883 г. и вмѣстѣ въ день юбилея тридцатипятилѣтней его служебной дѣятельности сребропозлащенный, на таковой же цѣпочкѣ, и украшенный крестъ, и просить на таковое постановление разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства"... (слѣдуетъ 51 подпись). Резолюція Преосвященнаго на этомъ протоколѣ такая: „1883 г. августа 24. Мнѣ остается только благодарить духовенство, съумѣвшее оцѣнить усердную и полезную дѣятельность своего ближайшаго начальника. Совершенно согласенъ на поднесеніе о. протоіерею наперснаго креста съ украшеніями". Церемонія поднесенія креста назначена была, какъ сказано, на 5 октября. Еще наканунѣ, 4 числа, въ городѣ появились нѣкоторые изъ священниковъ отдаленныхъ приходоу, и принимали участіе въ служеніи всенощнаго бдѣ-



нія. На другой день, къ началу обѣдни, духовенство округа было почти во всемъ своемъ составѣ. Нѣкоторые изъ священниковъ приняли участіе въ служеніи таинствъ, другіе стояли на клиросѣ и образовали изъ себя очень недурной хоръ (хоръ соборныхъ пѣвчихъ не могъ участвовать при богослуженіи, такъ какъ онъ состоитъ изъ учениковъ духовнаго училища, въ которомъ въ это время происходили обычные занятія). Предъ началомъ таинствъ совершенъ былъ молебень съ водосвятиемъ, въ время котораго крестъ былъ освященъ. Во время таинствъ крестъ этотъ лежалъ на блюдѣ, покрытомъ бархатнымъ покровомъ, предъ мѣстной иконой Спасителя, на аналоѣ. На эктенияхъ произносились имена виновника торжества. Въ мѣсто причастнаго стиха сказано приличное случаю слово. Стройное пѣніе, большое количество служащаго духовенства, значительное стеченіе молящихся, необыкновенное удля будничнаго дня, все это вмѣстѣ придавало богослуженію торжественный характеръ.

Еще большей торжественностью отличалось служеніе молебна, предъ началомъ котораго состоялась церемонія поднесенія креста. На средину храма вышло въ облаченіи 23 священника и человекъ 6—7 діаконовъ. Краснослободская соборная церковь едва ли видѣла когда-либо въ своихъ стѣнахъ такое количество служащаго духовенства, какое было въ этотъ разъ. Какъ только всѣ заняли свои мѣста, одивъ низъ священниковъ произнесъ рѣчь, въ которой, объяснивши цѣль торжества, въ заключеніе просилъ ономъ протоіерея отъ лица всего духовенства принять и носить предлагаемый крестъ. (Эта рѣчь, какъ и всѣ другія, произнесенныя до молебна, во время и послѣ молебна, помѣщены ниже, въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ были произнесены). По окончаніи рѣчи одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ



поднесъ крестъ о. протоіерею, двое другихъ помогли ему возложить его на себя. Затѣмъ началось служеніе молебна, прерываемое отъ времени до времени рѣчами того или другаго изъ священниковъ. Въ заключеніе сказалъ свою рѣчь и о. благочинный. Послѣ молебна, по произнесеніи многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Антонію, епископу Виновнику торжества, начались поздравленія, причѣмъ о. протоіерей поцѣловался со всѣми трижды.

Скромное торжество почтеннаго юбиляра этимъ не кончилось. Послѣ молебна всѣ участвующіе приглашены были въ домъ о. протоіерея, гдѣ были приготовлены чай и проч. Если гдѣ, то именно здѣсь, въ домѣ почтеннаго юбиляра, можно было наблюдать тѣ добрыя отношенія, какія установились между благочиннымъ и подвѣдомымъ ему духовенствомъ; ту любовь и признательность послѣдняго, какая видѣлась въ этихъ отношеніяхъ и которая выразилась въ фактъ поднесенія креста. Дружеская компанія, составившаяся болѣе чѣмъ изъ тридцати человекъ однихъ духовныхъ особъ, провиннутыхъ однимъ и тѣмъ же чувствомъ къ своему начальнику, могла служить прекрасной иллюстраціей къ тѣмъ мыслямъ, которыя были высказаны въ рѣчахъ при поднесеніи креста. Слова и остаются словами, если онѣ не подтверждаются самымъ дѣломъ. Здѣсь, напротивъ, самое дѣло показало больше, чѣмъ сколько было выказано въ рѣчахъ. Той принужденности и подлланности, той неловкости положенія, каковая такъ бросается въ глаза, когда человекъ попадаетъ немного оневъ свое общество, когда онъ чувствуетъ надъ собой начальнической взглядъ, здѣсь не было и тѣни; каждый чувствовалъ себя такъ, какъ бы онъ былъ въ кругу близкихъ своихъ и пріятелей. Все было просто, естественно, непринужденно; каждый гово-



рилъ и дѣлалъ что ему казалось нужнымъ и лучшимъ. Какъ водится и здѣсь не обошлось безъ рѣчей; были рѣчи и со стороны горожанъ. Во всѣхъ рѣчахъ была одна и та же основная мысль, что настоящее торжество только въ слабой степени выражаетъ ту признательность, на которую имѣетъ право почтенный о. протоіерей.

Дружеская бесѣда продолжалась до вечера, послѣ чего участники торжества начали разѣзжаться по домамъ.

**Слово, сказанное на литургіи, въ день поднесенія креста о. протоіереемъ Н. А. Архангельскому, сказанное священникомъ І. Голубинскимъ.**

Нынѣшній день, братъ, день обычный въ ряду другихъ дней. Но что мы видимъ? Видимъ соборное, торжественное служеніе въ нашемъ храмѣ, видимъ обиліе молящихся, чего въ обычные, будничные дни не бываетъ. Что же за причина такого торжества? Виновникомъ торжества знаемъ достопочтенный о. протоіерей. Видно, было и мѣсть въ жизни этого виновника что нибудь такое, что заставило насъ обратиться въ этотъ храмъ въ такомъ обиліи; что заставило почтенныхъ духовныхъ отцовъ, сельскихъ пастырей, оставившихъ свои обычныя занятія, обратиться сюда, въ храмъ, гдѣ настоятельствуетъ виновникъ нашего торжества; что наконецъ заставило многихъ изъ гражданъ оставить свои будничныя свои занятія, почувствовать себя по праздничному и обратиться въ храмъ сей.

Что было въ его жизни, какъ смалотще служившій съ нимъ, и не знавшій его раньше, не могу сказать. Но что было въ недавнее время и есть теперь въ немъ по отношенію къ сему храму, причтунъ жирихожанамъ, объ этомъ я могу сказать, и это я оставляю предметомъ моей бесѣды съ вами.



Вспомните ту пору, когда постуналъ онъ на сѣю паству; вспомните, каковъ былъ храмъ тогда. О. протоіерей засталъ храмъ этотъ только съ голыми стѣнами. Что же мы видимъ въ небольшой сравнительно періодъ всего настоятельства? Храмъ постепенно благообразивается: оштукатурились стѣны, появились новые иконостасы, новыя панкадила, явилась новая колокольня и новый колоколъ, и все это въ періодъ тринадцати лѣтъ. Сообразите, что это стоитъ, и каковы средства соборной церкви. Какъ могу наблюдать не въ долгій періодъ моего служенія при соборѣ, послѣдній не можетъ похвалиться своими средствами и однихъ ихъ далеко не хватило бы на сооруженіе всего мною указанного. Благодаря чему же все это соорудилось въ такой сравнительно небольшой періодъ? Благодаря неутомимой дѣятельности, уму и сердцу о. настоятеля собора, который, неустанно работая самъ, привлекъ къ содѣйствію и своего сотрудника по церковному хозяйству, бывшаго октитора нашей церкви. Разумно руководя послѣднимъ и гдѣ нужно направляя его, о. протоіерей добился того, что нужныя средства были отысканы; при чемъ большое значеніе имѣло простое, доброе и благородное сердце о. настоятеля. Будь на его мѣстѣ чело­вѣкъ съ самолюбіемъ, чело­вѣкъ превозносящійся предъ другими, повѣрьте, что для храма далеко не приобрѣтено было бы того, что мы сейчасъ видимъ въ немъ. Только его простое, братское сердце могло расположить и побудить къ помощи для собора сердца могущихъ помочь ему.

Какъ мы будемъ разсматривать отношенія о. протоіеря къ причтѣ и прихожанамъ, то найдемъ, что здѣсь къ вышеупомянутымъ качествамъ души—уму и простотѣ сердца—присоединяются еще двѣ черты, его возвышающія, это справедливость и снисходительность, соединенныя съ отеческою строгостію. Какъ истинно-религіозный чело­вѣкъ, о. протоіерей не терпитъ механическаго, безчувственного отношенія къ богослуженію, какъ въ подвѣдомомъ ему причтѣ, такъ и въ молящихся. Всякія не по-



рядки по церкви вызываютъ о. протоіерей на немедленное замѣчаніе; при этомъ для служащихъ въ церкви, во избѣжаніе униженія ихъ предъ народомъ, замѣчанія эти дѣлаются всегда наединѣ; неаккуратность же къ богослуженію молящихся, безъ зрѣнія на лица, обличается во всеуслышаніе и опять также по горячимъ слѣдамъ. Многіе изъ васъ, я думаю, помнятъ его неожиданныя появленія на кафедрѣ; оттуда онъ въ простомъ, безъ искусственномъ словѣ обличалъ за неаккуратное стояніе въ храмѣ во время шестопсалмія, во время чтенія правилъ предъ причащеніемъ, во время подхожденія къ принятію св. тайнъ, и во многихъ другихъ случаяхъ. Вообще, пребывавъ въ храмѣ, о. протоіерей вполнѣ чувствуетъ себя находящимся предъ престоломъ Всевышняго и держитъ себя соотвѣтственно святости мѣста; того же онъ требуетъ и отъ причта и народа. Таковъ о. протоіерей въ храмѣ. Дома онъ является также отцомъ. Всякаго входящаго онъ встрѣчаетъ ласково, будетъ-ли то высшій, просвѣщенный членъ общества, или низшій — крестьянинъ. Одинаково равно онъ обходится съ каждымъ; отъ одного выслушиваетъ нужды и совѣтуетъ, съ другимъ радуется его радостію; словомъ живетъ одною жизнію съ причтомъ и приходомъ, является отцомъ прихода.

Много бы добраго еще можно сказать о виновникѣ нашего торжества, но молѣблѣ — обрисовать его какъ настоятеля соборной церкви, его отношенія къ храму, клиру и народу; такъ каковъ онъ, какъ человѣкъ, какъ общественный дѣятель, какъ заправитель благочинія, пусть обрисуютъ другіе; мнѣ же позволительно будетъ сказать въ заключеніе, что его заслуги по отношенію къ храму, его справедливыя и добрыя отношенія къ намъ, съ братьями и сослуживцы, и къ вамъ, братіе и прихожане, обяыываютъ насъ на всегданнюю и искреннюю къ нему благодарность. Чѣмъ же выразить эту благодарность? Молитва за него предъ Всевышнимъ самая высшая для него награда. Такъ будемъ же просить Господа Бога, чтобы Онъ подкрѣпилъ силы, и поддержалъ



ревность и продлить жизнь достоуважаемаго о. настоятеля нашего прихода и еще на многія лѣта.

**Рѣчь, сказанная предъ поднесеніемъ креста священникомъ о. Ѳ. Николаевскимъ.**

Достопочтеннѣйшіе отцы и братіе!

Сегодня на лицо почти полная семья нашего благочинническаго района. На долю мою выпадаль жребій представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства составленный нами актъ и лично ходатайствовать предъ особою Его Пресвященства о томъ, чтобы духовенству, въ знакъ его признательности къ любимому имъ начальнику, благочинному о. протоіерею, П. А. Архангельскому, дозволено было поднести въ день его ангела, 5 октября, даръ — наперсный крестъ съ украшеніями. Ходатайство наше увѣнчалось вѣснотраднѣмъ успѣхомъ. Милостивый Архипастырь нашъ, Пресвященнѣйшій Антоній, съ отеческою любовію взглянулъ на наше предпріятіе, — не только словесно, но и письменно выразилъ свое почуствіе благодарности духовенству, въполнѣ соглашаясь съ нимъ и одобряя его начинаніе. Подлинная резолюція Его Пресвященства на нашемъ актѣ такая: „Мнѣ остается только благодарить духовенство, съумѣвшее оцѣнить усердную и полезную дѣятельность своего ближайшаго начальника.“ Совершенно согласенъ на поднесеніе о. протоіерею наперснаго креста съ украшеніями. То, чого желали мы, того достигли. Желанный день торжества нынѣ наступилъ. Душевное настроеніе просится наружу. Пора выразить наши мысли и чувства передъ тѣмъ, кому онѣ вездѣло принадлежать. Пусть старѣйшій изъ насъ обратъ за всѣхъ и отъ лица всѣхъ поднесетъ приготовленный къ настоящему дню даръ любимому нами начальнику, въ знакъ признательности къ нему и въ залогъ любви, которую о. протоіерей



вполнѣ и давно отъ всего духовенства заслужилъ. Дороже любви нѣтъ ничего; отнесеній лучше тѣхъ, въ какихъ мы состоимъ съ нашими, о. благочиннымъ, ожидать трудно. Намъ всѣмъ отрадно живемъ подъ руководствомъ и защитою добраго начальника, прослужившаго съ нами уже 13 ть лѣтъ. Исполни же, собратъ, общее желаніе, и передай даръ по назначенію главѣ собранія и вѣновнику торжества. Ты же, добрый руководитель нашъ, прими съ любовію какъ отецъ отъ дѣтей, предлагаемый даръ въ залогъ любви нашей, и помолись вмѣстѣ съ нами, да продлится у насъ царство мира и единодушія.

---

**Рѣчь, сказанная священникомъ о. Алекс. Европейцевымъ.**

**Многоуважаемый и высокочтимый о. протоіерей!**

И я, какъ и всѣ мои собраты, пользующійся твоимъ отеческимъ вниманіемъ и руководствомъ, считаю долгомъ предъ лицомъ предстоящихъ сказать въ сей знаменательно-торжественный для тебя день нѣчто лично о тебѣ.

Первоначальное поприще твоей служебной дѣятельности — учительство. По окончаніи курса въ Пензенской духовной семинаріи ты былъ наставникомъ свѣтской и духовной школъ. Хотя и непродолжительно было твое первоначальное наставничество, однако и въ короткое время ты успѣлъ составить о себѣ прекрасную репутацію. Еще доселѣ есть люди, которые помнятъ твое первоначальное наставничество, передаютъ, что ты отличался умѣньемъ преподавать, любовію къ дѣлу, разумною лаской къ ученикамъ, вообще честнымъ прохожденіемъ скромной наставнической должности.

Прошло два года наставничества, и ты, какъ по собственному призванію, такъ и по волѣ епархіальнаго начальства, принялъ



священство. Впродолженіе почти 35 лѣтъ ты являешься неутомимымъ, смиреннымъ, временемъ же, по Апостолу, настойчивымъ, мудрымъ, безкорыстнымъ, словомъ, примѣрнымъ исполнителемъ пастырскихъ обязанностей.

Кромѣ священническихъ обязанностей, на тебѣ лежали другія должности; ты былъ и наставникомъ дѣтей духовенства, и членомъ духовнаго Правленія и законоучителемъ приходскаго училища, потомъ прогимназіи. По дѣламъ духовнаго Правленія ты былъ, можно сказать, единственнымъ печальникомъ и единственнымъ труженикомъ. Твои другіе товарищи по Правленію, крѣпко надѣясь на твою честность и трудолюбіе, оставляли за собой, кромѣ рѣдкихъ исключеній, лишь право подписать рѣшенныя тобой дѣла, прочитавъ составленныя тобой бумаги. Близко знающіе тебя за то время свидѣтельствуютъ, что ты во всѣхъ должностяхъ зарекомендовалъ себя рѣдкимъ труженикомъ и заставилъ говорить: „онъ безотвѣтный и добросовѣстный исполнитель своихъ обязанностей; онъ такой человѣкъ, которому надежно можно довѣрить исполненіе и другихъ должностей“.

Въ свое время представлялось нѣкоторымъ, что послѣ протоіерея съ высшимъ образованіемъ, мѣсто котораго тобою занято, ты, получившій образованіе въ средне-учебномъ заведеніи, достойно не оправдаешь довѣрія, выраженнаго тебѣ епархіальнымъ начальствомъ, того довѣрія, которое оправдывалъ до тебя прежній протоіерей, — вполне не сможешь быть пастыремъ и начальникомъ образцовымъ, представителемъ краснослободскаго духовенства въ средѣ его самого и другихъ сословій. Да и самъ ты, надобно полагать, былъ на первыхъ порахъ въ смущенномъ настроеніи духа; тебѣ, какъ думается, по твоему смиренномудрію, представлялось, что послѣ достойнаго и весьма любимаго протоіерея нелегко занять его мѣсто. Нужно было заслужить любовь и уваженіе подчиненныхъ и прихожанъ. Но прошло сравнительно не много времени, и ты успѣлъ во всемъ. Въ самое непродолжительное время



все убѣдились, что мѣсто протоіерей занять человекъ хотя не съ высшимъ образованіемъ, за то человекъ трудолюбивый, простосердечный, человекъ незаурядно развитой, съ способностью разобратся въ сложныхъ дѣлахъ, человекъ владѣющій умѣньемъ держать себя и въ средѣ свѣтской, и въ средѣ простаго люда и, наконецъ, въ средѣ своихъ собратій. Бывшій настоятель краснослободскаго собора, отъѣзжая изъ города, остался увѣреннымъ, что перестраивавшійся въ то время соборный храмъ съ достойнымъ приличіемъ будетъ оконченъ его преемникомъ. Желанное, какъ видимъ, осуществилось. Сей храмъ до настоящаго своего вида доведенъ, при помощи радѣтелей, твоимъ, о. протоіерей, стараніемъ, твоею заботою, твоимъ умѣньемъ расположить изъ пожертвованійъ доброхотныхъ дателей.

Не могу пройти молчаніемъ и сіе. Заключенныя въ Краснослободскомъ тюремномъ замкѣ не много имѣють пастыря, какъ тебя, о. протоіерей. У нихъ — и отправленіе церковнаго служенія, и слово утѣшенія, и исправленіе ихъ нравственности, все это составляетъ предметъ твоихъ пастырскихъ трудовъ. Затѣмъ, и тѣлесно больные, состоя на попеченіи земскихъ врачей и находясь для излѣченія въ больницѣ, въ безнадежныя минуты жизни, для душевнаго врачеванія, имѣють врачемъ своихъ душъ, во главѣ другихъ, опять не много кого, какъ тебя.

Наконецъ и въ дѣлахъ городского управленія, и въ дѣлахъ народнаго образованія, и въ дѣлахъ земскаго Управленія и въ дѣлахъ духовно-училищнаго Правленія ты принимаешь участіе и оказываешь свое вліяніе. Ты, либо гласный городской Управы, либо членъ Правленія духовнаго училища. Мы, духовенство, первые должны сказать тебѣ русское спасибо, за твое разумно-очеловѣческое участіе въ дѣлахъ нашего духовнаго училища. Смѣемъ надѣяться, что и въ дѣлахъ земства ты останешься горячимъ защитникомъ правъ и интересовъ духовенства.



Привыкли относиться къ тебѣ и пасомыи и духовенство, не только перваго благочинническаго округа, но и цѣлаго красно-слободскаго уѣзда больше не какъ къ начальственному лицу, а какъ дѣти къ отцу, какъ братья къ старшему разумному брату, со всегдашнимъ сердечнымъ довѣріемъ и всегдашнею откровенностью. Не легкое дѣло въ жизни человѣка, а тѣмъ болѣе въ жизни лица начальственнаго, сѣумѣть поставить себя въ такія отношенія, въ какихъ находишься ты, о. протоіерей, съ нами, подвѣдомымъ тебѣ духовенствомъ. Ты для всѣхъ стараешься быть всѣмъ. Ты къ мѣсту бываешь и серьезенъ и веселъ, къ мѣсту настойчивъ и уступчивъ; и въ скорбныя минуты жизни ты служишь для каждаго образцемъ христіанскаго терпѣнія, образцемъ безотчетнаго подчиненія волѣ Божіей; въ счастливыя, отрадные дни жизни ты далекъ отъ мысли превозноситься; всегда, по духу Евангелія, ты смиренъ сердцемъ, стараешься поставить себя такъ, чтобы быть примѣрнымъ христіаниномъ, примѣрнымъ пастыремъ, примѣрнымъ начальникомъ и примѣрнымъ наставникомъ.

Къ разнообразнымъ достоинствамъ твоимъ я нахожу должнымъ отнести и слѣдующее: всѣ твои пастырскія поученія, о. протоіерей, слышанныя нами, были ли онѣ произнесены тобой въ соборной церкви, или въ другихъ церквахъ, порученныхъ твоему наблюденію, при отчетливо-образцовой интонаціи, какъ образецъ для пастырей, имѣютъ характеръ преимущественно обличительно и исправительно-нравственный, отличаясь здравомысліемъ и общедоступностью изложенія.

Мы, о. протоіерей, подвѣдомое тебѣ духовенство, не хотимъ быть къ тебѣ неблагодарными. Въ знакъ сердечной привязанности мы рѣшили, съ благословенія епархіальнаго начальства, почтить тебя, любимый нашъ о. протоіерей, наперснымъ крестомъ, который отъ сего дня, въ ряду другихъ твоихъ отличій, на радость намъ, пусть украшаетъ твою грудь. Да продлитъ Господь твои дни на многія лѣта.



**Рѣчь, произнесенная священникомъ о. А. Артобо-**  
**левскимъ.**

**Ваше Высокоблагословеніе!**

На долю очень немногихъ начальниковъ выпадаетъ участь быть почтенными за труды отъ своихъ подчиненныхъ. Есть подчиненные, которые смотрятъ на своихъ начальниковъ съ недоверіемъ, съ недовольствомъ, съ рабскимъ страхомъ въ своихъ кружкахъ; они нерѣдко отзываются не хорошо о своихъ начальникахъ, осуждая ихъ служебныя дѣйствія. Это недоверіе къ начальнику, это недовольство подчиненныхъ происходитъ или отъ того, что начальникъ слишкомъ строгъ и чрезъ мѣру требователенъ, или отъ того, что подчиненные не хотятъ знать должнымъ образомъ своего служебнаго дѣла; или отъ того, что начальники по своей неопытности житейской не умѣютъ себя поставить въ должныя отношенія къ подчиненнымъ, или отъ того наконецъ, что начальники попадаютъ не на свое мѣсто, имъ трудъ ихъ становится не по силамъ. Мы хорошо сознаемъ, какъ тяжело быть начальникомъ. Сколько нужно ума, житейской опытности, а еще болѣе христіанской любви для того, чтобы привязать къ себѣ подчиненныхъ, чтобы потомъ общими силами дѣлать дѣло Божіе и царское.

Счастливъ тотъ начальникъ, который умѣетъ поставить себя въ такія отношенія къ подчиненнымъ, что они не чувствуютъ тяжести его начальствованія, который относится къ нимъ не столько какъ начальникъ, сколько какъ братъ, соратникъ и руководитель.

Ваше Высокоблагословеніе! Позвольте видѣть среди этихъ счастливыхъ Васъ. Ваше 13 лѣтнее служеніе въ нашемъ округѣ въ должности о. благочиннаго протекло предъ глазами большинства изъ насъ въ мирѣ и любви, чему всѣ, кто только Васъ знаетъ, свидѣтели. Покойный нашъ Владыко, преосвященный Григорій, ставилъ Васъ въ примѣръ другимъ оо. благочиннымъ, говорилъ имъ: „вы живите съ духовенствомъ такъ, какъ живетъ красно-



слободскій благочинный Архангельскій; у него все идетъ исправно, ни жалобъ нѣтъ, ни дѣлъ заупущенныхъ“ \*). И дѣйствительно во все управление Ваше, Вы были для насъ любящимъ отцемъ; мы видѣли въ Васъ не начальника себѣ, а друга, брата, помогающаго намъ въ нашемъ многотрудномъ служеніи, дѣлающаго съ нами и за насъ наше дѣло. Ни одинъ изъ насъ, въ выходѣ отъ Васъ, или провожая Васъ изъ своего дома, не оставался безъ утѣшенія и наставленія. Нѣкоторымъ изъ насъ приходилось чрезъ злые навѣты людей недобрыхъ, или по своей необдуманности, бытъ скомпрометированными предъ высшимъ начальствомъ, но Вы являлись защитникомъ этихъ несчастныхъ, Вы оправдывали ихъ и возстановляли ихъ честь. Вы были среди насъ миротворцемъ: недовольныхъ изъ насъ другъ другомъ Вы никогда не допускали до неприличнаго нашему званію кляузничества, ни тѣмъ кому не одобряли желанія судиться; такихъ недовольныхъ Вы отечески съ любовію, мирили сами несогласныхъ. Трудящихся достойно Вы съ радостію представляли къ наградамъ. Во всякомъ добромъ начинаніи и во всякомъ добромъ дѣлѣ Вы были нашимъ сотрудникомъ и соучастникомъ. Сиротамъ Вы были отцемъ, храмамъ попечитель, прихожанамъ учитель.

Достойный дѣлатель на нивѣ Божіей! примите отъ насъ сей святой даръ, возложите его на выю твою, и вниди въ радость Цесаря твоего какъ оный достойный Евангельскій дѣлатель надъ пятью талантами.

Ваше Высочайшее Позволеніе! Позволеніе!

\*) Слова эти переданы здѣшнимъ градскимъ головою, г. Пономаревымъ, который слышалъ этотъ отзывъ, въ свою бытность въ Ломовѣ на поклоненіи тамошней святыни, отъ ниже-ломовскаго о. протоіерея.



РѢчь, произнесенная священникомъ, о. Ѳ. Румянцевымъ.

Достоуважаемый о. протоіерей!

Мы не безъ основанія избрали настоящее число днемъ нашего общаго собранія. Въ это число російскою православною церковію чествуются великіе чудотворцы, московскіе митрополиты Петръ, Алексій и Іона. Первый изъ сихъ святителей твой соимянный. Мы собрались вкупѣ въ сей святой храмъ, дабы общими молитвами испросить у святителя и чудотворца Петра, достойнѣшему носителю его имени, тебѣ, нашему высокому имяниннику, ходатайствъ предъ Всевышнимъ Царемъ и жизни подателемъ, да продлитъ Онъ дорогую для насъ твою жизнь и въ долгоденствіи и благоденствіи. Мы собрались сюда сегодня воедино, руководимые ничѣмъ инымъ, какъ только сердечной, теплою и живою любовью къ нашему возлюбленному начальнику, достоуважаемому о. протоіерею. Наше собраніе есть видимое и живое выраженіе нашей всеобщей любви къ тебѣ, достоуважаемый о. протоіерей, и мы желали бы оставить тебѣ память по нынѣшнему днѣ.

Знаемъ заранѣе, что ты, по высотѣ своего смиренія, не сознаешь за собою заслугъ предъ нами. Позволь хотя теперь въ сей радостный день твоего ангела высказаться намъ о прекрасныхъ качествахъ твоей души. Не обезсудь, что скажу. Отъ избытка къ тебѣ сердечной любви уста мои глаголятъ.

Тринадцатилѣтнее прохожденіе тобою благодѣйственной должности есть ничто иное, какъ высокій и добрый подвигъ твоей любви, твоей честности, твоего самоотверженія для насъ, твоихъ собратій, твоихъ подчиненныхъ. Нѣтъ примѣра, чтобы когда либо и въ какомъ либо отношеніи приносились на тебя жалобы власти высшей. Вотъ уже я восемь лѣтъ нахожусь подъ твоимъ благодѣтельнымъ водительство, и никогда и ни отъ



кого не слышалъ я о тебѣ какого либо, чернаго, гнуснаго слова, а напротивъ всегда и ото всѣхъ слышалъ то, что и самъ знаю, одни добрые и лестные отзывы о тебѣ. Всѣ мы согрѣты твоею любовью. Любовь твоя сдѣлала насъ искренними и довѣрчивыми къ тебѣ; служеніе наше—игомъ легкимъ. Мудрая твоя опытность сдѣлала то, что не слышно ни вражды, ни ссоры между членами причтовъ, ни кляузъ между духовенствомъ и прихожанами. Въ ближайшее трехлѣтіе, состоя членомъ благочинническаго совѣта, я не видѣлъ ни одной кляузы изъ всего благочинническаго округа ни бумажной, ни словесной. Твоя живая, теплая любовь оживляетъ, възгрѣваетъ и нашу любовь, а любя, по Апостолу, не безчинствуетъ и не гордится. Вотъ здѣсь-то и корень мира, тишины и согласія въ твоёмъ благочиніи. Всегда памятенъ твой къ намъ отеческій совѣтъ: се что добро, или что красно, но еже жити братіе вкушѣ.

Конечно, не мало ты видишь въ насъ и недостатковъ и промаховъ, но всѣ наши погрѣшности твоя мудрая любовь врачуетъ отечески, дружески, товарищески. Мы при этомъ и не замѣчаемъ твоей судейской власти.

Дороги для насъ также твоя честность, вѣрность своему слову, твое умѣнье слабыхъ во время поддержать, упавшихъ духомъ ободрить, твое уваженіе къ трудящимся по совѣсти, твой всегдашняя готовность поруководительствовать, помочь, кто нуждается въ помощи, твое заступничество за насъ предъ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ.

Пусть же сей св. крестъ свидѣтельствуетъ передъ тобою постоянно о нашей глубокой признательности къ тебѣ. Сей крестъ, залогъ безконечной любви ко всѣмъ Господа нашего І. Христа, мы избрали какъ залогъ нашей чистой любви къ тебѣ. Да послужитъ онъ тебѣ новою побуждающею силою къ всегдашнимъ заботамъ о нашемъ благѣ.



По молитвамъ насъ грѣшныхъ, по ходатайству твоего соимяника св. Петра, Господь Богъ да продлитъ дни живота твоего на многія, многія лѣта.

**Рѣчь, сказанная о. протоіереемъ П. А. Архангельскимъ.**

Достоуважаемые отцы и братіе!

Любвеобильнѣйшій Архипастырь нашъ радостно благословилъ Ваше единодушное желаніе, выраженное въ представленіи, поданномъ ему отъ всего окружнаго духовенства. Много сердечнаго, глубокаго и истиннаго высказано вами въ привѣтныхъ рѣчахъ. Въ искренности вашихъ чувствъ и благорасположеніи я увѣренъ, и глубоко цѣню ту честь и ту признательность, которой вы, братіе, меня удостоили. Только не пострадало-бы чувство смиренія, которое одно лишь и можетъ возвышать насъ предъ Богомъ. Предъ Нимъ, Сердцевѣдцемъ, открыто все! болѣе есть Богъ сердца нашего и вѣсть вся, вся бо ната и объявлена предъ очима Его. Мы торжествуемъ въ честь любви и мира! благоволи же, Вездѣсущій Сердцевѣдче Господи, къ дѣлу любви и мира! Да поможетъ Господь намъ недостойнымъ и впрелдъ, еще крѣпче, еще настойчивѣе продолжать дѣло любви и мира, да поможетъ Онъ каждому изъ насъ совершать это святое дѣло въ духѣ смиренія, а не гордости. Да не блазнить кого либо чувствомъ зависти сіе наше какъ-бы самовосхваленіе, но да послужитъ сіе наше дѣло любви и мира полезнымъ примѣромъ любви и мира.

**Магистерскій диспутъ въ Казанской духовной академіи.**

11-го сентября въ актовомъ залѣ Казанской духовной академіи, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Вы-



сокопресвященнаго Палладія, архієпископа казанскаго и свіяжскаго, происходила публичная защита диссертации помощникомъ смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища г. А. Архангельскимъ, представившимъ на соисканіе степени магистра богословія свое сочиненіе „Духовная литература и духовное образованіе при Петрѣ Великомъ“. Въ числѣ присутствовавшихъ на диспутѣ лицъ были: помощникъ попечителя учебнаго округа г. Малиновскій и ректоръ университета г. Буличъ. Официальными оппонентами были заслуженный ординарный профессоръ г. Порфирьевъ и доцентъ іеромонахъ Антоній. Изъ прочитаннаго передъ диспутомъ *circulum vitae* магистранта видно, что онъ, по окончаніи, въ 1876 году, курса въ Пензенской духовной семинаріи, поступилъ, для продолженія образованія, въ Казанскую академію, откуда былъ выпущенъ, въ 1880 году, съ званіемъ кандидата и назначенъ на занимаемую имъ должность, при чемъ ему было предоставлено право представить сочиненіе для полученія степени магистра. Кромѣ защищаемой диссертации, г. Архангельскимъ было написано нѣсколько статей по школьному благоустройству, которыя напечатаны въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“. Приступая къ защитѣ диссертации, магистрантъ обратился къ слушателямъ съ краткою рѣчью, въ которой высказалъ тотъ взглядъ, что Россія, въ эпоху Петровской реформы, очень походила на человѣка, долго проспавшаго и желающаго потомъ наверстать потерянное время, почему и большая часть преобразованій Петра Великаго носятъ на себѣ отпечатокъ лихорадочной, торопливой дѣятельности, и что болѣе или менѣе удачное исполненіе и проведеніе въ жизнь его реформъ было возможно лишь при такихъ энергичныхъ дѣятеляхъ, какихъ, по счастью, оказа-



лось не мало среди „итенцовъ гнѣзда Петрова“. Въ дѣлѣ духовнаго образованія Петру принадлежала только инициатива; практическое же выполненіе вопроса выпало на долю духовенства въ лицѣ лучшихъ его представителей. Указавъ на признаваемые авторомъ недостатки своего сочиненія, диспутантъ сказалъ, между прочимъ, что его трудъ есть сводъ всего до сихъ поръ написаннаго по этому предмету, и при немъ онъ старался систематизировать имѣвшіеся матеріалы, примирить, по возможности, встрѣчающіяся противорѣчія и восполнить нѣкоторые пробѣлы. Первымъ оппонентомъ возражалъ профессоръ Порфирьевъ; по его мнѣнію, наиболѣе существенными недостатками сочиненія г. Архангельскаго являются слѣдующіе: Въ началѣ сочиненія не имѣется введенія или предисловія, долженствующаго объяснить цѣль и задачу этого литературнаго труда. При обзорѣ духовнаго просвѣщенія, автору слѣдовало бы подробнѣе остановиться на греческомъ вліяніи, имѣвшемъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ русской духовной образованности XVIII вѣка и обстоятельнѣе разобрать дѣятельность Московской духовной академіи. Затѣмъ, по мнѣнію оппонента, авторъ напрасно отнесъ учебники Петровской эпохи къ отдѣлу литературы, тогда какъ о нихъ умѣстнѣе всего было бы сказать при разборѣ школьнаго образованія. Говоря о духовномъ образованіи, магистрантъ оставилъ безъ вниманія переводы свѣтскихъ книгъ, которые поручались въ то время преимущественно духовнымъ лицамъ. Въ заключеніе указавъ на пропускъ авторомъ „Духовнаго Регламентъ“ въ отдѣлѣ духовной литературы, г. Порфирьевъ отозвался въ похвальныхъ выраженіяхъ о сочиненіи г. Архангельскаго, какъ о цѣнномъ трудѣ, въ которомъ говорится о дѣлѣ и только о дѣлѣ, чуждомъ излишнихъ „двѣтовъ краснорѣчія“ и отличающемся краткостью и ясностью литературнаго



изложенія, почему оппонентъ признавалъ диспутанта вполне заслуживающимъ степени магистра. Второй оппонентъ, доцентъ іеромонахъ Антоній, принявшій на себя возражать г. Архангельскому лишь по отдѣлу обзорннн проповѣднической литературы при Петрѣ Великомъ, также признавалъ представленное сочиненіе почтеннымъ вкладомъ въ литературу и при этомъ указалъ лишь на нѣкоторые частные недостатки сочиненія. Самый отдѣлъ этотъ, по взгляду г. Антонія, слишкомъ коротокъ; въ немъ не упоминается о Св. Дмитріи Ростовскомъ, который былъ выдающимся проповѣдникомъ своего времени. Кроме того, говоря о типѣ южно-русскихъ проповѣдниковъ, авторъ не выяснилъ, что это были за типъ; между тѣмъ, для обыкновеннаго, хотя и образованнаго читателя, но не специалиста, одно простое упоминаніе этого типа оставляетъ самое неопредѣленное и неясное понятіе о немъ. При разборѣ проповѣднической дѣятельности Стефана Яворскаго, магистрантъ, къ сожалѣнію, не остановился на той сторонѣ его дѣятельности, которая проявилась въ противодѣйствіи этого пастыря тѣмъ изъ реформъ Петровской эпохи, которыя шли въ разрѣзъ съ церковнымъ міросозерцаніемъ.

Мы привели здѣсь, конечно, лишь наиболѣе существенныя возраженія официальныхъ оппонентовъ, сдѣланныя диспутанту, который, по окончаніи спокойной и основательной защиты своей диссертацин, признанъ достойнымъ степени магистра богословія и былъ привѣтствованъ аплодиссменами присутствовавшей публики и студентовъ академіи.

Полное собраніе оныхъ (Казанск. Губ. Вѣд.)



## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

О предоставленіи церквамъ и монастырямъ участія въ земскомъ представительствѣ. Работы комиссіи по церковному благоустройству. Свѣдѣнія о монастыряхъ. О недопущеніи воспитанниковъ къ присутствію въ числѣ публики въ судебныхъ учрежденіяхъ. Суда церковно-свѣчному заводу. Вызовъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Число вакантныхъ архіерейскихъ кафедръ. Поступленіе въ монашество. Почетные члены Московскоѣй духовной академіи.

Какъ извѣстно, вскорѣ послѣ введенія о земскихъ учрежденіяхъ возникъ важный для духовенства вопросъ о правахъ церквей и монастырей въ земскомъ представительствѣ. Вопросъ этотъ долгое время былъ предметомъ споровъ за и противъ и, наконецъ, приблизился къ разрѣшенію въ благоприятномъ для духовенства смыслѣ. Признавъ несправедливымъ ограничивать монастыри и церкви, владѣющія имуществомъ, подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ, въ правахъ, которыми пользуются другія юридическія лица, правительство нашло возможнымъ возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о предоставленіи этимъ учрежденіямъ участія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ. При этомъ монастыри какъ женскіе такъ мужскіе будутъ представляться на сѣздахъ чрезъ повѣренныхъ, которые должны лично удовлетворять имущественнымъ условіямъ, церкви же — священнослужителями, безъ всякихъ ограниченій. Вопросъ этотъ какъ сообщаетъ „Новое Время“ будетъ обсуждаться въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій государственнаго совѣта.

— Комиссія по устройству церковнаго хозяйства образованная при Св. Синодѣ и состоявшая подъ предѣтельствомъ архіепископа Палладія, какъ извѣстно, разработала этотъ вопросъ, и выработанный ею сводъ прежнихъ постановленій нашей церкви по этому предмету, а равно и новыя правила устройства церковнаго хозяйства были разосланы на разсмотрѣніе епархіальныхъ архіереевъ. Въ на



стоящее время въ Св. Синодѣ поступаютъ отъзвы епархіальныхъ начальниковъ по этому вопросу.

— Канцеляріей Св. Синода приступлено къ разсмотрѣнію полученныхъ отъ всѣхъ монастырей свѣдѣній о количествѣ числящихся въ монашествѣ лицъ, о числѣ призрѣваемыхъ монастырями, о числѣ богоугодныхъ, благотворительныхъ и учебныхъ заведеній при нихъ, о расходахъ какъ по содержанію монашескую братіи, такъ и по дѣламъ благотворительнымъ, о характерѣ и количествѣ доходовъ отъ монастырскихъ имуществъ, оброчныхъ статей, различныхъ церковныхъ сборовъ, а также о размѣрѣ монастырскихъ капиталовъ и спеціальныхъ средствъ.

— „Новости“ слышали, что министерство народнаго просвѣщенія, принимая во вниманіе, что дѣти весьма восприимчивы и разные судебные процессы, разбираемые съ большою подробностію, могутъ иногда вредно вліять на умъ и сердце юныхъ слушателей, — опредѣлило сдѣлать, съ согласія министерства юстиціи, общее распоряженіе о недопущеніи къ присутствію въ числѣ публики въ окружныхъ судахъ, мировыхъ сѣздахъ и камерахъ мировыхъ судей малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ учениковъ и ученицъ учебныхъ заведеній.

— На разсмотрѣніе высшаго духовнаго вѣдомства поступилъ вопросъ объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ о бѣдныхъ при всѣхъ церквахъ столицы, гдѣ таковыхъ не имѣется.

— Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ московскій, разрѣшилъ московскому церковно-свѣчному заводу есуду изъ суммъ московской кафедры въ 225.000 руб. на расширеніе свѣчнаго производства.

— „Востокъ“ сообщаетъ, что преосвященный Харьковскій Амвросій вызывается къ присутствованію въ Св. Синодѣ.



— Въ послѣднее время, вслѣдствіе кончины нѣкоторыхъ архіереевъ и перемѣщенія другихъ на епархіальныя кафедры, какъ сообщаетъ „Востокъ“ въ русской іерархіи оказались вакантными 13 архіерейскихъ кафедръ (не считая двѣ епархіальныя въ Грузіи и Алеутскую въ Америкѣ, предположенную къ упраздненію).

— „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что скоро въ Кіевѣ имѣеть быть новое посвященіе въ монашескій чинъ одного изъ ученыхъ богослововъ. Принимаетъ монашество магистръ богословія Н. К. Калининъ, бывший преподаватель словесныхъ наукъ въ Рязанской семинаріи, потомъ смотритель Подольскаго духовнаго училища и наконецъ преподаватель словесности и литературы въ двухъ Кіевскихъ женскихъ гимназіяхъ. Н. К. — холостякъ, имѣеть отъ роду около 50 лѣтъ.

— 1-го октября Совѣтъ Московской духовной академіи избралъ въ званіе почетныхъ членовъ академіи: высокопреосвященныхъ Леонтія, архіепископа холмско-варшавскаго, Савву, архіепископа тверскаго и преосвященнаго Михаила, епископа бѣлгородскаго и курскаго.

— Титулярный совѣтникъ Василій Троицкій, согласно прошенію, по опредѣленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 10—17 сентября, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ Пензенской духовной Консисторіи.

**ИЗВѢЩЕНІЕ:** Вдова священника Ромулова, Марія Васильева, получивъ чрезъ священника Никольскаго отъ священника В. Аракчеевскаго 10 руб. и отъ священника К. Вазерскаго 3 руб., приноситъ имъ глубокую благодарность за это пожертвованіе.



## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла изъ печати и продается книга: „Духовное образование и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“. Цѣна 1 р. серебромъ съ пересылкою. Адресоваться къ автору: Въ Краснослободскѣ, помощнику смотрителя духовнаго училища **А. П. Архангельскому**.

### ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Церковно-приходскія школы при введеніи училищныхъ совѣтовъ и переходѣ въ вѣдѣніе земства, прот. **І. Бурлуцаго**.
2. Поднесеніе наперсанаго креста о. протоіерею **П. Архангельскому**.
3. Магистерскій диспутъ въ Казанской духовной академіи.
4. Внутреннія извѣстія.
5. Объявленія.

**ОПЕЧАТКИ:** Въ № 20-мъ, въ неофициальной части, на 1-й страницѣ (въ заголовкѣ) напечатано: осужденіе, слѣдуетъ читать: осужденіе на 4 стр. 18 стран. напечатано: семинаріи, слѣдуетъ читать: академіи.

**А. Поповъ**  
**Н. Смирновъ**  
Редакторы, преподаватели семинаріи:

Дозволено ценз. Пенза, 1 ноября 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.