

# РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2.

15 Января 1901 г.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль официальный.

## Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 20-му числу декабря 1900 года члена приходскаго попечительства и старосты Ревельской Николаевской церкви, Ревельскаго 2-й гильдіи купца Михаила Горшкова за заслуги по духовному вѣдомству званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Его Преосвященствомъ награждены за усердную службу скуфьею законоучитель Рижской Александровской гимназіи священникъ Димитрій Соколовъ и набедренникомъ законоучитель Рижской городской гимназіи священникъ Николай Перехвальскій.

**Опредѣленъ** псаломщикомъ къ Фельксской церкви бывший псаломщикъ Косьма Петерсонъ.

**Перемѣщены псаломщики:** Вольмарской церкви Романъ Пассить и Виндавской — Антоній Гольдманъ одинъ на мѣсто другого и Лидернскій псаломщикъ Петръ Апсить къ Сиссегальской церкви.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.  
Цена ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

**ПОДПИСКА**  
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

**Уволены:** по прошенію, за штатъ священникъ Ново-Вердеской церкви Петръ Сырковскій и отъ службы по Рижском епархіальному вѣдомству: Рижскій епархіальный архитектор Оскаръ Баръ и псаломщики церквей: Черносельской Николаевской Николай Кольцъ, Фелькскій Николай Соль и Гелламскій Алексѣй Пеэтъ, за назначеніемъ учителями: перваго—Кароленскаго училища а втораго Аренсбургскаго братскаго училища.

**Утверждены церковными старостами:** крестьянинъ Лаиской волости Яковъ Вальтъ къ Лаиской церкви на 6-е трехлѣтіе съ 12 декабря, Рижскій купецъ Матвѣй Кругловъ къ Рижской Александро-Невской церкви на первое трехлѣтіе съ 13 декабря, Либавскій мѣщанинъ Владиміръ Кемницъ къ Пильтенской церкви на первое трехлѣтіе съ 15 декабря, крестьянинъ Псковской губерніи, Вязовской волости Тимофей Петровъ къ Іеввенской церкви на первое трехлѣтіе съ 21 декабря, Рижскій 2 гильдіи купецъ Николай Матвѣевъ къ церкви Рижской слѣдственной тюрьмы съ 22 декабря, крестьянинъ Рингенской волости Иванъ Кейкъ къ Рингенской церкви на 8 трехлѣтіе съ 29 декабря 1900 года, крестьянинъ Пихтлаской волости Θεодоръ Вяли къ Пигавольдской церкви на пятое трехлѣтіе съ 19 января и завѣдывающій главнымъ складомъ Балтійско-Псково-Рижской ж. д. Анемподисъ Терпуговъ къ Владимирской учебныхъ заведеній въ г. Ревеліи церкви на первое трехлѣтіе съ 10 января 1901 г.

**Имѣются вакантныя мѣста:** Священника при Ново-Вердеской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Фестенской, Гензелсгофской, Юроской, Кагнаской и Лидернской.

## РОСПИСАНІЕ

религіозно-нравственныхъ бесѣдъ по воскреснымъ днямъ отъ 5 до 6 ч. вечера въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1900—1901 г.

БЕСѢДЫ ВЕДУТЪ:

15, 22, 29 октября и 5 ноября соборный священникъ Андрей Цвѣтковъ.

12  
лай Пос  
19  
щенникъ  
3 д  
10  
Петръ Д  
17  
никъ Ал  
7 я  
Петръ Д  
14  
священн  
28  
никъ Ев  
4 ф  
священн  
18  
25  
священн  
4 и  
Николай  
18  
25  
Теодоръ  
Пре  
ченій б  
наго дня  
Пре  
молитвъ.  
Лѣт  
открыли  
ЧАЙШЕ  
была моб



12 ноября—священникъ Петро-Павловской церкви Николай Поска.

19 и 26 ноября—законоучитель реальныхъ училищъ священникъ Михаилъ Синайскій.

3 декабря—каѳедральный протоіерей Владиміръ Плисъ.

10 декабря—священникъ задвинской Св.-Троицкой церкви Петръ Давъ.

17 и 31 декабря—рижско-градскій благочинный священникъ Александро-Невской церкви Василій Березскій.

7 января—священникъ Задвинской Св.-Троицкой церкви Петръ Давъ.

14 и 21 января—законоучитель Александровской гимназіи священникъ Димитрій Соколовъ.

28 января—законоучитель учительской семинаріи священникъ Евгеній Рождественскій.

4 февраля—законоучитель рижской городской гимназіи священникъ Николай Перехвальскій.

18 февраля—священникъ Евгеній Рождественскій.

25 февраля—преподаватель рижскаго духовнаго училища священникъ Павелъ Синайскій.

4 и 11 марта—ключарь Каѳедрального собора священникъ Николай Лейсманъ.

18 марта—каѳедральный протоіерей Владиміръ Плисъ.

25 марта—преподаватель духовной семинаріи протоіерей Феодоръ Либеровскій.

Предметъ бесѣдъ—подробное объясненіе апостольскихъ чтеній ближайшаго наступающаго воскреснаго и праздничнаго дня.

Предъ началомъ и по окончаніи бесѣды—общее пѣніе молитвъ.

## Воззваніе.

Лѣтомъ настоящаго года шайки мятежныхъ китайцевъ открыли враждебныя дѣйствія противъ Россіи. По ВЫСОЧАЙШЕМУ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣнію объявлена была мобилизація въ Сибири. Неустрашимо пошли впередъ

на боевое крещеніе молодья Сибирскія войсковыя части. Родомъ славныхъ подвиговъ ознаменовалось побѣдоносное шестилѣтнее сибирскаго казака и солдата по владѣніямъ поднебесной Имперіи. Но не дешево досталась побѣда надъ несмѣтными китайскими полчищами, — нѣкоторые изъ храбрыхъ борцевъ положили свою жизнь за ЦАРЯ и Отечество на бранныхъ поляхъ въ иновѣрной странѣ.

Возвращаются теперь побѣдоносныя войска на родину послѣшать герои китайской войны и ихъ семьи въ храмы Божіи молиться за усопшихъ и умиленнымъ сердцемъ благодарить Бога за спасеніе избѣжавшихъ вражескихъ ударовъ отцевъ и братьевъ своихъ.

Но, нѣтъ, не всѣмъ дана такая радость христіанская. Вернутся покрывшіе себя боевою славою Сибирскіе воины въ свои заброшенные въ снѣжныхъ равнинахъ глухіе поселки, во многихъ мѣстахъ негдѣ будетъ имъ и ближнимъ ихъ благодарить Господа Бога за свое спасеніе и возносить молитвы братьяхъ, на брани животъ свой положившихъ.

Вспомнимъ это, Православныя, въ Великій Праздникъ Рождества Христова.

Пожертвованія на постройку начатыхъ Сибирскихъ церквей и сооруженіе новыхъ храмовъ въ Сибири принимаютъ въ Канцеляріи Комитета Министровъ С.-Петербургъ. Маріинскій Дворецъ.

### Отъ Училищнаго Совѣта.

1) Псаломщикъ Фелькской церкви Н. Солль назначенъ учителемъ Кароленской двухклассной приходской школы.

2) Учитель Энверской вспомогательной школы К. Коолманъ по прошенію уволенъ отъ должности, а на мѣсто его назначенъ кончившій курсъ Гольденбекской приходской школы Юліанъ Петерсонъ.

3) Кончившій курсъ Кастолацкой приходской школы Августъ Кэйвъ назначенъ помощникомъ учителя при Нустагской вспомогательной школѣ.



4) Учитель Летсаской вспомогательной школы И. Колмусть по прошению уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Аренбургской приходской школы В. Саксакульмъ.

5) Учитель Мягикормской вспомогательной школы П. Педосонъ по прошению уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ кончившій курсъ Раппинской приходской школы Федоръ Ламбингъ.

6) Помощница учительницы при Иллукутской дѣвичьей школѣ Клавдія Никольская, по прошению, уволена отъ должности.

7) Помощникъ учителя при Юрьевской Георгіевской приходской школѣ Косьма Эрелине, по прошению, уволенъ отъ должности.

8) Помощникъ учителя при Каркусской вспомогательной школѣ Александръ Вево перемѣщенъ на должность учителя Овсовской вспомогательной школы.

9) Кончившій курсъ Кароленской двухклассной приходской школы Іоаннъ Меттусъ назначенъ учителемъ Тайвольской вспомогательной школы.

10) Псаломщикъ Гелламской церкви Алексѣй Пеэтъ, по прошению, опредѣленъ учителемъ училищъ Эзельскаго Св. Николаевскаго Братства въ г. Аренбургѣ.

и 11) Учитель Марценской вспомогательной школы Петръ Мелдеръ уволенъ отъ должности.

---

Имѣются вакантныя мѣста учителей при школахъ—приходскихъ: Перновской и Гапсальской и вспомогательныхъ: Марценской, Сепкульской и Малокеппоской,—помощниковъ учителей—при Юрьевской Георгіевской приходской школѣ и при Каркусской вспомогательной школѣ и помощницы учительницы при Иллукутской дѣвичьей приходской школѣ.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1899—1900 учебный годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный составъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2 марта 1870 года, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему ввѣренъ надзоръ за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Агаеангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника А. Н. Шварца, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея А. П. Аристова, Директора Рижской Александровской гимназіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Е. В. Бѣлявскаго, Окружнаго Инспектора Рижскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Я. Попова и Директоровъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской Коллежскаго Совѣтника Вильева, Курляндской Статскаго Совѣтника П. Д. Брянцева и Эстляндской Статскаго Совѣтника А. С. Павлова.

Въ личномъ составѣ Совѣта произошла въ отчетномъ году слѣдующая перемѣна: 18 сентября 1899 г. умеръ Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ Н. А. Лавровскій, а на его мѣсто Высочайшимъ повелѣніемъ послѣдовавшимъ въ 14 день февраля 1900 года, назначенъ Директоръ Константиновскаго межеваго Института заслуженный ординарный профессоръ Московскаго Университета докторъ греческой словесности Тайный Совѣтникъ А. Н. Шварцъ.

Время учрежденія должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Съ учрежденіемъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, главнѣй-



наблюденіе за сими училищами ввѣрено Совѣту, безъ назначенія особыхъ лицъ для обозрѣнія училищъ. Въ первые же годы своего существованія, Совѣтъ убѣдился, что какъ для правильнаго наблюденія за училищами, такъ и для развитія ихъ необходимы особыя инспектора, и вошелъ съ надлежащимъ по этому поводу ходатайствомъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, по представленію коего Высочайшимъ соизволеніемъ, послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля 1873 г., для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой—училищами эстонскаго района. Такъ было до 1887 года. 26-же января этого года съ цѣлію установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій—Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспекторовъ съ преобразованиемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ вообще народныхъ училищъ. По вступленіи новыхъ инспекторовъ въ должность вскорѣ оказалось, что, по причинѣ многочисленности народныхъ училищъ и разбросанности ихъ на дальнія разстоянія, наличной инспекціи недостаточно для правильнаго надзора за училищами: въ нѣкоторыхъ районахъ вѣдѣнію инспектора подлежали до 600 училищъ, обозрѣть которыя не было никакой возможности не только въ одинъ годъ, но и въ теченіи 3—4 лѣтъ. Поэтому, по представленію г. Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа, по Высочайше утвержденнымъ 21 ноября 1888 года, 9 іюня 1889 г. и 15 января 1891 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще четыре должности инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ теченіи послѣдующихъ за симъ лѣтъ Учебному Вѣдомству пришлось убѣдиться, что и этого числа инспекторовъ оказывается мало для правильнаго надзора за народными училищамп. Потребовалось новое со стороны г. Попечителя Учебнаго Округа представленіе, послѣ чего Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 года

мѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены съ 1 января 1898 г. шесть новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Наконецъ по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше утвержденнымъ въ 24 день мая 1900 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: учредить съ 1 іюля текущаго (1900) года въ губерніяхъ: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской по двѣ новыя должности инспекторовъ народныхъ училищъ въ каждой губерніи. Такимъ образомъ, общее число инспекторовъ для надзора за народными училищами, находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, опредѣлилось въ 22 лица. Замѣщенія вновь открытыхъ должностей инспекторовъ, а равно и новаго распредѣленія инспекторскихъ районовъ еще непослѣдовало. Всѣ три Прибалтійскія губерніи остаются распредѣленными, по прежнему, на 16 районовъ, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго городского—Статскій Совѣтникъ Ѳ. Трейландъ, Рижскаго уѣзднаго—Ст. Сов. В. Правдинъ, Венденскаго — Ст. Сов. М. Поповъ, Валкскаго — Ст. Сов. М. Сассъ, Верроскаго — Кол. Сов. Н. Прешляковъ, Юрьевскаго — Кол. Сов. Н. Бельдюгинъ, Перновскаго—Над. Сов. О. Болотовъ, Феллинскаго—Над. Сов. В. Радченко. Арнсбургскаго—Ст. Сов. Д. Дубровинъ, Митавскаго—Ст. Сов. С. Адамовъ, Баускаго — Ст. Сов. И. Шаталовъ, Либавскаго — Ст. Сов. П. Вембергъ, Гольдингенскаго—Ст. Сов. В. Хлѣбниковъ, Ревельско-Гапсальскаго—Ст. Сов. А. Виноградовъ, Ревельско-Вейсенштейнскаго—Над. Сов. Н. Орловъ и Везенберскаго—Ст. Сов. А. Луигъ.

Въ личномъ составѣ инспекторовъ народныхъ училищъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1, инспекторъ Юрьевскаго района Ст. Сов. Е. Гравитъ назначенъ помощникомъ инспектора при Юрьевскомъ Университетѣ, на его мѣсто переведенъ инспекторъ Валкскаго района Кол. Сов. Н. Бѣльдюгинъ, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ преподаватель Рижскаго дух. училища Ст. Сов. М. Сассъ; 2, инспекторъ Перновскаго района Ст. Сов. В. Новиковъ перешелъ на службу въ Новгородскую губернію, а на его мѣсто назначенъ помощ-

никъ кла  
нази На  
района П  
губернію  
Кол. Сов  
Время у

До  
особой д  
же январ  
ственнаго  
директор  
директор  
краѣ нач  
ваній, но  
школы п  
нія новы  
вѣданія.  
всемъ ст  
реформа  
дирекци  
тора обя  
Попечите  
ходатайст  
семь окр  
послѣдова  
въ назван  
училищъ.  
нованіе П  
народных  
отнесенъ  
Перновск  
району Р  
ніи и Ку



никъ класснаго наставника при Рижской Александровской гимназіи Над. Сов. О. Болотовъ; и 3, инспекторъ Верроскаго района Надв. Сов. Н. Павлиновъ перемѣстился въ Тверскую губернію, а на его мѣсто поступилъ инспекторъ этой губерніи Кол. Сов. Н. Прошляковъ.

Время учрежденія должностей Директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ не было особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26 же января этого года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семь округѣ должности директора народныхъ училищъ,—на основаніи коего, вѣдѣнію директора были подчинены всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ однимъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія новыхъ о семь правилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Учрежденіе дирекціи вызвало коренную реформу во всемъ строѣ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; реформа эта потребовала усиленной дѣятельности со стороны дирекціи, и вскорѣ обнаружилось, что возложенныя на директора обязанности превышаютъ силы одного человѣка. Поэтому Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи должности втораго директора въ семь округѣ, — вслѣдствіе чего, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день января 1892 года 1) учреждена въ названномъ округѣ вторая должность директора народныхъ училищъ,—2) вновь учрежденной должности присвоено наименование Ревельскаго, а существовавшей — Рижскаго директора народныхъ училищъ—и 3) къ району Ревельскаго директора отнесены Эстляндская губернія, а также островъ Эзель, и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора прочіе уѣзды Лифляндской губерніи и Курляндская губернія.

Съ учрежденіемъ второй дирекціи, наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось, — тѣмъ не менѣе многочисленность школъ, подвѣдомственныхъ директорамъ, — обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ, — установленіе точныхъ указаній для правильного веденія преподаванія въ школахъ, все это ложилось тяжелымъ бременемъ на директоровъ и требовало отъ нихъ усиленной дѣятельности. Въ виду этого, попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ Округѣ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Ходатайство это удовлетворено и Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1) учреждена съ 1 января 1898 г. въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ третья должность директора народныхъ училищъ, и 2) районъ вѣдѣнія cadaго изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народныхъ училищъ состоятъ въ настоящее время: Лифляндской губерніи — Коллежскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ, Курляндской — Статскій Совѣтникъ П. Д. Брянцевъ и Эстляндской — Статскій Совѣтникъ А. С. Павловъ.

Директорамъ подчинены: первому — девять инспекторовъ народныхъ училищъ: Рижско-городской, Рижско-уѣздной, Венденскій, Валкскій, Верроскій, Юрьевскій, Перновскій, Феллинскій и Аренбургскій, второму — четыре инспектора: Митавскій, Баускій, Либавскій и Гольдингенскій, и третьему — три инспектора: Ревельско-Гапсальскій, Ревельско-Вейсенштейнскій и Везенбергскій.

Надзоръ за школами со стороны Благочинныхъ и личный составъ ихъ.

При учрежденіи Рижской епархіи были изданы Высочайше утвержденныя 1 мая 1850 года правила для устройства православныхъ народныхъ школъ въ Лифляндской губерніи. По правиламъ этимъ, школы подчинялись Епископу Рижскому, а завѣдываніе и руководство ими были возложены на духовенство Епархіи. Послѣднее обязано было (§ 7 правилъ) вести преподаваніе

даваніе  
о религі  
бовалось  
блюдают  
системѣ  
лахъ Пр  
неніе въ  
Какъ пр  
подборѣ  
ставляет  
Училищ  
попечите  
этомъ ж  
имѣюще  
укоренен  
ный над  
правилам  
зрѣвали  
онихъ н  
щенному  
такъ и  
по дѣлам  
затѣмъ—  
лицъ,—  
телями  
Обл  
онихъ у  
еатрудне  
ихъ вѣд  
что пра  
ніи имѣ  
Преосвя  
слѣдитъ  
зрѣніи  
школы,  
чиніи, и



даваніе въ школахъ въ духѣ православной церкви и заботиться о религіозно-нравственномъ развитіи учащихся дѣтей. Что требовалось прежде при учрежденіи Епархіи, то дѣлается и соблюдается и теперь: по выработанной и установившейся уже системѣ воспитанія, во всѣхъ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній основу онаго составляетъ укорененіе въ обучающихся религіозныхъ и нравственныхъ началъ. Какъ при преподаваніи въ школахъ закона Божія, такъ и при подборѣ статей для чтенія и письма, такое укорененіе составляетъ главную заботу учащихся лицъ. Къ этому стремится Училищный Совѣтъ, направляя дѣятельность училищныхъ попечительствъ къ развитію православной школы въ краѣ, объ этомъ же заботится и Епархіальное приходское духовенство, имѣющее на своемъ попеченіи народныя школы. Чтобы такое укорененіе строго проводилось въ школахъ, установленъ постоянный надзоръ за ними въ лицѣ благочинныхъ. Указанными правилами требовалось, чтобы благочинные (§ § 19 и 20) обозрѣвали школы подвѣдомственнаго округа, давали учащимъ оныхъ нужныя по школѣ наставленія и представляли Преосвященному отчеты о состояніи школъ. Какъ въ прежніе годы, такъ и со времени учрежденія въ Прибалтійскомъ краѣ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ, а затѣмъ—трехъ дирекцій съ 16 инспекторами народныхъ училищъ,—Благочинные оставались и остаются главными наблюдателями за православными народными школами.

Обширность районовъ и многочисленность находящихся въ оныхъ училищъ представляютъ инспекторамъ училищъ немало затрудненій къ правильному ежегодному обозрѣнію подлежащихъ ихъ вѣдѣнію училищъ. Зная это и обращая вниманіе на то, что православныя школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Епархіальный Преосвященный, состоя и Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы Благочинные неопустительно, при обозрѣніи церквей, обозрѣвали и приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи, и представляли Совѣту годичныя подробныя отчеты о

состояніи школъ, въ коихъ (отчетахъ) обязательно требуется описаніе дѣятельности какъ школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи, такъ и мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о лучшемъ устройствѣ школъ. Все это соблюдается Благочинными съ должнымъ усердіемъ. Наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ, Благочинные зависящими отъ нихъ мѣрами всегда заботились и заботятся о благѣ и развитіи православныхъ школъ въ краѣ. Но при этомъ нельзя не указать на слѣдующее обстоятельство: въ прежнее время — при небольшомъ числѣ приходоу въ Рижской епархіи и не особенно великой численности православныхъ школъ въ приходоу, наблюденіе за школами не представляло Благочиннымъ особыхъ затрудненій, теперь же — съ увеличеніемъ числа приходоу и въ особенности съ увеличеніемъ числа школъ, Благочинные, благодаря сложности своихъ прямыхъ обязанностей, такъ много обременены работою, что правильное обзорѣніе школъ не всегда можетъ быть ими выполняемо. Есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обзорѣнію благочиннаго, доходитъ до 75. Обзоръ такого числа школъ не мало требуетъ времени и сопряженъ со значительными матеріальными расходами. Между тѣмъ, большинство благочинныхъ, состоя приходскими священниками въ городахъ, занимаютъ въ то же время и должности законоучителей въ городскихъ училищахъ. Для обзорѣнія сельскихъ школъ необходимо благочинному отлучаться съ мѣста своего жительства на болѣе или менѣе продолжительное время, но это не всегда оказывается возможнымъ по исполненію обязанностей какъ по должности приходскаго священника, такъ и по должности законоучителя. Въ виду этого ощущается настоятельная потребность въ учрежденіи въ Рижской Епархіи должности особыхъ наблюдателей за православными народными школами подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерніяхъ внутри Имперіи. Наблюдатели, имѣя на своемъ попеченіи сіи школы и не будучи обременены никакими другими обязанностями, дадутъ возможность Училищному Совѣту имѣть всегда самыя вѣрныя свѣдѣнія о состояніи той или другой школы, — и своими личными указаніями въ шко-

лахъ на  
граммам  
развитіи  
Бл  
Соборны  
Соборны  
Соборны  
—Свяш  
Родіонъ  
7, Керст  
Свящ.  
Протопо  
11, Пе  
12, Пе  
13, Ю  
14, Юр  
15, Эзе  
Максими  
Винтерт  
19, Ре  
скимъ—  
Алексан  
Въ  
произош  
Епархіа  
церкви  
чиніями  
нически  
В. Бѣж  
новским  
Пернов  
округа  
2, По  
Благочи  
а на еп  
Георгій



лахъ на веденіе школьнаго обученія по выработаннымъ программамъ и извѣстнымъ учебникамъ непременно помогутъ развитію православной школы въ краѣ.

Благочинными въ отчетномъ году состояли: 1, Рижскимъ Соборнымъ Протоіерей Владиміръ Плиссъ, 2, Митавскимъ Соборнымъ—Протоіерей Георгій Руженцевъ, 3, Ревельскимъ Соборнымъ—Протоіерей Симеонъ Поповъ, 4, Рижско-градскимъ—Священникъ Василій Березскій, 5, Рижско-уѣзднымъ—Свящ. Родіонъ Пойшъ, 6, Венденскимъ—Прот. Адамъ Степановичъ, 7, Керстенбемскимъ—Свящ. Іоаннъ Борманъ, 8, Вольмарскимъ—Свящ. Леонидъ Златинскій, 9, Верроскимъ—Прот. Николай Протопоповъ, 10, Феллинскимъ—Свящ. Георгій Ристькокъ, 11, Перновскимъ I-го округа—Прот. Михаилъ Суйгусаръ, 12, Перновскимъ II-го округа—Свящ. Николай Цвѣтковъ, 13, Юрьевскимъ I-го округа—Свящ. Владиміръ Раска, 14, Юрьевскимъ II-го округа Свящ. Василій Безсребренниковъ, 15, Эзельскимъ—Свящ. Іоаннъ Регема, 16, Либавскимъ—Свящ. Максимилианъ Златинскій, 17, Виндавскимъ—Свящ. Іоаннъ Винтеръ, 18, Зельбургскимъ—Свящ. Николай Тихомировъ, 19, Ревельскимъ—Свящ. Михаилъ Смирновъ, 20, Везенбергскимъ—Свящ. Александръ Цвѣтковъ и 21, Гапсальскимъ—Свящ. Александръ Бѣжаницкій.

Въ личномъ составѣ благочинныхъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1, Постановленіемъ Рижскаго Епархіальнаго Начальства Керкауское благочиніе упразднено и церкви сего благочинія распределены между сосѣдними благочиніями, а Перновское благочиніе раздѣлено на два благочиническіе округа, почему Керкаускій Благочинный Священникъ В. Бѣжаницкій уволенъ отъ занимаемой имъ должности, Перновскимъ Благочиннымъ I-го округа назначенъ Протоіерей Перновской церкви Михаилъ Суйгусаръ, а Благочиннымъ II-го округа—Священникъ этой же церкви Николай Цвѣтковъ. 2, По распоряженію Епархіальнаго Начальства, Феллинскій Благочинный Протоіерей І. Раевскій уволенъ отъ должности, а на его мѣсто определенъ Священникъ Арросаарской церкви Георгій Ристькокъ. И 3, Благочинный II-го Юрьевского округа

Протоіерей П. Долговскій по собственному прошеніи уволенъ отъ должности, — на его мѣсто назначень Благочинный І-го Юрьевского округа Священникъ В. Безсребренниковъ, — на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ Священникъ Врангельскофской церкви Владиміръ Раска.

### Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 18 засѣданій, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ школъ, а также рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ своихъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 726 бумагъ.

Какія мѣры были приняты Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году для лучшей постановки школъ.

Въ отчетномъ году г. Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа были препровождены къ Его Преосвященству, Предѣдателю Училищнаго Совѣта, для прочтенія, представленные Попечителю инспекторами народныхъ училищъ: Рижскаго, Ревельско-Вейсенштейнскаго, Верроскаго и Валкскаго районовъ отчеты о состояніи подвѣдомственныхъ имъ училищъ за 1898 учебный годъ. Въ этихъ отчетахъ Инспектора изложили между прочимъ, свой отзывъ о томъ, что найдено было имъ при обзорѣнн слѣдующихъ православныхъ школъ: Гензельскофской, Иксюльскофской, Кокенгузенскофской, Кольценскофской, Кроппенгофскофской, Лембургскофской, Нитаускофской, Спсегальскофской, Сунцельскофской, Гроссъ-Юнгферигофскофской, Юргенсбургскофской, Гайнажскофской, Залискофской, (Старо-Салацкофской), Лемзальскофской, Пернигельскофской, Роопскофской, Уббенормскофской, Интескофской, Лидернскофской, Пибальгскофской, Раксолскофской, Сайковскофской, Саусенскофской, Фестенскофской, Эрлааскофской, Эшенгофскофской, Альтенвогскофской, Аппенгофскофской, Берзгофскофской, Дуббельскофской, Кастранскофской, Кеммернскофской, Фоссенберскофской, Лауберскофской, Морескофской, Штокманскофскофской, Яунпильскофской, Метагскофской, Коргенскофской, Церпенскофской, Свейцѣмскофской, Куймацкофской, Юровскофской, Адзельскофской, Койкюльскофской, Гарьельскофской, Загницкофской, Игастскофской, Менценскофской, Матускофской, Кароленскофской, Кайкаскофской, Каверскофскофской, Гогенгей

денскофской,  
Тагулов  
Николае  
герскоф  
Инспект  
Совѣта  
февраля  
въ той  
дѣла, т  
Совѣтомъ  
23 февр  
училищ  
няли мѣ  
ныхъ и  
просиль  
2.  
изъ бла  
соверша  
ныя мо  
правиль  
засѣдані  
тельно  
утренні  
„Отче  
„Спаси  
„Досто  
ковъ не  
даримъ  
предъ с  
которы  
вечерне  
насъ Го  
Постан  
школамъ  
1900 г.  
чиннымъ



денской, Коссеской, Шепангерской, Рингенской, Розенской, Тагуловской, Фелькской, Валкской Исидоровской, Валкской Николаевской, Буртнекской, Вольмарской, Руэнской, Эйхенангерской, Лутерсгофской, Кодъякской и Казвандской. Отчеты Инспекторовъ были заслушаны въ засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта 14 ноября и 22 декабря 1899 г. и 28 января и 11 февраля 1900 г. и о замѣченныхъ инспекторами недостаткахъ въ той или другой школѣ касательно какъ постановки учебнаго дѣла, такъ и дѣятельности учителей школъ Училищнымъ Совѣтомъ было сообщено 16 и 31 декабря 1899 г. и 10 и 23 февраля 1900 г. чрезъ О. о. Благочинныхъ подлежащимъ училищнымъ Попечительствамъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія приняли мѣры къ немедленному устраненію въ школахъ замѣченныхъ инспекторами недостатковъ, — а Благочинныхъ Совѣтъ просилъ въ тоже время наблюсти за исполненіемъ сего.

2. Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ донесенія одного изъ благочинныхъ, что въ православныхъ народныхъ школахъ совершаются утреннія и вечернія молитвы, а равно ежедневныя молитвы предъ началомъ и окончаніемъ ученія — не вездѣ правильно, или же совершаются небрежно съ пропусками, — въ засѣданіи своемъ 14 января 1900 г. постановилъ: обязательно по всѣмъ школамъ совершать въ слѣдующемъ порядкѣ утреннія молитвы: „Царю Небесный“ (пѣть) „трисвятое“, „Отче нашъ“, „Воставше отъ сна“, „Къ Тебѣ Владыко“, „Спаси Господи“ (пѣть) чтеніе дневного апостола и Евангелія, „Достойно есть“ и „Проблагій Господи“. По окончаніи уроковъ непременно пѣть назначенную для сего молитву: „Благодаримъ Тебе, Создателю“. Гдѣ есть интернатъ, вечеромъ, предъ отходомъ учениковъ со сна совершать тѣ же молитвы, которыя прочитывались и пѣлись утромъ съ замѣною утренней вечернею: „Господи Боже Нашъ, еже согрѣшихъ“ и „Помилуй насъ Господи“, и съ прибавленіемъ молитвы Ангелу Хранителю. Постановленіе это объявлено къ непремѣнному исполненію по школамъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ 15 мая 1900 г. № 10. и 3. При рассмотрѣніи представленныхъ Благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 1898|9 годъ Училищ-

ный Совѣтъ замѣтилъ, что въ нѣкоторыхъ (хотя не многихъ) школахъ недостаточно успѣшно ведется обученіе, почему въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 декабря 1899 г. постановилъ:

1. Яковлевскому Училищному попечительству поручить на мѣсто учителя Арресгофской вспомогательной школы Георгіа Анусфера, оказавшагося мало способнымъ къ учительской должности, пріискать немедленно новаго учителя — болѣе способнаго.
2. Учителю Феккельнской вспомогательной школы М. Лео объявить, чтобы онъ непременно озаботился скорѣйшимъ изученіемъ русскаго языка, въ противномъ случаѣ Училищный Совѣтъ вынужденъ будетъ удалить его съ занимаемаго мѣста.
3. Пальцмарскому и Лембургскому училищнымъ попечительствамъ предписать принять мѣры къ болѣе успѣшному обученію въ приходскихъ школахъ: Пальцмарской — русскому языку, а въ Лембургской — русскому языку и церковному пѣнію.

Постановленіе это исполнено 31 декабря 1899 года.

Составленіе программъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній и разсылка этихъ программъ въ училища.

При ревизіи приходскихъ школъ Его Преосвященствомъ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, замѣчено, что въ большинствѣ школъ преподаваніе ведется безъ всякихъ программъ и сами учителя незнакомы съ программами, — и что хотя въ нѣкоторыхъ школахъ и нашлись высланныя Училищнымъ Совѣтомъ въ 1878 г. программы, но онѣ оказались во многомъ требующими измѣненія. Вслѣдствіе сего, по предложенію Архипастыря, Училищный Совѣтъ внесъ на обсужденіе бывшаго въ Ригѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1899 года XXIV Съѣзда духовенства Рижской Епархіи вопросъ объ установленіи программъ для православныхъ народныхъ школъ въ видахъ однороднаго образія и порядка въ обученіи. Съѣздъ, руководствуясь издаваемыми Святѣйшимъ Синодомъ программами учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ внутри Имперіи, выработалъ программы предметовъ, преподаваемыхъ въ православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній, и препро-



водилъ программы въ Училищный Совѣтъ. Въ программы вошли слѣдующіе предметы—для преподаванія во вспомогательныхъ училищахъ: законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, географія, родной (латышскій или эстонскій) языкъ, чистописаніе, рисованіе, пѣніе, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ; для преподаванія въ приходскихъ одноклассныхъ училищахъ: законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, исторія, ариметика, географія, естествознаніе, рисованіе, пѣніе, родной языкъ, чистописаніе, гимнастика и ремесло для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ; и для преподаванія въ приходскихъ двухклассныхъ училищахъ: законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, исторія, ариметика, географія, естествознание, рисованіе, чистописаніе, пѣніе, родной языкъ, гимнастика и ремесло для мальчиковъ и рукодѣліе для дѣвочекъ. Программы эти были рассмотрѣны сперва Членами Училищнаго Совѣта: Ректоромъ Духовной Семинаріи Протоіереемъ А. П. Аристовымъ и Директоромъ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи А. В. Вильевымъ, а потомъ Его Преосвященствомъ и, согласно сдѣланнымъ ими замѣчаніямъ и указаніямъ, исправлены и дополнены во многихъ мѣстахъ, и затѣмъ предложены на усмотрѣніе Училищнаго Совѣта, который и одобрилъ программы въ засѣданіи своемъ 20 мая 1900 г. Послѣ этого, по указанію Совѣта, программы были напечатаны отдѣльною брошюрою въ количествѣ 2000 экземпляровъ и затѣмъ 21 августа 1900 года разосланы Совѣтомъ во всѣ православныя народныя училища для обязательнаго съ начала наступившаго учебнаго года временно употребленія и точнаго выполненія программъ въ училищахъ.

Устройство въ Ригѣ учительскихъ курсовъ для учителей православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнаго Ага-ангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній предложенъ былъ на обсужденіе XXIV Епархіальнаго

Съѣзда духовенства Рижской епархіи слѣдующій вопросъ: „объ устройствѣ ежегодно учительскихъ курсовъ для возновленія познаній по методикѣ преподаванія предметовъ, особенно русскаго языка и ариеметики“, при чемъ въ представленіи Совѣта Преосвященнѣйшему Архипастырю вопросъ этотъ изложенъ такимъ образомъ: „Ежегодно по Министерству Народнаго Просвѣщенія устрояются для учителей лютеранскихъ школъ Прибалтійскаго края педагогическіе курсы; устройство такихъ курсовъ для учителей православныхъ народныхъ школъ весьма желательно и необходимо“. По всестороннему обсужденію этого вопроса XXIV Съездъ духовенства Рижской епархіи вполне присоединился къ мнѣнію Училищнаго Совѣта и нашель, что устройство курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ Рижской епархіи положительно необходимо по слѣдующимъ соображеніямъ: въ такъ называемыхъ вспомогательныхъ школахъ, каковыхъ весьма много въ краѣ, работаютъ, по большей части, лица безъ достаточной педагогической подготовки; при исполненіи своихъ обязанностей они не могутъ пользоваться ни практическими указаніями болѣе опытныхъ из своихъ товарищей (по дальности разстоянія между школами и всегдашней своей занятости) ни тѣмъ болѣе указаніями съ каждаымъ годомъ развивающейся и совершенствующейся педагогической литературы (по крайней своей необезпеченности); пусть стараются они изо всѣхъ силъ, но разъ нѣтъ умѣнья вести дѣло, значительныхъ результатовъ отъ ихъ учительской деятельности ожидать не приходится. Священникъ же, обозрѣвая вспомогательныя школы только нѣсколько разъ въ годъ, такъ не въ состояніи оказать существенной въ этомъ отношеніи помощи. Не менѣе были-бы полезны курсы и учителямъ приходскихъ школъ: для большинства изъ нихъ въ настоящее время также существуетъ только собственный опытъ, приобретаемый цѣною безконечно многихъ и неизбѣжныхъ ошибокъ. Не даромъ же, какъ видно изъ повременной печати, учительскіе курсы съ каждымъ годомъ получаютъ все большія и большія права гражданства; устройство ихъ, всегда сопряженное с немалыми расходами, субсидируется различными благотворительными

тельными  
края обм  
возможн  
значеніе,  
школы, п  
какъ на  
трудност  
лицу пре  
сколько,  
натураль  
и латыш  
метода у  
книги по  
ала наиб  
объемъ м  
приходск  
граммы  
Эти и мн  
хомъ ра  
начальны  
мѣстныхъ  
опытныхъ  
примѣрахъ  
а въ бол  
телей—пе  
наго Сов  
руководит  
современн  
навливаюс  
шелъ къ  
какъ для  
лей ознак  
въ церков  
желательн  
2 или 3  
для учите



тельными обществами и даже правительствомъ. Для мѣстнаго  
 края обмѣнъ педагогическимъ опытомъ между преподавателями,  
 возможный только на учительскихъ курсахъ, имѣеть особое  
 значеніе, вытекающее изъ исключительнаго характера мѣстной  
 школы, какъ школы инородческой. Педагогика или методика,  
 какъ наука, часто бываетъ безсильна въ преодолѣніи тѣхъ  
 трудностей, съ которыми приходится встрѣчаться лицомъ къ  
 лицу преподающимъ въ мѣстныхъ начальныхъ школахъ. На-  
 сколько, на примѣръ, на практикѣ примѣнимъ такъ называемый  
 натуральный методъ при обученіи русскому языку эстонскихъ  
 и латышскихъ дѣтей? Каковы результаты примѣненія этого  
 метода у лучшихъ, болѣе опытныхъ учителей? Какія учебныя  
 книги по своему содержанію и распредѣленію учебнаго матері-  
 ала наиболѣе подходятъ для мѣстной школы? Въ какомъ  
 объемѣ могутъ быть выполнены въ инородческой церковно-  
 приходской школѣ опредѣленные Святѣйшимъ Синодомъ про-  
 граммы по русскому языку, ариѣметикѣ и закону Божію?  
 Эти и множество другихъ вопросовъ могли-бы быть съ успѣ-  
 хомъ разрѣшены на учительскихъ съѣздахъ православныхъ  
 начальныхъ училищъ, и практической опытъ наилучшихъ изъ  
 мѣстныхъ учителей служилъ бы добрымъ примѣромъ для менѣе  
 опытныхъ и будучи представленъ не въ единичныхъ только  
 примѣрахъ, доступныхъ наблюденію лицъ ревизующихъ школы,  
 а въ большемъ или меньшемъ количествѣ представителей учи-  
 телей — педагоговъ, могъ бы служить указаніемъ для Училищ-  
 наго Совѣта и о. о. благочинныхъ, какъ непосредственныхъ  
 руководителей приходскихъ школъ, чего можно требовать отъ  
 современной прибалтійской церковно-приходской школы. Оста-  
 навливаясь на этихъ соображеніяхъ, Епархіальный Съѣздъ при-  
 шель къ слѣдующему заключенію: Въ виду необходимости  
 какъ для Епархіальнаго Начальства, такъ и для самихъ учите-  
 лей ознакомиться съ полною картиною состоянія учебнаго дѣла  
 въ церковно-приходскихъ школахъ прибалтійскаго края, весьма  
 желательно было-бы время отъ времени, по крайней мѣрѣ въ  
 2 или 3 года одинъ разъ устраивать общепархіальные курсы  
 для учителей православныхъ школъ. Для сего нѣтъ надоб-

ности созывать на курсы всѣхъ учителей поголовно, а достаточно было-бы участія въ курсахъ по одному учителю отъ двухъ-трехъ школъ благочинія, по усмотрѣнію мѣстныхъ благочинныхъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ числѣ отправляющихся на курсы былъ одинъ изъ наилучшихъ преподавателей. На слѣдующіе курсы могли-бы быть отправляемы нозыя лица. По возвращеніи съ курсовъ такіе учителя могли бы явиться носителями добрыхъ педагогическихъ завѣтовъ и проводниками здравыхъ началъ методики учебныхъ предметовъ въ примѣненіи къ мѣстной школѣ. Возможно было бы устраивать и частныя школы, хотя бы на самое непродолжительное время, съѣзды учителей по благочиніямъ для обмѣна педагогическимъ опытомъ и взаимнаго общенія. Отчеты объ епархіальныхъ курсахъ полезно было бы печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія другихъ учителей, не принимавшихъ личнаго участія въ педагогическихъ курсахъ. Мѣстомъ для проектируемыхъ общепархіальныхъ курсовъ для православныхъ учителей необходимо избрать Ригу, центръ умственной жизни края, гдѣ скорѣе всего нашлись бы лица, могущія съ полнымъ успѣхомъ руководить курсами, и какъ мѣсто, гдѣ находится центральное управленіе дѣламъ православныхъ сельскихъ начальныхъ училищъ и гдѣ мѣстопребываніе преосвященнаго Архипастыря, въ лицѣ котораго православныя школы края имѣютъ и своего высшаго руководителя и своего покровителя. Въ случаѣ нужды и для развитія курсовъ, вмѣстѣ съ Ригю могли бы служить пунктами для устройства педагогическихъ курсовъ и другіе города, какъ Ревель, Юрьевъ, Перновъ. Необходимо указать, гдѣ взять средства для осуществленія такового устройства. Такъ какъ интересы православной прибалтійской школы должны быть близки сердцу всякаго православнаго прибалтійскаго жителя окраины и пришельца, а устроеніе педагогическихъ курсовъ для учителей православныхъ школъ необходимо поднять дѣло школы на значительную высоту, то и къ устройству курсовъ для учителей православныхъ школъ желательно было бы привлечь всѣхъ, кому дороги нынѣшніе отроки и отроквицы, имѣющіе стать впоследствии отцами



матеріями, сознательными гражданами для всѣхъ отечества и хранителями и распространителями святой вѣры православной. Источниками, изъ которыхъ можно бы почерпнуть нужныя для устройства курсовъ средства, могутъ послужить: церковно-кружечный сборъ на 2-ой день Св. Троицы, пособія отъ православныхъ братствъ и ихъ отдѣленій, дѣйствующихъ въ Прибалтійскомъ краѣ, вспомошествованія отправляющимся на курсы учителямъ отъ мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, частныя пожертвованія. Да, наконецъ, найдутся и такіе учителя, которые пожертвуютъ послѣдними личными средствами, лишь бы только путемъ участія въ курсахъ освѣжить или восполнить свои педагогическія познанія. Помѣщеніемъ для курсовъ, которые будутъ устраиваться только въ лѣтнее время, могутъ служить или зданія духовнаго училища или Семинаріи, или одно изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, съ разрѣшенія подлежащаго Начальства. Изложенное заключеніе свое Епархіальный Съѣздъ представилъ Его Преосвященству въ особомъ протоколѣ, на которомъ дана Архипастыремъ 20 октября за № 2540 такая резолюція: „вполнѣ согласенъ“. Всѣ предварительныя работы по устройству учительскихъ курсовъ принялъ на себя Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній: учительскіе курсы назначены въ городѣ Ригѣ, на срокъ съ 20 іюня по 20 іюля 1900 года; сдѣлано было распоряженіе о вызовѣ на курсы отъ cadaго благочинія епархіи по два-три учителя, по усмотрѣнію мѣстныхъ благочинныхъ; послѣдовало сношеніе Совѣта съ Попечителемъ Учебнаго Округа и Правленіями духовныхъ семинаріи и училища о предложеніи преподавателямъ учебныхъ заведеній, не изъявить-ли изъ нихъ кто желаніе принять участіе на учительскихъ курсахъ въ качествѣ руководителей и лекторовъ по методикѣ извѣстныхъ предметовъ; завѣдываніе курсами предложено принять на себя Рижско-градскому благочинному священнику В. Березскому; мѣстомъ для занятій курсовъ избрано зданіе Рижской духовной семинаріи. Что касается матеріальной стороны устройства учительскихъ курсовъ, то въ этомъ отношеніи Совѣтомъ приняты слѣдующія мѣры: прежде всего

изъ суммъ Училищаго Совѣта на расходы по устройству курсовъ и содержаніе учителей въ Ригѣ ассигновано 500 руб.; на этотъ же предметъ обращенъ производимый ежегодно на другой день праздника Св. Троицы сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, при чемъ внушено чрезъ благочинныхъ приходскимъ священникамъ, чтобы они съ церковной каѳедры изъяснили опредѣленную цѣль и назначеніе сего сбора. Далѣе Совѣтъ обратился съ просьбою о матеріальномъ содѣйствіи и помощи въ дѣлѣ устройства учительскихъ курсовъ къ православному Прибалтійскому Братству Христа Спасителя, къ отдѣленіямъ онаго и къ самостоятельно дѣйствующимъ въ Рижской епархіи братствамъ; независимо отъ сего, Совѣтъ пригласилъ чрезъ приходскихъ священниковъ къ пожертвованіямъ на то же дѣло мѣстныхъ школьныхъ попечительствъ и частныхъ лицъ — ревнителей духовнаго просвѣщенія народа. Согласно предложенію Училищаго Совѣта, правленіе Рижской духовной семинаріи выразило согласіе дать учителямъ, имѣющимъ прибыть въ Ригу на педагогическіе курсы, помѣщеніе въ семинаріи и принять на себя заботы о продовольствіи ихъ, съ тѣмъ, чтобы расходы правленія по сему предмету были всецѣло покрыты изъ средствъ Училищаго Совѣта,

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Слово,  
день П

Такъ

растаніи п

что вѣрую

ключенію

смерти, к

вѣрующих

отъ присо

напрягли

Христовой

Господь со

говорить,

любятъ ей

и онъ Сам

ничѣмъ и

объяснить

кви Христ

ненія. Не

жіей и въ

церкви въ

славную ц

гоненіе, и

ваютъ оче

шихся къ

ихъ сажал

гали биче

участковъ,



Отдѣлъ неофициальный.

Слово, сказанное въ Перновской церкви въ день празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи.

*„Вѣрующіхъ же болѣе и болѣе присоединялось къ Господу, множество мужчинъ и женщинъ“ (Дѣян. 5, 14).*

Такъ свидѣтельствуесть книга дѣяній апостольскихъ о возрастаніи первенствующей церкви Христовой. Не смотря на то, что вѣрующіхъ подвергали самымъ жестокииъ гоненіямъ, заключенію въ темницы, побоямъ, поношеніямъ и мученической смерти, къ церкви Христовой прилагалось все болѣе и болѣе вѣрующіхъ. Лишенія и даже смерть не могли удержать ихъ отъ присоединенія. Это нисколько не утрашало ихъ. Враги напрягли всѣ свои силы, но никакъ не могли одолѣть церкви Христовой. Почему? А потому, возлюбленные братія, что Самъ Господь создалъ церковь Свою неодолимую, какъ Онъ о томъ говоритъ, что *„созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей“* (Матѣ. 16, 18). Его сила всегда оубняетъ церковь и онъ Самъ съ Нею до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 20). Да, ничѣмъ инымъ, какъ только дѣйствіемъ благодати Божіей можно объяснить распространеніе и утвержденіе первенствующей церкви Христовой, при всѣхъ ужасахъ воздвигнутаго на нее гоненія. Но, братія, не видимъ ли мы дѣйствія благодати Божіей и въ распространеніи и возрастаніи нашей православной церкви въ здѣшнемъ Прибалтійскомъ краѣ? И здѣсь на православную церковь и принявшихъ Православіе было воздвигнуто гоненіе, какъ о томъ свидѣтельствуесть исторія и рассказываютъ очевидцы, оставшіеся еще въ живыхъ. Присоединившихся къ Православію преслѣдовали всевозможными способами: ихъ сажали въ темницы, судили, какъ преступниковъ, подвергали бичеванію на мызныхъ дворахъ, лишали ихъ земельныхъ участковъ, состоявшихъ въ ихъ пользованіи и поносили ихъ

какъ отребія міра. Для устрашенія желавшихъ принять нашу вѣру вызывались даже въ нѣкоторыя мѣста нашего края (какъ напр. и въ Аудернъ Черновскаго уѣзда) войска, которыя называли присоединившихся, какъ возмутителей общественнаго порядка. И что же? Не смотря на все это, народъ продолжалъ выражать свое сочувствіе къ Православію. Не дѣйствіе ли это благодати Божіей, что народъ стремился въ хаты и сараи, которые служили помѣщеніемъ для совершенія православнаго богослуженія, гдѣ бѣдность и нужда были по истинѣ поразительныя? Видимъ мы проявленіе и воздѣйствіе благодати Божіей и въ томъ обстоятельстве, что проповѣдь первыхъ пастырей и провозвѣстниковъ Православія, не владѣвшихъ въ совершенствѣ мѣстными языками, трогала сердца слушателей и исполняла ихъ умиленія. И вотъ Православной церкви въ этомъ краѣ не могли побѣдить ея враги. Число ея чадъ возрасло и продолжаетъ возрастать.

За милости Божіи, принятая нами православными во все время существованія здѣсь Православія и приносимъ мы въ настоящій юбилейный день ко Господу благодарственное моленіе, да не оставитъ Онъ и впредь своими щедротами насъ Его рабовъ.

Но для того, чтобы благословеніе Божіе всегда пребывало на насъ, намъ необходимо и всегда дорожить Православіемъ болѣе, чѣмъ всѣми сокровищами міра, не измѣнять ему и не сомнѣваться въ истинности его ученія и установленій. Сила и крѣпость православной церкви и заключается въ томъ, что въ ея устройствѣ не произошло до сего времени никакого измѣненія и вслѣдствіе этого и благодать Божія не оставляла ее. Церковь — есть Невѣста Христа, но возлюбленная Его невеста есть именно та, которая предана Ему и сохранила вѣрность Ему. Чтобы видѣть, что наша православная церковь дѣйствительно сохранила вѣрность Своему Божественному Жениху, что въ ея устройствѣ и въ устройствѣ не произошло измѣненія, обратимъ вниманіе на тѣ мѣста, апостольскихъ и пророческихъ писаній, гдѣ говорится объ устройствѣ церкви. Нельзя говорить, отвергнуть и писаній пророческихъ, ибо иначе мы погрѣшимъ

противъ  
основаніи  
шайте,  
книги П  
столбовъ  
Кому болѣ  
премудрос  
Христу, „  
вища прел  
Божій соз  
земль тако  
„главы поб  
это церко  
Бога живе  
(1 Тим. 3.  
Мы,  
они были  
было безо  
на твердом  
домъ Свой  
вымъ нево  
мудро утв  
это семь  
Божій созд  
въ церкви  
Иначе это  
Перво  
щеніе есть  
Это рожде  
получаетъ  
его необхо  
не родитс  
Божіе“ (1  
Если  
обойтись, т  
ности здані



противъ Апостола, который говоритъ, что мы „наздани на основаніи Апостоль и пророкъ“ (Ефес. 2, 20). И вотъ слушайте, что предсказано еще въ ветхомъ завѣтѣ въ 9 главѣ книги Притчей: „Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ седмь“ (Книга Притчей 9, 1). Кто эта премудрость? Кому болѣе по справедливости принадлежитъ право именоваться премудростью, какъ не Сыну Божію, Господу Нашему Иисусу Христу, „въ которомъ“ по слову писанія, „сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія! (Кол. 2, 3). Итакъ, это Сынъ Божій создалъ себѣ домъ, но не изъ дерева и камня, ибо на землѣ такого дома у Него не было, (Онъ здѣсь не имѣлъ, гдѣ „главы поклонити“ (Мѡ. 8, 20). Домъ, созданный Имъ Себѣ, — это церковь Его, которая такъ именно и названа *домомъ Бога живаго* въ посланіи св. апостола Павла къ Тимоѳею (1 Тим. 3, 15).

Мы, люди, если строимъ себѣ дома, то стараемся, чтобы они были устроены со всѣми удобствами, чтобы въ нихъ жить было безопасно, чтобы они были сооружены на фундаментѣ, на твердомъ основаніи. Точно такъ и Сынъ Божій устроилъ домъ Свой—церковь Свою настолько прочно, что вратамъ адовымъ невозможно разрушить и одолѣть его. Сынъ Божій премудро утвердилъ домъ свой на семи столпахъ. Семь столповъ—это семь таинствъ Православной церкви. Такъ какъ Сынъ Божій создалъ домъ свой о семи столпахъ, то и должно быть въ церкви семь таинствъ, но никакъ не менѣе и не болѣе. Иначе это не домъ, созданный Самимъ Сыномъ Божіимъ.

Первое таинство въ нашей церкви—это крещеніе. Крещеніе есть рожденіе свыше, рожденіе въ жизнь духовную. Это рожденіе крайне необходимо, отъ него жизнь духовная получаетъ свое начало. Слушайте, какъ говоритъ Спаситель о его необходимости: „истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5).

Если оно такъ необходимо, что безъ него невозможно обойтись, то не столпъ ли оно, который необходимъ для прочнаго зданія Божія, на которомъ утверждень домъ Божій?

Но, братія, родившагося младенца нельзя бросить на холмъ, лишить его воздуха и всего того, что необходимо для продолженія его жизни, воспріятія имъ силъ, укрѣпленія и возрастанія его. Такъ точно и родившагося свыше, водою и духомъ, нельзя оставить безъ благодатнаго укрѣпленія и утвержденія его, которое подается у насъ въ таинствѣ миропомазанія. Слушайте, какъ говоритъ объ этомъ таинствѣ св. апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринтянамъ: „утверждающій насъ съ вами во Христѣ и помазавшій насъ есть Богъ, который и запечатлѣлъ насъ и далъ залогъ духа въ сердца наши“ (2 Кор. 1, 21—22).

Если Самъ Богъ невидимо чрезъ посредство священника благодатно укрѣпляетъ и помазываетъ насъ, то какъ пренебречь этимъ утвержденіемъ въ таинствѣ миропомазанія? И если поэтому необходима печать Божія и если невозможно обойтись безъ залога Духа, подобно какъ младенцу нельзя быть безъ тепла и воздуха, то какъ миропомазаніе не столпъ, необходимый для зданія, дома Бога живаго?

Для поддержанія нашей тѣлесной жизни мы нуждаемся еще въ пищѣ и питъѣ. И для духовной нашей жизни необходимо имѣть духовную, божественную пищу и питіе, которыя мы принимаемъ въ таинствѣ причащенія. Господь Самъ сказалъ: „плоть Моя истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питіе. Истинно, истинно говорю вамъ, если не будете жъть плоти Сына человеческого и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 53, 55). Братія! Если, по слову Самаго Господа, для наслѣдія жизни необходимо причащеніе и безъ него намъ не обойтись, то оно по справедливости есть столпъ, на которомъ утвержденъ домъ Божій.

Братія! Если намъ случится споткнуться и упасть такъ, что самимъ намъ не встать, то другіе должны помочь намъ встать и очиститься отъ грязи и облечься въ другую чистую одежду. Но вѣдь и въ духовной нашей жизни случаются часто паденія въ бездну грѣховную. Неужели же Господь

не даетъ  
съ себя г  
можемъ  
немъ Сам  
таго. Ко  
оставите,  
скажетъ,  
нужно ем  
лучаемъ в  
этому он  
Божію.

Всѣ  
овцы стад  
водилъ их  
своихъ сло  
Него Само  
мочіе и бл  
Вотъ какъ  
ской церкв  
Духъ Свят  
Господа и  
ри не сам  
пасти вѣру  
въ таинств  
нельзя отр  
священство  
Мы е  
для совѣс  
питанія дѣ  
рода чело  
нетъ жено  
ствѣ брака,  
честный бр  
сочетаватъ  
(Матѣ. 19,  
есть тайно



не даетъ намъ возможности очиститься отъ грѣховъ, скинуть съ себя грязное вретиче и облечься въ ризу новую? Да, мы можемъ освободиться отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія. О немъ Самъ Господь сказалъ апостоламъ: „примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому и простятся, на комъ оставите, на томъ и останутся“ (Иоан. 20, 22—23). Кто же скажетъ, что онъ желаетъ остаться чадомъ гнѣва, что не нужно ему прощенія грѣховъ? Это оставленіе грѣховъ мы получаемъ въ таинствѣ покаянія. Это таинство необходимо и поэтому оно есть столпъ, безъ котораго нельзя быть дому Божію.

Всѣ мы знаемъ, что, если нѣтъ пастыря, то разсѣются овцы стада. Необходимо, чтобы пастырь охранялъ овецъ и водилъ ихъ на пажить. Вотъ Господь и поставляетъ для насъ, своихъ словесныхъ овецъ, своихъ пастырей, получающихъ отъ Него Самого и Духа Святаго въ таинствѣ священства полномочіе и благодать совершать таинства и пасти стадо Христово. Вотъ какъ говоритъ св. апостоль Павелъ пресвитерамъ Ефесской церкви: „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога“ (Дѣян. 20, 28). Вотъ видите вы, что пастыри не сами принимаютъ честь (Евр. 5, 4) и полномочіе пасти вѣрующихъ, но поставляются на это Духомъ Божіимъ въ таинствѣ священства. Братія! поставленія Духа Святаго нельзя отринуть, нельзя быть безъ пастырей и вотъ поэтому и священство есть столпъ, необходимый для дома Бога живаго.

Мы еще знаемъ, что самъ Богъ создалъ мужа и жену для совмѣстной жизни и для благословеннаго рожденія и воспитанія дѣтей. Безъ брака не могло бы быть размноженія рода человѣческаго. Бракъ необходимъ. Но если женщина станетъ женою мужа безъ благословенія Божія и церкви въ таинствѣ брака, то ихъ жизнь будетъ блудодѣяніе, но никакъ не честный бракъ. Въ словѣ Божіемъ сказано, что Самъ Богъ сочетаваетъ и благословляетъ мужа и жену въ плоть едину (Мате. 19, 6) и, по свидѣтельству св. апостола Павла, бракъ есть тайна великая (Еф. 5, 32). Понятно, нельзя сказать,

что не нужно намъ этого благословенія, что не нуждаемся мы въ этой тайнѣ великой и поэтому и бракъ есть въ самомъ дѣлѣ столпъ для дома Божія.

Есть, возлюбленные, въ нашей церкви еще таинство елеосвященія, въ которомъ подается намъ исцѣленіе отъ нашихъ болѣзней или же по крайней мѣрѣ облегченіе нашихъ страданій. О немъ свидѣтельствуеетъ св. Апостоль Іаковъ какъ о таинствѣ въ своемъ посланіи (5, 14—15). Нельзя намъ не слушаться св. Апостола. Господь Самъ сказалъ своимъ апостоламъ: „слушай вась, мене слушаетъ“ (Луки 10, 16). И вотъ согласно со словомъ Божиимъ мы не можемъ пренебречь для дома Божія елеосвященія: оно есть столпъ, утвержденный Сыномъ Божиимъ.

Вотъ мы теперь и видимъ, что православная церковь должна имѣть семь таинствъ, какъ семь столповъ. Она въ этомъ не погрѣшаетъ, какъ и въ другихъ ея догматахъ. Она есть воистину возлюбленная невѣста Христа и къ ней по справедливости приложимы слова книги пѣснь пѣсней, что: „она блистающая, какъ заря, прекрасная, какъ луна, и свѣтлая, какъ солнце (6, 10). Пусть же всегда свѣтитъ всѣмъ вамъ свѣтъ Православія! Шествуйте въ царствіе небесное тѣмъ истиннымъ путемъ, который вамъ указываетъ православная церковь и вы въ самомъ дѣлѣ не будете посрамлены въ своемъ уповаши, вы нѣкогда съ радостью услышите гласъ Сына человеческого: „приидите благословеннии Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра“ (Мате 25, 34). Аминь.

Аудернской Вознесенской церкви

священникъ *Димитрій Дубковскій.*



## С Л О В О,

сказанное въ Перновской церкви въ день празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи.

(1 октября 1900 года).

Сегодня, братіе, мы собрались въ семь святомъ храмѣ, чтобы помолиться Господу Богу и молитвой освятить настоящій, знаменательный для насъ день. Сегодня мы празднуемъ 50-лѣтіе открытія самостоятельной Рижской Епархіи и назначенія въ г. Ригу перваго самостоятельнаго православнаго Епископа, который до нынѣ именуется Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Вспомнимъ вкратцѣ жизнь нашихъ предковъ, ихъ религію, явленіе и распространеніе св. православной вѣры въ Прибалтійскомъ краѣ. Мы знаемъ, что птицы небесныя живутъ, поютъ и свиваютъ себѣ гнѣзда такимъ же образомъ теперь, какъ и тысячи лѣтъ назадъ; жизнь же человѣка, созданнаго по образу и подобію Божію, измѣняется и улучшается. Потому, братіе, мы видимъ теперь и въ семь нашемъ краѣ большіе города, благолѣпныя православныя церкви, фабрики, желѣзныя дороги и пароходы на морѣ. Этому всего не видали, не знали наши предки, жившіе въ отдаленное отъ насъ время.

Въ ихъ времена нашъ родной край былъ покрытъ дремучими лѣсами, люди жили въ шалашахъ и пещерахъ и промышляли себѣ пропитаніе охотой и рыболовствомъ. Въ эти времена наши предки всѣ были язычниками и языческая религія была первая религія въ Прибалтійскомъ краѣ. Но и въ это отдаленное отъ насъ время — раньше прибытія сюда нѣмцевъ — свѣтъ православной вѣры, возсіявшій изъ г. Кіева на всю Россію, повемногу проникалъ и къ нашимъ предкамъ, сидѣвшимъ во тьмѣ и тѣни смертной. Это происходило такимъ образомъ. Наши предки вели частыя войны съ русскими и русскіе купцы часто посѣщали жителей Прибалтійскаго края, нашихъ предковъ, и продавали имъ свои товары. Соприкасаясь такимъ образомъ очень часто съ русскими, наши предки видѣли ихъ вѣру и религіозные обычаи ихъ и многіе изъ нашихъ предковъ были

настолько счастливы, что присоединились къ св. православно церкви. Это были первые лучи свѣта св. православной вѣры въ семь краѣ. Это былъ, такъ сказать, свѣтъ денницы, вслѣдъ за которымъ неминуемо долженъ появиться свѣтъ солнца, — блеснуть животворный свѣтъ православно вѣры во всемъ своемъ величїи.

Но Промыслу Божїю угодно было послать предварительныя тяжелыя испытанїя нашимъ предкамъ. Это море, на берегу котораго мы живемъ и по водамъ котораго иностранныя корабли приплываютъ къ нашему городу, пригнало къ нашимъ роднымъ берегамъ 700 лѣтъ назадъ одинъ отъ бури пострадавшій корабль съ нѣмцами. Наши предки оказали имъ гостепріимство, исправили ихъ корабль и снарядили ихъ въ обратный путь. Но черезъ годъ нѣмцы вернулись уже съ войсками. Они покорили нашихъ предковъ Прибалтїйцевъ и обратили ихъ въ своихъ рабовъ.

Въ то время нѣмцы исповѣдывали католическую вѣру, почему они принуждали и всѣхъ нашихъ предковъ принимать католическую вѣру. Тяжелое было то время для нашихъ предковъ, „огнемъ и мечемъ“ принуждали ихъ принимать новую вѣру, которой они не знали, не понимали. Какія крутыя мѣры употребляли нѣмцы для водворенїя здѣсь католичества, мы видимъ изъ жизни священномученика Исидора и съ нимъ 72 пострадавшихъ въ г. Юрьвѣ; они всѣ были потоплены только потому, что не хотѣли оставить православно вѣры. Подъ тяжелымъ игомъ католичества наши предки прожили около 300 лѣтъ.

Тогда на смѣну католичества въ Прибалтїйскомъ краѣ явилась новая вѣра, — лютеранство, основателемъ и проповѣдникомъ которой въ Германїи былъ сынъ рудокопа Ганса-Мартинъ Лютеръ. — Прибалтїйскїе нѣмцы перемѣнили свою вѣру, оставили католичество и перешли въ лютеранство. Посему нѣмцы — помѣщики принуждали также нашихъ предковъ оставить католичество и принимать лютеранство: бѣдные рабы должны были исполнить. Эта перемѣна вѣры для нашихъ предковъ выразилась только наружнымъ образомъ — въ томъ



что съ католическихъ церквей (костеловъ) сняли кресты, вмѣсто крестовъ поставлены были пѣтухи и проповѣднику въ церкви присвоенъ былъ бѣлый галстухъ; черезъ это въ глазахъ рабовъ католическая вѣра была замѣнена лютеранской. Однако—ни католичество, ни лютеранство не привели нашихъ предковъ къ истинному союзу съ Христомъ, не принесли съ собой ни просвѣщенія, ни религіознаго утѣшенія, но невѣжество и ужасное рабство. Какова была тогда жизнь въ этомъ краѣ, объ этомъ говоритъ одинъ Прибалтійскій лѣтописатель такъ: „Прибалтійскій край былъ для дворянъ небомъ, для духовенства раемъ, а для крестьянъ адомъ“.

Бѣдные рабы, наши предки, были подвержены Богомъ многовѣковымъ страданіямъ для испытанія ихъ и приготовленія ихъ къ достойному принятію православія.—

Сначала язычество, затѣмъ католичество, послѣ сего лютеранство и среди этихъ религій лучи свѣта св. Православной вѣры,—это было какъ бы училище вѣры для нашихъ предковъ, гдѣ они могли знакомиться съ вѣроисповѣданіями и постепенно убѣждаться, какая вѣра истинная, Богооткровенная. И Отецъ Небесный видѣлъ тяжелое положеніе и страданія нашихъ предковъ — рабовъ, ихъ стремленіе къ истинѣ и направилъ ихъ на новый путь. Этотъ путь былъ также скорбный путь, но путь истинный къ союзу съ Богомъ, привесшій съ собою просвѣщеніе, утѣшеніе въ скорбяхъ и братское единеніе.

Это была православная вѣра. Убѣдившись въ непригодности язычества, католичества и лютеранства, наши предки поняли, что вся сила жизни и ихъ спасеніе въ св. Православной вѣрѣ, и многіе изъ нихъ присоединились къ св. Православной церкви.

Намъ извѣстно, когда Императоръ Петръ Великій покорилъ г. Ригу и другіе Прибалтійскіе города, то не только прежнія православныя церкви были обновлены, но появились еще новыя. А когда Императрица Екатерина II посѣтила нашъ городъ, то, встрѣтивъ здѣсь очень много православныхъ, немедленно велѣла построить настоящій св. храмъ.

Это было около (130 лѣтъ) назадъ. Всѣ церкви въ то время были въ вѣдѣніи Псковскаго Епископа. Изъ Пскова назначали всѣ священники и церковнослужители. Наконецъ было открыто Рижское викаріатство Псковской епархіи. Первымъ викаріемъ въ Ригу былъ назначенъ Епископъ Иринархъ, а послѣ него Епископъ Филаретъ. При Преосвященномъ Иринархѣ произошло первое массовое движеніе нашихъ предковъ къ соединенію съ православною церковію.

Сотнями и тысячами являлись наши предки къ православнымъ священникамъ, умоляли ихъ присоединить ихъ къ Православію и по цѣлымъ недѣлямъ подъ открытымъ небомъ ожидали очереди присоединенія.—Массовое присоединеніе ихъ очень не нравилось представителямъ лютеранства—пасторамъ и помѣщикамъ, въ рукахъ которыхъ тогда имѣлась сила и судопроизводство. Они подвергли всѣхъ принимающихъ православію тяжкимъ гоненіямъ:—кнутъ, кандалы, цѣпи и тюрьма были удѣломъ нашимъ православнымъ предкамъ.—Объ этихъ гоненіяхъ помнить, знаютъ и могутъ рассказать намъ тѣ, которые убѣлены сѣдинами. Даже положеніе нѣкоторыхъ изъ Рижскихъ Епископовъ было настолько тяжело вслѣдствіе интригъ и клеветы, что они принуждены были удалиться изъ Риги. Одинъ изъ Епископовъ, уѣзжая изъ Риги указаль изъ кареты рукою на лютеранскія кирхи и сказалъ: „слетятъ эти пѣтухи, слетятъ нашу пшеницу клевать“! Эти слова уже оправдались и оправдываются: многіе тысячи изъ тѣхъ, которые раньше посѣщали кирхи, увѣнчанныя пѣтухами, теперь перешли въ православіе, признавъ чистоту и высоту ученія Православной вѣры, да сами пѣтухи сняты и замѣнены крестами.

Тяжелое и печальное время было для нашихъ предковъ жившихъ около 60 лѣтъ назадъ; очень трудно—даже опаснымъ было имъ принимать Православіе. Переходъ въ Православіе для нихъ былъ тѣсный крестный путь, путь страданій; но по словамъ св. Писанія—только тѣсными вратами мы можемъ войти въ Царство Небесное,—потому и наши предки должны были испытать эту чашу страданій. Это, братіе, должно быть для насъ урокомъ, вразумленіемъ;—если наши предки,



смотря на страданія и лишенія, искали и принимали Православіе, то тѣмъ болѣе мы должны любить и цѣнить св. Православную вѣру и считать ее самымъ драгоценнымъ наслѣдіемъ, полученнымъ нами отъ предковъ. Но Милосердый Отецъ Небесный услышалъ молитвы и стenanія тѣхъ, которые Его искали, и во время царствованія избраннаго раба своего Государя Императора Николая I послалъ нашимъ православнымъ предкамъ отца и заступника Преосвященнаго Епископа Платона. Сегодня, братіе, мы памятуемъ назначеніе Преосвященнаго Платона епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Во время восемнадцати-лѣтняго управленія Преосвященнаго Платона Рижской Епархіей около 40,000 эстонцевъ и латышей присоединились къ св. православной церкви. Для нихъ переводились на родной языкъ богослужебныя и другія церковныя книги. Преосвященнѣйшій Платонъ уже въ санѣ Митрополита Кіевскаго освятилъ также новый Рижскій Каѳедральный соборъ.

Послѣ него Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ 4 года былъ Преосвященный Веніаминъ.

За нимъ наслѣдовалъ рижскую каѳедру Преосвященный Серафимъ, при которомъ началась постройка новаго каѳедральнаго собора и новаго зданія для духовной семинаріи. Святительствовавъ въ Ригѣ около 3 лѣтъ.

Послѣ него въ теченіи 5 лѣтъ управлялъ рижской епархіей Епископъ Филаретъ II. При означенныхъ епископахъ открывались новые приходы, строились новыя церкви.

За тѣмъ епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ былъ Преосвященный Донатъ, во время котораго около 16,000 эстовъ и латышей присоединились къ православію и былъ а) подтвержденъ законъ о томъ, что дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ должны быть крещены въ православіе и б) лица православнаго вѣроисповѣданія освобождаются отъ сборовъ въ пользу лютеранскаго духовенства и церквей.

Преосвященному Донату по Рижской каѳедрѣ преемствовалъ преосвященный Арсеній, который около 10 лѣтъ управлялъ рижской епархіей. Въ это время около 10000 эстовъ и

латышей присоединились къ православію и для нихъ открывались новые приходы и строились новыя церкви. Были открыты также два монастыря. Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Арсеній изъ далекой Казани прибылъ на сегодня въ Ригу, чтобы принять участіе въ нашемъ торжествѣ.

Нынѣ, братіе, мы видѣли какъ св. Православная вѣра появилась въ нашемъ родномъ краѣ, какъ наши предки принимали св. вѣру и какъ сія св. вѣра распространялась и утверждалась нашими епископами.

Мы видимъ, что св. Православная вѣра, которая въ началѣ подобна была зерну горчичному (Мѡ. XIII, 31), которую презирали, надъ которой насмѣхались, которую преслѣдовали въ семь краѣ, эта вѣра—какъ свѣтъ съ Востока, не могла погаснуть и по волѣ Божіей выросла въ могучее дерево, корни котораго глубоко и крѣпко въ землѣ, а многочисленныя вѣтви его—наши православныя приходскія церкви распространены вездѣ въ нашемъ родномъ краѣ и подъ покровомъ ихъ мы многія сотни тысячъ нашихъ братьевъ и сестеръ во Христѣ обрѣтаемъ себѣ покровъ, духовное просвѣщеніе и утѣшеніе въ скорбѣхъ и ходимъ въ сей жизни съ вѣрою, любовію и съ надеждой на вѣчную жизнь.

Воздадимъ же, братіе, изъ глубины нашихъ сердецъ благодареніе, хвалу и славу Богу, Отцу Небесному, за все это потому что по св. волѣ Его св. Православная вѣра нынѣ ярко свѣтитъ здѣсь свѣтомъ солнца и просвѣщаетъ всѣхъ насъ свѣтомъ истины! „Да святится Имя Его“ и среди инославныхъ чтобы мы могли всѣ вмѣстѣ едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное Имя Его нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ! Аминь.

Суррискій священникъ *Андрей Пауль*.

Слово, св  
ванія Р

Прав

крыта бы

тельного

православн

латышами

немъ и пр

всѣхъ отн

бурь и оп

тѣлось рас

намъ цѣни

60 лѣтъ в

первыхъ,

исповѣдані

весь край

вають земл

въ горнем

отдѣляются

нимается п

правительс

Съ д

туземца в

по 1850 г

ныя болѣз

не отъ ког

не видятъ

щественном

въ размат

денія ихъ

и пр. суда

исключител

привержен

\*) Имен



Слово, сказанное въ празднованіе 50-лѣтняго существованія Рижской епархіи, 1-го октября 1900 г. въ Перновской Придѣльной Церкви.

Православные! 50 лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ открыта была здѣсь епархіа съ назначеніемъ на нее самостоятельнаго епископа. Въ этотъ сравнительно короткій срокъ православная вѣра успѣла между новообращенными эстами и латышами пустить глубокіе корни, засвѣтиться яркимъ пламенемъ и привести жизнь туземца въ стройный порядокъ во всѣхъ отношеніяхъ; въ этотъ же срокъ она вынесла много бурь и опасностей, которыя обрушились на нее.—Мнѣ-бы хотѣлось раскрыть предъ вами вкратцѣ прошлое, чтобы лучше намъ цѣнить настоящее, а потому прошу васъ обратиться 50—60 лѣтъ назадъ. Взору нашему представляется слѣдующее: во первыхъ, въ религіозномъ отношеніи—господствующее вѣроисповѣданіе—именно—лютеранство, кажется ослабѣвшимъ, и весь край усѣянъ обществами герингутеровъ, которыя оплакиваютъ земное горе и радости жизни находятъ исключительно въ горнемъ мірѣ. Такъ какъ эти общества все дальше и дальше отдѣляются отъ лютеранства, то со стороны послѣдняго поднимается гоненіе на нихъ, пока не слѣдуетъ для лютеранъ правительственное запрещеніе поступать въ эти общества \*).

Съ другой стороны,—мы видимъ плачевное положеніе туземца въ экономическомъ отношеніи: начиная съ 1838 почти по 1850 г. продолжаются неурожай, голодъ и разныя повальные болѣзни, отъ чего народъ гибнетъ массами. Помощи ждать не отъ кого: господа страны не внемлютъ голодной нуждѣ и не видятъ проливаемыхъ слезъ.—Наконецъ, въ отношеніи общественномъ или соціальномъ туземцы являются предъ нами въ разсматриваемое время тѣми же рабами, что и до освобожденія ихъ въ 1819 г. Въ волостныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и пр. судахъ и административныхъ инстанціяхъ вершатъ дѣла исключительно г-да страны, если не сами лично, то чрезъ своихъ приверженцевъ и слугъ. Для туземца нѣтъ ни закона, ни права...

\*) Именно 24-го марта 1839 года.

Печальное было время. Гдѣ искать туземцу утѣшенія, кому высказать горе свое? Слыхалъ онъ отъ предковъ своихъ объ иной вѣрѣ, вѣрѣ доброй и твердой; одинокіе сородичи, побывавшіе на военной службѣ, вѣщали ему про эту вѣру, да и самъ онъ, попадая иногда въ городъ или какъ нибудь за рубежъ на „русскую“ землю, украдкою заглядывалъ въ церковь той иной вѣры или въ монастырь, гдѣ и обстановка другая и люди такіе привѣтливые. Зовутъ вѣру эту „русской“. Ее исповѣдуетъ и самъ великій и милостивый Царь русской земли. Рождалась мысль оставить вѣру господъ и принять вѣру „Царскую“. Броженіе умовъ начинается съ половины 1845 г., когда цѣлое общество гернгутеровъ со своимъ чтецомъ Баллодомъ во главѣ обращается въ православіе, а за ними и многія тысячи туземцевъ, такъ что къ концу 1846 г. ихъ насчитывалось уже около 100,000 челов.

Съ момента религіознаго движенія въ народѣ начинается и усиленная дѣятельность г-дъ страны съ цѣлью подавить его. Со стороны помѣщиковъ оно именуется „аграрнымъ мятежемъ“, и къ подавленію его принимаются мѣры самыя жестокія, безчеловѣчныя, какъ-то: заковываніе въ кандалы, сѣченіе палками, тюремное заключеніе, истязанія, отнятіе усадебъ, бритые головы и т. п.—

Я не могу не привести здѣсь словъ преосвященнаго Филарета I, коими онъ описываетъ въ концѣ 1845 г. въ донесеніяхъ своихъ св. Синоду положеніе новоприсоединившихся: „Много страдаютъ теперь бѣдные крестьяне и терпятъ, но человѣческому терпѣнію есть конецъ. Скоро въ тюрьмахъ будетъ тѣсно. Сами слѣдователи говорятъ, что дѣла, по которымъ сажаютъ въ тюрьмы, пусты; и однако тѣмъ только заняты, что хватаютъ простодушныхъ, какъ дичь. Едва ли во многомъ лучше было во время гоненій сильнаго язычества, чѣмъ Православію во власти вѣмцевъ. Суди, Господи, по правдѣ Твоей. Во всемъ этомъ надобно удивляться только одному—терпѣнію невинныхъ страдальцевъ. Истинно, самъ Господь подкрѣпляетъ ихъ силы, терзаемая изувѣрствомъ и своекорыстною ненавистью. Надолго ли станетъ ихъ терпѣніа—Богъ знаетъ. Доселѣ они покойно идутъ,

\*) Бро

\*\*) Въ

\*\*\*) Т

Лесальскій Ц



какъ овцы на бойню—на судъ нѣмецкій. Будетъ ли конецъ кровопролитію? Нѣтъ мѣръ, за которыя не брались бы, чтобы остановить или прекратить дѣло православія“ . \*).

Одновременно съ притѣсненіями со стороны помѣщиковъ началась противъ православія не менѣе усиленная дѣятельность лютеранскаго духовенства. Во всѣхъ случаяхъ соприкосновенія съ народомъ,—въ киркахъ, при объѣздѣ волостей для прослушивания дѣтей, записи причастниковъ, на конфирмаціяхъ молодыхъ людей, при предбрачныхъ объявленіяхъ, въ дружеской бесѣдѣ и т. д.—всюду они поносили православіе и тѣхъ, кои приняли его. „Когда спали пастыри, пришли волки“, „бойтесь волковъ, приходящихъ къ вамъ въ овечьей шкурѣ“ (т. е. прав. священниковъ) \*\*)—говорилось постоянно. Не было недостатка и въ такихъ, которые выражались: „Русская вѣра поганая, тоже что язычество, русскіе кланяются истуканамъ, принимающіе ее идутъ въ адскій огонь“ и т. п. \*\*\*).

Страшную чашу страданій дополняли—стыдно сказать—изувѣры—выходцы изъ самого же народа. Одни изъ нихъ разъѣзжали по деревнямъ и издѣвались надъ Православіемъ и новыми исповѣдниками его, другіе же составляли пѣсни подчасъ самаго отвратительнаго содержанія и распространяли ихъ въ рукописяхъ въ народѣ.—

Однако всего этого казалось недовольно: къ концу 1845 г. господа страны достигли Высочайшаго повелѣнія о томъ, чтобы между заявленіемъ о желаніи принять православіе и самымъ актомъ присоединенія былъ соблюдаемъ шестимѣсячный срокъ, въ который всѣ силы ада выступили противъ записавшихся.

На сколько возможно было съ православной стороны,—открывались здѣсь и тамъ приходы, устраивались временныя церкви, гдѣ? въ военныхъ постояхъ, сараяхъ, на скоро сколоченныхъ, индѣ даже въ конюшняхъ, а въ другомъ мѣстѣ въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ кабакомъ. Тѣмъ не менѣе при-

\*) Брошюра Пассита: „Изъ исторіи Правлен. Приб. края“, стр. 50.

\*\*) Въ Исторіи Прав. въ Приб. краѣ Гр. Пассита, стр. 30.

\*\*\*) Таковы Вольмарскій пасторъ Вальтеръ, Оппекаленскій — Трей, Леальскій Шпиндлеръ.

соединеніе шло вплоть до 1848 г., когда въ генераль-губернаторство свѣтлѣйшаго князя Суворова не только прекращается массовое движеніе туземцевъ въ православіе, но начинается уже и обратный переходъ въ лютеранство. Сначала раздаются отдѣльные голоса недовольства православіемъ; потомъ все громче и громче, пока въ іюлѣ 1865 г. не послѣдовала отмѣна предбрачныхъ подписокъ, коими лютеране, вступающіе въ бракъ съ православными, обязывались крестить и воспитывать дѣтей въ православіи, отмѣна, объявленная врагами православія, какъ указаніе свыше, что каждый можетъ свободно переходить обратно въ лютеранство.

Такое положеніе продолжалось до второй половины 1885 г., когда Высочайше было подтверждено требованіе закона \*) о крещеніи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ Православіи и отбираніи предбрачныхъ подписокъ. Съ этого времени уклоненія прекращаются и Православіе получаетъ значеніе господствующаго исповѣданія, побѣждая постепенно своихъ явныхъ и тайныхъ враговъ.

Празднованіе въ эти дни 50-лѣтняго существованія Рижской епархіи есть вмѣстѣ и торжество всей прибалтійской православной паствы, торжество мирной, закономѣрной побѣды надъ всѣми кознями противъ православія. Подъ благодатной сѣнію церкви православной мы уже смѣло совершаемъ свой жизненный путь, „дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. 4,13—14).—

Вотъ моя краткая повѣсть. Какіе выводы можно сдѣлать изъ нея? Во первыхъ, тотъ, что Православіе явилось сюда не насильственно, но какъ вѣра, въ которую вылилась изстрадавшая народная душа; во вторыхъ, тотъ, что оно существуетъ теперь здѣсь, какъ необходимое историческое явленіе, съ коимъ приходится такъ или иначе считаться; наконецъ, въ третьихъ, тотъ выводъ, что мы—сыны церкви православной, должны

\*) 67 ст. Св. Зак. т. X ч. I. изд. 1857 г.

любить св  
ея св. зак  
Прав  
ные взоры  
менемъ жи  
иной форм  
теперь сво  
ями тузем  
нихъ въ  
апостолом  
преданія,  
(2 солун.

церк

Въ д  
службъ в  
докъ церк  
1 рубль  
экземпляро  
вающимъ  
на книгу  
вичу Соло

Пред  
весь св. Д  
самымъ по  
составлена  
во всю Ст  
кратныя  
постныхъ  
храмахъ,



любить свою вѣру, исповѣдывать ее безбоязненно и исполнять ее св. законы и предписанія.

Православные! на Русь святую обращалъ свои молитвенные взоры туземецъ каждый разъ, когда изнемогалъ подъ бременемъ жизни, и всегда получалъ оттуда помощь въ той или иной формѣ; въ духовномъ единеніи съ Русью полагаетъ онъ и теперь свое счастье. Вы—русскіе—являетесь старшими братьями туземцевъ по вѣрѣ, Вы-же должны быть свѣточами для нихъ въ жизни религіозно-нравственной. Посему вмѣстѣ съ апостоломъ взываю къ Вамъ: „стойте, братіе, и держите преданія, имъ же научитесь“ въ церкви православной (2 солун. 2, 15)! Аминь.

Священникъ А. Вятъ.

## ПОЛЕЗНАЯ КНИГА:

### ПОРЯДОКЪ

церковныхъ службъ во весь св. Великій постъ.

Въ двухъ частяхъ. Часть 1-я: Порядокъ церковныхъ службъ во всю святую Четырдесятницу. Часть 2-я: Порядокъ церковныхъ службъ во всю Страстную седмицу. Цѣна 1 рубль (съ пересылкой). Выписывающимъ отъ 10 до 20 экземпляровъ въ одинъ разъ дѣлается уступка 10%, выписывающимъ же болѣе 20 экземпляровъ уступка—20%. Требования на книгу адресовать: Оренбургъ, Протоіерею Іоанну Павловичу Соломину.

(Изъ предисловія автора книги).

Предлагаемая книга „Порядокъ церковныхъ службъ во весь св. Великій постъ“ задумана и составлена по тѣмъ же самымъ побужденіямъ, по какимъ мною ранѣе сего (въ 1888 г.) составлена и издана была книга „Порядокъ церковныхъ службъ во всю Страстную седмицу“. И собственный опытъ и многократныя наблюденія надъ другими совершителями великопостныхъ богослуженій убѣдили меня, что очень трудно въ храмахъ, особенно сельскихъ, при недостаткѣ церковно-бogo-

служебныхъ книгъ и *Триоди* (въ одномъ экземплярѣ), исполнять правильно — по уставу великопостныхъ Богослуженій. Исполнители этихъ Богослуженій (*священникъ, діако́нъ, чтецы и пѣвцы*), стоя по чину въ разныхъ мѣстахъ церкви, одновременно нуждаются въ помощи постной *Триоди*, вслѣдствіе чего является неустраняемая потребность или переноса книги отъ одного лица къ другому, или перехода лицъ съ мѣста на мѣсто для пользованія книгою. Во избѣжаніе этого и для безпрепятственнаго благочиннаго совершенія великопостныхъ службъ въ изданной книгѣ предлагается подробное руководство порядка чтенія, пѣнія, возгласовъ и разныхъ священныхъ дѣйствій въ разныхъ чинахъ великопостнаго Богослуженія. Изложеніе богослужебнаго порядка и матеріала въ этомъ руководствѣ рассчитано на то, чтобы *священникъ* или *діако́нъ* могли исполнить все положенное по чину Богослужебному безъ обращенія къ *Триоди*, а *чтецы* и *пѣвцы*, пользуясь *Триодью*, видѣли въ руководствѣ начало и конецъ чтенія или пѣнія, и соображали свои дѣйствія въ точности съ порядкомъ cadaго богослужебнаго чина. Такимъ образомъ предлагаемое руководство можетъ быть полезнымъ для cadaго исполнителя и участника церковнаго великопостнаго Богослуженія. Въ этомъ убѣдилъ меня и опытъ предыдущаго изданія „Порядокъ церковныхъ службъ во всю Страстную седмицу“: требованія на эту книгу прекратились и до сихъ поръ, хотя она, въ свое время, послана была при мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ всѣмъ церквамъ епархіи.

### Содержаніе № 2.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе религиозно-нравственныхъ бесѣдъ въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1900—1901 г.—Воззваніе.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1899—1900 учебный годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово, сказанное въ Перновской церкви въ день празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи.—Слово, сказанное въ Перновской церкви въ день празднованія 50-лѣтія существованія Рижской Епархіи.—Слово, сказанное въ празднованіе 50-лѣтняго существованія Рижской епархіи, 1-го октября 1900 г. въ Перновской Придѣльной Церкви.—Полезная книга.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 янв. 1901 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Владиміръ Плишевскій.

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Епар

Выходитъ два  
мѣсяць: 1 и  
каждаго м  
Цѣна ПЯТЬ  
въ годъ съ п  
кою.

Г С

О

Отъ 10 ян  
въ церквахъ

По у

Святѣйшій

крещеніи в

воинахъ и

основаніи б

еть: прини

жизнь прав

Китаѣ, въ

предписать

Синода Кон

альнымъ пре

венствомъ и

сдѣлать расп

леніемъ Свят