



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 32.

7 августа.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая телеграмма.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ благоугодно было осчастливить Леушинскую Игуменію Таисію телеграммою слѣдующаго содержания:

Отъ имени Моего и Наслѣдника сердечно благодарю Васъ, матушка, за молитвенное привѣтствіе и теплыя пожеланія.

Александра.

Напечатанная телеграмма Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны была отвѣтомъ на принесанное Леушинской Игуменіей Таисіей всеподаннѣйшее поздравленіе Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества. Поздравленіе Леушинской Игуменіи Таисіи было изложено въ слѣдующей телеграммѣ, адресованной непосредственно Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу:

„Дозвольте, Ваше Высочество, принести Вамъ всепреданнѣйшее глубоко молитвенное привѣтствіе ко дню Вашего Рожденія. Да возраститъ, хранить Васъ Десница Вышняго на утѣшеніе Августѣйшихъ Родителей Вашихъ, на счастье русскаго народа и имѣвшей неоднократно честь лично привѣтствовать Ваше Высочество старицы, Леушинской Игуменіи Таисіи“.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 сего іюля за № 6011, по дѣлу объ избраніи членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства на мѣсто выбывшей въ текущемъ году одной трети сихъ членовъ, слѣдующаго содержанія:

По ст. 18 Учрежденія Государственнаго Совѣта, Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ избираются срокомъ на 9 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы каждые три года одна третьъ каждаго разряда сихъ членовъ выбывала въ очередномъ порядкѣ. Взамѣнъ выбывающей по истеченіи трехлѣтняго срока трети членовъ Совѣта по выборамъ, избирается подлежащими установленіями, такое же число членовъ Совѣта соотвѣтствующихъ выбывающимъ разрядовъ. Выбывающіе въ очередномъ порядкѣ члены Совѣта могутъ быть вновь избираемы.

За истеченіемъ перваго трехлѣтія со дня выборовъ, Государственный Совѣтъ, въ бывшемъ 24 мая сего года

засѣданіи, путемъ опусканія въ урну и вынутія билетовъ съ занесенными на нихъ именами лицъ, входящихъ въ составъ Государственнаго Совѣта, по выборамъ по каждому разряду отдѣльно опредѣлилъ тѣхъ членовъ Совѣта, которые выбываютъ по жребію, въ одной трети каждого разряда, при чемъ выбывающими изъ состава Совѣта оказались члены Совѣта по выборамъ отъ духовенства Православной Россійской Церкви а) отъ монашествующаго духовенства—Преосвященный Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Порховскій, и б) отъ бѣлаго духовенства протоіерей Т. И. Буткевичъ.

По ст. 13 Учрежденія Государственнаго Совѣта, члены Совѣта отъ духовенства Православной Россійской церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ въ порядкѣ, имъ съ ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія опредѣляемомъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 27 день февраля текущаго года, благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ соизволить на примѣненіе, при предстоящихъ въ текущемъ году выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства на мѣсто выбывающей, по закону, одной трети таковыхъ членовъ, того же порядка, какой былъ установленъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 7 марта 1906 года правилами. Эти правила слѣдующія:

1) Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства Православной Россійской церкви избираются Св. Синодомъ изъ числа кандидатовъ, указанныхъ Епархіальными Преосвященными и избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ.

2) Каждый Епархіальный Епископъ указываетъ изъ числа Епископовъ или другихъ монашествующихъ лицъ Православной Россійской церкви трехъ кандидатовъ на замѣщеніе должности членовъ Государственнаго Совѣта, не ограничиваясь предѣлами подвѣдомственной ему епархіи.

3) Епархіальное духовенство производитъ выборы кандидатовъ на благочинническихъ съѣздахъ изъ числа штатныхъ священнослужителей своей епархіи, по одному на каждомъ благочинническомъ съѣздѣ, не ограничиваясь въ выборѣ такового лица предѣлами своего благочинія.

4) Въ случаѣ, если на благочинническомъ съѣздѣ не послѣдуетъ единодушнаго избранія кандидата, то производится закрытая баллотировка, при чемъ считается из-

браннымъ лицо, получившее большинство голосовъ, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ получившіе таковое большинство, о чемъ и составляется избирательный актъ за подписомъ всѣхъ присутствующихъ на съѣздѣ.

5) По полученіи представленій объ избранныхъ на благоточинническихъ съѣздахъ кандидатахъ и по провѣркѣ, подъ надзоромъ самихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, избирательныхъ актовъ, опредѣляется кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ по всей епархіи въ совокупности, или, при равенствѣ большинства голосовъ, всѣ такіе кандидаты.

6) О получившемъ по епархіи большинство голосовъ или о получившихъ равное большинство кандидатахъ изъ бѣлаго духовенства Епархіальный Преосвященный доноситъ Святѣйшему Синоду съ представленіемъ и намѣченныхъ самимъ Преосвященнымъ трехъ кандидатовъ изъ монашествующаго духовенства.

7) Изъ числа указанныхъ Преосвященными кандидатовъ Святѣйшимъ Синодомъ признаются избранными въ члены Государственнаго Совѣта три лица, получившія наибольшее число голосовъ Преосвященныхъ: изъ числа же кандидатовъ бѣлаго духовенства Св. Синодъ избираетъ трехъ членовъ Государственнаго Совѣта, съ выборомъ и трехъ къ нимъ замѣстителей.

Справка. 1) Въ синодальномъ циркулярномъ указѣ, отъ 10 марта 1906 года за № 4, съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными въ 7 день того же марта правилами избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства, Святѣйшимъ Синодомъ преподаны были, между прочимъ, слѣдующія указанія о порядкѣ сего избранія на мѣстахъ п. 2) объ избранномъ въ благоточинническомъ округѣ кандидатѣ благоточинный представляетъ Епархіальному Преосвященному съ указаніемъ количества голосовъ, полученныхъ избранникомъ и съ приложеніемъ всего выборнаго производства. Пакеты отъ благоточинныхъ, относящіеся къ выборамъ, вскрываются въ присутствіи Преосвященныхъ или, по порученію, викарныхъ Епископовъ и, подъ ихъ надзоромъ, производится подсчетъ голосовъ. 3) Подсчетъ голосовъ, полученныхъ каждымъ намѣченнымъ на отдѣльномъ благоточинническомъ съѣздѣ кандидатомъ, когда спи-

ски сихъ кандидатовъ будутъ доставлены Преосвященнымъ (п. 2), для выбора окончательнаго кандидата по епархіи, производится слѣдующимъ образомъ: всѣмъ кандидатамъ, выбраннымъ въ каждомъ благочиніи, составляется особый списокъ, противъ имени каждаго проставляется все число голосовъ, которое оказалось въ пользу даннаго кандидата, при чемъ не дѣлается отличія, составляется ли эта цифра изъ голосовъ, поданныхъ въ одномъ благочинническомъ съѣздѣ, или изъ голосовъ, полученныхъ кандидатомъ на разныхъ благочинническихъ съѣздахъ. Такъ на примѣръ, лицо, получившее 20 голосовъ только въ одномъ благочиніи и не имѣвшее вовсе избирательныхъ голосовъ въ другихъ благочиніяхъ, будетъ одинаково числиться имѣющимъ 20 голосовъ, какъ и лицо, получившее, на примѣръ, въ четырехъ благочиніяхъ по пяти голосовъ. При единодушномъ избраніи указывается число голосовъ, равное всѣмъ присутствующимъ на съѣздѣ. 4) Получившій или получившіе (въ случаѣ равенства голосовъ) такимъ образомъ большинство голосовъ признаются кандидатами епархіи и представляются въ Святѣйшій Синодъ... съ общимъ заключеніемъ относительно всего выборнаго дѣла и избранныхъ кандидатовъ.

2) За выбытіемъ Архіепископа Псковскаго Арсенія и протоіерея Т. И. Буткевича, членами Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства остаются: Архіепископъ Варшавскій Николай, Епископъ Вологодскій Никонъ и протоіереи М. И. Горчаковъ и Д. Н. Бѣликовъ.

Приказали: Разсмотрѣвъ вышеизложенное предложеніе и признавая цѣлесообразнымъ при предстоящихъ, на основаніи Учрежденія Государственнаго Совѣта, выборахъ членовъ сего Совѣта отъ православнаго духовенства, за выбытіемъ изъ состава онаго въ текущемъ году, по жребію, члена отъ монашествующаго духовенства Преосвященнаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго, и члена отъ бѣлаго духовенства протоіерея Т. И. Буткевича, сохранить въ силѣ, при примѣненіи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 7 марта 1906 года и нынѣ, согласно **ВЫСОЧАЙШЕМУ** соизволенію, послѣдовавшему 27 февраля 1909 года, имѣющихъ соблюдаться правилахъ избранія членовъ Государственнаго Совѣта отъ православнаго духовенства, руководственные указанія, преподанныя въ

п.п. 2—4 Синодальнаго циркулярнаго указа, отъ 10 марта 1906 года за № 4, по поводу бывшихъ первыхъ таковыхъ выборовъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) представить Св. Синоду по одному кандидату изъ числа Епископовъ или другихъ монашествующихъ лицъ Православной Россійской церкви для замѣщенія вакансіи члена Государственнаго Совѣта, 2) сдѣлать по подвѣдомымъ имъ епархіямъ незамедлительно распоряженія о созывѣ благочинническихъ съѣздовъ, которые по мѣстнымъ удобствамъ могутъ быть назначены и въ разное время, для избранія одного кандидата и отъ бѣлаго духовенства на вакансію члена въ Государственномъ Совѣтѣ и 3) донести Святѣйшему Синоду о результатахъ сихъ выборовъ, а равно представить о помянутомъ въ п. 1-мъ кандидатѣ, — безъ замедленія и не позже 15 будущаго сентября, въ крайнемъ случаѣ даже по телеграфу, причемъ свѣдѣнія о кандидатѣ изъ монашествующаго духовенства, если таковой будетъ намѣченъ Преосвященнымъ ранѣе завершенія выборовъ кандидата изъ бѣлаго духовенства, могутъ быть представлены, не ожидая результата послѣднихъ выборовъ, о чемъ для зависящаго исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1909 года, іюля 8 дня. Въ Присутствіи Новгородской Духовной Консисторіи слушали: Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 13, съ приложеннымъ къ нему въ одномъ экземплярѣ распоряженіемъ о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ неоднократно призывалъ духовенство къ борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ — какъ съ вреднѣйшимъ порокомъ, вызывающимъ обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубеніе нравовъ, возрастаніе преступности, потерю чистоты и цѣломудрія въ подростяющихъ поколѣніяхъ. Въ настоящее время Св. Синодъ въ своемъ распоряженіи, напечатанномъ и въ 24 № Церковныхъ Вѣдомостей

за текущей годъ, сдѣлавъ краткій очеркъ всего, что было принято имъ, Св. Синодомъ, и Правительствомъ къ отрезвленію народа, вновь даетъ руководственное указаніе относительно цѣлесообразныхъ средствъ для борьбы съ пьянствомъ. Въ качествѣ таковыхъ средствъ Синодомъ предлагаются: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, сель и деревень обществъ трезвости; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ совѣтовъ, братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г.) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери, мѣстно—чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія Святаго; д) устройство въ школахъ религіозно-нравственныхъ и патриотическихъ чтеній, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощію волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответственными изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина, е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведѣніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они неустанно должны проповѣдывать.

По выслушаніи означеннаго распоряженія Св. Синода, консисторія съ своей стороны признала необходимымъ подтвердить духовенству Новгородской епархіи, чтобы оно, съ полнымъ вниманіемъ и отзывчивостію отнеслось къ призыву Святѣйшаго Синода и энергично выступило на борьбу съ народнымъ пьянствомъ. И прежде всего надлежитъ самому духовенству вести вполне трезвую, согласную съ своимъ зва-

ніемъ, жизнь и тѣмъ подавать добрый примѣръ своимъ прихожанамъ; затѣмъ употребить всѣ усилія къ проведенію въ жизнь преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ указаній: нелѣпно проповѣдывать въ храмѣ Божіемъ и бесѣдовать въ домахъ съ прихожанами о вредѣ пьянства и необходимости трезвой жизни, учреждать общества трезвости, служить по праздничнымъ днямъ вечерни съ акаѳистами и вести чтенія въ школахъ, распространять брошюры и листки въ народѣ, описывающіе вредъ пьянства и др. Въ случаѣ затрудненія при проведеніи той или иной мѣры противъ пьянства, слѣдуетъ или обращаться за совѣтами, при удобныхъ случаяхъ, напр. на благочинническихъ собраніяхъ, къ болѣе опытнымъ изъ своихъ собратій, или входить въ сношенія съ тѣми лицами и учрежденіями, которыми уже практикуется извѣстное мѣропріятіе, или просить указаній отъ Новгородскаго Миссіонерскаго Совѣта, который, по наведеніи надлежащихъ справокъ, и дастъ нужные совѣты и разъясненія; если же кому удастся провести такіа мѣропріятія, которыя оказываютъ желательное вліяніе на уменьшеніе пьянства, то о таковыхъ полезно дѣлать сообщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить Новгородскій Миссіонерскій Совѣтъ составить списокъ книгъ, брошюръ и листовъ, ясно изображающихъ вредъ пьянства, и припечатать таковой въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенства.

Въ виду же важности означеннаго дѣла, предписать благочиннымъ, чтобы они ежегодно въ отчетахъ своихъ доносили, какія мѣры приняты по приходамъ ввѣреннаго имъ округа къ уменьшенію употребленія спиртныхъ напитковъ и каковы результаты отъ этихъ мѣръ, при чемъ особо оттъняли дѣятельность тѣхъ священнослужителей, которые энергично ведутъ борьбу съ пьянствомъ.

На опредѣленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сего іюля за № 4958, послѣдовала такова: „Исполнить. Благословляю духовенство Новгородской епархіи на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, къ которой призываетъ Святѣйшій Синодъ, но при этомъ считаю нужнымъ напомнить духовенству, что слово его противъ пьянства тогда только можетъ оказаться дѣйствительнымъ, когда будетъ подкрѣпляться примѣромъ его жизни—трезвой и трудолюбивой“.

О чемъ Консисторія, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, и сообщаетъ духовенству Новгородской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ, что о составленіи списка книгъ, брошюръ и листовъ, ясно изображающихъ вредъ пьянства, нынѣ же сообщено Новгородскому Миссіонерскому Совѣту.

1909 года, іюля 18 дня. Въ Присутствіи Новгородской Духовной Консисторіи слушали: Определеніе Святѣйшаго Синода, припечатанное въ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей настоящаго года, по поводу выпуска въ свѣтъ отпечатанной безъ предварительной цензуры въ одной типографіи брошюры, названной „краткимъ молитвенникомъ для мірянъ“ на русскомъ языкѣ. Приказали и Его Высокопреосвященство 27 минувшаго іюля утвердить: во исполненіе определенія Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля—15 іюня 1909 года за № 3789, предписать духовенству Новгородской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно разъяснило и внушило православнымъ прихожанамъ пріобрѣтать только тѣ молитвенники, которые напечатаны въ типографіяхъ духовныхъ учрежденій, и слѣдило, чтобы не были въ употребленіи молитвенники, недостойные цензурнаго разрѣшенія.

О чемъ, къ свѣдѣнію и исполненію, и объявляется духовенству Новгородской епархіи.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Женѣ умершаго ученика С.-Петербургскаго училища Экспедиціи Государственныхъ бумагъ Александрѣ Ивановой, за пожертвованіе на нужды Погостицкой церкви, Старорусскаго у., 400 рублей.

С.-Петербургской купеческой вдовѣ Варварѣ Ушиной, за пожертвованіе 200 руб. на устройство футляра на престолъ въ Казанскомъ придѣлѣ Новгородскаго Знаменскаго собора, съ платою еще 175 рублей за означенный футляръ.

Купеческой вдовѣ Параскевѣ Михайловой, урожденной Лобановой, за пожертвованіе брилліантовъ на 400 руб. въ вѣнецъ

Чудотворной иконы Божіей Матери въ Знаменскомъ соборѣ и
полнаго архіерейскаго облаченія въ 300 рублей.

Проживающей въ Г. Ораніенбаумѣ домовладѣлицѣ Агафѣ
Харниковой, за пожертвованіе священническаго облаченія въ
Знаменскій соборъ въ 50 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На псаломщическое мѣсто къ Корбозерской церкви, Бѣлозер-
скаго уѣзда, назначенъ бывшій псаломщикъ Борисъ Меліонъ,
15 іюля.

На псаломщическое мѣсто къ Лентьевской церкви, Устюжн-
скаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ Тимошей Макаровъ, 22 іюня.

На псаломщическое мѣсто къ Агаѳоновской церкви, Боро-
вичскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Веле-
бицкихъ музыкально-пѣвческихъ курсахъ Николай Тихомировъ,
23 іюня.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Новгородскомъ Св. Духовѣ монастырѣ,
Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ и при Михаило-Озерской ц.,
Тихвинскаго уѣзда.

Діаконскія: При Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда,
Устье-Угольской, — Череповскаго уѣзда и при Заболотской — Бѣ-
лозерскаго уѣзда.

Празднхъ псаломщическихъ мѣстъ въ епархіи не имѣется.

Отъ Правленія Бѣлозерскаго духовнаго училища.

Съ разрѣшенія Св. Синода (указъ отъ 12 іюня за № 8671).
13 сентября сего года состоится празднованіе столѣтняго
юбилея существованія Бѣлозерскаго духовнаго училища по
утвержденной Св. Синодомъ программѣ. Оповѣщая о семъ,
Правленіе училища покорнѣйше проситъ какъ бывшихъ пи-
томцевъ училища, такъ и служившихъ въ училищѣ, а равно
и всѣхъ, интересующихся судьбою Бѣлозерскаго училища,
осчастливить своимъ посѣщеніемъ училище въ этотъ зна-

менательный въ его исторіи день. А тѣхъ, для кого оказалось бы невозможнымъ по какимъ либо обстоятельствамъ принять личное участіе въ празднованіи столь рѣдкаго въ жизни училища событія, Правленіе училища проситъ хотя бы заочно соединить въ этотъ день свои молитвы о дальнѣйшемъ процвѣтаніи училища съ молитвами участниковъ юбилейнаго празднованія.

Въ сему Правленіе училища долгомъ поставляетъ при-
совокупить, что бывшимъ воспитанникомъ Бѣлозерскаго училища Ординарнымъ Профессоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи А. А. Бронзовымъ, принявшимъ на себя трудъ по составленію исторіи училища за 100 лѣтній періодъ его существованія, изданъ уже I томъ исторіи училища (714 стр.) и продается до 20 августа у книгопродавца Тузова въ С.-Петербургѣ по цѣнѣ 4 руб. за экземпляръ и 60 коп. за пересылку, а съ 20 августа будетъ продаваться самимъ составителемъ (Невскій пр. № 182 кв. 3) вмѣстѣ и съ пересылкою по 4 руб. Второй и послѣдній томъ исторіи также уже приготовленъ А. А. Бронзовымъ къ печати, но изданіе его будетъ обуславливаться, между прочимъ, срокомъ распродажи I тома. Подробные отзывы объ изданномъ I томѣ помѣщены въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей и въ № 27 Церковнаго Вѣстника за текущій 1909 годъ.

Наконецъ Правленіе училища позволяетъ себѣ и съ своей стороны заявить о томъ, что ко дню училищнаго юбилея предположено путемъ добровольныхъ пожертвованій собрать капиталъ на учрежденіе особой юбилейной стипендіи (см. Церк. Вѣд. 1908 г. № 12 стр. 604), къ посильнымъ пожертвованіямъ на которую Правленіе училища и приглашаетъ бывшихъ своихъ питомцевъ, а также и всѣхъ тѣхъ, кто сочувствуетъ этому благому начинанію на пользу учащихся въ Бѣлозерскомъ училищѣ. Пожертвованія на означенную стипендію препровождаются на имя Почетнаго Блюстителя Бѣлозерскаго духовнаго училища, — также — бывшего его воспитанника Протопресвитера военнаго и морского духовенства о. А. А. Желобовскаго (СПБ. Фурштадтская № 29); но могутъ быть направляемы и на имя училищнаго Правленія въ городъ Бѣлозерскъ.

и 3) Назначенный журналомъ бывшаго съѣзда духовенства Бѣлозерскаго училищнаго округа, отъ 23 янв. 1908 г. за № 11, слѣдующій окружный Съездъ духовенства, приуро-

ченый къ празднованію 100 лѣтняго юбилея училища, имѣетъ открыться съ 10 часовъ дня 11 сентября сего 1909 г. Въ программу сего Съѣзда имѣетъ войти 1) разсмотрѣніе смѣты по приходу и расходу суммъ на содержаніе училища на наступающій 1910 годъ; 2) разсмотрѣніе отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по училищу за 1907—1908 годы съ относящимися къ нимъ журналами Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ; 3) избраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и членовъ Ревизіонныхъ Комитетовъ по училищу и по свѣчному складу; 4) обсужденіе предложеній смотрителя училища о пополненіи изъ запаснаго училищнаго капитала двухъ неполныхъ стипендій при училищѣ и о раздѣленіи капитала по стипендіи имени Протопресвитера А. А. Желобовскаго на двѣ стипендіи; также съ добавленіемъ ко второй изъ нихъ потребной суммы изъ запаснаго училищнаго капитала; 5) выработка условій для распредѣленія вновь открываемыхъ стипендій между учениками училища и 6) въ случаѣ принятія указанныхъ предложеній Смотрителя училища, дальнѣйшее сокращеніе поступающихъ доселѣ сборовъ на училище на сумму около 500 рублей. По окончаніи же очередныхъ дѣлъ съѣзда Правленіе училища проситъ о.о. депутатовъ присоединиться къ участникамъ празднованія 100 лѣтняго юбилея училища.

Списокъ лицъ, получающихъ пособіе отъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по „Общему капиталу“ *).

Кирилловскій уездъ.

1 округъ.

Агрипина Петрова Мраморнова дочь пономаря 69 л. 11 р.,
Марія Николаева Василькова вдова псал. 37 л. 8 р., Анна
Нумерова вдова псал. 56 л. 10 р., Наталья Иванова Левитская вдова свящ. 69 л. 12 р., Раиса Александрова Вещезерова вдова священника 65 л. 10 р., Клавдія Бѣлозерская дочь діакона 63 г. 10 р., Иванъ Сивицкій заштатный псал. 72 л. 12 р., жена его Марія Аѳанасьева 69 л. 10 р.,

*) Продолженіе. См. № 10.

Марія Никитская вдова діакона 75 л. 10 р., Александръ 15 л. Нина 14 л. и Николай 11 л. Алексѣевы Нумеровы дѣти діакона по 12 р., Татіана Иванова Скворцова жена зашт. псалом. 62 л. 8 р., Николай 7 л. и Антонина 6 л. Антоновиы Николаевскіе дѣти діакона по 10 р., Матрена Матѣева Благовѣщенская дочь пономаря 89 л. 12 р., Евдокія Полянская вдова свящ. 54 г. 12 руб., Марія Виссаріонова Ильинская вдова діакона 65 л. 10 р.

2 округъ.

Капитолина 11 л. и Елена 10 л. Дмитр. Изюмовы, дѣти свящ. по 9 р., Зинаида Поспѣлова вдова свящ. 67 л. 12 р., Александра Покровская вдова свящ. 62 л. 13 р., Ольга Васильева Георгіевская вдова свящ. 63 л. 13 р., Семень Синявинъ заштатный псаломщикъ 73 л. 10 р., Зинаида 74 л. и Анна 65 л. Богоявленскіе дѣти свящ. по 11 руб., Александръ 23 л. Анатолій 12 л. Сергій 11 л. и Антонина 7 л. Петровы Синявины дѣти псал. по 8 р.

3 округъ.

Александра Ѳерапонтова вдова пономаря 73 л. 10 руб., Екатерина Висаріонова Ѳерапонтова дочь діакона 78 л. 10 р., Григорій Благовѣщенскій заштат. псал. 64 л. 10 р., братъ его Василій Благовѣщенскій сынъ псал. 51 г. 10 р., Вѣра Петрова Преображенская вдова псал. 84 л. 12 р., Иванъ Бѣлецкій заштат. псал. 86 л. 12 р., Лариса Бриллиантова вдова свящ. 64 л. 12 р., Анфиса Попова вдова псал. 75 л. 12 р., Параскева Алексѣева Лебедева жена зашт. псалом. 83 л. 12 р., Екатерина Маркеллова Инопина дочь пономаря 46 л. 10 р., Иларія Александрова Каратыгина вдова псал. 52 г. 10 р., Евгенія Николаева Звѣрева дочь діакона 8 л. 12 р., Марія Александрова Королева дочь свящ. 9 л. 12 р., Елизавета 60 л. 8 р. и Ольга 42 л. 10 р. Филипповы Головины доч. псал., Анна Михайлова Преображенская дочь священ. 38 л. 11 р., Аполинарія Николаева Остроумова вд. псал. 54 г. дочь ея Анна 13 л. 25 р. на все семейство въ годъ.

4 округъ.

Клавдія Никитина Ухтомская дочь пономаря 79 л. 10 руб., Татіана Васильева Никольская вдова псаломщика 66 л. 10 р.,

Татіана Лебедева вдова пономаря 70 л. 10 р., Евгенія Иванова Соколова дочь псал. 48 л. 10 р., Алексѣй 11 л. и Николай 7 л. Ивановы Вещезеровы дѣти псал. по 10 руб., Елена Стефанова Соловьева вдова свящ. 76 л. 12 р., Александръ 11 л. Аполлинарій 8 л. и Лидія 5 л. Ѳедоровы Великославинскіе дѣти псал. по 10 р., Анна Андреева Николаевская вдова свящ. 61 л. 12 р.

5 округъ.

Евдокія Григорьева Поспѣлова дочь діакона 62 л. 10 р., Татіана Григорьева Смирнова вдова пономаря 78 л. 12 р., Анастасія Львова вдова свящ. 63 г. 12 р., Елизавета Григорьева Смирнова вдова псал. 72 л. 12 р., дочь ея Евдокія 41 г. 11 р., Марія Николаева Мурашева дочь свящ. 54 г. 13 р., Марія Степанова Покровская дочь поном. 70 л. 12 р.

(Окончаніе слѣдуетъ).

За редактора официальной части

исп. обяз. секретаря консисторіи *В. Серпуховъ.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О Промыслѣ Божіемъ *).

Еще болѣе, чѣмъ зло физической жизни, во многихъ подрываетъ, а иногда и убиваетъ вѣру въ благое Провидѣніе существованіе въ мірѣ зла нравственнаго. Зло нравственное, какъ-то: пороки и преступленія людей, страданія душевныя, несправедливость такъ называемой судьбы, будто-бы свидѣтельствуютъ о томъ, что надъ міромъ не бодрствуетъ Промыслъ Божій.

Но кто не знаетъ, откуда пороки и преступленія? Создалъ ли ихъ Богъ, или они явились отъ духа зла и затѣмъ повторяются по злой волѣ человѣка? Кто, совершивши грѣхъ, если честно заглянетъ въ глубину души своей, будетъ считать вино-

*) Окончаніе. См. № 28.

вникомъ его кого—нибудь другого, а не самого себя. Если и испытываетъ человѣкъ соблазны на зло, то все—таки этими соблазнами нельзя оправдывать совершившаго преступленіе, ибо каждый остается всегда свободнымъ и можетъ вопреки искушеніямъ поступить согласно своей доброй волѣ. И дѣйствительно, какъ бы ни былъ человѣкъ плохъ, онъ никогда вполне не заглушитъ голоса совѣсти своей, которая указываетъ ему, что онъ самъ виноватъ въ своихъ грѣхахъ. Если бы мы не были свободны въ дѣланіи добра или зла, то и не чувствовали бы въ первомъ случаѣ нравственнаго удовлетворенія, а въ послѣднемъ раскаянія.

Итакъ, Богъ не производитъ зла.

Но почему же Онъ попускаетъ его? Попускаетъ его Богъ потому, что даровавши человѣку безцѣнный даръ его—свободу, никогда и ничѣмъ не нарушаетъ ея, и человѣкъ свободенъ выбирать добро или зло. Свобода есть величайшее благо и необходимое условіе счастья человѣческаго. Для того, чтобы понять это, представьте себѣ положеніе человѣка, которому заботливый отецъ или воспитатель, желая уберечь его отъ зла, завязалъ бы глаза, уши и ротъ, чтобы онъ не видѣлъ, не слышалъ и не сказалъ чего—нибудь нехорошаго, связалъ руки, чтобы не сдѣлалъ дурного, и ноги, чтобы не ходилъ, куда не слѣдуетъ—вотъ образецъ человѣка, лишеннаго свободы дѣйствій,—можетъ ли такой человѣкъ быть счастливымъ? Оберегая эту возможность счастья людей, Богъ и не нарушаетъ свободы человѣка, а этотъ послѣдній долженъ пользоваться ею во благо, а не во зло. Вотъ почему Богъ попускаетъ быть грѣхамъ и порокамъ въ жизни людей.

Почему же, говорятъ, зло иногда явно торжествуетъ надъ добромъ? Зачѣмъ правосудіе Божіе, если оно не безучастно къ жизни и дѣламъ человѣческимъ, попускаетъ быть такому несправедливому порядку вещей; зачѣмъ невинные, напр., осуждаются, а злодѣи оправдываются, худые люди преимуществуютъ предъ лучшими, благоденствуютъ, а добродѣтельные страдаютъ, чѣмъ глубоко возмущается нравственное чувство правды.

При разрѣшеніи этихъ вопросовъ нужно имѣть въ виду прежде всего слѣдующія двѣ мысли: во первыхъ, чрезвычайную краткость нашего личнаго опыта, ограниченнаго предѣлами нашей краткой земной жизни, и во вторыхъ, непостижимость для насъ неизслѣдимыхъ путей, которыми Провидѣніе ведетъ насъ ко спасенію. Краткость нашей личной жизни лишаетъ насъ права отвергать промыслительныя дѣйствія Вѣчнаго Бога, а непостижи-

мость путей Промысла Божія обязываетъ насъ къ осторожности въ сужденіяхъ о томъ, что невозможно для нашего разума узнать во всей полнотѣ.

Люди рождаются обыкновенно зрячими, но вотъ Евангельскій слѣпецъ былъ таковымъ слѣпцомъ отъ самаго рожденія. Почему такъ? „Да явятся на немъ дѣла Божія“ (Іоан. 9, 3). Праведнику по законамъ правды подобало бы быть всегда довольнымъ и счастливымъ. Но вотъ Іовъ Праведный, сперва богатый и славный, потомъ подвергается ужаснѣйшимъ несчастіямъ, лишается всего имущества, дѣтей, а тѣло его покрывается ранами проказы. Почему такъ было попущено? Да явится въ большемъ свѣтѣ праведность его и чрезъ то онъ получитъ сугубое воздаяніе отъ Бога правды, и да посрамится врагъ праведныхъ дьяволъ.

Одинъ писатель (Берсье), отвѣчая на указанныя недоумѣнія невѣрующихъ въ Промыслъ Божій, спрашиваетъ: „Можешь ли ты судить о драмѣ, изъ которой ты видѣлъ одну сцену, одно дѣйствіе, да и то видѣлъ лишь мимоходомъ. И потому, что въ этой сценѣ невинный падаетъ, обвинишь ли ты поэта въ томъ, что онъ забылъ правосудіе? Оставайся еще немного и послушай слѣдующее дѣйствіе. Когда увидишь, что и преступникъ падаетъ, ты скажешь, что разногласіе обращено въ правильный аккордъ. Не видишь ли ты, что мы тѣ же дѣти, которыя хотятъ проконтролировать драму всѣхъ вѣковъ по одному только ея дѣйствію“.

Этотъ же писатель беретъ въ примѣръ человѣческой жизни построеніе храма Соломонова. „Въ третьей книгѣ Царствъ“, говоритъ онъ, „читаемъ мы, что когда Соломонъ строилъ храмъ Богу на горѣ Сіонѣ, то всѣ матеріалы, служившіе для этого громаднаго зданія, должны были приготавливаться далеко отъ Іерусалима, такъ что стукъ инструментовъ не раздавался во святомъ градѣ. Такимъ образомъ, очень долго работники, размѣщенные въ Іудейскихъ долинахъ и на горахъ Ливана, рубили кедры и тесали камни. Ни одинъ изъ нихъ не зналъ плана великаго архитектора, но каждый получилъ приказаніе исполнить извѣстный урокъ къ назначенному сроку. Пришелъ день, когда храмъ предсталъ во всемъ своемъ величіи и убранствѣ. Я часто думалъ, братіе“, продолжаетъ писатель, „что здѣсь кроется поразительное изображеніе удѣла человѣческаго. Богъ, какъ бы Верховный Архитекторъ, вѣками строитъ громадное зданіе, планъ котораго отъ насъ скрытъ, но которое будетъ святыней для Его

прославленія. И здѣсь то, въ этой странѣ изгнанія, вдали отъ неба, далеко отъ святого Сіона, далеко отъ жилища мира и славы, приготовляются матеріалы, потому что страданія, этотъ шумъ работы, не должны проникать въ небесный городъ. Слѣдовательно, каждый изъ насъ долженъ исполнять на своемъ посту вѣренную ему работу, не стараясь уразумѣть то мѣсто, которое онъ займетъ въ міровой гармоніи. Какъ можемъ мы, работники одного дня, проникнуть въ планъ Бога вѣчности? Намъ достаточно знать, что наша работа, какъ бы она ни была скромна, извѣстна Всевышнему, намъ достаточно знать, что Онъ требуетъ ее и рано или поздно приметъ ее отъ насъ. Намъ достаточно вѣрить, что придетъ день, когда всѣ эти матеріалы, которые намъ кажутся разбросанными въ безпорядкѣ, будутъ собраны въ такой порядокъ, который восхититъ и порадуетъ насъ. Тогда человѣческія печали, страданія и жертвы не покажутся намъ болѣе бесполезными и тяжелыми; тогда мы увидимъ, какъ изъ мрака и неизвѣстности всплывутъ тайныя добродѣтели, которыхъ одинъ Богъ былъ свидѣтелемъ. Тогда ничто не покажется намъ малымъ, случайнымъ или неожиданнымъ ни въ исторіи человѣчества, ни въ нашемъ собственномъ существованіи. Случая болѣе не будетъ, а зданіе, которое Божественная мудрость медленно приготовляла вѣковой работой, возвысится въ своей надзвѣздной красотѣ, какъ вѣчное святилище безконечной любви“ (Берсье. См. Титова уроки по катихизису кн. 1 стр. 192—193. Спб. 1889 г.).

Но хотя пути Промысла Божія неизслѣдимы и намъ трудно всякій разъ найти оправданіе счастью или несчастью отдѣльныхъ лицъ въ нравственномъ достоинствѣ ихъ личной жизни, однако не возможно не видѣть, какъ часто добродѣтель еще въ здѣшней жизни награждается внѣшнимъ благополучіемъ, а порокъ и нечестіе наказываются тотчасъ или скоро послѣ ихъ обнаруженія. И если иногда намъ со стороны кажется, будто порочные и грѣшныя люди благополучны, то не забудемъ о томъ, что внѣшнему благополучію часто совсѣмъ не соответствуетъ внутреннее состояніе; часто и „черезъ золото“, по пословицѣ, „слезы льются“. Мученія совѣсти, коимъ неизбѣжно подвергается порочный человѣкъ, бывають столь сильны и ужасны, что заглушить ихъ не въ состояніи всѣ радости внѣшней жизни, и никакое довольство при нихъ невозможно. Правда, бываетъ иногда, что и добродѣтельные люди страдаютъ отъ бѣдности и униженія и другихъ несчастій, но въ лишеніяхъ, скорбяхъ и озлобленіяхъ жили даже тѣ, коихъ не былъ достоинъ весь міръ; и если вы спросите у

дѣйствительно добраго человѣка, т. е. истиннаго христіанина, терпящаго нужду и разныя скорби жизни,—не былъ ли бы онъ болѣе доволенъ, получивши богатство и избавившись отъ скорбей, то вы можете услышать отъ него, что, по слову Божію, „тѣсныя врата и узкій путь ведутъ въ вѣчную жизнь“, что „многими скорбями подобаесть внити въ Царствіе Божіе“, и что истинный христіанинъ, подобно Моисею, лучше будетъ страдать съ народомъ Божіимъ, „нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе“ (Евр. 11, 25), „ибо взираетъ на будущее воздаяніе“. Наиболѣе добродѣтельные люди обыкновенно бѣгутъ отъ того внѣшняго довольства, которое лишь по ошибкѣ зовется у людей счастьемъ. Истинное счастье состоитъ въ покоѣ и мирѣ совѣсти, которыми всегда вознаграждается честный и добродѣтельный человѣкъ за добрую жизнь.

Итакъ, продолжимъ словами Царя и Пророка Давида изъ 36 псалма: „не ревнуй злодѣямъ, не завидуй дѣлающимъ беззаконія, ибо они, какъ трава, скоро будутъ подкошены, и какъ зеленѣющій злакъ увянуть. Уповай на Господа и дѣлай добро... Предай Господу путь твой, и Онъ совершитъ и выведетъ, какъ свѣтъ, правду твою и справедливость твою, какъ полдень... Не ревнуй успѣвающему на пути своемъ человѣку лукавующему... Еще немного, и не станетъ нечестиваго; посмотришь на его мѣсто и нѣтъ его. А кроткіе наслѣдуютъ землю и насладутся множествомъ мира... Я былъ молодъ и состарился, а не видѣлъ праведника оставленнымъ и потомковъ его просящихъ хлѣба... Видѣлъ я и нечестивца грознаго, расширявшагося подобно укореившемуся многовѣтвистому дереву. Но онъ прошелъ, и вотъ нѣтъ его, ищу и не нахожу... Отъ Господа спасеніе праведникамъ. Онъ защита ихъ во время скорби“ (Псал. 36).

Увѣримся же крѣпко и незыблемо въ той истинѣ, что Промысль Божій существуетъ, что мы не одни и безпомощны въ мірѣ, но что надъ нами бодрствуетъ Высочайшая Любовь, которая желаетъ намъ болѣе, нежели мы желаемъ себѣ, истиннаго вѣчнаго счастья,—Высочайшая Премудрость, которая ведетъ насъ къ сему счастью самымъ вѣрнымъ путемъ,—Всемогущая Сила, которой повинуются все въ мірѣ. Это отрадное убѣжденіе награждаетъ насъ избыткомъ силъ для доброй дѣятельности, сдѣлаетъ насъ терпѣливыми и спокойными въ минуту опасности и уберетъ отъ унынія и малодушія въ часъ скорби. Не будемъ отваживаться разслѣдовать всѣ нити, изъ которыхъ сплетается

судьба наша и которая направляетъ премудрая десница Божія, чтобы не впасть въ заблужденіе. „Тѣ, которые болѣе надлежащаго усиливаются смотрѣть на солнце“, говоритъ Блаженный Теодоритъ, „не достигаютъ, чего желали, но портятъ зрѣніе и навлекаютъ на себя тьму. Сему же самому подвергается и умъ человѣческой, когда хочетъ постигнуть неизслѣдимую премудрость Божію“ (Блаж. Теодорита слово о Пром. 10-е, стр. 343).

А потому будемъ довольствоваться тѣмъ, что видно для насъ и доступно намъ. Но и то, что видно и понятно намъ, заставляеть насъ удивляться мудрости Міроправителя, восхвалять и благодарить Всеблагого Промыслителя, мудро устрояющаго все ко благу и спасенію нашему.

Закончу свое чтеніе словами, обращенными къ Богу, нашего знаменитаго поэта философа Державина изъ его хвалебной Оды: „Богъ“:

„Не могутъ души просвѣщенны,
Отъ свѣта Твоего рожденны,
Изслѣдовать судебъ Твоихъ:
Лишь мысль къ Тебѣ взнестись дерзаетъ
Въ Твоемъ величѣи исчезаетъ,
Какъ въ вѣчности прошедшій мигъ.
.
Неизъяснимый, Непостижный!
Я знаю, что души моей
Воображенія безсильны
И тѣни начертать Твоей!
Но если славословить должно,
То слабымъ смертнымъ невозможно
Тебя ничѣмъ инымъ почитать,
Какъ имъ къ Тебѣ лишь возвышаться,
Въ безмѣрной разности теряться
И — благодарны слезы лить“ (Державинъ).

Священникъ Теодоръ Знаменскій.

*) Источниками при составленіи чтенія служили: статья «О промыслѣ Божіемъ» свящ. В. Постникова, чтеніе «О промыслѣ Божіемъ» проф. В. Θ. Пѣвницкаго, „Бесѣда о случайныхъ событіяхъ и обстоятельствахъ“ А. Олесницкаго.

Объ устройствѣ садовъ и разведеніи плодовыхъ деревьевъ съ кустарниками на церковно-причтовыхъ земляхъ.

Въ настоящей замѣткѣ беру на себя смѣлость напомнить о высокой идеѣ культурнаго садоводства на церковно-причтовыхъ земляхъ. Существующія у насъ правила (Опредѣленіе Св. Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. № 5625, Церк. Вѣд. № 2-й 1903 г.) объ упорядоченіи преемственнаго пользованія плодовыми садами на ц. земляхъ въ практикѣ не урегулированы, иногда вызываютъ серьезныя затрудненія. Въ нашей епархіи въ данное время садоразводительная культура находится почти въ первобытномъ состояніи; вообще приходится отмѣчать пока безотрадные явленія за исключеніемъ очень немногихъ приходоу (разумѣю уѣздъ Старорусскій), гдѣ она еще процвѣтаетъ. А между тѣмъ весьма полезно было-бы каждой духовной семьѣ имѣть вблизи себя садикъ для работы на вольномъ воздухѣ, гдѣ члены семейства проводили бы свободное время въ здоровомъ полезномъ трудѣ. Надо правду сказать: у насъ, священно-церковно-служителей, замѣтно какое-то несочувствіе, охлажденіе къ садоводству. Есть духовныя лица, которымъ совсѣмъ не нравится эта полезная культура, и они не только не содѣйствуютъ ей, но иные даже прямо уничтожаютъ садовыя насажденія, доставшіяся имъ отъ предшественниковъ по службѣ. Хотя не хорошо мнѣ, пастырю, возводить подобное обвиненіе на своихъ собратьевъ, но это горькая истина. Священно-церковно-служители и ихъ семьи, любящіе садоразведеніе, даже вновь разрабатываютъ отдѣльныя участки ц. земли подъ сады, вкладываютъ свои сбереженія, массу труда и энергіи въ это дѣло, но прискорбно то, что при нынѣ дѣйствующихъ законодательныхъ правилахъ эти садоводы плодами трудовъ своихъ въ случаѣ смерти члена причта не пользуются, а пользуется замѣститель, являющійся на готовое. Это особенно бываетъ тогда, когда любовнаго соглашенія между заинтересованными сторонами на этотъ счетъ (т. е. относительно оплачиванія по той или другой справедливой оцѣнкѣ) не состоялись, и насадитель или его семья во время не запаслась формальнымъ документомъ, т. е. подробною описью сдѣланныхъ насажденій на право пользованія насажденіями. Въ жизни на этой почвѣ у причтоу—преемниковъ съ предшественниками происходятъ неприятные конфликты, доходящіе иногда до судебныхъ процессовъ. Я думаю каждому изъ насъ приходилось читать въ отвѣтахъ

редакція Синодального органа объ этихъ недоразумѣніяхъ, когда дѣлаются такія, напримѣръ, грустные запросы духовными лицами: имѣетъ ли право священникъ рубить въ свою пользу насаженныя имъ на священнической усадьбѣ плодовыя деревья при переходѣ на другой приходъ безъ согласія преемника? (Ц. В. 1909 г. № 20). Къ стыду нашему спросить-бы этого пламеннаго садогубителя, какая-же польза ему можетъ быть отъ этой рубки садовыхъ деревьевъ?! Не извѣстна ему русская пословица: „*плодовый лѣсъ (садъ) безъ толку не руби, дѣтей со внуками—не губи...*“ Народное хозяйство при такихъ садоистребителяхъ, конечно, развиваться въ приходахъ никогда не можетъ, всякій интересъ къ нему пропадаетъ, а о достиженіи на этомъ поприщѣ хорошихъ культурныхъ результатовъ при примѣненіи послѣднихъ научныхъ пріемовъ работы въ садахъ не можетъ-быть и рѣчи. Вѣдь, если-бы у всего русскаго духовенства въ каждомъ приходѣ или монастырѣ имѣлось по плодovому саду, то по статистическимъ послѣднимъ даннымъ, при наличіи въ Россіи 50 тысячъ приходовъ, какая громадная площадь земли была-бы занята этою общепольною культурою и сколько пользы отъ этого получило-бы Русское Государство? Въ настоящее время садоразведеніе заслуживаетъ серьезнаго вниманія и должно преслѣдовать двѣ важныя цѣли: 1) воздѣлываніе самимъ духовенствомъ плодовыхъ садовъ имѣетъ значеніе для прихода и окрестнаго населенія, ознакомляя съ садоразведеніемъ это послѣднее; 2) самому сельскому духовенству служить поддержкою къ скудному бюджету въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія. Для эксплуатаціи Ц. земель въ приходахъ путемъ раціональнаго садоводства примѣнительно къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ самому духовенству надо приложить всѣ мѣры и заботы. Правительство, думается, этому дѣлу въ помощи не откажетъ, всегда придетъ на помощь культурѣ. Изъ печати слышно, что Синодальною ц. властію уже поднятъ жизненный вопросъ—о пересмотрѣ и измѣненіи правилъ преемственнаго пользованія садами на церковно-причтовыхъ земляхъ. Давай Богъ, чтобы все православное русское духовенство какъ можно скорѣе повсемѣстно распространило въ 50 тысячахъ приходахъ садонасажденіе, а духовной высшей законодательной инстанціи по этому культурному дѣлу желаемъ возможно скорѣе придти къ цѣлесообразнымъ рѣшеніямъ.

Быковской церкви, Боровичскаго уѣзда

священникъ *Алексѣй Алмазовъ.*

Письмо въ редакцію.

Привѣтствую нынѣ окончившихъ курсъ Деревяницкаго Епархіального училища, бывшихъ моихъ питомцевъ, съ окончаніемъ курса и со вступленіемъ въ жизнь самостоятельную при самомъ сердечномъ пожеланіи имъ добраго здоровья и прекрасныхъ успѣховъ на поприщѣ трудовой нивы. Вмѣстѣ съ тѣмъ шлю искреннюю благодарность за память обо мнѣ, за присланный мнѣ фотографическій снимокъ группою съ приложеннымъ къ нему посланіемъ, въ которомъ я вижу прежнюю любовь и горячую привязанность ко мнѣ. Какъ бываетъ пріятно для лица воспитывающаго, что добрыя сѣмена, вложенныя въ дѣтскую душу, не остаются, безслѣдно, а, глубоко запечатлѣваясь, пускаютъ добрый корень. Всѣ мои полезныя наставленія не пропали даромъ, а отчетливо восприняты дѣтскими сердцами. Я радуюсь, что всѣ, живя въ Деревяницкомъ училищѣ, при своемъ отличномъ поведеніи, отличались трудолюбіемъ, любовь къ которому проявили еще съ первыхъ классовъ Званскаго училища (жалко, что не пришлось провести ихъ воспитаніе до конца курса, хотя неоднократно слышала ихъ просьбы и увѣщанія быть съ ними и въ другомъ учулищѣ). И знаю, что бодро и смѣло войдутъ онѣ въ жизнь и твердо будутъ бороться со всѣми препятствіями, встрѣчающимися на жизненномъ пути.

Да укрѣпитъ Господь ихъ силы и здоровье на пути сѣянія добра и правды на землѣ!

Елизавета Селиванова.

Разныя извѣстія.

Въ Новгородѣ 28 іюля въ эпидемическую больницу поступила подозрительная по холерѣ больная прачка и того же числа умерла. 30 іюля и 3 авг. поступили еще 2. Съ 20 по 30 іюля умерли отъ холеры въ эпидемической больницѣ 7 человекъ.

Въ губерніи случаи заболѣванія холерой отмѣчены въ д. Васильевщинѣ Старорусскаго уѣзда (захворавшій умеръ), въ д. Мѣдниковѣ заболѣли 4 (3 умерли), въ д. Подцѣпочьѣ и д. Мавриной, въ д. Васьково Боровичекаго уѣзда, въ с. Сомино Устюжскаго уѣзда (умеръ подозрительный по холерѣ больной, возвращавшійся изъ Ладогои и доставленный со станціи Ефимова С.-П.-В. Вятской ж. д.), въ с. Бронницахъ Новг. уѣз., въ Череповцѣ (въ тюрьмѣ), въ Любани. (Новг. Жизнь).

Редакцію просять исправить неточности въ краткой замѣткѣ относительно покойнаго настоятеля Валдайскаго Собора, протоіерея Павла Васильевича Лебедева (№ 29 Епарх. Вѣд.). Окончилъ курсъ Дух. Академіи почившій о. протоіерей въ 1880 г. кандидатомъ съ правомъ при исканіи степени магистра Богословія не держать новаго устнаго испытанія. Въ этомъ же году онъ поступилъ на должность учителя въ Тихвинское дух. училище, откуда въ 1881 г. перешелъ учителемъ въ Старорусское дух. училище.

Въ иконно-книжномъ складѣ братства Св. Софіи г. Новгородъ продаются:

а) Кресты металлическіе бѣлые шейные ц. 65 к., 85 к. и 1 р. 10 к. за 100 экзеп.

Тоже позлащенные ц. 70 к., 95 к. и 1 р. 20 к. за 100 эк.

б) Кресты серебро-позлащенные шейные ц. 4, 5, 6, 7, 10, 12, 15, 18, 25 и 30 к.

Тоже эмалевые ц. 6, 8, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40 и 50 коп.

в) Кресты золотые шейные гланцевые ц. 1 р. 65 к. 2 р. 15 к., 3 р., 4 р. 5 р. 35 к. и 5 р. 65 к.

То-же эмалевые ц. 2 р. 15 к., 3 р., 3 р. 50 к. и до 7 р.

г) Образки металлическіе бѣлые шейные съ изображеніемъ на нихъ Св. Софіи Премудрости Божіей, Божіей Матери Знаменія, Св. Угодниковъ Новгородскихъ, Св. Никиты Еписк. Новгород. и Преп. Серафима Саров. ц. 90 к. за 100 экзепл.

То-же серебро-позлащенные ц. 30 к. за 1 экзеп.

д) Цѣпи серебряныя для крестовъ ц. 65 к., 75 к., 85 к., 1 р., 1 р. 15 к., 1 р. 25 к. и 1 р. 65 к.

То-же металлическія бѣлыя ц. 10 к.

е) Кресты серебряныя іерейскіе коронаціонныя съ серебряными цѣпями ц. 13 р. 50 к., 14 р. 50 к., 16 р., 17 р., 18 р. 19 р. 22 р. и 25 р.

ж) Кресты кипарисовые ручные ц. 1 р. 25 к., 1 р. 50 к. и 2 руб.

Кресты кипарисовые параманы ц. 35 к. и 45 к.

Кресты кипарисовые шейные ц. 1 р. 50 к. за 100 экзеп.

Завѣдующій свящ. Павелъ Калининъ.

При № 32 особымъ приложеніемъ разсылается шестой полу-
листъ начатой при № 27 статьи.

Содержаніе № 32.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Высочайшая телеграмма.—Указъ Св.
Синода о выборахъ отъ монашества и духовенства кандидатовъ въ члены
Госуд. Совѣта.—Распоряженія Духовной Консисторіи: а) по поводу указа
Св. Синода, приглашающаго духовенство къ борьбѣ съ пьянствомъ; б) по
поводу опредѣленія Св. Синода, состоявшагося по случаю появленія без-
цензурнаго молитвенника для мірянъ.—Архипаст. благословеніе.—Движе-
ніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Бѣлозерскаго
дух. учил. о празднованіи 100-лѣтняго его юбилея.—Списокъ лицъ, по-
лучившихъ пособіе изъ Епархіальнаго попечительства въ 1907 году.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—О промыслѣ Божіемъ.—Объ устрой-
ствѣ садовъ на церк.-причтовыхъ земляхъ.—Письмо въ редакцію.—Раз-
ныя извѣстія.—Отъ склада Братства Св. Софіи.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1909.