

ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 іюня 1911 года.

№ 17.



ОФЕЦІАЛЬНЫЙ ОФЕЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА пожаловать **золотою медалью для ношенія на груди на Аннинской лентѣ** старосту Николаевской церкви слободы Орлово-Ровенедкой, Таганрогскаго округа, Михаила *Лапина*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

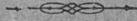
О мѣрахъ противъ злоупотребленій настоятеля Аюнской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа.

Донская духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 апрѣля 1911 г., за № 11, слѣдующаго содержания: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14 января сего года, за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости пріянія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аюнь схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, приказали: Крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Оекла Юферова въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аюнь на изготовленіе иконы св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Пароеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мошей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Пароенія отъ 23-го октября 1910 года, за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ отъ 23-го октября, за № 572, за подписью самого настоятеля-схимонаха Пароенія, намѣстника іеросхимонаха Анатолія и ризничаго іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кроме того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Пароеніемъ фотографическую карточку его,

на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парѳенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 года“. Предлагаая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святыни и разсылки своей фотграфической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Парѳенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣтствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѳенія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ пріемѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Парѳенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы.

Приказали: настоящій указъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для общаго свѣдѣнія съ предписаніемъ епархіальному духовенству и особенно оо. настоятелямъ прочитатъ сей указъ прихожанамъ въ воскресный или праздничный день и преподатъ надлежащія разъясненія къ сему съ цѣлію предостеречь ихъ отъ подобныхъ

злоупотребленій со стороны Аеоныхъ келліотовъ. Юня 7 дня 1911 года, № 1520/9.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при двухъклирной ц. слоб. *Болшинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго благоч. съ 25 ноября 1910 года (см. № 34); при одноклирной ц. х. *Кременского*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго благ., со 2 декабря 1910 года (см. № 35); при двухъклирной церкви сл. *Нагольной-Голодаевки*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18-го декабря 1910 г. (см. № 36); при одноклирной церкви хут. *Грачева* (новооткрытый приходъ), Донецкаго окр., Чернышевскаго благоч., съ 22 декабря 1910 года (см. № 1—1911 г.); при одноклирной церкви хут. *Дударевскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 21 января 1911 года (см. № 4); при двухъклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Павловской*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 17 февраля 1911 года (см. № 6); при одноклирной ц. х. *Ежова*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 10 марта 1911 г. (см. № 9); при одноклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Кунавы*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 15 марта 1911 г., (см. № 9 и № 13 стр. 200); при одноклирной ц. пос. *Богородицкаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 22 марта 1911 г. (см. № 10); при двухъклирной (съ діакономъ) церкви х. *Безыменскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 26 марта 1911 г. (см. № 11—12); при одноклирной единовѣрческой церкви хут. *Есаулова* (новооткрытый приходъ) съ 26 марта 1911 года, (см. № 11—12); при одноклирной ц. хут. *Нифонтова*, 1-го Донскаго окр., Ермаовскаго бл., съ 23 апрѣля 1911 г. (см. № 13); при одноклирной церкви х. *Ушакова*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 7-го мая 1911 г. (см. № 14); при одноклирной (съ діакономъ) Троицкой ц. ст. *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 12 мая 1911 г. (см. № 15); при одноклирной ц. слоб. *Николаевки*, Хоперск. окр., Преобра-

женскаго бл., съ 22 мая 1911 года (см. № 16); при трехклерной (съ діакономъ) Архангельской ц. слоб. *Михайловки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 22 мая 1911 года (см. № 16); при одноклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Бесергеновской*, Черкаскаго окр., Багаевскаго бл., съ 26 мая 1911 г. (см. № 16, и при двухклерной (съ діакономъ) ц. х. *Шумилина*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 27 мая 1911 г. (см. № 16).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклерной ц. пос. *Оминско-Свѣчниково*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 2 іюня 1911 года, земли и жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 795 руб. 13 коп. и собрано зерноваго хлѣба на 100 руб., совершено требъ: крещеній 132, браковъ 28 и погребеній 109, прихожанъ муж. пола 1055 душ., въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа, и при одноклерной (съ діакономъ) ц. хут. *Галушкина*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 3 іюня 1911 года, земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ общественный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 г. 1487 руб. 48 коп.; совершено требъ: крещеній 224, браковъ 36 и погребеній 118, прихожанъ муж. пола 1583 душ., въ приходѣ состоитъ одна церковно-приходская школа и ³два министерскихъ училища.

Діаконскія: при одноклерной ц. слоб. *Тростянки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 18 августа 1910 г. (см. № 24); при двухклерной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ г.); при одноклерной ц. слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклерной церкви станицы *Малодольской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 3 марта 1911 года (см. № 8); при одноклерной церкви хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 5 марта 1911 года (см. № 8); при одноклерной Петро-Павловской ц. ст. *Старочеркасской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 22 мая 1911 г. (см. № 16).

Псаломщическія: при единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донского окр., Потемкинскаго бл., со 2 октября 1910 года (см. № 30) и при одноклирной ц. пос. *Поповки*, Донецкаго окр., Дегтевскаго благ., съ 11 мая 1911 г. (см. № 15).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при двухклирной ц. слоб. *Нагольной-Голодаевки*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 2 іюня 1911 года, земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 2517 руб. 99 коп. и собрано зерноваго хлѣба 500 мѣръ, совершено требъ: крещеній 371, браковъ 116 и погребеній 316, прихожанъ муж. пола: православныхъ—3011 душ. и раскольниковъ. 22 душ; при двухклирной ц. ст. *Милютинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., со 2 іюня 1911 года, земля паевая казачья, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 3572 руб. 1 коп., совершено требъ: крещеній 281, браковъ 53 и погребеній 160. прихожанъ муж. пола 1900 душ., и при трехклирной (съ діакономъ) Троицкой п. ст. *Нижне-Чирской*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 3 іюня 1911 года, земля паевая казачья и участокъ земли въ 206 десят. 1876 кв. сажн., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 6585 руб. 63 коп. и собрано зерноваго хлѣба 12 четв., совершено требъ: крещеній 185, браковъ 26 и погребеній 141, прихожанъ муж. пола 1617 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 14-го октября 1910 года (см. № 31).

Вакантно мѣсто Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ сл. Голодаевкѣ, Таганрогскаго окр. (см. Епарх. Вѣдом. 1911 г. № 4 стр. 77).

Вакантно мѣсто наблюдателя церковныхъ школъ Усть-Медвѣдицкаго округа съ 7 февраля 1911 г. (см. № 6 стр. 102).

Вакантно мѣсто Епархіальнаго архитектора Донской епархіи съ 18 мая 1911 года (см. Епарх. Вѣд. 1911 г. № 16 стр. 248).

II. Перемины по службѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе.

1) Съ выдачею грамотъ:

25 марта 1911 г. уряднику Андрею *Фарапоноу*, за пожертвованіе иконы Божіей Матери въ церковь хут. Арпачинскаго стоимостію 300 руб.

Вдовѣ казака Аннѣ *Ахановой*, за пожертвованіе въ церковь х. Арпачинскаго 2 бархатныхъ воздуховъ, украшенныхъ жемчугомъ, цѣною 200 руб.

Церковному старостѣ Олигитрѣевской церкви станицы Аксайской мѣщанину Василию *Добровольскому*, за пожертвованіе 150 р. на церковный хоръ.

Прихожанамъ Архангельской церкви станицы Александровской, пожертвовавшимъ въ свою церковь 4 большихъ подсвѣчника, стоимостію 400 р., 4 серебряныхъ ризы на иконы за 590 р. и 2 діаконскихъ стихаря за 132 р., а всего на 1032 руб.

Уряднику Петру *Шономареву* за пожертвованіе въ Преполовенскую церковь станицы Гниловской 2 большихъ подсвѣчника за 450 руб.

Церковному старостѣ Петро-Павловской церкви станицы Старочеркасскэй казаку Афанасію *Моргунову* за пожертвованіе изъ своихъ средствъ на нужды церкви 116 р.

Казаку Ивану *Стрѣльцову*, за устройство серебряной ризы на деревянный крестъ въ иконостасъ Преображенской церкви х. Обуховскаго за 190 р.

Прихожанамъ-рыболовамъ церкви хутора Обуховскаго за пожертвованіе серебряной ризы на икону св. Николая за 312 руб. 85 к. и семисвѣчника за 85 р., а всего на 397 р. 85 к.

Казаку Ивану *Шльмову*, за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь х. Государевскаго иконы Успенія Божіей Матери, стоимостію 500 р., и за пожертвованіе въ новостроющуюся церковь въ хут. Государевскомъ другой иконы Божіей Матери Успенія за 450 руб.

Казаку Ивану *Ющенкову*, за пожертвованіе въ Преображенскую церковь хут. Обуховскаго траурныхъ облаченій для двухъ священниковъ и діакона за 110 руб.

Прихожанамъ Воскресенской церкви хут. Большой Козинки за приобрѣтеніе для церкви люстры за 300 р. и употребленіе на окраску церкви 400 р., а всего 700 р.

Церковно-приходскому попечительству при Пантелеимоновской церкви (приписной) хут. Бѣляевскаго, за употребленіе на иконы и различную утварь для церкви 1459 руб. 1 к. и за пожертвованіе на устройство зданія для церковной школы 197 р. 67 к., а всего 1656 р. 68 к.

Церковно-приходскому попечительству Николаевской церкви хут. Усть-Койсугскаго за приобрѣтеніе гробницы за 275 р. и за выдачу пособія причту въ 235 р., а всего 510 руб.

Церковному старостѣ церкви хут. Усть-Койсугскаго казаку Григорію *Костину* за изысканіе 300 р. на приобрѣтеніе различной церковной утвари.

Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при Пантелеимоновской церкви х. Подкущевскаго крестьянину Ивану *Чукову* за изысканіе 1742 р. на ремонтъ церкви.

За пожертвованія на ремонтъ и другія нужды Пантелеимоновской церкви хут. Подкущевскаго: мѣщанину Дмитрію Череваненко — 260 руб., женѣ купца Талисіи *Нецаевой* — 160 р., крестьянину Родіону *Тищенко* — 150 руб., крестьянину Михаилу *Харченко* за употребленіе на постройку ограды около церкви на Водяной Балкѣ до 700 руб. и за стараніе и наблюденіе за устройствомъ; церковно-приходскому попечительству Софіевской церкви при станціи Степной за употребленіе на ремонтъ церкви и постройку ограды 3200 руб.

2) *Безъ грамотъ:*

За пожертвованія на ремонтъ и другія нужды Пантелеимоновской церкви х. Подкущевскаго: мѣщанину Трофиму *Череваненко* — 85 р., мѣщанину Семену *Кроливещкому* — 75 руб., крестьянину Степану *Андрюхову* — 75 р., мѣщанину Алексѣю *Хомину* — 80 р.,

женѣ купца Антонинѣ *Галаганъ*—50 руб., крестьянину Самуилу *Набока*—50 р., крестьянину Петру *Корневу*—50 р.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства Обществу станицы Гниловской за употребленіе на устройство отопленія въ Троицкой церкви станицы Гниловской 2000 руб.

Утверждены въ старостинской должности: къ ц. ст. Кременской урядникъ Филиппъ *Калмыковъ*, хут. Верхне-Чирскаго урядникъ Иванъ *Дерябкинъ*, къ ц. х. Мокро-Журавскаго крестьянинъ Петръ *Пластунъ*, къ ц. пос. Иваново-Шамшевскаго крестьянинъ Исидоръ *Аванасьевъ*, къ ц. слоб. Орлово-Ольховой крестьянинъ Василій *Гайваронсковъ*, къ ц. пос. Мануйлово-Орѣховскаго крестьянинъ Харитонъ *Юхновъ*, къ ц. ст. Каргальской казакъ Петръ *Клеменовъ*, къ ц. пос. Омино-Свѣчникава крестьянинъ Филиппъ *Вацуновъ*, всѣ 1 іюня 1911 года, и къ ц. хут. Терновскаго казакъ Алексѣй *Авраамовъ*, 2 іюня 1911 года, къ ц. х. Липовскаго урядникъ Проконій *Давыдовъ*, 6 іюня 1911 года, и въ составъ строительныхъ Комитетовъ по постройкѣ церквей: въ х. *Ещауловскомъ*: председателемъ казакъ Никаноръ *Макъевъ*, и членами: урядники Сергій и Петръ *Трифоновы*, Иванъ *Ковалевъ*, Александръ *Макъевъ* и казаки Григорій *Казаркинъ*, Яковъ *Яценковъ*, Іосифъ *Панфиловъ*, Гавріиль *Трифоновъ* и Ѳедоръ *Филиповъ*, всѣ 2 іюня 1911 года; въ пос. Нижне-Камышинскомъ Обливской волости: сельскій староста Ѳедоръ *Вьющенко*, Романъ и Андрей *Нетрупенко*, Аристархъ *Волковъ*, Григорій *Глущенко* Андрей и Евфимъ *Мухины* и въ хут. Базковскомъ, Распопинской ст., председателемъ—урядникъ Михаилъ *Моисеевъ* и членомъ урядникъ Михаилъ *Патиминъ*.

Уволены: за штатъ священники—ц. пос. Оминско-Свѣчникава Ѳедоръ *Ивинъ*, согласно прошенію, 2 іюня 1911 года, и церкви Челбинскаго женскаго пріюта Леонидъ *Ремезовъ*, согласно прошенію, 3 іюня 1911 года; псаломщикъ ц. ст. Милютинской Романъ *Яковлевъ*, согласно прошенію, 2 іюня 1911 года, и отъ старостинской должности при ц. на ст. Морозовской крестьянинъ

Петръ *Суренко*, согласно прошенію, 27 мая 1911 г.

Рукоположены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ: 17 апрѣля 1911 г. во священника къ ц. хут. Дальняго псаломщика ц. ст. Елисаветовской Иванъ *Поповъ*; 8-го мая 1911 г. во діакона на псаломщической вакансіи при ц. ст. Луганской псаломщикъ сей станицы Петръ *Бодрухинъ*, 22-го мая 1911 года во священника къ единовѣрческой ц. ст. Манычской окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Иванъ *Митяевъ*, и 15 мая 1911 года въ іеродіакона къ Крестовой ц. Донского Архіерейскаго дома монахъ сего дома *Варнава*.

Посвящены въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ, псаломщики: 1 мая 1911 г. хут. Кутейникова Михаилъ *Адриановъ*, хут. Большого Троицкой ц. Николай *Буровъ*, слоб. Новоселовки Ѳеодоръ *Дажневскій*; 6 мая хут. Пристѣнскаго Василій *Брѣлевскій*, хут. Средне-Царицынскаго Алексѣй *Ермаковъ*; 7 мая хут. Иванкова Василій *Поповъ*, ст. Каменской кладбищенской ц. Иванъ *Филатовъ*, пос. Васильевско-Ханженовскаго Иванъ *Митюшкинъ*, 8 мая хут. Большого Покровской ц. Александръ *Автономовъ*; 15 мая хут. Тормосина Прокопій *Николаевъ*; 19 мая —поселенія на Каменной Балвѣ Ѳеодоръ *Мельниковъ*, поселка Манычско-Балабинскаго Александръ *Антоніевъ*, слоб. Весело-Вознесенской Андрей *Еремьевъ* и 22 мая ст. Каменской Христо-Рождественской ц. Алексѣй *Даниловскій*.

Освобожденъ отъ исправленія должности псаломщика при ц. слоб. Нагольной Голодаевки Иванъ *Донсковъ* за призывомъ для отбыванія воинской повинности, 2 іюня 1911 года.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. пос. Медвѣжинскаго окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Александръ *Гончаровъ* и къ ц. хут. Вифлянцева бывшій воспитаникъ I класса Донской духовной Семинаріи Петръ *Гавриловъ*, оба 1 іюня 1911 г.

Перемѣщенъ священникъ хут. Галушкина Іоаннъ *Поповъ*, согласно прошенію, къ ц. ст. Тишанской, 3 іюня 1911 года.

Назначены: на священническое мѣсто въ церкви дома войскового Наказнаго Атамана войска Донского преподаватель Новочеркасской учительской семинаріи священникъ Митрофанъ *Проконьевъ*, 8 іюня 1911 г., и на псаломщаческое мѣсто къ ц. хут. Шиштина отрѣшенный отъ священническаго мѣста при ц. Бесергевской запрещенный священникъ Іоаннъ *Иларіоновъ*, 1 іюня 1911 г.

Зачислено священническое мѣсто при церкви Челбинскаго женскаго пріюта за діакономъ-псаломщикомъ Нижне-Чирской Троицкой церкви Николаемъ *Корнильевымъ*, 3 іюня 1911 года.

Перечислена приписная церковь въ хут. Бѣляевѣ изъ прихода Троицкой ц. ст. Гниловской въ составъ прихода Преполовенской ц. той же станицы, 5 іюня 1911 года.

Умеръ заштатный священникъ ц. хут. Пристѣнскаго Стратонъ *Пашутинъ*, 29 мая 1911 г.

На донесеніи Каменскаго благочиннаго о смерти сего священника Его Преосвященству благоугодно было написать: „*Царство небесное новопреставленному рабу Божию іерею Стратону*“.

Присоединены къ святой православной церкви.

1) *Изъ поповщинскаго толка*—казакъ Богоявленской станицы Савелій Кононовъ Оминичевъ, 39 лѣтъ, священникомъ Христорождественской церкви Богоявленской станицы І. Дьяконовымъ, 16 января.

2) *Изъ безпоповщинскаго толка*—дочь крестьянина Курской губерніи Рыльскаго уѣзда Благодатенской волости, дѣвица Ефросинія Васильева Шатилина, 20 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви хутора Казачьяго В. Кожинымъ, въ февралѣ мѣсяцѣ.

3) *Изъ австрійскаго толка*—мѣщанинъ г. Царицына Даниль Діонисіевъ Пучковъ, 21 г., 27 марта, и изъ безпоповщинскаго толка—жена казака Пятиизбянской станицы Гликерія Филаретова Линькова 36 л., 4 апрѣля, священникомъ Успенской единовѣрческой церкви х. Калача н/Д. П. Лестевымъ.

4) *Просвѣщена святымъ крещеніемъ* изъ іудейскаго вѣроисповѣданія—жена крестьянина Ставропольской губ. Медвѣженскаго уѣзда Тахтинской волости Ревекка Яковлева Проскурина, урож-

денная Минкелевичъ, 25 л., съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“, священникомъ Троицкой церкви станицы Гниловской Евг. Авиловымъ, 20 апрѣля.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковнослужителей Донской епархіи, состоящей при Эмеритальной кассѣ, за 1910 годъ.

А. Приходъ суммъ:

Въ теченіе 1910 года поступило:

1. Единовременныхъ взносовъ на образованіе фонда Кассы отъ священно-церковно служителей епархіи	8106 р. — к.
2. Единовременныхъ взносовъ на образованіе фонда Кассы отъ чиновниковъ Донской духовной Консисторіи	36 р. — к.
3. Единовременныхъ взносовъ на образованіе фонда Кассы отъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній епархіи	120 р. — к.
4. Членскихъ взносовъ въ пользу семействъ умершихъ членовъ Кассы	4084 р. — к.
5. Получено обратно отъ о. благочиннаго за невыдачу пособія (221 ст.)	155 р. 50 к.
6. Получено отъ Правленія Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода изъ фондовыхъ суммъ Кассы, переданныхъ Правленію завода для приращенія процентовъ, на выдачу $\frac{1}{4}$ части пособій семьямъ умершихъ членовъ Кассы	956 р. — к.
7. Пожертвованій	2 р. — к.
А всего	13459 р. 50 к.

Б. Расходъ суммъ:

Въ теченіе 1910 года значитса въ расходѣ:

1. Передано Правленію Донского Епархіаль-

наго свѣчнаго завода фондовыхъ суммъ Кассы для приращенія процентовъ	8132 р. — к.
2. На выдачу единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ членовъ Кассы	4548 р. 15 к.
3. Выслано о. благочинному на выдачу пособия (ст. 24)	155 р. 50 к.
4. Возвращено оо. благочиннымъ излишне взысканныхъ ими взносовъ съ членовъ Кассы	301 р. 90 к.
5. Возвращенъ единовременный взносъ члену Кассы, исключенному изъ духовнаго званія	2 р. — к.
6. Израсходовано на переводъ денегъ по почтѣ	9 р. 30 к.
7. На канцелярскіе расходы по Кассѣ	25 р. 15 к.
8. На жалованье казначею-дѣлопроизводителю Кассы	165 р. — к.
Итого	13339 р. — к.

Къ 1-му января 1911 года состоитъ въ остаткѣ

Наличными	120 р. 50 к.
А всего	13459 р. 50 к.

Примѣчаніе. Въ суммѣ 13459 руб. 50 коп. числится долгъ за Правленіемъ свѣчнаго завода въ суммѣ семь тысячъ сто семьдесятъ шесть (7176) руб.

В. Въ истекшемъ 1910 году выданы единовременныя пособія:

1. Семья умершаго священника Николая Кораблинова	800 р. — к.
2. Семья умершаго псаломщика Ивана Брехова	398 р. — к.
3. Семья умершаго діакона Ивана Бѣлявскаго	622 р. 25 к.
4. Семья умершаго діакона Петра Иванова	622 р. 35 к.
5. На возмѣщеніе расходовъ по погребенію умершаго протоіерея Іакова Голубятникова	199 р. 50 к.
6. Семья умершаго священника Петра Бакчевникова	199 р. 50 к.
7. Семья умершаго псаломщика Іоанна Петровскаго	99 р. 50 к.
8. Семья умершаго діакона Семена Марченко	155 р. 50 к.
9. Семья умершаго діакона-псаломщика Петра	

Протопопова	99 р. 50 к.
10. Семьѣ умершаго псаломщика Николая Попова	99 р. 50 к.
11. Семьѣ умершаго псаломщика Прохора Прудникова	99 р. 75 к.
12. Семьѣ умершаго псаломщика Ивана Даниловскаго	99 р. 50 к.
13. Семьѣ умершаго псаломщика Стефана Кордовскаго	99 р. 75 к.
14. Семьѣ умершаго священника Василя Захарукъ	199 р. 50 к.
15. Семьѣ умершаго діакона Николая Тростянскаго	155 р. 50 к.
16. Семьѣ умершаго священника Александра Трушевича	200 р. — к.
17. На возмѣщеніе расходовъ по погребенію умершаго псаломщика Ореста Базилевскаго	99 р. 5 к.
18. Семьѣ умершаго псаломщика Ивана Кожина	99 р. 50 к.
19. Семьѣ умершаго заштатнаго священника Виссаріона Исаева	200 р. — к.
Итого	4548 р. 15 к.

Г. Въ отчетномъ 1910 году состояло членовъ Кассы:

По I категоріи	944
По II категоріи	209
По III категоріи	872

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. По погребальной кассѣ.

Въ теченіе 1 полугодія 1911 года умерло 10 членовъ кассы взаимопомощи (погребальной): 8 священниковъ—Виссаріонъ Исаевъ (ум. 5 декабря 1910 г.), Василій Петровъ, Константинъ Кожинъ, Михаилъ Андреевъ, Василій Васильевъ, Петръ Поповъ, Михаилъ

Прозоровскій и Константинъ Николаевъ и 2 псаломщика — Федоръ Поповъ (ум. 19 декабря 1910 г.) и Георгій Таировъ.

Для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ сихъ почившихъ членовъ кассы, каждый членъ кассы, смотря по категоріи, долженъ внести:

По I категоріи 7 руб. 40 коп.

По II категоріи 5 руб. 10 коп.

По III категоріи 2 руб. 80 коп.

Примѣчаніе: Свящ. Виссаріонъ Исаевъ и псал. Федоръ Поповъ умерли до 1 января 1911 года, и семьи ихъ имѣютъ право на полученіе пособій изъ кассы не въ усиленномъ размѣрѣ, выдача коего должна быть начата съ 1 января 1911 года (Жур. Еп. Създа 1910 г. № 38, п. I), а въ размѣрѣ до сего существовавшемъ—800 руб. для семьи перваго и 399 руб. для семьи втораго.

ОТЧЕТЪ

Донского Епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ.

(Продолженіе).

Особенно много содѣйствуютъ устойчивости раскола и его распространенію раскольническія скиты и монастыри. У Донскихъ раскольниковъ имѣются два мужскихъ и два женскихъ монастыря и нѣсколько мелкихъ скитовъ. Одинъ мужской монастырь находится въ юртѣ Пятизблнской станицы, въ хуторѣ Самодуровѣ, а другой въ юртѣ Манычской станицы, въ хуторѣ Западненскомъ. Женскіе монастыри находятся въ юртахъ тѣхъ же станицъ. Три монастыря—австрійскаго поповщинскаго согласія, а одинъ—старопоморскаго безбрачнаго согласія. Каждый изъ монастырей состоитъ изъ нѣсколькихъ келій и молитвеннаго дома. Цѣлностью и

помѣстительностью своихъ построекъ первое мѣсто занимаетъ мужской монастырь въ хуторѣ Западенскомъ, устроенный на средства умершаго коннозаводчика, казака Кузнецова. Вообще расколъ на Дону, вслѣдствіе данной свободы, крѣпнетъ и соорганизовывается и борьба съ нимъ становится болѣе трудною и менѣе успѣшною.

Въ Донской епархіи не мало проживаетъ сектантовъ разныхъ толковъ и видовъ... Разнообразію сектъ, устойчивости и живучести ихъ на Дону не мало способствуетъ близкое сосѣдство большого и торговаго города Ростова на Дону, гдѣ сектантство успѣло пробрѣсти прочность и организацію. Въ предѣлахъ Донской епархіи существуютъ секты: новый израиль (новохлыстовство) старохлыстовство, баптизмъ, молоканство, толстовство, адвентизмъ, скопчество и іоаннитство.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе офіціального отдѣла.

Высочайшая награда.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Епархіальные извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кассы взаимопомощи.—Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія. По погребальной кассѣ.—Отчетъ Донского Епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 іюня 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1911 года.

СЛОВО НЕВОЖИДАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

по случаю выпуска изъ Донскаго Мари-
инскаго Института окончившихъ курсъ
ученія дѣвиць, 30 мая 1911 г.

Наше слово къ вамъ, юныя питомицы, окончившія курсъ ученія въ Институтѣ. Сегодня вы оставляете воспитавшее васъ учебное заведеніе и вступаете въ общество полноправными его членами. Радуюсь съ вами. Торжественный день этотъ свидѣтельствуеть, что вы духовно возрасли въ полную мѣру своихъ дарованій настолько, что можно начать самостоятельное существованіе и проявить въ назначенныхъ для васъ Богомъ условіяхъ и обстановкѣ все доброе, чѣмъ преисполнены ваши чистыя души.

Но къ радости нашей вынѣ неволью примѣшивается чувство тревоги за васъ. Неволью приходится задумываться о вашемъ будущемъ. Что-то ожидаетъ васъ въ жизни? Удастся ли вамъ завоевать для себя уголокъ пріюта и долю счастья? Найдете-ли вы поддержку у общества въ минуты опасностей, какія представляются въ житейской борьбѣ на каждомъ шагу? Достанетъ ли у васъ самихъ твердости и мужества въ духѣ, чтобы не ослабѣвать предъ искушеніями и соблазнами, манящими васъ отовсюду въ свои сѣти для погубленія? Сохраните ли вы въ цѣлости тѣ святая сѣмена всего высокаго, идеальнаго, прекраснаго, какія усиліями вашихъ воспитателей заложены въ васъ? Вѣдь не даромъ поле нашей жизни по справедливости сравнивается съ такой обманчивой стихіей, какъ море. Сколько мы видимъ вокругъ себя на житейскомъ морѣ крушеній, разочарованій; сколько всюду скорбныхъ стоновъ несется, даже проклятій!. Несомнѣнно, много нужно употребить каждому изъ насъ энергіи, осмотрительности,

вниманія, чтобы пройти съ своимъ утлымъ челнокомъ до тихой пристани... При множествѣ подводныхъ камней, встрѣчающихся на пути, всякій невѣрный шагъ можетъ повести къ катастрофѣ, къ потерѣ всего дорогого. Не всегда бываетъ свѣтло и ясно даже въ природѣ. Бываетъ тамъ сумракъ и ночь, бываютъ тучи и ненастье. Такъ и въ жизни: бываютъ темные дни печали, находятъ и тучи несчастій; бываютъ и грозные удары скорбей и бѣдствій.

Не подумайте, что указы вамъ все эти опасныя возможности для того, чтобы смутить васъ или поселить страхъ. Нѣтъ. Примите это — какъ голосъ добраго предостереженія, какъ выраженіе сердечнаго желанія избавить васъ отъ ложныхъ шаговъ въ жизни, какъ призывъ къ тому, чтобы вступили въ нее не слишкомъ самоувѣренно и безопасно, не рассчитывали на однѣ слабыя свои силы.

Въ морѣ не бываетъ корабль безъ кормчаго; съ нимъ же, если онъ опытенъ и мудръ, всегда обезпеченъ правильный курсъ; въ его надежныхъ рукахъ — судьба экипажа, который можетъ спокойно смотрѣть впередъ. Имѣйте и вы, юныя питомицы, Кормчаго, Который поведетъ васъ въ жизни ко всему святому, нравственно-прекрасному и возвышенному. Кто же Тотъ, Кому вы должны вѣрить себя всецѣло и навсегда? Это — Господь Иисусъ Христосъ, нашъ Другъ, Наставникъ, Утѣшитель и Помощникъ. Все, что бы ни пожелали вы отъ лучшаго, искреннѣйшаго и могущественнѣйшаго друга, — все это найдете въ божественномъ Другѣ, если будете преданы Ему всею сердцемъ. Онъ сочувствуетъ всему, и горю и радости нашей; всегда близокъ къ намъ и принимаетъ самое дружественное участіе во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

Жалко и безотрадно видѣть, когда челсвѣкъ, не имѣющій твердой вѣры и упованія на Божественнаго Кормчаго, водится своей волей и близорукимъ самолюбіемъ. Такой, если впадаетъ въ бѣдствія и лишенія, бываетъ жалокъ и поистинѣ несчастенъ. Нѣтъ ему отрады ни въ чемъ, нѣтъ утѣшенія истиннаго, нѣтъ облегченія скорби сердечной. Ибо все временное, чего искалъ онъ въ жизни, измѣняетъ ему; все блага земныя, на которыя онъ такъ

надѣялся, убѣгаютъ отъ него и оставляютъ его ни съ чѣмъ. Друзья и совѣтники его въ черный день отворачиваются отъ него. Да и чѣмъ помогли бы они, когда сами ненадежны, вѣроломны, завистливы и полны ненависти?!. Предоставленный самому себѣ, такой несчастный, безъ утѣшенія вѣры, легко доходитъ до отчаянія, до безотрадной скорби.

Но да не будетъ сего съ вами. Возложите все упованіе ваше на Того, Кто сказалъ: *прійдите ко Мнѣ вси труждающіися и я упокою васъ*, и еще: *волосъ съ головы вашей не упадетъ безъ Моей воли*. И никогда не посрамитъ васъ вѣра въ божественный покровъ, ибо Онъ непрестанно промышлялъ о насъ, желая каждому спасенія. Но, можетъ быть, кому-либо и будутъ ниспосланы отъ Бога испытанія, то соразмѣрно съ его силами. Виѣстѣ съ этимъ Самъ же Онъ, милосердый, первый дастъ всеильную руку Свою на помощь. Съ Господомъ не будутъ страшны для васъ ни бури, ни напасти, ни лишенія, ни бѣдствія. Вѣрующее сердце скажетъ вамъ: *аще и пойду посредеъ снни смертныя, не убоюся зла, яко Ты, Господи, со мною еси*. Вѣра и надежда на Бога—это несокрушимыя силы духа, съ которыми легко достигается все благое и препобѣждается злое. Берегите сокровище души вашей, вѣру въ божественнаго своего Кормчаго; она будетъ для васъ тѣмъ спасительнымъ якоремъ, который такъ необходимъ въ плаваніи.

Къ счастью вашему, вы уносите отсюда добрыя основы для чистой духовно-нравственной дѣятельности, такъ какъ вы достаточно восприняли умомъ и сердцемъ благодатное Христово ученіе, а воля ваша укрѣплена въ правилахъ благовѣспитанности. Не напрасно васъ тщательно оберегали отъ прираженій всего злаго, порочнаго, нечистаго, чѣмъ въ жизни надламываются даже закаленные души, и отъ чего въ мірѣ такъ много скорби, страданій и слезъ. Та постоянная нравственная дисциплина, въ атмосферѣ которой вы пробыли во время институтскаго курса, виѣдрила уже въ вашу волю нѣкоторое постоянство въ проявленіи лучшихъ сторонъ своего „я“ и въ ограниченіи дурныхъ наклонностей. Думается, что привычная для васъ борьба съ собственнымъ своеволіемъ оградитъ васъ и въ жизни отъ многихъ опасностей. Не забывай-

те, что большею частію бѣды и скорби люди создаютъ сами себѣ своими пороками и развращеніемъ, своею злобою и неправдами, своею необузданною жаждою земныхъ сокровищъ и нечистыхъ наслажденій.

Да благословить же Господь ваше вхожденіе въ новую жизнь. Да будетъ она для васъ благопріятной къ добродѣланію во славу Божію и на пользу ближнихъ. Молимся, да сохранить васъ любовь Отца небеснаго отъ всякой скорби и печали здѣсь и въ вѣчности. Молитесь и вы часто и усердно о семъ, ибо молитва—это ключъ къ Божественному милосердію.

Прот. С. Троицкій.

Епархіальный свѣчной заводъ, какъ источникъ матеріальныхъ средствъ епархіи.

(Къ предстоящему епархіальному съѣзду).

Въ номерѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 11-го мая напечатана краткая программа дѣлъ, вопросовъ и заявленій, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію экстреннаго Донскаго епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, созываемаго на 1-е іюня. Изъ этой программы видно, что нѣтъ кажется ни одного епархіальнаго учрежденія, которое не обращалось бы въ съѣзды за разрѣшеніемъ тѣхъ или другихъ своихъ вопросовъ, за удовлетвореніемъ тѣхъ или другихъ своихъ нуждъ. Есть вопросы по Донской духовной консисторіи, по Донской духовной семинаріи, по Донскому епархіальному училищу, по Новочеркасскому духовному училищу, по Усть-Медвѣдицкому духовному училищу, по викаріатскому дому, по Донской миссіи и пр. Главные вопросы по всѣмъ этимъ учрежденіямъ—это назначеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе различныхъ нуждъ постоянныхъ и еди-

новременныхъ. По приблизительному подсчету отъ съѣзда потребуется изысканіе до 70 тыс. руб.

Для съѣзда слѣдовательно надлежитъ рѣшить коренной вопросъ: откуда взять средствъ? Взоры, кажется, большинства духовенства обращены на Донской епархіальный свѣчной заводъ, видя въ немъ этотъ желательный источникъ, откуда можно почерпнуть нужныя средства. Въ послѣдніе годы нерѣдко приходится слышать: „когда же наконецъ заводъ будетъ оказывать настоящую помощь епархіи. Вѣдь и смыслъ его существованія въ томъ, чтобы быть источникомъ денежныхъ средствъ для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ епархіи. У него вѣрный сбытъ и вѣрные барыши“.

Всѣ эти разсужденія до извѣстной степени справедливы. Епархіальный свѣчной заводъ несомнѣнно довольно крупное и прибыльное предпріятіе и хорошо поставленное можетъ оказывать епархіи громадную матеріальную услугу; но въ данный моментъ этого нужно желать и къ этому стремиться всѣми силами, такъ какъ помимо роста въ будущемъ епархіальныхъ нуждъ и все будущее церковной реформы не сулитъ намъ свѣтлыхъ перспективъ въ смыслѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ епархіи. Съ реформой церковнаго прихода можно думать, что онѣ значительно сократятся. Во всякомъ случаѣ немалая часть тѣхъ средствъ, которыя нынѣ идутъ на епархіальныя нужды, могутъ уйти на другія чисто приходскія потребности. Мысль эта не разъ прорывалась и въ рѣчахъ и пожеланіяхъ думскихъ ораторовъ, когда по чему-либо приходилось имъ касаться вопроса о реформѣ прихода. Все это показываетъ, что въ виду грядущихъ событій, которыя могутъ поставить въ чрезвычайно затруднительное положеніе епархіи въ отношеніи матеріальныхъ средствъ, нужно въ связи съ разрѣшеніемъ вопроса объ удовлетвореніи нуждъ текущаго момента серьезнымъ образомъ подумывать и о томъ, чтобы имѣть запасъ на случай денежнаго голода въ будущемъ. Намъ кажется, что это далеко не праздный вопросъ, какъ могутъ поду-

мать нѣкоторые. Какъ ни-какъ, а реформа современнаго прихода несомнѣнно состоится и нужно думать не въ далекомъ будущемъ. Необходимость ея давно уже признана всѣми, и высшая церковная власть въ лицѣ Св. Синода, какъ извѣстно, серьезно озабочена этимъ вопросомъ и занята уже разработкой устава новаго прихода; а уставъ этотъ едва ли можетъ быть введенъ въ жизнь помимо Государственной Думы, которая, можно быть увѣреннымъ, выскажется въ пользу расширенія правъ прихода. Да и высшая церковная власть, какъ слышно, склонна расширить права будущаго обновленнаго прихода.

Но спрашивается, какимъ же образомъ можно получить этотъ запасъ средствъ. Единственно, намъ представляется, чрезъ епархіальный свѣчной заводъ. А для этого необходимо предоставить ему полную возможность правильнаго и здороваго развитія, не обременяя его преждевременно излишними взносами на епархіальныя нужды и не вынуждая его въ силу этого работать исключительно въ кредитъ, переплачивая значительные проценты различнымъ кредитнымъ учрежденіямъ. Нынѣшнее правленіе епархіальнаго свѣчного завода, какъ видно принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить его на прочную основу: поднять его производство съ возможно меньшими на него затратами, но и не въ ущербъ качеству производимыхъ свѣчей. Не будучи обремененъ взносами на епархіальныя нужды и процентами на долговыя обязательства, нашъ свѣчной заводъ имѣетъ возможность теперь покупать воскъ хорошаго качества (*) за наличныя, что обходится дешевле; и прежде, во время задолженности завода, ему диктовали цѣну на воскъ, а теперь онъ диктуетъ. А все это несомнѣнно важно въ смыслѣ поднятія, если такъ можно выразиться, коммерческаго престижа завода и довѣрія къ нему, безъ чего не можетъ

(*) А свѣчи-то плывутъ и заливаютъ и руки и одежду.
— Цензоръ.

правильно функционировать ни одно торговое и промышленное предприятие. Такая постановка дѣла принесла уже свои плоды. Въ 1907 г., въ періодъ задолженности завода, воскъ покупался у Люнебургской воскобѣдильни въ кредитъ по 27 р. 70 коп. за пудъ, съ 1908 г., когда стали покупать за наличный расчетъ, таже воскобѣдильня предложила на этомъ условіи заводу 1000 пуд. воску цѣною по 25 р. 80 к. съ условіемъ обратнаго возврата, если воскъ не будетъ соответствовать требованію завода. Воскъ однако покупался помимо Люнебургской воскобѣдильни по цѣнѣ съ среднемъ не дороже 25 руб. за пудъ. Въ періодъ времени съ 1908 г. епархіальный свѣчной заводъ проявилъ довольно интенсивную дѣятельность: онъ успѣлъ за это время уплатить долгъ съ %/о/о 319848 р. (**), употребилъ на переустройство завода и оборудованіе магазина около 28000, сдѣлалъ взносы на епархіальныя нужды (за 1908—1911 г.) на 130457 р. Такимъ образомъ, въ общемъ получается довольно почтенная сумма 478305 р., извлеченная заводомъ изъ своей кассы за послѣдніе менѣе, чѣмъ три года, на различныя необходимыя потребности по постановленію епархіальныхъ съѣздовъ. Все это свидѣтельствуетъ, что заводъ нашъ въ надежныхъ рукахъ и на правильномъ пути. Только теперь бы ему послѣ пережитаго имъ тяжелаго періода работы на „за границу“ дать возможность работать на епархію. А для этого не слѣдуетъ ставить заводъ въ такое положеніе, что онъ долженъ будетъ работать въ долгъ. Опытъ прошлаго достаточно убѣдилъ всѣхъ, къ чему приводитъ такая постановка производительной дѣятельности завода. Какъ утверждаютъ люди знающіе, кредитовать на десятки и сотни тысячъ могутъ лишь крупныя заграничныя фирмы—поставщики воска, которые не стѣсняясь даютъ въ долгъ епархіямъ Россіи на милліонъ и болѣе воска. Но работать въ

(**) Значительная часть этихъ денегъ заимствована изъ свѣчныхъ складовъ, дѣйствовавшихъ до 1908 г.—*Цензоръ.*

долгъ на заграничномъ воскѣ—это значитъ ослаблять продуктивность завода на 20%, переплачивать на каждомъ пудѣ до 2 и болѣе рублей, лишаться на воскобѣлкѣ 50—40 к. на пудъ, платить проценты отъ 6—9 годовыхъ. На кого же лягутъ всѣ эти переплаты? Очевидно въ концѣ концовъ на тѣхъ же церквахъ, которыя должны будутъ выручать заводъ изъ этой запутанности повышеніемъ цѣны на свѣчи.

Въ такомъ именно положеніи очутилась Саратовская и Уфимская епархіи, которыя, чтобы спасти свои заводы отъ краховъ, вынуждены были платить за 1 пудъ мелкой свѣчи 36 руб.

Въ настоящее время (къ 15 мая) состояніе денежныхъ средствъ завода таково.

Наличныхъ денегъ имѣется на текущихъ счетахъ 180475 р. 97 к.

Ожидается полученій наличныхъ денегъ по 31 декабря 1911 г.: „отъ свѣчныхъ складовъ 160000 р., отъ церквей 15500 р., отъ продажи въ заводѣ 11000 р. Итого 186500 р.

Долги завода: эмеритальной кассѣ 50000 р., епархіальному училищу 92681 р. 63 к., погребальной кассѣ 9995 р. 93 к., богадѣльни духовенства 282 р. 50 к., по вкладамъ (церквамъ) безъ % 27210 р. 15 к., стипендіи о. І. Кронштадтскаго 3811 р. 61 к. Итого 183981 р. 82 к.

Во 2-й половинѣ 1911 года подлежатъ выдачѣ: семинаріи 4254 р. 15 к., епархіальному училищу 8175 р., духовному училищу 1500 р., консисторіи 2000 р., Пресвященному Викарію 600 р., постоянному ревизіонному комитету 1000 р., % эмиртурѣ 1500 р., % по вкладамъ до 850 р., на покупку воска до 206000 р., на добавочное жалованье преподавателямъ 5000 р., обществу взаимнаго вспоможенія 2500 р., дѣлопроизводителю предсѣздной комиссіи 150 р., содержаніе комитета по ревизіи училищъ 300 р. Итого 233829 р. 15 к.

Таково настоящее положеніе завода въ цифрахъ. Онѣ

показываютъ, что заводъ далеко не располагаетъ въ настоящее время свободными суммами въ такой степени, чтобы можно было на него возложить новые болѣе или менѣе значительные взносы на различныя епархіальныя потребности безъ ущерба для его собственныхъ операцій.

Въ заключеніе настоящей замѣтки мы позволяемъ себѣ высказать свое мнѣніе по большому вопросу объ источникахъ матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе различныхъ нуждъ, предъявляемыхъ созываемому съѣзду. Намъ кажется, что слѣдуетъ прежде всего тщательно пересмотрѣть всѣ взносы, дѣлаемые епархіей и ихъ основанія. Быть можетъ, нѣкоторые можно отмѣнить и обратить освободившуюся сумму на вновь возникшія нужды. Во вторыхъ, епархіальному съѣзду совместно съ правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода необходимо совершенно объективно выяснить, что можетъ дать заводъ епархіи, не нарушая основного своего производства и въ третьихъ, наконецъ, можно и поднять нѣсколько плату на свѣчи. Вѣдь въ послѣднее время, какъ извѣстно, рѣшительно на все поднялись цѣны. Едва ли въ этомъ можно видѣть какой произволъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений, а не закономѣрное явленіе, объясняемое сложными экономическими и политическими причинами? Почему же въ виду крайней необходимости, вызываемой новыми дѣйствительно важными и церковно-епархіальными нуждами, нельзя повысить цѣну на свѣчи? Неужели отъ этого могутъ произойти какія-либо серьезныя осложненія или потрясенія основъ епархіи. Вѣдь не находятъ же обременительнымъ для потребителя сосѣдніе епархіальные заводы продавать нѣсколько дороже нашего. Да наконецъ это можно допустить хотя бы въ видѣ временной мѣры, впредь до указанія опыта, иначе, намъ кажется, съѣзду не выпутаться изъ затруднительнаго положенія при рѣшеніи вопроса объ удовлетвореніи предъявленныхъ ему съ разныхъ сторонъ требованій.

Свящ. В. Кожинъ.

Отъ редактора.—Статья печатается съ опозданиємъ по причинѣ поздней доставки ея въ редакцію. Съ нѣкоторыми принципиальными положеніями глубокоуважаемаго сотрудника, по нашему мнѣнію, нельзя согласиться, о чемъ мы надѣемся доложить читателямъ отдѣльной замѣткой.

Д. Г.

О Церкви и священствѣ.

(Противъ старообрядцевъ).

*Не имамы здѣсь пребывающаго града, но
грядущаго взыскуемъ (Евр. 13, 14).*

По ученію Апостола, мы странники здѣсь на землѣ, не имѣющіе постоянного пристанища града; всѣ помыслы наши должны быть устремлены на то, чтобы достигнуть будущаго постояннаго града, Небеснаго Иерусалима, который уготованъ вѣрнымъ. Каждый изъ насъ, въ какомъ бы званіи и состояніи ни былъ, старается заслужить Царство Небесное. Нѣтъ, думаю, такого не только между христіанами, но и язычниками, кто бы не задумывался о томъ, что будетъ съ нимъ послѣ смерти. Нельзя и не задуматься: здѣсь живемъ мы 70, 80 лѣтъ, а тамъ цѣлая вѣчность. Страшно становится отъ одного слова: вѣчность! Но страхъ увеличивается, переходитъ въ ужасъ, когда подумаемъ, что на все время, на всю эту безконечную вѣчность мы можемъ быть отринуты Господомъ Богомъ и погибнемъ, если заранѣе, еще здѣсь на землѣ, не употребимъ всѣхъ силъ и способностей, не воспользуемся всѣми средствами, данными начальникомъ и совершителемъ нашего спасенія Иисусомъ Христомъ. „Кая бо польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отщепитъ“? (Мѡ. 16, 26). Вотъ у насъ всѣ блага земли, мы владѣемъ и наслаждаемся всѣмъ, что можетъ дать намъ этотъ міръ, но пришла смерть и „вся сія единѣмъ мгновеніемъ пріемлетъ“, ибо „вся суета человѣческая, елика не пребываютъ по смерти“. (Изъ чина погребенія мірянъ).

Какъ же избѣжать погибели? гдѣ спасеніе? Слушай, братъ

мой, Церковь, только она одна не только научить тебя, но и поможет, даст средства переправиться через бурное море этой жизни и приведет в небесное отечество. Говорю не сам собой, а утверждаясь на Слово Божию, следуя учению Св. Отец. Посему то и необходимо, чтобы каждый христианин знал, что есть Церковь истинная, ибо есть и таковыя, о коих св. пророк Давидъ говоритъ: „возненавидѣхъ церковь лукавнующихъ“ (пс. 25, 6). Не напрасно Книга о вѣрѣ научаетъ: „всякому человѣку подобно есть знати истинную, а не смышленную церковь“ (л. 216 об.) Почему это?

„Яко да извѣстно вѣдущей (Церковь), въ ней пребываемъ и спасени будемъ, говорится въ Большомъ Катехизисѣ, зане кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ Церкви Святѣй не будутъ, ти въ озеро огненное ввержени будутъ“ (л. 121). Итакъ, всякій кто не принадлежитъ теперь къ Церкви погибнетъ, потому что одной только Своей Святой Церкви далъ Господь всѣ благодатныя средства для спасенія и руководить ее ко спасенію, ибо Онъ Глава, а Церковь—тѣло, какъ учить Ап. Павелъ въ посланіи къ Ефесеянамъ.

Всѣ, конечно, знаютъ, что Церковь есть общество людей, истинно-вѣрующихъ во Христа, а вотъ подробное ученіе о Церкви, изложенное въ Большомъ Катехизисѣ: „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое и иже суть достойны пріимати святыя и божественныя тайны и иже суть подъ единою Главою—Господомъ нашимъ І. Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ“ (л. 120). Подъ правленіемъ здѣсь разумѣются: епископы, священники и діаконы, которые должны управлять церковью, пока она сама существуетъ, т. е. до скончанія вѣка сего. Объ этомъ въ Кирилловой книгѣ говорится: „Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мельхиседекову вѣчнаго чина прииде архіерей вѣчныхъ благъ, и якоже самъ никогда не умираетъ, такоже іерейство его по чину Мельхиседекову не престае, яко же пишетъ: ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново временное, возстало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ возставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть рукоположеніемъ.... Апостолы паки епископовъ освяти-

ша... а епископы паки поповъ... се имаши іерейство Христово“ (л. 77).

Отсюда видимъ, что начало Церкви положилъ Господь, освятивъ своихъ апостоловъ и давъ имъ власть учить людей и крестить ихъ. Апостолы по вознесеніи Господа, получивъ въ день Св. Троицы Св. Духа, который наставилъ ихъ на всяку истину, разошлись по всѣмъ странамъ міра и стали учить людей Христовой вѣрѣ и жизни и крестили увѣровавшихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. Гдѣ оказывалось достаточно людей, увѣровавшихъ во Христа, такъ что составлялся какъ бы цѣлый приходъ, тамъ апостолы поставляли изъ болѣе ревностныхъ и учительныхъ христіанъ пресвитера-священника, давали ему необходимыя наставленія и правила и оставляли его тутъ утверждать въ вѣрѣ новообращенныхъ, совершать для нихъ службы и требы церковныя и управлять ими на пути ко спасенію. Такъ обходили Апостолы города и селенія и вездѣ поступали одинаково. Каждый приходъ со своимъ пресвитеромъ составлялъ помѣстную церковь.

Когда такимъ образомъ, трудами Апостоловъ церкви „утверждались вѣрою и ежедневно увеличивались числомъ“ (Дѣян. XVI, 5), Апостолы стали поставлять епископовъ, чтобы они управляли не только пасомыми-мірянами, но и пастырями-священниками и чтобы епископы сами въ послѣдствіи по мѣрѣ надобности посвящали не только священниковъ и діаконовъ, но по смерти апостоловъ и такихъ же, какъ они сами епископовъ.

Много странъ Апостолы просвѣтили свѣтомъ евангельскаго ученья, вездѣ основывали помѣстныя церкви, ставили для управления ими епископовъ и пресвитеровъ, но всѣ эти церкви составляли одну, проникнутую духомъ любви, святую, соборную и апостольскую Церковь, о которой говорится въ девятомъ членѣ символа вѣры, которая, будучи утверждена на основаніи Апостоловъ и Пророковъ и имѣя самого Іисуса Христа краеугольнымъ Камнемъ, есть столпъ и утвержденіе истины (Ефес. 2, 20; 1 Тим. III, 15).

Эта единая, святая Церковь пребудетъ до скончанія вѣка neodолѣнною никакими силами вражими, какъ обѣщаль Господь: „созижду Церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѡ. XVI, 18). Не было и не будетъ такого времени, чтобы Св. Церковь перестала существовать, или сокрылась, хотя на малое время, ибо „удобнѣйше солнцу угаснути, говорить Св. Златоустъ, нежели церкви безъ вѣсти быти“ (Маргарит. л. 123). Церковь

твердо стоитъ и будетъ стоять до конца міра въ томъ самомъ видѣ и устройствѣ, какое дали ей Апостолы, т. е. всегда будетъ состоять изъ пастырей—епископовъ, священниковъ и діаконовъ и пасомыхъ—мірянъ. „Церковь пребудетъ на сей землѣ не на краткое время, говоритъ блаженный Августинъ, но до конца вѣка... не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколѣ не настанетъ конецъ міра (Озерск. ч. 1, стр. 23).

„Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. XXVIII, 20), сказалъ Господь Апостоламъ и ихъ преемникамъ—нашимъ епископамъ; то же поясняетъ Книга о вѣрѣ: „Имъ же (епископамъ) спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ Господь (л. 59 об.). Посему то Св. Златоустъ учитъ, что безъ епископовъ и самой церкви быть не можетъ (Озер. 1 ч. стр. 69).

И дѣйствительно, мы видимъ, что Церковь Христова не только стоитъ, но укрѣпляется и расширяется, ибо преемники Апостоловъ—епископы и ихъ помощники продолжали и продолжаютъ дѣло ихъ, обходя съ проповѣдью Евангелія всю землю, просвѣщая язычниковъ. 922 года назадъ, услышавъ благовѣстіе Христово, крестился нашъ русскій князь Св. Владиміръ, а вызванные имъ греческіе епископы и священники, съ благословенія Константинопольскаго патріарха, начали обходить русскую землю, научая и крестя предковъ нашихъ, поставляя изъ болѣе наученныхъ священниковъ и епископовъ. Такъ образовалась Россійская помѣстная Церковь, въ коей до днесь хранится въ чистотѣ св. вѣра и преемственное отъ Апостоловъ священство.

И церковь наша всегда имѣла и теперь имѣетъ непрерывное общеніе съ другими помѣстными Церквями: Константинопольской, Иерусалимской, Болгарской, Сербской и другими, и всѣ онѣ составляютъ Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, которая, какъ корабль, приведетъ сыновъ и дочерей своихъ къ вѣчному спасенію, а всѣ, не принадлежащія къ ней, погибнуть, ибо Книга о вѣрѣ учитъ: „по всей вселенной единой достоитъ быти церкви, аще и мѣсты многими раздѣляется. Паче сего свидѣтельства явственнѣйше нѣсть потреба показовати, яко Единъ Господь нашъ, едина глава, едино тѣло Св. Церковь“ (л. 18).

Послушаемъ еще, что говорятъ святые Отцы, вотъ какъ они учатъ!

Св. Кипріанъ еп. Карѳагенскій: „виѣ ея (Церкви) нѣтъ жи-

зни: домъ Божій одинъ и никто не можетъ гдѣ либо спастись, какъ только въ Церкви“ (т. 1 п. 3, стр. 27).

Блаженный Августинъ: „Внѣ Церкви можно имѣть все, только не спасеніе. Внѣ Церкви можно имѣть духовный санъ, таинства... Евангеліе, вѣру и проповѣдь въ Трїединого Бога, но спасеніе можно обрѣсти только въ католической церкви“ (Раск. Донат. стр. 265).

Блаженный Иеронимъ Стридонскій: „Слѣдуетъ твердо держаться той церкви, которая будучи основана Апостолами, продолжаетъ свое существованіе до настоящаго дня“ (Творенія ч. 4, стр. 92).

Общества и собранія людей, которые отдѣлились отъ Св. Церкви, хотя и считаютъ, хотя и называютъ свои эти собранія церквами и мнятъ ихъ спасительными, таковыя не суть, ибо потеряли связь со вселенскою Церковью и погибли. „Хотя начало отдѣленія, скажу словами Св. Василія Великаго, было вслѣдствіе раскола, но отступившіе отъ Церкви не имѣли уже на себѣ благодати Св. Духа, такъ какъ преподаніе оной оскудѣло по пресѣченіи преемства, и хотя первые отдѣлившіеся имѣли рукоположеніе отъ отцовъ, и чрезъ возложеніе рукъ ихъ получили духовное дарованіе, но отторгнувшіеся, сдѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагать, и не въ состояніи были передавать другимъ благодать Св. Духа, отъ которой сами отпали“ (Творенія т. 7 стр. 7).

Таковы то епископы и священники, отдѣлившіеся отъ вселенской церкви; они не могутъ ни крестить, ни рукополагать, т. е. сдѣлались мірянами и ведутъ своихъ овецъ къ гибели.

А вотъ что говоритъ Св. Кирилль Іерусалимскій: „Исповѣдываніе вѣры преподаетъ намъ нынѣ: во едину, святую соборную церковь, чтобы ты убѣгалъ скверныхъ еретическихъ обществъ, пребывалъ же всегда въ святой соборной церкви...“

И когда приходишь въ какой городъ, не просто спрашивай: гдѣ домъ Господень? Ибо и нечестивые еретики осмѣливаются называть домами Господними свои вертепы, и не просто такъ же—гдѣ церковь? но: гдѣ церковь соборная? Ибо это есть отличительное имя сей святой, общей всѣмъ намъ матери, которая есть Невѣста Господа нашего Іисуса Христа (Огласительное поуч. 18, ст. 26).

Будемъ, братья мои, непоколебимо вѣровать и стойко держаться нашей Матери Св. Церкви, будемъ прилѣпляться къ ней крѣпче и крѣпче, будемъ страшиться не только отдѣлиться,

отколотся отъ нея, ибо это грозитъ намъ вѣчной погибелью но и, принадлежа къ ней, убоимся нарушать ея уставы и противиться ея священноначалію; знаете, что сказалъ Господь о противникахъ церкви? „Аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь“ (Мѡ. XVIII, 17), а въ шестомъ правилѣ Гангрскаго собора читаемъ: „аще кто кромѣ соборныхъ церкви о себѣ собирается и не радя о церкви, церковная хошетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископли, да будетъ проклять.“

Не забудемъ и тѣхъ несчастныхъ заблудшихъ братій нашихъ, называющихъ себя старовѣрами и старообрядцами, которые, какъ находящіеся внѣ спасительной ограды, осуждены на вѣчную погибель. Будемъ молиться, чтобы Господь просвѣтилъ ихъ свѣтомъ истины. Церковь непрестанно возсылаетъ моленія о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и о соединеніи—совокупленіи во едино стадо всѣхъ христіанъ, всегда присоединяйте ваши молитвы къ сему гласу матери нашей

И вы, братья, именующіе себя старовѣрами, до кого дойдетъ это мое слово, очнитесь, ищите истину при свѣтѣ Евангелія, внимательно читайте святыхъ отцевъ и вы увидите, что истина въ святой Церкви, отъ которой больше двухсотъ лѣтъ назадъ отпали предки ваши.

Спѣшите, братья, подь сѣнь Святой Матери нашей, здѣсь ждетъ васъ спасеніе; но не медлите до часа смертнаго: послѣ смерти нѣтъ покаянія!

Да настанетъ же, Господи, поскорѣе время, когда будетъ едино стадо и единъ пастырь! Аминь.

Священникъ Д. Феденко.

Донскіе калмыки и исторія ихъ христіанскаго просвѣщенія по трудамъ Казакскаго миссіонерскаго създа.

Калмыки, перекочевавъ въ Россію, съ самыхъ уже первыхъ поръ своего существованія здѣсь стали входить въ сношеніе съ донскими казаками, а затѣмъ, когда стали кочевать на правомъ берегу Волги, то начали близко подходить къ Дону, и, наконецъ, совсѣмъ переселять-

ся на Донъ отдѣльными партіями. Такъ, въ 1642 году донскіе казаки, услышавъ о переходѣ въ каспійскія степи могучаго воинственнаго народа и о завоеваніи имъ татарскихъ племень, отправили къ нимъ посольство съ предложеніемъ союза противъ крымскихъ татаръ. Это и было началомъ сношенія калмыковъ съ донскими казаками. Въ 1648 году калмыцкій отрядъ, переправившись черезъ Донъ, является подъ городомъ Черкасскомъ въ поискахъ татаръ. Съ этого времени начинается рядъ договоровъ и присягъ между донскими казаками и вождями калмыковъ, при чемъ эти договоры смѣняются такимъ же рядомъ измѣнъ и коварной политикой со стороны калмыковъ. Заключая союзы оборонительные и наступательные съ казаками, давая имъ присяги на подданство Бѣлому Царю, калмыки въ то же время часто вели тайныя сношенія съ крымскими ханами и даже турецкимъ султаномъ и никогда не упускали случая пограбить донскихъ казаковъ, а въ 1668 году даже разорили одинъ казацкій городокъ на рѣкѣ Хопрѣ.

Во второй половинѣ 17-го столѣтія, когда среди калмыковъ деспотически властвовалъ ханъ Аюка, достигнувъ апогея своего величія и власти, въкоторыя калмыцкіе владѣльцы, почему-либо не поладивъ съ этимъ не любившимъ непокорности ханомъ, стали удаляться на Донъ для постояннаго жительства и просились въ казацкое сословіе. Въ то время на Донъ бѣжали вообще всѣ недовольные Аюкой и преслѣдуемые имъ. Такъ, въ 1686 г. на Донъ пришло до 200 калмыцкихъ семействъ, которыя и были приняты въ казацье сословіе. Въ 1690 г. на Донъ явились нѣкоторые тайши со своими улусами и также были приняты въ казацье сословіе съ правомъ кочевать между Дономъ и Донцомъ. Аюка, недовольный уменьшеніемъ своихъ подданныхъ, принималъ различныя мѣры для возвращенія ушедшихъ калмыковъ обратно въ Астраханскія степи. Этого онъ достигалъ или оружіемъ, или черезъ нападеніе и насильственный уводъ, или уговоромъ къ возвращенію ушедшихъ вождей, или, наконецъ, докучливыми ходатайствами о возвращеніи бѣжавшихъ на Донъ калмыковъ предъ русскимъ правительствомъ и официальными договорами съ нимъ. Изъ историческихъ документовъ мы знаемъ, что русское правительство обязывалось по въкоторымъ договорамъ дѣйствительно возвращать съ Дона бѣглыхъ калмыковъ.

Но, несмотря на старанія Аюки и его преемниковъ предотвратить

побѣги на Донъ, этого сдѣлать не удавалось. Привольныя донскія степи, свобода и независимость отъ сторонней власти всегда манили сюда всѣхъ недовольныхъ и побуждали ихъ дѣлать побѣги при всякомъ случаѣ стѣсненій и притязаній отъ хана или другихъ вліятельныхъ лицъ.

Русское правительство сочувствовало переходу калмыковъ на Донъ, такъ какъ благодаря этому увеличивались казачьи донскія силы, ослаблялась черезъ раздробленіе между владѣльцами мощь калмыцкихъ хановъ. Въ 1694 году оно въ этихъ видахъ опредѣлило даже особое жалованье калмыкамъ, несущимъ казачью службу, по 500 рублей въ годъ. Поэтому всѣмъ, желавшимъ уйти на Донъ, было сдѣлать это не только легко, но даже и заманчиво.

Въ 1701 г. на Донъ уходилъ Дербетовскій владѣлецъ Монко Темиръ, затѣмъ скоро возвратился обратно, а въ 1723 г. уходилъ на Донъ его сынъ Четырь, и къ нему въ 1725 г. выпросили позволеніе уйти нѣкоторые зайсанги, возставшіе во время междоусобицъ за ханскій престолъ на своихъ владѣльцевъ и желавшіе перевести ихъ ⁽¹⁾. Тогда на Дону набралось до 14 тыс. кибитокъ, значительную часть которыхъ принудилъ потомъ вернуться обратно калмыцкій ханъ Дундукъ-Омбо.

И въ дальнѣйшее время жизнь калмыковъ на Дону подвергалась частымъ колебаніямъ. Такъ, въ 1736 году, чтобы положить конецъ всѣмъ жалобамъ и ходатайствамъ калмыцкихъ хановъ относительно донскихъ калмыковъ, русское правительство распорядилось оставить всѣхъ донскихъ калмыковъ при Донскомъ казачьемъ войскѣ, но въ 1753 г. снисходя къ ходатайству хана Дундукъ-Даши, постановило выслать съ Дону всѣхъ калмыковъ, пришедшихъ туда послѣ 1736 года, вслѣдствіе чего и было возвращено до 366 кибитокъ ⁽²⁾.

Наконецъ, въ 1788 г. на Донъ перекочевала, сначала не допущенная, но въ 1798 году получившая разрѣшеніе на перекочевку, большая орда Дербетовскихъ калмыковъ свыше 3700 кибитокъ, которая, однако, не вынесши новаго административнаго строя жизни, введен-

⁽¹⁾ Рукоп. Библ. Тюменя.

⁽²⁾ Маслаковецъ. Труды Обл. Войска Донского Стат. Ком. вып. II. 1874 г. Статистическое описаніе кочевья донскихъ калмыковъ,

наго среди калмыковъ въ 1800 году, снова откочевала въ предѣлы Астр. губ. Въ то время оставшихся прежнихъ калмыковъ-казаковъ (1801 г.) считалось свыше 2250 человекъ муж. пола. Въ 1803 г. къ нимъ были причислены Бѣлевскіе (на р. Самарѣ, впад. въ Днѣпръ) калмыки, служившіе въ Ростовскомъ казачьемъ войскѣ (406 м. пола, изъ нихъ 79 христіане) и Чугуевскіе калмыки ⁽³⁾.

Такъ какъ калмыки, поселившись въ донскихъ степяхъ, долго не переставали беспокоить тамошнихъ жителей своими грабежами и разбойническими выходками, то русская мѣстная административная власть путемъ различныхъ административныхъ мѣръ всячески пыталась поставить калмыковъ въ невозможность дальнѣйшихъ своеволій и безпокойствъ мѣстнаго населенія.

Этими мѣрами калмыкамъ первоначально были указаны болѣе опредѣленныя мѣста для кочевки, затѣмъ введено административное дѣленіе на улусы (верхній, средній, нижній), улусовъ на сотни (до 13 подъ управленіемъ сотниковъ), сотенъ на хотовы.

Когда въ началѣ 19-го ст. три владѣльческихъ потомка ноіона, имѣвшіе верховное управленіе надъ калмыками и отъ себя сносившіеся съ русскими властями по дѣламъ калмыцкаго народа, недовольные нововведеніями, оставили донскихъ калмыковъ и ушли къ дербетамъ, то русское правительство приставило къ управленію калмыками своихъ чиновниковъ и административными мѣрами окончательно поставило калмыковъ въ опредѣленныя рамки жизни, при которыхъ они лишились возможности быть такъ вредными для мѣстнаго населенія, какъ были вредны равьше.

По статистическимъ Донского Областного Комитета даннымъ за 1908 г., калмыковъ насчитывается 30872 души, въ томъ числѣ муж. пола 16175 и жен. 14697 душъ.

Калмыки обитаютъ въ степяхъ, прилегающихъ къ Астраханской губерніи, въ юго-восточной части Сальскаго округа Области Войска Донского и только незначительная часть ихъ (449 душъ обоюго пола) проживаеъ въ 1 и 2 Донскихъ округахъ.

Занимая площадь земли 575462 дес. (въ томъ числѣ удобной

⁽³⁾ Оттуда же.

земли 545588 дес.) калмыки главнымъ образомъ живутъ скотоводствомъ и отдачею земли въ аренду временнымъ русскимъ поселенцамъ. Оторванные отъ мѣста своей родины и переходящіе съ одного мѣста на другое, въ зависимости отъ мѣстонахожденія арендуемыхъ земель, русскіе поселенцы въ большинствѣ случаевъ представляютъ неблагонадежный элементъ. Вдали отъ церкви, среди чуждаго имъ инородческаго элемента, проникнутый духомъ наживы и эксплуатаціи, русскій элементъ даетъ калмыкамъ не весьма добрый образецъ русской христіанской культуры. Судя по количеству удобной земли, какой на каждаго калмыка падаетъ по 33, 75 дес., среди калмыковъ должно бы было успѣшно процвѣтать земледѣліе. Но на дѣлѣ этого нѣтъ. Земледѣліе къ калмыкамъ прививается очень медленно. Только незначительная часть ихъ, не болѣе 10—15⁰/₀, занимается хлѣбопашествомъ. Остальные же свои фактическіе надѣлы, въ количествѣ 15 дес. на мужскую душу, отдаютъ въ аренду при посредствѣ кулаковъ-торговцевъ русскимъ поселенцамъ. Непривычка къ земледѣльческому труду, природная лѣнь, апатія и невѣжество—главные враги благосостоянія калмыковъ, почему среди нихъ замѣчается прогрессирующее обѣднѣніе. Впрочемъ, калмыцкія общества, въ распоряженіи которыхъ находятся все, оставшіеся сверхъ личныхъ по 15 дес. на душу надѣловъ, запасныя земли, эксплуатируемая путемъ отдачи въ аренду, располагаютъ значительными запасными капиталами. Образъ жизни калмыки ведутъ осѣдлый, но живутъ крайне грязно и нечистооплотно. Дома ихъ, устроенные по образцу русскихъ (саманныхъ) построекъ, поражаютъ своимъ антигигіеническимъ состояніемъ, и это немудрено, ибо вмѣстѣ съ хозяевами часто помѣщаются и домашнія животныя. Если бы калмыки не покидали лѣтомъ своихъ домовъ и не проводили все время на свѣжемъ воздухѣ, что они неизмѣнно дѣлаютъ по старой привычкѣ къ кочевому образу жизни, то они несомнѣнно были бы обречены на постепенное вымирание. Но среди калмыковъ замѣтенъ, хотя и незначительный, приростъ населенія. Въ 1908 г. рождаемость среди калмыковъ выразилась цифрою въ 997 душъ и смертность 673, слѣдовательно, перевѣсъ рождаемости надъ смертностью составляетъ 324 души.

Съ 1 сентября 1891 г. калмыки получили гражданско-бытовое устройство по образцу казаковъ Области Войска Донскаго и сравнены

съ послѣдними во всѣхъ своихъ правахъ. Ихъ прежніе сотни и улусы переименованы были въ станицы и хутора и сами они получили названіе казаковъ, каковымъ званіемъ калмыки гордятся и дорожатъ. Въ настоящее время они живутъ въ 12 станицахъ: Батлаевской, Бурульской, Власовской, Граббевской, Денисовой, Иловайской, Кутейниковской, Ново-Алексѣевской, Потаповской, Платовской, Чунусовской, и Эркетинской и въ принадлежащихъ къ симъ станицамъ хуторахъ: Бѣляевскомъ, Садовскомъ, Терновскомъ, Атаманскомъ, Каменскомъ, Потаповскомъ и Эльмотанскомъ и т. д.

Иеромонахъ Гурій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о пастырскихъ собраніяхъ.

За послѣдніе два-три года въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, хотя и изрѣдка, стали появляться статьи по поводу благотворительныхъ пастырскихъ собраній; видно, что духовенство епархіи интересуется собраніями, и придаетъ имъ не послѣднее значеніе въ благоустроеніи своей и приходской жизни. Въ статьяхъ этихъ, между прочимъ, высказывалось пожеланіе, чтобы духовенство подѣлялось впечатлѣніями, получаемыми отъ своихъ собраній; охотно иди на встрѣчу этому доброму пожеланію, мы рѣшились сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ въ началѣ организовались, и въ какомъ видѣ въ настоящее время происходятъ пастырскія собранія въ Новониколаевскомъ благочиніи.

Нужно сказать, что пастырскія собранія въ нашемъ благочиніи—дѣло не новое, а прочно установившееся, окрѣпшее, существующее уже болѣе пяти лѣтъ. Первое пастырское собраніе было устроено 12 декабря 1905 года по доброму почину вновь назначеннаго мѣстнаго благочиннаго, священника о. Михаила Кравцова; на призывъ о. благочиннаго собралось почти все духовенство благочинія потолковать и разрѣшить назрѣвшіе вопросы въ многотрудной па-

стырской жизни и дѣятельности, а сколько такихъ вопросовъ таилось въ душѣ духовенства, особенно пастыря, въ тѣ смутные и тревожные годы,—говорить не приходится. О. благочинный, открывая собраніе, горячо призывалъ духовенство дружно объединиться для успѣшной дѣятельности на нивѣ Божіей, къ возвеличенію Матери-Церкви Православной, для чего предложилъ духовенству по возможности чаще устраивать пастырскія собранія. Потомъ начались разсужденія по поводу предлагаемыхъ тѣмъ или другимъ пастыремъ вопросовъ, говорилось о многомъ, но помню одинъ весьма интересный вопросъ, поставленный на обсужденіе, такого содержанія: „какова причина тому, что и свѣтская печать и общество въ одинъ голосъ называютъ сельское духовенство невѣжественнымъ, некультурнымъ, отсталымъ и т. п., неужели въ самомъ дѣлѣ оно таково?“

Начался оживленный обмѣнъ мнѣній, и конечный выводъ былъ таковъ, что и печать и общество, очевидно, мало знаютъ сельское духовенство, и судятъ о немъ по давно-прошедшимъ временамъ, если о немъ составили такое страстное и несправедливое мнѣніе. Но въ то же время выяснилось, что духовенство все-таки въ общемъ мало читаетъ серьезныхъ книгъ, мало заботится о своемъ общемъ развитіи, довольствуясь свѣдѣніями изъ домовыхъ газетокъ и журналовъ; а такъ какъ хорошія книги, по цѣнѣ, одному не всегда доступны, собраніе постановило улучшить благочинническую бібліотеку, и теперь въ нашемъ благочиніи прекрасная бібліотека съ богатымъ и разнообразнымъ подборомъ книгъ. Въ такомъ духѣ были два—три собранія въ центральной слободѣ благочинія—Федоровкѣ, на которыхъ, между прочимъ, при обсужденіи вопросовъ изъ чисто пастырской практики, выяснилось, что Богослуженіе въ приходахъ благочинія, въ частностяхъ, совершается не вездѣ одинаково, а это производитъ не выгодное впечатлѣніе на прихожанъ иныхъ приходовъ, пріѣзжающихъ на престольные праздники къ сосѣдямъ помолиться. Почему, для уста-

новленія однообразія при богослуженіи, а главнымъ образомъ, для поднятія религіозной настроенности въ народѣ, рѣшено было устраивать пастырскія собранія поочередно въ каждомъ приходѣ благочинія, и непременно съ торжественнымъ богослуженіемъ соборнѣ въ мѣстномъ храмѣ.

И въ настоящее время наши пастырскія собранія происходятъ при слѣдующей обстановкѣ: священникъ, въ приходѣ котораго назначается очередное пастырское собраніе, задолго до этого дня оповѣщаетъ объ этомъ своихъ прихожанъ, приглашая ихъ помолиться съ пастырями всего благочинія. Наканунѣ назначеннаго дня съѣзжается все духовенство, и съ вечера отправляется всенощное бдѣніе, а на другой день литургія; служатъ всегда не менѣе пяти священниковъ, а на литію и величаніе выходятъ не менѣе девяти при двухъ или трехъ діаконахъ, стройно поетъ хоръ, составленный изъ псаломщиковъ и не служащихъ іереевъ, подъ управленіемъ опытнаго регента-священника о. Іосифа Мищенко; не слѣпно, раздѣльно и внятно читаютъ молитвословія псаломщики, и, наконецъ, за литургіей произносится народу живое поученіе однимъ изъ священниковъ, по назначенію о. благочиннаго. Впечатлѣніе получается весьма умиленное, храмъ едва вмѣщаетъ желающихъ помолиться; это для прихода—второй престольный праздникъ; населеніе искренно благодаритъ духовенство за доставленное религіозное утѣшеніе. И уже послѣ этого, испросивши у Господа благословеніе на свои труды, духовенство устраиваетъ пастырское собраніе.

Много, очень много хорошаго дали намъ наши пастырскія собранія, не говоря о многихъ мелкихъ вопросахъ, разрѣшенныхъ на собраніяхъ, имѣющихъ иногда очень важное значеніе въ приложеніи къ жизни; въ нашемъ благочиніи, напримѣръ, широко развита бесплатная раздача народу религіозно-нравственныхъ листовъ и брошюръ въ противобѣдъ развращающей рыночной противорелигіозной и социалистической литературѣ, проникающей за послѣдніе годы въ

народъ; а въ самое послѣднее время духовенство озабочено разрѣшеніемъ вопроса о рациональной борьбѣ съ тяжкимъ народнымъ недугомъ-пьянствомъ, о чемъ обстоятельно сообщалось на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ статьѣ священника Мищенко. Все это результаты пастырскихъ собраній.

Самая же главная заслуга пастырскихъ собраній, по нашему мнѣнію, та, что духовенство дѣйствительно объединилось, сдружилось, и составляетъ теперь какъ-бы одну хорошую христіанскую семью; тогда какъ до пастырскихъ собраній замѣтно было, что духовенство въ общемъ чуждо другъ другу, что живетъ оно порознь, отдѣльною, замкнутою жизнію; теперь же живо чувствуется, что ты не одинокъ въ своемъ дѣланіи, что есть у тебя собратья-пастыри, которые въ трудную минуту не откажутъ въ помощи и добрымъ совѣтомъ и теплымъ участіемъ, и бодрѣ смотришь на свою не легкую, при современныхъ условіяхъ, жизнь, и усерднѣе хочется поработать на нивѣ Божіей. Дай, Господи, нашимъ пастырскимъ собраніямъ расти и развиваться все болѣе и болѣе ко благу духовенства и народа.

Слободы Цокровско-Кирѣевой священникъ Василій Монченко.

Объявленія.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Вблизи Собора.

Близъ Консисторіи, Воспитательная, 16. **БОРИСОВЪ ВАСИ-
ЛІЙ ГЕОРГІЕВИЧЪ**. Комнаты для прїѣзжающ. духовенства и ипод-
готовляю къ экзаменамъ на званіе учит. и учит-цы церк.-прих. шк. и
въ первые классы Духовнаго и Епарх. училищ.—Приглашены опытн.
руководители.

14—4

Новочеркасскіе высшіе женскіе курсы

(Естественный факультетъ)

Донского О-ва содѣйствія высш. женск. обра- зованію.

На курсахъ преподають профессора и преподаватели мѣст-
наго политехникума.

Принимаются окончившія гимназію (7 кл.), институтъ, епар-
хіальное училище и т. п. Лица, не имѣющія дипломовъ, могутъ
быть приняты вольнослушательницами.

Прошенія, на имя директора, съ приложеніемъ платы за
полугодіе впередъ (60 р.), принимаются въ канцеляріи курсовъ:
Новочеркасскъ, Воспитательная, 24а.

Тамъ же для личныхъ справокъ ежедневно отъ 10—12 час.
кромѣ праздниковъ.

Правила пріема высылаются по требованію.

10—3.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово по случаю выпуска изъ Донского Маріинскаго Инсти-
тута окончившихъ курсъ ученія дѣвиць, 30 мая 1911 г.—Епархі-
альный свѣчной заводъ, какъ источникъ матеріальныхъ средствъ
епархіи.—О Церкви и священствѣ.—Донскіе калмыки и исторія
ихъ христіанскаго просвѣщенія по трудамъ Казанскаго миссі-
онерскаго съѣзда.—Къ вопросу о пастырскихъ собраніяхъ.—Объ-
явленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семи-
наріи **Д. Граціанскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 іюня 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1911 года.