

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 19.

1 Октября.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: 9 сентября старшій учитель Боровицкой 2-хъ классной приходской церкви Даниль Мачуговскій въ с. Трактомировъ, Каневского уѣзда, 10 сентября, окончившій курсъ Кіевской Духовной семинаріи Павелъ Домбровскій—въ с. Вольшку, Кіевского уѣзда, 10 сентября, окончившій курсъ семинаріи Викторъ Гороновскій, опредѣленный 21 іюля въ с. Опачичи, согласно прошенію, опредѣленъ въ с. Заньки, того-же Радомысльскаго уѣзда.

Перемѣщены: 10 сентября, священники с. Березовки, Уманскаго уѣзда, Андрей Лужинскій и с. Безыменной, Бердичевского уѣзда, Феодоръ Бутовскій—одинъ на мѣсто другаго, 17 сентября, священникъ с. Меленей, Радомысльскаго уѣзда, Владиміръ Гороновскій—въ с. Дмитренки, Каневского уѣзда.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Меленяхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 17 сентября, земли церковной 53 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 2363 чел.
- с. Талалаяхъ, Бердичевскаго у., съ 17 іюля, земли церк. 42 дес. помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 449 чел.
- с. Яновкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 мая, земли церк. 43 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 765 чел.
- с. Талдыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 12 іюля, земли церковной 40 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 688 чел.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 22 марта, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 591 чел.
- с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли церк. 37 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.
- с. Шупикахъ, Каневскаго уѣзда, съ 15 августа, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, жалованье 600 руб., прихожанъ муж. пола 779 чел. и штундистовъ 144 чел. обоего пола.
- с. Гребеняхъ, Кіевскаго уѣзда, съ 31 августа, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 369 челов.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, Покровской церкви, съ 10 сентября.
- с. Андриевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 7 сентября.

- с. Кожуховкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 сентября.
- м. Бачкуринѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 16 августа.
- с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 августа, 2-е псаломщическое мѣсто.
- с. Красномѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 августа.
- с. Корчмищѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 10 іюля.
- с. Хрещатомѣ-Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 августа.
- с. Яблоновкѣ, Черкаскаго уѣзда, 1-е мѣсто съ 7 мая, а 2-е съ 18 августа.
- с. Тѣнькахѣ, Чигиринскаго у., съ 19 октября 1901 г.
- с. Туріи, Чигиринскаго у., при Рождество-Богородичной церкви 2-е псаломщ. мѣсто, съ 26 іюня.
- с. Великомѣ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 8 сентября.

Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за августъ 1902 года.

1. Денежная часть.

а) Приходъ. Руб. К.

Къ 1-му числу мѣсяца августа состояло:

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ Конторѣ Кіевскаго Государственнаго Банка.	43,608 59
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ епархіи свѣчи, по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковныхъ старостъ.	38,625 30
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по выданному ей заимообразно, изъ суммъ завода аванса на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2-го января прошлаго 1901 г. за № 108-мъ.	5,000 —
Итого.	87,233 86

Руб. К.

Въ мѣсяць августъ поступило:

За проданныя 600 п. 06 ⁷ / ₈ фун. свѣчъ.	27,252 69
Въ томъ числѣ: налич. деньгами 15,007 р. 51 к.	
” ” ” и въ кред. отпущ. 12,254 р. 18 к.	
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдующими складами и церковными причтами свѣчъ	88 31
Въ томъ числѣ: наличными получено 24 р. 82 к.	
Въ томъ числѣ отпавл. въ кредитъ 63 р. 49 к.	
Отъ складовъ и церквей за доставку съ Кіевска- го вокзала желѣзной дороги свѣч. огарковъ.	19 69
Въ томъ числѣ: получено наличными 3 р. 91 к.	
” ” ” и зачисл. въ кредитъ 15 р. 78 к.	
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовав- шаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи	9,530 19
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную пла- ту долговъ заводу	7 92
Отъ продажи ладана, смирны и оливы.	151 01
” ” кадилнаго угля.	12 70
” ” расчетныхъ книжекъ.	1 60
Въ возвратъ за упаковку и пересылку оливы	2 10
Вновь посчитано пени за неуплату въ положен- ный срокъ долговъ заводу	11 42
Итого.	37,077 63

Въ томъ числѣ: наличными . . . 24,741 р. 76 к.
” ” ” въ кредитъ . . . 12,335 р. 87 к.

*б) Расходъ.**Израсходовано:*

На покупку въ августѣ желтаго воска въ количе-
ствѣ . . . 743 п. 04⁵/₈ ф. 19,002 36

<i>Всего за м. августъ.</i>		Руб. К.
Въ остаткѣ состояло наличными	43,608 р. 56 к.	
Въ м. августѣ поступило наличными деньгами	<u>24,741 р. 76 к.</u>	68,350 32
Въ теченіе мѣсяца произведено расхода		<u>39,071 94</u>
Остается къ 1 сентябрю наличными деньгами		29,278 38
Въ долгахъ за складами и церквами числилось къ августу	38,625 р. 30 к.	
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ долгъ на	<u>12,335 р. 87 к.</u>	50,961 17
Поступило въ счетъ погашенія долговъ за августъ наличными		<u>9,538 11</u>
Остается къ 1 сентябрю долговъ за складами и церквами		41,423 06
За Кіевскою Духовною Консисторією		5,000 —

2. Матеріальная часть.

Оставалось къ 1 августа мѣсяца въ складѣ, лавкахъ и мастерской:

Бѣлаго воска.	1,620 п. 28 ф.
Желтаго „	18 п. 36 ¹ / ₈ ф.
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ	406 п. 35 ¹ / ₂ ф.
„ бѣлыхъ золоченыхъ	648 п. 10 ¹ / ₂ ф.
„ „ незолоченыхъ	811 п. 33 ¹ / ₂ ф.
„ „ желтыхъ	502 п. 37 ф.
Огарковъ.	25 п. 23 ³ / ₄ ф.
Обвощенныхъ отбросовъ	16 п. 30 ф.
Добавочныхъ матеріаловъ	<u>150 п. 27 ф.</u>
Итого.	4,211 п. 21 ¹ / ₈ ф.

И на бѣлкѣ въ воскобѣлильномъ заводѣ:

Желтаго воска.	7,806 п.	09 ¹ / ₄ ф.	
Огарковъ.	2,707 п.	07 ³ / ₄ ф.	
Обвощенныхъ отбросовъ . .	140 п.	35 ф.	14,865 33 ¹ / ₈

Куплено въ м. августѣ:

Желтаго воска.	743 п.	04 ⁵ / ₈ ф.	
Огарковъ.	217 п.	29 ³ / ₄ ф.	960 34 ³ / ₈

Продано свѣчей:

Красныхъ и зеленыхъ	15 п.	21 ¹ / ₂ ф.	
Бѣлыхъ золоченыхъ	129 п.	28 ⁷ / ₈ ф.	
„ незолоченыхъ	559 п.	23 ¹ / ₄ ф.	
Желтыхъ	195 п.	13 ¹ / ₄ ф.	900 06 ⁷ / ₈

Угара въ августѣ не было потому, что выдѣлка свѣчи по случаю устройства новаго завода не производилась, а только зслотились заготовленные свѣчи.

Итого. 900 06⁷/₈

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ, остается къ 1-му сентября 14,926 20⁵/₈

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастерской:

Бѣлаго воска	1,604 п.	36 ⁷ / ₈ ф.	
Желтаго „	652 п.	00 ³ / ₄ ф.	
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ .	391 п.	14 ф.	
„ бѣлыхъ золоченыхъ. . . .	543 п.	37 ³ / ₄ ф.	
„ „ незолоченыхъ	252 п.	10 ¹ / ₄ ф.	
Желтыхъ.	307 п.	23 ³ / ₄ ф.	
Огарковъ.	79 п.	15 ³ / ₄ ф.	
Обвощенныхъ отбросовъ . .	16 п.	30 ф.	
Добавочныхъ матеріаловъ . .	150 п.	02 ф.	
Итого	3,998 п.	11 ¹ / ₈ ф.	

Руб. К.

и на бѣлкѣ въ воскобѣлительномъ заводѣ:

Желтаго воска	7,916 п.	09 ¹ / ₄ ф.
Огарковъ	2,871 п.	05 ¹ / ₄ ф.
Обвощенныхъ отбросовъ	140 п.	35 ф.
Всего.	14,926 п.	20 ⁵ / ₈ ф.

3. Долги завода.

Оставалось долговъ завода къ 1 августа:

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи.	25,000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи.	20,000	—
Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода денежной ссудѣ.	4,448	19
Нѣкоторымъ церквамъ излишне присланныхъ причтами ихъ на свѣчи денегъ.	1	67
	49,449	86

Въ августѣ поступленій и погашеній долговъ завода не было.

Остается къ 1 сентября:

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи.	25,000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи.	20,000	—
Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода движимой ссудѣ	4448	19
Нѣкоторымъ церквамъ излишне присланныхъ причтами ихъ на свѣчи деньги.	1	67

Подлинную подписали: И. об. предсѣдателя Управленія, священникъ Петвъ Стеллецкій, члены—священники: Митро-

фанъ Вышемірскій, Александръ Песоцкій и Климентъ Чеме-
на, предсѣдатель ревизіонной комиссіи, протоіерей Евѳимій
Скрипчинскій и члены—священники Θεодоръ Маниковскій и
Василій Абрамовичъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 сентября
1902 г. № 3751. „Читаль О. М. К.“

Копія.

А К Т Ъ.

1902 года Августа 10 дня нижеподписавшіеся произво-
дили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевскаго епар-
хіальнаго свѣчнаго завода за истекшій мѣсяць Августъ, при
чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ Іюля къ Августу мѣсяцу оставалось наличной
суммы въ кассѣ завода 7318 р. 56 коп. и на текущемъ сче-
ту въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 36290 руб.
всего сорокъ три тысячи шестьсотъ восемь рублей пятьдесятъ
шесть копѣекъ (43,608 р. 56 к.).

2) Въ мѣсяцѣ Августѣ поступило наличными отъ про-
дажи свѣчей, и по другимъ статьямъ, прихода 24,741 руб.
76 коп. и на приходъ изъ Кіевской Конторы Государствен-
наго Банка 13,000 р., всего тридцать семь тысячъ семьсотъ
сорокъ одинъ рубль семьдесятъ шесть копѣекъ (37,741 р.
76 коп.)

3) Въ томъ-же мѣсяцѣ поступило въ расходъ 39,071 р.
94 коп. и изъ текущаго счета Кіевской Конторы Государ-
ственнаго Банка 13,000 р., всего пятьдесятъ двѣ тысячи семь-
десятъ одинъ рубль девяносто четыре копѣйки (52,071 р. 94 к.).

4) Къ 1-му числу Сентября месяца состоитъ въ остат-
кѣ наличными 5,988 р. 38 коп. и на текущемъ счету въ Кі-
евской Конторѣ Государственнаго Банка 23,290 р., всего
двадцать девять тысячъ двѣсти семьдесятъ восемь рублей
тридцать восемь копѣекъ (29,278 р. 38 к.), та самая сумма,

какая значится въ остаткѣ къ 1-му Сентября въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального завода. Подлинный подписали: И. об. Предсѣдателя Управленія завода, звященникъ Петръ Стеллецкій, члены-священники: Митрофанъ Вышемірскій і Александръ Песоцкій и Климентъ Чемена; Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, протоіерей Евоній Скрипчинскій и члены-священники: Теодоръ Маниковскій и Василій Абрамовичъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства 12 Сентября 1902 г., №3751 „Читаль Ѳ. М. К.“

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радушныхъ) образца 1866 года.

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунки лицевой стороны билетовъ отпечатаны густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ

10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вираво и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины П.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной типографіи

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четы на рускомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго; съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ.

Книга 1-я. **Мѣсяцъ Сентябрь.** XXXII (введеніе) 677 стр. текста+3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. **Мѣсяцъ Октябрь.** 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ

и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 84 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. **Мѣсяцъ Ноябрь** выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: **Рождество Христово**, въ бум. 75 коп.; печатаются **Срѣтеніе Господне** и **Благовѣщеніе Пресвятсѣй Богородицы**.

Печатаются **Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній **Воскресенія Христова** и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. **Сергій** благословляетъ великаго князя **Дмитрія** на брань съ **Мамаемъ**. 2. **Явленіе Божіей Матери** прп. **Сергію**. 3. **Святитель Николай Чудотворецъ** въ скорбехъ помощникъ. 4. **Святитель Николай Чудотворецъ** избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. **Заповѣди Блаженствъ**. 6. **Молитва Господня** и 7. **Заповѣди Господни**.

Библія въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ киноз., съ заставицами, съ вновь провѣренными и пополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫПУЩЕНО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Маттея 30 коп., Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ киноз.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Завѣтъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л., Новый Завѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ. переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Листки, для духовно нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символика христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная

цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

КІЕВСКОЕ ГОРОДСКОЕ

Ссудо-Сберегательное Товарищество

Учреждено 25-го августа 1876 года.

Помѣщеніе Правленія Т—ва на Крешатикѣ въ д. № 7, Бернера.

Принимаетъ вклады:

До востребованія: изъ 3⁰/₁₀₀ годовыхъ.

На 6 мѣсяцевъ „ 3¹/₂⁰/₁₀₀ „

„ 1 годъ „ 5⁰/₁₀₀ „

„ 2 года „ 5¹/₂⁰/₁₀₀ „

„ 3 „ „ 6¹/₂⁰/₁₀₀ „

Выдаетъ ссуды, взимая по 12⁰/₁₀₀ годовыхъ.

Производитъ операціи кромѣ понедѣльниковъ, праздничныхъ и воскресныхъ дней.

По средамъ и пятницамъ отъ 10 час. утра до 1 ч. дня.

По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ 6 часовъ до 8 часовъ вечера.

к. 4—6

Иконописно-иконостасная мастерская живописца

П. Е. МАЛИКОВА.

Существуетъ съ 1870 г.

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, живописи иконъ на деревѣ, холстѣ и цинкѣ. Заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно и обезпечиваются залогомъ. Иконы моей живописи были подносимы Ихъ Императорскимъ Величествамъ. За иконостасныя работы были хорошіе отзывы въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Кіевъ, Вознесенскій спускъ, № 35 бывш. 29. 6—6.

ПЕРВАЯ КІЕВСКАЯ АРТЕЛЬ,

удостоенная почетнымъ дипломомъ на С.-Петербургско
международной худож. выставкѣ.

П Р И Н И М А Е Т Ъ З А К А З Ы

ПО ИЗГОТОВЛЕНІЮ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

одѣянія на престолы, ризы, ковчеги, сосуды, евангелія,
кресты, хоругви, рипиды, посохи и всѣ принадлеж-
ности архіерейскаго служенія, панагіи, наперсные
кресты и проч.

Принимается также золоченіе, серебреніе и полное обновле-
ніе церковной утвари.

Адресъ: Кіевъ, Крещатикъ, № 31, ходъ въ ворота.

6—10

Дзенгелевское Ссудо-сберегательное Товарищество

(Кіев. губ., Уманскій у., с. Дзенгелевка; поч. ст. Буки, Ж.-Д. ст.
Поташъ Уманской вѣтви—въ 6 верстахъ).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ, уплачивая: а) по вкладамъ
до востребованія—4%, б) по срочнымъ на 6 м.—5%, в) по
срочнымъ на 1 г.—6% и г) по срочнымъ на 5 лѣтъ—7%, безъ
взысканія 5% сбора казнѣ.

*Полная обезпеченность. Подробности въ уставъ и особыхъ
объявленіяхъ, высылаемыхъ бесплатно.*

7—10

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

МАСТЕРА

Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д № 62.



Принимаетъ на себя всякаго рода заказы: Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзьбы, Столярныя, Позолотныя, Эмалированныя и проч. подобныя работы.

А также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами доброкачественно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

Произвелъ работы въ церквахъ г. Кіева: Андреевской, Срѣтенской и Златоустовской. Имѣетъ похвальный отзывъ отъ Комитета по ремонту Кіево-Андреевской церкви. 6—12.

При семь номерѣ прилагаются преісъ-куранты акціонернаго общества Черноморскаго винодѣлія и общества Проводникъ.

Редакторъ Н. Соловьевъ.



Отъ Кіевск дух. ценсур. Комитета печат. довь. 24 сентября, 1902 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чиселъ

1902 года. № 19. 1 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Историческая слава Кіева, какъ города „святаго“, и печаль-
ныя броженія въ средѣ современной молодежи ¹⁾.**

Храмовой праздникъ главнаго святилища въ нашемъ градѣ, посвященнаго Софіи (божественной премудрости), обра- щаетъ нашу мысль къ тому времени, когда надъ нашею страной взошло духовное солнце и нашъ городъ призванъ къ истинно-совершенной жизни. Святилище это заложено и освя- щено вскорѣ послѣ крещенія Руси. Съ того времени до сего дня оно, можно сказать, раздѣляло судьбу нашего отечества и нашего града. И стихійныя бѣдствія, и нападенія отъ ввѣш- нихъ враговъ, и разстройство отъ внутреннихъ смуть пре- терпѣвало оно, пока шла продолжительная, тяжелая и мно- гозначительная исторія образованія Русской земли. Но вотъ побѣждены всѣ трудности и невзгоды, образовалась единая, великая и могущественная Россійская держава. Кіевъ, испы- тавшій болѣе другихъ городовъ тягостную судьбу русской земли, подпавшій даже чуждому владычеству и въ теченіе

¹⁾ Изъ слова, произнесеннаго въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ 8 сентября 1902 г.

нѣсколькихъ вѣковъ пережившій горькую и мучительную разлуку съ своимъ отечествомъ, по воссоединеніи съ нимъ, принялъ живое участіе въ расширеніи и усиленіи Русской земли и сдѣлался для нея самымъ роднымъ и самымъ любимымъ градомъ, а храмъ св. Софіи, въ которомъ мы молимся, самою дорогою святынею.

Кіевъ, Кіевъ!... Въ какомъ исключительно счастливомъ положеніи ты находишься! Красивъ и величественъ ты по своему мѣстоположенію; но не въ этомъ твое преимущество. Богатъ ты своими просвѣтительными и благотворительными учрежденіями; но не въ нихъ твоя слава. О многомъ другомъ мы могли бы упомянуть, что дѣлаетъ тебя однимъ изъ лучшихъ мѣстъ обитанія въ нашемъ отечествѣ; но ничего особеннаго не прибавили бы къ твоему положенію. Ты исключительно счастливъ тѣмъ, что былъ и считаешься доселѣ св. градомъ. Господу угодно было избрать тебя колыбелью христіанства, милостивый Промыслитель благоволилъ прославить тебя нетлѣвнѣмъ мощей множества св. подвижниковъ; благодатный Отецъ небесный сохранилъ въ тебѣ отъ всеразрушающаго времени многія драгоцѣнныя святыни. Сей храмъ, между прочимъ, есть памятникъ сѣдой старины, въ немъ царственно господствуетъ сохранившійся въ своемъ первоначальномъ видѣ чудотворный образъ Богоматери („Нерушимая Стѣна“); немало есть и другихъ св. остатковъ христіанской древности.

Благодаря особенной милости Божіей, съ древнихъ лѣтъ до сего дня ты не только извѣстенъ всѣмъ русскимъ людямъ, но пользуешься ихъ чрезвычайною любовію и почтеніемъ. Ты у нихъ въ сердцѣ и на устахъ. Посѣтить тебя и поклониться твоимъ святынямъ—самая излюбленная мечта и богоугодное дѣло. И многія—многія тысячи православныхъ русскихъ христіанъ со всѣхъ концовъ Руси стекаются къ тебѣ ежегодно, чтобы удовлетворить своему набожному чувству и совер-

шить богоугодный подвигъ. Надъ тобою по истинѣ исполняется слово Господа Спасителя: „не можетъ градъ укрытися зверху горы стоя“ (Мат. 5, 14).

При такой необычайной славѣ, при такомъ великомъ значеніи, какал падаетъ на тебя страшная отвѣтственность предъ Богомъ и отечествомъ! Чѣмъ ты долженъ быть, и что ты долженъ давать русскимъ людямъ? Да русскимъ ли только людямъ? На тебя взирають съ нѣкоторымъ особеннымъ чувствомъ и къ тебѣ съ благочестивою цѣлю направляются многіе христіанцы и изъ иноземныхъ странъ. Отвѣчаешь ли ты своему, Богомъ указанному тебѣ, назначенію? Что ты даешь почитателямъ своимъ? А что, если нѣкій ущербъ въ духовномъ сокровищѣ сердца ихъ произойдетъ по твоей винѣ? Страшно слово Господа Спасителя: „горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ“ (Мат. 18, 7).

Къ великому сожалѣнію мы должны признать, что въ жизни нашего, именуемаго „святымъ“, града есть одно явленіе, которое настоятельно требуетъ всеобщаго вниманія и неотложнаго исправленія.

Всѣмъ извѣстно, что въ послѣднее время въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества образовалось броженіе съ возмутительнымъ характеромъ. Злой врагъ, завидующій крѣпости и величію нашего отечества, вывелъ нѣкоторыхъ легковѣрныхъ людей изъ спокойнаго состоянія и увлекъ въ противозаконныя дѣйствія. Это прискорбное явленіе сугубо огорчительно потому, что къ нему причастно наше молодое поколѣніе. Уже нѣсколько лѣтъ и въ нашемъ градѣ на нашихъ глазахъ совершаются такіа прискорбныя явленія, которыхъ тяжело касаться и о которыхъ тяжело говорить. Изъ-за этихъ явленій сколько погибло дорогого времени, сколько пережито тревогъ и огорченій, сколько разрушено свѣтлыхъ надеждъ? Но какимъ образомъ мы допустили эти явленія? Какимъ образомъ наше молодое поколѣніе, живущее среди насъ, воспитывающееся

подъ нашимъ вліяніемъ и обязанное намъ всѣмъ, чего оно достигло и чѣмъ пользуется, совершаетъ то, что незаконно само по себѣ, пагубно для него и въ высшей степени прискорбно для насъ? Много есть причинъ сего зла, и значительная доля отвѣтственности за него падаетъ на насъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что прискорбное броженіе среди молодого поколѣнія есть послѣдствіе увлеченія неправильными воззрѣніями. Нѣкоторыя изъ этихъ воззрѣній перенесены къ намъ извнѣ, другія же возникли въ нашей странѣ. Изъ заимствованныхъ особенно увлекательнымъ и вреднымъ оказалось воззрѣніе, что жизнь есть борьба за существованіе. Неправильное само по себѣ, это воззрѣніе получило на западѣ широкое и печальное примѣненіе. Тамъ дѣйствительно жизнь стала борьбою, но не тою борьбою чловѣка, какой требуютъ христіанская религія, борьбою съ самимъ собою, съ своими недостатками и пороками, мѣшающими нравственному развитію и совершенствованію, а за власть, за обладаніе земными благами, даже за осуществленіе разрушительныхъ мечтаній. Уже немалое время идетъ тамъ эта борьба; тяжело она отзывается на ходѣ общественной и нравственной жизни; сильно смущаетъ людей вѣры, порядка и долга; ужасаетъ даже своими послѣдствіями. Но почему то и у насъ захотѣли нѣкоторые увлечься ученіемъ о жизни, какъ борьбѣ за существованіе, и предпринять самую борьбу. Умѣстна ли эта борьба у насъ, когда Верховная власть въ нашемъ отечествѣ имѣетъ за собою давнее, законное и всегда признаваемое право, когда съ сею властію нашъ народъ связанъ неразрывными узами, когда эту власть у насъ безгранично любятъ, ей беззавѣтно повинуются, за нее готовы жертвовать всѣмъ достояніемъ и самую жизнь, когда эта власть проникнута одною цѣлю, однимъ желаніемъ любить Россію, служить ей, дѣйствовать во благо ея? Умѣстна ли у насъ борьба за существованіе, когда въ нашей землѣ кроется неисчислимое богатство, когда не

только для насъ самихъ достаетъ насущнаго хлѣба, но излишекъ отпускается въ чужія страны, когда одного хорошаго урожая, какъ въ нынѣшній годъ, достаточно, чтобы обезпечить существованіе на вѣсколько лѣтъ? Позволительно ли у насъ проникаться разрушительными мечтаніями, когда существующій строй и порядокъ въ нашемъ отечествѣ дѣлаетъ его такимъ могущественнымъ, что ему извнѣ завидуютъ, съ нимъ желаютъ быть въ союзѣ, предъ его силою смиряются? На что намъ эта борьба? Ее навязываютъ завистники, измѣнники, самые злѣйшіе враги. Жалкое недомысліе! Убийственное ослѣвленіе! Развѣ позволительно истинно-русскимъ людямъ совершать то, что можетъ ослабить, разстроить и принизить нашу страну! О, вѣтъ! Если бы возникла дѣйствительная для нея опасность, то всѣ-всѣ русскіе люди воспрянули бы духомъ, обнаружили бы беззавѣтную любовь къ отечеству и всѣмъ пожертвовали бы для спасенія его, сдѣлали бы то, что многократно дѣлалось въ нашей странѣ. Но зачѣмъ же въ мирное время дѣйствовать во вредъ отечеству и въ угоду завистникамъ и врагамъ?

Да и что вноситъ борьба въ душевное настроеніе и житейскія отношенія? Зависть, раздраженіе, озлобленіе, ненависть, зложелательство. Во что превращается жизнь при ней? Какой внутренней мукѣ и нравственной пыткѣ подвергается при этомъ человѣкъ? Особенно несомвѣстимы борьба и плоды ея съ молодымъ возрастомъ. Юности свойственно жизненно-радостное настроеніе. Не для борьбы она предназначена, а для приобрѣтенія сокровищъ знанія, для чистой любви, для возвышенныхъ идеаловъ, для приготовленія къ служенію всему доброму и святому. Какое же страшное и противоестественное превращеніе совершается при той борьбѣ, какая молодому поколѣнію злыми развратителями навязывается и въ какую оно самымъ коварнымъ образомъ втягивается!

Кромѣ заносныхъ вредныхъ воззрѣній у насъ, какъ мы сказали, немало есть и своего, подобнаго указанному, зла. „Горе міру отъ соблазнъ“ (Мат. 18, 7); „внемлите (берегитесь) отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы“ (Мат. 7, 15), учить Христосъ Спаситель. Знакомые съ исторіею знаютъ, что христіанская церковь всегда вела борьбу съ лживыми пророками и съ соблазнами, какіе они разсѣвали. Въ послѣднее время самозванныхъ учителей появилось особенно много, и соблазнъ, ими производимый, особенно усилился. То проповѣдуется ученіе, направленное противъ православной церкви, противъ ея господствующаго въ нашемъ отечествѣ положенія, ея устройства, догматовъ, каноновъ и уставовъ. Прежде велось это съ соблюденіемъ осторожности, большею частію тайно и устно; теперь же это проповѣдуется свободно, открыто, злобно и свирѣпо. Такимъ образомъ покушаются расшатать тотъ крѣпкій и испытанный въ могуществовѣ столпъ, на которомъ опиралась и у котораго спасалась св. Русь. Къ сожалѣнію, это ученіе не только спокойно выслушивается нѣкоторыми русскими православными христіанами, но пріемлется ими и раздѣляется. Оно отражается и на молодомъ поколѣніи. Не подумаютъ обольщаемые, что станетъ съ Русью, если поколеблется одинъ изъ самыхъ главныхъ устоевъ ея? Пусть вспомнятъ исторію нашего отечества, особенно такія крупныя явленія, какъ татарское иго, смутное время, отечественную войну начала восемнадцатаго столѣтія, чтобы узнать, чѣмъ была для нашего отечества православная церковь, какою несравненною силою она обладаетъ, и какъ она необходима и спасительна для нашей страны. Пусть потомки православныхъ предковъ здѣшняго края вспомнятъ, въ частности, прошлое своей страны и возмутъ изъ него спасительный урокъ для себя!

То проповѣдуется ученіе, направленное противъ единой Руси. Ученіе это идетъ отъ людей, имѣющихъ узкое и одно-стороннее возрѣніе на родину и желающихъ ея обособленно-сти. Какая при этомъ выражается злоба и ненависть и какая нерѣдко извергается клевета по отношенію къ нашему отечеству! Угадать, отъ кого и по какимъ побужденіямъ происходитъ это, совсѣмъ не трудно, и истинно-русскимъ людямъ, любящимъ свое отечество, знающимъ его исторію и понимающимъ его міровое значеніе, естественно съ негодованіемъ отнести къ злымъ сужденіямъ и вреднымъ поползновеніямъ враговъ отечества; но, къ сожалѣнію, злоба и ненависть, происходящія якобы изъ возвышенныхъ цѣлей и выраженные въ громкихъ и цвѣгистыхъ словахъ, нерѣдко заражаютъ нѣкоторыхъ легковѣрныхъ русскихъ людей, особенно среди молодежи, и, располагая ихъ къ необдуманнѣйшымъ подъ первымъ впечатлѣніемъ дѣйствіямъ, приводятъ въ самое обидное и жалкое положеніе. Не первый разъ такимъ образомъ обманываются русскіе люди и дѣйствуютъ во вредъ своему отечеству и въ угоду врагамъ его. Пора бы, кажется, вразумиться уроками исторіи и не повторять прежнихъ ошибокъ и увлеченій.

То проповѣдуется ученіе о самой широкой и многообъщающей свободѣ. При этомъ имѣется въ виду не та истинная свобода, которая располагаетъ человѣка къ добру и отвращаетъ отъ зла, и которая руководствуется и ограничивается волею Божіею, закономъ человѣческимъ и установившимися правилами жизни, а ничѣмъ не стѣсняемое право каждаго дѣйствовать по своей волѣ и усмотрѣнію. Такой свободы, вѣрнѣе—произвола, никогда не допускало ни одно благоустроенное общество и не можетъ допустить: ибо тогда и личная безопасность, и имущественная цѣлость, и правильная общественная жизнь не были бы обезпечены. При изображеніи такой свободы сколько произносится горячихъ словъ, сколько

слышится осужденій общественному строю, сколько заявляет-ся самыхъ обольстительныхъ и вредныхъ мечтаній!

И соблазняются легковѣрные учевіемъ о такой свободѣ и отдаютъ себя въ рабство. Да, именно въ рабство и въ рабство самое унижительное. Исторія, кажется, не представляла еще такого слѣпого, безразсуднаго и обиднаго подчиненія чужой и часто невѣдомой волѣ, которое совершается на нашихъ глазахъ. Съ другой стороны, кажется, еще не было такихъ жестокихъ и беспощадныхъ рабовладѣльцевъ, какими являются современные проповѣдники свободы. Хороша свобода!

Мы изумляемся, какимъ образомъ возможно увлеченіе указанными и подобными имъ воззрѣніями и какъ подъ вліяніемъ ихъ могутъ совершаться самыя не позволительныя дѣйствія. Еще болѣе удивляемся, почему нѣтъ смѣлаго вразумленія и рѣшительнаго противодѣйствія со стороны тѣхъ, которые имѣютъ на это не только право, но и власть. Разумѣемъ родителей. Къ сожалѣнію, право ихъ ослаблено и власть поколеблена не помимо ихъ воли и не безъ ихъ вины. Такъ называемое гуманное воспитаніе, замѣнившее собою прежнее суровое и при умѣломъ примѣненіи въ высшей степени благотѣльное, нѣкоторыми и даже, можно сказать, многими понимается неправильно и проводится со вредомъ. Почтительное обращеніе дѣтей съ родителями во многихъ семействахъ перестало быть обязательнымъ и обычнымъ; вмѣсто него установилось не позволительное равенство. Къ тому же значительно ослабѣла та могущественная сила, которая скрѣпляла всѣхъ членовъ семейства союзомъ чистой любви и воспитывала и удерживала въ предѣлахъ благоговѣйной набожности, сознательнаго долга и надлежащаго порядка. Имѣемъ въ виду божественную религію. Св. Апостолъ Павелъ именуетъ истинную христіанскую семью домашнею церковію (Кол. 4, 15). Много ли найдется въ наше время такихъ домашнихъ церквей, въ которыхъ религіи оказывалось бы должное вниманіе, а

законамъ и обычаямъ церковнымъ подобающее уваженіе? Намъ живо памятно недавнее явленіе въ мѣстной жизни. Наступилъ великій постъ. Св. Церковь требуетъ въ это время отъ своихъ чадъ усиленныхъ духовныхъ подвиговъ и ограниченій въ разныхъ отношеніяхъ. Она съ особенною любовію призываетъ всѣхъ къ себѣ и своимъ чуднымъ богослуженіемъ желаетъ вызвать благочестивое настроеніе и привести къ искреннему покаянію и духовному совершенствованію. Что же между тѣмъ въ мѣстной жизни произошло? Никогда еще не было такого всеобщаго увлеченія свѣтскою музыкою, какое замѣчалось въ теченіе минувшаго великаго поста. Одно было желаніе, одно было домогательство послушать заѣзжаго пѣвца. И слушали, и услаждались... А церковь Божія была на это время забыта, а обязанности къ ней были пренебрежены. Въ мѣстной жизни, значитъ, слѣдовали правилу: „все мнѣ позволительно“, но забыли важное, указываемое св. Апостоломъ, ограниченіе: „все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною“, (1 Кор. 6, 12). Какъ будто кромѣ великаго поста нѣтъ другого времени для полученія эстетическаго наслажденія свѣтскою музыкою. Между тѣмъ подобныя уклоненія отъ христіанскаго долга вредно отражаются на жизни и направленіи подрастающаго поколѣнія. Это послѣднее научается слѣдовать правилу: „все и всегда позволительно“.

Говоря о молодомъ поколѣніи, нельзя пройти молчаніемъ школы, въ которой оно получаетъ образованіе и воспитаніе. Это могущественная сила, которая при благопріятныхъ условіяхъ не только развиваетъ умственно, но и воспитываетъ нравственно и образуетъ характеръ и направленіе. Благодареніе Господу, наша школа имѣетъ христіанскій обликъ и призвана къ воспитанію въ русскомъ духѣ. Но, къ сожалѣнію, уже давно общество не обнаруживаетъ особеннаго сочувствія къ школѣ и мало оказываетъ содѣйствія въ важномъ

дѣлѣ воспитанія. Напротивъ, перѣдко слышится рѣзкое осужденіе направленію школы и часто заявляется желаніе и требованіе, чтобы въ школахъ меньше учили, меньше требовали знанія и больше оказывали снисхожденія и даже потворства лѣности и распущенности. Можетъ ли школа при такомъ отношеніи къ ней достигать высокихъ цѣлей истиннаго образованія и правильнаго воспитанія?

Не для обличенія и укоризны говоримъ мы сіе, возлюбленные братіе, а въ видахъ общей пользы и желанія „тихаго и безмятежнаго житія“. Царственный голосъ, всѣмъ намъ родной, всѣмъ намъ дорогой, желаетъ и требуетъ „благодѣтельнаго вліянія родителей и близкихъ на молодежь“. Откликнемся на нго со всею охотою и усердіемъ. Намъ вѣдомы причины зла, и мы больше, чѣмъ юные, можемъ противоудѣйствовать ему. Прежде всего устранимъ изъ жизни своей все, что въ ней образовалось въ ущербъ истиннаго христіанскаго разумѣнія и истинно-христіанскаго поведенія и дадимъ своимъ дѣтямъ добрый и спасительный примѣръ правильнаго отношенія къ Церкви Божіей, Власти предрержащей и отечеству. Мы, православные христіане града, именуемаго святымъ, особенное побужденіе имѣемъ стоять на стражѣ истинной вѣры, закона, долга и порядка, потому что съ нашимъ градомъ духовно-соприкосновенна вся православная Русь.

Пусть же нашъ градъ будетъ для всѣхъ русскихъ городовъ и весей примѣрнымъ по твердости вѣры живущихъ въ немъ, по устойчивости и жизненности христіанскаго благочестія и по благоустройству во всѣхъ отношеніяхъ, а храмъ сей, въ которомъ мы молимся, пусть будетъ по прежнему драгоцѣнною для русскихъ людей христіанскою святынею.

Протоіерей *Михаилъ Златоверховниковъ*.

Епархіальные съѣзды духовенства. ¹⁾

Дѣятельность епархіальныхъ съѣздовъ и ея значеніе для русской церковной жизни.

(Окончаніе).

Епархіальные съѣзды духовенства въ 30-лѣтній періодъ своего существованія въ русской церкви, руководствуясь правами и полномочіями отъ Св. Синода и власти епархіальной, проявили свою дѣятельность въ слѣдующихъ четырехъ видахъ, а именно: 1) въ дѣятельности, касающейся духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ; 2) въ дѣятельности по улучшенію быта духовенства; 3) въ дѣятельности по религіозно-нравственнымъ вопросамъ; наконецъ, 4) въ дѣятельности по устройству самихъ епархіальныхъ съѣздовъ.

По дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній дѣятельность съѣздовъ выразилась въ улучшеніи экономической и учебно-воспитательной сторонъ духовныхъ семинарій. Съѣздами открыты при семинаріяхъ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, что, съ одной стороны, избавило учениковъ отъ квартирной жизни со всѣми неудобствами, а съ другою—несомнѣнно способствовало правильному развитію ихъ, какъ въ физическомъ, такъ и умственно-моральномъ отношеніяхъ. Той же цѣли служило устройство съѣздами при семинаріяхъ больницъ. Открытіе съѣздами при семинаріяхъ параллельныхъ отдѣленій дало возможность поскорѣ рѣшить вопросъ о преобразованіи семинарій, а главнѣе того, предоставило церкви большее количество вполне подготовленныхъ кандидатовъ священства. Стараніе епархіальныхъ съѣздовъ о бібліотекахъ при семинаріяхъ, стремленіе ввести въ кругъ наукъ семинарскихъ новыя, какъ-то: исторію и обличеніе раскола и сектанства, музыку, медицину и т. п., все это, несомнѣнно,

¹⁾ См. № 18-й Кіев. Еп. Вѣд.

способствовало развитію воспитанниковъ семинаріи, давая, такимъ образомъ, въ будущемъ успѣшнѣе проходить пастырское служеніе.

Столь же благотворною оказалась дѣятельность епархіальныхъ сѣздовъ и по отношенію къ духовнымъ мужскимъ училищамъ. Духовныя училища всецѣло легли на духовенство. Благоустройство современныхъ духовныхъ училищъ есть результатъ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ, помяловщина отошла въ область преданій. Но особенно блестящихъ результатовъ достигли епархіальные сѣзды по открытію и содержанію женскихъ духовныхъ училищъ. Помимо внѣшняго благоустройства, приданнаго стараніями сѣздовъ епархіальнымъ женскимъ училищамъ, и внутренняя сторона этихъ училищъ— учебно-воспитательная, своимъ благоустройствомъ обязана сѣздамъ. Преобразование трехклассныхъ въ шестиклассныя училища, открытіе параллельныхъ отдѣленій, открытіе седьмого практическаго класса, открытіе при училищахъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ опять таки для практики ученицъ, введеніе въ кругъ преподаваемыхъ предметовъ новыхъ—какъ-то: музыки, медицины, искусствъ, обученіе кройкѣ и шитью, словомъ—обученіе всему, что необходимо въ жизни, все это результатъ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ. Положительно можно сказать, что епархіальныя женскія училища съ ихъ прекрасной постановкой во всѣхъ отношеніяхъ—дѣтища епархіальныхъ сѣздовъ. Дѣятельность епархіальныхъ сѣздовъ по устройству женскихъ училищъ должна быть особенно отмѣчена въ настоящее время, такъ какъ въ этихъ училищахъ воспитанницы приготовляются къ прохожденію учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. И особенно важно то обстоятельство, что епархіальныя училища даютъ честныхъ самоотверженныхъ труженицъ, ибо сотни и тысячи ихъ отправляются во всѣ концы Россіи просвѣщать темную

массу народа, о каковомъ служеніи торжественно было заявлено на всемірной выставкѣ въ Чикаго. И дѣятельность епархіальныхъ съѣздовъ въ этомъ отношеніи имѣетъ значеніе сколько для церкви, столько же и для государства. Какъ же должно быть благодарно русское общество епархіальнымъ съѣздамъ за то, что, благодаря ихъ заботамъ, въ стѣнахъ училищъ могутъ получить правильное истинно-христіанское воспитаніе дѣвочки не только духовныя, но и инословныя! И замѣчательно, что епархіальные съѣзды, благоустроая духовныя учебныя заведенія, не прибѣгали за постороннею помощью ни къ кому, а искали и жертвовали и находили средства у самого же духовенства; если же у духовенства средствъ не оказывалось, епархіальные съѣзды въ высшей степени удачно отыскивали доходные источники. Достаточно указать на епархіальные свѣчные заводы съ ихъ милліонами чистой прибыли, обрацаемой на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

Дѣятельность епархіальныхъ съѣздовъ по части развитія операцій свѣчныхъ заводовъ съ цѣлою сѣтью по всей епархіи правильно организованныхъ складовъ и свѣчныхъ лавокъ дала возможность снабжать церкви неподдѣльными восковыми свѣчами и настоящимъ винограднымъ виномъ, при томъ по недорогой цѣнѣ. А эта заслуга съѣздовъ имѣетъ и чисто нравственное значеніе, ибо православный христіанинъ во очію видитъ, что онъ приноситъ чистую жертву Богу и такимъ образомъ его благоговѣнное настроеніе въ храмъ не будетъ нарушаться видомъ грязныхъ закоптѣлыхъ ликовъ святыхъ и стѣнъ отъ парафинныхъ свѣчей. Тоже нужно сказать и о виноградномъ винѣ. Чего только не продается, особенно по седамъ, подъ именемъ церковнаго вина до разведеннаго фуксина включительно! И здѣсь, конечно, оскорбляется религіозное чувство христіанина, ибо для совершенія святѣйшаго таинства Евхаристіи, берется не чистое вино, какъ это должно быть, а нѣчто такое, вкуса и состава чего, при всемъ жела-

ни, природа человека принять не может. В то же время, благодаря дѣятельности съѣздовъ, въ недалекомъ будущемъ можно надѣяться на полученіе правильныхъ иконъ въ строго православномъ духѣ; а также еполнѣ возможнымъ является удаленіе покупки иконъ на сельскихъ базарахъ. Здѣсь часто торговцы располагаются въ сосѣдствѣ съ торговцами хотя бы гармоникъ, при чемъ религіозное чувство можетъ нарушаться и нарушается звуками неприличныхъ пѣсень. И дай Богъ, чтобы иконы такъ же, какъ свѣчи, ладанъ, вино и масло, предлагались изъ лавокъ епархіальныхъ—вообще принадлежащихъ церкви!

Чтобы понять и оцѣнить по достоинству дѣятельность епархіальныхъ съѣздовъ по улучшенію быта духовенства и прежде всего сиротъ и заштатнаго духовенства—достаточно указать на многочисленныя, открытыя стараніями съѣздовъ, епархіальныя благодѣтельныя учрежденія для духовенства и его сиротъ, устроенныя на средства самого же духовенства, безъ отягощенія казны просьбами о пособіяхъ, ассигновкахъ и т. п., и являющіяся основанными не на пескѣ, а на твердомъ камнѣ взаимной любви и братской поддержки самого духовенства.

Но еще большее значеніе для Русской церковной жизни имѣетъ дѣятельность съѣздовъ по вопросамъ религіозно-нравственнаго характера. Главною задачею въ этой области было, какъ сказано выше, отысканіе мѣръ для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія общества, а также отысканіе мѣръ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Духовенство прежде всего открыто заявило на съѣздахъ о своихъ недостаткахъ въ совершеніи богослуженія, при чемъ, сдѣлало постановленія относительно надлежащаго чтенія и пѣнія, вообще относительно чиннаго совершенія богослуженія самимъ духовенствомъ. Затѣмъ идутъ мѣры, предпринимаемыя съѣздами для приготовленія общества къ сознательному

участію въ богослуженіи. Сюда относятся прежде всего виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ одна изъ цѣлесообразныхъ мѣръ религіозно-нравственнаго просвѣщенія общества; затѣмъ воскресныя школы и церковно-приходскія въ особенности. Въ видахъ того-же нравственнаго воздѣйствія на общество, епархіальныя сѣзды заботятся о церковно-приходскихъ и епархіальныхъ библіотекахъ, а равно о даровой раздачѣ народу брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ положительныхъ мѣръ для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на общество, епархіальныя сѣзды въ то же время старались устранить все препятствующее этому воздѣйствію. Мѣры эти касаются прежде всего самаго благоповеденія духовенства, которое должно подавать хорошій примѣръ,— устраненія всевозможныхъ недоразумѣній между членами причта и послѣдняго съ прихожанами; серьезное вниманіе обратили сѣзды на базары и ярмарки въ воскресныя и праздничныя дни, какъ на препятствіе, отклоняющее прихожанъ отъ храмовъ Божіихъ. Вотъ всѣ мѣры, какія предприняты епархіальными сѣздами для религіозно-нравственнаго просвѣщенія общества.

Насколько эта дѣятельность достигаетъ своей цѣли, сказать трудно, и именно потому, что невозможно указать такихъ осязательныхъ ея результатовъ, какіе отмѣчены въ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ по улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній, по улучшенію быта духовенства и т. д. Но справедливость требуетъ отдать должную дань уваженія епархіальнымъ сѣздамъ за то, что вопросы религіозно-нравственнаго характера поставлены ими замѣчательно правильно, а равно намѣчены для ихъ разрѣшенія весьма цѣлесообразныя средства. А что касается дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ по разработкѣ частныхъ средствъ для улучшенія нравственнаго состоянія общества, то о значеніи этой дѣятельности, въ смыслѣ достигнутыхъ сѣздами поло-

Жительныхъ результатовъ, можно говорить уже и въ настоящее время. И прежде всего виѣбогослужебныя собесѣдованія, благодаря стараніямъ епархіальныхъ съѣздовъ, вполнѣ привились и въ настоящее время являются обще-распространенными и повсюду на глазахъ у всѣхъ служатъ могучимъ средствомъ религіозно-нравственнаго развитія народа.¹⁾

Затѣмъ, церковно-приходскія бібліотеки и даровая задача народу брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, заведенныя по указанію съѣздовъ для простаго народа, явились необходимыми спутниками церковно-приходскихъ школъ, ибо, благодаря имъ, учившіеся пополняютъ пробѣлы, неизбежныя въ далеко непродолжительное школьное время, а для неучившихся средства эти являются пособіями для приготовленія къ сознательному участию въ богослуженіи и слушанію проповѣдей, вообще къ религіозно-нравственному развитію. Такого же высокаго достоинства и мѣры, указанныя съѣздами для предупрежденія недоразумѣній между членами причтовъ и между причтами и прихожанами. Средство это— „оживленіе и усиленіе своей умственной и нравственной дѣятельности“.

Что касается дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ по части борьбы съ расколомъ и разными сектами, то и эта дѣ-

¹⁾ Авторъ сочиненія, предлагаемаго адѣсь въ сокращеніи, священникъ В. Богоявленскій выражаетъ желаніе, чтобы епархіальные съѣзды были призваны и руководителями церковно-приходскими школами, въ виду того, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нынѣшней церковно-училищной епархіальной администраціей черѣдко несправедливо унижается „духовенство, работавшее и работающее на почвѣ просвѣщенія народа съ самаго начала христіанства на Руси“. „Въ послѣднее время, говоритъ о. Богоявленскій, епархіальными наблюдателями, предсѣдателями епарх. училищныхъ совѣтовъ духовныя работницы въ церковно-приходскихъ школахъ низводятся въ разрядъ лѣнтыевъ, и ломаютъ головы, какія бы изобрѣсти средства, чтобы заставить такихъ лѣнтыевъ заниматься прилежиѣ школьнымъ дѣломъ. И такіе неурядки, по нашему мнѣнію произошли именно отъ того, что епархіальные съѣзды были устранены отъ ближайшаго руководства церковно-приходскими школами“

тельность, несмотря на то, что происходила и происходитъ среди большихъ затрудненій, имѣетъ громадное значеніе и прежде всего—принципіальное. Миссіонерское дѣло тогда будетъ успѣшно, когда всѣ пастыри и особенно въ зараженныхъ сектантствомъ приходяхъ, будутъ миссіонерами; связующимъ же звеномъ этой дѣятельности будутъ епархіальные сѣзды. Правда, за послѣднее время устраиваются миссіонерскіе сѣзды специальныхъ миссіонеровъ. За исключеніемъ весьма немногихъ миссіонеровъ-священниковъ, которые въ большинствѣ случаевъ на сѣздахъ имѣютъ второстепенное значеніе и могли бы съ большею пользою въ качествѣ депутатовъ работать на епархіальныхъ сѣздахъ; большая часть, при томъ руководящая, люди свѣтскаго званія ¹⁾.

Такимъ образомъ, дѣятельность епархіальныхъ сѣздовъ по вопросамъ религіозно-нравственнаго характера имѣетъ весьма важное значеніе какъ потому, что епархіальные сѣзды идутъ навстрѣчу запросамъ русской церковной жизни, такъ и въ смыслѣ достигнутыхъ результатовъ.

Осталось еще указать дѣятельность епархіальныхъ сѣздовъ въ вопросахъ, касающихся улучшенія организаціи вспомогательныхъ епархіальныхъ учреждений, а такъ же—организаціи самихъ епархіальныхъ сѣздовъ. Эта дѣятельность выразилась на самыхъ первыхъ порахъ въ ходатайствѣ объ отменѣ благочинныхъ по назначенію сверху и о выборномъ началѣ въ назначеніи на должность благочиннаго; въ ходатайствѣ о назначеніи выборнымъ благочиннымъ жалованья; въ ходатайствѣ о болѣе правильномъ распредѣленіи благочинническихъ округовъ. Затѣмъ сѣзды вводятъ квитанціонныя

¹⁾ О. Богоявленскій—не защитникъ миссіонеровъ свѣтскаго званія. Онъ убѣжденъ, что только при условіи постояннаго пастырскаго возгрѣванія возможны ростъ и сохрѣваніе посѣянаго слова Божія: „мало пользы въ томъ, что миссіонеры прїѣдутъ, поговорятъ и уйдутъ“. (Слова архимандрита Тихона).

книги для благочинныхъ и прилагаютъ особое стараніе къ повсемѣстному устройству благочинническихъ совѣтовъ, для дѣятельности коихъ вырабатываютъ особыя правила; стараются епархіальные съѣзды поставить благочинническіе совѣты въ зависимость отъ себя. Далѣе епархіальные съѣзды стараются имѣть вліяніе и на самыя консисторіи, по крайней мѣрѣ, хлопчутъ о выборномъ порядкѣ назначенія членовъ консисторіи; хлопчутъ о назначеніи пособій на содержаніе консисторскихъ канцелярій; такое же вліяніе стремятся епархіальные съѣзды оказывать и на епархіальныя попечительства. Не забыли епархіальные съѣзды и себя, ибо прилагаютъ старанія къ тому, чтобы организація ихъ вполнѣ отвѣчала усилѣнной дѣятельности. Сюда относятся распоряженія о предварительномъ напечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальныхъ съѣздовъ; распоряженія о назначеніи особаго докладчика, ко-ему за мѣсяць должны присылаться всѣ вопросы и бумаги, подлежащіе обсужденію на предстоящихъ епархіальныхъ съѣздахъ; снабженіе депутатовъ инструкціей отъ ихъ довѣрителей, для чего довѣрителями депутата назначается не десятокъ, а болѣе цѣльная единица—благочиннической округъ; распоряженія объ обязательномъ отпечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ протоколовъ епархіальныхъ съѣздовъ; строгій контроль на съѣздахъ за правильнымъ ходомъ занятій и т. п.

Бросая общій взглядъ на дѣятельность епархіальныхъ съѣздовъ до финансовыхъ операцій включительно, не трудно замѣтить, что въ основѣ этой дѣятельности и конечной цѣли ея лежитъ нравственное начало: способствовать болѣе успѣшному и болѣе благотворному пастырскому служенію. Епархіальные съѣзды удовлетворяютъ, съ одной стороны, практическимъ интересамъ русской церковной жизни, каковыя интересы, по сознанію самихъ іерарховъ, при епархіальномъ управленіи, разросшемся въ громадное дерево, положительно

отвлекаютъ епископа отъ служенія слову Божію. [Въ то же время, благодаря чисто мѣстнымъ условіямъ русской жизни, именно благодаря громадности русскихъ епархій, епархіальные сѣзды, подъ руководствомъ епископа, проявляя живое, свободное отношеніе къ предметамъ пастырской дѣятельности, тѣмъ самымъ удовлетворяютъ и чисто духовнымъ нуждамъ русской церковной жизни.

При всей огромной и весьма важной дѣятельности, епархіальные сѣзды имѣютъ много недостатковъ, которые служатъ камнемъ преткновенія для многихъ, желающихъ упразднить епархіальные сѣзды. Прежде всего возражаютъ, что епархіальные сѣзды существуютъ какъ оппозиція низшаго духовенства противъ епархіальной администраціи. Но такой взглядъ неправиленъ и именно потому, что рѣшенія епархіальныхъ сѣздовъ представляются на утвержденіе епархіальному епископу, который можетъ и отмѣнить ихъ. Дѣлается еще возраженіе, что предметами разсужденій сѣздовъ служатъ интересы одного лишь духовнаго сословія и такимъ образомъ сѣзды получили исключительно сословный характеръ. Конечно, желательно участіе мірянъ на сѣздахъ, но виновато ли духовенство въ томъ, что историческія условія создали эту сословность епархіальныхъ сѣздовъ? Конечно, нѣтъ. Дѣлаютъ и такого рода возраженіе, что епархіальные сѣзды приняли несоотвѣтствующее направленіе, именно коммерческаго характера. Правда, епархіальные сѣзды вызваны къ жизни дѣлами духовныхъ училищъ—экономическаго характера, къ этому прибавилась еще масса вопросовъ тоже экономическаго характера. Но вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ не озаботиться обезпеченіемъ вдовъ и сиротъ духовенства, духовенства заштатнаго и служащаго, духовно-учебныхъ заведеній и т. п., когда эти лица и учрежденія были встрѣчены, такъ сказать, епархіальными сѣздами въ рубищѣ!.. Только предубѣжденные могутъ кричать противъ епархіальныхъ

сѣздовъ, опускаая или не принимая во вниманіе фактовъ плодотворной ихъ дѣятельности для русской церковной жизни въ теченіе и такого непродолжительнаго времени, какъ 30 лѣтъ. Съ усугубленіемъ недостатковъ, епархіальные сѣзды и еще сослужать незамѣнимую услугу русской церковной жизни.

I. T.

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, церквей Радомысльскаго уѣзда.

— 20, 21, 22 и 23 числа сего августа мѣсяца были днями свѣтлой радости для нѣкоторыхъ приходоу Радомысльскаго уѣзда, удостоившихся чести посѣщенія Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита.

Владыка Митрополитъ обозрѣвалъ церкви и провѣрялъ состояніе церковныхъ школъ въ приходяхъ: Рожевскомъ, Ставищанскомъ, Забѣлочскомъ, Свято-Троицкомъ и Свято-Николаевскомъ г. Радомысля, Кочеровскомъ, Озерянскомъ, Воскресенскомъ и Вознесенскомъ м. Брусилова и Соловѣевскомъ.

Вездѣ по пути слѣдованія Владыки приготовлены были торжественныя встрѣчи. Толпы народа въ праздничномъ настроеніи и одеждахъ задолго до прибытія Его Высокопреосвященства собирались возлѣ храмовъ, напряженно всматриваясь въ даль, откуда долженъ былъ прибыть желанный гость. У воротъ церковныхъ представителями мѣстнаго населенія не только православнаго, но и иновѣрнаго, были, по русскому обычаю, приготовлены хлѣбъ-соль. По обѣ стороны пути отъ церковныхъ воротъ до паперти стояли почетнѣйшіе прихожане съ крестами, хоругвями и возженными свѣчами. Въ храмахъ,

возлѣ соли, рядами располагались воспитанники церковныхъ и министерскихъ школъ съ своими наставниками; школьные хоры торжественно пѣли чинъ встрѣчи.

Первымъ въ Радомысльскомъ уѣздѣ удостоилось чести принять Первоіерарха Кіевской церкви м. Рожевъ, куда Владыка прибылъ въ исходѣ 4 часа по полудни 20-го августа. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. По окончаніи литіи и по возглашеніи многолѣтія, Владыка обозрѣвалъ св. престолъ, алтарь, ризницу; послѣ чего вышелъ къ собравшимся у соли ученикамъ мѣстнаго министерскаго училища и произвелъ имъ испытаніе въ знаніи Закона Божія. По окончаніи испытанія, Владыка направился къ выходу, благословляя по пути народъ. У палерти Владыку встрѣтила съ хлѣбомъ-солью супруга мѣстнаго священника о. Некрашевича, лишеннаго возможности по случаю тяжелой болѣзни лично встрѣтить Его Высокопреосвященство. Милостиво разспросивъ г. Некрашевичъ о болѣзни мужа, семействѣ, матеріальныхъ средствахъ, Владыка выразилъ желаніе принять лѣченіе о. Некрашевича на средства Епархіальнаго Попечительства. Изъ церкви Владыка отбылъ въ лежащую въ 1¹/₂ верстахъ отъ м. Рожева д. Красную Слободу, гдѣ гостепримнымъ землевладѣльцемъ, инженеромъ путей сообщенія Ив. Мих. Хижняковымъ, былъ предложенъ Его Высокопреосвященству удобный ночлегъ.

21-го августа Владыка обозрѣвалъ приходы: Ставищанскій, Заблочскій и городскіе—Радомысльскіе, съ сердечной благодарностію, радостію и любовью срѣтаемый своею паствой.

Въ прекрасно устроенномъ Ставищанскомъ храмѣ Владыка преподалъ Архипастырское наставленіе мѣстнымъ жителямъ о необходимости христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей въ школѣ. Съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ выслушано было святительское поученіе.

Въ с. Забѣлочѣ Его Высокопреосвященство продолжительное время бесѣдовалъ съ дѣтьми, производя испытаніе не только по Закону Божию, но и по другимъ предметамъ курса церковно-приходской школы. Хорошіе отвѣты учениковъ доставили Владыкѣ удовольствіе. Съ отеческою заботливостію Архипастырь подробно разспрашивалъ учащихъ объ образованіи, продолжительности службы, получаемомъ ими содержаніи и преподавалъ имъ святительское благословеніе на дальнѣйшіе труды.

Особенно торжественная встрѣча ожидала Владыку въ г. Радомыслѣ, куда ко времени его прибытія стеклись массы народа изъ окрестныхъ селъ и деревень. Звонъ колоколовъ, начавшійся при приближеніи Владыки къ городу, оживленное движеніе по улицамъ, придавали городу праздничный видъ. Въ два часа по полудни Владыка подѣхалъ къ Св.-Троицкой церкви. У воротъ погоста Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ представителями города съ городскимъ головою Ѡ. К. Гринцевичемъ во главѣ, привѣтствовавшимъ отъ лица города Его Высокопреосвященство и преподнесшимъ ему хлѣбъ-соль. Благословивъ хлѣбъ-соль и привѣтствовавшихъ, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ сонмомъ священнослужителей въ праздничныхъ облаченіяхъ и пѣніемъ хора слушателей педагогическихъ курсовъ и учениковъ 2 классной церковно-приходской школы. По осмотру св. престола, алтаря, ризницы и храма, Владыка преподавалъ присутствовавшему множеству народа поученіе о необходимости молитвы въ храмѣ, въ которомъ указалъ, о чемъ намъ нужно молиться; что молитва служитъ источникомъ многоразличныхъ даровъ и благодатныхъ силъ; что она есть долгъ нашъ Творцу и всегдашняя духовная потребность наша; что въ молитвѣ проявляется самое живое исповѣданіе вѣры; выражается надежда и любовь къ Богу. Поученіе свое Владыка закончилъ наставленіемъ предаваться волѣ Божіей и не ослабѣ-

вать въ молитвѣ, дабы, по благоути Господа нашего Иисуса Христа, удостойтея и настоящую жизнь провести въ спокойствіи и въ будущей наслѣдовать жизнь вѣчную. Затѣмъ Владыка продолжительное время производилъ испытаніе воспитанниковъ 2 кл. церковно-приходской школы и 2 кл. городского училища М. Н. Пр., собравшихся въ храмъ къ пріѣзду Его Высокопреосвященства вмѣстѣ съ своими наставниками. Благодостный Владыка съ любовію взиралъ на собравшихся дѣтей и слушалъ ихъ отвѣты; подробно разспрашивалъ учащихся 2 классной ц. приходской школы и преподавателей на педагогическихъ курсахъ объ образованіи ихъ, службѣ и благословилъ какъ ихъ, такъ и дѣтей. Послѣ испытанія учениковъ, преподавая святительское благословеніе народу, Владыка направился къ выходу изъ церкви, до того переполненной народомъ, что каждый шагъ впередъ приходилось отстаивать силою. При выходѣ изъ храма, Владыкѣ Митрополиту былъ преподнесенъ хлѣбъ-соль отъ еврейскаго общества, представитель котораго казенный раввинъ А. Гриншпунъ привѣтствовалъ Владыку такими словами:

„Бешеймъ Адоней, Элогей Авругомъ, Элогей Ицкохъ, велогей Яковъ, Борухъ ату бебоеху (Во имя Бога, Бога Авраама, Исаака и Иакова, да благословенъ будетъ Твой, Владыко, приходъ)! Соблагоизвольте Ваше Высокопреосвященство принять хлѣбъ-соль отъ еврейскаго населенія г. Радомысля, отъ имени котораго я имѣю счастье привѣтствовать высшаго представителя Православной Церкви, по ученію которой нѣтъ разницы между еллиномъ и іудеемъ“. Принявъ привѣтствіе и хлѣбъ-соль, Его Высокопреосвященство направился въ соборъ, въ которомъ идутъ работы по распискѣ стѣнъ и ремонтъ, гдѣ былъ встрѣченъ временнымъ строительнымъ комитетомъ по ремонту собора во главѣ съ предсѣвателемъ Съѣзда Мировыхъ Судей А. Н. Полянскимъ, преподнесшимъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. Подробно осмотрѣвъ производящіяся въ соборѣ

работы и, преподавъ благословеніе производителю работъ художнику г. Крушевскому, Владыка въ сопровожденіи городскихъ властей и духовенства осматриваль часовню въ домѣ тюремнаго заключенія. Здѣсь въ корридорѣ, ведущемъ къ часовнѣ, выстроены были заключенные, встрѣтившіе Владыку пѣніемъ архіерейскаго „Достойно есть“ и „Придите поклонимся“. По обзорѣни часовни, Владыка преподалъ благословеніе заключеннымъ, пожелавъ имъ въ будущемъ быть болѣе счастливыми и указавъ на то, что теперешнее ихъ состояніе должно послужить для нихъ урокомъ въ будущемъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ кладбищенскую церковь во имя Св. Николая. Подробно осмотрѣвъ эту церковь и распросивъ о времени ея построенія, строителѣ, и указавъ на необходимость расширенія ея, Владыка отбылъ къ настоятелю собора, протоіерею о. Николаю Таргонію, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ. Въ домѣ о. Таргонія Владыкѣ Митрополиту представлялись городскія власти, чины Мин. Нар. Просвѣщенія и другія лица, которые и были приглашены радушнымъ хозяиномъ къ участию въ трапезѣ.

Послѣ обѣда, въ сопровожденіи сопутствовавшего Его Высокопреосвященству при обзорѣни епархіи члена Кіевской духовной консисторіи о. протоіерея П. Г. Преображенскаго, г. епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ В. Т. Георгіевскаго, городского головы, духовенства и другихъ лицъ, Владыка изволилъ посѣтить краткосрочные педагогическіе курсы, устроенные для учителей церковныхъ школъ Радомысльскаго уѣзда при 2 кл. ц. приходской школъ г. Радомысля. При входѣ Владыки въ помещеніе курсовъ, могучій хоръ слушателей курсовъ (болѣе 60 чел.) пропѣлъ задостойникъ Успенія, послѣ чего однимъ изъ преподавателей курсовъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, была проведена бесѣда-лекція по словесности, въ коей лекторъ ознакомилъ слушателей съ балладой. Въ заключеніе бесѣды од-

нимъ изъ слушателей курсовъ была прочитана баллада Пушкина „Утопленникъ“. По окончаніи лекціи, слушателями курсовъ было исполнено нѣсколько прекрасныхъ переложеній Львовскаго изъ древнихъ напѣвовъ: кондаки—Успенію— „Въ молитвахъ Неусыпающую“ и „Взбранной“ и свѣтиленъ— „Апостоли отъ конецъ“ и гимнъ „Торжествуй наша обитель“, музыка Малашкина. Стройными аккордами полилась привѣтственная пѣснь:

„Торжествуй, наша обитель,
Празднуй радостно сей день,
Нашъ Владыка и Святитель
Посѣтилъ твою святую сѣнь“.....

Въ это время имѣлъ честь представляться Его Высокопреосвященству попечитель Заболотской второклассной школы землевладѣлецъ Р. Р. Вержбицкій, съ которымъ Владыка милостиво бесѣдовалъ и преподавъ святительское благословеніе за его пожертвованія въ пользу школы. Затѣмъ Владыка производилъ испытаніе слушателямъ по церковному пѣнію; разспрашивалъ ихъ о службѣ; благословилъ cadaго изъ нихъ въ память своего посѣщенія крестикомъ и, осмотрѣвъ помѣщеніе школы, при громогласномъ пѣніи „Исъ пола эти деспота“ отбылъ изъ 2 кл. ц. приходской школы въ 2-классное городское училище М. Н. Пр. Осмотрѣвъ училище, Владыка возвратился въ домъ протоіерея о. Н. Таргонія, гдѣ провелъ остатокъ дня, незабвеннаго для г. Радомысля въ бесѣдѣ съ городскимъ духовенствомъ.

Къ 7 $\frac{1}{2}$ утра 22-го августа въ домъ о. протоіерея собрались проводить Владыку городской голова, мировой посредникъ и духовенство. Благословивъ собравшихся, ровно въ 8 часовъ Владыка отбылъ изъ города Радомысля, напутствуемый благопожеланіями благодарныхъ за посѣщеніе жителей г. Радомысля.

22-го августа Его Высокопреосвященство посѣтилъ Ко-черовскій, Озерянскій и Брусиловскіе приходы. Утомительный путь отъ г. Радомысля до м. Брусилова по песчаной дорогѣ былъ совершенъ въ сравнительно короткое время, и въ Брусиловѣ Владыка прибылъ въ 3 часа по полудни. Вездѣ, не смотря на рабочее время (пахота), народъ стекался массами, жаждающая лицезрѣть своего Архипастыря и получить отъ него благословіе. Отеческая заботливость Владыки о христіанскомъ воспитаніи дѣтей-школьниковъ, коимъ Его Высокопреосвященство вездѣ производилъ испытаніе, приводила народъ въ умиленіе—многіе падали на колѣни предъ Архипыстыремъ. Въ м. Брусиловѣ во время обзорѣнія Владыкою алтаря Воскресенской церкви Его Высокопреосвященству было доложено, что одна изъ мѣстныхъ землевладѣлицъ баронесса фонъ Унгернъ-Штернбергъ просить Владыку благословить ея больную дочь. Владыка тотчасъ же вышелъ на солею и благословилъ болящую и ея мать, со слезами благодарности принявшими благословіе благостнаго Владыки. По обзорѣніи церквей въ обоихъ приходахъ м. Брусилова и посѣщеніи квартиры настоятеля Вознесенской церкви, Владыка отбылъ въ домъ генерала А. Н. Синельникова, гдѣ приготовленъ былъ очень удобный ночлеги и богатая трапеза. Съ хлѣбомъ-солью въ домѣ г. Синельникова Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ управляющимъ имѣніемъ; самъ же г. Синельниковъ не могъ лично встрѣтить и принять высокаго гостя, но, желая оставить у себя память о рѣдкомъ посѣщеніи, просилъ черезъ своего управляющаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства сдѣлать фотографическій снимокъ, на что Владыка изволилъ дать свое согласіе.

Послѣднимъ приходомъ въ Радомысльскомъ уѣздѣ, удостоившимся принимать Архипастыря, былъ Соловьевскій, куда Владыка прибылъ въ 9 часовъ утра 23-го августа. Просторный и свѣтлый Соловьевскій храмъ не могъ вмѣстить и

половины народа, собравшагося встрѣтить Владыку. При обозрѣніи алтаря и ризницы Соловѣвскаго храма, Владыка подробно разспрашивалъ мѣстнаго священника о приходѣ и приходскихъ нуждахъ; затѣмъ продолжительное время производилъ испытаніе учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. По окончаніи испытанія, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ было доложено о необходимости устройства въ с. Соловѣвкѣ 2 класной церковно-приходской школы для противодѣйствія сектантству, свившему гнѣздо въ Сквирскомъ уѣздѣ, по сосѣдству съ Соловѣвскимъ приходомъ; на что Владыка далъ свое благословеніе. Посѣтивъ затѣмъ квартиру настоятеля и благословивъ его семью, Владыка отбылъ въ Сквирскій уѣздъ.

Да укрѣпить Господь силы Святителя Своего, предпринявшаго столь многотрудное путешествіе, чтобы преподать намъ и нашимъ паствамъ слово назиданія и утѣшенія и лично видѣть наши нужды и печали! Священникъ П. Г.

ИЗЪ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

Роль Епархіальныхъ Вѣдомостей въ дѣлѣ взаимообщенія духовенства.—О благоустройствѣ городского прихода.

Не новъ для читателей „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ вопросъ о взаимообщеніи духовенства. Обстоятельно составленную статью—„о пастырскомъ взаимообщеніи“ предложилъ нашимъ читателямъ о. Н. Дробницкій, рекомендуя *собранія* пастырей, какъ лучшее средство для ихъ взаимообщенія. А вотъ что по этому же вопросу пишетъ въ „Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ одинъ священникъ Архангельской епархіи, гдѣ рѣдки *собранія* духовенства даже и по дѣламъ, частнымъ и семейнымъ, и гдѣ нужда во взаимообщеніи еще чувствительнѣе: „Слово печатное вполнѣ и даже лучше замѣнитъ личное общеніе. При

послѣднемъ всегда возможны личные счеты, недомолвки и проч., въ печати личность автора остается сзади, на первомъ планѣ одна идея. А этой идеей будетъ дѣло, близкое сердцу каждаго пастыря—благоустройство церковно-приходской жизни во всѣхъ ея разнородныхъ проявленіяхъ“. Предлагаемая Епархіальнымъ Вѣдомостямъ роль—быть органомъ пастырскаго взаимообщенія—почтенна, но она вполне осуществима при одномъ непремѣнномъ условіи—отзывчивости самого епархіальнаго духовенства на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей писать честнымъ и правдивымъ словомъ по насущнымъ вопросамъ епархіальной жизни и пастырской дѣятельности.

Просматривая разныя Епархіальныя Вѣдомости, видимъ, что они теперь не остаются безмолвными въ отношеніи вопросовъ, возбуждаемыхъ самою жизнію касательно епархіальнаго церковно-приходского благоустройства, примѣромъ чему можетъ служить статья свящ. П. Иванова въ Симбирскихъ Епарх. Вѣд. (№ 16, с. г.)—„О благоустройствѣ городского прихода“.

Что такое городской приходъ въ настоящее время? По описанію о. Иванова „городской приходъ въ большинствѣ—это извѣстная часть жителей города, приписанныхъ для исполненія религіозныхъ обязанностей и для удовлетворенія таковыхъ потребностей по близкому мѣстожителству къ той или другой городской церкви. Прихожане городской церкви вообще очень разнообразны, какъ по своему постоянству въ принадлежности къ приходу, такъ и по своему соціальному положенію и развитію. Въ массѣ они погружены въ интересы своего сословія и своего занятія; въ приходъ обращаются для удовлетворенія своихъ потребностей, но не признаютъ, не сознаютъ и неисправно исполняютъ свои обязанности. Только нужда въ исполненіи обязательныхъ требъ, заставляеть ихъ всѣхъ обращаться въ свой приходъ. Къ своимъ приход-

скимъ священникамъ городскіе прихожане относятся или свысока, или отчужденно, видятъ въ нихъ только требоисправителей, обязанныхъ подчиняться ихъ требованіямъ, иногда и очень капризнымъ“.

„Все это говоритъ о необходимости преобразованія городского прихода, такого преобразованія, по которому приходъ принялъ бы строй, необходимо влекущій прихожанъ къ связи съ приходомъ, къ единенію другъ съ другомъ и къ подчиненію руководству приходскаго священника и тѣмъ проводилъ бы на нихъ благодатное и живое воздѣйствіе церкви“.

„Единственный путь привлеченія городскихъ прихожанъ къ участию въ приходской жизни и твердой связи съ приходомъ, къ тѣсному общенію другъ съ другомъ и къ принятію пастырскаго руководства приходскаго священника—это образование такого приходскаго братства, въ составъ котораго входили бы прихожане всѣхъ классовъ общества, которое состояло бы подъ непосредственнымъ и непремѣннымъ руководствомъ приходскаго священника, которое составъ свой увеличивало бы постепенно большимъ и большимъ количествомъ прихожанъ, кончая предѣломъ послѣдняго прихожанина, которое своею дѣятельностію обнимало бы всю приходскую жизнь и привлекало бы всѣхъ членовъ своихъ къ дѣятельному осуществленію этой задачи своей“.

Въ составъ братства непремѣнно слѣдуетъ включать и женщинъ, принимая во вниманіе, что „женщина есть естественный врагъ безвѣрія, что она воспріимчивѣе въ религиозномъ отношеніи мужчины, она главная хранительница въ семьѣ религіи“.

О. Ивановъ считаетъ, что такое приходское братство сослужить незамѣнимую услугу въ благоустройствѣ городского прихода въ настоящее время, когда священнику единоличными силами невозможно вполнѣ изучить и вліять на городской приходъ, такъ какъ городскіе прихожане до того по-

гружены въ свои мірскія занятія, что у нихъ не остается время для отдыха, а если и остается, то большинство отдыхаетъ въ такихъ кружкахъ, гдѣ священнику неудобно быть по самому его положенію; при томъ общественная жизнь положила такія границы между общественными классами, что разбить ихъ можетъ только приходское братство.

Возможно широкое примѣненіе идеи о. Иванова въ г. Кіевѣ и уѣздныхъ городахъ въ высшей степени желательно, въ виду особенныхъ условій жизни нашихъ городскихъ приходо́въ, въ которыхъ православное населеніе въ мірской своей жизни близко соприкасается съ иновѣрнымъ и нехристіанскимъ населеніемъ, не всегда благопріятно вліяющимъ на благоустройство православной приходской жизни.

Библиографическая замѣтка.

Священникъ Н. Курловъ. Опытъ введенія всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи. Краткое руководство. С.-Петербургъ, 1902 года, цѣна 25 коп.

Вѣроятно наши читатели не оставили безъ вниманія сообщеннаго въ № 11 „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ за 1901 годъ опыта введенія общаго пѣнія священникомъ с. Зеленой Дубравы Звенигородскаго уѣзда С. Гливенко. Не безъ успѣха потрудился о. Гливенко въ устройствѣ у себя въ приходѣ общаго пѣнія, и его опытъ засвидѣтельствовалъ о возможности широкаго распространенія общаго пѣнія, въ силу особенной любви малороссовъ къ пѣнію. Въ настоящее время о. Курловъ—выпустилъ отдѣльную брошюру о всенародномъ церковномъ пѣніи въ селахъ и арміи. На основаніи личнаго опыта, онъ въ своемъ „краткомъ руководствѣ“ является убѣжденнымъ защитникомъ общаго народнаго церковнаго пѣнія. Популяризируя идею такого пѣнія, авторъ названной брошю-

ры въ первой большей половинѣ ея говорить въ началѣ о церковномъ пѣніи вообще, какъ отрасли искусства пѣнія, затѣмъ о вліяніи церковнаго пѣнія на душу, о любви вообще русскаго человѣка къ церковному пѣнію, о величественности общенароднаго церковнаго пѣнія и его значеніи въ развитіи религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ и, наконецъ, указываетъ подготовительный путь къ введенію общаго церковнаго пѣнія посредствомъ школы.

За этими общими разсужденіями, на нашъ взглядъ въ „краткомъ руководствѣ“ пространными болѣе должно мѣры, о. Курловъ предлагаетъ методическіе приемы по обученію народа общему пѣнію во время богослуженій. Авторъ скуповато дѣлится опытомъ своей „*долгомѣтной практики*“.

Въ концѣ книжки, въ видѣ приложенія, напечатанъ примѣрный уставъ „церковно-пѣвческаго общества X—епархіи“ и рѣчь о. Курлова при открытіи церковно-пѣвческаго общества въ С.-Петербургѣ.

Общій тонъ книжки задушевный, располагающій и читателя полюбить вмѣстѣ съ авторомъ всенародное церковное пѣніе; всѣ разсужденія о. Курлова свидѣтельствуютъ о несомнѣнной опытности его въ устройствѣ всенароднаго церковнаго пѣнія, являющагося однимъ изъ могучихъ средствъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ.

Идя на встрѣчу потребности въ опытномъ руководствѣ по всенародному церковному пѣнію, священникъ Н. Курловъ издалъ „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычныхъ распѣвовъ для народа, въ переложеніи на два и три голоса“. Отдѣльныя пѣснопѣнія изъ этого круга имѣются въ продажѣ по невысокой цѣнѣ.

„Съ технической стороны кругъ церковныхъ пѣснопѣній, говоритъ о. Курловъ, вызоветъ упреки цѣломудренныхъ теоретистовъ и строгихъ педантовъ музыки. Но вопросъ о гармонизаціи для народа особенный. Изданія для народа на-

столько цѣнны, насколько они доступны для пониманія народомъ и примѣнимы къ дѣлу“ (стр. 73—74).

Смѣемъ надѣяться, что „Опытъ“ о. Курлова вызоветъ желаніе ближайшаго ознакомленія какъ съ краткимъ руководствомъ, такъ и съ кругомъ церковныхъ пѣснопѣній для всенароднаго церковнаго пѣнія. I. Т.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

П А Н О Р А М А „Г О Л Г О Т А“.

Кіевъ, Владимірская горка, возлѣ Михайловскаго монастыря, открыта отъ 8 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Цѣна за входъ 50 коп. Дѣти, учащіеся и нижніе чины 30 коп. Богомольцамъ уступка. 3—10

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Историческая слава Кіева, какъ города „святаго“, и печальныя броженія въ средѣ современной молодежи.—Епархіальные свѣзды духовенства. (Окончаніе).—Епархіальная хроника.—Изъ иноепархіальныхъ извѣстій.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Въ приложеніи: Что такое Церковь? М. Ястребова.

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 23 сентября, 1902 г.

Предсѣдатель, проф Академіи прот. *І Корольковъ*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



Что такое Церковь? ¹⁾

Однажды Иисусъ Христосъ обратился къ Своимъ ученикамъ съ вопросомъ, за кого они Его принимаютъ, и когда на этотъ вопросъ ап. Петромъ, отъ лица всѣхъ учениковъ, данъ былъ отвѣтъ: „Ты Христосъ Сынъ Бога живаго“, сказалъ: на этой вѣрѣ, какъ на краеугольномъ камнѣ, „Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѡ. XVI, 15—18). При другомъ случаѣ, бывшемъ уже предъ самымъ временемъ страданій, на судѣ у Пилата, Иисусъ Христосъ, на вопросъ Пилата: „царь ли Ты іудейскій“, отвѣтилъ: „да, Я царь“, но „царство Мое не отъ міра сего“: „Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ, и всякій, кто отъ истины, слушается гласа Моего“ (Іоанн. XVIII, 37). Тѣ, апостоламъ сказанныя, и эти, сказанныя Пилату, слова объясняютъ и восполняютъ одни другія: Иисусъ Христосъ для того и пришелъ въ міръ, чтобы научить людей истинѣ и изъ тѣхъ, которые послѣдуютъ истинѣ, увѣруютъ въ Него, какъ въ Сына Божія, создать Свою церковь или царство не отъ міра сего, Божіе, несокрушимое и вѣчное, какъ несокрушима и вѣчна и самая истина, что Онъ есть Христосъ Сынъ Бога живаго.

Благовѣстіемъ объ этомъ *царствѣ-церкви* Иисусъ Христосъ и началъ свою общественную проповѣдь. Первые слова Его были: «Приблизилось царствіе Божіе; покайтесь и

1) Изъ чтенія, предложеннаго въ Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ 17 февраля 1902 года.

Приложеніе къ Кіевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ 1902 г. № 4.

вѣруете въ Евангеліе» (Мр. II, 15). Для іудеевъ, которые въ продолженіе многихъ вѣковъ ожидали этого царства и которые услышали о немъ, наконецъ, непосредственное заявленіе, услышанныя слова были ударомъ грома. Поэтому мы видимъ, что Иисуса Христа окружаетъ такое множество народа, которое не могло вмѣститься ни въ одномъ зданіи, и, чтобы имѣть возможность говорить съ такимъ множествомъ людей, Спаситель восходитъ на гору. Обступившая Его толпа съ жаднымъ любопытствомъ устремляетъ на Него свои взоры и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ отъ Него давно желанной вѣсти. Но что же она отъ Него слышитъ? Она не слышитъ отъ Него ни одного слова ни объ Іудеѣ, ни о Римѣ, ни о завоеваніяхъ, ни о славѣ народа Божія, ни о народахъ, гѣснящихся въ храмѣ на горѣ Сіонъ. Каждое слово Его—смертельный ударъ, наносимый надеждамъ и чувствамъ, которыя одушевляли этотъ народъ и освящались его религіей. Правда, Онъ говоритъ о давно ожидаемомъ царствѣ, но говоритъ о немъ, какъ о царствѣ *чисто духовномъ*, какъ о наградѣ, общаемой только сердцамъ незлобивымъ, кроткимъ и чистымъ (Мѡ. V, 3. 5. 10). Вмѣсто того, чтобы говорить о войнахъ и побѣдахъ, Онъ заповѣдуетъ своимъ слушателямъ любить и благословлять *враговъ*, указывая имъ на этотъ духъ благи, милосердія и любви, какъ на признакъ, отличающій народъ истиннаго Мессіи (Мѡ. V, 44, 45). Вмѣсто національных интересовъ и національной славы Онъ учитъ ихъ проникнуться *всеобщимъ*, не ограничивающимся предѣлами *сословія* или *нации*, духомъ милости и любви, возвѣщая, что въ этомъ именно и заключается величіе и слава царства, котораго они такъ долго ожидали (Мѡ. V, 46, 47). Вмѣсто богатствъ, которыя, какъ они надѣялись, потекутъ въ ихъ страну изъ другихъ странъ, Онъ заповѣдуетъ имъ собирать сокровища *на небѣ*, указывая имъ на жизнь нетлѣнную и безсмертную, какъ на истинную цѣль ихъ бытія (Мѡ. VI, 19, 20, 33). И это еще не все. Иисусъ Христосъ объявляетъ Себя не только

основателемъ новаго царства всеобщей любви, но возвѣщаетъ о Себѣ нѣчто еще болѣе таинственное. „Многіе, говоритъ Онъ, скажутъ Мнѣ въ тотъ день: Господи! Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе“ (Мѡ. VП, 22, 23). Этими словами Иисусъ Христосъ предрекаетъ владычество, которое принадлежитъ Ему и въ *будущемъ* мірѣ. Смыслъ ихъ лучше и яснѣе понятенъ изъ Его позднѣйшихъ заявленій, что послѣ тяжелой смерти Онъ воскреснетъ, вознесется на небо и будетъ тамъ въ могущество и славу ходатаемъ и судіею всѣхъ людей (Мѡ. XX, 18, 19; Іоан. V, 25—29). Такое понятіе о Своемъ царствѣ-церкви даетъ Иисусъ Христосъ въ нагорной проповѣди. Вслѣдъ за тѣмъ іудеи слышатъ отъ Него новый урокъ, который прибавляетъ еще одну, неожиданную для нихъ, черту въ понятіе объ этомъ царствѣ. Одинъ римскій сотникъ обращается къ Нему съ просьбой объ исцѣленіи любимаго раба, и такъ какъ онъ выражалъ при этомъ крѣпкое убѣжденіе, что Иисусъ Христосъ можетъ исцѣлять и заочно, Спаситель, по словамъ Евангелія, удивился и сказалъ идущимъ за Нимъ: „истинно говорю вамъ, и въ Израилѣ не нашель Я такой вѣры. Говорю же вамъ, что многіе прійдутъ съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствѣ небесномъ; а сыны царства извержены будутъ во тьму кромѣшную“ (Мѡ. VШ, 10—12). Этими словами разрушались всѣ надежды, которыя евреи питали, ожидая исключительнаго обладанія царствомъ Мессіи, и провозглашалось допущеніе въ это царство *язычниковъ*, которые доселѣ были въ презрѣніи, другими словами—Иисусъ Христосъ возвѣщаетъ, что его царство предназначено обнимать *всѣ концы* земли.

Царство-церковь было преобладающею темою и *всей*, потому, общественной *проповѣди* Христа Спасителя. Этой те-

мѣ посвящены многія притчи, въ которыхъ раскрывается то та, то другая сторона въ понятіи о царствѣ Божіемъ или Церкви. Одну изъ величественныхъ идей о царствѣ-церкви даетъ притча о горчичномъ сѣмени: это—маленькое зернышко, меньше всѣхъ сѣмянъ, но когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѣ. XIII, 31, 32; Мар. IV, 31, 32; Лук. XIII, 19). „Церковь Христова, говоритъ одинъ толкователь этой притчи, въ началѣ малая, для міра непримѣтная, распространилась на землѣ такъ, что множество народовъ, какъ птицы небесныя въ вѣтвяхъ горчичнаго дерева, укрываются подъ сѣнію ея“ (*Арх. Михаилъ*, Толковое Евангеліе, I, стр. 246). Ту же мысль о распространѣніи Церкви среди различныхъ народовъ и національностей еще яснѣе выражаетъ притча о неводѣ, закинутомъ въ море и захватившемъ рыбъ всякаго рода (Мѣ. XIII, 47). „Море, это—міръ, неводъ—ученіе вѣры, рыбаки апостолы (и ихъ преемники)... Этотъ-то неводъ захватилъ (и продолжаетъ захватывать изъ міра) варваровъ, эллиновъ, іудеевъ, блудниковъ, мыггарей, разбойниковъ“ (*Теофилактъ*, см. Толков. Евангеліе, I, стр. 252). Если эти двѣ притчи указываютъ на *внѣшній ростъ* царства-церкви и на распространѣніе его въ мірѣ и среди различныхъ народовъ и національностей, то притча о закваскѣ, которую женщина положила въ три мѣры муки (Мѣ. XIII, 33; Лук. XIII, 21), выражаетъ идею того *внутренне-преобразующаго* дѣйствія, какое предназначено Церкви произвести въ мірѣ. „Какъ, говоритъ Златоустъ, закваска надъ большимъ количествомъ муки производитъ то, что сила закваски усваивается мукѣ, такъ и апостоламъ предлежало преобразить міръ“ (Толк. Еван., I, стр. 216).

Это царство-церковь не предносилось только въ мысли Іисуса Христа, какъ проектъ или фактъ идеальный, но Онъ и *основалъ* его самымъ дѣломъ. Въ началѣ же Своего проповѣдническаго служенія, въ основаніе Своего царства на землѣ

Онъ избралъ изъ Своихъ слушателей двѣнадцать учениковъ; затѣмъ въ сотрудничество имъ призвалъ еще семьдесятъ (Лук. X, 1), а по воскресеніи около Него мы видимъ не свыше 500 братій (1 Кор. XV. 6). Сравнительно съ тогдашнимъ населеніемъ земли это была, можетъ быть, только миллионная часть, и она-то, какъ маленькое горчичное сѣмя, послужила зерномъ вселенскаго царства Божія на землѣ. По воскресеніи Своемъ, Онъ въ продолженіе сорока дней являлся Своимъ ученикамъ, *маголя яже о царствіи Божіи* (Дѣян. I, 3), т. е. давая наставленія, касающіяся устройства Церкви, какъ царства Божія, и заповѣдавъ имъ идти съ евангельскою проповѣдію во весь міръ (Мѣ. XXVIII, 19; Мар. XVI, 15), впрочемъ, не прежде, чѣмъ облечутся силою свыше, для чего имъ было дано повелѣніе не отлучаться пока изъ Іерусалима (Дѣян. I, 4). Они и оставались здѣсь до праздника Пятидесятницы. Совершившееся чудо сошествія Святаго Духа на ихъ собраніе должно было показать тысячамъ свидѣтелей, что это собраніе галилеянъ—собраніе пророковъ Божіихъ, одушевленное и облеченное божественною силою свыше. Поэтому-то объяснительная проповѣдь ап. Петра предъ изумленными свидѣтелями чуда привлекла въ тотъ же день около трехъ тысячъ увѣровавшихъ и принявшихъ крещеніе во имя Іисуса Христа (Дѣян. II, 41). Вскорѣ послѣ того увѣровало еще около пяти тысячъ человекъ (Дѣян. IV, 4), а книга Дѣяній Апостольскихъ и вообще замѣчаетъ, что „Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ церкви“ (Дѣян. I, 47; ср. V, 14). Отсюда можно заключать, что въ дни Пятидесятницы и въ послѣдующее затѣмъ время въ Іерусалимѣ составила изъ іудеевъ многочисленная церковь Христова, праматерь всѣхъ церквей. Преслѣдуемые въ Іерусалимѣ, проповѣдники евангелія разошлись по всѣмъ странамъ языческимъ, и въ этой средѣ нашли даже больше готовности къ вѣрѣ Христовой. Такъ, въ первые же годы ихъ проповѣдническаго служенія образовались великія церкви изъ язычниковъ въ Антиохіи, Ефесѣ и дру-

гихъ малоазійскихъ городахъ, въ Александріи, на Балканскомъ полуостровѣ, въ Коринѣ, Римѣ и др. мѣстахъ. Сѣмя горчичное начало дѣлать ростки и разрастаться въ вѣтвистое дерево. Въ настоящее время изъ 1623 милліоновъ населенія земного шара христіанскую вѣру исповѣдуютъ 470 милліоновъ, т. е. почти третья часть наличнаго человѣчества; при чемъ христіанскія миссіи трудятся во всѣхъ языческихъ государствахъ и среди всѣхъ языческихъ народовъ.

Но Иисусъ Христосъ не только основалъ и, потомъ, предоставилъ себѣ самой Церковь, а находится съ нею въ постоянномъ *внутреннемъ и живомъ союзѣ*. Вѣдь и горчичное зерно не бросаютъ только въ землю и, потомъ, оставляютъ безъ ухода и наблюденія, а поливаютъ и защищаютъ отъ холода и зноя. Въ поясненіе своего неразрывнаго союза съ Церковію Иисусъ Христосъ сравниваетъ Себя съ виноградною лозою, а вѣрующихъ съ вѣтвями: „Я, говоритъ Онъ, Лоза, а вы вѣтви. Кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода... А кто не пребываетъ во Мнѣ, извергается вонъ и засыхаетъ“ (Іоан. XV, 5. 6). Это значитъ, что между Иисусомъ Христомъ и вѣрующими существуетъ такая же внутренняя и живая связь, какую мы видимъ между стволомъ и вѣтвями въ деревѣ: соки, движущіеся по стволу дерева, питаютъ и вѣтви, вырастающія на стволѣ, и если подрѣзать или надломить вѣтвь, она неизбежно засохнетъ. Идею этого живого и жизненнаго союза Христа съ Церковію ап. Павелъ выражаетъ подъ образомъ союза головы съ тѣломъ: Иисусъ Христосъ—глава, Церковь—тѣло (Еф. I, 22, 23; IV, 15. 16; V, 23). Иисусъ Христосъ то же для Церкви, что душа для нашего тѣла. Душа субстанціально соединена съ тѣломъ и составляетъ съ нимъ одно нераздѣльное существо, а потому любитъ его, устрояетъ благопріятствующія и устраняетъ неблагопріятствующія для его благобытія условія; такъ и Иисусъ Христосъ соединенъ съ Церковію по Своему человѣчеству, которымъ Онъ пострадалъ и умеръ за животъ

міра, а потому она, какъ говорить ап. Павелъ, плоть отъ плоти Его и отъ костей Его, почему Онъ любитъ, питаетъ и грѣетъ Церковь (Еф. V, 29. 30), т. е. оживляетъ ее Своимъ невидимымъ присутствіемъ, утверждаетъ въ истинѣ и охраняетъ отъ заблужденія, очищаетъ и освящаетъ животворящею силою Духа Святаго. Въ свою очередь и Церковь для Иисуса Христа то же, что для нашей души тѣло. Тѣло наше служитъ орудіемъ для проявленія и дѣйствій души; такъ и Церковь служитъ свидѣтельницей присутствія Иисуса Христа и органомъ Его дѣйствій. Она раздаетъ между своими членами различныя, исходящія отъ Иисуса Христа и Духа Святаго, благодатныя дарованія и, становясь чрезъ то полною Наполняющаго все во всемъ (Еф. I, 23), такъ сказать, дѣлаетъ видимымъ міру Иисуса Христа, невидимо для насъ обитающаго въ ней Духомъ Святымъ.

Само собою понятно, что въ церкви должны быть особенныя *органы* для воспринятія и усвоенія этихъ, постоянно и непрерывно идущихъ отъ Иисуса Христа, животворныхъ вліяній. Первыми такими органами были *апостолы*.

Органомъ благодати Святаго Духа, въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и въ своихъ посланіяхъ, выступаетъ еще ап. Павелъ, но органомъ, впрочемъ, производнымъ, возведеннымъ на эту степень или во время своего перваго свиданія съ апостолами въ Іерусалимѣ (Дѣян. IX, 27; Гал. I, 18, 19), или въ Антиохіи, когда Духъ Святой сказалъ о немъ и Варнавѣ: «отдѣлите Мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ» (Дѣян. XIII, 2). Исторія апостольской церкви представляетъ случаи, когда эти апостолы являются уже *фактическими раздаятелями* благодати Святаго Духа. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ разсказывается, что двѣнадцать апостоловъ въ Іерусалимѣ *чрезъ рукоположеніе* поставили первыхъ семь діаконовъ (Дѣян. VI, 6), что апостоль Павелъ и Варнава, проходя по городамъ Листрѣ, Иконіи и Антиохіи, *рукоположили* пресвитеровъ къ каждой церкви (Дѣян. XIV, 23),

и проч. Эти факты нѣкоторымъ казалось бы возможнымъ истолковать въ томъ смыслѣ, что изліяніе Духа въ день Пятидесятницы служить характеристикой всего вообще апостольскаго періода Церкви. Оно имѣло мѣсто по отношенію не къ одному апостоламъ: не только люди, близко около апостоловъ стоявшіе, какъ Стефанъ и Варнава, Маркъ и Лука, были исполнены Духа, но вдохновеніе Пятидесятницы, какъ мы видимъ изъ Дѣяній Апостольскихъ, при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ повторяется и въ другихъ лицахъ, которыя, по вступленіи въ Церковь, начинали говорить на разныхъ языкахъ (Дѣян. XIX, 6; VIII, 17; X, 45). Подъ этими „другими“, не названными по имени, лицами, разумѣются ученики, крещенные Іоанновымъ крещеніемъ, которыхъ встрѣтилъ ап. Павелъ въ Ефесѣ, крестилъ и чрезъ возложеніе рукъ низвелъ на нихъ Духа Святаго (Дѣян. XIX, 6), затѣмъ крещенные Филиппомъ самаряне, на которыхъ низведенъ былъ чрезъ рукоположеніе Духъ Святой ап. Петромъ и Іоанномъ (Дѣян. VIII, 17) и, наконецъ, увѣровавшіе язычники, домашніе и друзья Корнилія, на которыхъ Духъ Святой сошелъ при проповѣди ап. Петра (Дѣян. X, 44). Во всѣхъ этихъ случаяхъ, какъ оказывается, изліяніе Духа совершилось не непосредственно, какъ совершилось оно на апостолахъ, а *чрезъ посредство апостоловъ* и *съ зависимости* отъ нихъ. То же надобно сказать о Стефанѣ и Варнавѣ, Маркѣ и Лукѣ: Стефанъ, вмѣстѣ съ другими шестью діаконами, Святаго Духа получилъ чрезъ возложеніе рукъ двѣнадцати апостоловъ, Варнава или въ одно время съ ап. Павломъ въ Антиохіи (Дѣян. XIII, 3), или, что вѣроятнѣе, въ Іерусалимѣ отъ двѣнадцати апостоловъ (Дѣян. IV, 31), потому что онъ, какъ и Стефанъ, называется „*мужемъ исполненнымъ Духа*“ раньше Антиохійскаго руковозложенія (Дѣян. XI, 24). Что же касается, наконецъ, Марка и Луки, то въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ не встрѣчается никакихъ указаній на фактъ сообщенія имъ Духа Святаго; можно только думать, что оба они могли Его получить отъ

ап. Павла, который называетъ ихъ своими сотрудниками (Филим. 23; ср. Кол. IV, 10, 14).

Быть не можетъ, чтобы апостолы были первыми и вмѣстѣ послѣдними богоучрежденными раздаятелями благодати Святаго Духа, чтобы они не оставили послѣ себя *преемниковъ* своихъ благодатныхъ полномочій: это значило бы, что со смертію апостоловъ Церковь осталась безъ органовъ Святаго Духа.

Священная іерархія и есть тотъ *органъ*, чрезъ который Церковь, *послѣ апостоловъ*, питается животворными соками Лозы-Христа и неоскудѣвающими струями благодати Святаго Духа.

Какъ же именно, чрезъ какіе *проводники* или *посредства*, питается?

Въ заповѣди, когорую далъ Иисусъ Христосъ апостоламъ, посылая ихъ на всемірную проповѣдь, на первомъ мѣстѣ стоять слова: „Идите, *научите* всѣ народы“ (Мѡ. XXVIII, 19; Мар. XI, XVI, 15). И апостолы первѣйшимъ своимъ дѣломъ считали именно *учительство*. „Если, говоритъ ап. Павелъ, я благовѣствую, то нечѣмъ мнѣ хвалиться, потому что это необходимая обязанность моя, и горе мнѣ, если не благовѣствую“ (1 Кор. IX, 16). Въ лицѣ Тимофея и Тита онъ заповѣдуетъ всѣмъ своимъ преемникамъ: «Проповѣдуй слово, стой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тим. IV, 2). Отсюда, первою обязанностью священной іерархіи—служить учительство. Высшій и полновластный учитель—епископъ; пресвитеры свое право учительства вмѣстѣ съ рукоположеніемъ получаютъ уже отъ епископа, съ разрѣшенія котораго могутъ иногда являться учителями и діаконы.

Чему должна учить священная іерархія? Конечно, тому же, чему учили Иисусъ Христосъ и апостолы. Сущность проповѣди самого Иисуса Христа и апостоловъ заключается въ весьма немногихъ словахъ: вѣруй во имя Отца, и Сына и

Святаго Духа. Знаніе этой истины Ісусъ Христосъ считаетъ достаточнымъ для спасенія человѣка: «Кто будетъ вѣровать, говорилъ Онъ апостоламъ, и крестится во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, спасенъ будетъ» (Мар. XVI, 16). Полнѣе сущность христіанскаго вѣроученія изложена въ символѣ вѣры. А чтобы вполнѣ ясно и отчетливо представлять себѣ каждое слово символа, для этого надобно хорошо знать и церковную исторію, и Священное Писаніе и святоотеческое, а во многихъ случаяхъ и научно-богословское его истолкованіе. Для уясненія, напр., только трехъ словъ символа: *Иже отъ Отца исходящаго* написана цѣлая бібліотека большихъ и малыхъ книгъ. Да и все ученое богословіе, что иное, какъ не комментарий на символъ вѣры? Дѣло уже усмотрѣнія и опытности церковнаго учителя предлагать болѣе ли подробное или болѣе краткое изъясненіе символа; и апостолы питали однихъ молокомъ, а другихъ твердою пищею (1 Кор. III, 2; Евр. V, 12).

Послѣ словъ: „Идите, научите всѣ народы“ въ заповѣди, которую далъ Ісусъ Христосъ апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь, слѣдуютъ слова: „крестя ихъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа“. Такъ апостолы и дѣлали, какъ это видно изъ книги Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. II, 41, 46; VIII, 10, 38; X, 48; XIX, 5). И не одно крещеніе они совершали, а и *другія таинства*: возложеніе рукъ на крестившихся (Дѣян. VIII, 17; XIX, 6) или миропомазаніе (1 Іоан. II, 20; 2 Кор. I, 21), евхаристію (Дѣян. II, 42, 46; XX, 7), покаяніе (Дѣян. XIX, 18), священство (Дѣян. VI, 6; XIV, 23), а въ посланіяхъ апостольскихъ находятся указанія на бракъ (1 Кор. VII, 39; Еф. V, 31, 32) и елеосвященіе (Іак. V, 14, 15). Право совершать эти семь таинствъ получено отъ апостоловъ ихъ преемниками, епископами, которые чрезъ рукоположеніе передаютъ это право пресвитерамъ (кромѣ права совершать таинство священства); діаконы только прис-

луживаютъ при совершеніи таинствъ, но самимъ имъ совершать таинства права не дается.

Та и другая священныя обязанности церковной іерархіи—учительство и совершеніе таинствъ объединяются и выполняются въ *пастырствѣ*. Самъ Іисусъ Христосъ называлъ Себя пастыремъ, а вѣрующихъ стадомъ (Іоанн. X, 11, 16). Эти названія встрѣчаются и у апостоловъ (Дѣян. XX, 28; 1 Петр. V, 1. 2). Ими дается такая мысль, что какъ пастухи выводятъ стадо на пастбище, охраняютъ его отъ волковъ, стерегутъ, чтобы оно не разбѣжалось и не растерялось, и въ цѣлости ведутъ на почъ домой, такъ должны поступать и пастыри словеснаго стада. И дѣйствительно, апостолы не только основывали церкви своею проповѣдью, но и потомъ не выпускали ихъ изъ вида, какъ добрые и заботливые пастыри, отъ времени до времени *посѣщали ихъ лично* (Дѣян. IX, 32; XV, 36; Рим. I, 11; 1 Кор. XVI, 3. 5. 8; 2 Кор. XIII, 1), *писали имъ посланія*, въ которыхъ напоминали главнѣйшіе пункты своего ученія (Рим. XV, 15. 16), отвѣчали на ихъ запросы (1 Кор. VII, 1—11, VIII), дѣлали наставленія, вызываемыя текущею жизнію вѣрующихъ (1 Петр. II, 18; Еф. VI, 5; V, 22, 25, 28; 1 Тим. II, 19), предостерегали отъ лжеучителей (2 Петр. II, 15, 17, 18; 1 Іоан. I, 18; IV, 1—3; Филипп. III, 2; Кол. II, 8; 1 Тим. I, 3), обличали раздѣленія и распри (1 Кор. III, 3; XI, 18—23, 29—34) и пр. И какъ Іисусъ Христосъ называлъ Себя пастыремъ добрымъ, полагающимъ за овецъ душу Свою (Іоан. X, 11, 15), такъ и апостолы готовы были съ радостію *положить свою душу* за основанныя ими церкви (Филипп. II, 17; 2 Кор. V, 3). Постоянно болѣя душою за вѣрующихъ, апостолы, въ желаніи имъ блага, прибѣгали и къ мѣрамъ *строгости*, по власти, какъ замѣчаетъ ап. Павелъ, данной Іисусомъ Христомъ (2 Кор. XIII, 10). „Чего вы хотите, писалъ ап. Павелъ коринтянамъ, съ жезломъ прійти къ вамъ, или съ любовію и духомъ кротости“ (1 Кор. IV, 21)? „Я предварялъ и предваряю..., имъ

же писалъ онъ, и теперъ пишу прежде согрѣшившимъ, что, когда приду, не пощажу“ (2 Кор, XIII, 2). Въ случаяхъ же чрезвычайныхъ нравственныхъ проступковъ они примѣняли и фактическое *наказаніе*; такъ, напр., поступилъ ап. Петръ по отношенію къ Ананіи и женѣ его Сапфирѣ (Дѣян. V) и ап. Павелъ по отношенію къ коринѣскому кровосмѣснику (1 Кор. V), къ Именею и Александру (1 Тим. I, 20). Предметомъ особеннаго попеченія апостолы считали *охраненіе единства вѣры*. „Умоляю, васъ, братія, пишетъ ап. Павелъ римлянамъ, остерегайтесь провозвѣщающихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ“ (XVI, 17). „Наблюдайте за собою, пишетъ и ап. Іоаннъ, чтобы вамъ не потерять того, надъ чѣмъ мы трудились... Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его“ (2 Іоан. 8. 10). А ап. Павелъ галатамъ писалъ даже такъ: „если бы даже мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема“ (I, 8). Такое же неуспѣнное попеченіе о вѣрующихъ апостолы завѣщали и своимъ ближайшимъ и всѣмъ будущимъ преемникамъ, *епископамъ*, а епископами поручается и пресвитерамъ. „Пастырей вашихъ, пишетъ ап. Петръ въ своемъ посланіи, умоляю..., пасите стадо Божіе, какое у васъ, надзирая за нимъ“ (1 Петр, V, 1, 2). „Внимайте, говорилъ и ап. Павелъ ефѣскимъ пастырямъ, себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ епископами, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Своею кровію“ (Дѣян. XX, 28). Завѣщая Тимоѣею проповѣдывать Слово Божіе съ долготерпѣніемъ, ап. Павелъ писалъ ему и такъ: „согрѣшающихъ обличай предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли“ (1 Тим. V, 20). Точно такое же приказаніе даетъ онъ и Титу: „обличай ихъ (критянъ) строго, дабы были здравы въ вѣрѣ“ (I, 13). Особенную строгость онъ завѣщаетъ по отношенію къ тѣмъ, которые от-

ступаютъ отъ единства Церкви: „еретика, пишетъ онъ Титу, послѣ перваго и втораго вразумленія отвращайся“ (Ш, 11).

Вотъ тѣ органы и тѣ проводники, чрезъ которые Церковь соединена со Христомъ, какъ вѣтви соединены съ лозою, тѣло съ головою.

Отсюда вытекаетъ полное единство членовъ Церкви и *между собою*. Всѣ они соединены между собою *одною вѣрою* и *одною благодатию*, подобно тому, какъ вѣтви и листья на лозѣ живутъ одними и тѣми же соками.

Единство вѣры основывается на единствѣ *символа*, въ которомъ сдѣланъ краткій сводъ истинъ или догматовъ вѣры. Нынѣшній нашъ символъ составленъ на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ изъ древнѣйшихъ символовъ, которые употреблялись въ церквахъ, основанныхъ апостолами, и, можетъ быть, были вариантами символа апостольскаго. Этотъ послѣдній не данъ намъ въ апостольскихъ посланіяхъ, потому что, для чего же апостолы стали бы излагать его въ своихъ посланіяхъ къ людямъ, которые безъ того знали его на память? Но въ апостольскихъ посланіяхъ есть признаки, на основанія которыхъ можно дѣлать весьма вѣроятное предположеніе, что и въ апостольское время существовалъ нѣкоторый символъ (Гал. II, 2; 1 Тим. VI, 12; 2 Тим. I, 13; Евр. V, 12; VI, 1. 2). Значитъ, символъ вѣры—такой документъ, который ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ и былъ утвержденъ на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ, какъ обязательный *законъ вѣры* для всѣхъ членовъ Церкви. Эго своего рода *знамя*, около котораго собирается *вся Церковь*, или—*одни уста*, которыми она исповѣдуетъ свою вѣру. Истины, догматы, или члены вѣры, заключающіеся въ символѣ, служили предметомъ вѣрованія Церкви, соединяли ее въ одно тѣло, за все время ея существованія, и, слѣдовательно, кто сталъ бы измѣнять, *дополнять* или *сокращать*, символъ, тотъ тѣмъ самымъ выключалъ бы себя изъ этого историческаго и фактическаго единства. Вотъ почему католическая церковь совер-

шила тяжкое преступленіе противъ вселенскаго единства, позволивъ себѣ самовольно внести въ 8 членъ символа прибавку и отъ Сына.

Но единство вѣры состоитъ не въ принятіи только символа вѣры въ составѣ его двѣнадцати членовъ, а и въ церковномъ разумнѣи самыхъ этихъ членовъ, въ томъ истолкованіи, въ какомъ преллагаетъ ихъ церковный учитель съ голоса всего длиннаго ряда преемствующей апостоламъ учащей іерархіи. Отступать отъ этого общаго разумнѣя значить отдѣляться отъ единства Церкви, вводить нѣчто *свое*, новое, чего Церковь дотолѣ не знала. Таковы всѣ ереси. Если ап. Павелъ еретическую мысль Именея, что воскресеніе мертвыхъ уже было, назвалъ богохульствомъ (2 Тим. II, 18) и самого его предалъ сатанѣ (1 Тим. I, 20), то какимъ же богохульствомъ должна была показаться для Церкви ересь Арія, что Сынъ Божій—тварь, или ересь Македонія, что Духъ Святой—тварь Сына! Все тѣло Церкви содрогнулось отъ этого вопіющаго диссонанса безконечно болѣзненнѣй, чѣмъ какъ содрогнулось бы наше ухо, если бы въ стройномъ хорѣ какой-нибудь голосъ заплѣлъ вдругъ совершенно иную партію. Каждый иномыслящій съ церковнымъ единствомъ является именно отдѣльнымъ голосомъ въ хорѣ, хочетъ пѣть *по-своему* и, конечно, не можетъ быть терпимъ больше въ Церкви. Церковь—царство духа и свободы. Ея пастыри обращаются къ такому пѣвцу съ словомъ вразумленія и увѣщанія, и если видятъ, что онъ продолжаетъ пѣть по-своему, говорятъ ему; „ты не хочешь пѣть, какъ мы всѣ, такъ уходи же отъ насъ“. Такой именно смыслъ имѣютъ слова ап. Павла Титу: *еретика чело-вѣчка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся* (III, 10), т. е. всякаго, кто оказался бы среди членовъ Церкви еретикомъ, сначала попробуй одинъ и другой разъ вразумить (*νοθεύειν*), и потомъ уже пригласи уходить прочь (*παραίτηθι*), *вѣдый*, продолжаетъ апостоль, *яко развратися таковый и сокрушаетъ и естъ самоосужденъ*, т. е. убѣдившись (*εἰδὼς*), что

этотъ человѣкъ настолько уже извращень (*ἐξέστραπται*), что переубѣдить его нельзя и онъ самъ для себя приготовилъ осужденіе. Иерархическая власть, такъ сказать, констатируетъ его самоотпаденіе и исключаетъ его изъ общаго единства впредь до исправленія, если таковое послѣдуетъ.

Еще тѣснѣе соединяетъ вѣрующихъ между собою благодать Святаго Духа, сообщаемая въ *таинствахъ*. «Всѣ мы, говоритъ ап. Павелъ, однимъ Духомъ крестились въ одно крещеніе и всѣ напоены однимъ Духомъ» (1 Кор. XII, 13). Черезъ крещеніе, какъ бы черезъ дверь, человѣкъ входитъ въ Церковь, и, прививаясь къ этому тѣлу Христову, поставляется въ обладаніе всѣми тѣми благами, которыя проистекають отъ жизненнаго и животворнаго соединенія съ Лозою-Христомъ, и отселѣ живетъ какъ бы въ средѣ *постоянной* благодати: въ миропомазаніи получаетъ дары Духа Святаго, утверждающіе его въ новой духовной жизни, въ евхаристіи питается тѣломъ и кровію самого Христа и черезъ то входитъ въ тѣснѣйшее съ Нимъ соединеніе; въ священствѣ подается благодать хиротоніи или рукоположенія для рожденія новыхъ чадъ Церкви въ бракъ освящаются отношенія половъ отъ всего, что грѣхопаденіе привнесло въ нихъ нечистаго и блуднаго, для благословеннаго рожденія дѣтей, будущихъ чадъ Церкви; въ покаяніи врачуется совѣсть грѣшника и онъ примиряется съ Богомъ и съ самимъ собою, наконецъ, въ елеосвященіи врачуются недуги тѣлесныя, если больной того стоитъ въ очахъ Божіихъ, и успокоивается духъ больного, волнуемый страхомъ смерти. Источники одни,—одни должны быть и плоды и дѣйствія—возрастаніе въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова (Еф. IV, 13).

Но, кромѣ внутренней, невидимой или благодатной стороны, таинства имѣютъ еще сторону и видимую, видимый образъ совершенія или *священнодѣйствія*.

Союзъ вѣры и благодати немислимъ безъ органовъ, черезъ которые получаютъ ученіе вѣры и благодать таинствъ, а по-

тому признакомъ единства членовъ Церкви между собою должно быть *призnanie авторитета* пастырей Церкви и довѣрчивое *послушаніе* имъ.

Изъ всего доселѣ сказаннаго само собою открывается, для чего, съ какою цѣлю, основана и существуетъ на землѣ Церковь Христова. Все въ ней направлено къ тому, чтобы люди обрѣтали въ ней свое *освященіе* и *спасеніе*. И дѣйствительно, истинные сыны Церкви уже здѣсь, на землѣ, достигаютъ высокихъ степеней богоподобія (Мѡ. V, 48; Лук. VI, 36) и, созрѣвши духовно, вратами смерти переходятъ въ блаженную вѣчность, образуя Церковь первородныхъ, написанныхъ на небесахъ (Евр. XIII, 23). И чѣмъ дальше живетъ и дѣйствуетъ земная церковь, тѣмъ больше возрастаетъ небесная, пока, въ предопредѣленное Богомъ время, не достигнетъ своей полноты. Тогда дѣло спасенія людей будетъ закончено, и послѣдніе сыны земной церкви пойдутъ по облаку на встрѣчу грядущему Судии, Иисусу Христу (1 Фессал. IV, 17). А до тѣхъ поръ обѣ эти церкви находятся въ живомъ между собою союзѣ: земная проситъ за себя ходатайствъ у небесной, небесная внимаетъ молитвамъ земной и ходатайствуетъ за нее.

Церковь наша постоянно возсылаетъ молитвы Богу „о соединеніи всѣхъ“. Будемъ надѣяться, что эти молитвы не останутся тщетны, — что нѣкогда и тѣ тысячи тысячъ овецъ, которыя въ настоящее время пасутся на иныхъ пастбищахъ, возвратятся въ настоящую, апостолами устроенную, ограду, и *будетъ едино стадо и единъ Пастырь*.

М. Астрбовъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ КІЄВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

1902 года. № 1. 1 Октября.

Содержаніе: 1) Докладъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому. 2) Журналъ за сѣданій Съезда Уѣздныхъ Наблюдателей Кіевской епархіи 9—10 октября 1901 г. 3) Приложенія: I. Программа наблюдательской ревизіи школъ; II. Правила объ организациі школьныхъ совѣтовъ при второклассныхъ школахъ и о правахъ и обязанностяхъ завѣдующаго и учителей сихъ школъ; III. Къ Православному духовенству Кіевской епархіи; IV. Извлеченіе изъ Отчета Кіевск. Епарх. Учил. Совѣта за 1901 годъ.

Докладъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту

Въ настоящее время Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ о всѣхъ мѣропріятіяхъ своихъ, относящихся къ благоустроенію церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи какъ по учебно-воспитательной, такъ и административной частямъ, имѣеть возможность доводить до свѣдѣнія и руководства завѣдующихъ школами и учащихся въ нихъ только посредствомъ циркуляровъ и отношеній, рассылаемыхъ черезъ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта. Эти же послѣднія, вслѣдствіе ограниченности своихъ канцелярскихъ средствъ, не имѣють возможности не только своевременно, но и вообще освѣдомлять всѣхъ завѣдующихъ школами въ уѣздахъ, тѣмъ болѣе всѣхъ учащихся, такъ

какъ количество школъ по уѣздахъ колеблется отъ 120 до 200; вслѣдствіе этого, постановленія Совѣта, часто весьма важныя, дѣлаются извѣстными лишь членамъ Отдѣленій, посѣщающимъ засѣданія послѣднихъ, но далеко не всѣмъ завѣдующимъ школами и учащимъ, отчего существенно страдаетъ церковно-школьное дѣло въ епархіи.

Въ виду сего Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ долгъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи печатать всѣ болѣе важныя постановленія, мѣропріятія и руководящія указанія Совѣта какъ по административной, такъ и по учебно-воспитательной части въ видѣ особыхъ брошюръ подъ оглавленіемъ «Постановленія Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта» и рассылать ихъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе 12-ти разъ въ годъ въ каждую школу, для свѣдѣнія и руководства завѣдующихъ и учащихся, взимая на почтовые расходы по одному рублю въ годъ съ каждой школы.

На докладѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 февраля 1902 г. за № 361—«Утверждается»

ЖУРНАЛЪ

Засѣданій Съѣзда Уѣздныхъ Наблюдателей Кіевской епархіи 9—10 октября 1901 года

Въ засѣданіе, собравшееся въ бібліотекѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, прибыли Г. Епарх. Наблюдатель и всѣ уѣздные наблюдатели за исключеніемъ Звенигород., Черкаскаго и Чигиринскаго, не прибывшихъ по уважительной причинѣ.

С л у ш а л и:

1. *Вопросъ* о способахъ производства ревизіи школъ наблюдателями.

Справка 1. До настоящаго времени для руковод. наблюдателей при ревизіи ими школъ существовала лишь программа,

составленная въ 1897 году бывшимъ Каневскимъ наблюдателемъ о. Мироновичемъ, но она на практикѣ оказалась неудобноисполнимой.

Справка 2. Наблюдатели во время ревизіи школъ вели дневники, въ которыхъ отмѣчали впечатлѣнія, полученныя отъ каждой школы, но опредѣленнаго руководства для составленія этихъ дневниковъ не имѣли.

Постановили: Выслушавъ программу наблюдательской ревизіи школъ, составленную Липовецкимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, принять ее къ руководству для веденія наблюдательскихъ дневниковъ на наступающій учебный годъ, съ тѣмъ, чтобы программа наблюдательской ревизіи школъ вообще ежегодно пересматривалась на сѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей и въ случаѣ нужды измѣнялась примѣнительно къ данному времени и обстоятельствамъ.

Предложенную Липовецкимъ наблюдателемъ программу напечатать (и напечатано) въ видѣ памятной книжки и разослать (разослано) всѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ.

Программа эта при семь прилагается.

II. *По вопросу* о мѣрахъ и средствахъ къ устраненію недоразумѣній, случающихся часто между завѣдующими и учителями церковныхъ школъ:

Справка. Изъ дѣлъ Отдѣленій и изъ сообщеній наблюдателей усматривается, что какъ съ одной стороны завѣдующіе церковными школами, такъ съ другой стороны учителя этихъ школъ часто выходятъ изъ должныхъ границъ своего служебнаго положенія вслѣдствіе того, что нѣтъ правилъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія завѣдующихъ и учителей.

Постановили: 1) Признать необходимымъ, чтобы завѣдующіе привлекали учителей и псаломщиковъ (трудящихся по школъ) къ участию въ совѣщаніяхъ какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственной части школъ; 2) завѣдующіе обязаны посѣщать уроки учителей слѣдить за ихъ занятіями, педагогическими приѣмами и проч. и

въ случаѣ нужды давать примѣрные уроки, но ни въ какомъ случаѣ не должны дѣлать замѣчаній учителямъ во время уроковъ и въ присутствіи учениковъ, а избирать для замѣчаній, учителю и педагогическаго совѣщанія съ нимъ внѣ учебные часы, но и тогда всячески уклоняться отъ замѣчаній въ рѣзкой и обидной для учителей формѣ; 3) Въ частныхъ жизненныхъ отношеніяхъ завѣдующіе школами не имѣютъ права предъявлять къ учителямъ требованій, не имѣющихъ прямого отношенія къ церковно-школьному дѣлу; 4) Подтвердить завѣдующимъ, что они имѣютъ право рекомендовать кандидатовъ на учительскія мѣста въ ихъ школы только до 1-го августа и только лицъ имъ лично извѣстныхъ, и лишь въ такомъ случаѣ, если представить документальныя данныя (письменное заявленіе учителя) объ оставленіи прежнимъ учителемъ мѣста. Но, во всякомъ случаѣ, назначеніе рекомендуемаго завѣдующимъ учителя зависитъ отъ усмотрѣнія Отдѣленія.

Учителя: а) всегда, а въ особенности предъ учениками и прихожанами должны относиться къ завѣдующимъ съ подобающею ихъ сану почтительностію и покорностію и съ полнымъ вниманіемъ должны относиться къ руководственнымъ указаніямъ и требованіямъ завѣдующаго по учебно-воспитательной части школы и б) учителя должны уклоняться отъ участія во всякихъ занятіяхъ и развлеченіяхъ, не соответствующихъ ихъ званію, или отвлекающихъ ихъ отъ школьнаго дѣла, а равно во всякихъ недоразумѣніяхъ между крестьянами и землевладѣльцами.

III. По вопросу о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ:

Постановили: Такъ какъ главнѣйшимъ учебно-воспитательнымъ предметомъ въ церковныхъ школахъ является Законъ Божій, то обратить особенное вниманіе на постановку Закона Божія въ школахъ, для чего I, Подтвердить всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими шко-

лами, что преподаваніе Закона Божія всецѣло лежитъ на ихъ обязанности, а учителя должны заниматься лишь своимъ дѣломъ и въ преподаваніе Закона Божія не вмѣшиваться. Если же священнику невозможно будетъ придти на урокъ Закона Божія въ назначенный для него по расписанію часъ, то учитель на этомъ урокъ долженъ заниматься своимъ предметомъ, а священнику для занятія Закономъ Божиимъ долженъ быть предоставленъ другой удобный для него урокъ. Въ случаѣ старости, болѣзни и другихъ уважительныхъ причинъ священнику предоставляется право, но не иначе какъ съ разрѣшенія Отдѣленія, раздѣлять свой трудъ законоучительства съ другими правоспособными лицами (діакономъ, псаломщикомъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи), если таковыя въ его приходѣ окажутся, или по его ходатайству будутъ назначены. 2. Въ виду того, что законоучительство въ церковной школѣ есть одна изъ главныхъ задачъ пастырскаго служенія священника, просить Его Высокопреосвященство предписать указами всѣмъ благочиннымъ, чтобы они клировыя вѣдомости съ отмѣтками благочиническихъ совѣтовъ о службѣ и поведеніи членовъ причта представляли въ Январское засѣданіе Отдѣленія, состоящее изъ предсѣдателя Отдѣленія, уѣзднаго наблюдателя, дѣлопроизводителя и окружныхъ благочинныхъ, и въ этомъ засѣданіи въ клировыхъ вѣдомостяхъ проставлялась бы отмѣтка объ отношеніи священника къ преподаванію Закона Божія въ школѣ, каковая отмѣтка должна прописываться и во всѣхъ справкахъ о священникѣ, представляемыхъ изъ Консисторіи по требованію Его Высокопреосвященства. Что касается улучшенія учебной постановки остальныхъ предметовъ, то для достиженія этого принять особенныя мѣры для улучшенія состава учителей церковныхъ школъ. Для этого ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ I, о томъ, чтобы окончившіе курсъ Семинаріи были опредѣляемы въ

псаломщики лишь съ обязательствомъ исполнять и учительскія обязанности въ своихъ приходахъ—2, чтобы учителя изъ инословныхъ опредѣляемы были въ псаломщики не ранѣе какъ по истеченіи 10 лѣтъ ихъ учительской дѣятельности. Это было бы справедливо и въ томъ отношеніи, что вступая въ духовное званіе, учителя изъ инословныхъ получаютъ права гражданства (не говоря о другихъ преимуществахъ духовнаго званія), а по существующимъ законамъ права гражданства даются только послѣ 10-ти лѣтней полезной общественной дѣятельности; 3) вообще, чтобы на псаломщицкія мѣста назначаемы были лица, по возможности знакомыя съ учительствомъ (могущія въ случаѣ нужды замѣнить учителя) и знающія не только одnogолосное церковное пѣніе, но и обладающіе умѣніемъ устроить церковный хоръ и руководить имъ. Вообще, псаломщики должны быть дѣятельными помощниками священникамъ и сотрудниками учителя въ школьномъ дѣлѣ и обязательно должны преподавать пѣніе и руководить хоромъ въ церкви—особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ на учительскихъ мѣстахъ состоятъ учительницы. Объ отношеніи псаломщика къ школѣ также въ засѣданіи Отдѣленія должна быть дѣлаема отмѣтка въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Въ частности относительно обученія славянскому чтенію въ церковныхъ школахъ нашли необходимымъ вывести изъ употребленія вошедшій почти повсемѣстно въ практику обычай учителей читать и переводить съ учениками на урокахъ славянскаго языка главы Евангелія.

Евангеліе въ подлинникѣ должны читать ученики на урокахъ Закона Божія подъ руководствомъ священника при изученіи исторіи Новаго Завѣта, и спеціально чтенію и объясненію Евангелія (воскреснаго или другого по усмотрѣнію священника) долженъ быть посвященъ одинъ урокъ Закона Божія по субботамъ. Учителя же на урокахъ славянскаго чтенія должны ограничиваться чтеніемъ часо-

слова, псалтыри и октоиха съ заучиваніемъ словъ и выраженій (для навыка въ церковномъ чтеніи) и книгой Ильминскаго (для перевода). Въ мѣстахъ, зараженныхъ штундизмомъ необходимо при каждой школѣ имѣть толковое Евангеліе, по руководству котораго, ни въ чемъ не отступая отъ него, учитель, въ случаѣ нужды, можетъ изяснять интересующимся сектантамъ слово Божіе.

При обученіи русскому чтенію признали необходимымъ обратить особенное вниманіе на выразительность чтенія и сознательность его (матеріальный и логическій разборъ прочитаннаго), а также на методическое веденіе самостоятельныхъ письменныхъ работъ.

При обученіи счисленію главное вниманіе обращать на устный счетъ по методѣ Гольденберга или Шохоръ-Троцкаго и на объясненіе плана подлежащихъ рѣшенію задачъ.

Разсмотрѣвъ затѣмъ частнѣйшій планъ занятій по предметамъ курса одноклассныхъ церковныхъ школъ съ распредѣленіемъ учебнаго матеріала по группамъ и съ краткими объяснительными записками и указаніемъ учебниковъ и пособій по каждому предмету, составленный Радомысльскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, признали этотъ планъ очень полезнымъ для лучшей постановки обученія въ церковныхъ школахъ, и постановили напечатать этотъ планъ въ количествѣ 6000 экземпляровъ и препроводить по 3 экземпляра въ каждую школу для руководства учащихся, и поручить Радомысльскому уѣздному наблюдателю составить такой же планъ и для двухклассныхъ церковныхъ школъ. Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ необходимою для напечатанія плана сумму выдать заимообразно, съ тѣмъ, что она будетъ возвращена въ Совѣтъ отъ Отдѣленій по полученіи ими печатныхъ экземпляровъ плана. Составленный Радомысльскимъ наблюдателемъ планъ занятій напечатанъ и разосланъ.

При обсужденіи вопроса о возвышеніи воспитательнаго вліянія церковной школы не нашли пока полезнымъ формулировать это вліяніе какими нибудь правилами и предписаніями, предоставивъ въ этомъ отношеніи школу благопопечительности и доброму примѣру и усердію ея непосредственныхъ дѣятелей. Въ качествѣ же мѣръ, могущихъ поднять воспитательное вліяніе церковной школы, рекомендуемъ завѣдующимъ: 1) обратить особенное вниманіе на посѣщеніе учениками храма Божія и благоговѣйное стояніе въ немъ. Для этого ученики должны быть приводимы въ церковь учителемъ и находиться въ церкви все время подъ неослабнымъ его надзоромъ. Если же учитель управляетъ хоромъ, то его обязанность по приведенію учениковъ въ церковь и надзору за ними долженъ исполнять или псаломщикъ или другое, вполнѣ надежное лицо. 2) Пріучать учениковъ къ внѣклассному чтенію устройствомъ подъ руководствомъ учащихъ ежедневныхъ или возможно частыхъ вечернихъ общихъ чтеній съ учениками книгъ изъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія. 3) Располагать учениковъ къ тому, чтобы они у себя дома читали утреннія и вечернія молитвы по молитвослову вслухъ такъ, чтобы въ ихъ молитвѣ принимала участіе вся семья, 4) Имѣть особое попеченіе объ окончившихъ уже школу, привлекая ихъ на спѣвки, вечернія общія чтенія, предоставляя имъ право чтенія въ церкви и проч.

VI. По вопросу о выработкѣ общихъ правилъ для администраціи второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Постановили: Такъ какъ въ руководство второкласснымъ школамъ не дано до сихъ поръ никакихъ правилъ ни объ организаціи Совѣтовъ сихъ школъ, ни объ обязанностяхъ и правахъ завѣдующаго и учителей сихъ школъ, вслѣдствіе чего между непосредственными дѣятелями церковныхъ школъ часто происходятъ недоразумѣнія, крайне вредно вліяющія на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ

сихъ школахъ, то приступить немедленно къ составленію руководственныхъ правилъ объ организаціи школьныхъ совѣтовъ, о правахъ и обязанностяхъ завѣдующаго и учителей сихъ школъ. Составленные объ этомъ правила излагаются ниже.

V. *По вопросу* о наилучшей организаціи уѣздныхъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ.

Постановили: На основаніи опыта прежнихъ лѣтъ съ устройствомъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сообразно подготовкѣ поступающихъ на курсы признать слѣдующее: цѣлью устройства уѣздныхъ курсовъ для учителей должно быть во 1-хъ пополненіе общаго образованія учителей и сообщеніе имъ практическихъ приемовъ преподаванія, во 2-хъ, обновленіе и расширеніе общаго и педагогическаго развитія учителей. Посему, для однихъ учителей курсы должны быть повторительными, для другихъ образовательными и самообразовательными. Такимъ образомъ, на курсахъ учителя должны быть раздѣлены на двѣ группы: 1-ю группу составлять учителя, не обладающіе достаточными для учителя общими познаніями и педагогическими приемами. Съ ними долженъ быть подъ руководствомъ особаго опытнаго учителя-практика методически пройденъ полный курсъ одноклассной школы по всеѣмъ предметамъ и, въ образцовой школѣ должны быть практически преподаваны имъ приемы первоначальнаго обученія и преподаванія предметовъ курса одноклассныхъ школъ; 2-ю группу должны составлять учителя, имѣющіе достаточное общее и педагогическое образованіе (окончившіе второклассныя школы и др.). Съ ними должна быть проходима методика преподаванія по всеѣмъ предметамъ съ практическимъ разборомъ разныхъ приемовъ преподаванія и должно быть дано знакомство съ новѣйшими методиками, учебниками и учебными пособиями, а также (для расширенія ихъ общаго развитія) съ ними должны

вестись чтенія съ разборомъ образцовыхъ произведеній русской литературы.

Частнѣйшая программа курсовъ примѣнительно къ потребностямъ каждаго уѣзда составляется уѣздными наблюдателями и приводится въ исполненіе по рассмотрѣніи и утвержденіи ея Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Училищнымъ Совѣтомъ. Руководителями курсовъ должны быть или сами уѣздные наблюдатели или же ими по соглашенію съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ избираются для этой цѣли особенно опытные и способные изъ учителей епархіи. Курсы устроятся при тѣхъ школахъ, при какихъ признается наиболѣе удобнымъ для учителей и уѣзднаго наблюдателя и должны продолжаться около мѣсяца и, по возможности, должны быть въ не учебное время, въ особенности если они устроятся при второклассныхъ школахъ. На курсы должно приниматься возможно больше учителей, сколько позволить избранное для этого помѣщеніе. На расходы по веденію курсовъ (содержаніе курсистовъ и вознагражденіе руководителей) ходатайствовать объ отпускѣ въ распоряженіе каждаго уѣзднаго Отдѣленія не менѣе 500 руб. ежегодно. Въ случаѣ недостатка средствъ, желающіе принимаются на курсы съ условіемъ содержаться на свой счетъ.

VI. *По вопросу о способахъ храненія и расходованія школьныхъ суммъ и уплаты изъ нихъ жалованья учителямъ.*

Постановили: Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Начальствомъ, чтобы всѣ деньги, ассигнованныя обществами на всѣ статьи по содержанію школъ поступали своевременно къ завѣдующему; деньги, изъ какихъ бы источниковъ и на какія бы школьныя нужды они ни поступали, въ день полученія ихъ должны записываться въ школьную приходо-расходную книгу. Расходъ поступившихъ денегъ долженъ сопровождаться по всѣмъ статьямъ оправдательными документами и долженъ производиться непременно

съ вѣдома и согласія попечительнаго Совѣта школы, состоящаго подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго, изъ учителя, діакона, псаломщика, церковнаго старосты и двухъ, ежегодно избираемыхъ сельскимъ сходомъ, представителей отъ прихожанъ. Этотъ попечительный Совѣтъ долженъ собираться священникомъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и правильность веденія приходо-расходныхъ книгъ должна быть ежемѣсячно свидѣтельствуема подписями всего попечительнаго Совѣта. О приходѣ и расходѣ суммъ, полученныхъ отъ общества на школу должна быть составляема попечительнымъ совѣтомъ краткая вѣдомость за гражданскій годъ, и представляема въ концѣ года священникомъ или по его порученію другимъ членомъ хозяйственнаго Совѣта нарочито собираемому сельскому сходу въ присутствіи волостного старшины. Этому же сходу для обсужденія и удовлетворенія должна быть представляема попечительнымъ совѣтомъ и смѣта на постройку, ремонтъ, жалованье учащимъ и другія нужды школы на наступающій годъ. На этомъ сходѣ избираются отъ прихожанъ въ попечительный Совѣтъ школы. Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ войти въ сношеніе съ Г. Губернаторомъ, чтобы волостныя Правленія предписали сельскимъ старостамъ и представителямъ отъ прихожанъ принимать самое дѣятельное участіе въ дѣлахъ школьнаго попечительнаго совѣта, такъ какъ безъ ихъ участія эти совѣты не могутъ имѣть того жизненнаго значенія для школы, какое имъ желательно придать.

Что касается уплаты жалованья учителямъ, то еще разъ строго подтвердить завѣдующимъ, чтобы они положенное учителю Отдѣленіемъ по штату жалованье уплачивали ему непременно помѣсячно со дня назначенія по день увольненія учителя Отдѣленіемъ безразлично какъ за учебное, такъ и за каникулярное время.

VII. По вопросу объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній при школахъ.

Постановили: При каждомъ Отдѣленіи организовать комитетъ для завѣдыванія чтеніями при церковныхъ школахъ. Каждый завѣдующій, желающій открыть у себя чтенія, обязанъ выработать программу чтеній на годъ и представить ее въ іюль мѣсяцѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе комитета, при чемъ должны быть указаны и книги, въ виду которыхъ будутъ производиться чтенія, и лица, имѣющія читать. Чтенія, должны быть, главнымъ образомъ, религиозно-нравственнаго содержанія, но по желанію завѣдующаго могутъ читаться статьи и церковно-историческаго и географическаго и практическаго содержанія и проч.

VIII. *По вопросу* объ устройствѣ ссудо-вспомогательной кассы для законоучителей и учителей церковныхъ школъ.

(Справка). До сихъ поръ функционируетъ лишь взаимовспомогательная касса для учителей Чигиринскаго уѣзда, и Липовецкимъ Отдѣленіемъ въ 1900 году представленъ на утвержденіе Совѣта проектъ ссудо-вспомогательной кассы для законоучителей и учителей церковныхъ школъ, до сихъ поръ Совѣтомъ не утвержденный.

Постановили: Въ виду важности вспомогательной кассы для улучшенія матеріальнаго положенія учителей просить Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ возможной скорости выработать однообразный для всѣхъ Отдѣленій уставъ сей кассы по примѣру устава кассъ для учителей, существующихъ при духовно-учебн. заведеніяхъ.

Разсмотрѣвъ форму подписки отъ учителей и отпусковыхъ билетовъ для нихъ, составленную Радомысльскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ признали полезнымъ ввести по этимъ формамъ подписки и билеты во всѣхъ школахъ епархіи.

Признавая справедливымъ и очень полезнымъ для школъ оказывать вниманіе попечителямъ, членамъ попечительнаго совѣта, учителямъ и другимъ лицамъ за ихъ ревностные труды и пожертвованія въ пользу школъ по-

становили просить Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выдавать этимъ лицамъ, по представленіямъ Отдѣленій, отъ имени Совѣта похвальные листы за ихъ усердіе къ школь.

Заслушавъ всѣ подлежашіе обсужденію вопросы сѣздъ наблюдателей постановилъ просить благословенія Его Высокопреосвященства на закрытіе вѣзда.

ПРИЛОЖЕНІА.

I.

Программа наблюдательской ревизіи школь.

Наименованіе школь: 1) Зданіе школы (застраховано-ли). Есть ли другія постройки при школь, какія именно и на чьи средства устроены. Есть ли земля при школь, сколько (приблизительно) и закрѣплена ли за школой. Классная комната. Количество и качество школьной мебели. Квартира учителя, мебель въ ней. Есть ли сторожъ при школь, обязанности его, что получаетъ и отъ кого. Отопленіе—на чьи средства покупается и доставляется. Ремонтъ зданія—на какія средства производятся

2) Наличность учащихся въ школь, раздѣленіе на группы. Начало занятій. Постановка обученія въ школь. Провѣрка занятій учениковъ по всѣмъ предметамъ и письменныхъ работъ. Законоучитель и учитель въ школь (впечатлѣніе отъ нихъ). Отношеніе псаломщика къ школь.

3) Школьная отчетность: а) приходо-расходная книга: всѣ ли статьи прихода и расхода записаны. Порядок поступленія, храненія и расходованія школьныхъ суммъ. Исправно-ли и своевременно-ли поступаютъ деньги отъ общества, б) Классный журналъ (подробный осмотръ его); в) Каталогъ книгъ; г) Опись имущества; д) книга для записи окончившихъ школу; е) приѣмная книга; ж) книга для записи пользующихся кни-

гами для внѣкласснаго чтенія и бесплатными учебниками; 3) книга для записи операций склада учебниковъ и письменныхъ принадлежностей при школѣ. Открыты-ли при школѣ внѣбогослужебныя чтенія, вечерніе уроки, воскресныя школы, ремесленныя и другія занятія, ведется ли имъ запись, осмотръ ея (если ведется). Наличие книжнаго склада.

4) Отношеніе къ школѣ мѣстнаго общества, помѣщика, администраціи. Вліяніе школы на учащихся и на мѣстное населеніе. Школьный хоръ. Факты сочувственнаго или несочувственнаго отношенія къ школѣ. Пожертвованія на школу. Воспитательная сторона школы. Свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ.

5) Что по мнѣнію о. завѣдывающаго и учителя необходимо для улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, и что по мнѣнію наблюдателя необходимо для этого. Какія имъ сдѣланы указанія и распоряженія.

II.

П РА В И Л А

объ организаціи школьныхъ Совѣтовъ при второклассныхъ школахъ и о правахъ и обязанностяхъ завѣдующаго и учителей сихъ школъ.

I. О школьныхъ Совѣтахъ.

1. При каждой второклассной школѣ организуется школьный Совѣтъ изъ учителей этой школы, учителя образцовой школы подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго школой.

2. Собранія Совѣта устраиваются еженедѣльно—по субботамъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, или по воскреснымъ днямъ, а также экстренныя для рѣшенія неотложныхъ школьныхъ нуждъ.

3. Въ засѣданія Совѣта могутъ быть приглашаемы и попечители второклассной школы.

4. Предсѣдатель Совѣта собираетъ засѣданія, дѣлаетъ доклады, слѣдитъ за общимъ ходомъ засѣданія и руководитъ преніями.

5. Школьные Совѣты собираются по вопросамъ учебно-воспитательнымъ и экономическимъ.

6. Еженедѣльные собранія Совѣта должны посвящаться преимущественно вопросамъ учебно-воспитательнымъ. На этихъ засѣданіяхъ учащими докладываются Совѣту о количествѣ пройденнаго по предмету школьнаго курса, обсуждаются успѣхи и поведеніе учениковъ за протекшую недѣлю, изыскиваются мѣры къ улучшенію постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, обсуждаются дисциплинарныя мѣры, — словомъ, завѣдующій школой и учителя дѣлятся своими впечатлѣніями, вынесенными изъ наблюденій въ теченіи протекшей недѣли надъ жизнью школы во всѣхъ ея проявленіяхъ, какъ со стороны учебной, такъ и воспитательной.

7. На экстренныхъ собраніяхъ въ началѣ и концѣ года обсуждаются результаты приемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ испытаній, обсуждаются вопросы объ увольненіи учениковъ за дурное поведеніе и малоуспѣшность; составляются расписанія учебныхъ занятій въ теченіе года, а также расписанія экзаменовъ, распределяются уроки по всѣмъ предметамъ между наличными учителями и внѣклассныя занятія и обязанности.

8. На экономическихъ засѣданіяхъ Совѣта обсуждаются вопросы о распредѣленіи между учителями обязанностей по всѣмъ частямъ школьнаго хозяйства: а) составленіе смѣтныхъ исчисленій на ремонтъ зданій, заготовку книгъ, письменныхъ принадлежностей, отопленія, хозяйственныхъ инструментовъ, пищевыхъ продуктовъ и проч. Составленіе проектовъ условій и контрактовъ на поставку всего этого; б) разсмотрѣніе мѣсячныхъ вѣдомостей по содержанію школы и общежитія, представляемыхъ въ Совѣтъ отъ завѣдующихъ разными частями школьнаго хозяйства; в) разсмотрѣніе прошеній учениковъ объ освобожденіи отъ платы за ученіе, о снабженіи ихъ бесплатными учебниками, о принятіи ихъ на стипендію и проч.; г) вопросы объ арендѣ и способѣ обработки школьной земли и составленіе проекта арендныхъ условій.

9. Всѣ постановленія Совѣта какъ по учебно-воспитательнымъ, такъ и экономическимъ вопросамъ, записываются въ особый журналъ, который и контролируется епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями при посѣщеніи школы. Постановленія экстренныхъ собраній какъ наиболѣе важныя, какъ-то: о результатахъ пріемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ испытаній, о дисциплинарныхъ взысканіяхъ и увольненіи учениковъ за неодобрительное поведеніе и слабые успѣхи, расписанія уроковъ и экзаменовъ, распредѣленія между учителями ихъ обязанностей и пр. и т. п. должны особымъ докладомъ представляться на утвержденіе въ Уѣздное Отдѣленіе.

10. Школьный совѣтъ долженъ вести слѣдующія отчетныя книги: 1) Приходо-расходную, которая должна быть раздѣлена на 3 особыхъ книги: а) книга для записи прихода и расхода Синодальныхъ суммъ; б) книга по приходу и расходу общежительныхъ (артельныхъ) суммъ и в) книга для записи прихода и расхода разныхъ мѣстныхъ поступленій (изъ сада огорода, благотворительныхъ лицъ и учреждений и проч.) 2) каталогъ книгъ (хронологическій и систематическій) съ книгой для записи прихода и расхода учебниковъ и учебныхъ пособій; 3) Инвентарную книгу для записи имущества школы (казеннаго и артельного). 4) Книгу кондуитныхъ списковъ учениковъ (объ успѣхахъ и поведеніи ихъ) и классныя журналы. 5) Пріемную книгу и книгу для записи окончившихъ школу и выдачи имъ свидѣтельствъ.

Приходо-расходныя книги, каталогъ книгъ и инвентарная книга ведутся тѣми членами Совѣта которые завѣдуютъ соотвѣствующими частями школьнаго хозяйства и книга кондуитныхъ списковъ, пріемная и книга для окончившихъ школу ведутся секретаремъ Совѣта.

11. Вопросы въ засѣданіяхъ должны рѣшаться по большинству голосовъ. Въ случаѣ же разногласія при журналѣ прилагаются и отдѣльныя мнѣнія. При журналѣ же должны быть и всѣ приложенія къ нему (мѣсячныя вѣдомости, смѣтныя исчисленія и проч.).

12. Совѣтъ школы изъ своей среды избираетъ секретаря,

13. Всѣ отчетныя книги хранятся въ Канцеляріи второклассной школы.

II. *О правахъ и обязанностяхъ завѣдующаго и учителей школы.*

14. Завѣдующій второклассной школой является главнымъ и отвѣтственнымъ лицомъ за благоустройство школы, какъ со стороны учебной, такъ и воспитательной. Онъ обязанъ посѣщать уроки учителей, слѣдить за состояніемъ учебнаго дѣла въ школѣ, за успѣхами учениковъ по всѣмъ предметамъ школы курса, — на его отвѣтственности лежитъ въ особенности направленіе школы и ея воспитательная сторона; а потому онъ обязанъ строго слѣдить за исправнымъ и неопустительно-ревностнымъ посѣщеніемъ учениками богослуженія и исполненіемъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и вообще за поведеніемъ учениковъ, — его долгъ также заботиться о здоровьи учениковъ, о наилучшемъ довольствіи учениковъ пищей, слѣдить за чистотой помѣщеній, контролировать во всякое время ввѣренныя учителямъ части школьнаго хозяйства и о своихъ впечатлѣніяхъ дѣлать доклады въ Совѣтъ школы. Завѣдующій увольняетъ учителей и учениковъ въ отпускъ на каникулярное время и въ учебное время не свыше 3 дней. О всѣхъ выдающихся происшествіяхъ и событіяхъ во второклассной школѣ завѣдующій немедленно обязанъ доносить уѣздному отдѣленію.

15. Старшій учитель является ближайшимъ помощникомъ завѣдывающаго школой и заступаетъ его мѣсто во время его отсутствія. На его отвѣтственности лежитъ весь порядокъ школьной жизни во время отлучекъ изъ школы завѣдывающаго. Онъ же можетъ исполнять и обязанности Секретаря Совѣта.

16. Учителя для наибольшаго воспитательнаго вліянія на учениковъ, и удобствъ для этого распредѣляютъ между собой воспитательскія обязанности по классно. Въ каждомъ классѣ долженъ быть классный воспитатель, который и ведетъ

свой классъ до окончанія курса. Классный воспитатель входитъ во всѣ нужды своихъ учениковъ: помогаетъ слабѣйшимъ въ приготовленіи уроковъ, слѣдитъ за умственнымъ развитіемъ каждаго изучаетъ характеръ ученика, исправляя его недостатки и развивая лучшія его стороны, онъ же и докладываетъ въ Совѣтъ о всѣхъ выдающихся случаяхъ школьной жизни его класса.

17. Для надзора за внѣшнимъ порядкомъ учителя устраиваютъ дежурства. Дежурный учитель обязанъ имѣть неослабный надзоръ за учениками въ теченіе всего учебнаго дня, какъ-то: присутствовать на утренней и вечерней молитвѣ, слѣдитъ за учениками во время уроковъ на перемѣнахъ, присутствовать на обѣдѣ, смотрѣть за ними послѣ обѣда и при вечернихъ занятіяхъ, долженъ сопровождать учениковъ въ церковь и смотрѣть за ними.

Всѣ учителя, вообще, должны неопустительно посѣщать храмъ Божій. Дежурный учитель обязанъ руководить дежурными изъ учениковъ въ классѣ и общежитіи, по наблюденію ихъ за чистотой классныхъ и жилыхъ помѣщеній и проч., а также отпускать въ кратковременный отпускъ учениковъ.

18. Для наблюденіемъ за школьнымъ хозяйствомъ назначается изъ учителей завѣдующій общежитіемъ. Завѣдующій общежитіемъ (артельнымъ хозяйствомъ) долженъ принимать отъ поставщика продукты въ присутствіи дежурнаго по кухнѣ ученика, выдавать ученику (дежурному) продукты для кухни, смотрѣть за чистотою и порядкомъ въ кухнѣ и общежитіи и вести матеріальную книгу выдачи и поступленія продуктовъ.

19. Библіотекаръ обязанъ смотрѣть за цѣлостію книгъ, записывать въ каталогъ, выдавать ученикамъ книги и письменныя принадлежности и книги для чтенія, представлять на обсужденіе Совѣта школы списокъ книгъ къ выпискѣ, вообще заботиться о цѣлости и пополненіи бібліотеки, провѣрять, читаютъ-ли ученики и что, бесѣдовать по поводу прочитаннаго.

20. Завѣдующій школьнымъ инвентаремъ долженъ заботиться о цѣлости и пополненіи сего инвентаря.

21. Завѣдующій садомъ, огородомъ, пасѣкой и проч. долженъ руководить работами учениковъ, пользуясь для этого свободнымъ отъ учебныхъ занятій временемъ по указанію Совѣта школы.

22. Желаящіе жить въ вакаціальное время при школѣ могутъ получить въ свое пользованіе небольшой участокъ школьнаго огорода или школьной земли и засѣять его для своего пользованія.

III.

Къ Православному духовенству Кіевской епархіи.

Въ 1884 году Царь-Миротворецъ, вызывая къ новой жизни и дѣятельности церковно-приходскія школы, выразилъ надежду, что православное русское духовенство окажется на высотѣ своего призванія.

Съ того времени протекло восемнадцать лѣтъ, и весь русскій народъ является нелицепріятнымъ свидѣтелемъ того, что надежды Государя Императора Александра III православнымъ духовенствомъ вполне оправданы. Вся обширная русская земля въ настоящее время покрыта густою сѣтью церковныхъ школъ различныхъ наименованій; сотни тысячъ дѣтей переполняютъ эти школы; народъ вслѣдствіе широкой и энергичной дѣятельности пастырей церкви полюбилъ школьное просвѣщеніе и не сетъ щедря свои жертвы на устройство и содержаніе школъ; православное и инославное дворянство, купечество и другія сословія съ невиданною доселѣ отзывчивостію спѣшили и спѣшатъ на помощь просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства—устроеніемъ школьныхъ зданій, матеріальными средствами на содержаніе церковныхъ школъ и сочувствіемъ этой дѣятельности. Такъ изъ лепты народной трудовой возникло до 50.000 церковныхъ школъ съ многомилліоннымъ достояніемъ ихъ въ видѣ школьныхъ зданій, земель и школьныхъ капиталовъ. Нѣтъ сомнѣнія, безпристрастная исторія,

когда настанетъ время оцѣнки труда православныхъ пастырей предъ грядущими временами, скажетъ свое правдивое и многопоучительное слово потомкамъ объ этомъ богатомъ событіями и трудомъ пастырскимъ періодѣ нашей общественно-государственной жизни.

Къ счастью, особенно широкою и многоплодною оказалась просвѣтительная дѣятельность православнаго духовенства въ юго-западномъ краѣ. Здѣсь, — на этой окраинѣ обширнаго русскаго государства, много въ своихъ историческихъ судьбахъ перенесшей отъ враговъ Церкви и Государства, но и много явившей примѣровъ беззавѣтной дѣятельности православныхъ пастырей — въ настоящее время существуетъ до шести тысячъ церковныхъ школъ и болѣе 300000 дѣтей обоаго пола наполняютъ эти школы. Нельзя не радоваться такимъ успѣхамъ церковно-школьнаго просвѣщенія! Если вездѣ нашъ русскій православный народъ нуждается въ школьномъ наученіи по смыслу ученія Церкви Православной, то тѣмъ болѣшая нужда въ такомъ наученіи ощущается въ Юго-западномъ краѣ. Былыя судьбы населенія, принесшія послѣднему вмѣстѣ съ тяжкими испытаніями не мало искушеній, не могли остаться безъ слѣда въ народномъ сознаніи. Современная жизнь, въ свою очередь, течетъ не безъ терній и волчцовъ для чистоты православнаго церковнаго существованія народа, и на поверхности ея нѣрѣдко появляются разнаго рода зловредныя язвы, чаще всего въ формѣ такъ называемаго сектантства. Напряженность мысли, и чувствъ народныхъ, ищущихъ для себя выхода, каковая напряженность наблюдается въ настоящее время повсюду, — требуетъ къ себѣ особеннаго вниманія и самаго заботливаго труда со стороны всѣхъ руководителей духовной жизни народа. Вотъ почему такъ нужны близкія сердцу народному в исторіи всего русскаго народа церковныя школы, скромно, мирно, но неуклонно проводящія въ жизнь народную и укрѣпляющія въ ней завѣты свв. апостоловъ славянства Кирилла и Меѳодія.

Слава и честь создавшимъ столь великое дѣло, какъ современное церковно-школьное дѣло! И тѣмъ болѣе чести и

славы, тѣмъ бѣольшая заслуга предъ родной страной создавшихъ это дѣло, что оно созидалось и созидается не только съ великимъ трудомъ, но и съ великими препятствіями, воздвигавшимися на пути развитія церковныхъ школъ разнообразными теченіями жизни. Нужны были, нужны и теперь перѣдко невозвѣрныя усилія со стороны труждающихся, чтобы преодолѣть эти препятствія. И не мало огорченій, лишеній, соблазновъ, еще больше безвозмезднаго труда и всевозможныхъ столкновеній пришлось и приходится пережить православному духовенству въ его церковно-школьной дѣятельности.

Одного этого великаго труда и всѣхъ съ нимъ сопряженныхъ огорченій достаточно, чтобы приложить всѣ возможные усилія къ охраненію и развитію плодовъ этого труда. Кроме того, какъ самый трудъ созиданія и благоустроенія церковно-школьнаго дѣла, такъ и дѣло учительства и воспитанія постоянно видоизмѣняются и вызываютъ ежедневно все новые и новые вопросы. Эти назрѣвшіе и назрѣвающіе вопросы требуютъ къ себѣ вниманія не только со стороны руководителей всего дѣла, но и со стороны самихъ непосредственныхъ дѣлателей. И чѣмъ дальше развивается церковно-школьное дѣло, чѣмъ больше вызываетъ оно вопросовъ, тѣмъ все болѣе и болѣе оцутительною является нужда какъ въ возможно тщательномъ руководствovanii этимъ дѣломъ, такъ и во взаимномъ обмѣнѣ мыслями всѣхъ, кому дороги интересы церковно-школьнаго просвѣщенія народа, кто умомъ и сердцемъ слѣдитъ за развитіемъ этого просвѣщенія. Наконецъ, церковно-школьное дѣло, кто бы и какъ-бы на него ни смотрѣлъ, въ настоящее время является такою важною составною частію современной общественно-государственной жизни, что становится положительною необходимою для всѣхъ образованныхъ русскихъ людей—быть болѣе или менѣе правдиво ознакомленными съ этимъ дѣломъ, не судить о немъ съ чужого голоса и не впадать чрезъ это въ печальныя перѣдко заблужденія.

Въ Кіевской епархіи церковныхъ школъ разныхъ наименованій къ 1 января 1902 года было 1836. Количество—весьма

почтенное. Сколько самыхъ разнообразныхъ интересовъ должно быть вызвано и вызывается этими 1836 школами, какого напряженія силъ онѣ должны были потребовать отъ создавашаго ихъ православнаго духовенства? Но еще больше требуется и силъ и умѣнья, чтобы созданное, дорогое дѣло не только не умалаялось, но процвѣтало, развивалось качественно и количественно! Кіевскій Епархіальный Совѣтъ всегда сознавалъ, и теперь еще болѣе это сознаетъ— всю трудность управленія, наблюденія и руководствованія такъ широко развившеюся церковно-школьною просвѣтительною дѣятельностію православнаго духовенства епархіи, и вмѣстѣ съ этимъ убѣжденъ, что въ его непосредственномъ общеніи съ дѣятелями церковной школы, вѣдающими ее на мѣстѣ, въ самой широкой распространенности свѣдѣній объ этой дѣятельности церковно-школьное дѣло найдетъ одно изъ могучихъ средствъ какъ для упроченія и развитія своего, такъ и для постепеннаго устраненія съ пути своего всѣхъ, или почти всѣхъ нынѣ встрѣчающихся препятствій.

Для осуществленія этихъ цѣлей—непосредственнаго общенія и освѣдомленія съ церковно-школьнымъ дѣломъ въ Кіевской епархіи прежде всего, и отчасти—въ другихъ мѣстностяхъ, всѣхъ ищущихъ этого, съ соизволенія Его Высокопресвященства, и будутъ время отъ времени издаваться «Постановленія Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта». Имѣя въ виду посредствомъ распространенія по всѣмъ школамъ епархіи состоявшихся болѣе или менѣе важныхъ руководственныхъ постановленій Совѣта облегчить дѣло управленія школами, наблюденія и руководствованія церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи, сдѣлать это дѣло болѣе дѣйствительнымъ, «Постановленія» въ то-же время будутъ открыты и для взаимнаго обмѣна мыслями всѣхъ труждающихся на церковно-школьномъ поприщѣ. Всѣ, кто живетъ интересами церковной своей школы, кто имѣетъ возможность въ непосредственной близости наблюдать жизнь и дѣятельность этой школы, всѣ, у кого возникаютъ тѣ или другіе вопросы изъ области церковно-школьнаго дѣла,— всѣ, какъ надѣется Епархіальный Совѣтъ, откликнутся на

благой начинъ послѣдняго и постараются быть дѣтельными, ревностными сотрудниками Совѣта въ его начинаніяхъ.

IV.

Извлечение изъ отчета Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Кіевской Епархіи за 1901-й гражданскій годъ.

Церковныя школы разныхъ наименованій въ Кіевской епархіи въ 1901 гражданскомъ году находились въ непосредственномъ завѣдываніи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который постоянно пользовался благостнымъ и всестороннимъ руководствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго **Теофота, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго**. Свою обширную дѣтельность по завѣдыванію церковными школами Епархіальный Училищный Совѣтъ осуществлялъ при помощи Епархіальнаго Наблюдателя, двѣнадцати Уѣздныхъ Отдѣленій и такого же количества уѣздныхъ наблюдателей.

I.

Управление церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій.

Личный составъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій въ 1901 году состоялъ изъ—Предсѣдателя Совѣта Преосвященнаго **Сергія, Епископа Уманскаго**; членовъ Совѣта: постоянныхъ—9, по должности—5, почетныхъ—11 и двѣнадцати предсѣдателей двѣнадцати Уѣздныхъ Отдѣленій; и членовъ отдѣленій: постоянныхъ—91, по должности—106 и почетныхъ—37.

Канцеляріи уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, несмотря на все болѣе и болѣе осложняющуюся работу ихъ, отличаются крайне скуднымъ составомъ: въ боль-

шинствѣ своемъ канцеляріи состоятъ только изъ одного дѣлопроизводителя, которому въ помощь приглашаются временные писцы. Такая скудость наличнаго состава канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій объясняется крайнею недостаточностію матеріальныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Отдѣленій. Эти средства составляются изъ взносовъ съ церкви—кошельковыхъ, кружечныхъ и 1% съ чистаго дохода церкви (на основаніи циркулярныхъ указовъ Кіевской Духовной Консисторіи, отъ 22-го сентября 1887 года за № 11623-мъ и отъ 22—25 января сего года),—взносовъ—всегда не значительныхъ, въ послѣднее время замѣтно сокращающихся, такъ что въ 1901 г. Уѣздныя отдѣленія располагали на содержаніе своихъ канцелярій суммами отъ 240 руб. (Липовецкое отдѣленіе) до 700 руб. (Кіевское Отдѣленіе) при чемъ дѣлопроизводители получаютъ вознагражденіе отъ 60 руб. до 240 рублей въ годъ, а казначеи вездѣ трудятся безмездно. Печальное въ матеріальномъ отношеніи положеніе канцелярій и Совѣта и Отдѣленій еще яснѣе видно будетъ изъ того, что онѣ, канцеляріи, не имѣютъ собственныхъ или просто опредѣленныхъ помѣщеній, а пользуются случайными: Епархіальный Училищный Совѣтъ пользуется временно одною изъ половинъ нижняго этажа Кіево-Софійскаго Митрополитанскаго дома, только благодаря благосклонному вниманію Его Высокопреосвященства, большинство Уѣздныхъ Отдѣленій помѣщаютъ свои канцеляріи въ квартирахъ дѣлопроизводителей, нѣкоторыя нанимаютъ для нихъ совершенно неприспособленныя квартиры и только немногія имѣютъ отдѣльныя комнаты при одноклассныхъ и двухклассныхъ городскихъ школахъ. Между тѣмъ, какъ это и должно быть, съ развитіемъ церковно-школьнаго дѣла и осложненіемъ существующихъ и возникающихъ вновь весьма важныхъ интересовъ этого дѣла, Канцелярія Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій стали уже однимъ изъ важнѣйшихъ органовъ Управленія церковными школами.

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій по управленію церковными школами въ

епархіи обнимала всѣ стороны церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и направлена была на развитіе внутренней и внѣшней жизни школъ, на упорядоченіе тѣхъ сторонъ этой жизни, которыя до сихъ поръ еще не достигли желательнаго совершенства, и, наконецъ, на защиту того, что уже сдѣлано Кіевскимъ Епархіальнымъ духовенствомъ по дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ Церкви Православной и подъ ея непосредственнымъ руководствомъ. Въ цѣляхъ развитія церковно-школьнаго дѣла Совѣтомъ и подъ его руководствомъ Отдѣленіями предпринять цѣлый рядъ мѣръ къ тому, чтобы поднять образовательный цензъ учителей, улучшить составъ послѣднихъ, улучшить способы преподаванія въ школахъ, въ особенности же организацію въ школахъ воспитательной стороны сообразно съ цѣлями церковной школы, поднять матеріальную обеспеченность школъ и учительствующихъ, ободрить усердныхъ тружениковъ на нивѣ народнаго образованія, пріохотить къ этому дѣлу недостаточно ясно сознающихъ важность и необходимость его и побудить къ внимательному отношенію къ дѣлу невнимательныхъ къ нему; обезпечить школы собственными удобными зданіями, школьною мебелью, топливомъ. и др.; въ цѣляхъ упорядоченія нѣкоторыхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла, Епархіальный Училищный Совѣтъ особенно внимательно слѣдилъ за тѣмъ, чтобы между завѣдующими и учащими вездѣ установились правильныя и достойныя тѣхъ и другихъ отношенія, чтобы исчезли встрѣчающіяся еще въ жизни школъ вредное взаимное недовѣріе, тѣмъ болѣе непріязнь, чтобы вознагражденіе учащими получалось въ свое время и въ должномъ количествѣ, чтобы учительствующіе не принимали участія въ разныхъ по мѣстамъ возникающихъ недоразумѣніяхъ между крестьянами и землевладѣльцами, чтобы они и въ глазахъ завѣдующихъ, и во мнѣніи народа являлись носителями наученія въ духѣ Церкви Православной. Но еще больше заботъ со стороны Епарх. Училищнаго Совѣта вызывало стремленіе охранить отъ разныхъ случайностей и вражды церковно-школьное дѣло, тѣмъ болѣе, что нужда въ этомъ чувствуется все сильнѣе и сильнѣе; съ цѣлію

защиты церковныхъ школъ Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ неоднократно входилъ съ отношеніями въ Кіевское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, которыми ходатайствоваль или о томъ, чтобы г.г. Мировые Посредники побудили волостныя правленія и сельскія общества къ исправнымъ взносамъ ими же самими ассигнованныхъ на содержаніе церковныхъ школъ пособій, или о томъ, чтобы возстановить въ томъ или другомъ приходѣ явно нарушенныя законныя интересы школъ. Съ таковыми ходатайствами Епархіальный Училищный Совѣтъ обращался и къ губернской администраціи.

Въ теченіе 1901 года Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ 12 обыкновенныхъ засѣданій и 4 экстренныхъ. На всѣхъ этихъ засѣданіяхъ рассмотрѣно дѣлъ—300 и столько-же сдѣлано постановленій. Кромѣ того, множество дѣлъ направлено къ исполненію согласно съ резолюціей Преосвященнаго Предсѣдателя. Порядокъ рассмотрѣнія дѣлъ, установившійся въ Епарх. Училищномъ Совѣтѣ и, какъ это подтверждается опытомъ, являющійся вполне дѣлесообразнымъ, слѣдующій: всѣ дѣла, по особымъ-ли докладамъ Отдѣленій и Епархіальнаго Наблюдателя, въ формѣ-ли журнальныхъ постановленій первыхъ, восходятъ первоначально на рассмотрѣніе Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта, который, смотря по характеру этихъ дѣлъ, или рѣшаетъ ихъ лично, или направляетъ въ школьную комиссію, или прямо къ докладу, въ ближайшее засѣданіе Совѣта. Въ школьную комиссію направляются дѣла болѣе сложныя, требующія подробнаго рассмотрѣнія всѣхъ, иногда многихъ сложныхъ документовъ; школьная комиссія, ознакомившись со всѣми сторонами даннаго дѣла, даетъ свое письменное, мотивированное заключеніе, которое представляется Преосвященному Предсѣдателю и имъ направляется или къ докладу въ Совѣтъ, или къ исполненію. Такъ какъ количество дѣлъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, то и дѣятельность школьной комиссіи постепенно осложняется, вслѣдствіе чего составъ ея значительно усиленъ сравнительно съ § 32 Высочайше утвержденаго положенія объ управленіи церковными школами

отъ 26-го февраля 1896 года,—именно въ школьной комисіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кромѣ Предсѣдателя Совѣта, 7 членовъ. Журнальныя постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта восходятъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства и по утвержденіи имъ приводятся въ исполненіе.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что въ настоящее время, согласно опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода праздны должности уѣздныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Сквирскомъ и Таращанскомъ уѣздахъ Кіевской Епархіи съ окладомъ жалованья по тысячѣ двѣсти руб. (1200 р.) въ каждомъ уѣздѣ.

Печатается съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Кіев. Епарх. Училищнаго Совѣта
Анатолъ, Еп. Уманскій.

Дѣлопроизводитель Совѣта *М. Гитвушевъ.*

Изданіе Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Кіев. дух. ценз. Комит. печат. доз. 1 ноября 1902 г. Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Акц. Общ. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская, 6.