

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать третій).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп.; за два раза—18 коп.; за три раза—24 коп. ЦѢна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Января 15.

№ 2.

1887 года.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ РАЗРѢШЕНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему довлѣду г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 Мая—11 Юня 1886 года, Всемиловивѣйше соизволилъ, въ 11-й день Октября сего года: 1) на установленіе особыхъ, согласно составленнымъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рисунку и прилагаемому при семъ, въ копіи, описанію его, нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій; 2) на предоставленіе права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 3) на распространеніе соотвѣтственно сему, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 20 Апрѣля 1884 г. уставомъ православныхъ духовныхъ академій права ношенія серебрянаго креста и на тѣхъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академическаго устава 1884 года.

О П И С А Н І Е

наградныхъ знаковъ: 1) для доктора богословія, церковной исторіи и церковнаго права и 2) для магистра богословія.

1) На рисунокъ № 1 представленъ докторскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона—золотые. Въ

ободѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый, на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный, корона—матовая. Буква Д и три звѣздочки въ четырехъ дугахъ ободка—золотыя матовыя. Крестъ изъ блѣдно-голубой эмали съ золотыми полированными контурами и съ такимъ же сіяніемъ.

2) На рисунокѣ № 2 представлеиъ магистерскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и корона—серебряныя. Поле ободка полированное, лавровый вѣнокъ въ немъ—матовый; корона матовая. Связанный съ ободкомъ прямоугольникъ серебряный полированный, крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоугольникъ—золотой полированный. Звѣздочки и буква М въ четырехъ дугахъ ободка—серебряныя матовыя.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Декабря 11 дня, 1886 года, № 21. *О разрѣшеніи возникшихъ въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныхъ недоумній при исполненіи указа Св. Синода, отъ 4 Марта, 1885 года, за № 3.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенному г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію саратовской духовной консисторіи о разясненіи нѣкоторыхъ недоумній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ (*). И, по справкѣ, Приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ саратовской духовной консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныя недоумнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Распространяется ли дѣйствіе

(*) Указъ этотъ напечатанъ въ № 7—8 1885 года на стран. 95—98 офиц. части, подъ рубрикой: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, на причты церквей столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, едино-вѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ. 2) Распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ-ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконѳвъ и 3 псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ-ли сверхштатныхъ членѳвъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. 8) Можно-ли опредѣлять діаконѳвъ въ приходы двухкѣирные и трехкѣирные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщѣки, и въ коихъ числѣтся прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужескаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщѣка. 9) Должны-ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ мужескаго пола, быть непременно двухкѣирными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехкѣирными, и не слѣдуетъ-ли

увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ-ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужескаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходоѡ. 11) Слѣдуетъ-ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впослѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ-ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) Можно-ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходоѡ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: По каждому изъ вышепрописанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каедральныхъ и городскихъ собороѡ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархій, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышешюименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 Февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Си-

нода, отъ 4 Марта того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, едино-вѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, не распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 Марта 1873 годъ правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 Марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 Марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, едино-вѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 Марта 1873 года и означеннымъ журналомъ Присутствія 1 Марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ до-

ходовъ между членами причта при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семь случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 Марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года № 3. 3) Крѣпкими доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему крѣпкими доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* крѣпкими доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ крѣпкому доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходскихъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1885 года за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконовская вакансія. 4) Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ-же, какъ и крѣпкіе доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконовъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденного 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 Марта 1873

года и Высочайше утвержденнымъ 1 Марта 1880 года журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктовъ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, на примѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и другихъ казачьихъ войскахъ. 5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквяхъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 года за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семь случаевъ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будутъ сдѣланы, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ. 6) На основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года, № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (2 священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то Епархіальные Преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго. 7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2

ст. IV Высочайше утвержденнаго 20 Марта 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными. 8) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причѣмъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причѣмъ назначать на открывающіяся діаконыя вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконыя санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возстановленіе приходоу, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 11) Подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 Апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 года за № 3, и 12) По точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 Февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго

содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распределение таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъята изъ вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 Февраля 1885 года. Если же по какимъ либо причинамъ потребуется распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемаго ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

По выслушаніи сего указа, Вологодскою Духовною Консисторіею, съ утвержденія Его Преосвященства, 30 Декабря 1886 года опредѣлено: „Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода принять къ руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ и съ изложеніемъ оного, для вѣдѣнія и должнаго исполненія со стороны духовенства, предписать циркулярными указами протоіереямъ соборовъ и благочиннымъ. Независимо отъ сего указъ Святѣйшаго Синода напечатать и въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Ноября 25—Декабря 10 дня, 1886 года, за № 2572. *О воспрепятствіи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Ноября сего года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспекціи, могутъ пріучать воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздношатаю и распущенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи, о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Іюня 12—Декабря 12 дня, 1885—1886 года, за № 1137. *О порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзоръ за ихъ поведеніемъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 Апрѣля 1885 года, за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ

преосвященныхъ, въ представленіи Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожителствъ ни семинарскому правленію, ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденнаго 22 Августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно распредѣленія воспитанниковъ на соотвѣтственныя ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взысканія съ бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинарій, консисторія нерѣдко становится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерявъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеизъясненныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священноцерковнослужительскія и учительскія должности въ епархіи, для цѣлей же епархіальной службы необходимо, чтобы епархіальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ вос-

питанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленные аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образование въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестации подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей, отмѣты объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впослѣдствіи, выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ какое-либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Назначеніе пенсіи. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 9 Декабря за № 5720, увѣдомилъ Его Преосвященство, что вдовѣ столоначальника Вологодской Духовной Консисторіи *Клавдіи Баженовой*, за службу мужа назначена пенсія въ количествѣ 133 руб. 33 коп. въ годъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Церковные старосты: Тотемскаго у., Николаевской Верхоѣденской ц., крестьянинъ

Иванъ Малышевъ, Заозерской Введенской ц. крестьянинъ *Феодоръ Буровъ* и Ильинской Боровской ц., приписной къ Заочерской Введенской ц., крестьянинъ *Василій Поповъ*, за усердную и полезную службу 19 Декабря награждены похвальными отъ консисторіи листами.

Пожертвованія. Настоятель Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря іеромонахъ Феодосій и настоятельница Устюжскаго дѣвичья монастыря игуменія Флорентія, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи титулярною совѣтницею *Любовію Соболевою*, восковыхъ свѣчъ 2 пуд. 25 фун. и двухъ 100 руб. облигацій, одну за поминовение рода ея, а другую на масло предъ лампадою преподобнаго; а вторая—о пожертвованіи священническою вдоюю *Александрой Суровцовой*, двухъ 4⁰/₀ по 100 руб. билетовъ въ пользу монастыря и причта, а послушницей монастыря *Марьей Сабуровой*, 100 руб. въ пользу причта.. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Опредѣленіе на должности и перемѣщеніе. Свящ. Черевковской Успенской ц., Сольвычегодскаго у., *Димитрій Либровскій*, 22 Декабря перемѣщенъ въ Сольвычегодскій соборъ съ производствомъ въ протоіерея.

Свящ. Сольвычегодской градской Крестовоздвиженской ц., *Іоаннъ Смѣлковъ*, 27 Декабря опредѣленъ законоучителемъ городского двухкласснаго училища.

Свящ. Волчьеручевской Знаменской ц., Сольвычегодскаго у., *Василій Поповъ*, 13 Декабря переведенъ къ Бѣлослудской Богородской ц., того же уѣзда, а къ Волчьеручевской ц., опредѣленъ безмѣстный свящ. *Михаилъ Поповъ*. Діаконскій сынъ *Павелъ Ёдскій*, 14 Декабря опредѣленъ псаломщикомъ Николаевской Возимской ц., Вологодскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Алексій Ржанитинъ*, 20 Декабря опредѣленъ во священника къ Подгородной Богословской ц., Яренскаго у. Бывшій псаломщикъ Николаевской Подберезжской ц., Грязовецкаго у., *Асикритъ Прилежаевъ*, 16 Декабря опредѣленъ временно исправл. должн. псаломщика въ Сольвычегодскій соборъ.

Псаломщикъ Вологодской градской Срѣтенской ц., *Александръ Славинъ*, 7 Декабря произведенъ во діакона къ Николаевской Комьянской ц. Грязовецкаго у. Псаломщикъ Иртовской Воскресенской ц., Яренскаго у., діаконъ *Палладій Сер-*

іевскій, 14 Декабря произведенъ во священника въ Ильинской Дубниковской ц., Вологодскаго уѣзда.

Померл.: діаконъ Николаевской Возимской ц. Вологодскаго у. *Александръ Бдскій*—4 Декабря; Устюжскаго дѣвичья монастыря монахиня *Рафаила*—6 Декабря; діаконъ Богословской Янгосорской ц. Вологодскаго у. *Евгеній Левитскій*—13 Декабря; послушникъ Заоникіежской пустыни *Иванъ Шамаховъ*—13 Декабря; діаконъ Лальскаго собора *Феодосій Капустинъ*—21 Декабря.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ № 1 еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Содержаніе:

I. СТАТЬИ: Паломникъ (стих).—На новый годъ (изъ почуеній пресв. Иннокентія, арх. Херсонскаго).—Блаженнѣйшій Софроній, патриархъ Александрійскій.—Исаакіевскій соборъ въ С.-Петербургѣ.—Исповѣдь Пилата (историч. рассказъ).—Годъ на крайнемъ сѣверѣ (изъ записокъ миссіонера въ землѣ Чукчей).—Фабіола (историч. повѣсть изъ жизни древнихъ христіанъ).—Еженедѣльная лѣтопись: церковная, внутренняя, заграничная и пр.

II. РИСУНКИ: Блаженнѣйшій патриархъ Софроній (портретъ съ автографомъ Его Блаженства).—Ангель смерти.—Вѣстникъ новой жизни (копія съ картины Каульбаха).—Исаакіевскій соборъ (общій видъ и планъ).

При семъ № годовымъ подписчикамъ разсылается

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ,

большой, художественно исполненный 13-ю красками снимокъ съ чудотворной Холмской иконы Богоматери.

Подписка на 1887 годъ продолжается.

Годовая цѣна съ пер. и дост. пять рублей. На укупорку перес. преміи иногородные благоволятъ прилагать 28 коп. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ *А. Поповицкій*.

Редакторъ *Н. Суворовъ*.

Дозволено цензурою. Января 14 дня, 1887 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Января 15.

№ 2.

1887 года.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ,

сочиненное въ Устюгѣ Великомъ, о принесеніи изъ Москвы и о встрѣченіи въ Устюгѣ Великомъ образа Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, который самодѣйствительно переписанъ съ чудотворнаго образа того, иже и до нынѣ обрѣтается въ Московскомъ Успенскомъ большомъ соборѣ на правомъ крилосѣ, въ иконостасѣ противъ патриаршаго мѣста (*).

Предисловіе.

Искренняя ревность, которую я къ почтенію Матери Божіа давно уже въ сердцѣ моемъ имѣю, меня понуждала, чтобы оное чрезъ нѣчто внѣшнее засвидѣтельствовать; но скудость разума моего, недостатокъ разсужденія моего отъ того меня до нынѣ удерживаль. А нынѣ приличный къ тому случай позволилъ мнѣ, хотя и не высокими, и немногими, и не обогащенными витійства и краснорѣчія, однакожъ истинными, неложными и приличными внутреннюю сердца моего горячесть къ Божій Матери засвидѣтельствовать словами.

Знаю, честнѣйшіи граждане, что смѣлость моя и странна, и необычна, и безмѣрной отважности наполнена; но какъ

(*) Сочинитель этого описанія неизвѣстенъ. Судя по витійственному слогу описанія, можно догадываться, что это былъ кто нибудь изъ получившихъ риторское образованіе въ существовавшей тогда въ г. Устюгѣ семинаріи. Упоминаемый въ этомъ описаніи образъ Благовѣщенія Богоматери—точный списокъ съ чудотворнаго, находящагося въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, находится въ Устюжскомъ соборѣ по лѣвую сторону царскихъ вратъ и пользуется особеннымъ чествованіемъ мѣстныхъ жителей.

изъ устъ младенецъ и ссущихъ совершается хвала Христу Спасителю нашему, таьъ и мое скудоумное сіе приношеніе не неприятно будетъ, уповаю, Божіей Матери, потому что и я въ похвалу Ея представляю нынѣшняго всерадостнѣйшаго, всежеланнѣйшаго дня случай о вождельннѣйшемъ встрѣтеніи образа Божіей Матери честнаго Ея Благовѣщенія благодарити. Убо благодаримъ, начевши отъ нынѣшнихъ временъ чрезъ неизчислимые вѣковъ круги Матерь Божію, яко посѣтила насъ образомъ Своимъ честнымъ.

Теперь напоследокъ поздравляю и васъ, честнѣйшіи граждане, о той благополучной радости, въ которой вы нынѣ обрѣтаетесь, паче же всѣмъ вамъ, торжественно празднующимъ, желаю веселитися во вѣки, аминь.

Исторія, или самого дѣйствія описаніе.

Во времена святаго и праведнаго Прокопія, Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца, умножившимся убо беззаконіямъ во градѣ, взыде вопль злобы ихъ, якоже древле содомитовъ, и коснуся во ушію Господа Саваоа, за что праведнымъ Своимъ гнѣвомъ разжеся, нелицемѣрный Судія Богъ на люди согрѣшившія и уклонившіяся отъ пути праваго на стези строптивы и развращенны, по начинанію сердець своихъ, и изліялъ праведный фіаль гнѣва Своего, яко же чтемъ въ житіи святаго и праведнаго Прокопія Устюжскаго чудотворца, его же память совершаемъ Іюля въ 8 день.

Препровождающу странственное и юродственное житіе во градѣ Устюгъ святому и праведному Прокопію, бысть ему откровеніе отъ Бога, яко вскорѣ имать изліятися праведный гнѣвъ Божій на великій градъ Устюгъ, современный въ долготерпѣніи правосудія Божія дотолѣ, донелѣже наполнися мѣра беззаконія гражданъ. Имасть бо градъ сей Великій Устюгъ, якоже вторый Пентаполь, огненнымъ одожденіемъ вскорѣ пораженъ быти, еже по таинственному откровенію увѣдѣвши, святой и праведный Прокопій, о коль съ неизреченною сердца болѣзнію не преста отъ мѣста на мѣсто преходя по граду, проповѣдывалъ уже приближающуюся конечную погибель

граду Устюгу, но жесточенны въ злобѣ и беззаконіяхъ своихъ закопѣвши всѣ граждане новаго Іоны сего святаго Прокопія проповѣди слышати отнюдь не хотѣли и о исправленіи своемъ небрегли. Тогда св. Прокосій, пришедъ въ соборную Успенія Пресвятыя Богородицы церковь, изліялъ теплыя отъ очію своею слезы предъ образомъ Благовѣщенія Божія Матере, желая самъ паче, якоже второй Моисей, за люди новаго Израиля умрети, то есть за градъ Устюгъ, нежели видѣти его разоревна и всеконечной погибели подверженна. Предстоящу же ему предъ образомъ Благовѣщенія Божія Матере и умильно съ сокрушеніемъ сердца и съ колѣнопреклоненіемъ молящуся, гражданиномъ же во злобѣ на горшая преуспѣвающимъ, приспѣ праведный гнѣвъ Божій, приближися мечъ правосудія Его, открыся мсть Господня, изліяся фіаль ярости Божіей на землю, якоже чтемъ во Откровеніи. И быша блистанія и громы, и гласи, и бысть трусь великъ, яковъ николиже бысть, восташа бо отъ четырехъ странъ огненныя ужасныя тучи съ нестерпимымъ громомъ и непрестанно блистательною молвіею, конечную граду погибель провозвѣщающею и уже абіе поразити одожденіемъ каменей горящихъ хотящею, что видѣвши граждане воспомянули пророчество святаго и праведнаго Прокопія, и видѣвши, яко уже приближися конечная граду погибель, со всякимъ тщаніемъ, страхомъ же и трепетомъ потекли въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, въ которой святой Прокосій изливаетъ слезъ токи отъ сердца сокрушенна и смиренна за градъ сей и люди согрѣшившія, да не погубить ихъ Господь до конца и да не предасть ихъ въ вѣчное поправленіе, но паче ущедряя да ущедрить, яко достояніе Свое. Тако убо ему простирающе къ Богу и Пречистой Его Богоматери моленіе, всѣмъ же гражданиномъ предстоящимъ во страсъ и трепетъ и чающимъ уже скорыя погибели и горькія смерти, бысть знаменіе преславно отъ образа Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, ибо не точію образомъ, но и милосердіемъ Своимъ обратился на градъ сей и на люди живущія въ немъ Пренепорочная Дѣва Марія; внезапно бо, аки отъ сладчайшаго

адемскаго источника быстротекущая проистече рѣка, источи-
шася слезы отъ образа Пресвятыя Богородицы, которыми мнози
тогда прилучившіяся наполниша сосуды своя. И токмо, что
слезы изліяшася, абіе въ то самое время наведенныя отъ четы-
рехъ странъ пламеннодышущія тучи, преужасное грома стрѣ-
ляніе, молвійно блистаніе и горящихъ каменей одождіе про-
гнася на пустыя мѣста отъ града Устюга на двадцать по-
прищъ, на мѣсто, зовомое Котолово. Обаче же за предста-
тельствомъ Божія Матере и молитвы святаго и праведнаго
Прокопія не точію отъ человекъ, но и отъ скота никтоже
пораженъ бысть, одожди бо Богъ оное горящее каменіе на
пустыя лѣса вмѣсто согрѣшившихъ гражданъ, которое и до
нынѣ всѣми видимо обрѣтается, и тако окончася праведный
гнѣвъ Божій.

Образъ же той чудотворный Благовѣщенія Пресвятыя
Богородицы пребысть во градѣ Устюгѣ, по преставленіи свя-
таго и праведнаго Прокопія, въ соборной церкви Успенія Пре-
святыя Богородицы во всякомъ благолѣпномъ почтеніи до
временъ тѣхъ, въ которыя лучшее начася процвѣтати благочестіе,
злочестіе же увядати, и вся плевельная раскольническая уче-
нія раззорятися. Тогда благочестивіи російскія державы царіе
отъ усерднаго своего къ Богу, и Пречистѣй Ея Богоматери,
и всѣмъ святымъ угодникомъ Божиимъ желанія восхотѣли
украшити первопрестольный свой храмъ Успенія Пресвятыя
Богородицы, иже въ царствующемъ градѣ Москвѣ. Того ради
отъ самодержавныя монаршества ихъ власти таковое изыде
повелѣніе: да во всемъ велико-россійскія державы ихъ госу-
дарствѣ имѣющіяся святаыя чудотворныя иконы отъ всѣхъ
странъ и градовъ собрани и благоговѣнно принесены будутъ
въ царствующій градъ Москву на украшеніе той первопрестоль-
ныя Успенія Пресвятыя Богородицы церкви, паче же на про-
славленіе благочестія, на укрѣпленіе російскія державы и на
побѣжденіе видимыхъ и невидимыхъ враговъ и супостатовъ
нашихъ. Въ то убо время и воспоминаемый святой и чудо-
творный образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы изъ града

Устюга Великаго, при которомъ и прочія святія чудесами просіявшія иконы въ царствующій градъ Москву взяти быша и отнесены со всякимъ священнопочтеніемъ и благоговѣніемъ, а по прибытіи въ Москву поставлены въ Успенскомъ большомъ соборѣ въ различныхъ мѣстахъ по приличію, идѣже и до нынѣ всѣми видимы суть. Воспоминаемый же образъ Благовѣщенія Божія Матере поставленъ бысть противъ патриаршаго мѣста, во иконостасѣ, со всякимъ благолѣпотнымъ украшеніемъ за премногія и неизреченныя, бывшія отъ него чудеса, во градъ Устюгъ Великомъ и нынѣ содѣваема съ вѣрою притекающимъ, о которыхъ нѣсть нынѣ глаголати подробно, видятъ бо вси тѣи, иже благодѣянія и чудеса Божія Матере сподобльшиися быти причастницы, идѣже той святой образъ и до нынѣ пребываетъ во опредѣленномъ ему мѣстѣ, благочестно всѣми почитаемъ.

Въ лѣто же 1747, при державѣ Благочестивѣйшія и Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Елизаветы Петровны, Самодержицы всероссійскія, правящу престолъ Великоустюжскія епархіи Преосвященному Гавріилу Архіепископу, бысть ему нѣкакое таинственное духа возбужденіе, чтобы съ того чудотворнаго образа точное преписати изображеніе и имѣти бы оное во градъ Устюгъ въ вѣчное воспоминаніе послѣдующимъ родомъ, того ради, да взирающе на оный святой образъ разумѣютъ, каковую имѣетъ градъ Устюгъ непостыдную предстательницу и заступницу, пренепорочную Матерь Божию, Ея же ради ходатайства градъ сей Устюгъ Великій спасенъ бысть отъ огненнаго одожденія и вѣчныя погибели, иже близъ бѣ уже самыхъ вратъ смертныхъ.

Сего ради Его Преосвященство, много разсуждая о намѣренномъ своемъ дѣлѣ, како бы начати и како бы совершити, послѣди положилъ въ мыслѣхъ своихъ прилежно потрудитъ писаніемъ и возсудитъ къ таковому богоугодному дѣлу мужа, воистину безсмертнаго памяти достойнаго, крутицкой катедры, обитающаго тогда въ Москвѣ, пречестнѣйшаго отца ризничьяго іеродиакона Филарета, котораго и просилъ архипастырскимъ

своимъ благопріятнымъ писаніемъ, да со онаго, древле взятаго изъ града Устюга, святаго и чудотворнаго образа Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ царствующій градъ Москву, всеусерднымъ и еликовозможнымъ своимъ стараніемъ потрудитися переписать точное изображеніе и прислати во градъ Устюгъ Великій, яко многоцѣнный даръ и неоскудѣваемое сокровище, которое писаніе получа, оный іеродіаконъ, честнѣйшій отецъ Филаретъ, по древней къ Его Преосвященству любви, а паче по природному своему на таковое послуженіе усердію, изыскавъ достойнаго таковаго коснуться дѣла мастера, господина изографа Ѳедора Иконникова, который, получа отъ содержащихъ оную соборную Успенія Пресвятыя Богородицы церковь позволеніе, по отправленіи соборнѣ молебственнаго пѣнія и акаѳистова чтенія, въ присутствіи по очереди того Успенскаго собора священнослужителей въ самой церкви переписавъ зѣло точно, а по написаніи оный святой образъ изъ тоя первопрестольныя церкви ѳзнесенъ бысть съ церковною церемонією и со сладкопѣніемъ въ нѣкую, по близости обрѣтающуюся церковь, во всемъ же томъ богоугодномъ дѣлѣ отъ имѣній своихъ споспѣшествовалъ и служилъ Московскій купецъ Сергій Васильевъ, который имѣлъ усердіе къ Божіей Матери таковое же, каковое и честнѣйшій іеродіаконъ отецъ Филаретъ.

Таковое ихъ усердіе и почтеніе къ образу Божіа Матере слышавъ помяновеннаго купца Сергія Васильева братъ его родной, который отъ многихъ лѣтъ въ тяжелой находилъ разслабъ, о! коль съ несумнѣнною вѣрою, съ твердою надеждою и со всесовершенною любовію къ Божіей Матери возжелалъ видѣти той святой новопреписанный образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы! Того ради повелѣ себя нести во означенную церковь, въ которой стоялъ святой образъ. Принесену же бывшу ему и предъ той святой образъ положену, онъ, умилно взирая, при изліянніи слезъ отъ сердца сокрушенна и смиренна, простиралъ молитвы своя къ Богу и Пречистой Его Богоматери, прося исцѣленія. Егда же, по окончаніи продол-

женнаго своего моленія, возвращень бысть въ домъ свой, абіе нача въ себѣ ощущати разслабленнымъ тѣла своего составомъ отъ настоящія болѣзни облегченіе, а не по мнѣзъмъ времени, и совершенное себѣ получи здравіе.

Въ то время прилучися быти въ Москвѣ того Устюга Великаго Архангельскаго монастыря архимандриту Боголѣпу, который, яко мужъ благочестія и воистину таковаго дѣла преславнаго коснутися достойный, не отречеса предражайшій той даръ пречестный образъ Божія Матере въ препровожденіи изъ Москвы граду Устюгу Великому преподати, но паче вожделѣ, да граждане въ печалѣхъ увеселеніе, въ бѣдахъ заступленіе, въ скорбѣхъ скорую помощницу имѣють преблагословенную Дѣву Марію. Сего ради трудолюбнымъ своимъ путешествіемъ со всякимъ благоговѣніемъ изъ града Москвы въ Устюгъ Великій касается намѣреннаго своего дѣла, еже бысть сице:

Пришедъ убо со онымъ ризничымъ, честнѣйшимъ отцомъ іеродиакономъ Филаретомъ, въ вышереченную церковь, идѣже стоялъ образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, присутствующу означенному купцу Сергію Васильеву и прочему народа всякаго чина и возраста множеству, началъ молебственное отправлять пѣніе, а по начатіи, взявши оный святой образъ со всякимъ благоговѣніемъ продолжаему бывшу благодарственному пѣнію, чрезъ нѣсколько пути разстояніе по царствующему граду Москвѣ несень бысть, и егда оное молебственное благодареніе окончалося, тогда реченный архимандритъ Боголѣпъ со страхомъ и радостію поиде въ подлежащій ему путь ко граду Устюгу Великому, имущъ съ собою неоцѣненное сокровище, пречестный образъ Божія Матере.

Достигшу же ему предѣловъ града Устюга Великаго со онымъ многожеланнымъ всему гражданству святымъ образомъ Благовѣщенія Божія Матере, и приставшу къ берегу высочайшихъ горъ Яиковскихъ, на которыхъ стоитъ обитель Знаменія Пресвятыя Богородицы, зовомая Филипповская, въ разстояніи отъ града Устюга за три поприща, Іюля 3 числа 1747

года, по благословенію преосвященнаго Гавріила архієпископа, изнесенъ бысть той святой образъ изъ судна во означенную обитель, поставленъ въ церковь Зицменія Пресвятыя Богородицы со всякимъ благолѣпотнымъ украшеніемъ.

И егда во градъ Устюгъ промчеса слово и извѣстно бысть гражданамъ о принесеніи образа Пресвятыя Богородицы, мнози отъ града Устюга благочестія ревнители, мужи же и жены, пѣшешествующе во оную обитель изыдоша; идѣже видѣвше царицу небесе и земли образомъ Своимъ честнымъ пришедшую, и лучами благодати Своея паче солнца сіяющую, теплыя отъ радости изливающе слезы, похвальныя восклицали пѣсни, поюще: „посѣтилъ ны есть востокъ свыше, воспойте Господеви, яко дивна сотвори Господь, се бо ниспосла намъ непостыдную предстательницу и заступницу крѣпкую, покровъ и заступленіе граду нашему, царицу небесе и земли, пренепорочную и пречистую Матерь Свою, преблагословенную Дѣву Марію“. Нѣцїи же отъ пришедшихъ отъ града Устюга, и настоящую ночь въ непрестанныхъ молитвахъ предъ образомъ Божїа Матере препроводивше, приговляли себе на встрѣтеніе толь дражайшаго и неоцѣннаго сокровища, глаголю образъ Пресвятыя Богородицы, паче же отъ крайнѣйшаго своего усердія не хотяще разлучатися купно изволяли съ тѣмъ образомъ честнымъ внити во градъ Устюгъ.

(Окончаніе впрѣдъ).

НИКОЛЬСКОЕ, ВОЛОГ. ГУБ., ЗЕМСТВО

**въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ
своего уѣзда.**

(Корресп. изъ г. Никольска въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ (*).

...Съ особеннымъ удовольствіемъ сообщаемъ фактъ сочувственнаго отношенія нашего уѣзднаго земства къ церковно-приходскимъ школамъ: никольское очередное уѣздное земское

(*) См. № 51—52 Церк. Вѣстн. 1886 г.

собрание ассигновало на 1887 годъ для пособія церковно-приходскимъ школамъ уѣзда 2,185 руб., именно 24-мъ церковно-приходскимъ школамъ назначило пособие по 75 руб. на каждую и 3 школамъ, которыя, по мысли завѣдывающаго церковно-приходскими школами уѣзда, мѣстнаго никольскаго отдѣленія Вологодскаго братства всемилостиваго Спаса, будутъ образцовыми, по 95 руб., и 100 руб. на разъѣзды наблюдателей за церковно-приходскими школами и уполномоченныхъ отдѣленія братства.

Къ чести нашего земства нужно замѣтить, что это—уже не первый примѣръ сочувственнаго отношенія его къ церковно-приходскимъ школамъ; въ слѣдующую же за открытіемъ дѣятельности вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта сессію 1885 года, земское собрание постановило съ начала 1886—87 учебнаго года, передать въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта 15 содержимыхъ земствомъ школъ грамотности съ ассигнованіемъ на содержаніе ихъ во второй половинѣ 1886 года 625 руб., а мѣстная земская управа, при передачѣ въ началѣ 1886—87 учебнаго года 15 школъ грамотности отдѣленію братства, выдала сверхъ того 204 руб., которые по смѣтамъ 1884 и 1885 годовъ были ассигнованы на книги, учебныя пособія и классныя принадлежности для школъ грамотности, но своевременно почему-то не были израсходованы. Настоящее земское собрание въ своемъ сочувствіи къ церковно-приходскимъ школамъ превзошло еще предшествующее: оно не только назначило пособие переданнымъ земствомъ епархіальному училищному совѣту школамъ, но и назначило пособие церковно-приходскимъ школамъ, открытымъ уже самимъ духовенствомъ, справедливо усмотрѣвъ въ немъ со товарищей на поприщѣ народнаго образованія. А дѣло народнаго образованія наше земство принимаетъ близко къ сердцу и не жалѣетъ средствъ на доставленіе большому числу крестьянскихъ дѣтей возможности получить первоначальное образованіе: на содержаніе училищъ оно затрачиваетъ до 20% всего своего бюджета. Не смотря на значительную цифру расходовъ на содержаніе учи-

лицъ, земство сознаеть ихъ недостаточность для нашего обширнаго уѣзда, занимающаго пространство въ 32,401 квадратную версту съ 68,738 душами мужскаго пола и 73,331 душою женскаго пола; въ содержимыхъ земствомъ училищахъ въ 1885—86 учебномъ году обучалось только 1,380 мальчиковъ и 255 дѣвочекъ, что составляетъ лишь 7⁰/₀ дѣтей школьнаго возраста въ нашемъ уѣздѣ; 93⁰/₀ дѣтей школьнаго возраста были лишены возможности получить первоначальное образованіе. Слыша постоянныя жалобы на недостатокъ училищъ со стороны крестьянъ и вполне сознавая всю справедливость ихъ жалобъ, земство по недостатку средствъ не могло увеличить число училищъ; содержаніе одного училища земству стоитъ 662 руб., причеиъ одинъ только надзоръ за правильнымъ веденіемъ школьнаго дѣла обходится ему въ 68 руб. на каждое училище: земство на свои средства содержитъ г. инспектора народныхъ училищъ, получающаго 1,500 р. жалованья. Не имѣя возможности открыть болѣе или менѣе значительное количество новыхъ училищъ, на что потребовались бы значительныя затраты, и въ то же время вполне сознавая необходимость открытія таковыхъ, земство въ церковно-приходскихъ школахъ нашло выходъ изъ своего затруднительнаго положенія; немного большимъ противъ предъидущаго года расходомъ—1,000 руб.—земство обезпечило существованіе 12 новыхъ школъ, въ которыхъ крестьянскія дѣти отдаленныхъ отъ земскихъ училищъ деревень могутъ получать первоначальное образованіе.

Нѣкоторые изъ гласныхъ, и въ томъ числѣ г. председатель земской управы Н. И. Пановъ не прочь были передать въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта и всѣ земскія училища; но ихъ мнѣнію, съ передачею училищъ епархіальному совѣту земство не только ничего бы не проиграло, но много бы выиграло; передача содержимыхъ земствомъ въ уѣздѣ училищъ хотя бы съ ²/₃ ассигнуемаго на нихъ содержанія дала бы возможность училищному совѣту не только поддерживать переданныя земствомъ училища, но и вновь открыть

до 12 училищъ и тѣмъ доставить крестьянскимъ дѣтямъ весьма многихъ, отдаленныхъ отъ училищъ, деревень возможность получать первоначальное образованіе; но земское собраніе воздержалось отъ этого, по мнѣнію нѣкоторыхъ, мало знакомыхъ съ постановкою церковно-приходскихъ школъ въ нашемъ уѣздѣ, гласныхъ, якобы опаснаго для дѣла народнаго просвѣщенія шага. Мы, конечно, не можемъ поставить въ вину гласнымъ ихъ хотя и неосновательнаго, но все-таки вызваннаго желаніемъ наивозможно большаго успѣха въ дѣлѣ народнаго образованія, опасенія за плодотворную дѣятельность церковно-приходскихъ школъ. Большее знакомство съ постановкою церковно-приходскихъ школъ въ нашемъ уѣздѣ можетъ быть убѣдить сомнѣвающихся, что отъ передачи земскихъ училищъ епархіальному училищному совѣту дѣло народнаго образованія не потерпитъ никакого ущерба; вопросъ этотъ предстоитъ рѣшить слѣдующимъ очереднымъ земскимъ собраніямъ. Настоящее же земское собраніе нельзя не поблагодарить за высказанное имъ сочувствіе къ церковно-приходскимъ школамъ; мы сожалѣемъ только, что земское собраніе отказалось ассигновать пособіе двумъ женскимъ церковно-приходскимъ школамъ, мотивируя свой отказъ близостію ихъ къ земскимъ училищамъ. Дѣло женскаго образованія въ нашемъ уѣздѣ находится въ безотрадномъ положеніи: въ земскихъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ уѣзда обучалось въ 1885—86 году только 164 дѣвочки (101 ученицу женской прогимназіи въ г. Никольскѣ мы исключаемъ, такъ какъ въ прогимназіи не наберется и пяти ученицъ изъ крестьянскихъ дѣвочекъ), тогда какъ число дѣвочекъ школьнаго возраста достигаетъ до 11,300 человѣкъ,—и, конечно, обязанность земства позаботиться о привлеченіи въ училища большаго числа крестьянскихъ дѣвочекъ; отклоненіе земскимъ собраніемъ пособія этихъ двумъ школамъ ужъ, конечно, не говоритъ за заботливость земства о женскомъ образованіи. Остается надѣяться, что завѣдывающее церковно-приходскими школами нашего уѣзда никольское отдѣленіе братства всемілостиваго Спаса поддержитъ своими средствами эти двѣ школы.

Здѣсь, кстати, считаемъ нелишнимъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ нашего уѣзда. До начала настоящаго учебнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ шволь въ уѣздѣ было 10 (*); 2 изъ нихъ были открыты въ Октябрѣ 1884 года, 6—въ Январѣ и Февралѣ 1885 года и двѣ—въ Январѣ 1886 года; въ теченіи 1885—86 учебнаго года находилось въ нихъ 272 мальчика и 10 дѣвочекъ. Въ Октябрѣ 1886 года открыты еще три школы и одна въ скоромъ времени откроется, такъ что съ переданными земствомъ школами въ уѣздѣ въ настоящее время находится 28 церковно-приходскихъ шволь. 8 шволь помѣщаются въ домахъ, принадлежащихъ церквамъ, 8 въ домахъ, принадлежащихъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, одна—въ домѣ, принадлежащемъ сельскому обществу, одна въ церковной трапезѣ, остальные 10 въ наемныхъ квартирахъ; только помѣщенія 8 шволь—неудовлетворительны: то [холодны, то темны, то тѣсны; помѣщенія же остальныхъ 20 шволь приспособлены къ школьнымъ потребностямъ; относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ можно даже сказать, что онѣ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Въ худшемъ положеніи пока находятся школы относительно учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей; во многихъ школахъ въ нихъ чувствуется недостатокъ, и отдѣленіе братства всемилостиваго Спаса уже озаботилось выпискою болѣе необходимыхъ изъ нихъ на сумму 200 р. и надѣется удовлетворить ими всѣ наиболѣе нуждающіяся школы.

Мѣстное отдѣленіе братства вообще много заботится о возможно-лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. До послѣдняго времени преподаватели церковно-приходскихъ шволь или вовсе не получали никакого вознагражденія или получали незначительное отъ церковно-приходскихъ попечительствъ; само собою разумѣется, что безъ

(*) Здѣсь не считаются переданныя земствомъ 15 шволь. Цифры учащихся приведены по даннымъ, собраннымъ Ник. Отд. Бр. въ Сентябрѣ 1886 года. Прим. ред.

средствъ, обремененные домашними нуждами, они не могли всецѣло посвятить себя педагогической дѣятельности и потому успѣхи въ школахъ не могли быть вполне удовлетворительны. Чтобы поставить школы въ надлежащее положеніе, отдѣленіе братства пришло къ мысли о необходимости назначенія преподавателямъ опредѣленнаго, достаточнаго вознагражденія за ихъ труды; въ школахъ, гдѣ число учащихся свыше 30, преподавателямъ особымъ, не изъ членовъ причта, ово предполагаетъ давать вознагражденіе въ размѣрѣ 6 р. 50 к.—5 р. за годичный урокъ, а преподавателямъ изъ членовъ причта—4 р. за годичный урокъ; въ школахъ же, гдѣ число учащихся не болѣе 30, учителямъ особымъ—5—4 р. за годичный урокъ, а учителямъ изъ членовъ причта—3 р. за урокъ, такъ что въ школахъ перваго разряда вознагражденіе учителямъ будетъ простираться отъ 120 р. до 195 р., а въ школахъ втораго разряда—отъ 90 р. до 150 р. въ годъ. Озабочено отдѣленіе братства также и раздѣленіемъ учебныхъ предметовъ, но крайней мѣрѣ, между двумя преподавателями, потому что одинъ преподаватель изъ членовъ причта, какъ лицо болѣе или менѣе занятое приходомъ и хозяйствомъ, не всегда можетъ аккуратно посѣщать школу, а между тѣмъ программа церковно-приходскихъ школъ очень широкая и времени для ученія немного; въ виду этого въ нѣкоторыя изъ школъ оно, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначило особыхъ преподавательницъ изъ окончившихъ курсъ мѣстной прогимназіи, ярославскаго духовнаго училища и пріюта при вологодскомъ женскомъ монастырѣ, такъ что въ настоящее время въ одной школѣ занимаютъ священникъ, діаконъ и учительница, въ шести священникъ и учительница, въ семи священникъ и діаконъ, и только въ 13 школахъ занимается одинъ преподаватель, въ 5—священникъ, въ 8—діаконъ. Отдѣленіе братства обратило также вниманіе и на домашнія крестьянскія школы грамотности. Въ настоящее время оно занято собираніемъ свѣдѣній о нихъ и лучшею постановкою ихъ. Вообще, завѣдывающее церковно-приходскими школами нашего уѣзда николь-

ское отдѣленіе братства проявляетъ значительную дѣятельность, такъ что можно надѣяться на правильную постановку и успѣшный результатъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ заключеніе, нѣсколько словъ о законоучителяхъ земскихъ училищъ. На послѣднемъ же очередномъ земскомъ собраніи одинъ гласный поднялъ вопросъ объ уменьшеніи вознагражденія оо. законоучителямъ земскихъ училищъ до 30 руб. въ годъ, но по настоянію г. предсѣдателя земскаго собранія и г. инспектора народныхъ училищъ вознагражденіе оо. законоучителямъ оставлено въ прежнемъ размѣрѣ—50 руб. Для устраненія же вреднаго вліянія на ходъ школьнаго дѣла отъ манкировки своими обязанностями со стороны оо. законоучителей земство практикуетъ весьма полезный способъ вознагражденія ихъ: вознагражденіе изъ общей ассигнуемой на всѣхъ законоучителей суммы назначается въ концѣ учебнаго года, по усмотрѣнію училищнаго совѣта, соответственно усердію оо. законоучителей и успѣшности учащихся.

Н. Кононовъ

ПОДНЕСЕНІЕ ИКОНЫ БЛАГОЧИННОМУ.

Изъ села—Раменской Слободки Тотемскаго уѣзда, пишутъ въ редакцію, что тамъ 26 Ноября минувшаго 1886 года, совершалось, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, небывалое торжество въ честь настоятеля Раменской Георгіевской церкви, священника и благочиннаго о. Фавста Петровича Яблонскаго (*). Состоя въ должности благочиннаго 13 лѣтъ, о. Фавстъ своею добротою, справедливостію и умною распорядительностію въ дѣлахъ управленія ввѣреннымъ ему округомъ, равно и примѣрною неукоризненностію своей частной жизни, заслужилъ общую отъ всѣхъ любовь и глубокое ува-

(*) О. Фаветь кончилъ курсъ въ Вологодской семинаріи въ 1856 году; на должность благочиннаго назначень 2 Мая, 1873 года. Изъ наградъ имѣетъ набедренникъ, скуфью и камилавку.

жевіе. Все духовенство округа, приведенное еіо разумнымъ и миротворнымъ управленіемъ въ „единеніе духа“ и братскую любовь (чего ранѣе тамъ не было), единодушно пожелало въ минувшемъ году почтить и возблагодарить своего любимаго начальника поднесеніемъ ему иконы соименнаго ему преподобнаго Фавста. Желаніе это было одобрено Епархіальнымъ Начальствомъ и 26-е Ноября—день храмоваго праздника Раменской Георгіевской церкви,—назначено для предположеннаго торжества. Въ этотъ день съ 6-ти часовъ утра началась праздничная служба въ Георгіевской церкви и продолжалась почти непрерывно до часу по полудни. Божественную литургію совершалъ самъ о. благочинный въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ, составленныхъ преимущественно изъ мѣстныхъ крестьянъ. Стеченіе богомольцевъ было необыкновенно-многолюдное. Предъ началомъ слѣдовавшаго за литургіею благодарственнаго молебствія, помощникомъ благочиннаго о. І. Суровцовымъ прочитаны были: сперва указъ Вологодской консисторіи, дозволительный на поднесеніе иконы, потомъ—благодарственный адресъ отъ окружнаго духовенства, выражавшій общія всѣхъ чувства глубокаго уваженія и любви къ о. благочинному; а за тѣмъ, при поднесеніи самой иконы (*), были сказаны двѣ душевные рѣчи, одна—вышеупомянутымъ о. І. Суровцовымъ, другая—духовникомъ о. В. Алешинцевымъ. Тронутый всѣмъ этимъ до глубины души о. Фавстъ нѣсколько разъ рѣшался отвѣчать на привѣтствія, но сильное душевное волненіе и слезы каждый разъ удерживали его слово. Въ концѣ молебствія, послѣ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Израилю, Епископу Вологодскому и Устюжскому, приглашено было многолѣтіе и виновнику торжества. Многіе изъ присутствовавшихъ въ церкви, по приглашенію о. благочиннаго, отправились вмѣстѣ съ нимъ, при колокольномъ звонѣ, въ домъ его, гдѣ предложены были имъ чай и обѣденная тра-

(*) Икона весьма хорошей живописи, покрыта серебряною ризою.

пеза. Трапеза сопровождалась возгласеніемъ многолѣтій и заключилась пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“.

Вредъ лоттерей.

Кто приходилъ въ соприкосновеніе съ людьми, берущими лоттерейные билеты, тотъ конечно приходилъ къ мысли, что лоттерей, это своего рода, и притомъ очень губительная карманная чума. Тысячи семействъ гибнутъ отъ нея, тысячи трудолюбивыхъ до того времени ремесленниковъ послѣ выигрыша обращаются въ лѣнтяевъ, а всѣ въ мечтателей, бѣгающихъ по гостинницамъ, или же въ суевѣрныхъ фантазеровъ. Непонятно, какъ это люди повидимому разсудительные могутъ быть настолько близорукими, что надѣются на составленіе счастья съ четвертью, половиной или и цѣлымъ лоттерейнымъ билетомъ. Повидимому, ничего тутъ нѣтъ дурнаго, но что служить къ гибели многихъ, можно ли то поддерживать? Не слѣдуетъ ли напротивъ возставать противъ того всѣми силами, всѣми дозволенными средствами, хотя бы лично вамъ то и не принесло никакого вреда? *Развѣ я сторожъ брату моему*, хладнокровно спрашиваетъ сердце Каина. *Богъ же, который есть любовь*, отвѣчаетъ: „Да, конечно“. Но немногіе понимаютъ это; отсюда происходитъ множество страданій и слезъ въ человѣчествѣ.

Документально извѣстно, что изъ ста тысячъ человѣкъ, помѣщающихъ свои трудомъ нажитыя деньги въ лоттерей, едва и одинъ дѣлается состоятельнымъ. Изъ тысячи же человѣкъ, себѣ составившихъ состояніе посредствомъ лоттерейныхъ выигрышей, нельзя бываетъ указать и на одного какъ на истиннаго счастливецъ. Сколько ни печатаютъ въ газетахъ о счастья, выпавшемъ въ ту или другую лоттерей на долю того или другаго, все это не что иное какъ ложь и обманъ. Лоттерейный выигрышъ не есть благословіе Божіе; не на этомъ пути Богъ помогаетъ человѣку; всякому скажетъ это совѣсть его. Человѣкъ, дѣйствительно поддерживающій общеніе съ

Богомъ или же стремящейся къ тому, никогда не осмѣлится молиться Богу о „выигрышѣ“. А все, чего мы не можемъ творить съ молитвой, отъ лукаваго есть.

Обаяніе лоттерей велико; выиграть тысячу рублей, пустивъ въ оборотъ всего нѣсколько рублей, такъ лестно; но это есть обаяніе зла. Тихій, постоянно въ потѣ лица трудящійся человѣкъ хотя и медленно, но вѣрнѣе упрочиваетъ свое благосостояніе, нежели пускающійся въ лоттерейную игру. Простая семейная жизнь, общеніе съ семьей наскучиваютъ ему; о словѣ Божіемъ, о молитвѣ и знать онъ ничего не хочетъ; всѣмъ домою овладѣваетъ безразсудная мысль о лоттерей; день розыгрыша—день откровенія, коего страстно ждуть; дни и ночи цѣлыя семейства проводятъ безъ сна, въ пустыхъ мечтаніяхъ; но обыкновенно, увь, этотъ же самый день дѣлается днемъ и разочарованія и отчаянія; если же послѣдовалъ выигрышъ, становится тотъ день днемъ безумнаго веселья; во всякомъ случаѣ—началомъ новыхъ гибельныхъ мечтаній.

Всѣ истинные друзья человѣчества, всѣ христіански-мыслящіе люди, питающіе состраданіе къ ближнему, должны бы серьезно каждый въ своемъ кругу противодѣйствовать успѣху этихъ повидимому невинныхъ, на самомъ же дѣлѣ столь губельно, такъ разрушительно на матеріальное и нравственное благосостояніе вліяющихъ лоттерей и съ любовью предостерегать всѣхъ отъ кроющейся здѣсь опасности (*). Сюда же относятся разныя денежныя биржевыя и другія сдѣлки и пути къ обогащенію, на которыхъ желаютъ въ одну минуту разбогатѣть: все это Богопротивно; Богъ желаетъ имѣть въ людяхъ трудолюбивыхъ приставниковъ къ Его домостроительству.

(*) На розыгрыши, нивѣ часто предпринимаемые съ благотворительными цѣлями, нужно смотрѣть конечно иначе. Это только другая форма тѣхъ же денежныхъ сборовъ. Похвальна ли она, желательна ли, на этотъ вопросъ естественно конечно нужно будетъ отвѣчать отрицательно.

44-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1866 г.
Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе билеты.		Сумма	Выигравшіе билеты.		Сумма
Нумера серій.	Нумера билет.	выигрыша. Рубли.	Нумера серій.	Нумера билет.	выигрыша. Рубли.
3,199	20	200,000	4,379	17	1,000
8,853	13	75,000	12,728	18	1,000
10,330	9	40,000	7,832	21	1,000
1,845	44	25,000	12,600	47	1,000
4,671	9	10,000	16,991	40	1,000
493	41	10,000	11,654	14	1,000
9,418	22	10,000	7,589	46	1,000
1,492	32	8,000	9,333	6	1,000
11,836	46	8,000	10,915	16	1,000
4,522	26	8,000	15,861	41	1,000
18,504	32	8,000	3,517	44	1,000
12,300	18	8,000	13,711	33	1,000
7,759	5	5,000	13,189	22	1,000
14,696	31	5,000	19,076	40	1,000
13,206	17	5,000	8,386	47	1,000
3,384	9	5,000	15,476	39	1,000
5,304	20	5,000	9,015	13	1,000
9,524	28	5,000	14,860	12	1,000
11,113	15	5,000	15,553	1	1,000
19,554	29	5,000	4,814	33	1,000

Остальные №№ билетовъ, выигравшихъ по 500 рублей каждый, будутъ напечатаны въ слѣд. №.

Погрѣшность.

Въ настоящемъ № Епарх. Вѣд., на 1 страницѣ офиц. части, въ строкѣ 5-й снизу, вмѣсто „наградныхъ“ должно читать: „нагрудныхъ“.

Содержаніе:

- 1) Историческое описаніе, о принесеніи изъ Москвы въ г. Устюгъ Великій образа Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.
- 2) Никольское Волог. губ. земство.
- 3) Поднесеніе иконы благочинному.
- 4) Вредъ лоттерей.
- 5) Таблица тиража.

Редакторъ Н. Суворовъ.