



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля

№ 6

1884 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ**

*данный на имя пребывающаю на покой, бывшаго архіепископа минскаго, преосвященнаго Антонія.*

Преосвященный архіепископъ Антоній. Исполнившееся нынѣ пятидесятилѣтіе служенія вашего въ епископскомъ санѣ даетъ Миѣ благопріятный случай почтить благодарнымъ воспоминаніемъ ваши заслуги на пользу Церкви и Отечества. Принадлежа къ русскому роду, дестію и насліемъ отторгнутому отъ вѣковаго кровнаго

союза съ Православною Церковью, вы съ ранней молодости ощутили сердцемъ происходящую отъ сего опасность не только для вѣры, но и для народности русской, и съ искреннею готовностью устремились къ вѣрѣ, за которую отцы и дѣды ваши жертвовали достоинствомъ и жизнью. Когда наступило предопредѣленное Промысломъ Божиимъ время, вы, уже въ санѣ епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи, были самымъ дѣятельнымъ помощникомъ и сотрудникомъ единодушнаго съ вами по чувству и убѣжденію, приснопамятнаго митрополита Юсіфа, послужившаго совершенно великаго дѣла—возсоединенія съ Православною Церковью отторгнутыхъ отъ нея чадъ ея. Управляя затѣмъ Минскою епархіей, вы съ тою же ревностію заботились объ утвержденіи въ истинѣ возсоединенной вашей паствы; а когда разстроенное здоровье побудило васъ сложить съ себя бремя управления, вы и послѣ того не переставали одушевлять ревностію въ вѣрѣ возсоединенное населеніе. Между тѣмъ, Господь, сохранивъ жизнь вашу на многіе годы, даровалъ вамъ утѣшеніе видѣть какъ исполнилось горячее желаніе ваше и покойнаго митрополита Юсіфа, о возсоединеніи съ Православною Церковью остававшихся еще внѣ оной русскихъ людей древле-православнаго Холмскаго края.

Привѣтствуя васъ съ нынѣшнимъ днемъ, отъ всего сердца желаю, да укрѣпитъ милость Божія угасающія силы ваши на остальное время достопамятной вашей жизни.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ,

4 февраля 1884 года.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 января—1 февраля сего года за № 154, грамота на имя бывшаго архіепископа минскаго Антонія, по случаю 50-лѣтія со времени посвященія преосвященнаго въ санъ епископа.

Преосвященному архіепископу Антонію. По благодати Господней, 4 февраля 1884 года исполняется полвѣка со дня посвященія вашего преосвященства въ санъ епископа. Въ сей знаменательный для васъ день Святѣйшій Синодъ, съ благодарною любовію, воспоминаетъ о подъятыхъ вами трудахъ на пользу православной церкви и возлюбленнаго отечества. Съ самаго начала вашего служенія вы посвятили вашу дѣятельность просвѣщенію юношества въ греко-уніатскихъ семинаріяхъ—полоцкой и литовской, съ неутомимою ревностію приготовляя молодое поколѣніе греко-уніатовъ къ воспріятію истинъ православія, и были затѣмъ усерднымъ сподвижникомъ приснопамятнаго митрополита Іосифа въ первыхъ преобразованіяхъ уніатской церкви, какъ въ средоточіи ея тогдашняго управленія—въ С.-Петербургѣ, такъ и на западной окраинѣ греко-уніатскаго населенія—въ Жировицахъ. Ваши неутомимые труды обратили на васъ вниманіе ревнителей и покровителей возстановленія православія въ западной Россіи, и вы были призваны къ епископскому служенію не задолго до знаменательнаго событія 7-го февраля, когда соборнымъ рѣшеніемъ уніатскихъ іерарховъ, при вашемъ участіи, было опредѣлено воспріять все чинопослѣдованіе православной російской церкви по ея богослужебнымъ книгамъ и правиламъ. Бывъ назначены тогда же епископомъ брестскимъ, викаріемъ литовской епархіи, вы явили себя и на семъ поприщѣ право правящимъ слово истинны, неутомимо-ревностнымъ хранителемъ и защитникомъ православія въ западно-русскомъ краѣ и ближайшимъ со-

трудникомъ блаженной и вѣчно-достойной памяти іерарха литовской церкви Іосифа въ великомъ и святомъ дѣлѣ воссоединенія греко-уніатовъ съ православною церковію. И труды ваши были достойны дѣланія: въ 1839 году святая церковь наша, къ вящей радости всего православія, воспріяла въ нѣдра свои долговременно находившихся въ отчужденіи чадъ своихъ. Съ тою же любовію къ святой церкви вы продолжали трудиться, пока вамъ позволяли ваши силы, и на самостоятельной архіерейской кафедрѣ въ Минскѣ, насаждая и укрѣпляя въ сердцахъ воссоединенной минской паствы истины православія.

Призывая на васъ, за таковое благоплодное служеніе вашей святой церкви и отечеству, благословеніе Божіе, Святѣйшій Синодъ, въ день пятидесятилѣтней годовщины вашего архипастырства, долгомъ почитаетъ высказать вашему преосвященству свою о Христѣ любовь и особую признательность.

Положивый во власти своей времена и лѣта Господь Богъ да будетъ выну съ вами въ неистощимыхъ щедротахъ милости своея. С.-Петербургъ. Февраля 4 дня 1884 года.

Подлинную подписали: Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, Платонъ митрополитъ кievскій и галицкій, Іоанникій митрополитъ московскій и коломенскій, Леонтій архіепископъ холмскій и варшавскій, Савва архіепископъ тверской и кашинскій и Іонаванъ архіепископъ ярославскій и ростовскій.

— Отъ 11-го—20-го января 1884 года за № 22, объ измѣненіи штата викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1883 года за № 14,145, въ коемъ изъяснено: государ-



ственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи штата викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, мнѣніемъ положилъ: I) положенныя Высочайше утвержденнымъ 27-го апрѣля 1876 г. штатомъ викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора (пол. собр. зак., т. LI, № 55,868) должности: крестовыхъ священниковъ, крестовыхъ діаконовъ и пономарей при архіерейскомъ домѣ викаріатства упразднить; II) взамѣнъ упраздняемыхъ должностей, учредить при означенномъ архіерейскомъ домѣ должности: двухъ іеромонаховъ (одинъ изъ которыхъ исполняетъ обязанности архіерейскаго ризничаго), двухъ іеродіаконовъ и двухъ послушниковъ, присвоивъ имъ оклады содержанія: іеромонахамъ— по сту пятидесяти, іеродіаконамъ— по сту двадцати и послушникамъ— по сту руб. въ годъ каждому. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 9-го декабря 1883 г. Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта касательно измѣненія штата викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи сего Вѣстника по принятому порядку.

— *О просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.*

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность и неблагопове-

деніе, или сами, или же чрезъ своихъ отцевъ и родственниковъ, обращаются непосредственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, должно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утвержденія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлъ, 16-го декабря 1883 г.—12-го января 1884 г. за № 2636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

— *О назначеніи и. д. инспектора тамбовской духовной семинаріи.*

Преподаватель тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Димитрій Астровъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11—20 января 1884 года за № 27, назначенъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

— *Отъ 11—20 января 1884 г. за № 29, объ учрежденіи двухъ стипендій при московскомъ приходскомъ братствѣ св. Николая.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 января 1884 года за № 51, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—28 ноября, Высочайше соизволилъ, въ 31-й день декабря минуваго 1883 года, на учрежденіе въ братствѣ св. Николая при московской Николаевленской на Арбатѣ церкви двухъ стипендій, имени князей Михаила и Алексѣя Оболенскихъ, для воспитанниковъ тамошнихъ духовныхъ училищъ и семинарій, на проценты съ 3,000 р., внесенныхъ для сего въ совѣтъ братства вдовою гофмейстера Высочайшаго двора княгинею Александрою Алексѣвною Оболенскою. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

— Отъ 14-го—24-го декабря 1883 года за № 2560, о книгѣ П. Барсукова «Инокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 г. за № 668, журналъ Учебнаго Комитета, № 416, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію титулярнаго совѣтника Ивана Барсукова объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Инокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ» (Москва. 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Барсукова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвер-

дить и, для объявленія о книгѣ Барсукова, подъ названіемъ: *•Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ.* (Москва. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ *•Церковный Вѣстникъ.*

— *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги •Учебный Часословъ.* для начальныхъ сельскихъ училищъ.— Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ \*) вновь поступилъ въ продажу *•Учебный Часословъ.* для начальныхъ сельскихъ училищъ, ц. п., въ 16 д. Москва. 1883; цѣна въ бум. 20 к.; ц. въ кореш. 30 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода, въ минувшемъ 1883 г., примѣнительно къ *•Учебной Псалтири.*, напечатанъ въ московской синодальной типографіи *•Учебный Часословъ.*, предназначенный для употребленія въ сельскихъ народныхъ училищахъ и въ этихъ видахъ нѣскольکو измѣненный противъ обыкновеннаго церковнаго *•Часослова.*, синодальнаго изданія; такъ, въ предисловіи къ часослову, или такъ называемомъ *•Краткомъ изъясненіи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.*, опущена вся полемиическая часть о перстосложеніи; въ самомъ *Часословѣ* исключены: *•Чинъ о панагії.*, *•о кажденіи.* опущены нѣкоторыя надписательныя слова, имѣющія прямое отношеніе лишь къ монашествующимъ и священникамъ; опущены также *•Богородичны отпустительніи.* Въ замѣнъ же сихъ опущеній сдѣланы значительныя дополненія, а именно напечатано: послѣдованіе часовъ во всю свѣтлую седмицу, тропари воскресные, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ, тропари и кондаки

---

\*) Въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода.



великихъ святыхъ и особыхъ праздниковъ, по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученику и мученицѣ, безсребренникамъ, юродивымъ и всѣмъ святымъ; замѣнены: *•ипакои• •кондаками•*. Помѣщенные въ Часословѣ стихи изъ книгъ Св. Писанія напечатаны съ указаніемъ священныхъ книгъ, изъ коихъ они заимствованы. Въ видахъ же удешевленія книги *•Учебный Часословъ•* и напечатанъ безъ киновари, съ обозначеніемъ особымъ, болѣе мелкимъ, шрифтомъ тѣхъ мѣстъ, которыя печатались въ церковномъ Часословѣ киноварью.

— *О книгѣ М. Родевича.* — Дѣлопроизводитель V класса департамента народнаго просвѣщенія статскій совѣтникъ М. Родевичъ издалъ книгу подъ заглавіемъ: *•Сборникъ дѣйствующихъ постановленій и распоряженій по женскимъ гимназіямъ и прогимназіямъ министерства народнаго просвѣщенія съ послѣдовавшими съ 1870 г. измѣненіями и дополненіями•*. Книга эта можетъ служить въ потребныхъ случаяхъ руководствомъ для правленій и начальствующихъ лицъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а также для совѣтовъ и начальствующихъ лицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія.*

1883 года Декабря 20 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушала: Сданную на разсмотрѣніе Консисторіи при резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25 минувшаго Ноября за № 4564, докладную записку Епархі-

ального Архитектора Афанасьева отъ 25 Ноября сего года, въ которой изложено, что, вступивъ въ должность Епархіального Архитектора, онъ встрѣчаетъ нѣкоторыя недоумѣнія, а именно: а) обязанъ ли онъ по предложеніямъ Консисторіи пересоставлять безмездно плохіе проекты Церквей, представляемые прихожанами, не смотря на то, что въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 Сентября 1872 года за № 45 сказано, что Епархіальный Архитекторъ получаетъ вознагражденіе за церковныя зданія, строящіяся прихожанами и частными лицами, отъ строителей по добровольному съ ними о томъ согласію и б) Вольнская Духовная Консисторія, отъ 19 Октября за № 7517, сообщила ему, Афанасьеву, требованіе Вольнскаго Губернскаго Церковно-строительнаго Присутствія, чтобы постройки церквей производимыя на собственныхъ средства прихожанъ, безъ пособія казны, обязательно производились подъ руководствомъ Епархіального Архитектора, но какъ при этомъ Консисторіею не указано, изъ какихъ суммъ должны быть выдаваемы прогоны и суточные деньги при разѣздахъ для наблюденія и дачи надлежащихъ указаній строителямъ, то Архитекторъ Афанасьевъ проситъ сдѣлать по сему предмету какое либо соотвѣтствующее распоряженіе.

**П р и к а з а л и:** Разсмотрѣвъ докладную записку Епархіального Архитектора, отъ 25 Ноября сего 1883 года, Консисторія находитъ: что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Сентября 1872 года за № 45, опубликовано Высочайше утвержденное 24 іюня того же года опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10—31 Мая 1872 года, коимъ постановлено: принимая во вниманіе, что духовное вѣдомство при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на счетъ собственныхъ его суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ Епархіальныхъ Архитекторовъ, платить техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200 т. руб. уплачивается 8 т. руб.,

т. е., сумма равная 14 лѣтнему содержанию каждаго Епархіальнаго Архитектора, получающаго жалованья только 571 руб. 52 к. въ годъ, и что духовное вѣдомство изъ матеріальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержание техниковъ въ западныхъ Епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій, назначить и Епархіальнымъ Архитекторамъ, производящимъ постройки зданій духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1% въ томъ вниманіи, что назначенные техникамъ строительныхъ отдѣленій 4% поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія, гдѣ, по истеченіи года, всѣ поступившія суммы распределяются между техниками по назначенію Начальника Губерніи, между тѣмъ какъ 1% предполагаемаго вознагражденія Епархіальнымъ Архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично; 2) означенное вознагражденіе включать въ смѣту, составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы, и 3) вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ Архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починаются, и размѣрѣ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію Архитектора съ строителями. Между тѣмъ Епархіальный Архитекторъ словесно заявилъ въ присутствіи Консисторіи, что онъ не желаетъ имѣть расчета съ прихожанами по удовлетворенію его прогонными и суточными деньгами, предоставляя таковые расчеты вести Консисторіи, а вмѣсто того для каждой командировки или нѣсколько разъ въ году, Консисторія должна открыть ему денежные авансы, а въ концѣ года тре-

бывать отчетъ въ израсходованіи авансированной суммы. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что въ Консistorіи не имѣется свободныхъ суммъ, изъ которыхъ можно было бы производить Епархіальному Архитектору денежные авансы, а съ другой—что Консistorія не имѣетъ законнаго основанія входить въ переписку съ сельскими властями, съ приходскими попечительствами и частными лицами по сему предмету, при томъ Консistorія могла бы,—взявшись не за свое дѣло, встрѣтить къ сему препятствія отъ тѣхъ же властей и лицъ и приходилось бы доводить дѣло до судебного разбирательства,—но желая удовлетворить требованіе Епархіальнаго Архитектора для пользы церковно-строительнаго дѣла, Консistorія мнѣніемъ своимъ полагала бы: Не касаясь опредѣленнаго закономъ % вознагражденія, слѣдуемаго Епархіальному Архитектору отъ постройки имъ церковныхъ зданій и за составленіе смѣтъ и проектовъ,—опредѣлить, чтобы на будущее время по полученіи Епархіальнымъ Начальствомъ отъ прихожанъ и частныхъ лицъ просьбъ о командированіи Архитектора на мѣсто постройки церковнаго зданія, дѣлать по клировымъ вѣдомостямъ расчетъ поперстнаго разстоянія и требовать предварительно отъ кого слѣдуетъ высылки для Архитектора прогонныхъ и суточныхъ денегъ и по полученіи таковыхъ въ Консistorіи, командировать Архитектора, снабжая его для сей надобности прогонными и суточными деньгами. На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 Декабря 1883 года за № 5063, послѣдовала такая: *•Утверждается.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Члець Консistorіи, Священникъ Николай Трипольскій.

Свѣрять Столоначальникъ Яровскій.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ Всенілостивѣйше соизволяя пожаловать орденъ *Св. Владиміра 4 степени* за 50 лѣтъ.



ною отлично-усердную службу въ свящ. санѣ: священникамъ: с. Сельца, Ковельскаго уѣзда, Виктору *Михалевичу* и м. Острополя, Новоградволинскаго уѣзда, Александру *Компанскому*.

### Перемѣны по службѣ.

На протоіерейское мѣсто при Новоградволинской Соборной церкви, опредѣленъ, по прошенію, бывшій Каѳедральный Протоіерей Даниль *Клюковскій*.

Опредѣлены на священническія мѣста: въ с. Шоломки, Овручскаго уѣзда, псаломщикъ с. Глумчи, Новоградволинскаго у., Матѳей *Теодоровичъ*, въ с. Невирь, Ковельскаго уѣзда, Надзиратель за учениками Мѣлецкаго духовнаго училища, Студентъ Семинаріи Александръ *Переметницкій* и въ с. Головницу, Новоградволинскаго уѣзда, псаломщикъ с. Поддубецъ, Луцкаго уѣзда, Маркъ *Бучинскій*.

Священникъ Рожано-Броникскаго прихода, Новоградволинскаго уѣзда, Петръ *Хойнацкій* отчисленъ, по прошенію, за штатъ, а на занимаемое имъ мѣсто перемѣщенъ священникъ с. Новоселокъ, Острожскаго уѣзда, Фортунатъ *Барталовичъ*.

Священникъ Любарскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Филевичъ* принятъ въ Почаевскую Лавру на монашескій искусъ впредь до усмотрѣнія.

Священникъ с. Маневичъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Наркиссъ *Ковалевскій* опредѣленъ, по прошенію, настоятелемъ монастырской церкви при Любарскомъ женскомъ монастырѣ.

Перемѣщены по прошеніямъ на священническія вакансіи: въ с. Розважъ, Острожскаго уѣзда, Священникъ с. Колодна, Кременецкаго уѣзда, Даниль *Линевичъ*, и въ м. Городницу, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ м. Веледникъ, Овручскаго уѣзда, Алексій *Новоселецкій*.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ м. Берездовъ, Новоградволинскаго уѣзда, безмѣстный Священникъ Доримедонтъ *Ганжувлевичъ*.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. Тучинъ, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волинской Духовной Семинаріи Евгеній *Ганжувлевичъ*, въ с. Мерву, Дубенск. у., заштатный дячекъ Семенъ *Гутовскій*, въ м. Мельницу, Ковельск. у., окончившій курсъ Волинской духовной Семинаріи Θεодоръ *Шумскій*; въ с. Шимковицы, Острож. у., дяческій сынъ Авраамій *Борецкій*; въ с. Караевичи, Ровен. у., безмѣстный дячекъ Николай *Грисевичъ*; въ с. Билинъ, Ковельскаго уѣзда, дяческій сынъ Василій *Война* и въ с. Бодячевъ, Владиміро-Волинскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика с. Млыновець, Кременецкаго уѣзда, Меѳодій *Кушевичъ*.

На просфорническія мѣста: въ с. Кутки, Новоградволинскаго уѣзда, Священническая сирота Александра *Епифановичъ* и въ с. Юначицы, Заславскаго уѣзда, Священническая вдова Юлія *Палецкая*.

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ за продолжительную неявку къ прохожденію службы: просфорня м. Веледникъ, Овручскаго уѣзда, *Сольская* и просфорня м. Кодиш, Житомирскаго у. Ѳекла *Михалевичъ*.

На вакансію просфорни въ м. Веледники, Овручскаго у., перемѣщена по прошенію, просфорня Новоградволинской соборной церкви Анна *Собкевичъ*.

Утвержденъ въ должности втораго духовника по благочинію 2 округа Заславскаго уѣзда, Священникъ с. Мазепинецъ Андрей *Герусъ*.

#### О награжденіи набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ Священники: с. Голобъ, Ковельскаго уѣзда, Иларіонъ *Литвиновичъ*, с. Петрашовъ, Овручскаго уѣзда, Анастасій *Голышковскій*, с. Кременчукъ, Заславскаго уѣзда, Ипполитъ *Левичскій*, с. Немиринець, Староконстантиновскаго уѣзда, Христофоръ

Слюдовичъ и с. Новомалина, Острожскаго уѣзда, Алексіи Александровичъ.

*О разрѣшеніи употреблять черную скуфью.*

Разрѣшено употреблять черную скуфью при требованіяхъ въ храмъ и домовъ священникамъ: Староконстантиновской Соборной ц. Иларіону Гутовскому, с. Левковичъ, Овручскаго уѣзда, Клименту Бояковскому, с. Петрашовъ того же уѣзда Анастасію Голинковскому и с. Покалева того же уѣзда Христофору Теодоровичу.

*Постановленія Волинскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11 Января 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о обѣдныхъ духовнаго вѣдѣства, составленныя на предметъ выдачи изъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1883 года, по 3-му округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 22 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Петру Новоселецкому съ женою и 3 дѣтьми 7 руб., заштатному пономарю Ивану Третьакову 5 руб., заштатному пономарю Ивану Янцевичу съ женою 7 руб., Священническимъ дочерямъ: Екатеринѣ и Александрѣ Шостацкимъ 9 руб., дьяческой дочери Іуліаніи Занозовской 5 руб., Священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 5 руб., Священнической вдовѣ Александрѣ Глинской съ сыномъ 7 руб., Священнической вдовѣ Маріи Третьаковой 6 руб., Священнической вдовѣ Маріи Антоновичъ 5 руб., Священнической вдовѣ Евдокіи Кузминской 5 руб., дьяческой вдовѣ Макринѣ Сагайдаковской 3 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Новоселецкой 3 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской съ 2 дѣтьми 3 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Компаневичъ 3 руб.,

и дьяческимъ сиротамъ: Александрѣ, Іудіаніи и Ивану Занозовскимъ 6 руб., итого всѣмъ семьдесятъ девять руб.; и 2) по 5 округу Острожскаго уѣзда, за 1-ю половину 1883 года, при воспособленіи 15 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Аннѣ Осташевской съ дочерью 8 руб., Священнической вдовѣ Ѳеклѣ Сендульской съ 5 дѣтьми 12 р. заштатному дьячку Ивану Плисовскому съ женою 6 руб., заштатному дьячку Ѳеодору Кузминскому съ женою 8 руб., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовой съ дочерью 4 руб., пономарской вдовѣ Меланіи Гловачевской 4 руб., пономарской дочери дѣвдѣ 54-лѣтъ Евдокіи Бычковой 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Собоновичъ 4 руб., Священнической сиротѣ Юліи Александровой 4 руб., пономарскому сыну — болѣзненнымъ Трифону Храневичу съ женою и 2 дѣтьми 3 руб., безмѣстному пономарю Митрофану Собоновичу съ женою и 3 дѣтьми 3 руб., и дьяческой вдовѣ Пелагій Гунчевской 5 руб., итого всѣмъ шестьдесятъ четыре рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 19-го Января 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1883 года по 4 округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 55 руб. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Аннѣ Дашкевичъ съ сыномъ 9 руб., Священническимъ сиротамъ: Аннѣ и Юліи Тарановскимъ 6 руб., Священнической сиротѣ Домніки Занозовской 8 руб., Священническимъ сиротамъ: Марѣѣ и Аннѣ Шостацкимъ 9 руб., Священнической вдовѣ Юліи Марковской 8 руб., Священнической вдовѣ Ѳеклѣ Баторевичъ съ 3 дѣтьми 16 руб., Священнической вдовѣ Елисаветѣ Сѣницкой съ сыномъ 10 руб., Священнической сиротѣ Александрѣ Сѣницкой 6 руб., Священнической сиротѣ Соломоніи



Яродкой 4 руб., Священнической сиротѣ Аннѣ Занозовской 4 руб., дьяческой вдовѣ Марѣ Осницкой съ сыномъ 4 руб., пономарской вдовѣ Михаилѣ Левицкой съ дочерью 4 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Загоровской съ 5 дѣтьми 5 р., пономарскому сиротѣ Якину Шидловскому 6 руб., и дьяческой вдовѣ Агриппинѣ Ненадkevичъ 4 руб., итого всеѣмъ сто три рубля; и 2) по 3-му Округу Острожскаго уѣзда, за 2-ю половину 1883 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: пономарской вдовѣ Аннѣ Костецкой 3 руб., дьяческимъ сиротамъ: Екатериѣ и Евфросиніи Петрицкимъ 3 руб., Священническимъ сиротамъ: Домникии, Гуліаніи и Афанасія Савлучинскимъ 6 руб., Священническимъ сиротамъ: Ивану и Михаилу Лотоцкимъ 8 руб., заштатному пономарю Алексію Туркевичу 2 руб., Священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ 2 дѣтьми 15 руб., Священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 5 руб., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 2 руб., Священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской съ 2 дочерьми 10 руб., и заштатному пономарю Антонію Козловскому съ женою и дочерью 5 руб., итого всеѣмъ пятьдесятъ девять рублей.

Копія.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу моему, обративъ милостивое Свое вниманіе на трудъ члена Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петра Гильтебрандта «Справочный и Объяснительный Словарь къ новому Завѣту», соизволилъ разрѣшить помѣстить во главѣ подписчиковъ Свое Августѣйшее Имя, вмѣстѣ съ другими Членами Императорскаго Дома. Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ постановленіи

своемъ, отъ 3—12 Ноября 1882, рѣшилъ взять на свои средства известное количество экземпляровъ Словаря для духовныхъ училищъ и семинарій и рекомендовать Словарь вниманію Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

При посредствѣ этихъ мѣръ, четыре книги Словаря уже вышли въ свѣтъ. Сельское духовенство (собственно—та часть его, до которой дошло извѣстіе о Словарѣ и которая приобрѣла это изданіе) одобряетъ издателя за предпринятый имъ трудъ, называя оный полезнымъ и необходимымъ для духовенства. Но, такъ какъ видно изъ приложеннаго къ четвертой книгѣ Словаря списка подписчиковъ, трудъ г. Гильтебрандта не приобрѣлъ еще должнаго и равномѣрнаго распространенія по епархіямъ, вслѣдствіе чего составитель Словаря обратился ко мнѣ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи въ окончаніи его изданія.

Имѣя въ виду, что трудъ г. Гильтебрандта можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для священниковъ, въ изученіи и проповѣданіи Слова Божія, изданіе же его стоить, при умѣренной цѣнѣ, значительныхъ издержекъ, кои могутъ быть покрыты лишь распространеніемъ сего изданія, почитаю возможнымъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о рекомендаціи этого изданія духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, для чего при семъ прилагаются нѣсколько экземпляровъ объявленій и списка подписчиковъ на Словарь.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего преосвященства

Милостиваго Государя и Архипастыря  
покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 Января 1884 г. за № 201, послѣдовала такая: *Копію съ сего отношенія и два къ нему приложенія препроводить въ редакцію Вольнскихъ Епар-*

хіяльныхъ Вѣдомостей для припечатанія съ объявленіемъ, что монастыри, приходскія церкви и духовныя лица, желающіе выписать Словарь, должны заявить о своемъ желаніи Волынской Духовной Консисторіи чрезъ своихъ Влаіочинныхъ Названной Консисторіи поручаю распорядиться выпискою Словаря въ потребномъ количествѣ экземпляровъ. Приложенныя при семъ объявленія объ изданіи Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завету разослать по монастырямъ, соборамъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Волынской епархіи».

## СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

## СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.

## ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ на посвященіе «Словаря» Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемиловѣйше повелѣли влючить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на «Словарь». ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЬ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЬ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАИЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ оказалъ помощь изданію «Словаря» подпискою и рекомендацію «Словаря» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Епархіи Тамбовская, Астраханская и Владимірская первыми отозвались и подписались на значительное количество экземпляровъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсцѣ 1881 года Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ «Словаря» П. А. Гильтебрандта, признало этотъ «Словарь» необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии.

Первыя четыре книги «Словаря» высылаются подписчикамъ, въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вплоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ апрѣлѣ, шестая (и послѣдняя) въ августѣ 1884 года.

Въ «Словарь» войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ «Словарѣ» будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на «Словарь»: на обыкновенной бумагѣ—двѣнадцать (12) руб.; на веленовой—семнадцать (17) руб. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено къ пятой книгѣ «Словаря».

### *Отъ Волынской Духовной Консисторіи.*

Волынская Духовная Консисторія, по неимѣнію свѣдѣній о мѣстѣ жительства безмѣстнаго священника Константина Дашкевича, предписываетъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости тѣмъ благочиннымъ, въ округахъ которыхъ означенный священникъ по временамъ проживаетъ, объявить ему, что на справкѣ къ прошенію о предоставленіи ему священническаго мѣста въ с. Могильномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 Декабря 1883 года за № 4954, послѣдовала такая: Прошеніе священника Дашкевича, по его несправимости, оставить безъ послѣдствій, съ воспрещеніемъ ему священно-службе



ніа, но съ предоставленіемъ ему права искать себѣ псаломщицкаго мѣста впредь до исправленія.

*Копія.*

1883 года декабря 31 дня. Утверждается, за исключеніемъ опредѣленія по третьей статьѣ журнала. Недоимку по четвертой статьѣ журнала взыскать чрезъ Консисторію. Прогонныя деньги для депутатовъ Дашкевича и Литвиновича вытребовать чрезъ мѣстнаго Благочиннаго.—Переводъ училища во Владимірѣ-Волынскій Монастырь состоится тогда, когда дѣло о переводѣ будетъ рѣшено въ Св. Синодѣ.

**ЖУРНАЛЪ**

**Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ м. Мѣльцахъ 20 и 21 декабря 1883 года.**

Члены Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, собравшись въ м. Мѣльцы и, избравъ изъ своей среды Предѣдателемъ священника Петра Дашкевича и въ Дѣлопроизводители священника Иларіона Литвиновича

**СЛУШАЛИ:**

*Ст. 1.* Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 20 декабря 1883 года за № 549, съ препровожденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго училища на средства Окружнаго

**ПОСТАНОВИЛИ:**

*Ст. 1.* Прилагаемую при семъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1884 году на средства Окружнаго Духовенства утвердить, за исключеніемъ лишь статьи по содержа-

Духовенства въ будущемъ 1884 году. нію воспитанниковъ, — сумму на каковой предметъ ассигновать такую же, какая отпущена и на настоящій 1883 годъ. Что касается увеличенія статьи по ремонту домовъ, то, имѣя въ виду переводъ училища въ г. Владимірѣ, Съѣздъ полагалъ бы статью эту исключить. При чемъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о приведеніи въ извѣстность училищное Правленіе и окружное Духовенство относительно того: скоро ли состоится переводъ училища изъ м. Мѣлецъ въ г. Владимірѣ-Волинскій. Дефицитъ, показанный въ смѣтѣ на 1884 годъ, можетъ быть покрытъ уменьшеніемъ денегъ по содержанию воспитанниковъ, 300 руб. присланными на дняхъ на этотъ предметъ и досылкою Благочинными денегъ.

Справка. При разсмотрѣніи помянутой въ докладѣ смѣты Съѣздомъ было обращено вниманіе на статьи:

а) по содержанію воспитанниковъ, какъ полнокоштныхъ, такъ и половинныхъ и по ремонту домовъ, каковыя статьи увеличены сравнительно со смѣтою настоящаго года. При этомъ относительно ремонта училищное Правленіе заявляетъ, что статья эта увеличивается по той причинѣ, что зданія училища пришли въ упадокъ и Правленію неизвѣстно состоится ли переводъ училища изъ м. Мѣлецъ въ г. Владимірѣ-Волинскій, или же нѣтъ.

*Ст. II.* Отношеніе того же Правленія, отъ 20 декабря сего 1883 года № 550, съ препровожденіемъ отчета по содержанію училища въ 1882 году.

*Ст. III.* Отношеніе того же Правленія, отъ 20 декабря сего 1883 года за № 551, съ увѣдомленіемъ, что, по увольненіи учителя Гвоздиковскаго, который жилъ въ своемъ домѣ, одинъ изъ наставниковъ не-

*Ст. II.* Препровожденный училищнымъ Правленіемъ отчетъ по содержанію училища въ 1882 году принять къ свѣдѣнію.

*Ст. III.* Если о настоятель Мѣлецкаго монастыря согласится отвести вновь прибывшему наставнику квартиру въ монастырскихъ зданіяхъ, то предложить ему помѣститься въ этой квартирѣ; въ противномъ же слу-

мѣтъ помѣщенія отъ духовенства; при чемъ Правленіе ходатайствуетъ о выдачѣ этому наставнику пособія на наемъ квартиры.

**Справка.** Съѣздъ обращался съ просьбою къ о. настоятелю Мѣлецкаго монастыря о томъ: не можетъ ли онъ уступить вновь прибывшему наставнику квартиру въ свободныхъ монастырскихъ зданіяхъ. Отвѣта по этому предмету Съѣздомъ еще не получено.

**Ст. IV.** Отношеніе того же Правленія училища, отъ 20-го декабря сего 1883 г. за № 552, съ увѣдомленіемъ, что Благочинный Владимірскаго градскаго округа и до настоящаго времени не внесъ въ училище сполна денегъ, слѣдуемыхъ съ его округа.

**Справка.** Съѣздъ, бывшій въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1883 года, просилъ Его Высокопреосвященство побудить Благочиннаго градскаго округа вносить аккуратно слѣдуемая на училище съ его округа деньги. А такъ какъ помянутый Благочинный не вѣрно показывалъ въ своихъ вѣдомостяхъ количество церковной земли, имѣющейся въ его приходахъ и приходахъ подвѣдомственнаго ему духовенства, то Съѣздъ пору-

чай, просить училищное Правленіе принять мѣры къ тому, чтобы вновь поступившій наставникъ былъ помѣщенъ съ кѣмъ либо изъ наставниковъ, пользующихся квартирою отъ училища. Въ случаѣ же и это окажется почему либо неудобнымъ, то предложить всѣмъ наличнымъ наставникамъ, пользующимся даровыми квартирами, образовывать складку для найма квартиры своему товарищу.

**Ст. IV.** Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство подтвердить, чрезъ Волынскую Духов. Консисторію, Благочинному Владимірскаго градскаго округа, дабы онъ внесъ въ училище слѣдуемая за землю деньги, какъ съ своего прихода, такъ и изъ приходоѡ подвѣдомственнаго ему духовенства за тѣ годы, за которые сполна имъ не внесено.

чить священнику Василию Кургановичу отправиться во все приходы градскаго Благочиннаго г. Владимира и провѣрить по проэстамъ и клировымъ вѣдомостямъ количество земли, находящейся въ каждомъ помянутомъ приходѣ. Вслѣдствіе чего священникъ Василій Кургановичъ представилъ училищному Правленію вѣдомость, изъ которой видно, что Благочинный градскаго Владимирскаго округа не высылаетъ поземельный сборъ на содержаніе училища уже нѣсколько лѣтъ, болѣе чѣмъ съ 500 десятинъ.

*Ст. V.* Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища отъ 20-го декабря сего 1883 г. за № 565, съ предложеніемъ избрать членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетовъ и суммъ по содержанію Мѣлецкаго училища на 1884 годъ.

*Ст. VI.* Рапортъ Благочиннаго градскаго округа г. Владимира о томъ, что священникъ Александръ Сѣлецкій не можетъ явиться на настоящій Сѣздъ вслѣдствіе болѣзни его жены; въ удостовѣреніе чего и представилъ медицинское свидѣтельство.

*Ст. VII.* Заявленіе депутатовъ 4-го Благочинническаго

*Ст. V.* Сѣздъ полагаетъ назначить членами ревизіоннаго Комитета тѣхъ же лицъ, какія были и въ прошломъ году, именно: священника Петра Дашкевича, Александра Михалевича и Павла Михалевича. Сему же послѣднему поручить и внезапную ревизію суммъ.

*Ст. VI.* Причину неявки на Сѣздъ священника Александра Сѣлецкаго считать уважительною.

*Ст. VII.* Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвя-



округа Ковельскаго уѣзда, священниковъ Петра Дашкевича и Иларіона Литвиновича о томъ, что они не получаютъ суточныхъ и прогонныхъ денегъ на побѣдеи въ м. Мѣльцы на Съѣздъ.

Справка. Всѣ депутаты Мѣлецкаго духовнаго училищнаго округа получаютъ суточные и прогонныя деньги на побѣдки на Съѣздъ.

Настоящій журналъ почтительнѣйше представить, чрезъ Предсѣдателя Съѣзда, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ Орденовъ Кавалеру на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе. — Подлинный подписали:

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Петръ Дашкевичъ, Дѣлопроизводитель, Священникъ Иларіонъ Литвиновичъ. Священники: Павелъ Буховичъ, Ксенофонтъ Игнатовичъ, Юлій Гапановичъ, Стратоникъ Средовичъ, Михаиль Шумскій, Павелъ Жуковичъ, Аѳанасій Говорекій, Ѳеодоръ Бржезинскій, Прокопій Матусевичъ, Николай Коровицкій, Ѳеодосій Лашкевичъ, Павелъ Ненадкевичъ, Гавріиль Свидерскій, Николай Перхоровичъ, Августинъ Дучинскій, Андрей Карпинскій, Андрей Левицкій, Маркъ Малевичъ, Петръ Лясковскій, Леонтій Страшкевичъ, Созонтъ Мальчевскій и Филимонъ Косаковскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель уч. А. Суворовъ.

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія

П. Лучинскій.

## Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

1) Священническія: *Въ м. Веледичкахъ*, Овручскаго у., за перемѣщеніемъ священника Алексѣя Новоселецкаго въ с. Могильно, того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 д., пахатной 62 д. 2019 с., сѣнокосной 1 д. 344 с. и 333 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть. *Въ м. Яновкѣ*, Ковельскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Михаила Львовича на священническую вакансію при 4-мъ Капорскомъ пѣхотномъ полкѣ. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 9 десят. 1408 саж., пахатной 53 десят. 203 сажен., сѣнокосной 11 десят. 1518 саж., неудобной 16 десят. 2257 саж. и 782 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть. *Въ с. Яблонкѣ*, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Поликарпа Ненадкевича на службу въ Подольскую епархію. Въ Яблонскомъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят. 1750 саж., пахатной 17 десят. 1246 саж., сѣнокосной 5 десят. и 573 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть. *Въ с. Лосятинѣ*, Кременецкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Владимира Шумовскаго въ с. Сускъ, Луцкаго уѣзда. Въ Лосятинскомъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят., пахатной и сѣнокосной 33 десят. и 1065 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника совершенно ветхій, равнымъ образомъ и хозяйственныя постройки. *Въ с. Карасинѣ*, Ковельскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Алексѣя Антоновича въ с. Растовъ, того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 5 десят. 1836 саж., пахатной (песчаной) 51 десят., сѣнокосной (болотистой) 19 десят. 2240½ саж. и 1047 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника ветхій. *Въ с. Колодномъ*, Кременецкаго уѣзда, за перемѣще-

ніемъ священника Данила Линевича въ с. Розважъ, Острожскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной земли всей вообще 52 десят. и 904 души прихожанъ обоего пола. Постройки для причта находятся въ хорошемъ состояніи.

2) Псаломщицкія: Въ с. *Вербиль*, Ровенскаго у., за увольненіемъ отъ должности дьячка Θεодора Левитскаго. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Костюховкль*, Луцкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ м. д. псаломщика Петра Кариковскаго въ с. Тылявку, Кременецкаго уѣзда. Дома для псаломщика вовсе нѣтъ.

3) Просфорническое: Въ м. *Остропотъ*, Новоградволынскаго уѣзда, за смертію просфорни Ксеііи Страдомской.

---

### Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истиннахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопридѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружка, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *чрезъ отцовъ Благодѣльныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта *къ Казначейу* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василію Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приѣмъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

---

Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Февраля 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1884 года.

---

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

### СЛОВО

ВЪ НЕДЕЛЮ О МЫТАРИ И ФАРИСЕИ,  
ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ,  
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, ЯНВАРЯ  
29 ДНЯ 1884 ГОДА

въ Кафедральномъ Житомирскомъ Соборѣ,

*Господь гордымъ противится,  
смиренымъ же даетъ благо-  
дать (Лук. 4,—6).*

Братіе!

Цѣль нашей жизни есть спасеніе души—въ царствѣ благодати, а затѣмъ и вѣчное блаженство—въ царствѣ славы. Путь ко спасенію и къ вѣчному блаженству есть покаяніе. Дверь къ покаянію—смиреніе. Препграда къ покаянію—гордыня. Сынъ Божій, пришедшій грѣшниковъ призвать на покаяніе, наглядно и въ лицахъ изобразилъ и гордыню и смиреніе въ нынѣ чтенной притчѣ о Мытарѣ и Фарисеѣ. Что такое Мытарь, какъ не олицетворенное смиреніе? Что такое Фарисей, какъ не олицетворенная гордыня?

Симъ олицетвореніемъ названной добродѣтели и противоположнаго ей порока, Спаситель міра благоволилъ приблизить этотъ порокъ и ту добродѣтель не только къ нашему уму и сердцу, но и поставилъ ихъ какъ бы предъ глазами нашими, безъ сомнѣнія съ тою цѣлю, чтобы мы, какъ можно, яснѣе уразумѣли, возлюбили и стяжали себѣ Мыtareво смиреніе, чтобы вполне поняли, возненавидѣли и отринули отъ себя какъ можно рѣшительнѣе, и какъ можно дальше, Фарисееву гордыню. Христова Церковь, матерински пекущаяся о нашемъ спасеніи, находитъ особенно благовременнымъ преподавать намъ сей поучительный и назидательный урокъ въ настоящую недѣлю, съ которой она начинаетъ нарочито готовить чадъ своихъ къ принесенію истиннаго покаянія въ приближающіеся дни Великой и Святой Четырнадцатниці.

Въ виду такихъ обстоятельствъ нашъ прямой и не отложный долгъ—вникнуть въ содержаніе притчи о Мытарѣ и Фарисей, всмотрѣться во всё, изложенныя въ ней, наружныя дѣйствія того и другаго, и по симъ дѣйствіямъ снизойти въ самую глубину ихъ душъ, и ознакомиться съ внутренними душевными движеніями ихъ мыслей и чувствованій, коими произведены тѣ виѣшнія дѣйствія, и коими опредѣляются противоположные характеры смиреннаго Мытаря и гордаго Фарисея, а по симъ внутреннимъ движеніямъ уразумѣть и усвоить себѣ тѣ правила, соблюденіемъ коихъ можно стяжать себѣ истинное и спасительное покаяніе, а равно понять и устранить тѣ преграды, которыя стоятъ на пути и не допускаютъ до истиннаго покаянія.

Два человѣка, такъ начинается сегодняшняя евангельская притча, пришли въ храмъ помолиться, одинъ фарисей, а другой мытарь. Вся совокупность наружныхъ дѣйствій, которыми сопровождалась молитва фарисея, выражена въ притчѣ краткимъ, но многознаменательнымъ реченіемъ. Фарисей, сказано въ притчѣ, *ставши молился*. Это значитъ, что фарисей не просто сталъ, гдѣ и какъ

пришлось, а по расчёту и по выбору, сталъ, какъ можно думать, на такомъ мѣстѣ, откуда онъ могъ видѣть всѣхъ, откуда могъ и самъ быть видимъ всѣми предстоящими; сталъ, надо полагать, впереди всѣхъ. Это значитъ, что фарисей сталъ въ такую позу, принявъ такое положеніе, которымъ онъ могъ обратить на себя всеобщее вниманіе; стало быть, принявъ положеніе выдающееся, величавое, внушающее. Это значитъ, что фарисей стоялъ въ храмѣ вѣроятно въ своемъ парадномъ фарисейскомъ облаченіи, съ обычными у фарисеевъ того времени расширенными хранилищами, съ обычными увеличенными воскриліями, съ разными изреченіями на нихъ изъ закона. Это значитъ, что фарисей стоялъ въ храмѣ и молился по фарисейски, съ сановитою важностію, съ высоко поднятою головою, съ возведенными горь, очами, съ воздѣтыми къ небу руками.

Подъ такую величественною и бросающеюся въ глаза наружностію скрывались не менѣе поразительныя, хотя только по своей безправственности поразительныя, мысли и чувства, которыя составляли все содержаніе молитвы фарисея, и которыя были виною того, что молитва эта безъ сомнѣнія вмѣнялась фарисею въ смертный грѣхъ. Боже! хвалу Тебѣ воздаю, въ себѣ молился фарисей, что я не таковъ, какъ прочіе человѣки, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей мытарь; пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю (Мат. 18,—10—12).

Братія! Сами можете судить, сколько нечестія въ этихъ безумныхъ глаголахъ фарисея. Какого зла, какого грѣха не вложилъ въ свою молитву фарисей! Въ этой молитвѣ вы найдете и лицемѣріе, и самолюбіе, и самонадѣяніе, и самодовольство, и осужденіе ближнихъ своихъ, и презорство къ нимъ, и всякую другую мерзость душевную.

Стоя въ храмѣ на молитвѣ, фарисей клеймитъ всѣхъ людей позоромъ, всѣхъ называетъ великими грѣшниками, и только лишь себя одного признаётъ правед-

никомъ; всѣхъ унижаетъ, укоряетъ, осуждаетъ, и только лишь себя одного возвышаетъ и хвалитъ. Свои мелочныя добродѣтели фарисей выставляетъ на видъ, а крупныхъ своихъ пороковъ и не замѣчаетъ. Моляся Богу, фарисей величается предъ Нимъ тѣмъ, что два раза въ недѣлю постится, что изъ пріобрѣтеній своихъ жертвуетъ десятую часть, а что онъ оставляетъ въ пренебреженіи важнѣйшее въ законѣ, оставляетъ правосудіе, милость и вѣру (Мат. 23,—23), что съ однимъ лишь только наружнымъ благочестіемъ своимъ безъ внутренняго онъ представляетъ собою какъ бы сосудъ, только совнѣ чистый, а внутри полный хищенія и неправды,—уподобляется гробу поваленному, который только снаружи кажется красивымъ, а внутри полонъ костей мертвыхъ и всякой нечистоты (Матѣ. 23,—25—27), этого фарисей и не видитъ, и не знаетъ; этого онъ и знать не хочетъ. Въ такомъ случаѣ что же такое эта столь выдающаяся наружность фарисея, съ его высоко поднятою главою, съ его возведенными горь очами, съ его воздѣтыми къ небу руками? Что такое все его внѣшнее благочестіе, съ его частыми пощеніями, со всѣми его жертвами, что, какъ не красивая только маска, надѣтая для того, чтобы прикрыть свое внутреннее безобразіе?

Само собою разумѣется, что всѣ недобрыя мысли, всѣ нечистыя чувствованія, которыми проникнута молитва фарисея, представляютъ собою тѣ стихійныя начала, изъ совокупности которыхъ слагается такъ называемая фарисейская гордыня. Стало быть, не благочестіе, а гордыня двигала главою, очами и руками фарисея, когда онъ поднималъ ихъ къ небу. Стало быть, не благочестіе, а горделивое тщеславіе руководило фарисеемъ, когда онъ постился по временамъ, когда отъ стяжаній своихъ жертвовалъ по десятымъ частямъ. Стало быть, гордыня была причиною того, что фарисей видѣлъ только чужіе грѣхи, своихъ же не замѣчалъ, обличалъ только другихъ людей, самъ же не каялся, и



не просилъ Бога о помилованіи, почему и вышелъ изъ храма не оправданнымъ.

Совсѣмъ другимъ человѣкомъ, и по своимъ внѣшнимъ тѣлеснымъ дѣйствіямъ, и по своимъ внутреннимъ душевнымъ движеніямъ, является мытарь. Не такъ, какъ фарисей, мытарь не старался занять въ храмѣ видное мѣсто, не рѣшился стать впереди всѣхъ, а помѣстился вдали и, надо полагать, позади всѣхъ. Не такъ, какъ фарисей, мытарь не поднималъ высоко своей головы, не возводилъ горѣ своихъ очей, не воздѣвалъ къ небу рукъ своихъ, но съ поникшею къ землѣ главою, съ опущеннымъ долу взоромъ, робко стоялъ и, ударяя себя руками въ грудь, говорилъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику (Мат. 18, — 13).

Совсѣмъ не тѣ, что у фарисея, были и мысли и чувства, коихъ выраженіемъ являлись сопровождавшія молитву мытаря всѣ его внѣшнія тѣлесныя положенія и движенія. Мытарь пришелъ въ храмъ, и занялъ тамъ мѣсто вдали и позади всѣхъ; значить, мытарь явился въ храмѣ, и тамъ молился, не на показъ, не ради тщеславія. Моляся Богу, мытарь только себя называлъ грѣшникомъ; значить, — мытарь видѣлъ только свои грѣхи, и не засматривался на чужіе. Мытарь молился съ поникшею къ землѣ главою, съ долу опущенными очами; значить, мытарь сознавалъ свои грѣхи, стыдился ихъ, укорялъ себя за нихъ. Мытарь, сказано, не смѣлъ и взглянуть на небо; значить, — мытарь имѣлъ страхъ Божій. Моляся Богу, мытарь ударялъ себя въ грудь; значить, — мытарь умилялся душою, сокрушался сердцемъ, болѣзновалъ и скорбѣлъ о грѣхахъ своихъ. Скорбя о своихъ грѣхахъ, мытарь просилъ Бога о помилованіи, значить, — мытарь не отчаявался въ своемъ спасеніи, но уповалъ на милосердіе Божіе, и упова молился. Уповая на милосердіе Божіе, и прося Бога о помилованіи, — мытарь безъ сомнѣнія желалъ исправиться, и полагалъ твердое намѣреніе впредь не грѣшить. Словомъ сказать, — мытарь, моляся Богу, смирялъ себя

предъ Нимъ, какъ только могъ, а потому и вышелъ изъ храма оправданнымъ.

Братія! послѣ всего, что мною вамъ сказано, по поводу притчи о мытарѣ и фарисеѣ, должно быть понятно каждому изъ васъ, какихъ правилъ слѣдуетъ держаться для того, чтобы стяжать себѣ и принести Богу истинное и душеспасительное покаяніе. Кто бы ты ни былъ, погибающій—грѣшникъ, если воистину хочешь покаяться и спасти душу свою, то не считай себя за праведника, какъ фарисей,—но признавай и исповѣдуй себя великимъ грѣшникомъ, какъ мытарь. Если воистину хочешь покаяться и спастись, то не прельщайся и не превозносись мнимою своею праведностію, какъ фарисей,—но стыдись, сокрушайся и плачь о грѣхахъ своихъ, какъ мытарь. Если хочешь воистину покаяться и спастись, то не обращай вниманія на чужіе грѣхи, и не осуждай другихъ людей за ихъ беззаконія, какъ фарисей,—но, какъ мытарь, имѣй выну предъ собою только свои грѣхи, и только себя обличай, только себя осуждай за свои беззаконія. Если хочешь воистину покаяться и спастись, то не хвали Бога или, лучше сказать, не хвались ни предъ Богомъ, ни предъ людьми, своими добродѣтелями, какъ фарисей, но моли Бога о помилованіи, какъ мытарь. Вообще, если хочешь покаяться и спастись, то не гордись, какъ фарисей, но смирайся, какъ мытарь, всегда памятуя, что *гордымъ Богъ противится*, и только *смирennemъ даетъ благодать*. Аминь.

## О начальной судьбѣ и имени Волыни.

Обширная Область Европейской Россіи, лежащая между всею низменностію Припяти съ Сѣвера (извѣстной у народа подъ именемъ Пинскихъ болотъ) и, такъ называемую, каменную грядою съ Юга, упирающаяся, съ Запада въ отроги Карпатскихъ горъ и съ Востока

почти параллельно рѣкѣ Тетереву, граничащая съ Кіевскою Губерніею; занимающая пространство 63,094 квадратныхъ верстѣ съ народонаселеніемъ въ 1,643,270 жителей,—называется *Волиня*.

Не смотря на то, что она пространствомъ и народонаселеніемъ превосходитъ Грецію, Сербію и многія другія второстепенныя Европейскія государства,—не смотря на то, что она еще въ XII вѣкѣ въ исторіи нашей играла видную роль,—ни письменные памятники, ни народныя преданія почти ничего не сохранили намъ не только о ея прошлой жизни \*), но не объясняютъ даже и ничего не говорятъ о начальномъ имени *Волинь*,—совсѣмъ почти оно затерялось въ туманной дали вѣковъ,—между тѣмъ какъ точное изысканіе этого начального имени могло бы открыть намъ многое, и, быть можетъ, существенно измѣнить и самое начало нашей исторіи.—

Не беря на себя смѣлости представить полное изслѣдованіе этого вопроса, такъ какъ для этого требуются особыя руководства и источники, которыми я не обладаю,—въ настоящемъ краткомъ очеркѣ я намѣренъ просто сообщить только то, что мнѣ извѣстно изъ моихъ собственныхъ изысканій и свѣдѣній, доставленныхъ мнѣ людьми, болѣе моего знакомыми съ этимъ вопросомъ.

Изъ всѣхъ древнихъ знаменитыхъ Европейскихъ народовъ ни одинъ такъ много не пострадалъ отъ времени, какъ народъ Русскій. Кѣмъ, когда и отъ чего цѣлая область *Волинь* получила свое названіе? Память

\*) Не совсѣмъ вѣрно. Въ памяти народа, населяющаго здѣшній край, сохранилось очень не мало преданій о событіяхъ, происходившихъ на Волини въ давнее время; есть также не мало свѣдѣній по сему предмету, исторически провѣренныхъ и отмѣченныхъ на страницахъ періодическихъ изданій, преимущественно мѣстныхъ (смотри напр. въ Волин. Епарх. вѣдомостяхъ статьи Сендульскаго, Барановскаго, Рафальскаго и въ Губернскихъ вѣдомостяхъ—статьи Пероговскаго, Трипольскаго и др. *Ценз.*

народная не сохранила намъ о томъ никакихъ свѣдѣній. Одно только несомнѣнно, что названіе это нетуземное. Мѣстныя названія городовъ: Владиміръ-Волыньскъ, Новоградъ-Волыньскъ исключаютъ всякую попытку объясненія въ этомъ родѣ,—потому что ясно показываютъ, что это *Волыньскъ-Владиміровъ*, *Волыньскъ Новый*, произшедшій отъ Стараго не здѣшняго. Гдѣ же этотъ Старый *Волыньскъ*, когда и какой народъ населялъ эту область и называлъ ее своимъ именемъ? Вотъ вопросы, занимающіе насъ, и только удовлетворительное рѣшеніе ихъ откроетъ намъ завѣсу вѣковъ прошедшихъ. Въ виду важности и интереса предстоящей задачи, при отсутствіи письменныхъ памятниковъ и народныхъ преданій, не остается на нашъ выборъ никакихъ другихъ источниковъ, какъ допросить самую землю въ ея древнихъ именахъ, такъ какъ имена мѣсть всегда служатъ самымъ важнѣйшимъ и самымъ достовѣрнымъ свидѣтелемъ тѣхъ историческихъ отношеній между народами, какія въ извѣстное время происходили въ той или другой сторонѣ. Притомъ, эти названія земель, городовъ, рѣкъ, горъ и проч.: имѣютъ необыкновенную жизненную силу и сохраняются даже тогда, когда исчезаютъ самые города, государства и націи. Это мы видимъ на каждомъ шагу, изучая древнюю этнографію и Географію. Тоже самое должно раскрыться и на нашей землѣ, на всѣхъ ея украинцахъ.

Извѣстно, что съ паденіемъ Западной Римской Имперіи,—съ самаго начала исторіи среднихъ вѣковъ (476 г. по Р. Хр.), прекратились большіе приливы и отливы дикихъ племенъ изъ Азіи въ Европу. Населеніе сдѣлалось, сравнительно, гуще, такъ что для огромныхъ массъ пришельцевъ не было уже свободнаго мѣста. Въ нравы и занятія народовъ проникла извѣстная степень осѣдлости, и, хотя эта осѣдлость была еще очень слаба, но и при ней уже нельзя было по прежнему вытѣснять и перегонять съ одного мѣста на другое дѣльныя племенные массы. Система завоеваній, посредствомъ вытѣсненія туземцевъ, господствовавшая въ доисторическія и



частью въ древнѣйшія историческія времена, была уже менѣ возможна: завоеванія и нашествія одного племени на другое оканчивались болѣе покореніемъ, чѣмъ перемѣщеніемъ туземцевъ. Слѣдовательно, чтобы прослѣдить самый ходъ возможныхъ въ былое время перемѣненій, нужно обратиться къ исторіи болѣе отдаленныхъ вѣковъ, — ко временамъ историческимъ древнимъ.

Но въ древнія историческія времена намъ извѣстны только два такъ называемыя всеобщія переселенія народовъ: одно записалъ и передалъ намъ Отецъ исторіи—Геродотъ (450 до Р. Хр.), бывшее еще въ 633 году до Р. Хр., а второе произошло черезъ тысячу лѣтъ въ 450 году по Р. Хр. и извѣстное въ исторіи подъ именемъ нашествія Гунновъ, или послѣдняго, всеобщаго переселенія народовъ. Посмотримъ теперь: какіе народы въ тѣ времена обитали на тѣхъ мѣстахъ, которыя заняла теперь Вольшь?

Выше Оратаевъ, говоритъ Геродотъ, въ рѣчной области Приняти со всѣми ея притоками живутъ *Невры* (Неуры, Нуры). Припомнимъ, что нашъ Несторовъ Древлянскій *Овручъ*, Вручій, стоитъ на рѣкѣ *Норинь*. Все это ясно показываетъ, какъ вѣрно Отецъ исторіи описываетъ нашу страну и какія вѣрныя свѣдѣнія получалъ отъ ея обитателей. При этомъ въ высшей степени любопытно и очень дорого для нашей исторіи одно событіе, относящееся къ самой исторіи этихъ *Невровъ*, о которыхъ Геродотъ рассказываетъ слѣдующее: «Однимъ поколѣніемъ (около 30 лѣтъ) прежде похода Персидскаго Дарія на Скивовъ (въ 513-мъ году до Р. Хр.), *Невры* принуждены были оставить свою страну по причинѣ чрезвычайнаго множества змѣй, которыя наползали къ нимъ изъ верхнихъ степей. Они (*Невры*) оставили свою отчизну и поселились между Вудинами на Востокъ отъ четырехъ-угольника Скивіи (въ нынѣшней Саратовской и Симбирской Губерніяхъ). Сказка о змѣяхъ несомнѣнно скрываетъ истинное событіе о нашествіи на *Невровъ* какихъ-то враговъ-сосѣдей. Во всякомъ случаѣ уже то

несомнѣнно, что Невры въ то время именно въ 543-мъ году до Рождества Христова, ушли изъ нынѣшней Волынской Губерніи далеко на Востокъ, оставивъ, такимъ образомъ, свои мѣста для другихъ какихъ-то народовъ.

За тѣмъ, болѣе нежели черезъ 700 лѣтъ, на тѣхъ мѣстахъ, которыя занимали Невры, по древнимъ картамъ Птолемеевой Географіи (160—180 лѣтъ по Р. Хр.) живутъ *Стурны*. Пользуясь показаніями этихъ картъ и руководясь книжными показаніями самаго Птолемея, провѣренными свидѣтельствами послѣдующаго времени, легко можно видѣть, что его росписи народовъ весьма достовѣрны. Такъ онъ говоритъ, что на сѣверѣ подъ Вельтами и Эстами живутъ *Акивы* (Ковно) и *Наски* (Минскъ); но ниже *Пеіоны* или *Вивіоны* (Вильна) и *Идры* (Друя, а надъ *Исіонами Стурны*). Нѣтъ сомнѣнія, что Стурны обозначаютъ область рѣки Припяти, въ которую отъ Карпатскихъ горъ, неподалеку отъ Львова—Лемберга течетъ рѣка *Стырѣ*, по длинѣ потока превосходящая даже верхнюю Припять. Кромя того мѣста эти оглашаются именами: *Туръ*—озеро, *Турискъ*—городъ, *Турія* и *Турья* рѣки, наконецъ *Турозъ*—серединный городъ всей страны при началѣ нашей исторіи, отъ чего и все населеніе этой страны именовалось *Туровцами*.

Но несмотря на такое полное прикрѣпленіе своей землѣ, эти Стурны не устояли подъ напоромъ тогдашнихъ политическихъ событій и неблагоприятныхъ для нихъ обстоятельствъ и, оставивъ насиженныя уже ими мѣста, удалились съ этой окраины въ глубь страны, занимаемой Славянскими народами. Завоеванія Готскаго героя—царя Ерманарика, (начавшіяся въ 332 и по 350 г. по Р. Хр.), овладѣвшаго страной отъ Днѣпра до Днѣстра, заставили Стурновъ уступить свои мѣста побѣдителямъ. Но въ эту горькую для нихъ минуту, въ этотъ темный промежутокъ времени, въ который Готы, въ теченіи ста лѣтъ, съ замѣчательною настойчивостью и постоянствомъ производили движеніе съ Запада изъ за Днѣстра и Дуная на востокъ къ Черному морю и

Днѣпру, — на защиту родственныхъ между собою Славянскихъ народовъ, — изъ среды ихъ является сильный народъ Унны, жившіе за Меотійскими болотами (за Сивашемъ и Азовскимъ моремъ) по Кубани до Кавказскихъ горъ и извѣстные въ исторіи того времени подъ названіемъ Черныхъ Болгаръ, соединяють все народонаселеніе страны отъ Дона до Днѣстра въ крѣпкій союзъ, одолѣвають Восточныхъ Готовъ и отнимають у нихъ власть надъ странюю. Въ это же время западные Готы отдѣляются отъ Восточныхъ и тѣмъ даютъ возможность Валамиру, королю Унновъ, овладѣть ихъ обширнымъ царствомъ и кладутъ начало Унскаго господства надъ Готами. Такимъ образомъ Унны западныхъ Готовъ выпроваживаютъ за Дунай, а надъ Восточными господствуютъ до смерти Атиллы.

Юрнандъ, единственный и драгоцѣнный источникъ для эпохи переселенія народовъ, писавшій въ половинѣ 6-го вѣка о дѣлахъ Готскихъ 4-го вѣка, слѣдовательно, спустя 200 лѣтъ послѣ того, говоритъ, что, по смерти Атиллы, между его сыновьями возникли распри (чего и слѣдовало ожидать). Унская держава распалась; подвластные народы Германскаго племени сдѣлались независимыми. Но куда разошлись многочисленныя орды Унновъ? Онѣ были прогнаны вмѣстѣ съ сыновьями Атиллы къ берегамъ Понта (Чернаго Моря), гдѣ прежде жили Готы, говоритъ Юрнандъ. То-есть: полки Атиллы, собранные изъ разныхъ мѣстъ Славянскихъ народовъ, ушли обратно на свои же мѣста, въ свою родину, подобно двенадцати языкомъ полчищъ Наполеоновыхъ въ 1812 году. По этому сыновья Атиллы то-есть настоящіе Унны, какъ мы видѣли, ушли за Днѣпръ, за Меотійскія болота на свои же мѣста къ Понту, который до этого времени именовался моремъ Русскимъ, и, не смотря на свои неудачи и пораженія, все еще были страшны сосѣднимъ государствамъ и постояннымъ врагамъ своимъ — Готамъ которые уже не смѣли переходить завѣтнаго рубежа Дуная и Днѣстра, — а потому всѣ земли,

занимаемая прежде Стурнами (теперешняя Волинь), остались тогда свободными, — никѣмъ не занятыми.

Между тѣмъ, съ окончаніемъ похода Унновъ на Европу, слава ихъ, какъ необходимыхъ героевъ, померкла и успѣхи оружія остановлены были: съ одной стороны политикою Византіи, стремившейся сдерживать сосѣднихъ варваровъ постоянною войною съ другими дикими народами, — вслѣдствіе чего тотъ часъ же появляются Авары, Хозары, а позднѣе Печенѣги и Половцы, — а съ другой стороны — несогласіе между собою отдѣльныхъ родовъ заставило ихъ оставить свою страну и искать себѣ убѣжища въ другихъ мѣстахъ. Такъ, тотъ же историкъ Венгерскій — Иорнандъ повѣствуетъ, что на родинѣ своей (за Меотійскими болотами) осталось старшее колено Унновъ подъ предводительствомъ Баюбая; среднее — съ Исперикомъ — Аспарухомъ во главѣ перешло за Дунай и основало Болгарское царство; а младшее, которое повелъ Ирникъ — Ирнакъ, заняло самыя отдаленныя части Малой Скіѣи. Такъ называлась страна, лежавшая около средняго Днѣпра на Западѣ отъ него, (нынѣшняя Волинь, такъ какъ собственно великая Скіѣя, хотя и простиралась съ Дуная до Азовскаго моря, но на сѣверъ предѣлы ея не восходили далѣе такъ называемой каменной грады). Это историческое обстоятельство вполне подтверждается и Арабскими писателями X вѣка: Истахра, Хаукала, Ибнъ — Даста, Мукодеси и въ особенности Масуди, гдѣ онъ въ своихъ «Золотыхъ Лугахъ» такъ описываетъ племена Славянъ: «Изъ этихъ племенъ, говоритъ онъ, одно господствовало въ древности надъ остальными; царь его именовался Маджакъ, а само племя называлось *Волинана*. Этому племени прежде подчинялись всѣ прочія Славянскія племена, ибо верховная власть была у него и прочіе цари ему повиновались». И нѣсколько ниже: «Славяне составляютъ многія племена и многочисленныя роды. Мы уже выше рассказали про царя, которому повиновались въ прежнее время цари ихъ; это былъ Маджакъ,



царь *Волинаны*, каковое племя есть одно изъ коренныхъ поколѣній Славянскихъ и вообще почитаемое между ними. Но въ послѣдствіи пошли раздоры между ихъ племенами; порядокъ былъ нарушенъ; онѣ раздѣлились, и каждое племя избрало себѣ царя. (Relation de Masoudy, etc, par Charmoy, Bulletin de l'Academie. VI-me serie). Это любопытное мѣсто у многихъ историковъ, не смотря на все различіе ихъ взглядовъ и направленій, объясняется одинаково, именно: 1) что извѣстіе Масуди о господствѣ племени Волинана надъ остальными Славянами относится ко времени Гунновъ—Атиллы, этого общаго Славянскаго героя; 2), что болгары у многихъ историковъ назывались Хвалиссами откуда произошло названіе Хвалынянъ или *Вольмянъ*, въ которомъ съ достовѣрностію узнаютъ Вольнянъ и 3), что Вольнское племя было вѣтвію собственно не Русскаго, а Болгарскаго семейства, или, покрайней мѣрѣ, имѣло значительную Болгарскую примѣсь, что доказывается и самымъ языкомъ, совершенно отличнымъ отъ языка древней Кіевской Руси. Все сказанное у Масуди объ этомъ племени, замѣчательнымъ образомъ, конечно, въ общихъ чертахъ, сходно съ исторіею Болгарскаго народа, если припомнимъ его первоначальныя судьбы. Онъ былъ могущественъ и страшенъ своимъ сосѣдямъ, пока жилъ въ Юго-Восточной Европѣ и не раздѣлился, не разсѣялся по разнымъ странамъ. Раздѣлившись, онъ потерялъ прежнюю силу и подпалъ отчасти подъ власть другихъ народовъ. Самое имя *Вольмянъ* указываетъ на самую тѣсную связь ихъ съ Каспійскимъ моремъ, которое въ древней Россіи извѣстно было подъ названіемъ *Хвалынскаго* или *Вольнскаго*. А что они прежде жили на тѣхъ мѣстахъ, это подтверждается положительными свидѣтельствами: 1) Птолема, писавшаго во 2-мъ вѣкѣ по Р. Х.; Гунны или Болгары помѣщены у него въ Восточной Европѣ сосѣдями Роксоланъ, жившихъ у истоковъ Днѣпра; 2). Аммианъ Марцелинъ говоритъ, что о нихъ (Болгарахъ) упоминали старые писатели; 3). Мов-

сей Хоренскій, армянскій писатель 5-го вѣка, сообщаетъ о нападеніи Болгарь со стороны Кавказа на Арменію, случившемся во 2-мъ вѣкѣ до Р. Х., наконецъ 4). Амміанъ, Прискъ, Приконій, Юрнандъ прямо помѣщаютъ ихъ древнія жилища за Танаисомъ (Дономъ) и Меотійскимъ озеромъ (Азовскимъ моремъ) то есть въ области Кубани и нижней Волги. Славянство же ихъ и прежде не подвергалось никакому сомнѣнію. Такъ Мовсей Хоренскій, сообщая о вторженіи Болгарь съ Сѣвернаго Кавказа въ Арменію, прибавляетъ, что мѣстность, въ которой они поселились, получа название Венандъ—древнѣйшее название Славянъ. Изъ Византійскихъ писателей Прокопій по нравамъ и обычаямъ сближаетъ Гунновъ съ Склавинами. Кедренъ прямо говоритъ: *Гунны* или *Склавшы* т. е. Славяне. Хотя Нѣмецкіе ученые и поборники ихъ теорій до сихъ поръ не могутъ помириться съ тою мыслию, что началомъ такъ называемаго Великаго переселенія народовъ послужило столкновеніе и отпоръ Болгарскихъ и Русскихъ Славянъ съ Нѣмецкими Готами и изгнаніе послѣднихъ изъ Восточной Европы; но тѣмъ сильнѣе и доказательнѣе пробьется наружу и возобладаетъ въ наукѣ историческая правда, при которой туранство Болгарь и Гунновъ стануть не мыслимы.

Младшее колено Болгарскаго народа, отдѣлившись отъ него, какъ мы видѣли, заняло мѣста прежнихъ Стурновъ и всей занятой ими землѣ дано имя *Вольшь*. Поселившись такъ близко къ Киеву, Вольнская Русь не только не слилась съ Кіевскою тотъ часъ же, — но долгое время находилась къ послѣдней въ какомъ-то антагонизмѣ и стремилась постоянно къ обособленію. Окончательное подчиненіе Вольни Руси Кіевскою совершилось, по всѣмъ признакамъ, въ періодъ между 911 и 945 годами, т. е. въ періодъ между договорами Олега и Игоря. Въ первомъ, т. е. въ Олеговомъ договорѣ, еще нѣтъ никакихъ статей относительно Болгарь и Корсунской земли; а въ договорѣ Игоря съ Греческимъ ца-

ремъ Константиномъ Багрянороднымъ поставлено условіе, чтобы Русскій князь, (Игорь) не пускалъ Болгаръ воевать страну Корсунскую. Ясно, что пунктъ этого договора относился: не къ Болгарямъ, сидѣвшимъ за Меотійскимъ озеромъ на Кубани и подчиненнымъ тогда Хозарскому царству; ни къ Болгарямъ Задунайскимъ, неподчиненнымъ тоже Игорю, а къ Болгарамъ Вольнскимъ, — его ближайшимъ сосѣдамъ. Другая же часть Вольнянъ, болѣе другихъ своихъ соплеменниковъ недовольная притязаніями Кіевской Руси къ Волини, вскорѣ послѣ переселенія своего съ Кубани, отдѣлившись отъ своего племени, перевалила за Пинскія болота и въ сосѣдней области (Теперешней Милской Губерніи) образовала Русь *Черную*, — названіе, занесенное ими тоже съ Кубани, которая принимая въ себя съ Сѣверной стороны рукавъ *Черную* Протоку, въ нижнемъ своемъ теченіи и сама называлась *Кара—Кубань* (Черная Кубань—въ Русскомъ языкѣ слово «карій» употребляется въ смыслѣ «Черный»).

Послѣ всего сказаннаго нами въ настоящемъ краткомъ очеркѣ, каждый ясно видитъ, что здѣсь на Волини за долго до нашей исторіи писанной, проходила другая исторія не писанная, о которой нѣтъ книжныхъ извѣстій, а есть только извѣстія, извлекаемые отъ именъ земли и воды и изъ туманной дали вѣковъ вызвать къ жизни наше прошлое, по нашему мнѣнію, возможно только въ одномъ случаѣ, именно: если бы наши классики всѣ свидѣтельства Греческихъ, Латинскихъ и Арабскихъ писателей о нашей странѣ перевели на Русскій языкъ и подарили бы Русской исторической наукѣ свои труды, тогда, быть можетъ, совсѣмъ измѣнился бы въ своихъ основаніяхъ нашъ теперешній взглядъ на наше родное и далекое прошлое, которое несомнѣнно было зародышемъ и нашего настоящаго.

Вольнской Губерніи Староконстантиновскаго уѣзда села Дубищъ *Василій Ржевскій*.

## Архієпископъ Антоній (Зубко).

Архієпископъ Антоній пользуется заслуженнымъ уваженіемъ и любовью со стороны всѣхъ знающихъ его, не только какъ общественный дѣятель, но и какъ человѣкъ честный и прямодушный. Мальчикъ-сирота, уроженецъ Полоцкаго уѣзда, 10 лѣтъ поступаетъ въ полоцкую семинарію (охраненную митроп. Лисовскимъ отъ іезуитскаго вліянія), потомъ въ іезуитскую академію, въ которой, въ теченіи всего курса ученія, переноситъ, вмѣстѣ съ другими униатскими учениками, массу непріятностей и преслѣдованій отъ польскихъ студентовъ-католиковъ. Тогда именно запала въ душу Зубки сильнѣйшая антипатія къ іезуитамъ и ихъ политикѣ. Наконецъ, образованіе свое онъ завершаетъ въ богословскомъ факультетѣ (главной семинаріи) виленскаго университета, гдѣ застаётъ студентомъ Сѣмашку. Необходимо упомянуть объ одномъ очень важномъ обстоятельстве для будущихъ реформаторовъ униатской церкви. Главная семинарія (основанная Чарторыйскимъ въ 1803 г.) не была подчинена католической ультрамонтанской власти, и лишь начальникъ семинаріи и профессора по духовнымъ предметамъ были ксендзы, но вообще преподаваніе всѣхъ профессоровъ, не исключая и духовныхъ, было либеральное, развивало въ студентахъ критическій взглядъ на многіе историческіе и догматическіе вопросы; учебники у нихъ были въ ходу австрійскіе временъ Іосифа II. Думаю, говорить одинъ изъ этихъ іерарховъ, ни въ одной православной академіи воспитанники не услышатъ о злоупотребленіяхъ римской церкви того, что я слышалъ отъ Клонгевича и Капелли. Въ то же время униатскіе студенты были достаточно разобщены со студентами другихъ факультетовъ, пропитанными польскимъ патриотизмомъ, подогрѣваемымъ всею воспитательною системою Чарторыйскаго. Я видѣлъ, говорилъ протоіерей Антоній, что римская церковь носитъ въ нѣдрахъ своихъ нужней



ей обскурантизмъ, препятствующій всякому прогрессу, я видѣлъ упорное стремленіе ко всемірному распространенію своей власти, охраняемой обскурантизмомъ, причемъ не пренебрегалось никакими средствами, видѣлъ, что вся ея христіанская миссія разиосить фанатическую ненависть, видѣлъ, что она враждебно вторгается въ нѣдра христіанскаго славянства, вооружая въ немъ однихъ противъ другихъ.....

По окончаніи университетскаго курса, магистръ Зубко возвращается, впрочемъ, на очень не долгое время, въ Полоцкъ, профессорствуетъ въ мѣстной семинаріи по кафедрѣ философскихъ наукъ, принимаетъ санъ іерея (безженнаго) и, въ качествѣ уніатскаго депутата, скоро является въ С.-Петербургъ засѣдать въ римско-католической коллегіи, гдѣ снова встрѣчается съ Сѣмашкою, бывшимъ тогда также членомъ этой коллегіи. Здѣсь оба знаменитые друга были неразлучны и въ занятіяхъ, и въ развлеченіяхъ, имѣли общій столъ и квартиру, прочитывали массу книгъ, все, что было лучшаго въ русской литературѣ, спорили, вели систематическую борьбу съ членами коллегіи, враждебно относившимися къ уніатамъ, и положеніе уніатской церкви было, разумѣется, главнѣйшею темою ихъ нескончаемыхъ бесѣдъ. Но вотъ уніатскій вопросъ сталъ назрѣвать..... Въ коллегіи повѣяло другимъ духомъ, и точно чья-то невѣдомая рука начала направлять дѣла и вопросы уніатскіе въ другую сторону. Принимается рядъ важнѣйшихъ мѣръ, которые имѣли конечною цѣлью постепенно подготовить уніатовъ къ воссоединенію. Прежде всего необходимъ былъ умственный подъемъ уніатскаго духовенства, доведеннаго базиліанами (или тѣми же іезуитами) до бѣдности, грубости, невѣжества, лишеннаго училищъ и ихъ богатыхъ капиталовъ. Рѣшено было открыть въ 1828 г. для литовской епархіи семинарію въ Жировицахъ—мѣстечкѣ уединенномъ, но дававшемъ много благопріятныхъ условій для перевоспитыванія уніатскаго, ополченнаго по вѣншности и

морально, духовенства на началахъ греко восточной церкви. Жировицы стали, такимъ образомъ, средоточіемъ новой жизни и живой дѣятельности для всего униатскаго духовенства. Во главѣ этой великой миссіи является здѣсь, какъ ректоръ семинаріи, членъ коллегіи, протоіерей Зубко. Въ открытой униатской семинаріи приняли уставъ и все внутреннее устройство православныхъ семинарій, да и начальникъ ея и профессора, хотя также униаты, но при своемъ высокомъ образованіи, уже были предрасположены къ православію. О. Зубко прежде всѣхъ отпустилъ бороду и надѣлъ великорусскую рясу. Управление о. Зубко семинаріей было истинно отеческое. 11-го декабря 1833 г. состоялся указъ о бытіи ему униатскимъ епископомъ брестскимъ, викаріемъ литовской епархіи (семинаріею о. Зубко управлялъ до 1836 г.). Въ февралѣ 1834 г. состоялась хиротонія о. Зубко, въ С.-Петербургѣ, въ униатской церкви, которая была совершена митрополитомъ Булгакомъ, епископомъ Іосифомъ Сѣмашкою, а третьимъ консекраторомъ былъ римскій епископъ *in partibus*. Замѣчательно письмо (или собственно подписка) преосв. Антонія, отправленное къ Сѣмашкѣ предъ хиротоніей; оно какъ нельзя болѣе характеризуетъ перваго, какъ общественнаго дѣятеля и будущаго православнаго архипастыря. Ваше преосвященство давно уже знаете мой образъ мыслей и мои чувства къ православнои греко-россійской церкви; знаете мое твердое убѣжденіе въ истиннѣ вѣрованія этой церкви и въ заблужденіяхъ римлянъ; знаете мое негодованіе къ проискамъ латинянь и поляковъ, унию произведшихъ; знаете мое соболѣзнованіе о послѣдовавшемъ отъ сего перерожденіи полутора милліона народа, русскаго языкомъ и происхожденіемъ; знаете мое искреннее участіе въ благомъ дѣлѣ обращенія униатовъ въ лоно прав. церкви; знаете мою готовность присоединиться самому нынѣ же къ сей нашей общей матери, прародительской церкви; знаете мою совершенную довѣренность къ мѣ-

рамъ, которыя правительству благоугодно будетъ принять по уніатскому дѣлу; все это знаете, и я съ удовольствіемъ исполняю желаніе вашего преосвященства, объявляя вамъ о семъ письменно. Въ 1839 г. пр. викарный Антоній вмѣстѣ съ Сѣмашкою во главѣ духовенства уніатскаго присоединился къ православной церкви и участвовалъ во всѣхъ религіозныхъ торжествахъ по этому случаю. Говорить подробнѣе о 12-лѣтней дѣятельности пр. Антонія, какъ ректора и викарнаго, значило бы рассказывать исторію воссоединенія уніатовъ, такъ какъ вся подготовительная, созидательная работа на мѣстѣ всею своею тяжестью лежала на пр. Антоніи: въ уніатское дѣло онъ своею твердою волею, свѣтлымъ умомъ, любовью и энергіею вложилъ всю свою душу. И митрополитъ Сѣмашко писалъ: «Никто не помогаль мнѣ столь добросовѣстно по уніатскому дѣлу, какъ пр. Антоній». Ему онъ обязанъ значительнымъ успѣхомъ въ проведеніи этого дѣла. Въ 1840 г. пр. Антоній переведенъ на минскую кафедру. Надорванныя уже силы не выдержали новыхъ многосложныхъ трудовъ и заботъ, и препирательствъ съ поляковавшими гражданскими властями и въ 1841 г. онъ уѣхалъ на излеченіе въ Друскеники. Сѣмашко, между прочимъ, писалъ тогда гр. Протасову: «безъ пр. Антонія воссоединенное духовенство почти приходитъ въ отчаяніе». Но въ концѣ 40 годовъ преосвящ. Антоній отпросился на совершенный покой. Въ 1864 году онъ напечаталъ весьма интересный и драгоцѣнный по многимъ сообщеннымъ даннымъ этюдъ: «О греко-уніатской церкви въ Россіи». Въ настоящее время пр. Антоній, 87-лѣтній старецъ, удрученъ жестокою болѣзнью (ревматизмъ). Но память и свѣжесть мысли его необыкновенно ясны и умственные способности совершенно тверды. Замѣчательно, что при тяжкихъ его страданіяхъ никто не слышитъ отъ него ропота на посланныя Богомъ испытанія.

(Новое Время) В. Л.

Привѣтствіе Волинской Духовной Семинаріи  
Высокопреосвященному Антонию, бывшему  
Архіепископу Минскому, по случаю совер-  
шившагося 50-лѣтія его въ санѣ епископ-  
скомъ.

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь и Отец!

Благодатію Господа сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ Вашего святительскаго служенія Русской Православной Церкви. Великъ и труденъ путь жизни, пройденный Вами. Вамъ суждено было, въ званіи перваго Ректора греко-унитской Жировицкой (въ послѣдствіи Литовской) духовной Семинаріи, быть руководителемъ и воспитателемъ молодыхъ людей—будущихъ духовныхъ пастырей. Глубоко проникнутые православно-русскими идеями и стремленіями въ Божѣ почивающаго незабвеннаго западно-русскаго Митрополита Іосифа, Вы путемъ воспитанія образовали новыхъ людей въ униі,—русскихъ, православныхъ по душѣ, которые сами добровольно пошли и повели за собою народъ къ воссоединенію съ искони—родною себѣ Православною Церковью. Какъ главный руководитель Жировицкой Семинаріи, доставлявшей, въ первое десятилѣтіе своего существованія, священниковъ и для греко-уніатскихъ церквей Волинской епархіи, Вы совершили трудный подвигъ перевоспитанія въ духѣ православія и значительной части здѣшняго Волинскаго духовенства, рожденной и воспитанной въ нѣдрахъ униі, подъ могучимъ давленіемъ латинства и полонизма. Подготовивъ нравственную почву для окончательнаго уничтоженія униі, Вы, въ качествѣ ближайшаго сотрудника приснопамятнаго нашего Іерарха Митрополита Іосифа, и совершили такое уничтоженіе: нѣсколько десятковъ тысячъ Волинскихъ русскихъ униатовъ, хитростію и коварствомъ ла-



тинянь - поляковъ отторгнутыхъ отъ своей родной Матери—Православной Церкви, возвратились, одновременно съ другими своими многочисленными западнорусскими братьями по вѣрѣ, въ нѣдра ея. Въ этомъ существенная заслуга Ваша для Волынской епархіи, а равно и для всего западно-русскаго края и для всей Россіи. Воспомяная нынѣ объ этомъ, Волынская духовная Семинарія, какъ представительница духовнаго образованія юношества въ духѣ православія и русскої народности въ южномъ углу Западнаго края, считаетъ священнымъ для себя долгомъ привѣтствовать Васъ, высокопочтимый Архипастырь и искреннолюбимый Отецъ, съ настоящимъ великимъ и въ высшей степени знаменательнымъ въ жизни Вашей, а равно и всего западнорусскаго края днемъ полувѣковаго служенія Вашего въ святительскомъ санѣ и выразить отъ всей полноты благодарнаго и преисполненнаго любовью сердца желаніе, да продлитъ Господь Вашу жизнь еще на многіе и многіе годы, а по отшествіи изъ сего міра— да увѣнчаетъ Онъ Всевышній Васъ вѣнцомъ нетлѣнія въ свѣтлыхъ обителяхъ своихъ!

Мы привѣтствуемъ въ Васъ маститаго борца за православіе и русскую народность. Вы стоите въ числѣ первыхъ въ сонмѣ тѣхъ, которые спасли издревле православный русскій народъ въ западномъ краѣ отъ пораженія латино-польскому вліянію! Вы разчистили намъ путь посреди терній и шиповъ латино-польскихъ, — путь къ истинному свѣту Христовой вѣры! Да послужите же Вы для всѣхъ насъ, соработниковъ на нивѣ Христовой, примѣромъ и образцомъ, чтобы мы, постоянно руководясь имъ, въ духѣ евангельской любви и мира, неуклонно и смѣло, не взирая ни на какія козни вражія, шли къ этому вѣчному свѣту, съ Востока озаряющему все обширное наше отечество.

4 февраля 1884 г.

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

*Учрежденіе особой Департамента по крестьянскимъ дѣламъ.*—Именнымъ Высочайшимъ указомъ сенату повелѣвается изъ учрежденнаго въ составѣ перваго департамента отдѣленія по крестьянскимъ дѣламъ образовать особый второй департаментъ, со введеніемъ его въ составъ перваго общаго собранія сената. Относительно предметовъ вѣдомства и порядка производства дѣлъ, на второй департаментъ распространяются правила упраздненнаго крестьянскаго отдѣленія, а для рѣшенія въ первомъ общемъ собраніи дѣлъ поступающихъ изъ втораго департамента, примѣняется порядокъ рѣшенія въ этомъ собраніи дѣлъ перваго департамента.

— *Телеграмма Начальника Закаспійской области Государю Императору.*—Опубликована слѣдующая телеграмма Государю Императору начальника закаспійской области изъ Асхабада отъ 31-го января: Имѣю счастье всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству, что сегодня въ Асхабадѣ ханы четырехъ племенъ мервскихъ туркменъ и двадцать четыре уполномоченныхъ, избранные по одному отъ каждаго двухъ тысячъ кибитокъ, приняли безусловно подданство Вашему Величеству, подтвердивъ сіе торжественною присягою за себя и весь народъ мервскій. Къ этому рѣшенію, по заявленію хановъ и уполномоченныхъ, туркмены Мерва пришли вслѣдствіе того сознанія, что сами собой они управляться не могутъ и что только сильное правительство Вашего Величества можетъ водворить и упрочить въ Мервѣ порядокъ и благоденствіе.

— *Относительно избранія депутацій.*—Объявлено Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы депутаціи общественныхъ учреждений, ученыхъ и иныхъ обществъ, частныхъ собраній и предиріятій должны быть избираемы и снаряжаемы только съ разрѣшенія генераль-губернатора, а въ мѣстностяхъ, не подчиненныхъ генераль-губернаторамъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ чрезъ мѣстное начальство.

— *Празднованіе юбилея преосвященнаго Антонія Зубко въ Петербургѣ.*—«Новое Время» сообщаетъ что 4 февраля, по случаю пятидесятилѣтія со дня посвященія въ санъ архіерея высоко-

преосвященнаго Антонія Зубко, кромѣ Высочайшаго рескрипта, отправлена юбиляру грамота Св. Синода, адресъ составленный профессоромъ Кояловичемъ, художественно разрисованный и покрытый массой подписей почитателей юбиляра, адресъ отъ Славянскаго Благотворительнаго Общества и слѣдующая телеграмма: «Славянское Общество привѣтствуетъ васъ, досточтимый архипастырь, въ день пятидесятилѣтія святительской дѣятельности вашей, какъ добраго пастыря стада Христова и неустаннаго борца за православіе и русскую народность». Въ Петербургѣ, въ 12 часовъ дня, въ Казанскомъ соборѣ совершено было соборнѣ благодарственное молебствіе съ многолѣтіемъ юбиляру. На молебнѣ присутствовало множество членовъ Славянскаго Общества.

— Та же газета сообщаетъ депешу отправленную высокопреосвященному архіепископу Антонію въ Пожайскій монастырь, близъ Ковно: «Присутствующіе за трапезой у высокопреосвященнаго и именнича митрополита Исидора шлютъ вашему высокопреосвященству искреннія пожеланія душевнаго мира и добраго здравія и вспоминаютъ о многоплодныхъ трудахъ вашихъ посвященныхъ воссоединенію униатовъ со святою церковью и возрожденію западно-русскаго края.»

— *Открытие въ Ярославль «Братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца.»*— Въ Ярославль состоялось открытіе «Братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца». Цѣль братства распространять въ народѣ здравыя понятія объ истинахъ православной вѣры, о церкви и таинствахъ, о событіяхъ въ церковной жизни и, главнымъ образомъ, содѣйствовать обращенію раскольниковъ въ нѣдра св. церкви, предохраненію православныхъ отъ совращенія въ расколъ и искорененію такимъ образомъ раскола въ губерніи, гдѣ онъ свилъ себѣ гнѣздо съ очень давнихъ временъ. Хотя по свѣдѣніямъ консисторіи за 1882 г. цифра раскольниковъ въ Ярославской губерніи доходила до 1540 мужчинъ и 5656 женщинъ, всего слѣдовательно 7196 чел., но надо полагать, что ихъ гораздо больше, такъ какъ они весьма распространены по всей губерніи и болѣе всего въ уѣздахъ: Ярославскомъ, Романово-Борисоглѣбскомъ, Пошехонскомъ, Даниловскомъ и Любимскомъ. Здѣсь встрѣчаются послѣдователи

всѣхъ извѣстныхъ сектъ раскола: поповцы, беспоповцы, странники или бѣгуны, филипповцы, федосѣевцы и проч., всѣ эти секты имѣютъ своихъ наставниковъ и расколоучителей, у которыхъ при домахъ имѣются молебни. Сверхъ того у раскольниковъ беспоповцевъ Спасова согласія въ г. Даниловѣ есть женская община изъ дѣвицъ, такъ называемыхъ, вѣковушъ и пожилыхъ вдовъ, изъ которыхъ одна состоитъ уставщицею. Главную свою цѣль братство преслѣдуетъ снабженіемъ священниковъ, частныхъ лицъ и миссіонеровъ изъ братской бібліотеки книгами, въ которыхъ обличаются раскольническія заблужденія, содѣйствіемъ къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ и распространеніемъ брошюръ, составленныхъ для опроверженія раскола. Братство образуется изъ лицъ обоюго пола, всякаго званія и состоянія, принадлежащихъ къ православной вѣрѣ, и состоитъ изъ членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ. Средства братства составляютъ ежегодные членскіе взносы, единовременныя пожертвованія и сборы посредствомъ кружекъ, выставляемыхъ братствомъ. (Нов. Вр.).

— *Примѣръ беззавѣтнаго служенія пастыря своему приходу.*— Въ «Петерб. Вѣдом.» указанъ примѣръ беззавѣтнаго служенія пастыря церкви на пользу прихода. Въ пошехонскомъ уѣздѣ, въ с. Погорѣлкѣ, не отличающемся развитіемъ сельскаго населенія, которое служило бы гарантіей противъ вліянія кабака рѣшено было крестьянами дать одному купцу приговоръ на открытіе питейнаго заведенія. Священнику Кегитомскаго прихода, въ составъ котораго входитъ и Погорѣлка, обнаживъ голову и опустившись передъ «міромъ» на колѣни, началъ чуть не со слезами упрашивать мірянъ, чтобы они не давали приговора на открытіе въ Погорѣлкѣ кабака и не губили сами себя. Крестьяне, роспившіе уже мотарычъ, не устояли и подписали приговоръ, чтобы въ нынѣшнемъ году кабака въ Погорѣлкѣ не открывать.

— *Назначеніе пенсіи драматургу А. Н. Островскому.*— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра Императорскаго Двора, во вниманіе къ заслугамъ, обязаннымъ въ дѣлѣ русскаго драматическаго театра писателемъ А. Н. Островскимъ и въ поощреніе его полезной дѣятельности, 28-го



сего января, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ему, А. Н. Островскому, пожизненную пенсію по три тысячи рублей

вз. 1000. — *Извѣстіе о дневникѣ Филарета, митрополита московскаго.*

— «Новое Время» слышало, что изъ массы неизданныхъ еще рукописей (Филарета въ настоящее время, какъ слышно, готовится къ печати его собственноручный дневникъ. Онъ представляетъ небольшую тетрадь въ осьмушку обыкновенной писчей бумаги и писанъ знаменитымъ митрополитомъ то перомъ, то карандашомъ. Интересенъ онъ особенно потому, что въ немъ набросаны замѣтки о разныхъ примѣчательныхъ явленіяхъ личной духовной жизни владыки, которая до сихъ поръ представляется для всѣхъ темною. Митрополитъ записывалъ въ своемъ дневникѣ даже знаменательные сны и въ числѣ ихъ передалъ и то видѣніе, которымъ онъ былъ приготовленъ къ своей кончинѣ. Говорятъ, будто извѣстная слова—«помни 19-е число»—сказаны были ему передъ смертью (19-го ноября 1867 года), не отцомъ, какъ передавали прежде, а покойной матерью, которую онъ увидалъ съ восковою свѣчею въ рукѣ».

— *Какъ говорили въ Кіевѣ въ XIV и XV вѣкахъ.*—

Въ газетѣ «Кіевлянинъ» находимъ довольно подробное изложеніе интереснаго реферата г. Соболевскаго, въ засѣданіи Общества лѣтописца Вестора, надъ заглавіемъ: «Какъ говорили въ Кіевѣ въ XIV и XV вѣкахъ?» Своимъ выводамъ г. Соболевскій предположилъ нѣкоторыя общія свѣдѣнія о говорахъ въ древней Руси.

Судя по письменнымъ памятникамъ, въ древнѣйшій періодъ своей исторіи древне-русскій языкъ дѣлился на нѣсколько говоровъ, но различія между ними были сравнительно ничтожны.

Въ новгородскомъ говорѣ, на примѣръ, и замѣнялось и (вмѣсто червь говорилось червь) и наоборотъ, ѣ замѣнялось и, жж и жд—жь; въ псковскомъ были тѣ же особенности, что и въ новгородскомъ, и кромѣ того, вмѣсто ж употреблялось з, вмѣсто ш—с и наоборотъ; въ Кіевѣ ѣ замѣнялось звукомъ и, а—звукомъ е; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ жили предки нынѣшнихъ малоруссовъ, ѣ замѣнялось и, е, жж и жд—жч (дожч). Всѣ эти и имъ подобныя различія въ говорахъ не мѣшало, однако, единству обще-русскаго языка и были незначи-

тельнѣе, чѣмъ различіа нынѣшняго новгородскаго и московскаго нарѣчій.

Но вскорѣ послѣ начала письменности въ обще-русскомъ языкѣ произошло явленіе, положившее начало раздѣленію его на нарѣчіе малорусское и великорусское. Это явленіе—исчезновеніе изъ произношенія звуковъ ѣ и ѣ (иногда и и). Звуки эти въ древнюю эпоху исторіи нашего языка произносились какъ краткія и глухія о и е; теперь же въ однихъ случаяхъ они стали произноситься какъ обыкновенное о и е, въ другихъ совершенно исчезли изъ произношенія.

Это послѣднее обстоятельство произвело въ русскомъ языкѣ цѣлый рядъ фонетическихъ измѣненій самаго разнообразнаго свойства. Одни изъ нихъ были общи всему русскому языку, другія нѣсколькимъ говорамъ, третьи одному какому либо. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ удлинненіе е и о. Оно имѣло мѣсто только въ томъ говорѣ, который далъ начало нынѣшнему малорусскому нарѣчію и не существовало въ томъ, изъ котораго образовалось нарѣчіе великорусское. Явленіе это немедленно отразилось и на письмѣ рукописей, писанныхъ тамъ, гдѣ жили предки малорусскаго населенія; въ нихъ мы нерѣдко находимъ ѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ теперь въ малорусскомъ языкѣ слышится і, а въ велико-русскомъ сохраняется, напримеръ въ словахъ пѣчь, сѣчь, шѣсть.

Съ этими данными г. Соболевскій сопоставляетъ письменные памятники, и находитъ, что ни одна рукопись отъ XII—XV вв. съ малороссійскими особенностями не имѣетъ никакого отношенія ни къ Кіеву, ни къ Кіевской области, откуда референтъ заключаетъ, что

въ Кіевѣ до конца XV в. говорили не такъ, какъ въ галицко-волинской землѣ, гдѣ написано большинство указанныхъ рукописей. Эта мысль находитъ себѣ подтвержденіе и въ тѣхъ памятникахъ, которые были написаны въ Кіевѣ XIV и XV в. Ихъ четыре: псалтырь 1397 г., евангеліе 1411 г., владная 1427 г. и духовная 1446 г. Но ни одинъ изъ этихъ памятниковъ не имѣетъ главныхъ особенностей галицко-волинскихъ рукописей.

На основаніи всего этого можетъ быть сдѣлано одно то за-

ключеніе, что въ кievскомъ говорѣ въ XIV и XV вв. не было малорусскихъ особенностей и что слѣдовательно этотъ говоръ былъ великорусскимъ.

Г. Соболевскій объясняетъ это явленіе тѣмъ, что въ Кіевѣ въ XIV и XV вв., а слѣдовательно и раньше было великорусское населеніе, а съ этого времени начинается сильный приливъ переселенцевъ съ запада, изъ Волини и Галиціи, которые приблизительно въ концѣ XVI в. ассимилировали остатки древняго населенія, довольно рѣдкаго влѣдствіе княжескихъ усобицъ и татарскаго погрома.

— *Русскій языкъ въ привислянскомъ краѣ.*— О положеніи русскаго языка въ привислянскомъ краѣ «Варш. Дневникъ», въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ, сообщаетъ слѣдующее, «Крестьяне, да мелкіе торгоши одни не имѣютъ предубѣжденія противъ русскаго языка и даже любятъ щегольнуть имъ, если немножко имъ владѣютъ. Только въ начальныхъ школахъ дѣти охотно ему учатся и охотно читаютъ русскія книжки. Съ половины гимназическаго курса уже начинается оппозиція русскому языку, а студенты—едва ли это вызоветъ опроверженіе—щеголяютъ плохимъ знаніемъ русскаго языка и избѣгаютъ употреблять его. Что же касается до такъ называемаго высшаго общества, то еще весьма недавно русскіе и поляки для сношеній между собою употребляли «нейтральный языкъ», т. е. языкъ французскій. И это былъ уже большой своего рода успѣхъ, потому что въ 20-хъ годахъ и даже въ 30-хъ русскій, понавъ въ царство Польское, считалъ невозможнымъ обратиться къ мѣстному уроженцу иначе, какъ по польски». «Если царство Польское, говоритъ русская газета, есть нераздѣльная часть русскаго государства, то права въ немъ русскаго языка, какъ языка государственнаго, неоспоримы. Въ здѣшнемъ краѣ, подобно какъ и во многихъ другихъ частяхъ Россійской имперіи, напр. въ Грузіи, въ прибалтійскомъ краѣ, на азіатскихъ окраинахъ, не возможно требовать, чтобы по-русски говорилъ и даже понималъ каждый мужикъ; но всякій, имѣющій претензію быть нѣсколько образованнымъ человѣкомъ, обязанъ владѣть этимъ языкомъ. Знаніе его должно быть пропорціонально общественному положенію человѣка».

он — *Полонизація римско-католической церкви св. Екатерины въ Петербургѣ.* — Уже давно (если не ошибаемся болѣе года) петербургская католическая церковь св. Екатерины, помѣщаящаяся на Невскомъ проспектѣ, сдѣлалась ареною борьбы разныхъ партій и вообще крайняго нестроенія. Дѣло въ томъ, что этотъ храмъ, издавна былъ такъ сказать храмомъ р.-католическаго вѣроисповѣданія между народнымъ, въ который приходили слушать богослуженія и проповѣди на природномъ своемъ языкѣ и германскомъ, и французскомъ, и италіанскомъ. Средства для созиданія какъ храма, такъ существующихъ при немъ монастыри, школы, пріюта не имѣли ничего общаго съ польщиною: поляки имѣли свой особый польскій костелъ. Но нѣсколько времени тому назадъ поляки задумали захватить храмъ въ свои руки и недавно разыграли слѣдующую дерзкую и нахальную сцену во время самаго богослуженія. По порядку службы, установленному на цѣлый годъ, въ воскресенье, въ католической церкви говорилъ проповѣдь на нѣмецкомъ языкѣ доминиканецъ нѣмецкой національности. Вдругъ среди проповѣди раздается звонокъ церковнаго служителя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ главный алтарь входитъ священникъ, чтобы начать службу. Этотъ перерывъ нѣмецкой проповѣди вызвалъ среди многочисленныхъ набожныхъ нѣмцевъ, собравшихся въ церкви, величайшее негодованіе. Проповѣдникъ долженъ былъ оставить кафедру, выразивъ сожалѣніе, что онъ не можетъ кончить проповѣдь. Въ ризницѣ поднялся шумъ, между поляками и нѣмцами разыгралась ссора, не доставало немного, чтобы дѣло дошло до рукопашной схватки. Дѣло окончилось полицейскимъ протоколомъ. И послѣ такого скандала, учиненнаго поляками, новый митрополитъ всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Россіи Гинтовтъ беретъ сторону поляковъ: «на дняхъ, какъ извѣщаетъ «Холмск. Варш. Еп. Вѣст.» варшавскія польскія газеты обнародовали декретъ митр. Гинтовта, которымъ бывшій доселѣ настоятель церкви св. Екатерины и пріюта доминиканскаго ордена Флесь (нѣмецъ) смѣщенъ за какія-то антиканоническія распоряженія по церковнымъ имуществамъ и уже уѣхалъ за границу; смѣщена также и начальница училища при упомянутой церкви — французская монахиня. На мѣсто этихъ лицъ м. Гинтовтъ назначилъ настояте-



лемъ ксендза поляка Шкилендза, са начальницей—польку Туминовичъ, чему варшавскія газеты не могутъ не радоваться, одушевляясь надеждою, что и фонды церкви св. Екатерины, доселѣ ни разу не попадавшія въ руки пановъ, отнынѣ поступятъ въ болѣе религиозное и цѣлесообразное (для какой только цѣли?) хозяйствованіе».

— *Посланіе львовскаго епископа.*—Управитель львовской митрополіей, епископъ Сембратовичъ, собирается разослать окружное посланіе ко всему русскому народу Галиціи, въ которомъ онъ, подѣ угрозой отлученія отъ церкви, запрещаетъ всемъ униатамъ отправляться на богомолье въ Почаевъ. Кромѣ того епископъ обратился къ намѣстнику Галиціи съ просьбою, чтобы онъ запретилъ начальникамъ (Bezirkshauptmann) пограничныхъ округовъ выдавать заграничные паспорта для богомольцевъ, на томъ основаніи, будто въ Почаевѣ образовалось общество для совращенія униатовъ въ схизму! Это дѣлаетъ русскій епископъ! Болгарская пословица говоритъ: Потурченецъ хуже Турка!

— *Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Антонія, бывшаго Архіепископа Минскаго, въ Пожайскомъ монастырѣ.*—Въ «Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» мы нашли слѣдующую краткую корреспонденцію изъ «Пожайскаго монастыря» отъ 4-го февраля сего 1884 года Пишу, говоритъ корреспондентъ, подѣ свѣжимъ впечатлѣніемъ совершившагоса торжества въ этомъ чуждомъ уединенномъ уголкѣ западно-русской окраины. Сюда сегодня собрались высшіе представители вѣдомствъ и учреждений въ краѣ сами лично или же чрезъ своихъ депутатовъ, сюда же долетѣла сегодня масса привѣтствій со всѣхъ концовъ Россіи, начиная отъ Монаршаго Престола и Синода Русской Церкви и оканчивая одинокими труженниками на разныхъ поприщахъ службы, въ которыхъ бьется русское сердце, которыхъ согрѣваетъ любовь къ западно-русскому краю и вѣра въ торжество началъ, положенныхъ въ основу его развитія и процвѣтанія. Виновникомъ торжества былъ высокочтимый Высокопреосвященнѣйшій Антоній, б. архіепископъ Минскій, главный дѣятель, сотрудникъ и разумный исполнитель предначертаній незабвеннаго митрополита Юсифа по воссоединенію униатовъ

съ православною церковью, горячій русскій патриотъ, человекъ высокаго ума и самаго нѣжнаго и простаго сердца, проживающій въ Пожайскѣ на покоѣ, но, къ величайшему сожалѣнію, нынѣ удрученный тяжелыми недугами глубокой старости и болѣзни. Сегодня совершилось 50-ти лѣтіе его архіерейства. Согласно его желанію послѣдовало разрѣшеніе совершить юбилейное празднество 4 сего февраля—день хиротоніи юбиляра. Наканунѣ сего дня прибылъ въ Пожайскъ Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, и остановился въ покояхъ настоятеля обители—Преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Ковенскаго. Тогда же прибыли въ Пожайскъ и Ковну духовные депутаты и свѣтскіе лица изъ Вильны, Минска, Гродна, Пинска и др. мѣсть. Въ самый праздник, 4-го числа, утромъ юбиляръ сподобился принять таинство св. Причащенія, а въ 10 часовъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ теплой церкви божественную литургію, а послѣ оной благодарственный молебенъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Сергія и значительнаго числа лицъ духовенства. Предъ молебствіемъ Его Высокопреосвященство сказалъ рѣчь, въ коей, представивъ дѣятельность юбиляра въ качествѣ протоіерея и члена греко-уніатской коллегіи, воспитателя духовнаго юношества, викарнаго епископа Брестскаго и самостоятельнаго архіепископа Минскаго,—Владыка изобразилъ въ живыхъ чертахъ незабвенныя заслуги юбиляра для церкви и отечества, которыя только нынѣ въ силу историческихъ обстоятельствъ края, получили полное освѣщеніе и предъ величіемъ которыхъ съ благоговѣніемъ преклоняется всякій русскій православный человекъ, хотя сколько нибудь знакомый съ минувшими судьбами и современнымъ положеніемъ края. Чинное и торжественное богослуженіе непрерывно напоминало о юбилярѣ, отсутствие котораго среди молящихся живо чувствовалось. Послѣ молебствія, окончившагося провозглашеніемъ многолѣтія, между прочимъ, юбиляру, Его Высокопреосвященство, Преосвященный Сергій, г. попечитель округа Н. А. Сергіевскій, г. Ковенскій губернаторъ, духовенство, военные и гражданскіе чины отпразднели въ покои юбиляра и тамъ принесли ему искреннія поздравленія и пожеланія облегченія въ болѣзни. Прежде всего были прочитаны

Его Высокопреосвященством Высочайшій рескриптъ и грамота Святѣйшаго Синода; затѣмъ поднесены иконы отъ Литовской и Минской епархій, отъ Гродненскаго братства и Гродненской паствы. Потомъ слѣдовали краткія привѣтствія отъ разныхъ лицъ, учреждений и множества почитателей юбиляра. Душевное состояніе юбиляра видимо было возбуждено подъ вліяніемъ такой то знаменательной минуты. Насколько силы позволяли старцу архипастырю онъ благодарилъ привѣтствующихъ за оказанное ему вниманіе. Еще наканунѣ извѣстіе о Высочайшемъ къ нему вниманіи вызвало у него на глазахъ слезы благодарности. Предложенный Высокопреосвященнѣйшимъ Александромъ для депутатовъ и гостей торжественный обѣдъ, сопровождаемый тостами и пѣніемъ многолѣтня, неподдѣльный по своему воодушевленію, закончилъ юбилейное празднество.

— *Конфискація въ Австріи «Апелляціи» о. Паумовича.*— Въ первыхъ №№ «Вол. Епарх. Вѣд.» довольно обстоятельно познакомились читатели съ замѣчательной «Апелляціей» извѣстнаго галиційскаго дѣятеля, о. Паумовича. «Апелляція» эта удостоилась вниманія и со стороны австрійской прокуратуры. Какъ узнаемъ изъ «Варш. Дневн.», въ официальной львовской газетѣ обнародовано слѣдующее распоряженіе:

«По указу его императорскаго величества. Императорско-королевскій окружной судъ по уголовному отдѣленію постановилъ: на основаніи §§ 489 и 493 устава о наказаніяхъ, принимая во вниманіе, что содержаніе брошюры подъ заглавіемъ: Апелляція къ папѣ Льву XIII русскаго униатскаго священника мѣстечка Скалата, Іоанна Паумовича, 1883 г., заключаетъ въ себѣ преступныя дѣянія (zprátná zbrodni), предусмотрѣнныя ст. 65 и 302 устава уголовного судопроизводства,—государственнымъ прокуроромъ сдѣлано распоряженіе о конфискаціи этого изданія. Въ виду такого распоряженія, впредь воспрещается распространеніе этого изданія, а конфискованные экземпляры подлежатъ уничтоженію».

Къ сожалѣнію, мы не знаемъ, какъ квалифицируются «преступныя дѣянія», на которыя указывается въ приведенномъ распоряженіи. Это тѣмъ болѣе любопытно, что обыкновенному читателю «апелляціи» о. Паумовича и въ голову не могла

прийти мыслью о какихъ нибудь «преступныхъ дѣяніяхъ» этой брошюры, столько же серьезной по содержанию, сколько сдержанной по тону.

— *Н. П. Щеголевъ* (некрологъ). — Въ истекшемъ январѣ скончался въ Кіевѣ отставной заслуженный ординарный профессоръ кіевской духовной академіи Щеголевъ родомъ изъ тульской губерніи, окончившій курсъ въ 1849 г. и тогда же оставленный преподавателемъ патрологии, переведенный потомъ (1857 г.) на кафедру библейской исторіи, которую онъ и занималъ до 1875 г. (съ 1858 г. въ званіи экстраординарнаго, а съ 1860 г. — ординарнаго профессора), авторъ соч. «Привзаніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія».

— *М. Е. Ковалевскій* (некрологъ). — 31-го января, въ началѣ втораго часа по полудни, скоропостижно скончался членъ Государственнаго совѣта, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Евграфовичъ Ковалевскій. Покойный еще наканунѣ былъ совершенно здоровъ и присутствовалъ даже утромъ на засѣданіи общаго собранія Государственнаго совѣта. Только вечеромъ, поздно, онъ почувствовалъ себя дурно, а на другой день уже не вставалъ съ постели; наконецъ, въ половинѣ втораго его уже не стало. М. Е. Ковалевскій принадлежалъ къ числу наиболѣе молодыхъ членовъ Государственнаго совѣта и потому преждевременная кончина его была тѣмъ болѣе неожиданна для всѣхъ. Дѣятельность его на поприщѣ государственнаго служенія не скоро будетъ позабыта, благодаря произведенной имъ еще такъ недавно, въ бытность его сенаторомъ, ревизіи, при которой онъ столь энергично обнаружилъ массу злоупотребленій по раздачѣ уфимскихъ лѣсовъ и башкирскихъ земель. Членомъ Государственнаго совѣта покойный состоялъ съ 1 января 1881 г., состоя все время членомъ департамента законовъ. За два мѣсяца до смерти М. Е. былъ, по Высочайшему повелѣнію, назначенъ предсѣдателемъ образованной въ составѣ Государственнаго совѣта комиссіи по выработкѣ проекта учрежденія, долженствующаго замѣнить существующую нынѣ комиссію прошеній. Въ лицѣ М. Е. Ковалевскаго Государственный совѣтъ потерялъ одного изъ наиболѣе выдающихся членовъ своихъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

### „ГРАЖДАНИНЪ“.

Журналъ «Гражданинъ» вступилъ съ Божіею помощію въ третій годъ своего *новаго* изданія. Цѣль его: поднять духъ той части русскаго общества, которая вѣруетъ, что будущность русскаго народа зависитъ не отъ большаго или меньшаго количества либеральныхъ вліяній съ Запада, насильственно вгоняемыхъ въ русскую жизнь, но исключительно отъ степени твердости въ слѣдованіи по историческому пути преданій и завѣтовъ русскаго народа. Эта здоровая часть русскаго общества дала себя подавить, смутить и даже запугать таеъ называемою петербургскою интеллигенціею до такой степени, что даже самая сильная духовнымъ содержаніемъ и жизненною мощію часть русскаго народа, православное духовенство, какъ бы не смѣлъ предъявлять своего исконнаго права вести русскій народъ духовно ко благу Россіи и къ славѣ Царскаго престола; не говоря уже о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ въ средѣ самаго духовенства, когда смущенному народу приходится увидѣть въ лицѣ молодаго священника представителя и учителя не старой и вѣчно бодрой православной церкви, но модныхъ идей тлетворнаго и лукаваго духа времени.

«Гражданинъ» въ особенности чтить и любить какъ родное, какъ народную силу, какъ залогъ будущаго, наше, увы, доселѣ приниженное духовенство, и всѣ свои усилія направляетъ къ тому, чтобы вызвать и къ себѣ въ духовенствѣ уваженіе и довѣріе, для общаго слѣдованія по этому пути, на которомъ, вмѣсто блужданія, сомнѣній и унынія, явится видѣніе свѣта, твердость духа и убѣжденій, и вѣра въ свое историческое призваніе. Немало, благодаря Бога, изъ среды духовенства откликаются на зовъ «Гражданина» и входятъ въ составъ семьи его читателей; но для общей задачи—надо, чтобы общее и дружное общеніе духовенства съ изданіемъ—желающимъ его возрожденія становились все сильнѣе и повсемѣстнѣе.

Для этой-то цѣли и печатается сіе объявленіе Редакціею журнала «Гражданинъ». Къ тому же отъ общенія съ дѣломъ нашего изданія, посредствомъ чтенія его, или сотрудничества—читатели, что касается матеріальной стороны дѣла,—получаютъ чуть ли не болѣе выгоды, чѣмъ издержекъ, ибо послѣднимъ за небольшую сумму 8 руб. въ годъ, Редакція даетъ чтенія несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилагая етъ 52 №№ еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или до 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія, нравственныхъ и интересныхъ оригинальныхъ романовъ, повѣстей, историческихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣнѣ, 8 руб. въ годъ, многіе изъ духовенства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ виду таковыхъ затрудненій, Редакція допускаетъ подписку съ *разсрочкою*: при подпискѣ 3 р., въ мартѣ или апрѣлѣ 2 р. и въ сентябрѣ 3.; а если и эти условія затруднительны, то для сельскаго духовенства, Редакція допускаетъ, чтобы подписчикъ вносилъ при подпискѣ 1 р., а остальные деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющіе быть указанными въ заявленіи.

Но главное, чтобы заявленія были сдѣланы *немедленно*, не позже 1-го марта, ибо иначе Редакція не будетъ въ состояніи удовлетворять годовыя требованія, и посылать изданіе съ перваго №, а новаго изданія предпринимать въ мартѣ или апрѣлѣ, не признаетъ возможнымъ.

Адресъ Редакціи: *С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.*

## Содержаніе февральской книжки журнала «Кіевская Старина» за 1884 г.

I. Іоанникій Галатовскій (Къ исторіи южно-русской литературы XVII вѣка) (Продолженіе) Н. Ѳ. Сумцова.

II. Сторожени (Фамильная лѣтопись) Н. В. С—го.

III. Исторія самоуправленія у кубанскихъ казаковъ. Ф. Шербины.

IV. Записки П. Д. Селецкаго (Часть первая) 1821—1846 г.

XXV. Четыре письма митрополита Евгенія къ ректору Кіев. акад., Архим. Мелетію. Сообщ. свящ. І. Левандовскій.

VI. Библиографія: а) 1) Старозаимочная земля. Судебныя по искамъ объ нихъ рѣшенія. Изданія Николая Чижевскаго. Харьковъ 1883 г. б) 2) Гурова и Бродскаго. Запѣтки и матеріалы по вопросу о старозаимочномъ крестьянскомъ землевладѣніи харьковской губерніи. Харьковъ. 1883 года. Дм. Багал'я .в) Харьковскій календарь на 1884 годъ. Харьковъ. 1883 г. Б. Г. — г) Островортная или Остробрамская икона Богородицы въ Вильнѣ. Историческое изслѣдованіе, съ восемью рисунками. Составилъ и издалъ Никодимъ Соколовъ. Вильна. 1883 г.—Е. П.

VII. Извѣстія и замѣтки: а) Изъ прожитыхъ на Воляни дней. Н. Костомарова. б) Къ исторіи малорусскихъ церковно-общественныхъ нравовъ XVIII столѣтія Н. С.—в). Домашнее воспитаніе начала нашего столѣтія. В. Ястребова. г) Роковое чтеніе псалтири. (Изъ быта и нравовъ старыхъ кіевскихъ «студеевъ») Ес. Цыбульскаго. д) П. И. Чубинскій (Некрологъ). А. Ѳ. Кистяковскаго. е) «Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи» Чубинскаго въ сравненіи съ другими подобными. В. Г.— ж) Не узнанная рукопись. (По поводу статьи: В. П. Бочубей въ дек. кн. «Русской Старины» 1883 г.) Графа Малорадовича.—з) населеніе Кіева въ прошломъ столѣтіи. Д. Т.

Объявленія.

Библиографическое извѣстіе.

ИЗЪ РЕДАКЦИИ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ РОССИИ. Соч. Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи М. О. Кояловича. Новое изданіе, переработанное и дополненное съ изданія 1864 г. стр. XIII и 349. Приложена этнографическая карта. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

СЛАВЯНСКАЯ КОРМЧАЯ КНИГА И ЕЯ ПРЕДПИСАНІЯ О РОДСТВѢ ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ БРАЧНЫМЪ СОЮЗАМЪ. П. Д. стр. 85. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

**УКРАИНОФИЛЬСТВО СЪ ЕГО ЗАТЪЯМИ О ДВУТЕКСТНЫХЪ УЧЕБНИКАХЪ.** С. Г. стр. 72. Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

Выписывающіе всё три изданія вмѣстѣ платятъ 2 Р.

**СКЛАДЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ МАШИИЪ И ОРУДІЙ.**

**И. СТЕЛЛЕРА.**

**ВЪ ВОЛОЧИСКѢ,** Волынской губерніи. Предлагаетъ:

Паровыя и конныя молотилки, вѣялки, сортировки, англійскія соломорѣзки, рѣзки для бураковъ, сѣялки въ разбросъ, рядовыя сѣялки Саега, знаменитые плуги—самоходы Саега и другія машины.

Всѣ машины изъ лучшихъ заграничныхъ Фабрикъ. Цѣны умѣренныя.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ недѣлю о Мытари и Фарисеи, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, Января 29 дня 1884 г. въ Кафедральномъ Житомирскомъ Соборѣ. О начальной судьбѣ и имени Волыни. Архіепископъ Антоній (Зубко). Привѣтствіе Волынской Духовной Семинаріи Высокопреосвященному Антонию, бывшему Архіепископу Минскому, по случаю совершившагося 50-лѣтія его въ санѣ епископскомъ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

---

№ 5 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 12-го Февраля 1884 г.

Редакторъ *П. Бульгевъ.*  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Февраля 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.