

Л Т Л А

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

1 ОКТЯБРЯ

ГОДЪ ХІХ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинарія, Д. Шихелова) и у Благочинныхъ.

№ 19

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго Округа.

(Окончаніе ¹⁾).

ЖУРНАЛЬ № 5-й.

Слушали: а) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344 объ ежегодномъ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета училища; и—

Статью 45 Устава Комитета Челябинскаго Окружно-училищнаго свѣчнаго завода, утвержденного Его Преосвященствомъ 30 апрѣля 1891 г.: «повѣрку отчетности по свѣчному заводу матеріаловъ и всего имущества заводскаго производитъ та ревизіонная коммиссія, которая повѣряетъ экономическій отчетъ Челябинскаго духовнаго училища».

Опредѣлили: а) Согласно указу Св. Синода приступить въ избранію Ревизіоннаго Комитета чрезъ закрытую баллотировку, очемъ постановить актъ, который представить на утвержденіе Его Преосвященства.

¹⁾ См. № 18 «Епарх. Вѣд.»

А К Т Ъ.

Челябинскій духовно-училищный Окружный Съездъ производи-
ли баллотировку членовъ въ Ревизионный Комитетъ по повѣркѣ
экономическаго отчета училища, и большинство голосовъ получили:
священникъ Троицкой церкви г. Челябинска Іоаннъ Дѣвировскій 13
избирательныхъ и 1 неизбирательный. Алексѣй Никольскій 11 из-
бирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и преподаватель училища
Василій Михайловъ 12 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Слушали: б) Словесное заявленіе депутатовъ-священниковъ:
XVII благочиннаго округа Александра Бирюкова, XVIII Григо-
рія Словцова и XX Іакова Русанова о томъ, что завѣдывающіе свѣч-
ными складами—Кувдрвинскимъ, Куртамышевскимъ и Чумлякскимъ
просили ихъ предложить на разсмотрѣніе Окружнаго Съезда во-
просъ объ особомъ вознагражденіи складчиковъ за продажу есея и
ладона, въ виду того, что продажа, напр., есея сопряжена бываетъ
съ нѣкоторыми неудобствами, тяготящими складчиковъ при безмезд-
номъ отпращиваніи этой обязанности.

Опредѣлили: б) Предложить Комитету свѣчнаго завода, не
найдетъ ли онъ возможнымъ назначить завѣдующимъ свѣчными
складами особое вознагражденіе за труды ихъ по продажѣ есея и
ладона.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резо-
люція: «Утверждается».

ЖУРНАЛЬ № 6-й.

Слушали: а) Отношеніе благочиннаго XVIII округа, священ-
ника Дмитрія Неаполитанова, отъ 3 сего іюня за № 444, коимъ
онъ проситъ ассигновать ему потребную сумму для проѣзда въ г.
Москву на миссіонерскій противораскольническій Съездъ. При от-
ношеніи приложенъ въ копіи Указъ Оренбургской Духовной Кон-
систоріи отъ 10 апрѣля сего года за № 4278 слѣдующаго содер-
жанія:

По указу Его Императорскаго Величества Оренбургская Ду-
ховная Консисторія слушали: указъ Св. Синода отъ 18 февраля
с. г. № 3, коимъ Св. Синодъ, признавая необходимымъ по совре-

меняю положенію раскола и сектантскихъ жреученій созвать въ г. Москвѣ второй Съездъ противораскольническихъ миссіонеровъ, для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства въ Россіи, — опредѣлить: открыть засѣданіе сего Съезда въ г. Москвѣ въ 29 день іюня сего 1891 года, на память св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, предписатьъ Преосвященнымъ всѣхъ (за исключеніемъ Сибирскихъ) епархій, гдѣ имѣются противораскольническіе миссіонеры, или другіе лица, вполне знакомые съ состояніемъ мѣстнаго раскола въ епархіи и опытные въ борьбѣ съ послѣдними, предложить таковымъ миссіонерамъ и лицамъ прибыть къ назначенному сроку въ г. Москву и, по пріѣздѣ, сначала представиться Преосвященному Митрополиту Московскому, а затѣмъ, для полученія дальнѣйшихъ указаній, обратиться къ настоятелю Никольскаго единовѣрческаго монастыря Архимандриту Павлу; при этомъ возложить на Преосвященныхъ заботу объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на проѣздъ таковыхъ лицъ въ Москву и обратно, съ тѣмъ, что если гдѣ либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники, Преосвященные имѣютъ войти въ Св. Синодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на таковую поѣздку Епархіальныхъ суммъ. На изложенномъ указѣ послѣдовала 11 марта с. г. за № 1657 резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, слѣдующая: «предложить священнику Дмитрію Неаполитанову отправиться къ означенному времени въ г. Москву на Съездъ противораскольническимъ миссіонеровъ. Объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на проѣздъ въ г. Москву и обратно Консисторія заблаговременно разсудить, чтобъ можно было, въ случаѣ ненахожденія ихъ, своевременно отнестись о семъ въ Св. Синодъ.» — Приказали: такъ какъ Съездомъ духовенства Оренбургской Епархіи, бывшемъ въ январѣ сего 1891 г., между прочимъ опредѣлено имѣть особаго миссіонера по расколу для Челябинскаго края, съ назначеніемъ ему опредѣленнаго жалованія, а какъ священникъ Неаполитановъ, командиремый въ Москву на общій миссіонерскій Съездъ, принадлежитъ по мѣсту служенія и дѣятельности миссіонерской къ тому Челябинскому краю, то и средства, потребныя для его поѣздки въ г. Москву на Съездъ, предложить обсудить и изыскать Съезду духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго Округа.

б) Словесное заявленіе Предсѣдателя Съезда, что на основаніи

2 ст. вновь утвержденного устава Комитета Челябинского Окружного свѣчнаго завода одинъ изъ членовъ Комитета долженъ подвергнуться баллотировкѣ.

Справка 1). Ст. 2 уст. Комит. Челяб. Окруж. свѣчн. завода: «Члены Комитета по управленію дѣлами свѣчнаго завода избираются Съездомъ депутатовъ училищнаго округа посредствомъ закрытой баллотировки и утверждаются въ семь званій Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Чтобы предотвратить одновременную замѣну прежнихъ опытныхъ членовъ Комитета новыми, еще незнакомыми съ операціями завода, что можетъ неблагоприятно отразиться на ходѣ дѣла, а съ другой стороны, чтобы была возможность обновлять Комитетъ свѣжими силами, каждый изъ членовъ Комитета по очереди, чрезъ три года подвергается баллотировкѣ и затѣмъ, по баллотировкѣ, или остается въ составѣ Комитета, или замѣняется новымъ членомъ».

Справка 2). По числу лѣтъ, прослуженныхъ членами Комитета въ этой должности, послѣдніе располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Смотритель духовнаго училища Фед. Мих. *Албокриновъ* съ 1882 г. (журналъ Създа 25 мая).

2) Священникъ Градо-Челябинскаго Собора Вас. Аѳ. *Юдинъ* съ 1885 г. (журналъ № 2, 18 мая).

3) Протоіерей Градо-Челябинскаго Собора Вас. Ильичъ *Албертовъ* съ октября 1889 г. (журналъ Създа 1890 г. 26 мая, № 6—6).

Опредѣлили: а) Такъ какъ священникъ Неаполитановъ не состоитъ Челябинскимъ Окружнымъ миссіонеромъ, а изъ резолюціи Его Преосвященства, изложенной въ указѣ Оренбургской Духовной Консисторіи, не видно, чтобы онъ былъ командированъ въ Москву на Създъ противораскольническихъ миссіонеровъ отъ одного только Челябинскаго округа, а не отъ всей Оренбургской епархіи, то Създъ пока затрудняется принять расходы по поѣздкѣ его, Неаполитанова, въ Москву и обратно на счетъ одного Челябинскаго училищнаго округа. Потребную же на означенную поѣздку сумму въ количествѣ 200 р. предложить священнику Неаполитанову, взявъ заимообразно изъ мѣтнаго свѣчнаго завода, каковой и просить о выдачѣ оной. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить Оренбургскую Духовную Консисторію для покрытія этого займа сдѣлать раскладку на церкви всей епархіи, если священникъ Неаполитановъ командированъ

одинъ изъ Оренбургской епархіи или на церкви одного Челябинскаго округа если кромѣ Неаполитанова изъ Оренбургской епархіи отправляется на противораскольнической Сѣздъ кто нибудь еще на счетъ другихъ округовъ.

б) По старшинству службы въ Комитетъ подвергнуть баллотировкѣ смотрителя Челябинскаго духовнаго училища **Θ. М. Альбокринова** съ вновь назначаемымъ кандидатомъ на эту должность, протоіереемъ Градо-Челябинскаго Собора **Александромъ Никол. Протасовымъ**, о чемъ и постановить актъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Утверждается. Сумму, выданную миссіонеру, разложить на церкви одного Челябинскаго округа, точно также разложить на церкви того же округа определенное миссіонеру годовое жалованье».

А К Т Ъ.

1891 г. 14 іюня, Челябинскій духовно-училищный Окружный Сѣздъ производилъ баллотировку на должность члена Комитета свѣчнаго завода и составили баллотировочный листъ.

№	Баллотировались.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбирательныхъ.
1	Протоіерей Александръ Протасовъ . . .	10	4
2	Смотритель училища Θ. Альбокриновъ . . .	7	7

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Членомъ Предсѣдателемъ Комитета свѣчнаго завода утверждается смотритель духовнаго училища **г. Альбокриновъ** какъ болѣе опытный въ этомъ дѣлѣ, девять лѣтъ состоящій членомъ Комитета».

Слушали: в) Отношеніе благочиннаго Градо-Челябинскихъ церквей, протоіерея **Василія Албертова** отъ 12 сего іюня за № 181, при

космъ, приложено прошеніе его объ увольненіи отъ должности Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, съ резолюціей Его Преосвященства на ономъ отъ 7 мая слѣдующаго содержанія: «Уволить просителя и на его мѣсто предписать Съезду избрать другое лицо».

Опредѣлили: в) Вмѣсто уволеннаго Его Преосвященствомъ протоіерея В. Албертова баллотировать въ члены Комитета священниковъ Челябинскаго женскаго Одицитрѣвскаго монастыря Владиміра Никольскаго и училищной Повровской церкви Николая Родосскаго, о чемъ и постановить актъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Утверждается».

А К Т Ъ.

Челябинскій духовно-училищный Окружный Съездъ производилъ баллотировку на должность члена Комитета свѣчнаго завода и составили баллотировочный листъ.

№	Баллотировались.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбирательныхъ.
1	Священникъ Владиміръ Никольскій . . .	11	3
2	— Николай Родосскій . . .	6	8

г) Журнальное опредѣленіе Оренбургскаго Епархіального Съезда отъ 26 января сего года за № 7, коимъ постановлено имѣть для Оренбургской Епархіи двухъ миссіонеровъ—одного для Челябинскаго училищнаго округа, а другого для Оренбургскаго и Уральскаго вмѣстѣ, съ содержаніемъ ихъ по 1500 р. въ годъ каждому, на каковомъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, слѣдующая: «Представить Челябинскому округу, по изысканіи назначенныхъ миссіонеру средствъ, прислать такового отдѣльно для себя, а Оренбургскому также отдѣльно совмѣстно съ Уральскимъ прислать своего. Оба эти миссіонера должны быть съ богословскимъ образованіемъ».

г) Такъ какъ первое лицо, избранное Съездомъ на должность Челябинскаго Окружнаго миссіонера, священникъ Миасскаго завода Николай Семеновскій, спрошенный телеграммою о согласіи своемъ быть избраннымъ на означенную должность, отказался принять предложеніе Съезда, то лицъ, извѣстныхъ кромѣ него Съезду, какъ способныхъ къ занятію той же должности, именно священниковъ Косулинскаго прихода Димитрія Неаполитанова и Костылевскаго — Максима Худоносова — подвергнуть закрытой баллотировкѣ на означенную должность, о чемъ постановить актъ, который и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Въ случаѣ, если бы избранное Съездомъ лицо отказалось почему-либо отъ принятія на себя званія Окружнаго миссіонера, просить Его Преосвященство войти въ сношеніе съ однимъ изъ Академическихкихъ Совѣтовъ о томъ, не пожелаетъ ли кто изъ извѣстныхъ тому или другому Совѣту лицъ занять эту должность. Что касается обезпеченія избраннаго миссіонера положеннымъ на Епархіальномъ Съездѣ содержаніемъ въ количествѣ 1500 р., то просить Оренбургскую Духовную Консисторію разложить означенную сумму на церкви и духовенство Челябинскаго училищнаго округа, примѣнительно къ существовавшему до сихъ поръ взносамъ на Епархіальнаго миссіонера, каковую сумму о.о. благочинные и имѣютъ препровождать затѣмъ пополугодію впередъ въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища для выдачи по принадлежности. Вместе съ симъ просить Его Преосвященство, согласно съ постановленіемъ Епархіальнаго Съезда, ходатайствовать предъ Е. Начальникомъ губерніи о предоставленіи избранному миссіонеру открытаго листа для разъѣздовъ его по своему району съ миссіонерскою цѣлью.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Утверждается».

А К Т Ъ.

Челябинскій духовно-училищный Окружный Съездъ производилъ баллотировку на должность Окружнаго Челябинскаго миссіонера и оказалось: священникъ села Костылева Максимъ Худоносозъ получилъ 10 избирательныхъ шаровъ и 4 неизбирательныхъ; священникъ села Косулина Димитрій Неаполитанозъ получилъ 4 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ шаровъ.

Подлинный подписати Предсѣдатель и члены Съѣзда, кромѣ священниковъ Унгвицкаго и Александра Емельянова, которые вмѣсто подписи подъ баллотировочнымъ актомъ, въ которомъ они участвовали, приписали отдѣльное отъ себя мнѣніе слѣдующаго содержания:

«Хотя изъ баллотировочнаго акта видно, что священникъ о. Димитрій Неаполитановъ получилъ 4 избирательныхъ шаровъ и 10 неизбирательныхъ, а священникъ о. Максимъ Худоносозъ 10 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, но мы съ своей стороны находимъ единственно достойнымъ кандидатомъ изъ всего мѣстнаго духовенства на занятіе должности миссіонера священника села Косулина о. Димитрія Неаполитанова, какъ извѣстнаго знатока раскола и энергичнаго борца съ раскольниками, плодотворная дѣятельность котораго по обращенію раскольниковъ извѣстна и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому, Священникъ Іоаннъ Унгвицкій. Священникъ Александръ Емельяновъ».

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Окружнымъ Челябинскимъ миссіонеромъ утверждается священникъ Димитрій Неаполитановъ».

ЖУРНАЛЬ № 7-й.

Слушали: а) Прошенія учениковъ IV класса Челябинскаго духовнаго училища: Льва Емельянова, Якова Елеонскаго, Александра Лукина, Петра Полякова, Василя Малышева, Геннадія Лыткина—о выдачѣ имъ денежнаго пособія на проѣздъ въ г. Оренбургъ для поступленія въ духовную семинарію.

Справка: Въ журналѣ № 6 Окружнаго Челябинскаго духовно-училищнаго Съѣзда отъ 26 мая 1890 г. постановлено: «объявить чрезъ о.о. благочинныхъ всему вообще духовенству Челябинскаго духовно-училищнаго округа, что кромѣ сиротъ подобныя пособія (на проѣздъ до семинаріи) на будущее время будутъ выдаваться только тѣмъ ученикамъ училища, отцы которыхъ представятъ въ Съѣздъ свидѣтельства отъ мѣстныхъ благочинныхъ о неимѣніи собственныхъ средствъ на данный предметъ».

б) Прошеніе помощника смотрителя духовнаго училища Захаріи

Полянцева такого содержания: «Окружный Съездъ минувшаго 1890 г. положилъ мнѣ добавочное жалованье въ размѣрѣ 100 р. ежегодно. Определеніе Съезда по этому предмету формулировано такъ: «Во вниманіе къ 35 лѣтнему служенію г. помощника смотрителя при училищѣ Съездъ находитъ возможнымъ къ получаемому имъ жалованью прибавить 50 р. изъ средствъ духовенства, ассигнуемыхъ на училище, и 50 р. изъ средствъ училищной церкви, гдѣ онъ состоитъ регентомъ, а всего 100 р. ежегодно». Такая формулировка послужила поводомъ къ недоразумѣнію: слова журнальнаго определенія «*гдѣ онъ состоитъ регентомъ*», училищному Правленію благоугодно было понять такъ, какъ будто было написано: «*до тѣхъ поръ, пока онъ состоитъ регентомъ*».

Въ этомъ именно смыслѣ отъ училищнаго Правленія и дано предписаніе причту училищной церкви. Послѣдствіемъ этого было то, что когда въ январѣ мѣсяцѣ сего года поступилъ въ училище штатный учитель церковнаго пѣнія, принявшій на себя, по своей обязанности, и должность регента церковно-пѣвческаго хора, причтъ училищной церкви, руководясь предписаніемъ Правленія, въ выдачѣ мнѣ жалованья отказалъ.

Почему покорнѣйше прошу Окружный Съездъ назначенное мнѣ по определенію его жалованье принять сполна на средства Окружнаго духовенства, помимо училищной церкви, съ января мѣсяца сего же 1891 г.—14 іюня 1891 г.».

в) Словесное заявленіе Предсѣдателя Съезда, что при новомъ порядкѣ очереднаго баллотированія членовъ свѣчнаго Комитета, опредѣляемомъ ст. 2 вновь утвержденнаго устава, является затрудненіе при выборѣ изъ нихъ Предсѣдателя, такъ какъ относящаяся сюда ст. 1 устава предполагаетъ не очередное, а единовременное баллотированіе всѣхъ членовъ.

Управка. Ст. 1: «Управленіе Окружно-училищнаго свѣчнаго завода ввѣряется Комитету, состоящему изъ трехъ членовъ, изъ коихъ одинъ, получившій большее число избирательныхъ шаровъ, по утвержденіи выбора Его Преосвященствомъ, считается Предсѣдателемъ Комитета».

Статья 2-я списана въ № 6-мъ журналовъ сего Съезда.

г) Докладъ членовъ Комиссіи по провѣркѣ свѣчнаго завода, священниковъ—Александра Бирюкова, Меодія Протасова и Іоанна Унгвицкаго отъ 14 іюня 1891 года слѣдующаго содержанія:

«Почтительнѣйше честь имѣемъ доложить Окружному Сѣзду, что по произведенной нами повѣркѣ свѣчнаго завода за отчетный 1890 г., оказалось слѣдующее: 1) книги и отчетныя вѣдомости по операціи завода ведены правильно; 2) въ денежномъ сундукѣ, хранящемся за шнуромъ и печатью Предсѣдателя Комитета и ключемъ у смотрителя свѣчнаго завода, въ соборномъ казнохранилищѣ, суммъ заводскихъ по повѣркѣ членами комиссіи оказалось 5121 р. 6 к.; 3) по осмотрѣ матеріаловъ на заводѣ оказалось въ наличности примерно то количество воска и свѣчь, какое значится по книгамъ завода, именно: воска желтаго: 547 пуд. $7\frac{1}{2}$ ф., бѣлаго 154 п. $32\frac{1}{2}$ ф., огарочнаго: 396 п. 36 ф.; свѣчь желтыхъ 9 п. $39\frac{3}{4}$ ф., бѣлыхъ 30 п. $3\frac{1}{2}$ ф., крашеныхъ $3\frac{1}{2}$ ф. = 1,139 п. $2\frac{3}{4}$ ф.; 4) по отчету движеніе суммъ за 1890 г. и матеріаловъ за оный же по свѣчному заводу было такое: къ 1 января 1890 г. оставалось наличными 1648 р. 96 к., въ 1890 г. поступило на приходъ: отъ продажи свѣчь съ завода, елей, вина, ладона; деньгами изъ складовъ, огаромъ за елей, вино, ладонъ; принято изъ 4% отъ Отдѣленія училищнаго Совѣта; получено за квартированіе, — всего поступленій на сумму: 52,784 р. $87\frac{1}{2}$ к.; израсходовано изъ оныхъ въ теченіе 1890 г. всего суммъ 52,746 р. $35\frac{1}{2}$ к. А всего на приходъ было съ остаточными 54,433 р. $83\frac{1}{2}$ к.; 5) къ 1 января 1891 г. оставалось суммъ наличными 1687 р. 48 к., матеріалами — свѣчь въ складахъ на 14,532 р. 91 к., свѣчь, воска, огара и проч. въ заводѣ на 29,889 р. 84 к.; итого на 46,110 р. 23 коп. А за исключеніемъ долга въ Отдѣленіе училищнаго Совѣта въ 1200 р., основной капиталъ завода къ 1 января 1891 г. состоялъ изъ 44,910 р. 23 к. Такимъ образомъ, чистая прибыль завода выразится за 1890 г. въ суммъ 8,323 р. $60\frac{1}{2}$ к.»

Опредѣлили: а) Ученикамъ: Льву Емельянову, Якову Елеонскому, Александру Лугину и Петру Полякову выдать пособіе въ размѣръ 20 р. на cadaго. Василю Малышеву выдать 10 р., ибо по словесному заявленію благочиннаго, священника Іоанна Ильина, отцу Малышева было выдано свидѣтельство о неимѣніи средствъ, въ силу котораго ученикъ Малышевъ былъ принятъ на полуказенное содержаніе. Геннадію Лыткину объявить, что онъ получитъ пособіе въ 10 р., если представитъ удостовѣреніе благочиннаго о неимѣніи средствъ у отца. Веѣмъ имъ вообще поставляется то условіе на полученіе денегъ, если они заручатся свидѣтельствами отъ

Правл
Духов

Сѣзд
смотр
наго
сего

ствую
ніе. О
стоян
му н
новъ.
же в
стат
онит
конц
жды,
отмѣ
Прео

цію.

люці
шаст

на У
необ

наго
прос
дѣло
нія:
тетъ

Правленія Челябинскаго духовн. училища на право поступленія въ Духовную Семинарію безъ экзамена.

б) Назначенное духовно-окружнымъ училищнымъ Челябинскимъ Съездомъ 1890 г. жалованье въ количествѣ 100 руб. помощнику смотрителя Захаріи Полянцеву принять сполна на средства Окружнаго духовенства, помимо училищной церкви, съ января мѣсяца сего же 1891 года.

в) Просить Его Преосвященство разрѣшить сдѣлать соответствующее измѣненіе устава въ ст. 1 и читать ее такъ: «Управленіе Окружно-училищнаго свѣчнаго завода ввѣряется Комитету, состоящему изъ трехъ членовъ, изъ коихъ одинъ, по представленію му непосредственно Его Преосвященству, Комитетомъ списку членовъ, утверждается въ званіи Предсѣдателя Комитета». Въ виду же возможнаго обнаруженія и на будущее время подобныхъ недостатковъ устава, указаніе коихъ будетъ зависѣть отъ времени и опыта, просить Его Преосвященство разрѣшить присоединить въ концѣ устава, слѣдующую 51 статью: «правила сіи, въ случаѣ нужды, по указанію опыта, могутъ быть дополняемы, измѣняемы и отмѣняемы Окружнымъ Съездомъ духовенства, съ утвержденія Его Преосвященства».

г) Докладъ Комиссіи о состояніи завода принять къ свѣдѣнію.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Утверждается. Указанное измѣненіе статей устава разрѣшается».

ЖУРНАЛЬ № 8-й.

Слушали: а) Словесное заявленіе депутата, священника Іоанна Унгвицкаго, о томъ, что по случаю храмоваго праздника ему необходимо отлучиться на время въ свой приходъ.

б) Отношеніе Управленія Челябинскаго Духовно-Окружнаго свѣчнаго завода отъ 15 сего іюня за № 161, послѣдовавшее на запросъ Създа относительно того, въ какомъ положеніи находится дѣло о продажѣ старыхъ заводскихъ зданій, слѣдующаго содержанія: «на отношеніе Създа отъ 15 іюня сего года, за № 7 Комитетъ честь имѣетъ сообщить, что въ прошломъ 1890 г. Комитетъ

входилъ въ переговоры съ причтомъ Челябинской Троицкой церкви, который въ то время изъявлялъ согласіе приобрести старыя заводскія зданія за 3 тысячи рублей, но въ виду журнала Създа того же 1890 г. за № 9, въ которомъ изображено, что Комитетъ можетъ продать эти зданія «не иначе какъ съ согласія Създа и въ виду предполагаемой желѣзной дороги не снѣшить продажею», Комитетъ дальнѣйшіе переговоры по этому дѣлу поставленъ былъ въ необходимость прекратить».

Справка. Журнальнымъ опредѣленіемъ Окружнаго Създа 1890 г. мая 28 дня (№ 9) было, между прочимъ, постановлено: «что касается продажи настоящаго дома, то Комитетъ озаботится продать его на выгодныхъ условіяхъ, но не иначе, какъ съ согласія Окружнаго Създа, и такъ какъ въ настоящее время на приобретенномъ мѣстѣ нѣтъ еще помѣщеній ни для завода, ни для мастера, ни для матеріаловъ, а между тѣмъ въ виду имѣется предполагаемая желѣзная дорога до г. Челябинска, проведеніе которой можетъ возвысить цѣнность городскихъ зданій, то просить Комитетъ не снѣшить продажею дома».

в) Заявленіе членовъ Комитета Челябинскаго свѣчнаго завода отъ 14 сего іюня за № 156 слѣдующаго содержанія: «Завѣдующіе складами — Троицкимъ — священникъ Александръ Будринъ и Куртамышевскимъ — священникъ Николай Лебединскій состоятъ завѣдующими съ самаго основанія свѣчнаго завода, т. е. около 12 лѣтъ, и исполняютъ свои обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ. Первый изъ нихъ, священникъ Александръ Будринъ, не смотря на то, что имѣетъ около себя сильныхъ конкурентовъ по торговлѣ церковными свѣчами въ лицѣ Троицкихъ торговцевъ и Троицкаго женскаго монастыря, своею энергіею достигалъ изъ года въ годъ все большаго развитія продажи свѣчъ изъ завѣдуемаго имъ склада и въ настоящій годъ довелъ торговлю до почтенной цифры 11,846 р. 30 к. Второй, священникъ Николай Лебединскій, во все время завѣдыванія складомъ долженъ былъ бороться съ продажею дешевыхъ поддѣльныхъ свѣчъ, привозимыхъ въ изобиліи на Куртамышевскія ярмарки и достигъ счастливыхъ результатовъ, такъ что единовѣрцы и раскольники берутъ свѣчи изъ церковнаго склада, что можно видѣть изъ того, что свѣчи ручной работы не расходятся ни въ одномъ изъ складовъ въ такомъ изобиліи какъ въ Куртамышевскомъ. Комитетъ считаетъ своей правственной обязанностью доложить Създу о пло-

дотворной дѣятельности завѣдующихъ складами священниковъ Александра Будрина и Николая Лебединскаго, представляя Създу на усмотрѣніе о вознагражденіи ихъ дѣятельности.

г) Заявленіе членовъ Комитета Челябинскаго свѣчнаго завода отъ 14 іюня 1891 г. за № 157 слѣдующаго содержанія: «Въ уставѣ для Челябинскаго свѣчнаго завода въ § 34 значится, что огарочный воскъ принимается на заводѣ бѣлый по 18 р., а желтый по 16 р. Изъ практики оказывается, что бѣлый огарь, представляемый изъ церквей округа, только въ самомъ незначительномъ количествѣ можетъ быть употребляемъ въ подѣлку и то только въ стержень къ мѣстнымъ свѣчамъ и при томъ только изъ двухъ церквей—Челябинскаго Христорожественскаго собора и изъ Троицкаго собора. Изъ другихъ же церквей представляются остатки мѣстныхъ свѣчь въ такомъ жалкомъ видѣ и съ такимъ нагаромъ и копотью, что въ подтесть пойдетъ отъ него гораздо болѣе, чѣмъ отъ желтаго огара. Имѣя въ виду § 28 устава, Комитетъ проситъ Окружный Създъ духовенства рассмотреть вопросъ объ огарѣ и назначить опредѣленную цѣну на огарь по его благоусмотрѣнію».

Справка. § 34 Устава: «Огарочный воскъ принимается на заводѣ бѣлый по 18 р., а желтый по 16 р. за пудъ. Въ случаѣ же возвышенія или пониженія цѣнъ на свѣчи, дѣлается соответственное измѣненіе и въ цѣнахъ на огарочный воскъ».

§ 28-й—вторая половина: «Въ случаѣ значительнаго возвышенія цѣнъ на воскъ или другіе матеріалы производства свѣчь, Комитетъ на соответственное измѣненіе цѣнъ и на свѣчи испрашиваетъ согласіе Окружнаго Създа, представляя на его разсмотрѣніе причины такого возвышенія».

д) Словесное заявленіе Предсѣдателя Създа о томъ, что дѣло Окружнаго Създа приходитъ къ концу и потому необходимо удовлетворить о.о. членовъ Създа протонными и порціонными деньгами, а объ окончаніи Създа увѣдомить подлежащія мѣста.

е) Предложеніе того же Предсѣдателя обсудить вопросъ о томъ, долженъ ли быть Създъ въ будущемъ 1892 году.

ж) Заявленіе Предсѣдателя Създа, что Дѣлопроизводитель Създа, священникъ Александръ Добролюбовъ, отказался отъ вознагражденія за свои труды по обязанности Дѣлопроизводителя, почему не найдутъ ли о.о. депутаты справедливымъ представить Труды его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Опредѣлили: а) Уволить депутата Унгвицкаго отъ вечерняго засѣданія. вмѣстѣ съ симъ напомнить о.о. благочиннымъ, чтобы на будущее время депутаты на Окружной Сѣздъ избирались подъ условіемъ полной ихъ свободы отъ служебныхъ обязанностей по приходу на время ихъ присутствія въ Сѣздѣ.

б) Предоставить Комитету продать старыя заводскія зданія на выгодныхъ для завода условіяхъ, когда готовы будутъ новыя зданія подъ помѣщеніе завода и служащихъ при немъ.

в) Плодотворную дѣятельность завѣдующихъ складами — священниковъ Градо-Троицкаго собора Александра Будрина и слободы Куртамышевской Николая Лебединскаго представить особому благоуманію Его Преосвященства на предметъ включенія ихъ въ наградный списокъ.

г) Сѣздъ не видитъ нужды ходатайствовать объ измѣненіи § 34 вновь утвержденнаго Устава.

д) О.о. депутатовъ удовлетворить прогонными и порціонными деньгами по примѣру прежнихъ лѣтъ. По молитвѣ Господу Богу, Сѣздъ считать закрытымъ, о чемъ и объявить чрезъ о. Предсѣдателя училищному Правленію и Комитету свѣчнаго завода, а журналы Сѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

е) Въ виду того, что въ будущемъ году предстоить окончаніе постройки новыхъ зданій подъ помѣщеніе свѣчнаго завода, принятіе коихъ составляетъ прямую обязанность Окружнаго Сѣзда, а также въ виду того, что въ будущемъ же году оканчивается срокъ полномочія членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и подлежатъ — баллотировкѣ очередной членъ свѣчнаго Комитета, и всѣ члены резизіоннаго Комитета, просить Его Преосвященство благословить открытіе Челябинскаго духовноокружнаго Сѣзда и въ будущемъ 1892 году.

ж) О Дѣлопроизводителя Сѣзда благодарить и труды его представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 12 августа дана резолюція: «Священниковъ Будрина и Лебединскаго внести въ наградной списокъ. Вслѣдствіе объясненія, представленнаго мнѣ священникомъ Подбѣльскимъ, прописанное о немъ въ семь журналѣ не вносить въ печать. Прочее утверждается. На будущій годъ Сѣздъ разрѣшается».

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Конія съ отношенія Совѣта въ уѣздныя Отдѣленія его, имѣющаго быть принятымъ къ *свѣдѣнію* всеми священно-церковнослужителями епархіи).

Посылая при семъ №№ экземпляровъ Высочайше утвержденныхъ 4 мая сего года Правиль о школахъ грамоты ¹⁾, Совѣтъ просить Отдѣленіе:

1) Оставивъ нужное количество для о.о. и г.г. членовъ Отдѣленія, остальные экземпляры разослать чрезъ о.о. наблюдателей по городскимъ и сельскимъ церквамъ (по нѣскольку экземпляровъ въ каждую, по усмотрѣнію Отдѣленія), съ тѣмъ чтобы настоятели этихъ церквей одинъ экземпляръ Правиль навсегда оставляли, записавъ въ каталогъ, въ церковной библіотекѣ, или, если въ семъ есть церковно-приходская школа, то въ ея библіотекѣ, а другіе раздавали въ школы грамоты по мѣрѣ ихъ открытія.

2) Инструкцію, данную Отдѣленіямъ Оренб. Епарх. Учил. Совѣтомъ въ настоящемъ 1891 г., дополнить согласно 4, 5, 8, 9, 10, 13, 17 и 18 §§ Правиль о школахъ грамоты.

3) Въдать эти школы, согласно сейчасъ указаннымъ параграфамъ независимо отъ Епарх. Учил. Совѣта, лишь доставляя о нихъ послѣднему къ 1 августа каждаго года подробныя отчетныя свѣдѣнія (вмѣстѣ со свѣдѣніями о церковно-приходскихъ школахъ) по программѣ, приложенной къ инструкціи, и сносясь съ Совѣтомъ только по крайней необходимости (наприм., въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній по вопросамъ о матеріальномъ обезпеченіи школъ, о снабженіи ихъ учебниками и проч).

4) Внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они имѣли въ виду 4 § Правиль, по которому прихожане открываютъ школу грамоты на *свои* средства (разумѣется главнымъ образомъ наемъ помѣщенія и учителя), какъ то они дѣлали и до настоящихъ Правиль. Въ случаяхъ воиющей нужды придетъ, конечно, на помощь и Совѣтъ, имѣющій снабжать школы грамоты или даровыми или самыми дешевыми учебниками.

5) Выразить желаніе, чтобы приходскіе священники постарались открыть школы грамоты вездѣ, гдѣ только есть въ нихъ ма-

¹⁾ Экземпляры эти—отдѣльные оттиски изъ офиц. части 13 № Оренб. Еп. Вѣд. за текущій годъ. Всѣхъ оттисковъ сдѣлано и разослано по отдѣленіямъ 1000 экз.

дѣйшая нужда, даже и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ уже существуютъ школы церковно-приходскія, министерскія, казацкія и др., безъ всякаго сношенія съ вѣдомствами, коимъ эти школы подчинены; требовать отъ священниковъ, чтобы они въ каждомъ годовомъ отчетѣ сообщали въ какихъ селеніяхъ и почему нѣтъ школъ грамоты, и при ревизіяхъ провѣрять правдивость этихъ сообщеній.

6) Составить для священниковъ инструкцію, опредѣляющую ихъ обязанности по открытію школъ грамоты, руководству и завѣдыванію ими, и въ концѣ доставить эту инструкцію Совѣту для свѣдѣнія.

7) Теперь же согласно § 17 Правиль, составить росписаніе недѣльныхъ уроковъ для школъ грамоты, разославъ его о.о. наблюдателямъ, и опредѣлить начало и конецъ учебнаго года въ этихъ школахъ, увѣдомивъ объ этомъ тѣхъ же о.о. наблюдателей.

8) Слѣдить по «Церковнымъ Вѣдомостямъ» за циркулярами и распоряженіями Св. Синода и училищнаго при немъ Совѣта, а равно и за рекомендаціею книгъ для школъ грамоты, и, заслушавъ ихъ въ засѣданіи, дѣлать журнальныя постановленія.

и 9) Вообще всемѣрно заботиться объ увеличеніи и упроченіи школъ грамоты, какъ къ тому призываетъ духовенство прилагаемое къ сему вмѣстѣ съ Правилами опредѣленіе Св. Синода отъ 10—13 мая сего года (напеч. въ томъ же 13 № Оренб. Еп. Вѣд.).

Содержаніе офиц. части. Журналы Съезда депутатовъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго Округа 12—іюня 1891 года (окончаніе).—Отъ Оренб. Епарх. Училищ. Совѣта.

Членъ Консistorіи, Свящ. Г. *Никольскій*
Редакторы:
Секретарь Консistorіи Н. *Томашевскій*

Типо-Литографія Б. Вреслига.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ № 19. 1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы

(предъ чудотворною Табынскою иконою Божіей Матери).

*Сей день Господень, радуй-
тесь люди: се бо свѣта чер-
тогъ, и книга слова живот-
наго изъ утробы произыде.
(Стихир. на «Господи воззв.»).*

Пресвѣтлѣй, радостнѣй, торжественнѣй нынѣ праздникъ въ христіанскомъ мірѣ, — праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы! — А у насъ, жителей богоспасаемаго града сего, духовная радость нынѣшнему празднику усугубляется еще тѣмъ, что наканунѣ его благодатно вступаютъ въ сей градъ Пречистая Дѣва Богородица въ лицѣ чудотворнаго образа Своего!

Располагая вѣрующихъ къ духовной радости, Св. Церковь въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній на нынѣшній день умилѣнно взываетъ къ намъ: *сей день Господень, радуйтесь люди: се бо свѣта чертогъ*, — ибо вотъ будущая носительница во утробѣ Своей Свѣта присносущнаго, *уже просвѣщаетъ всякаго человека, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9), — *и книга слова животнаго*, т. е. такая книга, въ коей имѣло быть на время запечатлѣннымъ, а впоследствии на вѣки явленнымъ изъ нея всему міру то Слово, которое для человѣчества есть *путь, истина и животъ* (Іоан.

XIV, 6),—*се бо свѣта чертогъ и книга слова животнаго изъ утробы произыде*, родилась на Божій свѣтъ обычнымъ, естественнымъ, человѣческимъ образомъ. Какъ ясенъ, глубоко и изящно-прекрасенъ смыслъ этой священной пѣсни, умильно располагающей христіанина къ духовной, благодатной радости! И какъ не радоваться бѣдной душѣ грѣшника, когда, по предвѣчному устроению благаго промысла Божія, родилась для него—грѣшника, блуждающаго во тьмѣ,—родилась нынѣ Подательница свѣта и живота—и въ томъ смыслѣ, что отъ Нея, Дѣвы Маріи, имѣлъ воплотиться для нашего спасенія истинный Свѣтодатель и Жизнодавецъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и въ томъ смыслѣ Подательница свѣта и живота, что Она явилась навсегда нашей Заступницей усердной, которая своимъ небеснымъ покровительствомъ спасаетъ насъ и отъ бѣдъ, напастей временныхъ, исцѣляетъ отъ болѣзней, даруя чрезъ это жизнь земную, своимъ ходатайствомъ предъ Богомъ Сыномъ спасаетъ насъ и отъ духовной смерти, способствуя достигнуть живота вѣчнаго; своими чудесами проsvѣщаетъ нашъ заблуждающійся умъ, укрѣпляя его въ правой вѣрѣ здѣсь на землѣ и чрезъ это сподобляя узрѣть блаженный свѣтъ въ будущей, загробной жизни! По-истинѣ, *сей день Господень*,—день Рождества Пресвятыя Богородицы есть *время, еже положи Отецъ во своей власти* (Дѣян. 1, 7) для нашего спасенія, — *сей день Господень, радуйтесь людие!* радуйся весь родъ человѣческій, радуйся въ особенности наша православная Россійская земля! И для тебя, Русь православная, Пресвятая Богородица *стала чертогомъ свѣта и книгою слова животнаго*, въ обоихъ указанныхъ нами смыслахъ этого образнаго выраженія.— Остановимъ, благочестивые слухъ, свое вниманіе лишь на второмъ смыслѣ этихъ словъ въ приложеніи къ нашему отечеству, частице—къ нашему времени.

Съ самой колыбели, съ первыхъ временъ существованія нашего отечества Матерь Божія избрала подъ свой особенный, просвѣтительный и животворный покровъ,—избрала Россію. Ея ходатайство за Русь предъ Богомъ Сыномъ, Ея благодатная, чудодѣйственная помощь нашему отечеству особенно видимо, чувствительно для всѣхъ являлись въ тяжкіе годы, во время бѣдствій русскаго народа отъ внѣшнихъ или внутреннихъ враговъ. Сколько бурь, невзгодъ пронеслось надъ Россіей на узкомъ и тернистомъ пути ея постепеннаго возвышенія! Сколько опасностей грозило—поло-

жить
ства
И—с
матер
Скол
изъ
стоит
часъ.
Засту
такъ
времи
надъ

смут
нѣтъ
бенн
для
томъ
внут
Русь
держ
вѣмъ
что
лала
прав
ними
враз
для
собор
и бо
нашт
онъ
себя
Удру
нина
литс
насъ
земл

жить конецъ самостоятельному существованію русскаго государства, или затмить, уничтожить въ немъ св. вѣру православную! И—соотвѣтственно этому—сколько было пролито чудесъ отъ Богоматери, какъ *изъ чертога свѣта*, въ защиту св. вѣры на Руси! Сколько помощи было даровано Ею, замѣтено отъ Нея, какъ изъ *книги слова животнаго*, для сохраненія государственной жизни нашего отечества!— Не станемъ вспоминать сейчасъ, хотя бы и хотѣлось, тѣхъ многообразныхъ случаевъ, когда Заступница Небесная спасала православную Россію,—исторія Руси такъ много говоритъ объ этомъ!— А обратимъ свой взоръ на наше время и вѣрующимъ сердцемъ возчувствуемъ благодатный покровъ надъ нами Богоматери.

То время, какое мы переживаемъ, время тревожное, время смутное, беспокойное,—время, гнетущее вѣрующей духъ. Правда, нѣтъ у насъ—Россіянъ такихъ внѣшнихъ враговъ, которые-бъ особенно грозили опасностью нашей отчизнѣ; руссійская держава сильна для отраженія такихъ враговъ, хоть и случись они... Но не въ томъ наше горе всероссійское, общенародное. Есть у насъ враги внутренніе, изъ насъ же русскихъ, которые на Руси родились Русью вскормлены, ею воспитаны, многіе изъ нихъ заботами поддерживающихъ русскихъ властей образованы, просвѣщены. И вотъ, всемы обязанные ей, отстаютъ, даже возстаютъ они противъ того, что возвеличило ихъ мать—отчизну, отъ чего она державной сдѣлалась, благодаря чему и теперь пока сильна... Это—вѣра, вѣра православная!—Горе людямъ, если заведутся враги въ одномъ съ ними жилищѣ: горе *человѣку*, если—по слову Спасителя—у него *враги домашніи его* (Мѣ. X, 36). Когда врагъ—чужой, неблизкій для насъ човѣкъ, тогда у него меньше вѣрныхъ средствъ и способовъ увлекать насъ за собой, въ нашей душѣ меньше довѣрія и больше осторожности въ отношеніяхъ къ нему. Но если врагъ—нашъ домашній човѣкъ, сородичъ, единоплеменникъ намъ, тогда онъ можетъ имѣть большее вліяніе на насъ, можетъ успѣшнѣе для себя и незамѣтнѣе для насъ склонять къ тому, къ чему желаетъ.— Удручаемый такимъ горемъ, скорбитъ духъ вѣрующаго христианина,— и молится св. Церковь съ вѣрными чадами своими,— молится Господу съ Его Пречистой Матерію, *о еже потребити отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ, о еже утвердити въ земли нашей безмятежїа, миръ и благочестїе...* Но будь тверда,

не надай духомъ, православная Россія! Будь увѣрена, что пока еще— съ тобою Господь, съ тобою и Его Пречистая Матерь! И нынѣ, въ тяжкую годину испытанія твоя усердная Заступница и Матерь Бога Вышняго, иъкогда и Сама въ свою жизнь *искушенная по ослескимъ*, видимо не оставляетъ тебя средь постигшихъ искушеній. Зритъ Она съ небесъ тѣ заблужденія, тѣ уклоненія отъ правой вѣры, которыя проникли, проникаютъ въ души русевихъ; зритъ Она и тѣ искренне-сердечныя сокрушенія о сихъ заблудшихся, какихъ полны сердца вѣрныхъ чадъ Христовой вѣры. И вотъ, чтобъ обличить однихъ (заблуждающихся), ободрить и утѣшить другихъ (вѣрующихъ), Матерь Божія и нынѣ, въ просвѣщенный вѣкъ невѣрія, являетъ знаменія—чудеса. Благоговѣнно стоя предъ чудотворнымъ образомъ Пречистой Богоматери, приведемъ два-три случая чудесъ отъ ея иконъ въ наше время.

Обращаемъ свой взоръ въ отчизнѣ нашей туда, гдѣ пребываетъ самый видный *святительникъ* Христовой вѣры—нашъ Благочестивѣйшій Государь, *горя и свѣта* (Іоан. V, 35) этой вѣрой на всю Русь и за предѣлы ея. Въ утѣшеніе вѣрующихъ, для просвѣтленія тьмы невѣрія, меньше года тому назадъ свершилось въ Петербургѣ чудо отъ иконы Богоматери «*Всѣхъ скорбящихъ Радости*» (которая находится въ 1½ верстахъ отъ Александро-Невской лавры въ особо устроенной для нея часовнѣ). По возможности, кратко вспомнимъ объ этомъ чудѣ ¹⁾ (быть можетъ, оно многимъ не безызвѣстно по подробнымъ газетнымъ сообщеніямъ).— Въ Петербургѣ у супруговъ Грачевыхъ 3 Декабря 1876 г. родился сынъ Николай. Отецъ его былъ православный; мать, по происхожденію нѣмка, по вѣроисповѣданію лютеранка, за 2 мѣсяца до рожденія Николая, по собственному желанію и убѣжденію, приняла православіе. Съ самаго рожденія Николай былъ слабымъ и больнымъ ребенкомъ, до 7 лѣтъ не могъ ходить, въ дѣтствѣ перенесъ много болѣзней. Въ 1886 году 10-лѣтній отрокъ остался сиротой, лишившись одновременно отца и матери; за смертію родителей остался онъ на попеченіи своей сестры, благочестивой молодой дѣвицы. Въ день похоронъ матери сдѣлался съ Николаемъ первый припадокъ падучей болѣзни; таковыя припадки, въ началѣ рѣдкіе, стали повторяться все чаще и чаще, все мучительнѣе и мучительнѣе,—не смотря на помощь

¹⁾ Заимствуемъ объ этомъ изъ «Церк. Вѣд.» 1891 г. № 4.

отъ земныхъ врачей; чѣмъ дальше, тѣмъ больше страдалъ несчастный, въ теченіе 4 лѣтъ, до конца прошлаго года. Тогда съ теплою вѣрой и искренней молитвой объ исцѣленіи обратились къ Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости». 1890 г. 6 Декабря, въ день ангела больного, его внесли въ часовню, гдѣ находится помянутая икона Богоматери. Припадокъ возобновился въ сильнѣйшей степени: его положили на полъ предъ святою иконою. При чтеніи св. Евангелія, больной пришелъ въ сознаніе, а когда заиѣли кондакъ: «Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице», его подняли и приложили къ св. иконѣ. Сестра просила положить его, какъ недвижимаго, на скамью, а онъ, обращаясь къ сестрѣ, радостно сказалъ: «нѣтъ, сестра, я стоять могу». Поднялъ свободно, дотолъ недвижимую руку, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, всталъ на ноги, какъ здоровый, и еще разъ самъ приложился къ иконѣ Святой Заступницы. — Съ тѣхъ поръ прошло 4 недѣли, замѣчаетъ газета, и отрокъ Николай, благодаря Бога и Пресвятую Богородицу, совершенно здоровъ.

А вотъ другое чудо отъ той же иконы, бывшее въ нынѣшнемъ году, мѣсяца 2 снуста послѣ описаннаго ¹⁾. 26-лѣтняя мѣщанка города Красные Холмы, Тверск. губ., Вѣра Бѣлоногина, около 6 лѣтъ страдала болью въ груди, опухолью и пораненіями горла, а года два тому назадъ, не смотря на всѣ усилія пользовавшихся ее врачей совершенно лишилась голоса и объяснялась шопотомъ и знаками. Доктора рѣшили, что больная страдаетъ неизлечимою болѣзнию легкихъ и въ теченіе 5¹/₂ лѣтъ лечили ее безуспѣшно. Въ концѣ концовъ, они заявили мужу ея, что хотя жизнь больной и можно поддержать, но во всякомъ случаѣ она лишилась голоса навсегда. Таковъ былъ приговоръ врачей. — Наслышавшись о чудотворной иконѣ Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости», больная рѣшила прибѣгнуть къ ея святой помощи, и съ этой цѣлью отправилась помолиться въ часовню и отслужила молебенъ; но на первый разъ исцѣленія не послѣдовало. 17 Февраля 1891 г. больная снова съ мужемъ и еще съ однимъ родственникомъ отправились въ часовню и попросили отслужить молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ. Въ то время, какъ больную кропили святой водою и пѣли ту же пѣснь: «не имамы иныя

¹⁾ Заимствуемъ объ этомъ изъ газ. «День», 1891 г., № 986.

помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице», — больная почувствовала сразу исцѣленіе отъ недуга своего, появился у нея голосъ, но она сначала, пораженная чудомъ, не смѣла говорить, и только по возвращеніи къ себѣ, на квартиру, съ радостью обратилась къ своему мужу: «я совершенно здорова!» громко и вполне явственно произнесла исцѣленная. — Радостно-потрясающее впечатлѣніе произвело это событіе на всѣхъ семейныхъ; но особенно была трогательна сцена объясненія исцѣленной матери съ ея маленькимъ сыномъ, который въ первый разъ услышалъ теперь голосъ матери своей!

О, Матерь Божія! всё мы православно-русскіе искренне вѣруемъ въ истинность чудесъ твоихъ; вѣруемъ, что Ты творишь такія чудеса въ утѣшеніе первому и главному поборнику св. вѣры — Благочестивѣйшему Государю нашему — и всѣмъ православно-вѣрнымъ сынамъ Его, на радость имъ, на посрамленіе врагамъ Христовой вѣры! Вѣруемъ мы, что и нашъ богоспасаемый градъ и весь Оренбургскій край Ты не лишаешь Своего небеснаго покрова! Вотъ, предъ нами пречистый, чудотворный образъ Богоматери, именуемый «Табынскій». Сколько было чудесъ и отъ него, начиная съ приснопамятнаго 1848 года! Если рѣже они теперь, такъ потому, что вѣра въ насъ оскудѣваетъ. Приведемъ одно чудесное событіе отъ сего образа, бывшее въ наше время, въ прошедшемъ году ¹⁾. Въ г. Верхнеуральскѣ, въ іюнѣ 1890 года, получилъ чудесное исцѣленіе отъ Табынской иконы Богоматери десятилѣтній мальчикъ, Горячевъ, 6 лѣтъ страдавшій надучею болѣзнию. Во время хода со св. иконою по домамъ жителей мѣстный протоіерей (Шмотинъ) приглашенъ былъ въ бѣдную квартиру одной вдовы (Ефимовой), гдѣ и отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери съ водоосвященіемъ. Во время молебна слышны были тяжелые стоны озябчанаго мальчика, внука вдовы; когда же поднесли его на рукахъ приложиться къ св. чудотворной иконѣ, онъ трясся всѣмъ тѣломъ и болѣзненные стоны его потрясли душу, вызывая сердечную молитву къ Благосердой Утѣшительницѣ всѣхъ скорбящихъ милостиво призрѣть на стѣнанія юнаго страдальца. По выносѣ св. иконы изъ дома, больной, по показанію свидѣтелей, уснулъ и на другой день всталъ совершенно здоровымъ и веселымъ. Припадки

¹⁾ Изъ «Оренб. Епарх. Вѣд.» 1890 г. № 22.

падучей болѣзни прекратились, тогда какъ прежде, съ 4-лѣтняго его возраста и до дня чудеснаго исцѣленія, въ продолженіе 6 лѣтъ, по свидѣтельству родныхъ и сосѣдей, эти припадки повторялись съ нимъ раза по три и болѣе въ день и были настолько сильны, что стоны несчастнаго слышны были на улицѣ.

Размышляя о чудесахъ нашего времени отъ чудотворныхъ иконъ Богоматери, невольно думается: что вѣщаетъ этими событіями намъ Пресвятая Матерь Божія? — *Да не смущается сердце ваше*, какъ бы такъ Она говоритъ вѣрующимъ съ небесъ, — *да не смущается сердце ваше* среди нынѣшнихъ невзгодъ и тяжкихъ обстояній: знайте, что я — Матерь всѣхъ скорбящихъ за истинную вѣру: *вѣруйте же, — вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте*, и съ теплою вѣрой *приидите ко Мнѣ вси обремененнии и азъ упокою вы*, — успокою Я васъ или таинственно, незримо, или видимымъ, нагляднымъ образомъ, чрезъ чудеса, *ихже инъ никтоже сотвори!*

Благочестивые слушатели! Свѣтло празднуетъ нынѣ день Рождества Пресвятыя Богородицы и радуясь благодатному приходу къ намъ Богоматери въ лицѣ чудотворнаго образа сего, глубоко проникнемся и искреннимъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ, омрачающихъ наши души. Благодарно чувствуя надъ собой покровъ Божіей Матери, и въ наше время творящей чудеса, приблизимся къ чудотворному образу сему, облобызаемъ его устамъ любви къ Заступницѣ Небесной, — принадлемъ къ нему съ сердечной теплою молитвою:

«О, Пресвятая Дѣво, Мати Господа вышнихъ силъ, небесе и земли Царице, града и страны нашея всемогущая Заступнице! Будь для грѣшныхъ насъ *чертогомъ свѣта!* Разгони въ нашей отчизнѣ гибельную тьму невѣрія! Помози намъ слабымъ, немощнымъ остаться вѣрными той вѣрѣ нашихъ дѣдовъ и отцовъ, какую завѣщала намъ Твой Божественный Сынъ; помози не уклониться въ суемудрія вѣка сего! Воздвигни насъ изъ глубины грѣховныя и просвѣти наши сердечныя очи къ зрѣнію спасенія! — Будь, Милосердая, для грѣшныхъ насъ и *книгою слова животнаго*, подательницей живота вѣчнаго и благъ временныхъ! Утоли нашъ гладъ духовный, такъ распространившійся въ нашей отчизнѣ! Утоли и гладъ тѣлесный, постигшій Русь за наше маловѣріе и полное невѣріе иныхъ изъ насъ! Слезно молимся Тебѣ: избавь насъ грѣшныхъ

отъ смертоноснаго глада душъ и тѣлесъ нашихъ!— *Не имамы бо иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице: Ты намъ помози, на Тебѣ надѣемся, и Тобою хвалимся: Твои бо есмь раби, да не постыдимся*. Аминь.

Преподаватель Семинаріи священникъ *Викентій Андреевъ*.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, въ Казанско-Богородицкой церкви села Новоспасаекаго въ Іюнѣ сего года.

*Благословенъ грядый во имя
Господне!*

Первый великій Архіерей нашъ—Господь Іисусъ Христосъ всегда и вездѣ являлся съ словомъ вразумленія, обличенія и утѣшенія и притомъ одинаково ко всѣмъ: царямъ и князьямъ, богатымъ и убогимъ, знатымъ и простымъ смертнымъ; Его не удерживали ни моря и рѣки, ни горы и холмы, пустыни и дебри, ни мразь и зной. По примѣру Великаго Архіерея, Господа нашего Іисуса Христа и по завѣщанію св. Апостоловъ, преемственно вручившихъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, свое великое служеніе, и Вы внимаете *всему стаду, въ немъ же Духъ Святый постави Васъ, Епископа: пасти церковь Господа Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. 20, 28). Вы, не щадя ни силъ своихъ, ни спокойствія, нашли время осчастливить своимъ посѣщеніемъ убогую нашу весь съ тѣмъ, чтобы лично узнать о состояніи и нуждахъ вѣреннаго Вамъ стада Христова, вразумить заблудшихъ, утѣшить плачущихъ и подкрѣпить изнемогающихъ.

Владыко святой! се азъ и дѣти, ихъ же далъ ми еси! вотъ предъ Вами малый виноградникъ Христовъ, въ который вы поставили меня дѣлателемъ! Вотъ предъ Вами «нива Божія строенія», на которую Вы поставили меня соработникомъ! Воззрите же на ниву сію *яко плавь суть къ жатвѣ* (Іоан. 4—35). Не мнѣ слабому и немощному принадлежитъ сериъ слова Божія и не мое пра-

во жнеца этой нивы Божіей,—это по дару Господа Иисуса Христа всецѣло принадлежит Вамъ, святитель Христовъ, а я только стражъ, приставленный для охраненія отъ соблазновъ и искушеній этихъ христіанскихъ душъ, всецѣло вѣренныхъ Вашему Архипастырскому жезлу и мудрому руководительству по пути ко спасенію. Я и самъ нуждаюсь слышать отъ Васъ словеса великихъ таинъ Божіихъ и высокаго ученія Христова, а вмѣстѣ съ тѣмъ сугубо нуждаюсь въ подкрѣпленіи моихъ слабыхъ немощныхъ силъ на этой «Божественной стражѣ» (Авв. 2, 1).

Да отверзетъ же Господь Богъ Ваши кроткія молчаливыя уста и да дастъ Вамъ глаголь и силу Евангельскаго ученія!

Согрѣйте наши сердца, оледенѣвшія отъ страстей и похотей, Вашею отеческою любовію и теплымъ Архипастырскимъ наставленіемъ и вразумленіемъ! Осѣните насъ Вашимъ святительскимъ благословеніемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ излейте на насъ благодатные дары Св. Духа для очищенія отъ терній заблужденія и утвержденія въ св. вѣрѣ, благочестіи и чистотѣ! Присовокупите свои святыя молитвы къ нашимъ недостойнымъ молитвамъ ко Христу Спасителю Нашему, *да совершитъ онъ насъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ* (1 Петр. 5, 10)! Мы убѣждены, что Ваша святая молитва непременно очиститъ насъ отъ всѣхъ заблужденій нашихъ и соблазновъ міра, защититъ насъ отъ врага нашего спасенія—дьявола, который постоянно, *яко левъ рыкающій ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8), а Ваше теплое слово великаго ученія Христова посѣетъ въ сердцахъ нашихъ сѣмена страха Божія, любви къ Царю, отечеству и къ ближнимъ. Отъ всей души и всего сердца и мы, грѣшныя, будемъ умолять Бога, да продлитъ онъ Ваше святительское служеніе въ духѣ ревности, кротости и любви, да сохранитъ дни Вашей жизни въ здравіи и благополучіи для нашего спасенія и продлитъ Вашу драгоценную жизнь на многія и многія лѣта!

Открытіе Оренбургскаго Епархіального Комитета для сбора и распредѣленія пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Оренбургской епархіи.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 Августа настоящаго 1891 года за № 2139, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ,

Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, 15 сего Сентября открытъ въ г. Оренбургѣ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ для сбора и распредѣленія пожертвованій въ пользу голодающихъ жителей Оренбургской епархіи. Открытіе Комитета совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ означенный день 15 Сентября, въ Воскресенье, послѣ Божественной литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Владыкою въ сослуженіи съ высшимъ градо-Оренбургскимъ духовенствомъ въ Вознесенской города Оренбурга церкви, за которою Владыкой было сказано слово, призывающее благочестивыхъ христіанъ къ помощи голодающимъ братьямъ мѣстнаго края, въ архіерейскихъ покояхъ, по предварительному приглашенію Преосвященнѣйшаго, собрались представители мѣстной администраціи, духовенства, педагогическаго персонала и купечества. Здѣсь, послѣ краткаго молитвословія, изъ среды собравшихся Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Макаріемъ избраны были члены Епархіальнаго Комитета. Въ составъ Комитета вошли слѣдующія лица:

Предсѣдатель Комитета:

Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Товарищи Предсѣдателя:

Николай Алексѣевичъ Маслаковецъ, Генер.-Лейтенантъ, Оренбургскій губернаторъ и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска.

Яковъ Феодоровичъ Барабашъ, Генераль-Маіоръ, Тургайскій воен. Губернаторъ.

Аполлонъ Дмитріевичъ Холодковскій, Тайный Совѣтникъ.

Николай Андреевичъ Дюковъ, Оренб. 1-й гильдіи купецъ.

Члены Комитета:

Ольга Степановна Краевская, Начальница Оренб. Никол. Института благородныхъ дѣвицъ.

Яковъ Петровичъ Пушкаревъ, Ген.-Лейт., Начальникъ 22 мѣст. бригады.

Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ, Д. С. С., Попечитель Оренб. учебн. округа.

Павель Петровичъ Биркъ, Генер.-Маіоръ, Начальникъ штаба Оренб. каз. войска.

Асинкритъ Асинкритовичъ Ломачевскій, Оренб. Вице-Губери
Оеофилъ Матвѣевичъ Самоцвѣтъ, Генераль-Маіоръ, Директоръ
Непл. кад. корпуса.

Михаилъ Евсеевичъ Дерюгинъ, Генераль-Маіоръ, Директоръ
2-го Оренб. кад. корпуса.

Николай Васильевичъ Кармановъ, Генераль-Маіоръ.

Николай Степановичъ Листовскій, Дѣйств. Ст. Совѣти., Управ-
ляющій Контр. Палатой.

Геннадій Яковлевичъ Потоловъ, Дѣйств. Ст. Совѣти., непрем.
членъ Оренб. губери. по крестьян. дѣл. присутствія.

Михаилъ Семеновичъ Левада, Дѣйств. Ст. Совѣти.

Николай Евфимовичъ Титковъ, Директ. Оренб. учит. института.
Евгеній-Живоничъ Саввов. Миловановичъ, Подполк., командиръ
Оренб. пѣхотн. кадр. батальона.

Николай Николаевичъ Лагода, Стат. Совѣтникъ, Предсѣдатель
Судеб. Палаты.

Степанъ Ивановичъ Назаровъ, Оренбургскій город. голова.

Василій Владиміровичъ Катаринскій, Окружн. инспекторъ инород. школъ.

Леонидъ Петровичъ фонъ-Шлихтингъ, инспекторъ губ. врач. управы.

Протоіерей: Оеодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій, Ректоръ Оренб.
Духовн. Семинаріи, Василій Григорьевичъ Сорогожскій, Матвѣй Ва-
сильевичъ Любочестновъ, Андрей Андреевичъ Невзоровъ.

Священникъ Иванъ Павловичъ Соломинъ.

Егоръ Ивановичъ Ивановъ, Оренб. 1-й гильдіи купецъ.

Василій Михайловичъ Дѣвель, Оренб. 1-й гильдіи купецъ.

Никифоръ Прокофьевичъ Савинковъ, Оренб. 1-й гил. купецъ.

Василій Евфимовичъ Якинъковъ, Оренб. 1-й гильдіи купецъ.

Алексѣй Ивановичъ Зарывиновъ, Оренб. 1-й гильдіи купецъ.

Павель Сергѣевичъ Шибаевъ, Оренб. 1-й гильдіи купецъ.

Александръ Николаевичъ Захо, Оренб. 1-й гильдіи купецъ.

Николай Ивановичъ Полетаевъ, Препод. Оренб. Дух. Семин.

Николай Петровичъ Израильскій, Препод. Оренб. Дух. Семин.

Павель Васильевичъ Переверзевъ, Препод. Оренб. Дух. Семин.

Иванъ Дмитріевичъ Снегиревъ, Препод. Оренб. Дух. Училища.

Изъ названыхъ членовъ Комитета, протоіерей Матвѣй Ва-
сильевичъ Любочестновъ, по предложенію Его Преосвященства, въз-
явилъ согласіе принять на себя трудъ казначея Комитета, а свя-
щенникъ Соломинъ — помощника казначея; 1-й гильдіи купецъ Е.

И. Ивановъ согласился быть экономомъ при Комитетѣ, а преподаватели: Переверзевъ, Израильскій и Снегиревъ — секретарями Комитета.

Послѣ того, какъ Комитетъ такимъ образомъ составился, приступлено было къ обсужденію нѣкоторыхъ вопросовъ, касательно будущей дѣятельности Комитета.

1) Господинъ Военный Губернаторъ Тургайской области, Генераль-Маіоръ Барабашъ сдѣлалъ запросъ: будетъ-ли благотворительная дѣятельность Оренбургскаго епархіальнаго Комитета простирается на Тургайскую область? Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ отвѣтить на это, что дѣятельность Комитета имѣеть простирается на всю Оренбургскую епархію, а вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовательно, и на Тургайскую область. Въ подобномъ-же родѣ былъ данъ отвѣтъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ и Его Превосходительству, господину начальнику штаба Оренбургскаго казачьяго войска, Генераль-Маіору Павлу Петровичу Биревъ: на вопросъ послѣдняго — будетъ ли Комитетъ помогать Оренбургскимъ казакамъ — Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ изъяснить, что по смыслу указа Святѣйшаго Синода благотворительная дѣятельность Комитета должна простирается на всѣхъ нуждающихся безъ различія ихъ вѣроисповѣданій, племень и сословія, слѣдовательно и на казаковъ Оренбургской епархіи. Такимъ образомъ выяснилось, что сфера благотворительной дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета по сбору и распредѣленію пожертвованій въ пользу голодающихъ должна будетъ обнять всю обширную Оренбургскую епархію, со включеніемъ сюда всѣхъ инородческихъ и инувѣрныхъ племень и инославныхъ исповѣданій христіанскихъ.

2) Затѣмъ приступлено было къ изысканію средствъ для Комитета. Прежде всего, для начала добраго дѣла, собравшимся предложена была подписка для сбора единовременныхъ пожертвованій въ пользу голодающихъ, составившая къ концу засѣданія Комитета сумму въ 1325 р. 50 коп. Въ тоже время члены Комитета, по предварительному обсужденію, мнѣніемъ положили: разослать отъ имени Комитета лицамъ, завѣдующимъ различными учрежденіями въ гор. Оренбургѣ, отношенія, приглашающія начальствующихъ лицъ предложить подвѣдомственнымъ имъ частямъ подписку, для сбора ежемѣсячныхъ пожертвованій въ пользу голодающихъ, въ видѣ добровольно опредѣляемаго ежемѣсячнаго $\frac{0}{0}$ взноса въ

Комитетъ съ получаемаго жертвователями мѣсячнаго жалованья. Совмѣстно съ этимъ, принимая во вниманіе распоряженіе Св. Синода касательно постановки въ различныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ кружекъ «въ пользу голодающихъ», Комитетъ опредѣлилъ: а) ввести за постоянное правило, чтобы кружки «въ пользу голодающихъ» въ церквахъ обносились самими церковными старостами; б) чтобы при хожденіи по домамъ обывателей г. Оренбурга духовенства съ Табынской иконой Божіей Матери также была заведена особая кружка «въ пользу голодающихъ» и наконецъ в) чтобы подобныя же кружки были поставлены на видныхъ мѣстахъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, наиболѣе посѣщаемыхъ публикою.

3) Обращаясь, далѣе, къ вопросу о вспоможеніи голодающимъ Епархіальный Комитетъ собственно для оказанія помощи голодающимъ въ г. Оренбургѣ предложилъ войти въ сношеніе съ существующимъ уже въ Оренбургѣ Комитетомъ Общества вспоможенія бѣднымъ г. Оренбурга, состоящимъ подъ предѣтельствомъ Ея Превосходительства, супруги г-на Начальника губерніи, и оказывать своими средствами посильную поддержку благотворительнымъ учрежденіямъ названнаго общества.

4) Но принимая въ тоже время во вниманіе, что даровое пропитаніе имѣетъ и вредное вліяніе на голодающій людъ, развивая въ немъ бродячее нищенство и отучая его отъ трудовой жизни, Комитетъ опредѣлилъ: просить Городскую Управу изыскать работы, на которыхъ можно было бы искомѣщать голодающихъ, предлагая имъ вмѣсто платы содержаніе отъ Комитета.

5) Вникая въ нужды бѣдствующаго населенія города Оренбурга, Оренбургскій городской голова Степанъ Ивановичъ Назаровъ предложилъ Епархіальному Комитету изъять изъ «дома неимущихъ» малолѣтнихъ дѣтей, уходъ за которыми въ означенномъ домѣ очень труденъ по отсутствію необходимой для этой цѣли прислуги, и помѣстить этихъ дѣтей при Оренбургскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, предоставивъ малютокъ попеченію монашествующихъ сестеръ монастыря, но въ тоже время не обременя монастыря содержаніемъ дѣтей, которое по прежнему будетъ доставляться имъ отъ благотворительнаго Комитета, завѣдующаго домомъ неимущихъ. Комитетъ положилъ довести это предложеніе до свѣдѣнія игуменіи Оренбургскаго женскаго монастыря, чтобы получить отъ нея указаніе на тотъ счетъ—имѣется ли у монастыря свободное помѣще-

ніе, въ которомъ бы можно было дать приютъ 30—40 малолѣтнимъ дѣтямъ, на указанныхъ выше условіяхъ, и сообразно съ полученнымъ отъ игуменъи отвѣтомъ опредѣлить свое сужденіе по этому дѣлу.

Въ заключеніе собранія Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета объявлено было, что на будущее время Комитетъ будетъ собираться по мѣрѣ накопленія подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ, приблизительно одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ; а въ случаѣ какихъ либо неудобствъ для собранія въ этотъ день недѣли, засѣданія Комитета будутъ назначаться и въ другіе дни недѣли, при чемъ во всѣхъ такихъ случаяхъ члены Комитета будутъ приглашаться на засѣданія особыми извѣщеніями. Слѣдующее собраніе Комитета Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Макаріемъ назначено на пятницу, 20-го Сентября, въ 7 часовъ вечера.

ВОЗЗВАНІЕ

отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ ¹⁾.

Тяжелое народное бѣдствіе, постигшее мѣстный край вслѣдствіе неурожая хлѣба въ настоящемъ году, побудило высшихъ представителей мѣстной духовной и свѣтской власти, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21-го августа сего 1891 года за № 2139, открыть Оренбургскій Епархіальный Комитетъ для сбора и распрѣдѣленія добротныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Оренбургской епархіи. Комитетъ приглашаетъ всѣхъ жителей Оренбургской епархіи принести свое посильное подаяніе голодающимъ братьямъ, не стѣсняясь ни формою, ни количествомъ пожертвованій. Пожертвованія принимаются какъ деньгами, такъ и мукой, печенымъ хлѣбомъ, сухарями и всевозможными вещами, имѣющими какую-либо хотя бы даже и очень незначительную цѣнность.

Для сбора пожертвованій деньгами по всѣмъ церквамъ епархіи выставлены будутъ особыя кружки въ пользу голодающихъ, а для приѣма вещественныхъ приношеній по воскреснымъ и празднич-

¹⁾ Воззваніе это 22 сентября расклеено было по улицамъ г. Оренбурга.

нымъ днямъ, послѣ литургіи и до вечерняго Богослуженія, будутъ открыты храмы Божіи, въ которыхъ священнослужители будутъ принимать приношенія и тотчасъ же препровождать ихъ въ Комитетъ. Собранныя такимъ путемъ пожертвованія Комитетъ будетъ распределять голодающимъ въ Оренбургъ и уѣздахъ, не обдѣляя своею помощію никого изъ нуждающихся въ пропитаніи, къ какому бы онъ вѣроисповѣданію, племени и сословію не принадлежалъ.

ПУТЕВАЯ ЛИРА.

(ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ)

(продолженіе 1).

ГАЛИЛЕЯ.

Галилея, Галилея,
Гдѣ Спаситель жизнь провелъ!
Въ сердцѣ образъ твой лелѣя,
Нѣчто сродное нашелъ

* * *

Я въ Россіи православною,
На землѣ своей родной,
Когда шествуетъ со славой
Архипастырь здѣсь какой.

* * *

Къ Архипастырю стремятся
Съ теплою вѣрой, простотой
И радушно веселятся
Подъ крестящей ихъ рукой.

* * *

Часто старцы многолѣтны,
Съ юнымъ людомъ наравнѣ,
Дни забывъ свои столѣтны,
Прибѣгаютъ все къ рукѣ.

* * *

Архипастырь осѣняетъ
Всякій возрастъ и всякъ полъ

1) См. № 12 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1891 г.

И молитву онъ читаетъ,
Чувствомъ умиленья полнъ.

* * *

Всѣхъ же больше умиляютъ
Жены, матери семей,
Когда съ вѣрой представляютъ
Самыхъ малыхъ изъ дѣтей,

* * *

Когда благодати жаждутъ
Дорогимъ своимъ птенцамъ
Хоть премного въ сердцѣ страдаютъ,
Внемля дѣтскимъ ихъ слезамъ.

* * *

Покрываетъ самъ Всевышній
По сей вѣрѣ матерей
Отъ недуговъ всѣхъ излишнихъ
Приносимыхъ такъ дѣтей.

* * *

И къ Христу стремились
Въ Галилеи простецы;
Въ дѣлѣ жъ вѣры не сравнились
Съ ними горды мудрецы.

* * *

Такъ въ столицѣ Иудей,
Въ градѣ шумномъ и большомъ,
Гдѣ толпились Фарисей,
Господь вѣры не нашель.

* * *

Во священникахъ, левитахъ
Искры Божьей не встрѣчалъ;
Чувство правды не развитымъ
Онъ всегда въ нихъ заставлялъ.

* * *

Галилеяне жъ простые,
Сердце доброе храня,
Восприняли дорогя
Вышей жизни сѣмена.

Скоро между нихъ явился
Сонмъ Апостоловъ Святыхъ
И ученьемъ просвѣтился
Цѣлый грѣшный міръ отъ нихъ.

**Посѣщеніе Архипастыремъ христіанской
семьи.**

Когда приходитъ Архипастырь
Въ жилище мирно христіанъ,
Цѣлебный онъ приноситъ пластырь
Душамъ отъ всѣхъ грѣховныхъ ранъ.

* * *

Его благословенье сходить,
Какъ тихая небесъ роса,
И сладкій миръ приводить,
Крѣпящій души, тѣлеса.

* * *

И слово властно назиданья
Изъ устъ его рѣкой течеть;
И свѣтъ таинственнаго знанья
Ко Господу сердца влечеть.

* * *

Всегда бываешь въ томъ увѣренъ,
Что править имъ Самъ Духъ Святой.
Что даръ Его великъ, безмѣренъ
И есть небесный, не земной

* * *

И старъ и младъ въ семействѣ вѣрномъ
Всегда то чувствомъ дознають
И Архипастыря всемѣрно
Принять желаютъ въ свой пріютъ.

**Народу, стоящему на колѣнахъ при встрѣчѣ
Архипастыря.**

Когда смотрю я на тебя,
Народъ колѣнопреклоненный,

Тогда взоръ къ небу возводи,
Я самъ готовъ склонять колѣна.

* * *

Твой видъ смиренный и простой
Меня серьезно поражаетъ,
А крестъ благоговѣйный твой
Къ себѣ всю душу привлекаетъ.

* * *

Христось терпѣнье завѣщалъ,
Всѣхъ горестей, земныхъ страданій,
Покой премірный обѣщалъ
Всѣмъ тѣмъ, кто полонъ упованій.

* * *

Пребуди всегда ты въ упованьи,
Смиренный, кроткій нашъ народъ,
И свѣтла счастья въ ожиданьи
Средь бурь, скорбей и всѣхъ невзгодъ.

* * *

Тебѣ грозитъ нерѣдко гладъ
И честный трудъ твой исчезаетъ;
Выносишь ты и зной и хладъ
Въ тебѣ душа истаетъ.

* * *

Но силень Богъ отцевъ твоихъ:
Тебя Онъ духомъ укрѣпляетъ
И сонмомъ Ангеловъ своихъ
Отъ лютыхъ бѣдъ всегда спасаетъ.

ПОЗДНІЙ ПРІВЗДЪ.

Какъ ни трудно въ вечеръ поздній
Путь далекій совершать,
Какъ ни много вражбыхъ козней
Можетъ ночью постигать;

* * *

Все же очень миѣ приятно
Въ полночь въ церковь прибывать

И Господню притчу внятно
Передъ всѣми возвѣщать.



Тамъ съ горящими свѣчами
Мирно весь народъ стоитъ
И смиренными очами
Архипастыря онъ зреть.



Такъ съ свѣтильникомъ предстануть
Дѣвы мудрыя въ чертогъ;
Съ дерзновеніемъ тамъ стануть
И восхвалить ихъ Самъ Богъ.



Ихъ свѣтильники съ елеемъ
Не угаснутъ никогда;
Въ этихъ дѣвахъ мы имѣемъ
Образъ мудраго труда.



Ихъ свѣтильникъ значить вѣру,
А елей—символь любви;
Подражая ихъ примѣру,
Мудрость ты, собратъ, яви!



Свѣтомъ вѣры запасайся
И елеемъ добрыхъ дѣлъ;
Въ искренней любви спасайся;
Злобѣ полагай предѣлъ.



Вотъ какую мысль внушаетъ
Броткій добрый нашъ народъ,
Со свѣчами насъ встрѣчая
Въ поздній нашъ къ нему приходъ.

Отъ юности моя мнози борють мя страсти.

Многи борють злыя страсти
Съ ранней юности меня;

Много мнѣ отъ нихъ напастей
Въ продолженье ночи, дня.



То какъ вихрь онѣ вздымають
Душу въ дерзостной мечтѣ,
То какъ камень пригвождаютъ
Сердце бѣдное къ землѣ.



Часто мглою закрываютъ
Свѣтло небо надо мной
И предъ взоромъ разверзають
Ужасъ бездны роковой.



Зыблется душа надъ бездною,
Порываясь въ высоту;
Но усилье бесполезно
Производитъ лишь тоску.



Кто жъ меня отъ нихъ избавить?
Кто ихъ ярость укротить?
Кто мнѣ крѣпкихъ силъ прибавить?
Мукъ всѣхъ страстныхъ свободить?



Самъ Всесильный мой Спаситель,
Самъ Ты мощно заступись!
Бури страстной Укротитель
Въ жизни Ты моей явись!



Повергаюсь предъ Тобою
Тѣломъ и душой моей
И молюся со слезою:
Милостью спаси Твоей!

Мысли на пути къ г. Челябинску.

Къ Челябинску граду приближаюсь,
Тургайску область посетивъ;

Теперь сравненьемъ занимаюсь, П
Въ стихи то кратко заключивъ.



Озера свѣтлы, многоводны;
Вокругъ тѣнистые лѣса;
Межь ихъ и нивы плодородны;
Какая чудная краса!...



И цѣлый мѣсяцъ наслаждался
Я видомъ прелести такой,
Пока мой мирный путь вращался
Въ странѣ обильной, дорогой.



И раемъ Божимъ мнѣ казался
Столь чудный плодородный край,
При чемъ невольно вспоминался
Стенной, безжизненный Тургай.



Невольно въ мысляхъ рисовался
Контрастъ разительный во всемъ:
Тамъ солнца жаромъ я стѣнялся,
Прохлада здѣсь въ пути моемъ.



Тамъ нѣтъ и травъ душистыхъ,
Повсюду лишь ковыль сухой;
А здѣсь древа растутъ вѣтвисты
И дышетъ ароматъ цвѣтной.



Пернатыхъ пѣнье тамъ смолкаетъ
И гласъ природы всей молчить;
И грусть все это навѣваетъ,
Весь духъ уныніемъ мрачить.



А здѣсь широкое раздолье;
На нивахъ всюду жизнь кипитъ;
Созданьямъ Божимъ всеѣмъ приволье
И гласъ хвалебный здѣсь гремитъ.

ПЛЕВЕЛЫ

На нивѣ доброй, золотистой
Роскошно плевелы росли;
Среди красы ея волнистой
Въ красѣ своей они цвѣли.

И даже класы полноувѣсны,
Склоняясь низко надъ землей,
Имѣли видъ не столь прелестный
Какъ всякій плевелъ полевой.

Высоко цвѣтъ свой поднимая,
Вся эта сорная трава
Росла, пшеницу заглушая,
Скоро гнила и сама.

Лучами солнца сожигалась;
Тогда жь теряла всю красу;
Отъ добрыхъ злаковъ отлучалась
И подпадала подъ косу.

Вотъ такъ совмѣстно въ жизни нашей
Ростутъ добро и зло вездѣ;
И часто зло бываетъ краше
Добро жь умалено въ себѣ.

Когда жь наступитъ судъ всемірный,
Раздѣлятся добро и зло;
Добро получить ростъ предивный,
А зло падеть во адъ на дно.

И прелесть вся его погибнетъ;
Нигдѣ она ужь не блеснетъ;
Одно добро вездѣ возникнетъ
И цвѣтъ его не отпадетъ.

Въ чл

В

В

рпн по

въ хлѣ

скотъ,

оплатн

ки уиц

и даж

лебеде

сто не

ма без

на ско

другим

всяка

ростов

В

насел

приде

были

совебъ

земли

проис

держи

обѣдт

Да н

гости

его п

изнем

услов

зи н

венст

сильс

Вятск

спал,

Въ чемъ должна состоять дѣятельность сельскаго священника во время бѣдствій отъ неурожая? ¹⁾

Въ настоящемъ году семнадцать губерній ²⁾ российской имперіи постигнуты великимъ бѣдствіемъ, неурожаемъ хлѣба. Нуждаясь въ хлѣбѣ, крестьяне уже теперь распродаютъ за безцѣнокъ свой скотъ, продаютъ и закладываютъ зимнее платье, входятъ въ неплатные долги у деревенскихъ ростовщиковъ, вмѣсто ржаной муки употребляютъ для приготовленія хлѣба всякую непитательную и даже вредную смѣсь, пухнуть отъ хлѣба, приготовленнаго съ лебедой, съ куколею, съ желудами и мяжиной, и, наконецъ, просто не ѣдятъ ничего по три дня. А между тѣмъ впереди зима, зима безъ топлива, можетъ быть, безъ теплаго платья, безъ надежды на скорую поправку, такъ какъ многимъ нечѣмъ будетъ посягаться, другимъ придется влѣзть въ такую кабалу къ заимодавцамъ, что всякая перемѣна къ лучшему будетъ полезна только для кармана ростовщиковъ.

Итакъ, тяжелую годину предстоитъ переживать крестьянскому населенію полосы, охваченной бѣдствіемъ неурожая. Это бѣдствіе придется раздѣлить съ прихожанами и сельскому пастырю. Гдѣ были доходы хорошіе, тамъ они оскудѣютъ, а гдѣ — скудные тамъ совсѣмъ исчезнутъ. Гдѣ духовенство получало главные доходы отъ земли, тамъ оно подвергнется всѣмъ несчастнымъ послѣдствіямъ, происходящимъ отъ неурожая непосредственно. Гдѣ духовенство поддерживало себя приношеніями прихожанъ, тамъ оно подвергнется бѣдствіямъ, происходящимъ отъ неурожая чрезъ обѣднѣніе крестьянъ. Да испошлетъ ему Господь силу и бодрость для перенесенія тягости такого времени и для того, чтобы, оставаясь на высотѣ своего призванія въ бѣдственное для народа время, быть отцемъ для изнемогающихъ, окомъ для слѣпыхъ, ногою для хромыхъ...

Благосостояніе русскаго православнаго духовенства, по самымъ условіямъ его существованія, всегда находилось въ тѣснѣйшей связи и зависимости отъ благосостоянія прихожанъ. Отъ этого духовенство всегда дѣлило съ народомъ его невзгоды и не могло относиться безучастно къ его бѣдствіямъ. Двумя могучими связями со-

¹⁾ Переп. изъ ж. «Рук. для сельск. пастыр.» за 1891 г. № 37.

²⁾ Нижегородская, Казанская, Сибирская, Пензенская, Саратовская, Самарская, Вятская, Воронежская, Тамбовская, Рязанская, Курская, Тульская, Харьковская, Полтавская, Екатеринославская, Херсонская и отчасти Орловская.

единится русскій священникъ со своимъ приходомъ. Одна связь есть нравственная и состоитъ въ томъ, что пастырь отвѣчаетъ предъ Богомъ за душевное спасеніе своихъ пасомыхъ; а другая связь есть матеріальная, состоящая въ томъ, что отъ благосостоянія прихожанъ, отъ ихъ усердія ко храму и къ его служителямъ зависитъ достатокъ, матеріальное довольство и временное благополучіе ихъ пастыря. Если бы пастырь Церкви не вдругъ созналъ и уразумѣлъ перваго рода связь свою съ прихожанами, то втораго рода связь всегда дастъ ему знать себя и побудить его искренно молиться о благораствореніи воздуха и изобиліи плодовъ земныхъ, а также употреблять всѣ средства къ поддержанію въ народѣ живаго и дѣятельнаго усердія къ храму, къ молитвословіямъ и требноисправленіямъ, совершителемъ которыхъ бываетъ пастырь и подчиненный ему клиръ. Посему-то ни въ комъ народъ въ минуту своего бѣдствія не долженъ встрѣтить большаго сочувствія и участія, какъ въ своихъ священникахъ. Въ чемъ же должно выразиться участіе священника къ народному бѣдствію отъ неурожая?

Конечно, оно должно прежде всего выразиться въ возможномъ безкорыстіи при требованіи отъ прихожанъ вознагражденія за совершаемыя для нихъ требы. Намъ могутъ сказать, что нѣтъ ничего легче, какъ будучи сытымъ, т. е. имѣя достаточное обезпеченіе въ казенномъ жалованьи, рекомендовать безкорыстіе сельскому пастырю, почти голодающему наравнѣ съ народомъ. Но мы не проповѣдуемъ безусловнаго безкорыстія, которое истекало бы изъ узкопонятаго принципа и соблюдалось бы безъ различія мѣста, времени и лицъ, но считаемъ необходимымъ и вполнѣ приличествующимъ истинному пастырю Церкви то безкорыстіе, въ которомъ выразится его сочувствіе и состраданіе къ народному бѣдствію, происходящему отъ неурожая настоящаго года. Когда русскій человѣкъ страдаетъ отъ нужды и видитъ, что, сочувствуя его нуждѣ, другой не требуетъ отъ него должнаго, отказывается отъ своего заслуженнаго, то онъ говоритъ, что въ этомъ другомъ человѣкѣ есть Богъ. Гдѣ же и быть этому Богу, Богу состраданія и милости, какъ не въ служителяхъ христіанства, пастыряхъ Христовой Церкви? Естественно ли будетъ, если другихъ званій и состояній люди превзойдутъ въ этотъ годъ служителей вѣры своимъ милосердіемъ? На какой-то волжской пристани крючники взялись бесплатно производить нагрузку и выгрузку хлѣба, отправляемаго на пароходахъ въ мѣ-

связь
вѣщаетъ
другая
состоя-
телямъ
благопо-
зналъ и
второго
искренно
мныхъ,
народъ
и тре-
и под-
годину
и уча-
разить-
я?
ожномъ
за со-
нече-
печеніе
ому на-
не про-
въ узко-
време-
ющимъ
ыразит-
роисхо-
еловѣкъ
другой
служен-
ь Богъ.
не въ
Есте-
ревзой-
На ка-
зводить
въ мѣ-

ности, постигнутыя неурожаемъ, для продовольствія голодающихъ крестьянъ. Какъ же священнику не отказаться отъ слѣдующаго ему вознагражденія за совершеніе необходимой требы (крещенія, погребенія и т. под.), если только онъ увидитъ, что предъ нимъ крестьянинъ, угрожаемый голодомъ?

Но слѣдуетъ не только оказывать безкорыстіе, но и проявлять дѣятельность. Что за толкъ отъ того, если безкорыстіе соединено съ бездѣятельностію, если священникъ не беретъ ничего, да и не дѣлаетъ ничего? Въ годину бѣдствія народа *время сотворити Господомъ!* Въ чемъ же должна состоять теперь дѣятельность сельскаго пастыря?

Прежде всего въ томъ, чтобы среди народнаго унынія и гробоваго молчанія, когда предъ бѣдствіемъ голода, предъ страшнымъ призракомъ смерти, замолкнуть звуки и голоса мірскаго веселья, не смолкалъ голосъ молитвы, неустанно звучалъ призывъ къ церкви, чтобы народъ, стеная отъ бѣдствія, стоналъ стопами покаянія, чтобы онъ страдалъ, не какъ животныя, лишенныя корма, но какъ народъ христіанскій, который, страдая, возвѣщаетъ печаль свою Господу. «Молитву пролію ко Господу и Тому возвѣщу печали моя, яко золь душа моя исполнися»: вотъ пѣснь, въ которую должны слагаться стenanія голодающаго населенія. Общее богомоленіе должно быть постоянно предлагаемо народу священниками въ церквахъ, и молитва же должна быть приносима ими въ частные дома для утѣшенія страждущихъ семействъ и для оживленія удрученныхъ сердецъ надеждой на милость Божію.

Далѣе.

Замѣчали ли вы, читатель, что страждущій человѣкъ нравственно лучше, чѣмъ человѣкъ, пользующійся благосостояніемъ, довольный своимъ положеніемъ? Мы неоднократно приходили къ этому заключенію, совершенно согласному съ взглядомъ на страданія, который преподается намъ въ Писаніи. Намъ особенно часто случалось наблюдать это на юношахъ, воспитывающихся въ семинаріи, лишившихся всякихъ средствъ содержать себя, но не имѣющихъ формальнаго права на пособіе. Какъ они смиренны въ своихъ просьбахъ, какъ искренни въ изображеніи своего горя, какъ кротки и безобидны въ отношеніи ко всѣмъ, какъ исполнены самыхъ лучшихъ намѣреній безо всякаго притворства! Всякую помощь, которую окажутъ имъ, они отъ души готовы заслужить сто-

рицею. Но вотъ имъ дали казенное содержаніе, обезпечили ихъ совершенно, обули и одѣли и— что же? Откуда что взялось? подумашь. Юноша оказывается довольно скоро и гордымъ, и лживымъ, и дерзкимъ, непомѣрно обидчивымъ... Можно бы подумать, что раньше было притворство, лицемѣріе, а теперь маска снята, потому что не стало нужды носить ее. Нѣтъ, совсѣмъ не то. А что же? Да то, что бѣдствіе, нужда, горе размягчаютъ душу человѣка, а благосостояніе дѣластъ человѣка самодовольнымъ, самомнительнымъ, внушаетъ ему, что не зачѣмъ ему помощь людская и даже помощь Божія. Изображая счастливыхъ, но нечестивыхъ людей, Іовъ говорилъ: «они говорятъ Господу: отступи отъ насъ; путей твоихъ не хотимъ мы знать. Кто такой Всемогущій, чтобы намъ работать Ему? *Въ рукахъ бо ихъ бяху благая*», поясняетъ это Іовъ (21, 14—16). Жестка шея у сытого, непреклонны колѣна у самодовольнаго.

Сердце народа размягчено будетъ бѣдствіемъ неурожая, взорано страданіемъ, какъ бы плугомъ. Какъ же долженъ воспользоваться этимъ пастырь Церкви? Не долженъ ли онъ въ размягченную почву народнаго сердца сѣять бросить лучшія сѣмена, а все худшее исторгнуть изъ нея? Конечно, такъ. *Время сотворити Господеви!* Время насаждать! Время исцѣлять! Время внушать народу лучшія намѣренія объ устройствѣ его правтвенно-религіозной жизни! Время призвать и привлечь его къ душеспасительнымъ обѣтамъ! Время отвлечь его отъ пагубныхъ, порочныхъ привычекъ, которыхъ онъ, по видимому, не расположенъ оставлять даже тогда, когда вѣтъ нечего...

Описывая наступающія бѣдствія голодовки, распродаютъ крестьянами свота, какъ рабочаго, такъ и молочнаго (а какъ будетъ жить крестьянину безъ лошади и коровы?), корреспондентъ Московскихъ Вѣдомостей прибавляетъ:

«На праздники да на свадьбы крестьяне *продолжаютъ* прокуливать въ 3—4 дня свои полугодовые заработки, и часто встрѣтите крестьянъ, продающихъ на базарѣ своихъ послѣднихъ овецъ и коровъ для того только, чтобы лихо отпраздновать свадьбу. Затѣмъ живутъ кое-какъ, изо-дня въ день, дѣлаясь несправными плательщиками и недоимщиками (№ 215, извѣстія изъ Серпуховскаго уѣзда)».

Какая странная безпечность! Это— не безпечность ребенка,

котор
пост
шенъ
видъ
раже
ступ
тей
свои
пуст
бы о
звост
ныхъ
голод

ихъ
благо
сыла
васт
нима
ство
когда
бый
жент
поня
пока
Эти
люб

(По
Рач

который играет у края пропасти, не видя и не понимая опасности. Это безпечность людей, у которыхъ самый разсудокъ заглушенъ внушеніемъ безумной склонности къ разгулу, у которыхъ видъ на будущія опасности затемненъ *пареніемъ похоти*, по выраженію Премудраго. Только тогда, когда они почувствуютъ приступы голода въ собственныхъ желудкахъ (что имъ за дѣло до дѣтей и женъ?), только тогда они въ состояніи будутъ взглянуть на свои грѣховныя привычки взоромъ осужденія. Тогда ли, раньше ли, пусть священникъ обратится къ нимъ съ словомъ увѣщанія, чтобы отвратить ихъ отъ разгульныхъ привычекъ, склонить къ трезвости, къ жизни согласной и скромной, къ уничтоженію пагубныхъ раздѣловъ, несчастныя послѣдствія которыхъ скажутся въ голодный годъ разительнѣе, чѣмъ когда нибудь.

Господь не перестаетъ говорить людямъ, не перестаетъ учить ихъ путямъ Своимъ, употребляя для этого въ одно время Свои благодѣянія, а въ другое время Свои наказанія, или несчастія, посылаемые Имъ на людей. Голосъ благодѣяній Божіихъ часто бываетъ не вразумителенъ людямъ: люди перестаютъ слышать и понимать его. Тогда Господь начинаетъ говорить къ народу посредствомъ бѣдствій. Служитель Божій не можетъ равнодушно молчать, когда говоритъ Господь его. И онъ долженъ присоединять свой слабый голосъ ко гласу Божію; языкъ предметовъ и событій онъ долженъ переводить на языкъ членораздѣльной рѣчи и человѣческихъ понятій. Изъясняйте же, пастыри Церкви, изъясняйте гнѣвъ Божій, показывайте причины его и указывайте средства отвратить его. Эти средства суть: молитва къ Богу, миръ съ ближними, трудолюбіе и трезвость.

С. А. Рачинскій

и его примѣрная педагогическая дѣятельность.

(По поводу книги— «Сельская Школа, Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Съ предисловіемъ Н. Горбова.» М. 1891 г. ц. 1 р 25 к.).

(Продолженіе ¹⁾).

На устройствѣ общешитій при школахъ С. А. Рачинскій

¹⁾ См. № 18 Оренб. Еп. Вѣд. за 1891 годъ.

настанваеть съ особливою силою, какъ *на необходимѣйшемъ учрежденіи* для нашей деревенской Руси.

«Одна изъ особенностей русской начальной школы заключается, пишетъ онъ, въ томъ, что девять десятыхъ изъ учениковъ нашихъ сельскихъ школъ не *ходятъ* въ школу, а *живутъ* въ ней. Деревни наши такъ разбросаны, ученики наши такъ малы и такъ плохо одѣты, что лишь изъ одной, много изъ двухъ, трехъ деревень они могутъ ходить ежедневно въ школу. Всѣ живущіе въ деревняхъ болѣе отдаленныхъ приходятъ на цѣлую недѣлю, съ запасомъ хлѣба, цѣлый день сидятъ въ школѣ, или толкуются около нея, гдѣ попало — въ классѣ, въ церковной сторожкѣ; болѣе зажиточные — въ особо нанятыхъ квартирахъ: у причетниковъ и т. д. Школы, при которыхъ устроено для учениковъ особое помѣщеніе, или даже правильное общежитіе, составляютъ весьма рѣдкое исключеніе.... (Между тѣмъ) по силѣ вещей, во всей (почти) Россіи не предвидится времени, гдѣ бы сельскія школы могли обойтись безъ школьныхъ общежитій въ той или иной формѣ, ибо рѣдко возможны въ ней значительныя скопленія земледѣльческаго населенія, ибо часто суровый климатъ не позволяетъ дѣтямъ *ходить* въ школу на разстояніе, превышающее 3—4 версты» (стр. 7, 8 и 169). Нечего и говорить, что въ Татевской школѣ устроено хорошее общежитіе для учениковъ (о немъ вскользь было упомянуто и выше). Есть оно и въ другихъ школахъ, непосредственно вѣдаемыхъ г. Рачинскимъ, и между прочими въ школѣ с. Глухова, гдѣ учительствовалъ одно время Н. М. Горбовъ. «Въ Глуховѣ, сообщаетъ послѣдній, общежитіе устроено такъ: школа даетъ помѣщеніе, постельники, которые дѣти должны набивать три раза въ годъ соломой, посуду, — нанимаетъ кухарку. Ученики же вносятъ каждый свой паекъ принасовъ, изъ которыхъ имъ готовится завтракъ, обѣдъ и ужинъ въ уровень крестьянской семьи среднего достатка. Пакъ этотъ неожиданно малъ. Такъ, каждымъ ученикомъ въ Глуховѣ доставлялось: 3 мѣры картофеля, 3 ведра капусты, 4 ф. постнаго масла, 5 ф. сала, 10 ф. соли, 15 ф. крупъ и 10 ф. овсяной муки. Мясо крестьяне ѣдятъ рѣдко, и потому оно не обязательно: у кого есть, тотъ приноситъ на свою долю. Хлѣбомъ дѣти запасаются на всю недѣлю въ понедѣльникъ. — Утромъ дѣти помогаютъ кухаркѣ, насколько нужно. Кромѣ того, они должны нарубить дровъ,

привезти съ рѣчки воды, убрать школу. ¹⁾ (И послѣ обѣда, когда одни мальчики играютъ на дворѣ), очередная партія привозитъ новый запасъ воды и рубить новый запасъ дровъ. *Сторожа, конечно, нѣтъ*, и я рѣшительно не понимаю, зачѣмъ почти повсемѣстно на школы налагаютъ этотъ совершенно лишній расходъ: вѣдь дома крестьянскіе ребята исполняютъ все хозяйственныя работы; почему же они не могутъ дѣлать ихъ въ школѣ, которая имъ тоже вѣдь домъ?» (С. Шк., с. VIII—IX). ²⁾

Представляя большія матеріальныя выгоды для родителей учащихся, школьныя общежитія представляютъ не меньшія выгоды и въ отношеніи учебно-воспитательномъ: «только въ школахъ съ общежитіемъ» возможно постоянное и аккуратное совершеніе вечернихъ и утреннихъ молитвъ (с. 155), только въ такихъ школахъ можно болѣе цѣлесообразно занять *весь день и вечеръ* ученика—что требуется и самымъ дѣломъ, и самими учащимися и ихъ родителями,—и болѣе плодотворно повліять на его виѣшкольную жизнь: «счастлива та школа, восклицаетъ С. А., которая имѣетъ лампу, освѣщающую длинныя зимніе вечера, въ которой ребята не вынуждены съ трехъ часовъ пополудни сидѣть въ потемкахъ или читать при свѣтѣ догорающей печки! (А безъ вечернихъ занятій) не имѣетъ смысла жизнь несчастныхъ школьничковъ, оторванныхъ отъ семьи, пользующихся ученіемъ лишь въ теченіе двухъ, трехъ зимъ, отъ Покрова до Свѣтлаго праздника... Развѣ дома, въ тѣсной и темной избѣ, возможны для крестьянскихъ дѣтей какія-либо самостоятельныя занятія? Развѣ при казенномъ количествѣ учебныхъ часовъ возможны какіе-либо результаты, кромѣ официально—удовлетворительныхъ отвѣтовъ на экзаменахъ, кромѣ умноженія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности? Развѣ дѣло въ этихъ жалкихъ экзаменахъ, въ этой несчастной льготѣ?» (с. 9 и 67). Школу, въ которой ограничиваются четырьмя—пятью часами занятій, родители учениковъ считаютъ плохой школою, такъ какъ «они мало цѣнятъ тѣ весьма скудныя свѣдѣнія, которыя могутъ

¹⁾ И про Татевскую школу г. Ласковскій пишетъ, что въ ней, кромѣ кухарки, извѣстной подъ именемъ «бабушки», добрейшей старушки, нѣтъ прислуги; ученики все дѣлаютъ сами, и, между прочимъ, въ субботу, пообѣдавъ, моютъ и убираютъ школу (Русь, 1884, № 6, с. 20).

²⁾ На эту практичную мысль г. Горбова обращаю особенное вниманіе всѣхъ о о. забвѣдующихъ церк.-прих. школами, коимъ приходится переживать разныя неприятели и встрѣчать различныя затрудненія при рѣшеніи вопроса о школьномъ сторожѣ....

быть приобрѣтены на показъ въ теченіе трехъ—четырехъ зимъ казеннаго ученія, но высоко цѣнить тѣ необходимыя *умилія* (хорошо читать, писать, считать и проч.), которыя дѣйствительно могутъ быть приобрѣтены въ этотъ срокъ, но лишь при весьма интенсивной работѣ (с. 16), утренней и вечерней, — работѣ, которой требуютъ и сами ученики своею «полною готовностію учиться безъ перерыва съ утра до вечера» и своею «ненасытною жадностію къ ученію»; они пришли учиться, и кромѣ школы дѣваться имъ некуда, такъ что интенсивная учебная, цѣлдневная работа ничуть не есть насиліе надъ дѣтьми, но уступка ихъ требованіямъ» (тамъ-же; ср. с. 63 и 67). И неудивительно, что ученики, живущіе въ школьномъ общежитіи и проводящіе день и вечеръ въ занятіяхъ, своими успѣхами опережаютъ входящихъ (квартирныхъ) учениковъ (с. VII), которыхъ въ виду этого въ школахъ С. А. Рачинскаго тоже стали оставлять на вечеръ до самой молитвы, дѣлающейся, такимъ образомъ, общою (с. VII). Какъ совершались и совершаются вечерняя и утренняя молитвы въ Татевской школѣ, о томъ С. А.—чь рассказываетъ слѣдующее: вечернія молитвы теперь «совершаются у насъ въ полномъ составѣ, съ пѣніемъ, несѣбно, и поэтому длятся отъ 20-ти до 25-ти минутъ. Многимъ такое моленіе кажется слишкомъ продолжительнымъ, для малыхъ дѣтей утомительнымъ. Я самъ держался этого мнѣнія, и долго мы ограничивались пѣніемъ «Отче Нашъ» и «Достойно есть» (утромъ «Царю Небесный» и «Богородице Дѣво») — и чтеніемъ одной молитвы, которую я читалъ самъ, ежедневно мѣняя ее. Но ученики такъ полюбили эти молитвы, что послѣ общаго моленія старшіе стали собираться въ отдѣльную комнату, чтобы прочесть ихъ въ полномъ составѣ. Наконецъ, они воспользовались браткою моею болѣзнию, заставившею меня переселиться на нѣсколько дней изъ школы въ домъ, чтобы ввести общее чтеніе всѣхъ молитвъ по мѣсяцеслову. Я, разумѣется, былъ этому очень радъ и позаботился о томъ, чтобы придать этимъ моленіямъ возможную стройность. Начальный и заключительный возгласъ произносятся (въ формѣ, предписанной мірянамъ) однимъ изъ учителей; ¹⁾ одинъ изъ младшихъ учениковъ произноситъ наизусть мо-

¹⁾ Ассоціація сходства заставляетъ меня припомнить, что во введеніи въ программы предметовъ, преподаваемыхъ въ церк.-прих. школахъ, высказано желаніе, чтобы священникъ, по возможности чаще, посѣщалъ школу во время, назначенное для совершенія утренней молитвы, чтобы начальный возгласъ и отпустъ дѣлалъ самъ и чтобы вообще старался о совершеніи молитвы въ духѣ церковнаго чиноположенія (СНБ., 1886 г., с. XIV).

литвы начальныя и 12—кратное «Господи помилуй» по пѣніи тропарей. Одинъ изъ старшихъ учениковъ читаетъ всѣ молитвы вечернія, хоръ поетъ «Взбранной Воеводѣ» и «Достойно». Очереди не соблюдается, ибо дозволеніе читать молитвы есть пѣкотораго рода награда за усиліи въ церковномъ чтеніи. Такъ какъ чтеніе подрядъ всѣхъ десяти вечернихъ молитвъ для маленькихъ чтецовъ нѣсколько утомительно, оно прерывается на серединѣ пѣніемъ «Свѣте тихій» или тропаря ближайшаго праздника. Иногда вечернія молитвы замѣняются Акаѳистомъ или инымъ молитвеннымъ послѣдованіемъ. Подобнымъ тому порядкомъ совершаются молитвы утреннія» (стр. 154—155; ср. стр. VII—VIII). Вспоминая совершеніе въ школахъ тѣхъ и другихъ молитвъ, ихъ продолжительность, Н. М. Горбовъ съ своей стороны замѣчаетъ: «Никогда никакого утомленія, никогда ни малѣйшаго разсѣянія! Серьезно и сосредоточенно стояли предъ иконами съ телящейся лампадой ¹⁾ наши ребята, по слѣдѣ благо дня усиленныхъ и разнообразныхъ трудовъ, и я не могу сказать, какъ милы, какъ хороши они бывали въ это время!» (с. VII).

А цѣлодневные труды учащихся, дѣйствительно, усилены. Вставъ въ 6 ч. утра и совершивъ молитву, они до начала уроковъ занимаются хозяйственными работами, о которыхъ мною упомянуто было выше; съ 9 и до 12 идутъ уроки; съ 12 до 2—обѣдъ и игры; съ 2 до 4 опять уроки; въ 4 ребята полдничаютъ; около 6 начинаются вечернія занятія, состояція въ умственномъ счетѣ, грамматическомъ разборѣ, сибѣвахъ и проч. и оканчивающіяся въ 8 ч., послѣ чего слѣдуютъ молитва и ужинъ (с. IX и 63).

Но если занятія въ школахъ требуютъ большихъ усилій отъ учащихся, то не меньшихъ,—чтобы не сказать еще большихъ,—усилій требуютъ они отъ самихъ учащихся. Въ Татевской и другихъ школахъ С. А.—ча эти послѣдніе на самомъ дѣлѣ проводятъ и самоотверженно занимаются съ учениками цѣлый день, при чемъ высокимъ примѣромъ служатъ для нихъ ихъ общій и великій учитель: «могли-ли мы, учителя, спрашиваетъ г. Горбовъ, заниматься меньше, видя съ одной стороны примѣръ нашего собственнаго учителя, а съ другой—имѣя нашихъ учениковъ?! *Необходимое усиле-*

¹⁾ И на этотъ разъ припоминается введеніе въ программы церк.-прих. школъ, такъ сказать, обязывающее по времени молитамъ возжигать предъ классною иконою лампаду или восковую свѣчку (с. XIV).

ченіе С. А—ча, его вдохновенное учительство не могло не увлечь и насъ. Мы видѣли, что онъ трудится непрестанно круглый годъ, видѣли неугасающій огонь его самоотверженнаго служенія, и намъ ли было жалѣть себя? Напротивъ, насъ всѣхъ— и меня, и моихъ товарищей—всегда мучила одна мысль: что мы, сравнительно, мало работаемъ, слишкомъ много имѣемъ свободного времени... У насъ вѣдь праздники были въ полномъ нашемъ распоряженіи, а С. А. не зналъ и не знаетъ ихъ: онъ беретъ на себя присмотръ за остающимися въ школѣ дальними дѣтьми, чтобы дать отдыхъ своимъ Татевскимъ учителямъ: «имъ молодымъ это нужнѣе». (с. IX—X). Само собою понятно, что трудиться такъ, какъ трудятся учителя у г. Рачинскаго, могутъ только тѣ, кто сознаетъ, «что народный учитель—не наемникъ, что его занятіе—не ремесло, а служеніе на великой нивѣ Божіей великому дѣлу христіанской любви»: а «это сознание словомъ и примѣромъ внушалъ намъ, продолжаетъ Горбовъ, (тотъ-же) Сергій Александровичъ» (с. X). Учителами въ школахъ Рачинскаго и въ частности его помощниками въ Татевской школѣ¹⁾ состояли и состоятъ крестьяне (исключая г. Горбова), имъ же самимъ приготовленные и приготовляемые изъ своихъ учениковъ въ Татевѣ, главнымъ образомъ во время лѣта, которое, стало быть, тоже сплошь проходить у него въ занятіяхъ. Сдавъ установленный экзаменъ на учителя начальной школы, учителя эти, по мнѣнію С. А—ча, являются болѣе подходящими и состоятельными, чѣмъ учителя всякой другой подготовки, за исключеніемъ развѣ тѣхъ, кои прошли полный курсъ *духовныхъ* семинарій (къ воспитанникамъ *учительскихъ* семинарій Рачинскій относится весьма отрицательно): они, эти учителя—крестьяне, плотнѣе и долѣе сидятъ на своихъ мѣстахъ,—а только лишь «продолжительною учительскою дѣятельностію на одномъ мѣстѣ приобрѣтается замѣтное вліяніе на нравственный строй учащихся» (с. 194),—короче знаютъ интересы крестьянской среды и запросы крестьянскихъ дѣтей—своихъ учениковъ, такъ что требованіе послѣднихъ «учиться съ утра и до вечера представляется (имъ) вполне нормальнымъ» (с. 16), и въ общемъ, обладаютъ большимъ терпѣніемъ, нравственною цѣльностію и непосредственностію и высотой религіознаго чувства.

¹⁾ Помощникамъ своимъ я, говоритъ С. А., «предоставляю веденіе младшихъ группъ, въ которомъ они несравненно искуснѣе меня» (с. 55).

При подготовкѣ своихъ учениковъ — крестьянъ къ будущему учительству въ начальныхъ, народныхъ, приходскихъ и деревенскихъ школахъ С. А.—ча мало или вовсе не касался существующихъ дидактическихъ правилъ и методическихъ приѣмовъ; дидактикѣ и методикѣ они больше всего учатся на его примѣрѣ, нѣкоторые приѣмы вырабатываютъ самостоятельно, пользуясь сравнительно — полнымъ знаніемъ крестьянской дѣтской души, крестьянскаго дѣтскаго ума и сердца, и кой-что приобрѣтаютъ изъ взаимныхъ бесѣдъ. Я, припоминаетъ Н. М. Горбовъ, «подъ каждый праздникъ прѣзжалъ въ Татевъ, куда *обыкновенно* собирались и еще кое-кто изъ сосѣднихъ учителей, большею частію изъ учениковъ С. А.—ча. *Это были своего рода маленькіе учительскіе съезды* ¹⁾. Мы дѣлились нашими впечатлѣніями, обсуждали встрѣчавшіяся затрудненія, предлагали другъ другу какіе нибудь вновь найденные, казавшіяся удобными приѣмы. Душой этихъ бесѣдъ была, конечно, С. А.—ча; хотя, впрочемъ, въ разговоры методическіе и дидактическіе онъ почти не вступалъ. Прочтя «замѣтки» (его о сельскихъ школахъ), всякій увидитъ, что въ этомъ отношеніи онъ стоитъ за самые простые приѣмы и даетъ ихъ на волю каждаго учителя. Въ его глазахъ они важны второстепенно, лишь какъ орудіе, которое каждый можетъ выбрать по своему вкусу. *Главное для него — духъ, содержаніе школы. Учитель долженъ быть умѣлъ, но еще больше долженъ онъ быть одушевленъ своею дѣятельностію*» (с. V; ср. стр. XМ). *Съездъ учителей въ Татевѣ* А. С. Горбовъ, *Сборникъ* 1914 г.

Такой взглядъ С. А.—ча на дидактическіе приѣмы, на внешнюю, такъ сказать, техническую сторону школьнаго дѣла вытекаетъ, безъ сомнѣнія, изъ его отрицательнаго отношенія къ не — приходскимъ начальнымъ школамъ, гдѣ, по образцу нѣмецкихъ школъ, техника обученія доведена до крайности и гдѣ несправедливо отдается преимущество развивающему обученію предъ воспитывающимъ. Изрѣдка посѣщая такую школу въ своемъ Татевскомъ имѣніи, еще до открытія собственной школы (до 1875 г.), онъ увидѣлъ, что народная школа страдаетъ какимъ то кореннымъ недостаткомъ, который надо открыть и исправить. На первыхъ порахъ

¹⁾ Такие же съезды следовало бы устраивать и наблюдателямъ за церк.-прих. школами, каждому въ своемъ районѣ. — Подробности объ этомъ предметѣ см. въ моей брошюрѣ — «О подготовкѣ учителей для церк.-прих. школъ» (Кіевъ, 1890 г.) или, что тоже, въ моихъ статьяхъ, печатавшихся въ журналѣ «Церк.-прих. Школа» (1890 г., авг. — окт.).

онъ думалъ, однако, лишь объ улучшеніи приѣмовъ преподаванія. Но частныя поправки такъ и остались частными: всякій другой учитель могъ предложить свои измѣненія, и школа все таки не имѣла бы твердаго фундамента. И вотъ тогда то и была открыта тайна: *народная школа должна быть построена на началахъ народной жизни, и во главу угла ея должно лежать національное воспитаніе* (с. II—III). Открывъ эту тайну, С. А. сейчасъ же и построилъ, какъ мы уже отчасти знаемъ, на указанныхъ началахъ свою школу и свою педагогическую дѣятельность, такъ что уже въ 1882 г. школа его поразила Н. М. Горбова кореннымъ отличіемъ отъ общаго въ то время типа школъ (с. XV). Кромѣ знакомаго уже намъ церковнаго направленія ея въ специально-воспитательномъ отношеніи, съ встрѣтилъ много особенностей *въ постановкѣ и объемѣ предметовъ школьнаго обученія*, проникнутаго тѣмъ же и вмѣстѣ народнымъ направленіемъ и рассчитаннаго главнымъ образомъ на то, чтобы *воспитать* ребенка и сообщить ему не массу знаній, а умѣнія, необходимыя въ крестьянской, христіанской жизни: «не знаніями по необходимости крайне скудными, которыя можетъ она сообщить, сильна наша сельская школа, но приобретаемыми въ ней умѣніями, дающими средства къ дальнѣйшему, въшкольному развитію: не нашими измѣнчивыми взглядами на цѣли и объемъ преподаванія, но яснымъ и твердымъ взглядомъ на эти вопросы самаго народа» (стр. 98).

Особенно настойчиво С. А. принялся и до сихъ поръ старается сообщить школьникамъ навыкъ, умѣнье правильного и толковаго *церковно-славянскаго чтенія*, по поводу котораго онъ и написалъ только что приведенныя строки, которому придаетъ весьма важное значеніе въ жизни нашего крестьянина, которое такъ любить этотъ послѣдній и которое въ не—приходскія школы было допущено прежде, но мѣткому выраженію г. Горбова, только лишь изъ вѣжливости (с. XV). Въ силу своего религіознаго, церковнаго характера, говоритъ С. А., русская сельская школа *обязана* сообщать своимъ питомцамъ знаніе *церковно-славянскаго языка*. Я, продолжаетъ бывший профессоръ, «не могу достаточно настаивать на громадномъ значеніи этого обстоятельства, на неоцѣненномъ преимуществѣ, которое оно даетъ русской сельской школѣ надъ всѣми прочими. Обязательное изученіе языка мертваго, обособленнаго отъ отечественнаго цѣлымъ рядомъ синтаксическихъ и этимологическихъ

формъ, а между тѣмъ столь къ нему близкаго, что изученіе его вполнѣ доступно на первыхъ ступеняхъ грамотности. — это такой *педагогическій кладъ*, которымъ не обладаетъ ни одна сельская школа въ мірѣ. Это изученіе, составляя само по себѣ превосходную умственную гимнастику, придаетъ жизнь и смыслъ изученію языка русскаго, придаетъ незыблемую прочность приобретенной въ школѣ грамотности. Дѣйствительно, по условіямъ нашего сельскаго быта, по бѣдности и малодоступности нашей свѣтской литературы, для грамотнаго крестьянина не существуетъ иного *постояннаго* упражненія въ грамотности, кромѣ чтенія Псалтири по покойникамъ и участія въ богослуженіи. Свѣтскихъ книгъ, доступныхъ и полезныхъ крестьянину, у насъ слишкомъ мало, и онѣ попадаются ему рѣдко. Между тѣмъ, неисчерпаемая богатства нашего богослужебнаго круга. — этого сокровища поэзіи, нравственнаго и догматическаго поученія, наряду съ Св. Писаніемъ и житіями святыхъ, — даютъ постоянную пищу уму, воображенію, нравственной жаждѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживаютъ въ немъ способность къ тому серьезному чтенію, которое одно полезно и желательно. Вотъ почему, между прочимъ, *лишь тѣ школы, которыя устроены при церквахъ, плодятъ у насъ истинныхъ грамотеевъ* (с. 6 — 7 ср. стр. 97 — 98 и 144). Обученіе славянскаго грамоты, хотя и начинается въ нѣкоторыхъ школахъ, вѣдаемыхъ Рачинскимъ, со второго года, можетъ быть начато, однако, и съ перваго года и даже можетъ предшествовать, и въ одной школѣ его дѣйствительно предшествуетъ обученію русской грамоты (с. 56 — 57). ¹⁾ Для упражненія въ славянскомъ чтеніи употребляется у него: Евангеліе, Псалтирь и Часословъ (с. XV — XVI). «*Псалтирь*, — восторженно пишетъ С. А., — единственная священная книга, проникшая въ народъ, любимая и читаемая имъ, и того, что къ ней непосредственно понятно, уже достаточно, чтобы потрясать сердца, чтобы дать выраженіе всѣмъ скорбямъ, всѣмъ упованіямъ вѣрующей души. Темныя реченія, встрѣчающіяся въ ней, и многія другія, которыя разъяснить легко, даютъ полуграмотнымъ людямъ поводъ къ самымъ про-

¹⁾ Опытному и умѣющему учителю программа церк.-прих. школъ рекомендуетъ начинать обученіе славянскаго грамоты (азбуки) прежде русской (с. 35 — 36). Остальные же учителя могутъ первоначально обучить дѣтей русской грамотѣ, но съ тѣмъ, чтобы съ слав. грамотой непремѣнно знакомили ихъ въ первый годъ ученія, начиная приблизительно со святаго...

извольнымъ, часто чудовищнымъ толкованіямъ. Школа обязана укрѣпить нашъ народъ въ обладаніи этимъ сокровищемъ назиданія и поэзіи, раскрыть, насколько это возможно, предъ своими учениками его высокій, вѣчный смыслъ» (с. 60—61). Во всякой школѣ, живущей жизнью мало-мальски естественною, развивается, говоритъ С. А. въ другомъ мѣстѣ, *пристрастіе* къ Часослову и Псалтирю. «Пристрастіе это многимъ кажется безсмысленнымъ, едва-ли не суевѣрнымъ, постоянное чтеніе и перечитываніе этихъ книгъ—занятіемъ механическимъ и безплоднымъ». Но, чтобы понять это пристрастіе, не говоря уже объ ежедневномъ употребленіи этихъ книгъ на церковныхъ службахъ, стоитъ только вспомнить содержаніе ихъ: Псалтирь—высочайшій памятникъ зрительской поэзіи вѣхъ вѣковъ и народовъ. Содержаніе его цѣльное и вѣчное. Это—постоянное созерцаніе величія и милосердія Божія, сердечный порывъ къ высотѣ и чистотѣ нравственной, глубокое сокрушеніе о несовершенствѣ человеческой воли, непоколебимая вѣра въ возможность побѣды надъ зломъ при помощи Божіей. Все эти темы постоянно звучатъ одновременно, въ сочетаніяхъ разнообразія изумительнаго, въ оборотахъ рѣчи неисчерпаемой красоты, силы и нѣжности. Для читателя малолѣтняго, псалтирь на всю жизнь остается источникомъ новыхъ откровеній. Сельскіе грамотѣи, разумные и прилежные, съ любовью вчитываются въ подробное толкованіе Зигабена, не оставляющаго ни одного слова безъ обстоятельнаго разъясненія. Нужно ли (поэтому), говорить о томъ, что обезпечено не только сохраненіе, но и дальнѣйшее развитіе грамотности того мальчика, который полюбилъ Псалтирь на школьной скамьѣ? *Часословъ* почти сплошь состоитъ изъ тѣхъ же псалмовъ и изъ молитвъ, вдохновенныхъ Псалтирью, собранныхъ и расположенныхъ въ томъ порядкѣ, въ коемъ они постоянно употребляются въ службахъ дневного круга» (с. 212—213). Упражняясь въ школѣ въ чтеніи Евангелія, Псалтири и Часослова, ученики въ церкви могутъ читать полунощницу, утреню, шестопсалміе, часы и проч.; а потомъ, съ возрастомъ, Апостолъ и употребляющіяся при богослуженіи церковныя книги (мишен и др.), такъ что явятся помощниками священно-церковнослужителей во время отправленія послѣдними церковныхъ службъ.

Но изъ учениковъ школы выйдутъ и выйдутъ еще лучшіе помощники въ этомъ святомъ дѣлѣ, если они научены *церковному* *тнню*, которое въ прежнихъ неприходскихъ школахъ также не осо-

бенно
въ к
высок
школь
препо
диль
прило
бы, и
сосло
кавъ
паго
нѣнн
ный
изъ
четь
нетъ
боспи
ковно
тевѣ
ству
ого
дѣлу)
мѣ
ниет
ня
Борт
школ
сказа
бы е
гото
вляко

бенно жаловалось (предпочитали пѣть стихи и пѣсенки) и навѣкъ въ которомъ, наоборотъ, С. А., вмѣстѣ съ народомъ, цѣнить очень высоко, считая церковное пѣніе однимъ изъ главныхъ предметовъ школьнаго обученія. Къ тому же пѣніе — единственный предметъ преподаванія, о результатахъ котораго могутъ непосредственно судить и безграмотные, который получаетъ немедленно практическое приложеніе, возвышая красоту и торжественность церковной службы, и который возбуждаетъ интересъ въ сельскихъ жителяхъ всѣхъ сословій и даже перѣдко служить для нихъ мѣркою для оцѣнки какъ личности учителя, такъ и усидчивости всего вообще школьнаго обученія (с. 18 и 109). Наконецъ, наученные церковному пѣнію, школьники имѣютъ возможность составить изъ себя церковный хоръ, въ который должны войти и всегда войдутъ нѣкоторые изъ ихъ предшественниковъ по школь; а это еще больше привлечетъ крестьянъ въ храмъ Божій и чрезъ это же самый храмъ станетъ для нихъ, если позволительно такъ выразиться, еще большею воспитательною силою. Недаромъ же С. А. — чь обращаетъ на церковное пѣніе серьезнѣйшее вниманіе! Недаромъ же въ своемъ Татевѣ онъ имѣетъ прекрасный церковный хоръ, въ которомъ участвуютъ не только наличные, но и бывшіе, взрослые уже ученики его школы, который является на епѣвву (конечно, изъ любви къ дѣлу) даже въ страдную, лѣтнюю пору (стр. XVII) и который, кромѣ обычныхъ праздничныхъ и воскресныхъ пѣнопѣній, не затрудняется исполнять на первой недѣлѣ Великаго поста (недѣля говѣнія школьниковъ) прмосы канона Андрея Критскаго въ переложеніи Бортианскаго (с. 204)! Недѣля эта, кстати замѣчу, проходитъ у школьниковъ очень торжественно, позволяя имъ развернуться, такъ сказать, во всю ширь и явиться во всемъ своемъ блескѣ: *«службы ея совершаются учителями безъ участія причетника, и приготовленіе къ нимъ занимаетъ насъ, говоритъ С. А., въ началѣ всякаго новаго года»* (с. 202).

(Окончаніе будетъ).

Н. Полетивъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ подписчикамъ
двадцать шестой выпускъ

„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

(Герцгорнъ—Глинка) съ 11 портретами и 7 рис. въ текстѣ,

изданія товарищества А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ.

Цѣна отдѣльнаго выпуска 40 к. на лучшей и 30 к. на обыкновенной бумагѣ. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ исключительно въ конторѣ изданія—Москва, Тверская, Гибздииковскій пер., д. Мартыновой.

ВЪ САМАРѢ

НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шибаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

Содержаніе неофиц. части: Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. Свѣд. *В. Андреева*—Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, въ Базанско-Богородицкой церкви с. Новоспасскаго въ юнѣ сего года.—Открытіе Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета для сбора и распредѣленія пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Оренбургской епархіи.—Путевая Лира (продолженіе) *Е. М.*—Въ чемъ должна состоять дѣятельность сельскаго священника во время бѣдствій отъ неурожая?—С. А. Рачинскій и его примѣрная педагогическая дѣятельность (Продолженіе) *Н. Полтаева*.—Объявленія

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Прот. *В. Сорогожскій.* Печ. въ Типо-литогр. Б. Вреслана.
