

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№№ 16-17-й.

27-го Апрѣля 1913 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ЛШ

ГОДЪ

# ТРУДОВОЕ ПРАВОСЛАВІЕ



№ 16-17

27 АПРѢЛЯ.  
1913 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 14 апрѣля 1913 г., дню Св. Пасхи, медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія: серебряною на шеѣ на Владимірской лентѣ попечителя ц. пр. школы съ Волчка, Козловскаго у., кр. Георгія Рыбашева, золотою на груди на Аннинской лентѣ учительницу

п. пр. школы при Оржевскомъ женскомъ монастырѣ *Наталію Ѳедорову, серебряною на груди на Станиславской лентѣ*, старосту церкви с. Пятницкаго, Лебедянскаго уѣзда, *Николая Попова*.

---

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 марта 1913 г. за № 17, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники* преподаватель духовной семинаріи *Полянскій*—съ 19 октября 1912 г., изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворныя совѣтники* преподаватель той же семинаріи *Ключаревъ*—съ 23 октября 1911 г., изъ губернскихъ въ *коллежскіе секретари* канцелярскіе чиновники Консistorіи *Щеголевъ*—съ 5 октября 1912 года, *Казьминъ*—съ 25 ноября 1912 года, изъ коллежскихъ регистраторовъ въ *губернскіе секретари* канцелярскій чиновникъ Консistorіи *Ястребцевъ*—съ 11 октября 1912 г.

---

## Опредѣленіе Св. Синода.

Оредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 февраля—7 марта 1913 г. № 1863 постановлено: Преосвященнаго *Зиновія*, епископа Козловскаго, викарія Тамбовской епархіи, утвердить въ должности предсѣдателя Тамбовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Стаева, Козловскаго у., исп. об., сынъ псаломщика

того же села Степанъ Казанскій 19 марта; къ церкви с. Стеньшина, Линецкаго у., и. д., бывшій воспитанникъ I кл. Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Сергѣй Милосердоръ, 4 апрѣля; къ церкви с. Стандрова, Темниковскаго у., и. д. выдержавшій экзамень на псаломщика, Алексѣй Шинкинъ, 4 апрѣля; къ церкви села Тарадѣй, Шацкаго у., и. д., выдержавшій экзамень на псаломщика Николай Флеровъ, 5 апрѣля; къ церкви с. Шехмани, Линецкаго у., бывшій воспитанникъ VI кл. Тамбовской Духовной Семинаріи Евгений Бѣляковъ, 5 апрѣля; къ церкви с. Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго у., бывшій псаломщикъ с. Никольской Шибряйки, Кирсановскаго у., Василій Даниловъ, 5 апр.; къ церкви Зарѣчнаго Свищева, Елатомскаго у., и. д., выдержавшій экзамень на псаломщика Степанъ Бурашниковъ, 4 апр.; къ церкви с. Богородицкаго, Уманскаго у., и. д., выдержавшій экзамень на псаломщика Константинъ Кирилловскій, 5 апр.; къ церкви с. Лисинскаго Погоста, Елатомскаго у., бывшій псаломщикъ того же села Василій Оленниковъ, 7 апрѣля.

*Перемѣщенъ обратно* къ церкви с. Власовки, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ-діаконъ Кладбищенской церкви г. Борисоглѣбска Семень Денисовъ, согласно прошенію, 29 марта.

*Освобожденъ отъ мѣста* вр. исп. об. псаломщика при церкви с. Лисинскаго Погоста, Елатомскаго у., Семень Оленниковъ, 7 апрѣля.

*Уволенъ отъ должности*, согласно прошенію, псаломщикъ с. Черепяни, Лебедянскаго у., Григорій Васильевъ, 19 марта.

*Уволенъ за штатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ с. Стаева, Козловскаго у., Иванъ Казанскій, 19 марта.

*Исключаются из списковъ: за смертью*, псаломщикъ с. Стеньшина, Липецкаго у., Алексѣй Милосердовъ, 19 л., умеръ, состоя на службѣ, 27 марта; холостъ; псаломщикъ с. Семеновки, того же у., Иванъ Лукинъ 68 л., умеръ, состоя на службѣ, 18 марта; въ семействѣ осталась жена и дочь; псаломщикъ с. Кривца, Лебедянскаго у., Дмитрій Лебедевъ, 79 л., умеръ, состоя на службѣ, 25 февраля; вдовъ, въ семействѣ остался сынъ; *за принятіемъ на военную службу* псаломщикъ с. Александровки, 3 Борисоглѣбскаго окр., Петръ Анаевскій, 7 апрѣля.

*Назначены на должности: благочиннаго* 1 Борисоглѣбскаго округа священникъ с. Чигорака *Дмитрій Карашинскій*, *духовно-судебнаго слѣдователя* 1 Кирсановскаго округа священникъ с. Скачихи, *Николай Преображенскій* и 2 Козловскаго округа священникъ с. Каменнаго Брода *Николай Стефановскій*.

---

## ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общепархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1913 года.

---

(Продолженіе).

---

Утреннее засѣданіе 25-го января 1913 года.

Засѣданіе открылось въ 9 часовъ утра. Предсѣдательствовалъ священникъ І. І. Моршанскій. Дѣлопроизводителями были о. А. Ремизовъ и о. Д. Константиновъ.

47. Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода за № 9 о приглашеніи лица съ юридическимъ образованіемъ для веденія судебныхъ дѣлъ и для дачи юридическихъ совѣтовъ по дѣламъ Комитета завода. Заслушана была

представленная председателем докладной Комиссии сводка мнѣній окружныхъ благотворительныхъ собраний по этому вопросу, которая дала слѣдующіе результаты: 43 округа отвѣтили отрицательно и 7 за приглашеніе юрисконсульта. Докладная Комиссія полагаетъ вопросъ о приглашеніи юрисконсульта, для веденія судебныхъ дѣлъ и дачи юридическихъ совѣтовъ, отклонить и предложить Комитету свѣчнаго завода въ потребныхъ случаяхъ обращаться къ известнымъ своею опытностью юристамъ за плату по условію съ ними и каждый разъ съ разрѣшенія Его Преосвященства.

*Постановили:* мнѣніе докладной Комиссии согласовать

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала 29 января 1913 года: «*Утверждается Е. Кириллъ*».

48. Слушали четыре проекта адреса для подписанія отъ лица съѣзда Ея Высокопревосходительству, Статсъ-Дамѣ Александрѣ Николаевнѣ Нарышкиной. Изъ этихъ проектовъ выбранъ одинъ, признанный Съездомъ наилучшимъ.

*Постановили:* вручить адресъ депутации для поднесенія по назначенію, а копію его приложить къ сему протоколу.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29-го января сего года: «*Читалъ. Е. Кириллъ*».

49. Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода № 5-й по поводу прошенія завѣдующаго Борисоглѣбской епархіальной свѣчной лавки священника о. Покровскаго объ уплатѣ ему Комитетомъ завода за храненіе въ его собственномъ помѣщеніи конфискованныхъ епархіальнымъ ревизоромъ въ г. Борисоглѣбскѣ у частнаго владѣльца свѣчнаго завода 86 пуд. церковно-восковыхъ свѣчей,

упакованныхъ въ 26 ящикахъ. Просимая о. Покровскимъ плата указывалась слѣдующая: или 10 руб. ежемѣсячно, или 5 р. ежемѣсячно и 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со взысканной суммы. Комитетъ завода затруднился удовлетворить ходатайство о. Покровскаго, находя, что просимая имъ плата за храненіе конфискованныхъ свѣчей слишкомъ неопредѣленна—имъ предложено два способа. Поэтому Комитетъ оставилъ вопросъ о вознагражденіи о. Покровскаго открытымъ и перенесъ его на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда. Кромѣ сего членъ Комитета завода о. Софійскій далъ такое разъясненіе вопроса, что о. Покровскому отказано до сихъ поръ потому, что послѣдній не указалъ въ своемъ прошеніи, сколько времени будутъ храниться у него свѣчи и тѣмъ, что по дѣлу этой конфискаціи еще не состоялось судебного рѣшенія въ гражданской инстанціи. По поводу сего доклада выяснилось невнимательное отношеніе Комитета свѣчного завода къ этому дѣлу, такъ какъ Комитетъ не принялъ мѣръ о перемѣщеніи этихъ конфискованныхъ свѣчей въ помѣщеніе свѣчной лавки и тогда, когда этихъ свѣчей осталось только 4 ящика.

Дѣлопроизводитель свѣчного завода о. Софійскій пояснилъ, что обвинять въ этомъ никакъ нельзя Комитетъ завода, потому что о. Покровскаго онъ узналъ только въ послѣднее время изъ прошенія о. Покровскаго, поданнаго на имя Его Преосвященства.

Староста г. Григоровъ присоединяется къ словамъ о. Софійскаго и находитъ, что отношеніе къ этому дѣлу Комитета завода было вполне правильнымъ.

О. Ревизоръ священникъ І. Вороновъ заявилъ: «здѣсь говорятъ, что я не увѣдомлялъ во время Комитетъ о сдачѣ свѣчъ о. завѣдующему священнику Покровскому

и не принялъ мѣръ къ тому, чтобы оставшіяся у о. Покровскаго свѣчи послѣ 26-го іюня въ количествѣ 4-хъ ящиковъ были перенесены въ свѣчную лавку. Но вѣдь изъ дѣла видно, что Комитетъ своевременно былъ освѣдомленъ объ этомъ. О. Покровскій, въ силу моей надписи въ ревизіонной книгѣ, во время вошелъ въ сношенія съ Комитетомъ завода и я въ свое время докладывалъ объ этомъ Комитету. Что касается до послѣдняго обвиненія, то я не зналъ о томъ, что у о. Покровскаго свѣчи взяты. Я только узналъ объ этомъ сейчасъ изъ доклада Комитета. Я свое дѣло сдѣлалъ. Полиція по моему заявленію конфисковала свѣчи: я нашелъ помѣщеніе для нихъ. Комитетъ завода былъ освѣдомленъ, а далѣе все дѣло оставалось въ распоряженіи Суда. Когда судебный слѣдователь взялъ свѣчи, что послѣдній съ ними сдѣлалъ, мнѣ объ этомъ онъ не сообщалъ. Въ другихъ подобныхъ случаяхъ конфискованныя свѣчи судебнымъ слѣдователемъ не отбирались.

Депутатъ о. В. Звонаревъ заявилъ, что виновныхъ въ этомъ дѣлѣ искать не стоитъ, что о. Покровскаго должно удовлетворить, такъ какъ, охраняя эти свѣчи, онъ подвергался опасности дать за нихъ отвѣтъ въ случаѣ ихъ пропажи.

О. Предсѣдатель Комитета завода протоіерей В. Олерскій заявилъ, что о. Покровскій въ этомъ дѣлѣ обнаружилъ чрезмѣрный аппетитъ на средства завода, между тѣмъ какъ долженъ былъ бы принять всевозможныя мѣры, касающіяся экономіи.

О. Спасскій оправдываетъ о. Покровскаго и обвиняетъ Комитетъ завода въ излишней медлительности въ этомъ дѣлѣ и запоздаломъ внесеніи его на обсужденіе



Съѣзда, а именно: вмѣсто внесенія его въ сессію прошлаго года, онъ внесъ его только въ сессію нынѣшняго 1913 года.

О. Агаговъ желаетъ знать, сколько Комитетъ завода согласенъ дать о. Покровскому за упоминаемое храненіе свѣчей въ его собственномъ помѣщеніи.

О. В. Софійскій отвѣтилъ, что Комитетъ пораженъ былъ большимъ размѣромъ просимой о. Покровскимъ суммы, а потому и отложили сужденіе объ этой суммѣ до Съѣзда.

О. Золотовъ находитъ должнымъ уплатить о. Покровскому за его помѣщеніе, но недоумѣваетъ, почему Комитетъ не сошелся въ цѣнѣ съ о. Покровскимъ раньше, такъ какъ теперь, когда свѣчи долгое время лежали у него въ помѣщеніи, онъ находитъ уже несвоевременнымъ торговаться съ о. Покровскимъ.

Староста г. Григоровъ заявилъ, что особенно не слѣдуетъ самому съѣзду брать на себя обязанность входить въ переговоры о цѣнѣ за помѣщеніе съ о. Покровскимъ, такъ какъ подобный разговоръ не совмѣстимъ съ достоинствомъ Съѣзда. Этотъ разговоръ, по его мнѣнію, долженъ взять на себя Комитетъ завода.

Смотритель свѣчнаго завода священникъ К. Поповъ выразилъ пожеланіе, чтобы о. Ревизоръ священникъ І. Вороновъ самъ лично въ подобныхъ случаяхъ подыскивалъ удобное и соответствующее по цѣнѣ помѣщеніе для конфискованныхъ свѣчей.

О. Вороновъ, отвѣчая о. Попову, находитъ неудобнымъ, что бы онъ былъ обязанъ подыскивать квартирное помѣщеніе для конфискованныхъ свѣчей и входить въ соглашеніе съ хозяевами относительно платы за нанимаемое помѣщеніе. По его словамъ въ томъ то и заклю-

чается сущность ревизорскаго дѣла, что самъ о. Ревизоръ не расходуетъ денегъ, не прикасается къ нимъ, такъ сказать, ни къ торговлѣ свѣчами, ни къ полученію за нихъ денегъ.

Ревизоръ только провѣряетъ правильность расходовъ и даетъ ту или иную оцѣнку дѣйствіямъ о.о. завѣдующихъ.

О. Звонаровъ желаетъ, чтобы Его Преосвященство далъ право о. Ревизору помѣщать конфискованныя свѣчи въ церковныхъ зданіяхъ, а то даже и въ самыхъ храмахъ.

О. Предсѣдательствующій объяснилъ, что Съѣздъ имѣетъ полное право рѣшить этотъ вопросъ и представить затѣмъ на утверженіе Его Преосвященства.

О. Розановъ предлагаетъ уплатить о. Покровскому по 5 р. въ мѣсяць и, по окончаніи судебного процесса, еще 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ чистой прибыли отъ присужденной суммы, за исключеніемъ судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

*Постановили:* согласовать мнѣніе, высказанное о. Розановымъ съ добавленіемъ, чтобы Комитетъ сообщилъ немедленно о. Покровскому, войти въ соглашеніе съ полиціей и перенесъ остальные 4 ящика конфискованныхъ свѣчей для храненія ихъ въ помѣщеніе свѣчной лавки, а на будущее время въ подобныхъ случаяхъ, относительно храненія конфискованныхъ свѣчей, Съѣздъ полагаетъ установить нижеслѣдующую практику: небольшое количество конфискованныхъ свѣчей слѣдуетъ помѣщать въ епархіальныхъ лавкахъ, большое количество просить о.о. настоятелей церквей и г.г. церковныхъ старостъ временно принимать на храненіе въ церквахъ, а потомъ вмѣнить въ обязанность о.о. завѣдующимъ епархіальными лавками для дальнѣйшаго храненія озаботиться немедленнымъ наймомъ помѣщенія за плату по соглашенію съ хозяевами помѣщеній.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Еп. Кирилл.*»

50. Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода № 8-й объ участи бухгалтера завода при наймѣ конторщиковъ, помощниковъ ему. О. Предсѣдатель Комитета Олерскій доложилъ Съезду, что постановленіемъ прошлаго года (ст. 62) права Комитета, будто бы, умалены и Комитетъ просилъ бы въ этомъ постановленіи слово «къ руководству», изъять, оставивъ слово «къ свѣдѣнію».

О. Олерскому было высказано, что «къ руководству» не значить еще «къ исполненію». О. Олерскій удовлетворился такимъ разясненіемъ прошлогодняго постановленія.

*Постановили:* оставить въ силѣ постановление январской сессіи прошлаго года за № 62-мъ.

На семь резолюція Его Преосвященства 29-го января 1913 г: «*Утверждается. Е. Кирилл.*»

51. Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода № 10-й о наймѣ въ заводъ механика Хамова. Изъ доклада видно, что Хамовъ, служа на заводѣ, зарекомендовалъ себя хорошимъ работникомъ, но вздумалъ оставить службу и на его мѣсто было приглашено другое лицо, оказавшееся малосвѣдующимъ по части техники нѣкоторыхъ заводскихъ машинъ. Затѣмъ Хамовъ снова попросился на службу въ заводъ. Комитетъ завода рѣшился принять его и своимъ журнальнымъ постановленіемъ о приѣмѣ его ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ. Его Преосвященство утвердилъ журналъ Комитета.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 27 янв. 1913 г. послѣдовала: «*Утверждается Е. Кирилл.*»

52. Слушали заявление Докладной Комиссии съезда о добавленіи въ составъ Ревизіоннаго Комитета завода четвертаго члена изъ церковныхъ старостъ.

Предсѣдатель Докладной Комиссии о. Вадковскій представилъ Съезду сводку мнѣній благотворительскихъ окружныхъ собраній по этому вопросу. Благотворительскія собранія епархіи высказались по этому вопросу въ положительномъ смыслѣ, кромѣ 2-хъ.

**Постановили:** добавить въ составъ мѣстнаго епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу четвертаго члена изъ церковныхъ старостъ, при чемъ ежегодно старшій изъ членовъ этого Ревизіоннаго Комитета по очереди выбываетъ и, если выбываетъ по очереди членъ Комитета отъ духовенства, то онъ замѣняется членомъ отъ духовенства, если же отъ старостъ выбываетъ членъ, то онъ замѣняется членомъ отъ старосты.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: *«Утверждается. При выборѣ членовъ Комитета Съезду необходимо разрѣшить вопросъ, изъ кого должны состоять Комитетъ, только ли изъ депутатовъ съезда, или будутъ допускаться въ составъ его и не носящіе сего званія. Е. Кирилл».*

53. Слушали докладъ Комитета свѣчного завода № 11-й о приглашеніи лица для исполненія обязанности помощника воскоблильщика.

Съездъ 1912 года поручилъ заводу пригласить второе лицо въ качествѣ помощника воскоблильщика и назначилъ за это плату 240 руб. въ годъ.

Комитетъ завода находитъ нужнымъ не приглашать совсѣмъ названнаго помощника, а замѣнить его лицомъ, которое совмѣщало бы въ себѣ обязанности и мастера—паяльщика и помощника химика воскоблильщика.

Такому лицу нужно будет платить не 240 руб. въ годъ, а гораздо болѣе, но тогда въ заводѣ будетъ обезпеченъ своевременный ремонтъ аппаратовъ и въ потребныхъ случаяхъ этотъ мастеръ—паяльщикъ могъ бы замѣнить мастера по воскобѣленію.

Староста г. Григоровъ поддерживаетъ докладъ Комитета.

О. Ястребовъ заявилъ, что хорошіе мастера крѣпко держатся на своихъ мѣстахъ, а потому за малую сумму невозможно найти нужнаго мастера.

О. Смотритель завода проситъ съѣздъ, чтобы Комитету предоставлена была свобода при наймѣ этого лица съ правомъ воздерживаться отъ найма, если на то не окажется большой надобности.

*Постановили:* открыть кредитъ Комитету завода для приглашенія нужнаго заводу мастера-паяльщика и прибавить къ отпущенной въ прошломъ году суммѣ еще 360 рублей.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 29 янв. сего года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ.*»

54. Слушали докладъ Комитета свѣчного завода № 12-й о томъ, что онъ съ разрѣшенія Его Преосвященства выступалъ на сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Тамбовѣ въ 1912 году, при чемъ израсходовалъ на устройство собственнаго навиліона 167 руб. 96 коп. Выставка для завода прошла весьма благопріятно. Экспонаты завода удостоены-свѣчи золотой медали и искусственная вошина-большой серебрянной.

*Постановили:* докладъ принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленій отмѣтка Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Смотрно. Е. Кириллъ.*»

55. Слушали докладъ Комитета № 13-й о назначеніи вдовѣ кочегара завода Александровой пенсіи въ размѣрѣ 2 руб. въ мѣсяць, той пенсіи, которую получалаъ ея покойный мужъ, служившій на заводѣ 14 лѣтъ.

*Постановили:* докладъ Комиссіи согласовать.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 янв. 1913 г. послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кирилль.*»

56. Слушали докладъ Комитета завода № 14-й о назначеніи пенсіи бывшему служащему завода Киршину.

Выяснилось на Съѣздѣ, что Киршинъ потерялъ свое зрѣніе во время своей службы въ заводѣ.

*Постановили:* назначить Киршину пожизненную пенсію въ размѣрѣ 5 руб. въ мѣсяць.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 янв. 1913 г. послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кирилль.*»

57. Слушали докладъ Комитета свѣчного завода № 16-й о наймѣ химика воскобълильщика Костина на новый срокъ. По отзыву Комитета завода, Костинъ за 3 года службы заявилъ себя настоящимъ знатокомъ своего дѣла, зарекомендовалъ себя исправнымъ и исполнительнымъ работникомъ. Кромѣ сего, онъ отлично разбирается во всѣхъ сортахъ заграничныхъ восковъ и заводу онъ весьма полезенъ и необходимъ.

О. Константинъ Поповъ объяснилъ Съѣзду, что Костинъ въ частной бесѣдѣ съ нимъ выразилъ свое желаніе снова остаться на службѣ при заводѣ и даже за меньшую годовую плату, если ему будетъ обезпечена долготлѣтная служба.

*Постановили:* предоставить Комитету право заключить контрактъ съ Костинымъ на срокъ до 10-ти лѣтъ со всевозможными условіями, охраняющими интересы завода.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 янв. 1913 г. послѣдовала: «*Утверждается Е. Кирилль.*»

58. Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода № 15-й о назначеніи пенсіи мастерицѣ сучильницѣ Ѳедоровой. Она служила при заводѣ 12 лѣтъ и теперь по болѣзни оставила службу.

О. Ястребовъ находитъ нужнымъ отклонить это предложеніе, чтобы не размножать подобныхъ просьбъ со стороны служащихъ завода.

О. К. Поповъ поддерживаетъ докладъ въ виду того, что Ѳедорова потеряла здоровье безъ сомнѣнія на своей должности въ заводѣ.

**Постановили:** назначить единовременное пособіе Ѳедоровой въ суммѣ 25 руб.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 янв. 1913 г. послѣдовала: «*Утверждается Е. Кирилль.*»

59. Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода № 18-й о прибавкѣ жалованія бухгалтеру завода на основаніи постановленія Съѣзда прошлаго 1912 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

**Постановили:** принять докладъ къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29 января сего года послѣдовала «*Смотрьно. Е. Кирилль.*»

60. Заслушанъ былъ 3-й пунктъ доклада докладной Комиссіи Съѣзда по вопросу о точномъ установленіи правильныхъ взаимоотношеній между Синодальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ и мѣстнымъ епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ.

О. прѣтоіерей Савостьяновъ полагаетъ нужнымъ имѣвать на будущее время Комитетъ по избранію Съѣзда — мѣстной ревизионной Комиссіей, а комитетъ по назначенію Синода въ силу положенія о нихъ долженъ остаться

при прежнемъ своемъ названіи, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній на почвѣ одинаковаго наименованія обоихъ ревизіонныхъ органовъ.

Далѣе о. Савостьяновъ прочитываетъ Съезду справку изъ положенія объ учрежденіи Синодальнаго Ревизіоннаго Комитета, изъ которой, по мнѣнію о. Савостьянова, видно, что мѣстный избранный Синодомъ Ревизіонный Комитетъ, не смотря на выраженное пожеланіе Съезда о продолженіи его существованія, однако же не имѣетъ въ синодальныхъ правилахъ основаній на свое существованіе и существуетъ только лишь на основаніи распоряженія Его Преосвященства.

О. А. Розановъ заявилъ, что, если существующая при заводѣ ревизіонная Комиссія совершенно будетъ упразднена, то Съездъ не будетъ освѣдомляться въ должной мѣрѣ о дѣлахъ завода, потому что синодальныя правила не обязываютъ Синодальный Ревизіонный Комитетъ дѣлать докладъ Съезду о результатахъ его ревизіи, не обязываютъ его при ревизіи освѣдомляться о всѣхъ деталяхъ заводской жизни и о томъ, исполнены-ли администраціей завода—и какъ—постановленія и пожеланія Съезда.

О. Предсѣдатель Моршанскій выражаетъ пожеланіе, чтобы Синодальный Ревизіонный Комитетъ увѣдомлялъ непременно Съездъ о результатахъ своей ревизіи при заводѣ.

**Постановили:** мѣстный епархіальный ревизіонный Комитетъ переименовать въ Епархіальную ревизіонную Комиссію и просить Его Преосвященство, въ виду того, что въ положеніи о синодальныхъ Комитетахъ не указывается обязанности для этого Комитета освѣдомлять Епархіальные Съезды съ положеніемъ дѣла Епархіальнаго



свѣчнаго завода, — ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ оставить епархіальную Ревизіонную Комиссію съ установленными предшествующими епархіальными сѣздами правами и обязанностями и доклады этой Комиссіи, по представленіи Его Преосвященству, направлять въ сѣзды каждой сессіи.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29-го Января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кирилл*».

61. Слушали рапортъ на имя Его Преосвященства благочиннаго 3-го Шацкаго округа, священника Срѣтенскаго о томъ, что депутатъ отъ духовенства названнаго округа о. Поспѣловъ не можетъ явиться на Сѣздъ по болѣзни, а замѣститель его священникъ о. Успенскій переведенъ въ другой уѣздъ. При рапортѣ имѣется медицинское свидѣтельство о болѣзни о. Поспѣлова.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29-го января 1913 г. послѣдовала: «*Смотрѣно. Е. Кирилл*».

62. Слушали заявленіе старосты депутата отъ гор. Кирсанова П. И. Алипова о томъ, что онъ не можетъ явиться на сѣздъ по болѣзни. Медицинскаго свидѣтельства при заявленіи не представлено.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29-го января сего года послѣдовала: «*Смотрѣно. Е. Кирилл*».

63. Слушали рапортъ благочиннаго протоіерея С. Назарова о томъ, что староста—депутатъ отъ церковныхъ старостъ Шацкаго уѣзда г. Карѣевъ не можетъ явиться на Сѣздъ по болѣзни. Медицинскаго свидѣтельства не представлено.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Смотрно Е. Кирилл*».

64. Слушали заявленіе церковнаго старосты села Лиляговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда Аѳ. Капустина о томъ, что онъ не можетъ явиться на съѣздъ по семейнымъ обстоятельствамъ и за недостаткомъ средствъ, и проситъ указать ему, откуда онъ долженъ получить недополученныя имъ деньги за поѣздки его на Епархіальные Съезды въ 1911 и 1912 годахъ.

*Постановили:* просить окружного Благочиннаго возмѣстить Капустину просимую имъ сумму.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается Е. Кирилл*».

65. Слушали прошеніе депутата священника Троянскаго объ освобожденіи его отъ занятій на съѣздѣ на 2 дня. Представлено медицинское свидѣтельство.

*Постановили:* просьбу Троянскаго удовлетворити.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Смотрно Е. Кирилл*».

66. Слушали заявленіе депутата отъ церковныхъ старостъ г. Ишина объ освобожденіи его отъ занятій на Съѣздѣ по причинѣ вызова его въ Окружный Судъ, по обязанности присяжнаго засѣдателя.

*Постановили:* освободить Ишина отъ участія на Съѣздѣ.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Смотрно Е. Кирилл*».

### Вечернее засѣданіе 24-го января.

О. о. и г. г. депутаты присутствовали въ количествѣ 78 человекъ. Предсѣдательствовалъ о. Іоаннъ Моршанскій, дѣлопроизводителями были священники—о. Петръ Козловскій и о. Іоаннъ Розановъ.

67. Засѣданіе открылось приглашеніемъ о. о. и г. г. депутатовъ Съѣзда на собраніе Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета на 29-е января сего года со стороны секретаря послѣдняго Ив. Ив. Зелинскаго. Въстѣ съ приглашеніемъ предложено желающимъ привѣтствовать Комитетъ съ его открытіемъ и началомъ полезнаго служенія родному краю, предварительно записавшись у предсѣдателя онаго протоіерея Іоанна Александровича Панорова. Приглашеніе принято Съѣздомъ съ выраженіемъ благодарности.

На семь отиѣтка Его Преосвященства 29-го января 1813 года: «*Читалъ. Е. Кириллъ*».

Затѣмъ Съѣздъ перешолъ къ продолженію занятій по дѣламъ свѣчнаго завода.

68. Заслушанъ былъ докладъ за № 25 соединеннаго Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и Ревизіоннаго Комитета съ проэктомъ инструкціи Епархіальному Ревизору епархіальныхъ свѣчныхъ ящиковъ, составленный по постановленіямъ Съѣзда прошлаго года, на основаніи прежде бывшей инструкціи ревизорамъ свѣчныхъ лавокъ Тамбовской епархіи, постановленій Съѣзда 1911 года и 1912 г. и узаконеній по церковно-свѣчной торговлѣ. Заслушанъ былъ § 1-й проекта инструкціи: «Должность Ревизора учреждается для упорядоченія торговаго дѣла въ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ и для наблюденія за свѣчной торговлей въ церквахъ епархіи и

преслѣдованія выработки и продажи частной фальсифицированной свѣчи въ цѣляхъ развитія операций Епархіальнаго свѣчного завода».

О. Ревизоръ, священникъ І. Вороновъ въ сей § вноситъ свою поправку. Въмѣсто словъ «и преслѣдованія выработки и продажи частной фальсифицированной свѣчи» слова «и наблюденія за неправильною выработкою и продажею церковной свѣчи частными лицами», потому что Ревизоръ привлекаетъ къ отвѣтственности частныхъ лицъ за продажу не одной фальсифицированной свѣчи, а даже и изъ чисто пчелинаго воска, если продажа таковой свѣчи производится въ розницу и въ пачкахъ не менѣе 20 фунтовъ.

О. Н. Багрянскій предлагаетъ дополнить поправку о. Ревизора послѣ слова «наблюденіе» словомъ «и преслѣдованіе».

О. Предсѣдатель священникъ І. Моршанскій проситъ съѣздъ, не внесетъ ли кто еще какую либо поправку или измѣненіе въ редакцію этого §.

Но никто не дѣлаетъ заявленій. Послѣ голосованія Съездомъ указанныхъ поправокъ окончательная редакція § I принята въ слѣдующемъ видѣ: «Должность Ревизора учреждается для упорядоченія торговаго дѣла въ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ и для наблюденія за свѣчной торговлей въ церквахъ епархіи и наблюденія и преслѣдованія неправильной выработки и продажи церковной свѣчи частными лицами въ цѣляхъ развитія операций Епархіальнаго свѣчного завода».

На семь резолюція Его Преосвященства 19-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кирилл*».

69. § 2-й исправленный рукою Его Преосвященства, по его резолюціи, оставляется въ его редакціи въ слѣ-

дующемъ видѣ: «Дѣйствуя въ цѣляхъ развитія операцій свѣчнаго завода Ревизоръ подчиняется высшему руководительству Епархіального Епископа и представляетъ Ему доклады о своей дѣятельности».

На семь отиѣтка Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Смотрно. Е. Кирилл*».

70. О. Предсѣдатель священникъ о. Іоаннъ Моршанскій зачитываетъ слѣдующіе § § проекта инструкции 3, 4, 5, 6 и 7 и всѣ эти § §, по обсужденіи ихъ Съездомъ, принимаются безъ возраженій въ слѣдующемъ видѣ:

§ 3-й «Ревизоръ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и церковныхъ ящиковъ избирается Епархіальнымъ съездомъ изъ священниковъ епархіи и въ должности утверждается Епархіальнымъ Епископомъ».

§ 4-й. «Служба Епархіального Ревизора считается епархіальною и заносится ему въ формулярный списокъ; за свою усердную и полезную службу епархіи онъ награждается по усмотрѣнію Епархіального Начальства».

§ 5-й. «За свою службу Ревизоръ получаетъ жалованье, установленное Епархіальнымъ Съездомъ и утвержденное Его Преосвященствомъ».

§ 6-й. «На обязанности Ревизора лежить: а) объѣхать въ теченіи года всѣ епархіальныя свѣчныя лавки не менѣе двухъ разъ; а въ потребныхъ случаяхъ и болѣе, б) слѣдить за правильностью торговли, устанавливать наличность товаровъ, а также недочетъ или излишекъ товаровъ, выясняя эти явленія, в) слѣдить за правильностью веденія книгъ, сличая ихъ съ документами и г) слѣдить за неуклоннымъ исполненіемъ о.о. завѣдующими инструкцій».

*Примѣчаніе:* Дѣйствительная ревизія не должна ограничиваться формальной провѣркой, цѣль которой

установить лишь фактъ правильности записей и документовъ; необходимо убѣдиться въ томъ, совершены-ли записанныя операціи согласно съ существующими на каждый предметъ постановленіями Съезда и распоряженіями Комитета завода, не были-ли допущены дѣйствія во вредъ интересамъ завода».

§ 7-й. «Обо всѣхъ обнаруженныхъ упущеніяхъ въ лавкахъ Ревизоръ своевременно докладываетъ Комитету завода со своими соображеніями о мѣрахъ къ предупрежденію замѣченныхъ имъ упущеній».

На семь резолюція Его Преосвященства 29-го января сего года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллз*».

71. О. Предсѣдатель, священникъ Іоаннъ Моршанскій зачитываетъ далѣе § 8-й проекта инструкціи и предлагаетъ его на обсужденіе Съезда. § 8-й гласитъ: «Въ случаѣ обнаруженія въ ревизуемой лавкѣ крупной растраты (примѣрно свыше 500 рублей) Ревизоръ немедленно даетъ знать телеграфно Комитету завода и въ то же время принимаетъ всѣ законныя мѣры къ устраненію отъ дѣла виновныхъ въ растратѣ, отобранію отъ нихъ подписки въ обезпеченіе интересовъ завода, составленію судебно-полицейскаго протокола о происшедшемъ, наложенію ареста на имущество виновныхъ и проч.».

О. Ревизоръ, священникъ І. Вороновъ дѣлаетъ возраженія и проситъ сдѣлать поправку. Онъ говоритъ: мѣры въ этомъ § очень строгія. Если бы я примѣрно такія мѣры въ 1911 году примѣнилъ къ о. Борисову, завѣдывающему Шацкой свѣчной лавкой, то онъ погибъ бы. Между тѣмъ я ограничился одною подпискою и о. Борисовъ деньги всѣ внесъ. Поэтому нужно предоставить выборъ мѣръ на усмотрѣніе Ревизора. Слова «примѣрно свыше 500 руб.» прошу опустить, потому что эти слова

сѣнять ревизора въ томъ случаѣ, если растрата окажется менѣе 500 руб. А между тѣмъ необходимо и въ этомъ случаѣ принять мѣры къ огражденію интересовъ завода.

По заявленію смотрителя завода о. Попова Ревизору нужно принимать всѣ возможные мѣры къ огражденію интересовъ завода.

По заявленію же о. М. Смирнова этотъ § имѣеть только юридическое значеніе.

Церковный староста г. Григоровъ говорить, что о. Ревизору во всякомъ случаѣ нужно бы положить предѣлы власти.

Сѣздъ послѣ разсужденій о поправкахъ въ этомъ § о. Ревизора и разбора возраженій противъ нихъ нѣкоторыхъ о.о. и г.г. депутатовъ призналъ нужнымъ въ этомъ § слово 500 руб. замѣнить словомъ «растратой» и внести слова «если найдетъ нужнымъ», въ случаѣ недостаточности, по его мнѣнію, одной подписки съ лицъ виновныхъ, то и составленія полиціей, по его просьбѣ, протокала и принятія имъ другихъ мѣръ. Окончательная редакція § 8 принята Сѣздомъ въ слѣдующемъ видѣ: «Въ случаѣ обнаруженія въ ревизуемой лавкѣ крупной растраты, Ревизоръ немедленно даетъ знать телеграфно Комитету свѣчнаго завода и въ то же время принимаетъ всѣ законныя мѣры къ устраненію отъ дѣла виновныхъ въ растратѣ, отобранію отъ нихъ подписки въ обезпеченіе интересовъ завода и, если найдетъ нужнымъ, то составленію судебно-полицейскаго протокола о происшедшемъ, наложеніе ареста на имущество виновныхъ и проч.»

На семь резолюція Его Преосвященства 29-го января сего года послѣдовала: «*Утверждается Е. Кириллъ*».

72. О. Предсѣдатель, священникъ І. Моршанскій зачитываетъ § 9-й проекта инструкціи и онъ принимается Съѣздомъ въ редакціи Его Преосвященства въ слѣдующемъ видѣ: «На основаніи выборочной вѣдомости, провѣренной Ревизоромъ и другихъ могущихъ быть у него свѣдѣній, онъ имѣеть долгъ возможно часто посѣщать всѣ церкви епархіи и производить ревизію церковныхъ ящиковъ и документовъ на покупку свѣчъ, масла ладана и вина изъ Епархіальныхъ лавокъ завода».

На семь отмѣтка Его Преосвященства 29-го января сего года послѣдовала: «*Смотрѣно. Е. Кириллз*».

73. О. Предсѣдатель священникъ І. Моршанскій далѣе зачитываетъ § 10-й проекта инструкціи и предлагаетъ его на обсужденіе Съѣзда. § 10-й гласить: «Найденныя ревизоромъ свѣчи, а также и огарки не изъ чисто-пчелинаго воска въ церковныхъ свѣчныхъ ящикахъ, Ревизоръ конфискуетъ и, опечатавъ ихъ своей именной печатью, отправляетъ въ ближайшую епархіальную лавку или въ заводъ за счетъ послѣдняго».

О. Ревизоръ, священникъ І. Вороновъ говоритъ, что начальныя слова § 10: конфискуетъ только свѣчи не изъ чисто-пчелинаго воска» противорѣчатъ вчерашнему постановленію Епархіальнаго Съѣзда, по которому конфискуются вообще свѣчи и огарки не епархіальнаго производства, независимо отъ того, чистаго онѣ воска или нѣтъ. Кромѣ того слово «конфискуетъ» нужно замѣнить «имѣеть право конфисковать». Таковъ, говоритъ о. Вороновъ, у меня и указъ Консисторіи, по которому мнѣ предоставляется произвести ревизіи свѣчныхъ ящиковъ съ правомъ конфискаціи.

О. А. Розановъ возражаетъ, говоря о. Вороновъ ссылается на указъ о правахъ Ревизора, но они не отни-



маются отъ него, но по мнѣнію о. Розанова, если ревизору нужно конфисковать свѣчи гдѣ-либо, то онъ долженъ конфисковать ихъ у всѣхъ церковныхъ старостъ безъ исключенія.

О. Ревизоръ священникъ Вороновъ отвѣчаетъ Розанову: по словамъ Розанова ревизоромъ какъ будто-бы можетъ быть допущенъ произволъ—у однихъ свѣчи будутъ конфисковаться, а у другихъ вѣтъ, тогда какъ онъ долженъ конфисковать у всѣхъ. Но произвола здѣсь быть не можетъ, продолжаетъ о. Вороновъ: обо всѣхъ случаяхъ, гдѣ конфискуются и не конфискуются найденныя свѣчи неепархіальнаго производства, мною докладывается Епископу съ должной мотивировкою.

Староста г. Болховитяновъ проситъ сдѣлать постановленіе, чтобы всякія огарки изъ чистаго воска Ревизоръ не имѣлъ права конфисковать.

О. І. Вороновъ послѣднія слова этого §: «ревизоръ отправляетъ въ ближайшую лавку» считаетъ не приемлемыми: самъ ревизоръ не можетъ и не долженъ отправлять свѣчи въ лавку, а лучше слова эти замѣнить такъ, какъ уже и введено въ практику: «если церковный староста и настоятель дѣйствія ревизора считаютъ законными, то отправляютъ конфискованныя свѣчи въ лавку, а если не законными, то протестуютъ Епархіальному Начальству».

Послѣ обсужденія и разбора нѣкоторыми о.о. и г.г. депутатами поправокъ о. Воронова и возраженій ему, принята поправка: «найденныя ревизоромъ свѣчи, а также и огарки неепархіальнаго производства» вмѣсто словъ «изъ чисто-пчелинаго воска». Нѣкоторые же изъ г.г. церковныхъ старостъ заявили, что на конфискацію свѣчъ неепархіальнаго производства они согласны, но только не

огарка. При этомъ, говорятъ о.о. депутаты, Ревизоръ составляетъ актъ за подписью своею и присутствующихъ и, если настоятель и церковный староста заявятъ, что, огарки изъ чисто-пчелинаго воска, то Комитетъ завода изслѣдуетъ и по изслѣдованіи, если они окажутся изъ чисто-пчелинаго воска, то оплачиваются заводомъ по цѣнѣ огарка. Конфискованныя же свѣчи и огарки сдаются старшему члену причта для пересылки въ ближайшую свѣчную лавку за счетъ завода.

О. Предсѣдатель, священникъ І. Моршанскій предлагаетъ отдѣлить свѣчи отъ огарковъ и дѣлаетъ предложеніе редактировать этотъ § въ слѣдующемъ видѣ: а) найденныя свѣчи неепархіальнаго производства ревизоръ конфискуетъ, б) огарки же неепархіальнаго производства, найденныя въ церковныхъ ящикахъ, имѣтъ право конфисковать, опечатавъ ихъ своею печатью и передаетъ ихъ старшему члену причта для отсылки въ ближайшую епархіальную лавку, при чемъ составляетъ протоколъ за подписью своей и присутствующихъ, а если о. настоятель и церковный староста заявятъ, что конфискованныя огарки изъ чисто-пчелинаго воска, то Комитетъ завода изслѣдуетъ ихъ и по изслѣдованіи, если подтвердится, что огарки изъ чисто-пчелинаго воска, то заводъ обязанъ оплачивать ихъ цѣною огарка.

О. Н. Багрянскій слово «право» въ редакціи о. Предсѣдателя предлагаетъ замѣнить словомъ «обязанность».

О. Ревизоръ священникъ І. Вороновъ на это предложеніе о. Багрянскаго дѣлаетъ возраженіе: церковный миръ дороже свѣчи. Если бы я, продолжаетъ о. Вороновъ, конфисковалъ церковныя свѣчи въ Соборной церкви г. Липецка, то она лишилась бы очень полезнаго церковнаго старосты, который будучи, оскорбленъ конфискаціей свѣчъ,

непремѣнно оставилъ бы должность, а между тѣмъ въ г. Липецкѣ и безъ того много церквей безъ церковныхъ старостъ. Тоже было бы и въ Соборной церкви г. Темникова, гдѣ я не конфисковалъ свѣчи по усиленной просьбѣ причта и церковнаго старосты. Теперь въ обѣихъ указанныхъ церквахъ свѣчи — только епархіальнаго производства.

О. Н. Багрянскій указываетъ далѣе на обязанность о. Ревизора конфисковать неепархіальнаго производства свѣчи и огарки у всѣхъ безъ исключенія: одинъ Епархіальный Архіерей имѣетъ право помилованья, къ которому и должно входить съ просьбою о семъ.

О. П. Преображенскій поддерживаетъ мнѣніе о. Воронова и указываетъ бывший при немъ случай въ г. Липецкѣ, когда по убѣдительной просьбѣ причта и церковнаго старосты ревизоръ не конфисковалъ свѣчи въ Соборѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній Съѣздъ постановилъ слово «право» оставить въ § 10.

Церковный староста г. Болховитяновъ считаетъ нужнымъ вмѣнить въ обязанность Ревизору конфисковать въ церковныхъ ящикахъ свѣчу неепархіальнаго производства, хотя бы ихъ и нашлось очень немного. Объ огаркахъ же изъ чистаго воска онъ желалъ бы совсѣмъ не упоминать въ инструкціи, а только объ огаркахъ не изъ чисто пчелинаго воска, которые имѣетъ право ревизоръ конфисковать. Далѣе г. Болховитяновъ настаиваетъ на словѣ, что Ревизоръ *обязанъ* конфисковать свѣчи неепархіальнаго производства, если видно, что онѣ не приносныя, а находятся въ ящикѣ — торговать же ими нельзя.

О. Золотовъ дѣлаетъ возраженіе г. Болховитянову, что много бываетъ въ нѣкоторыхъ церквахъ приносной свѣчи и староста продаетъ ихъ, не усмѣвъ ихъ разобрать.

Староста г. Григоровъ оспариваетъ о. Золотова относительно свѣчъ незажженныхъ, говоря, что онѣ кладутся отдѣльно отъ епархіальныхъ.

Староста г. Болховитяновъ поддерживаетъ мнѣніе г. Григорова, утверждая, что въ приносныхъ свѣчахъ всегда легко можно разобраться, если ихъ немного: онѣ сразу бросаются въ глаза, потому что онѣ запачканы и по виду не тѣ.

О. Золотовъ продолжаетъ поддерживать свое мнѣніе, говоря, что не всякій церковный староста, особенно сельскій, можетъ отличить епархіальную свѣчу отъ неепархіальной.

О. А. Розановъ непременно хочетъ замѣнить слово «право» словомъ «обязанность», говоря, что это есть извѣстнаго рода лазейка.

Далѣе о. Предсѣдатель, священникъ І. Моршанскій предлагаетъ на баллотировку слово «право» и «обязанность», и большинствомъ голосовъ принимается слово «право».

Послѣ всѣхъ вышеуказанныхъ мнѣній и разсужденій сѣздъ постановилъ § 10 формулировать такъ: «а) Найденныя Ревизоромъ свѣчи неепархіальнаго производства въ церковныхъ ящикахъ онъ имѣетъ право конфисковать, б) огарки же имѣетъ право конфисковать, опечатавъ ихъ своею печатью, и передаетъ ихъ старшему члену причта для отсылки въ ближайшую епархіальную лавку; причемъ, составляетъ протоколъ за своей подписью и присутствующихъ, и если о. настоятель и церковный староста заявятъ, что конфискованные огарки изъ чисто-пчелинаго воска, то Комитетъ завода изслѣдуетъ ихъ и по изслѣдованіи, если подтвердится, что огарки изъ чисто-пчелинаго воска, то обязанъ оплачивать ихъ цѣною огарка».

Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Кириллу, Епископу Тамбовскому  
и Шацкому

епархіального ревизора свѣчныхъ цер-  
ковныхъ ящиковъ священника Іакова  
Воронова  
покорнѣйшій рапортъ.

Въ одномъ изъ правилъ проектируемой инструкции для ревизора свѣчныхъ ящиковъ сказано, что если причтъ и церковный староста заявятъ, что огарки конфискованы отъ свѣчи, хотя не епархіального производства, но чисто пчелинаго воска, то комитетъ завода долженъ произвести анализъ надъ отобранными огарками и возвратить ихъ церкви, если они дѣйствительно окажутся изъ чистаго пчелинаго воска. Какъ видно изъ преній, бывшихъ на Сѣздѣ, внесеніе въ инструкцію такого правила объясняется слѣдующими соображеніями: частные заводы имѣютъ право продавать свѣчи изъ чисто-пчелинаго воска въ 20-ти фунтовыхъ пачкахъ. Слѣдовательно прихожане имѣютъ право и возможность приобрѣтать такія свѣчи на заводѣ и приносить ихъ въ церковь, а потому и огарокъ отъ таковой свѣчи долженъ поступать въ пользу церкви и конфискаціи не подлежать. А если внесенное правило и допускаетъ конфискацію, то условно и лишь потому, что ревизоръ не всегда можетъ опредѣлить изъ чистаго воска огарки, или нѣтъ.

На это имѣю долгъ покорнѣйше объяснить Вашему Преосвященству слѣдующее.

Частные заводы дѣйствительно имѣютъ право продавать церковныя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска въ 20-ти фунт. пачкахъ; но кромѣ церковныхъ старостъ никто у нихъ таковой свѣчи не покупаетъ, такъ какъ

едвали какому прихожанину потребуется когда либо сразу 20 ф. свѣчь, да къ тому же одного сорта (по чисто техническимъ условіямъ не запечатываютъ свѣчь разнаго сорта по 1, по 2 по 3 коп. за штуку въ одну пачку). Слѣдовательно если и бываетъ въ обращеніи у прихожанъ свѣча чисто пчелинаго воска не епархіальнаго производства, то она приобрѣтается у церковнаго же старосты, а частный торговецъ и не продасть хорошей свѣчи прихожанину: онъ продасть ее только лицу свѣдующему и опытному въ свѣчномъ дѣлѣ, а такихъ покупателей весьма мало.

Церковный староста Николаевской церкви г. Моршанска привозитъ свѣчи изъ Москвы и продаетъ ихъ въ церкви, отчего и получается такое странное явленіе: покупается въ епархіальной лавкѣ 50 пуд. свѣчь, а огарку возвращается 60 пуд. Тоже ради выгоды дѣлаютъ многіе другіе церковные старосты. Нашъ Епархіальный заводъ не можетъ въ цѣнахъ на свѣчи конкурировать съ частными заводами, потому что послѣдніе приобрѣтаютъ воскъ изъ первыхъ рукъ и на мѣстахъ.

При наличности внесеннаго правила церковные старосты, поступающіе такъ, ни чѣмъ не рискуютъ: въ свѣчныхъ ящикахъ и церковныхъ кладовыхъ они хранятъ только свѣчи епархіальнаго производства, а свѣчи частнаго производства они продаютъ только въ большіе праздники и Великій постъ. Свѣчи по мѣрѣ надобности приносятся по немногу въ церковь даже во время богослуженія. Такимъ образомъ, при такихъ условіяхъ свѣчей частнаго производства я не найду, а огарки конфисковать не имѣетъ смысла, все равно вѣдь они возвратятся и, кромѣ убытка, вслѣдствіе расходовъ по анализу и пересылкѣ огарковъ, для епархіи ничего не будетъ.

Далѣ при внесеніи такого правила я буду лишень возможности бороться и съ другимъ зломъ. Допустимъ, что церковный староста сдать огарки отъ епархіальной свѣчи на переливъ въ частный заводъ. Ему отъ этого несомнѣнная выгода: обмѣнивая огарки на свѣчи, онъ приплачиваетъ только 3 руб. съ пуда, тогда какъ въ епархіальной лавкѣ огарокъ на 8—10 руб. дешевле свѣчи. У полученныхъ такимъ путемъ люстровыхъ свѣчъ и налѣпокъ онъ обжигаетъ фитили, чтобы придать имъ видъ огарка и тогда я уже не могу конфисковать ихъ; тѣмъ болѣе я не могу конфисковать такихъ свѣчъ, уже бывшихъ въ употребленіи, т. е. если онѣ хоть на одну службу зажигались. Слѣдовательно, если оставить это правило для меня обязательнымъ, то церковные старосты будутъ сдавать на частные заводы огарки, брать оттуда свѣчи и оставаться безнаказанными.

Объяснивъ сіе, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство не утверждать этого правила. 1913 года января 28-го дня.

Священникъ Іаковъ Вороновъ.  
Наи постановленіи съѣзда № 73 резолюція Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: *«Соглашаясь съ соображеніями, изложенными о. ревизоромъ въ прилагаемомъ при семъ рапортѣ, нахожу необходимымъ настоящій § 10 изъ инструкціи исключить, предоставивъ ревизору право разсматривать одинаково огарокъ и цѣльную свѣчу какъ доказательство правильности или неправильности свѣчной торговли въ той или другой церкви. Е. Кирилль».*

74. О. Предсѣдатель священникъ І. Моршанскій зачитываетъ § 11 проекта инструкціи: «Если церковный староста откажется открыть по требованію Ревизи-

зора, церковный свѣчной ящикъ и показать имѣющіяся въ немъ свѣчи, то Ревизоръ, составивъ надлежащій о семъ актъ, немедленно доноситъ Комитету завода, а въ исключительныхъ случаяхъ Епархіальному Преосвященному телеграфно».

О. Ревизоръ, священникъ І. Вороновъ предлагаетъ внести въ этотъ § слѣдующее добавленіе: «въ случаяхъ, когда будетъ замѣчено, что церковный староста по предложенію ревизора намѣренно не явится въ церковь для открытія ящика ревизору, послѣдній опечатываетъ ящикъ и письменно проситъ о. благочиннаго или кого либо изъ членовъ благочинническаго совѣта закончить ревизию».

Противъ такого предложенія о. Воронова о. Н. Багрянскій заявилъ, что мы не въ правѣ распоряжаться и предписывать Благочинническому Совѣту дѣль, ему не принадлежащихъ, отъ которыхъ онъ всегда можетъ уклониться.

Церковный староста г. Волховитяновъ говоритъ, что всякія репрессивныя мѣры вносить въ храмъ неудобно и неприятно, такъ какъ это можетъ возмущать прихожанъ. Ревизоръ всегда имѣетъ возможность подстеречь такого старосту, явившись въ другой разъ.

Возражаетъ противъ дополненія этого § о. Вороновымъ и г. Григоровъ, говоря, что опечатывать свѣчные ящики на неопредѣленное время до пріѣзда члена Благочинническаго Совѣта почти невозможно, такъ какъ церковь можетъ отъ этого оставаться и безъ службы за неимѣніемъ свѣчъ, вина и ладана.

О. Предсѣдатель, священникъ І. Моршанскій предлагаетъ добавленіе о. Воронова поставить на баллотировку: «угодно» ли Съезду сдѣлать прибавленіе къ § II или не угодно? и послѣ баллотировки большинствомъ



голосовъ добавленіе о. Воронова не приемлется. И § II-й принимается Съѣздомъ въ редакціи проекта инструкціи: «Если церковный староста откажется открыть, по требованію Ревизора, церковный свѣчной ящикъ и показать имѣющіяся въ немъ свѣчи, то Ревизоръ, составивъ надлежащій о семь актъ, немедленно доносить Комитету завода, а въ исключительныхъ случаяхъ Епархіальному Преосвященному телеграфно».

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: *Утверждается. Е. Кириллз*».

75. О. Предѣдатель, священникъ о. І. Моршанскій зачитываетъ слѣдующіе 2 параграфа проекта инструкціи— § 12: «Ревизоръ принимаетъ мѣры противъ незаконной торговли церковными свѣчами: а) носящими признаки церковной свѣчи, но изготовленными не изъ чисто-пчелинаго воска; б) изготовленными изъ чисто-пчелинаго воска, но заключающимися въ пачкахъ вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ и г) если торговля свѣчами производится на ряду съ торговлей другими товарами, напримѣръ чаемъ, табакомъ, мыломъ и друг. товарами». И § 13: «Ревизоръ въ случаѣ обнаруженія незаконной торговли или выработки фальсифицированной свѣчи, приглашаетъ полицію для составленія протокола и даетъ дѣлу законный ходъ».

По заявленію о. Ревизора, священника І. Воронова §§ 12 и 13 проекта инструкціи приемлемыми быть не могутъ. § 12 допускаетъ толкованіе закона и узкое пониманіе 43<sup>3</sup>, 44<sup>4</sup>, 45<sup>5</sup> ст. устава о наказаніяхъ, по продолженію 1890 года и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 14-го мая 1890 года. Судебная практика, говоритъ о. Вороновъ, показала, что пониманіе и толкованіе этимъ статьямъ разными судьями и судеб-

ными учрежденіями дается различное—одно дѣло о конфискаціи выиграешь, а другое одинаковое же проиграешь. Поэтому § 12 нужно измѣнить такъ: «Ревизоръ обязанъ наблюдать, не нарушаютъ ли частные торговцы правила о продажѣ и выработкѣ свѣчь, предусмотрѣнныхъ указанными законами. Въ § 13 слова «въ случаѣ обнаруженія незаконной торговли» замѣнить: «въ потребныхъ случаяхъ», такъ какъ самъ ревизоръ не можетъ обнаружить незаконной торговли, а только съ участіемъ полиціи.

Церковный староста г. Григоровъ говоритъ, что если ревизору вмѣнить въ обязанность обнаруживать незаконную торговлю свѣчами, но безъ полиціи, то онъ рискуетъ наткнуться на неприятность, когда не найдетъ ничего предсудительнаго, поймать же вообще очень трудно. Только въ рѣдкихъ случаяхъ онъ можетъ застать продажу свѣчь безъ этикета, въ разсыпномъ видѣ.

О. Ревизоръ священникъ І. Вороновъ говоритъ, что ему не разъ приходилось конфисковать свѣчи въ пятифунтовыхъ пачкахъ и вести судебные процессы какъ въ Окружномъ Судѣ, такъ и въ Палатѣ. И иногда дѣла рѣшались въ пользу Епархіи. Но были случаи, что онъ и проигрывалъ процессы: толкованій закона очень много. 48 ст. караетъ не за одну только продажу и не на это только о требуется доказательствъ, такъ какъ тамъ сказано, что нарушители караются за приготовленіе и храненіе свѣчь. Для чего же онѣ приготовлены?

Церковный староста г. Григоровъ отвѣчаетъ: для продажи въ 20 фунтовыхъ пачкахъ.

О. Ревизоръ священникъ І. Вороновъ заявляетъ, что были случаи, когда приходилось вести судебные процессы по дѣлу о продажѣ свѣчь не изъ чисто-пчелинаго воска.

О. Предсѣдатель, священникъ І. Моршанскій предложилъ редактировать § 12 такъ: «Ревизоръ обязанъ слѣдить, чтобы торговцы не нарушали правилъ, предусмотрѣнныхъ 3, 4 и 5 пун. 48 ст. дѣйствующаго устава о наказаніяхъ по продолженію 1890 года и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 14-го мая 1890 года, и въ потребныхъ случаяхъ приглашать полицію, которая составляетъ протоколь и даетъ дѣлу законное движеніе».

О. К. Поповъ-представитель Комитета свѣчнаго завода указалъ, что въ этотъ § не должно быть указаній статей закона.

Нѣкоторыми г.г. депутатами отъ церковныхъ старость было заявлено, что и по § I проекта инструкціи безъ указаній статей закона ревизоръ обязуется слѣдить за неправильною торговлею свѣчами, такъ что § § 12 и 13 служатъ какъ бы повтореніемъ § I.

Послѣ этого послѣдовало предложеніе о. Предсѣдателя: не выпустить ли § 12 и § 13 проекта инструкціи, каковое предложеніе о. Предсѣдателя и было принято Съѣздомъ безъ возраженій.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

76. О. Предсѣдатель священникъ І. Моршанскій зачитываетъ § 14 проекта инструкціи и онъ принимается Съѣздомъ безъ измѣненій и возраженій въ слѣдующей редакціи: «Ревизоръ ведетъ тщательный реестръ всѣмъ возбужденнымъ имъ судебнымъ дѣламъ по преслѣдованію незаконной торговли церковной свѣчей и о ходѣ ихъ докладываетъ Комитету завода».

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

77. О. Предсѣдатель священникъ І. Моршанскій зачитываетъ далѣе § 15 и § 16 въ редакціи Его Преосвященства и они принимаются Съѣздомъ къ свѣдѣнію. Эти параграфы излагаются въ слѣдующемъ видѣ: § 15 «Въ свободное отъ поѣздокъ время, Ревизоръ по приглашенію Комитета участвуетъ въ его засѣданіяхъ по всѣмъ вопросамъ заводской жизни и дѣятельности, изучая такимъ образомъ заводское дѣло во всѣхъ сторонахъ его и привнося въ него свои соображенія и свѣдѣнія на основаніи ознакомленія съ дѣломъ по лавкамъ: въ свободное же отъ засѣданій Комитета время по собственному почину или по предложенію Комитета просматриваетъ всю переписку лавокъ, сличая ее съ тѣми данными, которыя добыты имъ при ревизіи, выбирая изъ нея и замѣчая себѣ то, что требуетъ провѣрки и исправленія тамъ на мѣстѣ». § 16 «Дѣятельность Ревизора, находящаяся подъ контролемъ Епископа, подлежитъ контролю и мѣстнаго Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу лишь по особымъ распоряженіямъ Его Преосвященства».

На семь отмѣтка Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Смотрно. Е. Кириллъ*».

78. Наконецъ дѣлается предложеніе о. Предсѣдателемъ, священникомъ І. Моршанскимъ внести въ инструкцію новый § въ такомъ видѣ: «въ случаѣ, если жизнь покажетъ, что въ инструкціи потребуются измѣненія или дополненія, то Съѣзду, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предоставляется право учинить таковыя».

Староста же Затонскій дѣлаетъ предложеніе своей редакціи новаго § въ такомъ видѣ: «Съ разрѣшенія Его

Преосвященства Съѣзду предоставляется право дѣлать измѣненія или дополненія въ настоящей инструкціи». И послѣдняя редакція г. Затонскаго принимается Съѣздомъ безъ возраженій.

На семь резолюція Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается, Е. Кириллъ*».

Въ заключеніе вечерняго засѣданія зачитываются протоколы засѣданія 23-го января.

На семь резолюція Его Преосвященства 29 января 1913 г. *Смотрѣно. Е. Кириллъ*.

Инструкція Тамбовскому Епархіальному Ревизору епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и церковныхъ свѣчныхъ ящиковъ, одобренная Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1913 года и утвержденная Его Преосвященствомъ 29 января 1913 года.

§ 1. Должность Ревизора учреждается для упорядоченія торговаго дѣла въ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ и для наблюденія за свѣчной торговлей въ церквяхъ епархіи и наблюденія и преслѣдованія неправильной выработки и продажи церковной свѣчи частными лицами въ цѣляхъ развитія операцій Епархіальнаго свѣчного завода.

§ 2. Дѣйствуя въ цѣляхъ развитія операцій свѣчного завода, Ревизоръ подчиняется высшему руководительству Епархіальнаго Епископа и представляетъ Ему доклады о своей дѣятельности.

§ 3. Ревизоръ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и церковныхъ ящиковъ избирается Епархіальнымъ съѣздомъ изъ священниковъ епархіи и въ должности утверждается Епархіальнымъ Епископомъ.

§ 4. Служба Епархіальнаго Ревизора считается Епархіальною и заносится ему въ формулярный списокъ; за свою усердную и полезную службу епархіи онъ награждается по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

§ 5. За свою службу Ревизоръ получаетъ жалованье, установленное Епархіальнымъ Сѣздомъ и утвержденное Его Преосвященствомъ.

§ 6. На обязанности Ревизора лежить: а) объѣхать въ теченіи года всѣ епархіальныя свѣчныя лавки не менѣе двухъ разъ, а въ потребныхъ случаяхъ и болѣе, б) слѣдить за правильностью торговли, устанавливать наличность товаровъ, а также недочетъ или излишекъ товаровъ, выясняя эти явленія, в) слѣдить за правильностью веденія книгъ, сличая ихъ съ документами и г) слѣдить за неуклоннымъ исполненіемъ о о. завѣдующими инструкцій.

*Примѣчаніе.* Дѣйствительная ревизія не должна ограничиваться формальной провѣркой, цѣль которой установить лишь фактъ правильности записей и документовъ; необходимо убѣдиться и въ томъ, совершены ли записанныя операціи согласно съ существующими на каждый предметъ постановленіями Сѣзда и распоряженіями Комитета завода, не были ли допущены дѣйствія во вредъ интересамъ завода.

§ 7. Обо всѣхъ обнаруженныхъ упущеніяхъ въ лавкахъ Ревизоръ своевременно докладываетъ Комитету завода со своими соображеніями о мѣрахъ къ предупреденію замѣченныхъ имъ упущеній.

§ 8. Въ случаѣ обнаруженія въ ревизуемой лавкѣ крупной растраты, Ревизоръ немедленно даетъ знать телеграфно Комитету свѣчного завода и въ то же время принимаетъ всѣ законныя мѣры къ устраненію отъ дѣла виновныхъ въ растратѣ, отобранію отъ нихъ подписки въ обезпеченіе интересовъ завода и, если найдетъ нужнымъ, то составленію судебно-полицейскаго протокола о происшедшемъ, наложенію ареста на имущество виновныхъ и проч.

§ 9. На основаніи выборочной вѣдомости, провѣренной Ревизоромъ, и другихъ могущихъ быть у него свѣдѣній, онъ имѣеть долгъ возможно часто посѣщать всѣ церкви епархіи и производить ревизию церковныхъ ящиковъ и документовъ на покупку свѣчъ, масла, ладана и вина изъ Епархіальныхъ лавокъ и завода.

§ 10. Если церковный староста откажется открыть, по требованію Ревизора, церковный свѣчной ящикъ и показать имѣющіяся въ немъ свѣчи, то Ревизоръ, составивъ надлежащій о семъ актъ, немедленно доноситъ Комитету завода, а въ исключительныхъ случаяхъ Епархіальному Преосвященному телеграфно.

§ 11. Ревизоръ ведетъ тщательный реестръ всѣмъ возбужденнымъ имъ судебнымъ дѣламъ по преслѣдованію незаконной торговли церковной свѣчей и о ходѣ ихъ докладываетъ Комитету завода.

§ 12. Въ свободное отъ поѣздокъ время, Ревизоръ по приглашенію Комитета участвуетъ въ его засѣданіяхъ по всѣмъ вопросамъ заводской жизни и дѣятельности, изучая такимъ образомъ заводское дѣло во всѣхъ сторонахъ его и принося въ него свои соображенія и свѣдѣнія на основаніи ознакомленія съ дѣломъ по лавкамъ, въ свободное же отъ засѣданій Комитета время по собственному почину или по предложенію Комитета просматриваетъ всю переписку лавокъ, сличая ее съ тѣми данными, которыя добыты имъ при ревизіи, выбирая изъ нея и замѣчая себѣ то, что требуетъ провѣрки и исправленія тамъ на мѣстѣ.

§ 13. Дѣятельность Ревизора, находящаяся подъ контролемъ Епископа, подлежитъ контролю и мѣстнаго Ревизионнаго Комитета по свѣчному заводу лишь по особымъ распоряженіямъ Его Преосвященства.

§ 14. Съ разрѣшенія Его Преосвященства Съѣзду предоставляется право дѣлать измѣненія или дополненія въ настоящей инструкціи.

**Утреннее засѣданіе 26-го января 1913 года.**

Предсѣдательствовалъ Товарищъ Предсѣдателя священникъ Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители: священникъ Александръ Камышовъ и священникъ Василій Петровъ.

О. о. депутаты были всѣ на лицо.

79. Предсѣдателемъ Съѣзда священникомъ Василіемъ Разумовымъ въ протоколѣ отъ 23 января было уемотрѣно что намѣченные въ кандидаты членовъ Совѣта Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища священники Владиміръ Багрянскій, Василій Криновъ, Іоаннъ Успенскій и Михаилъ Орловъ значатся уже избранными на должность членовъ Совѣта, тогда какъ предсѣдателемъ Съѣзда предложено было отнести избраніе этихъ лицъ баллотировкой на конецъ засѣданій Съѣзда. Предсѣдатель Совѣта спрашиваетъ, угодно ли ему, Съѣзду, принять указанную редакцію протокола отъ 23 января, или, быть можетъ Съѣзду желательно измѣнить эту редакцію и произвести выборы Членовъ Совѣта Шацкаго Епархіальнаго училища посредствомъ баллотировки на послѣднемъ засѣданіи Съѣзда. Единогласно *Постановили*: Редакцію принять безъ измѣненія, признавъ священниковъ Багрянскаго, Василія Кринова и Іоанна Успенскаго окончательно избранными въ члены Совѣта училища за исключеніемъ священника Михаила Орлова, который какъ выяснилось, уже состоитъ членомъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

На семь резолюція Его Преосвященства января 31-го 1913 года послѣдовала таковая: «*Утверждается Е. Кирилль*».



80. О. Предсѣдатель Създа священникъ Василій Разумовъ предлагаетъ, не угодно ли будетъ Създу ассигновать на устройство для воспитаницъ названнаго училища литературно-музыкально-вокальнаго вечера какую либо сумму.

По обмѣнѣ мнѣній постановили:

Открыть подписку между о.о. и г.г. депутатами Епархіальнаго Създа для добровольныхъ пожертвованій на устройство для воспитаницъ училища литературно-музыкально-вокальнаго вечера и, сверхъ того, отпустить изъ Свѣчнаго завода въ распоряженіе Начальницы училища на тотъ же предметъ 200 р.

На семь резолюція Его Преосвященства 1913 г. января 13-го послѣдовала: *Согласенъ. Е. Кириллъ*.

81. Заслушали протоколъ утренняго засѣданія отъ 24-го января.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

На семь отмѣтка Его Преосвященства января 31-го 1913 года послѣдовала: *«Смотрѣно. Е. Кириллъ»*.

82. Слушали рапортъ благочиннаго Елатомскаго городского округа протоіерея Санталова, отъ 24 декабря 1912 года за № 355, на имя Его Преосвященства о томъ, что собраніемъ духовенства и церковныхъ старостъ Елатомскаго городского округа постановлено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи допустить на предстоящемъ Епархіальномъ създѣ духовенства епархіи обсужденіе вопроса о кредитѣ изъ свѣчной лавки для бѣдныхъ церквей г. Елатымы на срокъ хотя бы не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

Г. Григоровъ заявляетъ, что нужда въ кредитѣ для церквей г. Елатымы ощущалась давно. Люстровья, напримѣръ, свѣчи были иногда жертвованы и не епархіаль-

наго производства и мы, какъ старосты, ихъ жгли, считая ихъ освѣщеніемъ храма, подобно электрическому освѣщенію, допущенному въ нѣкоторыхъ церквахъ на люстрахъ. Для 13 церквей города при 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячахъ жителей свѣчей для освѣщенія ихъ недостаточно, а въ торжественные праздники храмы требуютъ большаго освѣщенія, средствъ же для удовлетворенія этихъ нуждъ нѣтъ и жертвъ, помимо свѣчей епархіального производства, стало нельзя принимать. Вслѣдствіе этого, приходится просить завѣдующаго свѣчною лавкой отпускать свѣчи въ кредитъ на 2 или на 3 мѣсяца, а завѣдующій отказывается, ссылаясь на инструкцію о.о. завѣдующимъ лавкой. Прошлый годъ на Епархіальномъ Сѣздѣ кто то сказалъ, что кредитъ для церквей разрѣшенъ, но оказалось не то, кредитъ разрѣшался только въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ подъ отвѣтственностью о. завѣдующаго, который не всегда удовлетворяетъ эту просьбу. Вотъ почему пришлось снова ходатайствовать о разрѣшеніи кредита въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ. Если это ходатайство не будетъ удовлетворено, то придется опять волей неволей принимать жертвы изъ частныхъ заводовъ. Но это нежелательно. Чтобы этого не случилось, то я и прошу, говорить г. Григоровъ, отпускать свѣчи въ кредитъ.

О. Предсѣдатель предлагаетъ по этому вопросу выслушать мнѣніе Комитета Завода.

О. Дѣлопроизводитель Комитета говоритъ, что онъ обращался въ Комитетъ, прося послѣдній сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ церквамъ свѣчей въ кредитъ. Но Комитетъ не могъ сдѣлать этого распоряженія въ виду того, что у о.о. завѣдующихъ свѣчными лавками есть инструкция. Съ своей стороны я предложилъ бы, говорить о.

дѣлопроизводитель, чтобы при кредитованіи представлялись въ свѣчную лавку росписки, подписанныя причтами и церковными старостами, а то былъ въ г. Козловѣ такой случай: приходитъ въ свѣчную лавку одинъ церковный староста и проситъ 3 пуда свѣчей въ кредитъ, о. завѣдующій лавкой въ это время отсутствовалъ и приказчикъ сначала отказывалъ старостѣ въ отпускѣ свѣчей и лишь благодаря усиленной и усердной просьбѣ приказчикъ согласился отпустить свѣчи въ кредитъ. Вскорѣ завѣдующій лавки смѣнился, смѣнился и староста и долгъ за эту церковью остался неуплаченнымъ и до сихъ поръ. Это было въ 1908 году.

О. Петръ Нащинскій соглашается съ г. Григоровымъ, но высказываетъ желаніе, чтобы кредитъ изъ свѣчныхъ лавокъ былъ открытъ для всѣхъ церквей епархіи, а не для одного города Елатьмы.

О. Михаилъ Соколовъ предлагаетъ, чтобы прежде чѣмъ открыть кредитъ, слѣдуетъ рѣшить вопросъ, какъ взыскивать долги за свѣчи съ церквей епархіи.

Г. Григоровъ говоритъ: этотъ вопросъ нужно задать Комитету свѣчнаго завода, какъ онъ поступаетъ при взысканіи долговъ. По мнѣнію г. Григорова, если въ теченіе 2 или 3 мѣсяцевъ долгъ не уплаченъ, нужно платить пени.

О. Дѣлопроизводитель Комитета завода священникъ В. Софійскій говоритъ, что староста Григоровъ писалъ ему, о. Софійскому, объ отпускѣ свѣчей въ кредитъ и о. Софійскій просилъ объ этомъ Комитетъ завода, но староста Григоровъ говоритъ, что не ему требовался кредитъ, а требовался онъ для одной церкви г. Елатьмы. О. Софійскій говоритъ: «извиняюсь предъ Александромъ Николаевичемъ Григоровымъ, потому что я забылъ под-

робное содержаніе этого письма, но вѣдь суть дѣла отъ этого не измѣнится.

О. Предсѣдатель Комитета завода заявляетъ, что Комитетъ не считаетъ за долгъ кредитъ, который будетъ уплоченъ черезъ три мѣсяца, бываетъ, что кредитъ не уплачивается годъ и даже болѣе, вотъ это, говоритъ о. предсѣдатель Комитета, и не желательно.

О. Предсѣдатель сѣзда проситъ предсѣдателя Комитета завода объяснить, находятъ ли онъ нужнымъ измѣненіе примѣчанія къ § 9 Инструкціи о.о. завѣдующимъ, но послѣдній отвѣчаетъ, что нужды въ этомъ измѣненіи нѣтъ. О. Звонаревъ предлагаетъ выдавать въ кредитъ свѣчи на одинъ мѣсяцъ и не больше одного пуда.

Г. Григоровъ заявляетъ, что однимъ церквямъ о. завѣдующій свѣчною лавкою отпускаетъ кредитъ, а другимъ нѣтъ, а я прошу говорить г. Григоровъ, чтобы для всѣхъ церквей г. Елатмы былъ открытъ кредитъ.

О. Константиновъ заявляетъ, что церковный староста Носовъ обратился къ настоятелю Елатомскаго городского собора протоіерею Окорокову, чтобы онъ далъ ему записку съ своею подписью, по которой онъ могъ бы взять въ кредитъ свѣчи изъ епархіальной лавки. Протоіерей Окороковъ выдалъ такую записку, но о. завѣдующій отказалъ отпустить свѣчи, не смотря на то, что на запискѣ была надпись настоятеля Собора съ причтомъ и и благочиннаго округа. Если завѣдующій съ опаской и недовѣріемъ къ мѣстному благочинному, то тѣмъ болѣе онъ съ такимъ же недовѣріемъ можетъ относиться къ настоятелямъ и церковнымъ старостамъ и другихъ церквей г. Елатмы.

Очевидно о. завѣдующій Елатомской свѣчною лавкою, принимая во вниманіе, что свѣчи въ кредитъ онъ мо-

жетъ отпускать только подъ своею отвѣтственностью, рѣшилъ за самое лучшее свѣчи въ кредитъ совершенно не отпускать, что онъ до сихъ поръ и дѣлаетъ. Но чрезъ это бываетъ слишкомъ много неудовольствій и неприятностей, которыя слѣдовало бы устранить.

О. смотритель завода заявляетъ, что не одни церкви г. Елатмы нуждаются въ кредитѣ, но многія изъ церквей епархіи имѣютъ въ немъ нужду, поэтому необходимо выработать общее правило для всѣхъ церквей епархіи. Въ Инструкціи о. завѣдующимъ лавками есть оговорка, что въ исключительныхъ случаяхъ завѣдующій лавки можетъ отпускать свѣчи въ кредитъ за своею отвѣтственностью. Въ эту инструкцію нужно внести поправку, а именно, исключить слово «за его отвѣтственностью». Если формальности соблюдены, т.е. представлена росписка за подписью причта и церковнаго старосты, то завѣдующій обязанъ отпустить въ кредитъ.

О. Золотовъ добавляетъ, что если не соблюдены вышеуказанныя формальности, то о. завѣдующій отпускаетъ кредитъ за своею отвѣтственностью.

О. ревизоръ свѣчныхъ ящиковъ замѣчаетъ, что измѣняя такъ инструкцію о. завѣдующимъ, мы можемъ поставить въ затрудненіе свѣчной заводъ: долгъ заплатятъ, а вновь опять возьмутъ въ кредитъ и заводъ такимъ образомъ, лишится стотысячнаго оборота. Всѣ будутъ брать въ кредитъ, съ этимъ нужно считаться.

О. Константиновъ выражаетъ недоумѣніе, что по мнѣнію о. ревизора Воронова чрезъ открытіе кредита всѣмъ церквамъ на три мѣсяца заводъ можетъ лишиться стотысячнаго оборота, между тѣмъ какъ о. председатель Комитета заявляетъ, что Комитетъ не считаетъ за долгъ тотъ кредитъ, который выплачивается чрезъ три мѣсяца.

О. предсѣдатель сѣзда предлагаетъ въ примѣчаніи къ § 9 Инструкціи о.о. завѣдующимъ слова «въ самыхъ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ съ разрѣшенія и за отвѣтственностью завѣдующаго можетъ быть отпущенъ церквахъ кредитъ,» замѣнить словами: «завѣдующій отпускаетъ и въ кредитъ.» *Постановили:* Примѣчаніе къ § 9 Инструкціи редактировать такъ: «завѣдующій отпускаетъ и въ кредитъ церквамъ на суммѣ не свыше 100 рублей каждой, срокомъ не болѣе 3 мѣсяцевъ, не иначе, какъ по письменному заявленію причта и церковнаго старосты и подъ росписку получателей товара въ кредитъ съ занесеніемъ тотчасъ отпуска въ книгу кредитовъ». Въ случаяхъ же, если подписи причта и церковнаго старосты нѣтъ, то о. завѣдующій отпускаетъ кредитъ подъ своею отвѣтственностью.-

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства января 31-го 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кирилл*».

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Отъ Совѣта Шацкаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Шацкаго епархіального женскаго училища, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, сообщаетъ, что согласно журнальнаго постановленія Педагогическаго Совѣта училища отъ 20 марта сего года № 14, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, приѣмныя испытанія до каникулъ для поступленія дѣтей въ 1, 2 и 3 классы означеннаго училища будутъ производиться 5, 6 и 7 іюня 1913 г.

---

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Песчанки, Шацкого у., свободно съ 26 января; причта по штату положено: два священ., діак., и два псаломщ., земли 60 дес., д. м. п. 2217.

2) При церкви с. Коршуновки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 6 февраля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 859; домъ для священника церковный.

3) При церкви с. Большого Пролома, Шацкого у., свободно съ 26 февраля; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1428, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Яковлевой, Лебедянскаго у., свободно съ 5 Марта, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 34 д. д. м. п. 217; дома для причта церковные.

5) При церкви с. Заболотья, Елатомскаго у., свободно съ 7 марта, причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 420; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви Теньгушева, Темниковскаго у., свободно съ 9 марта, причта по штату положено: свящ., діаконъ два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 2099; причтъ получаетъ, 750 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви с. Поминайки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 30 марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 522; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря съ селомъ Ахтыркой; свободно съ 27 марта; причта по штату положено: два священ., и два псаломщ. въ санѣ діакона; земли 91 дес., дома для причта монастырскіе; д. м. п. 301; причтъ пользуются  $\frac{0}{100}\%$  съ капитала въ 9000 руб.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Липовки, Тамбовскаго у., свободно съ 20 февр., причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 923; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 27 февр. (См. свящ. мѣста).

3) При церкви с. Сергіевскаго, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 1639.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При Пушжарской церкви г. Козлова, свободно съ 23 марта; причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 39 дес., д. м. п. 1364.

2) При Кладбищенской церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 29 марта; причта по штату положено: священ., діак. и два псал., дома для причта церковные.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ



у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балусева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села: Нароватова, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго, въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Старога Бадикова, Булдыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова; Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церквахъ сель: Остролучья, Ивановскаго-Мацнева, Введенской церкви с. Чурюкова Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатомскаго у.

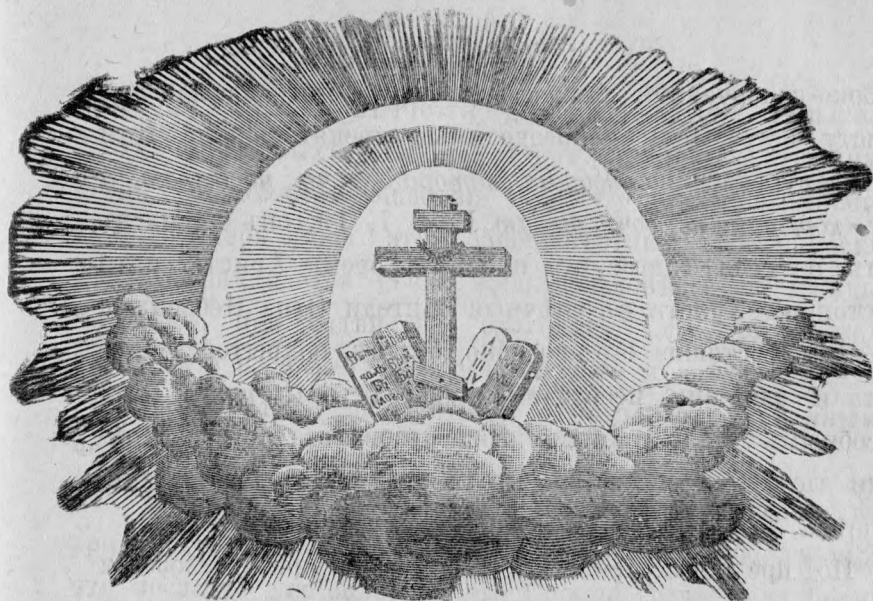
---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшія награды. II. Высочайшій приказъ. III. Опреѣленіе Св. Синода. IV. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. V. Протоколы Тамбовскаго Общеепархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства церковныхъ старостъ январской сессіи 1913 г. VI. Отъ Совѣта Шацкаго Епархіальнаго женскаго училища. VII. Списокъ свободныхъ священноцерковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андриѣвскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



---

№ 16-17. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1913 г.

---

## Православно-христiанское вѣроученiе.

(Продолженiе).

### V. Ученiе о Богѣ, какъ Освятителѣ людей.

*Православное ученiе о спасенiи человека. Дѣйствiе Трехъ лицъ Божества въ устройствѣ спасенiя.*

Господь I. Христось содѣлалъ наше спасенiе, примиривъ человекство съ Богомъ, далъ людямъ возможность достигать то и еще большее блаженство, котораго они лишились вслѣдствiе грѣха Адама. Христось принесъ въ мiръ неисчерпаемый источникъ воды живой и зоветъ людей: *кто жаждетъ иди ко Мнѣ и пей*—Иоан. 7, 37; *жаждущiй пусть приходитъ, и желающiй пусть беретъ воду жизни даромъ* Откр. 22, 17. Однако, при всемъ желанiи спастись и пить воду жизни, человекъ въ своей

глубоко-испорченной природѣ и со стороны враждебной Христу встрѣчаетъ непреодолимая препятствія на пути къ своему спасенію: *доброю, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю* Рим. 7, 19; онъ безсиленъ взять на себя благое иго и легкое бремя Христа, идти по стопамъ Христа въ вѣчныя обители Отца Небеснаго; духовное состояніе его подобно безднѣ, покрытой тьмою грѣха и зла; ему необходимо переродиться, чтобы быть способнымъ и достойнымъ воспользоваться искупительными заслугами своего Спасителя, необходимо пересозданіе человѣка, быть *новою тварью* 2 Кор. 5, 17.

По предопредѣленію Божію, какъ при сотвореніи міра *Духъ Божій носился надъ водою* Быт. 1, 2, такъ и при пересозданіи человѣка при его возрожденіи *кто не рождается свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божья... кто не рождается отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божье* Іоан. 3, 3, 5. Въ пятидесятый день послѣ воскресенія Христова Духъ Святой и пришелъ въ міръ, сойдя въ видѣ огненныхъ языковъ на избранныхъ представителей человѣчества—первыхъ сто двадцать послѣдователей Христовыхъ Дѣян. 2, 1—4. *Шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра*, былъ громкимъ творческимъ словомъ «да будетъ»! Огонь, видѣ котораго принялъ Святой Духъ, попалилъ въ человѣкѣхъ все нечистое и возстановилъ въ немъ образъ Божій. Чудо великое сдѣлалъ Св. Духъ: всѣ принявшіе Его переродились, сдѣлались новою тварью; не книжные и слабые галилейскіе рыболовы сдѣлались настолько просвѣщенными и сильными, что побѣдили міръ и привели къ подножію св. Распятія людей ученыхъ и мудрыхъ, царей и цѣлыя царства; робкіе и рассчитывавшіе на полученіе отъ Мессіи земныхъ благъ и выгодъ, они забыли о землѣ и о себѣ,

и ради небесной вѣчности для людей, для меньшихъ братій Христовыхъ, шли на скорби, страданія и страшную казнь. Съ момента сошествія Св. Духа на св.св. Апостоловъ, — теперь уже это общеизвѣстный историческій фактъ, — начинается новая жизнь человѣчества: каждый человѣкъ, при содѣйствіи благодати Св. Духа, можетъ переродиться, можетъ изъ бездны тьмы и грѣха войти на вершины свѣта и добродѣтели, можетъ быть истиннымъ человѣкомъ.

Въ устроеніи спасенія человѣчества дѣйствовали всѣ три Лица Божества. Богъ Отецъ такъ возлюбилъ міръ, что послалъ для спасенія его Своего Сына и для освященія ниспослалъ Св. Духа; Онъ по преимуществу называется нашимъ Отцомъ Небесныхъ, а христіане — Его дѣтми. Богъ Сынъ Господь І. Христосъ предалъ Себя за насъ и спасъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти, искупилъ насъ отъ власти діавола; поэтому Онъ по преимуществу называется нашимъ Спасителемъ и Искупителемъ. Богъ Духъ Святой Своею благодатью освящаетъ насъ, вмѣняетъ намъ заслуги Христа, просвѣщаетъ насъ свѣтомъ истины, оживотворяетъ и утѣшаетъ среди тьмы и злобы міра сего; поэтому Онъ по преимуществу называется Животворящимъ, Духомъ истины, Утѣшителемъ и Освятителемъ. Трїединный Богъ христіанства есть совершенная любовь, а христіанство есть Евангеліе этой любви.

*Благодать Св. Духа. Ученіе о благодати и ея отпущеніи  
къ свободной воли человека.*

Всѣ дѣйствія Святаго Духа въ дѣлѣ освященія человека называются однимъ словомъ: *благодать*, т. е., благое даяніе или добрый даръ. Въ дѣлѣ нашего спасенія подъ именемъ благодати нужно разумѣть спасительную силу

Св. Духа, сообщаемую намъ даромъ, по милости Отца Небеснаго и по заслугамъ Спасителя: *благодатью вы спасены за вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ* Ефес. 2, 8.

Благодать Св. Духа призываетъ человѣка къ спасенію, какъ бы будить его отъ сна и воскрешаетъ его. Человѣкъ задумывается надъ своимъ гибельнымъ положеніемъ, ищетъ исхода изъ него, а благодать призываетъ его къ вѣрѣ въ Спасителя, къ раскаянію въ грѣхахъ и заблужденіяхъ. Эта предваряющая благодать посѣщаетъ душу каждаго человѣка. Если человѣкъ отзывается на призывъ благодати, то она возрождаетъ его для новой жизни во Христѣ, подаетъ ему прощеніе грѣховъ, избавляетъ его отъ заслуженнаго наказанія, и изъ царства сатаны вводитъ его въ Царство возлюбленнаго Сына Божію, подавая ему миръ и спокойствіе совѣсти. Въ новой жизни благодать освящаетъ человѣка, подаетъ ему силы и помощь для дѣланія добра, какъ сына приводитъ его къ Богу Отцу на вѣчную вечерю, уготованную людямъ ради Сына Божія.

Однако благодать Св. Духа не уничтожаетъ и не обезсиливаетъ свободы человѣческой. «Богъ сотворилъ насъ безъ насъ, но не спасаетъ насъ безъ насъ». Въ дѣлѣ спасенія представленъ доброй воли человѣка выборъ: *вотъ я приготовилъ обѣдъ мой... приходите на брачный пиръ* МѠ. 22, 4, и нѣкоторые идутъ на этотъ зовъ, а другіе отвергаютъ его; поэтому слово Божіе наслойчиво убѣждаетъ христіанъ: *совершайте свое спасеніе* Филип. 2, 12; 2 Кор. 7, 1 и др.

*Римско-католическое ученіе объ оправданіи и спасеніи  
человѣка. Католическій догматъ о сверхдолжныхъ дѣлахъ*

*и сокровищницу святыхъ. Протестантское ученіе объ оправданіи вѣрою. Крайности реформатства въ ученіи о безусловномъ предопредѣленіи.*

Римско-католики въ ученіи объ оправданіи и спасеніи человѣка не отступили отъ ученія Православно-Вселенской Церкви: человѣкъ оправдывается и спасается вѣрою и добрыми дѣлами, благодатью и своей свободной волей. Но исходя изъ своего неправильнаго взгляда на паденіе первыхъ людей и на послѣдствія первороднаго грѣха, какъ только на лишеніе сверхъестественной благодати Божіей, они ложно понимаютъ и самое спасеніе человѣка и, въ частности, добрыя дѣла человѣческія. По ихъ ученію, спасеніе состоитъ въ возвращеніи человѣку утраченной имъ благодати, а добрыя дѣла его имѣютъ цѣну сами по себѣ, помимо искущительныхъ заслугъ Христовыхъ; человѣкъ можетъ за свои добродѣтели требовать награды отъ Бога, и Богъ можетъ быть иногда предъ человѣкомъ въ положеніи должника.

На этомъ ложномъ ученіи католиковъ основывается ихъ ложный догматъ о сверхдолжныхъ дѣлахъ и сокровищницѣ святыхъ. Подъ сверхдолжными дѣлами они разумѣютъ высшіе христіанскіе подвиги и добродѣтели, необязательные для христіанина, какъ бы избытокъ его добрыхъ дѣлъ; святые великіе страдальцы и подвижники въ своей жизни надѣлали добродѣтелей больше, чѣмъ имъ самимъ нужно для ихъ личнаго спасенія. Этотъ избытокъ и составляетъ сокровищницу святыхъ. Члены Церкви земной, вслѣдствіе ихъ единства и союза съ членами небесной Церкви, могутъ пользоваться этимъ излишкомъ для покрытія своихъ грѣховъ. Право раздачи этихъ излишковъ принадлежитъ римскому папѣ; онъ выдаетъ

разрѣшительную грамоту, \*) индульгенцію, ослабляющую или совсѣмъ отмѣняющую наказаніе грѣшныхъ, и порочныхъ, но запасшихся индульгенціей, членовъ земной Церкви.

Слово Божіе осуждаетъ этотъ догматъ. Оно свидѣтельствуешь, что одинъ только І. Христосъ безгрѣшенъ, а всѣ прочіе *если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ... представляемъ Іисуса Христа лживымъ, и слова Его нѣтъ въ насъ.* 1 Іоан. 1, 8—10. Какъ бы ни удивительными казались для немощныхъ христіанъ великіе подвиги святыхъ, Господь воздастъ разныя степени вѣчныхъ наградъ, *каждому по дѣламъ его.* Рим. 2, 6, но не только ни у кого не можетъ быть избытка добрыхъ дѣлъ, а каждый человекъ не можетъ одними личными добродѣтелями, безъ заслугъ Христовыхъ, заслужить предъ Богомъ свое спасеніе. Самъ Христосъ научаешь христіанъ: *когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего нестоящие, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать.* Лук. 17, 10. *Единъ посредникъ между Богомъ и человекомъ, человекъ Христосъ Іисусъ, предавшій себя за искупленіе всѣхъ* 1 Тим. 2, 5—6; *Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра.* 1 Іоан. 2, 2; слѣд., индульгенціи умаляютъ всемірное значеніе Голгоетской Жертвы.

Протестанты, напротивъ, признають, что первородный грѣхъ совершенно уничтожилъ въ человекѣ образъ Божій; человекъ сдѣлался неспособнымъ дѣлать добро и желать добра, и его спасаетъ, помимо его воли, благодать

\*) Не должно смѣшивать католическую индульгенцію съ разрѣшительной молитвой, которую православный духовникъ читаетъ надъ прахомъ своихъ духовныхъ чадъ и влагаешь въ ихъ правыя руки. Разрѣшительная молитва есть только *молитва*, введенная въ обычай въ русской Церкви со времени препод. Феоодсія Печерскаго.

Св. Духа чрезъ вѣру; одной только вѣрою спасается онъ а добрыя дѣла въ этомъ спасеніи никакой цѣны не имѣютъ предъ Богомъ. Если же человекъ и дѣлаетъ добрыя дѣла, то это дѣлаетъ не онъ съ своей свободою, а чрезъ него, какъ чрезъ машину, дѣйствуетъ благодать Божія.

Это ученіе также противорѣчитъ слову Божію. Что человекъ желаетъ добра и стремится къ нему, это— общеизвѣстный фактъ, подтвержденный самимъ І. Христомъ—Мѡ. 8, 10 и свв. Апостолами—Рим. 2, 10. Добрыя и злыя дѣла, какъ выраженіе свободы человѣческой, вмѣняются человеку и будутъ вмѣнены ему на Страшномъ судѣ Христовомъ. Мѡ. 25, 31—46; поэтому слово Божіе, научая, что *безъ вѣры уподитъ Богу невозможно* Евр. 11, 6, вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ отъ человека и добрыхъ дѣлъ: *что пользы, братья мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? можетъ ли эта вѣра спасти его?.. какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва* Іак. 2, 14... 26.

Реформаты, признавая оправданіе человека одною вѣрою, которая дается человеку даромъ, довели ученіе протестантовъ до крайности; они говорятъ, что Богъ безусловно предопредѣлилъ одну часть человечества къ спасенію и вѣчному блаженству, а другую часть—къ осужденію и вѣчнымъ мукамъ. На эту ложную мысль неопытныхъ могутъ направить ложно—понимаемыя нѣкоторыя мѣста Свящ. Писанія; напр., объ Исавѣ и Іаковѣ, что *когда они еще не родились и не сдѣлали ничего добраго и худого... написано: Іакова Я возлюбилъ, а Исаву возненавидѣлъ.* Рим. 9, 11—13. Если понимать такія мѣста Св. Писанія по—реформатски, то ни Исавъ и никакой преступникъ не виноваты ни предъ судомъ Божіимъ,



ни предъ судомъ человѣческимъ. Чѣмъ виновать злодѣй всякій, когда Богъ всемогущій предопредѣлилъ ему дѣлать злодѣянiя? Самъ Богъ виновать въ этомъ. Вотъ до какого богохульства можетъ довести ученiе реформатовъ!

Это заблужденiе зависитъ отъ того, что реформаты смѣшиваютъ всевѣдѣнiе Божiе съ предопредѣленiемъ. Всевѣдущiй Богъ еще отъ вѣка предвидѣлъ, каковы будутъ Исавъ, Иаковъ и всѣ люди, а по Своему всевѣдѣнiю впередъ опредѣлилъ судьбу ихъ, *кого Онъ предузналъ, тѣмъ и предопредѣлилъ*. Рим. 8, 29. «Богъ предвидѣлъ, что одни люди хорошо будутъ пользоваться своею свободною волею, а другiе худо; поэтому однихъ предопредѣлилъ къ славѣ, а другихъ осудилъ». Заблужденiе реформатовъ видно и изъ того, что *Богъ хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанiя истины*—1 Тим. 2, 4, и *Христосъ предалъ Себя для искупленiя всѣхъ* 2, 6.

## VI. Понятiе о Церкви.

*Основанiе Церкви и ея различныя наименованiя. Богоучрежденная иерархiя и ея степени. Средоточiе церковной власти. Верховный Глава Церкви—Иисусъ Христосъ. Непогрѣшимость Церкви.*

Человѣку присущи стремленiе, потребность и даже необходимость въ общественной жизни. Къ удовлетворенiю этихъ законовъ человѣческаго духа стремились всѣ великiе и малые государственные люди, старавшiеся объединить человѣчество или части его въ одну семью. Но какъ все человѣческое, и это объединенiе было или временнымъ или даже кратковременнымъ. Господь I. Христосъ собралъ людей всѣхъ вѣковъ и странъ, земли и неба въ одну братскую семью, и уже никакая сила,

даже силы адавы не могут разрушить этой семьи народовъ до скончанія вѣка. Это есть Церковь Христова, общество вѣрующихъ въ Господа І. Христа и Его Евангеліе, повинующихся однимъ законамъ и заповѣдямъ Божіимъ, принимающихъ одни и тѣ же таинства.

Церковь Христова—историческій неоспоримый фактъ, и фактъ поразительный, до очевидности чудесный. Основатель Церкви, Господь І. Христъ, распятый и униженный, предсказалъ на всѣ вѣка: *когда буду распятъ (вознесенъ отъ земли), всѣхъ привлеку къ себѣ* Іоан. 12, 32; *Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* Мѣ. 16, 18. Онъ, идя на всемірный позоръ, сказалъ христіанамъ: *въ мирѣ будете имѣть скорбь: но мужайтесь: Я побѣдилъ миръ*—Іоан. 16, 33. И все исполнилось, до точности все исполнилось. Кровь, страданія, стоны и скорби христіанъ были сѣменемъ христіанства; ни у кого и нигдѣ не было и нѣтъ столько заклятыхъ враговъ, сколько ихъ было и есть у Церкви Христовой, а она все растетъ и развивается, и ничего нѣтъ несообразнаго, а всего естественнѣе предполагать, что всѣ народы земли когда-нибудь войдутъ въ составъ Церкви Господней *и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь* Іоан. 10, 16.

Церковь Христова носить различныя наименованія. Она называется тѣломъ Христовымъ; стадомъ Христовымъ, храмомъ Божіимъ. Всѣ эти и другія ея наименованія указываютъ, что Основатель ея Христосъ стоитъ во главѣ ея, строится и оживотворяется она Св. Духомъ, и различные члены ея безпрекословно, охотно и съ любовью должны исполнять законы, заповѣди и постановленія церковныя, какъ различные части тѣла повинуются волѣ головы и указаніямъ сердца. *Если ухо скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не глазъ, то не-*

*ужели оно потому не принадлежит къ тѣлу?... Богъ расположилъ члены, каждый въ составъ тѣла, какъ Ему было угодно... И вы—тѣло Христова, а порознь—члены*  
1 Кор. 12, 14—30.

Воля Господня такова: Онъ избралъ Апостоловъ и учениковъ, а въ пятидесятый день послѣ Своего славнаго воскресенія облекъ ихъ силою свыше, благодатию Св. Духа, потомъ пастырей и учителей къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созданія Тѣла Христова, доколь естъ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова Ефес. 4, 11—13; т. е., до скончанія вѣка Господь установилъ въ Своей Церкви пастырство или іерархію для того, чтобы учить людей вѣрѣ, благочестію, совершать таинства и богослуженія, хранить и раздавать вѣрующимъ благодать Св. Духа, управлять и вести всѣхъ къ вѣчному блаженству. Такова воля Господня, и она дѣйствуетъ въ Церкви отъ ея начала и до сихъ поръ, и будетъ дѣйствовать до скончанія вѣка; какъ было при Апостолахъ, такъ будетъ и до скончанія вѣка, — въ Церкви три степени богоучрежденной іерархіи: епископы, священники и ихъ помощники—діаконы. Въ каждой христіанской общинѣ или малой Церкви долженъ пастырствовать священникъ; въ каждой епархіи или союзѣ нѣсколькихъ христіанскихъ общинъ — епископъ; въ помѣстныхъ Церквахъ — помѣстные соборы и во всей Церкви Христовой — Вселенскіе соборы, о силѣ власти которыхъ Господь далъ заповѣдь: *если братъ твой согрѣшитъ... скажи Церкви; а если и Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь*. Мѡ. 18, 17. По волѣ Господней, такъ установили все это свв. Апостолы.

Верховный Глава Церкви есть Самъ Господь Иисусъ Христосъ. *Возъ, Отецъ славы, все покорилъ подъ ноги Иисуса Христа и поставилъ Его выше всего, главою Церкви, которая есть Тѣло Его.* Ефес. 1, 22—23. *Онъ есть глава тѣла Церкви.* Кол. 1, 18. Имѣя своей главой Христа Сына Божія и оживотворяясь благодатью Св. Духа, Духа истины, «Церковь не можетъ погрѣшать, или заблуждаться, и изрекать ложь вмѣсто истины, потому что Духъ Святой, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрно служащихъ отцевъ и учителей Церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія». Господь І. Христосъ исполняетъ ее *благодатью и истинною*—Иоан. 1, 14—17; *Духъ истины составляетъ ее на всякую истину.* 16, 13. Свв. Апостолы на всѣ вѣка оставили свой взглядъ на непогрѣшимость Церкви въ словахъ: *угодно Святому Духу и намъ.* Дѣян. 15, 28, т. е., Духъ Святой изрекаетъ истины Церкви.

*Опроверженіе а) римско-католическаго ученія о главенствѣ папы и его непогрѣшимости и б) ученія протестантовъ о Церкви, какъ невидимомъ обществѣ святыхъ.*

Власть римскихъ епископовъ или папъ, по исторически-сложившимся условіямъ, достигала на западѣ до неимовѣрной высоты, такъ что папы были раздаятелями царскихъ коронъ. Съ одной стороны, это обстоятельство, съ другой, — ложное толкованіе нѣкоторыхъ словъ Христовыхъ и нѣкоторые подложные документы довели папство до страннаго вывода: будто бы І. Христосъ поставилъ Ап. Петра и его преемниковъ (римскихъ папъ) видимой главою въ Церкви; папѣ принадлежитъ власть выше Вселенскихъ соборовъ.

Въ настоящее время на западѣ былая власть папъ обезсилена, слава и обаяніе разрушены навсегда. Теперь папству

осталось искать защиты своимъ притязаніямъ въ словѣ Божіемъ, но и оно также отказывается защищать эти самолюбивыя и властолюбивыя мечты римскихъ епископовъ, такъ много горя и бѣдствій причинившихъ и Церкви Божіей и наукъ.

Какъ на самую важную опору своего ученія о главенствѣ папы въ Церкви, католики приводятъ обѣщаніе Христа Ап. Петру: *ты Петръ, и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь, и врата ада не одолѣютъ ея; и дамъ тебѣ ключи Царства Небснаго: и что ты свяжешь на земль, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на земль, то будетъ разрѣшено на небесахъ* Мѣ. 16, 18-19. Что камень, на которомъ основана Церковь, былъ Христосъ 1 Кор. 10, 4, объ этомъ говорилъ и Самъ І. Христосъ—Лук. 20, 17 и свв. пророки и Апостолы; камнемъ же въ Ап. Петрѣ Господь называетъ не его личность, а его, твердое какъ камень, исповѣданіе вѣры. Когда Апостолы спросили Господа: кто больше въ Царствѣ Небесномъ, Іисусъ, указывая на дитя, отвѣтилъ: кто умалится, какъ это дитя тотъ и больше въ Царствѣ Небесномъ. Потомъ, чтобы разъ навсегда прекратить эти споры о главенствѣ въ Церкви, далъ указаніе о соборномъ рѣшеніи всѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, а Апостоловъ своихъ сравнялъ по власти вязать и рѣшать совѣсть человѣческую: *истинно говорю вамъ: что вы свяжете на земль, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на земль, то будетъ разрѣшено на небѣ*. Мѣ. 18, 1-18. Однажды Ап. Петръ хотѣлъ было узнать о судьбѣ Ап. Іоанна Богослова, Христосъ отвѣтилъ ему: *что тебѣ до того, какое тебѣ дѣло до него? ты иди за Мною*. Іоан. 21, 20-22. Свв. Апостолы и преемники ихъ въ первые вѣка христіанства, впредь до притязаній нѣкоторыхъ римскихъ папъ и осо-

бенно папы Николая 1-го (въ половинѣ IX в), считались между собою равными; такъ на соборѣ свв. Апостоловъ рѣшающій голосъ принадлежалъ Ап. Якову, одному изъ 70 учениковъ Христовыхъ. Когда коринѳяне стали спорить: «я Павловъ»; «я Аполлосовъ»; «я Кифинъ» (Петръ-Кифа), Ап. Павелъ уличалъ ихъ: *развѣ раздѣлился Христосъ? развѣ Павелъ распялся за васъ?...* 1 Кор. 1, 11-13. Если бы Господу угодно было оставить въ земной Церкви видимую главу, Онъ, несомнѣнно, поставилъ бы главою епископа Иерусалимскаго, гдѣ Самъ пострадалъ, а не Римскаго.

Притязанія папъ на главенство въ Церкви приводятъ къ несообразностямъ. Исторически извѣстно, что Ап. Петръ чуть не на полстолѣтье скончался ранѣе Ап. Иоанна Богослова. Что же? Неужели возлюбленный ученикъ Христовъ былъ въ подчиненіи у папы римскаго, епископа Климента? Не можетъ быть этого.

Также ложенъ догматъ римско-католиковъ и о непогрѣшимости папы въ дѣлахъ вѣры. *Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываетъ себя, и истины нѣтъ въ насъ* 1 Иоан. 1, 8. Какъ не краснѣютъ и не стыдятся римско-католики, когда читаютъ эту истину свящ. Писанія! Извѣстно, что папъ Левъ 3-й отвергъ ложный догматъ объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, а Бенедиктъ 8-й принялъ этотъ догматъ и приказалъ исказить Никео-Цареградскій Символь вѣры, — кто же изъ нихъ непогрѣшимъ? Извѣстно, что папа, напр., Гонорій былъ отлученъ отъ Церкви и преданъ проклятью за моноелитскую ересь, — какъ же онъ непогрѣшимъ? Этотъ странный догматъ введенъ былъ у римско-католиковъ совсѣмъ недавно (въ 1878 г.), и едва ли сами папы вѣрятъ въ него.

У протестантовъ нѣтъ такой Церкви, которую уста-

новиль І. Христось; они подь Церковью разумѣють какое-то смутное общество *святыхъ на земль*, истинно-вѣрующихъ, не нуждающихся въ освященіи. Такъ какъ такихъ людей нѣтъ, то у протестантовъ нѣтъ и Церкви; у нихъ Церковь есть одна изъ отраслей государственной жизни въ родѣ особаго департамента вѣры. Если бы для протестантовъ не было сдерживающей силы въ лицѣ Вселенской—Восточной Церкви, а отчасти, и католической, то они давно бы пришли къ послѣдному естественному своему выводу: одинъ предопредѣленъ къ спасенію, — онъ спасется; другой, непредопредѣленный погибнетъ, а Церкви здѣсь дѣлать нечего.

(Продолженіе будетъ).

## СВЯТОЙ УГОЛОКЪ.

(Въ Оптиной пустынѣ и Шамординомъ монастырѣ).

### II.

Было свѣжее осеннее утро, когда я выѣхалъ изъ Оптиной въ Шамордино. Солнце еще не всходило, но было уже свѣтло — занималась заря. Востокъ заалѣлъ и загорѣлся кровавымъ пожаромъ, предвѣщая прекрасный день.

Отъѣзжая, я часто оглядывался на св. обитель и любовался ея прекраснымъ видомъ, какъ выступали изъ-за полосы тумана, растилающагося по землѣ, ея красивые, старинные храмы, высокая колокольня съ остроконечнымъ шпилемъ, бѣлыя стѣны ограды съ башнями и корпусами и этотъ окружающій ее величественный лѣсъ.

Окаймленная лѣсомъ и рѣкою, обитель кажется совершенно отрѣзанною отъ міра и тѣмъ она еще милѣе

и дороже сердцу, насельники ея представляются людьми, иоистинѣ, не отъ міра сего, огражденные и отрѣзанные отъ послѣдняго, они живутъ какъ бы въ непосредственномъ, безпрепятственномъ и самомъ близкомъ общеніи съ другимъ *инымъ* міромъ.

И этотъ густой, огромный лѣсъ—свидѣтель всѣхъ ихъ душевныхъ переживаній, воздухъ его наполненъ постоянно несущимися отсюда къ небу покаянными вздохами сокрушеннаго сердца и жалобными воплями изнемогающей души, ароматъ его растворенъ благоуханіемъ ѳиміама здѣсь непрестанно возносимой молитвы, — и самый шелестъ листьевъ его есть какъ бы таинственный шопотъ этой молитвы.

Незадолго до смерти батюшки о. Амвросія одна Шамординская монахиня видѣла сонъ: будто стоитъ она въ прекрасномъ саду. На высокихъ деревьяхъ трепещутъ листики, и каждый листокъ повторяетъ молитву: «Господи, Иисуе Христе, Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго». Въ саду стоитъ храмъ, куполъ котораго недостроенъ. И слышенъ былъ голосъ: «Это приготовлено для старца Амвросія». Такъ батюшкѣ о. Амвросію приготовленъ въ томъ мірѣ покой въ прекрасномъ саду, гдѣ всѣ листики деревъ шепчутъ одну молитву. Но эти листики не повторяютъ-ли тамъ ту самую молитву, которую шептали постоянно уста батюшки здѣсь на землѣ, отъ которой еще здѣсь, содрогался воздухъ и которой, казалось, вторили еще здѣсь склоняясь долу и благоговѣйно ей внимая, трепещущія листья окружающаго лѣса.

Прекрасно описаны Оптиный лѣсъ и значеніе его для святой обители въ одномъ стихотвореніи замѣчательнаго автора, пишущаго подъ псевдонимомъ «Странникъ»:  
«Наслѣдіе вѣковъ, сосновый темный боръ».



По сторонамъ ея раскинулся дремучій;  
Въ немъ тишина, безмолвію просторъ,  
Свобода полная для чувствъ святыхъ и думъ;  
Лишь слышенъ тамъ порой деревьевъ шумъ,  
Когда вершины ихъ колеблетъ вѣтръ летучій;  
Яснѣй здѣсь небеса и чище ихъ лазурь.  
Здѣсь пристань тихая отъ всѣхъ житейскихъ бурь  
Для тѣхъ, что жаждутъ вѣчнаго спасенья,  
Кто грѣхъ сознавши свой, и полный сокрушенья,  
Предъ Господомъ стоитъ съ поникшей главой,  
И съ Нимъ всецѣло ищетъ примиренья;  
Кто жаждетъ новой жизни, возрожденья,  
Въ комъ не изсякъ родникъ воды живой;  
Кто вѣры не утратилъ въ христіанскій идеаль  
И творческую мощь его началъ,  
Не изнемогъ подъ бременемъ скорбей, и слуха  
Отъ гласа истины святой не отвратилъ  
И лучшихъ думъ и чувствъ на вѣкъ не схоронилъ;  
Кто всей душой тоскующей созналъ,  
Что жизнь есть суета, томленье духа;  
Кто, какъ пришлецъ въ землѣ чужой,  
Обрекъ себя на скорби и лишенья,—  
Всѣ здѣсь найдутъ они упокоенье  
И радость свѣтлую, душевный миръ святой,  
Изъ плѣна тяжкаго страстей освобожденье»...

Да глубокую тайну души человѣческой хранить этотъ лѣсъ, тайну невѣдомой міру борьбы, борьбы неустанной, до послѣдняго изнеможенія, борьбы человѣка съ самимъ собою и древнимъ змѣемъ. Здѣсь звѣри и птицы покорны и послушны ихъ властелину.

Вотъ идетъ изъ скита въ монастырь одинъ іеромонахъ, поздно ночью, къ утренѣ (такъ рассказываютъ про

о. Варсонофія). Смотритъ-на пути стоитъ громаднѣй волчина, сверкаетъ огненными глазами. Ужасъ охватилъ монаха. Но вотъ онъ опомнился и проговорилъ въ сердцѣ своемъ: монахъ, монахъ! гдѣ твоя вѣра?! потомъ схватилъ обѣими руками свой наперсный крестъ и уже смѣло пошелъ навстрѣчу волку. Тотъ оцетинился, ѡ даль дорогу и монахъ теперь спокойно прошелъ мимо него. А вотъ одинъ послушникъ стоитъ въ глубинѣ лѣса съ простертыми руками и созываетъ къ себѣ птичекъ, и дикія птички по одному зову его садятся къ нему на руки, плечи, голову... и онъ бесѣдуетъ съ ними какъ съ своими друзьями-товарищами.

Послушникъ уже не молодыхъ лѣтъ. Ему игумень предлагаетъ постричься, но онъ говоритъ: «На что мнѣ постриженье? Я и такъ все съ однимъ Богомъ здѣсь!»

Вотъ гдѣ разгадка строгаго, благочестиваго житія здѣшнихъ отшельниковъ: они съ однимъ Богомъ живутъ.

Такъ,

Среди лѣсовъ, въ странѣ далекой и глухой,

Обитель мирная издавна пріютилась,

Стѣною бѣлою отъ міра оградилась

И въ небо шлетъ мольбу за пламенной мольбой.

Обитель мирная—пріютъ больныхъ сердець,

Разбитыхъ жизнью, обиженныхъ судьбою,

Иль чистыхъ сердцемъ душъ предъизбранныхъ Тобою,

О, Всемогущій и Всевѣдущій Отецъ!

Бду дальше и все продолжаю оглядываться. Вотъ и скрылась изъ виду дорогая обитель. Вотъ село Прысково. Вотъ богатая барская роща, богатый и великолѣпный когда-то барскій дворець. И представляешь себѣ: вотъ тоже прекрасный уголокъ природы—но въ сравненіи съ Оптиной все это какъ-то безжизненно и выглядеть какъ-

то печально, угрюмо. Знаешь, что тутъ жилъ когда-то человекъ—ему то и нуженъ былъ этотъ дворецъ и этотъ паркъ. Нѣтъ его—и все пришло въ запускъ. Нужно было все это великолѣпіе, вся эта роскошь для минутнаго удовольствія. И не думалъ человекъ, утопая въ удовольствіяхъ міра сего-кому все это будетъ, для кого и для чего все это останется.

«Воистину суета всяческая и все мятется всякъ земнородный!» — Вотъ что приходитъ на мысль послѣ оптинскихъ впечатлѣній, при видѣ богатства и роскоши, ради которыхъ человекъ трудится весь вѣкъ, забывая объ истинномъ богатствѣ и славѣ нетлѣнной.

Но уже вдали показывается и Шамордино. Какой прекрасный открывается видъ! Мы ѣдемъ по возвышенному мѣсту. Налѣво отъ насъ растилается прекрасная долина, тамъ узкой лентой извивается рѣка, тамъ луга, зелень, уходящая въ неопредѣленную даль. Солнце уже взошло и играетъ своими первыми лучами въ мелкихъ струяхъ серебристыхъ водъ спокойно текущей рѣки и отражается въ блесткахъ росы по зеленому лугу. Какъ все прекрасно! А вотъ еще и еще явственнѣе выступаетъ самая обитель.

Вотъ великолѣпный соборъ причудливой архитектуры. Монастырь расположенъ на крутой, обрывистой возвышенности и окруженъ зеленью. Не отрывалъ бы глазъ отъ картины, открывающейся впереди и вокругъ. А глянешь внизъ, такъ и манитъ туда, такъ и рвется туда душа. Уже одно приближеніе къ обители вызываетъ въ душѣ какое то особенное успокоеніе, утѣшеніе, отраду, тишину.

И зачѣмъ это, подумалъ я, нужно было мнѣ ѣхать на лошади? Какъ хорошо бы было итти теперь пѣшекомъ?

Два года спустя я былъ въ Оптинѣ совѣмъ своимъ семействомъ, и тогда мы шли здѣсь пѣшкомъ. Какое пріятное удовольствіе составляло для всѣхъ насъ это путешествіе, особенно для дѣтей, которые всю дорогу не шли, а бѣгали, то рѣзвась, шаловливо спускались внизъ къ рѣкѣ, то, карабкаясь по крутизнѣ, весело взбирались снова на высоту!

Вотъ подъѣхали и къ монастырю. Остановившись въ гостинницѣ, я поспѣшилъ сразу же идти въ церковь. Служба была въ маленькой—первоначальной церкви. Обѣдня уже окончилась. Отстоявъ молебенъ и приложившись къ чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери, я вышелъ, чтобы выпить чаю. Послѣ чаю отправился осматривать монастырь. Былъ въ Соборѣ. Что за чудный храмъ! Какой замѣчательной архитектуры!

Величественный по виду и огромный по необъятному простору.

Внутреннее устройство его замѣчательно тѣмъ, что главный алтарь его помѣщается не въ самомъ концѣ храма, какъ всегда, а много отступя отъ восточной стѣны, задняя стѣна этого алтаря задѣлана рядомъ стеколъ въ рамахъ, на стеклахъ написаны иконы Спасителя, Божіей Матери и др. прекрасной работы. Въ заалтарной части храма устроены два придѣла, одинъ во имя св. Николая, а другой—св. Игнатія Богоносца. Этого угодника особенно чтить старецъ Амвросій и самъ при жизни своей назначалъ быть во имя его придѣлу.

Красивый иконостасъ весь вызолоченъ самими сестрами, а также живопись, рѣзба и чеканная работа по металлу исполнены въ собственныхъ мастерскихъ.

Обширнѣйшій, сіяющій золотомъ храмъ стоитъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ 18 лѣтъ назадъ впервые совер-

шена была литургія въ маленькой, скромной тогда общинѣ. Онъ былъ вымѣренъ и заложенъ самимъ старцемъ Амвросіемъ, которому все будущее обители было ясно видно.

Въ 1910 году я здѣсь въ этой обители былъ какъ разъ на престольный праздникъ—8 іюля и сподобился участвовать въ архіерейскомъ служеніи на сей день въ этомъ храмѣ. Тогда я видѣлъ все великолѣпіе храма, всю внутреннюю красоту его и богатство.

Торжественно было обхожденіе съ чудотворной иконой во время литіи вокругъ собора, но особенно торжественно было, когда запѣли: «Хвалите имя Господне»... Всѣ предстоящіе стояли въ это время съ зажженными свѣчами. Вся церковь пылала огнями. Чудная, трогательная была картина! Церковь переполнена была народомъ. На лицахъ всѣхъ при этомъ необычномъ освѣщеніи выражалось радость, восторгъ и умиленіе.

Воспоминалась и чувствовалась пасхальная служба. Душа жила святыми чувствами. Сердце рвалось вслѣдъ за—чудными звуками, несущимися съ клироса. А оттуда слышалось умиленное пѣніе: «радуйся, Заступнице усердная, рода христіанскаго!»!...

Изъ притвора храма идетъ крытый ходъ въ трапезную. Все это и ходъ и трапезная сдѣлано въ одномъ стилѣ съ храмомъ и представляетъ съ нимъ одно цѣлое, величественное зданіе.

Монастырь богатъ богоугодными заведеніями: здѣсь больница, богадѣльня, дѣтскій пріютъ. Въ богадѣльни нашли пристанище старыя, убогія и всѣ страждущія, требующія за собою посторонняго ухода.

Какихъ здѣсь нѣтъ несчастныхъ? Однѣ ползаютъ на четверенькахъ, другія скорченные, все тѣло ихъ пере-

кошено и, если ходить, то еле-еле передвигаются, третьи прикованы къ постели и уже нѣсколько лѣтъ не сходятъ съ нея, не имѣя возможности даже перевернуться на другой бокъ. Ужасныя страданья! Но всѣхъ этихъ страждущихъ и сейчасъ утѣшаетъ батюшка о. Амвросій. Карточка его виситъ надъ ихъ кроватью, и страдальцы, взирая на нее, получаютъ внутреннее подкрѣпленіе и утѣшеніе. Вѣдь и онъ—батюшка сколько лѣтъ страдалъ лежа на постели, а вѣдь терпѣлъ и виду не подавалъ, такъ подумаетъ болящая и легче станетъ на душѣ. Да, этотъ домъ—представляетъ настоящую школу духовнаго воспитанія страждущаго человѣка—это духовная лечебная, евангельская вилла и здѣсь какъ бы особенно явственно слышится этотъ призывъ: *«придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы»*...

Вотъ дѣтскій пріютъ. Здѣсь дѣтки сиротки, бѣдныя, несчастныя, обиженныя судьбой, нашли себѣ теплый кровъ и убѣжище. Пріютъ выстроенъ стараніемъ и заботами батюшки, который былъ всегда прежде всего отцомъ вдовъ и сиротъ. Замѣчательно въ другихъ женскихъ монастыряхъ принимаются въ число сестеръ предпочтительно богатые и со владомъ, батюшка подбиралъ составъ новоначальной обители изъ бѣдныхъ, несчастныхъ безпріютныхъ и больныхъ и его монастырь вѣрнѣе можно было бы назвать странно-пріемнымъ домомъ или богадѣльней.

За то какъ любили дѣтки—сиротки батюшку при жизни его и какъ любятъ его теперь!

Онъ какъ будто для нихъ не умиралъ. Они и теперь распѣваютъ ему, какъ бы живому различныя духовныя стишки.

Особенно умилительно поютъ благодарственную пѣсню

батюшкѣ, которую онѣ пѣвали ему еще при его жизни и которую онѣ всегда выслушивалъ съ глубокимъ вниманіемъ и со слезами на глазахъ. Вотъ эта пѣсня:

Отецъ родной, стецъ святой,

Какъ благодарить тебя не знаемъ:

Ты насъ прирѣлъ ты насъ одѣлъ,

Ты насъ отъ бѣдности избавилъ.

Быть можетъ мы теперь бы всѣ

Скитались по міру съ сумой,

Не знали-бъ крова мы нигдѣ

И враждовали бы съ судьбой.

А здѣсь лишь молимъ мы творца

И за тебя Его мы славимъ,

Мы молимъ Господа Отца,

Чтобъ насъ сиротокъ не оставилъ.

И просимъ мы Заступницу людей,

Чтобъ жизнь твою она продлила

И навсегда насъ укрѣпила

Свято жить въ обители твоей.

Священникъ *Василій Тигровъ*.

(Продолженіе будетъ).

## Присоединеніе къ церкви баптиста.

24 марта с. г. въ Покровской церкви с. Новоархангельскаго, Борисоглѣбскаго у., состоялось присоединеніе къ православію мѣстнаго баптиста Ивана Ксенофонтова Токарева, 32 лѣтъ.

Обстоятельства религіознаго скитальничества и акта присоединенія кратко можно передать такъ. Токаревъ, увлеченный новой вѣрой, ведущей «прямо въ рай на небо», подалъ прошеніе г. Губернатору о переходѣ въ баптизмъ.

Приходскій священникъ неоднократно ходилъ для увѣщанія Токарева, но послѣдній рѣшительно отказался вернуться въ православіе, грубо напиралъ все на то, что прежде былъ сквернословецъ, пьяница, а «теперь живетъ по евангелію».... Получивъ разрѣшеніе на переходъ въ секту, Токаревъ усердно посѣщалъ баптистскія собранія и въ первое время переживалъ блаженное состояніе... Въ собраніяхъ своихъ онъ слышалъ, какъ «новые братья» всегда указываютъ на святость своей жизни и страшно порицаютъ православныхъ.... Все это они дѣлали съ сладкой улыбкой на лицѣ и евангеліемъ въ рукахъ.... \*) Токареву казалось, что онъ нашелъ истинную вѣру, поэтому, не стѣсняясь, порицалъ то, чѣмъ такъ дорожатъ православные. Православныхъ онъ считалъ хуже язычниковъ.... Православная вѣра казалась ему гнусной выдумкой.... Но вотъ въ мартѣ с. г. въ религіозной жизни Токарева наступаетъ рѣзкій переломъ, который обязанъ съ одной стороны тому постоянному попеченію приходскаго священника о заблудшемъ, которое имѣло быть во все время пребыванія его въ сектантствѣ, а съ другой стороны — той самой жизни сектантовъ, святостью которой они такъ хвалились.... Глубже всматриваясь въ жизнь «новыхъ братьевъ», Токаревъ, къ ужасу своему, не могъ не замѣтить, что та правда, ради которой онъ, собственно, и перешелъ въ секту, грубо попирается «вѣрующими», что члены ихъ, гордо называющіе себя святыми, совершаютъ такіе поступки, которые характеризуютъ ихъ со всѣмъ съ обратной стороны. Токаревъ увидѣлъ такіа «дѣла святыхъ», о которыхъ и страшно даже говорить, которыя никоимъ образомъ не соответствовали высокому званію святыхъ.... Все это разочаровало Токарева въ сектѣ бап-

\*) Исповѣдь присоединеннаго.



тистовъ и заронило въ его душу искру сомнѣнія. Онъ сталъ рѣже посѣщать сектантскія собранія, не принималъ дальше-больше участія въ ихъ подпольныхъ работахъ и спустя еще нѣкоторое время совершенно охладѣлъ къ сектѣ.

12 марта с. г. Токаревъ былъ приглашенъ приходскимъ священникомъ въ свой домъ, гдѣ въ тотъ же день было одно изъ религіозныхъ собраній кружка ревнителей православія изъ прихожанъ. Здѣсь, послѣ бесѣды о святости церкви Христовой и святости сектантовъ и пѣнія трогательно-умилительнаго стиха «изъ сборника духовныхъ пѣсенъ православныхъ христіанъ» мис.-свящ. Н. Розанова «приди, приди заблудшій братъ»...., Токаревъ, упавъ на колѣни, благодарилъ Бога со слезами за просвѣщеніе его свѣтомъ Христовой истины и, принявъ благословеніе, отъ священника, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. При этомъ Токаревъ произнесъ: «Теперь я православный, примите меня, какъ блуднаго сына, я каюсь во всѣхъ своихъ заблужденіяхъ въ сектантствѣ!» 15 марта было получено разрѣшеніе преосвященнѣйшаго владыки Зиновія присоединить Токарева къ православію по чину въ храмѣ... На четвертой недѣлѣ Токаревъ неопустительно ходилъ въ храмъ къ церковнымъ службамъ, замѣчалось благоговѣйное совершеніе крестнаго знаменія и земныхъ поклоновъ, по вечерамъ онъ посѣщалъ приходскаго священника и проводилъ время въ бесѣдахъ.... По испытаніи присоединеніе открытое было назначено Токареву на 24-е марта. Прихожане безъ всякаго увѣдомленія знали о готовящемся событіи и предъ литургіей храмъ былъ переполненъ молящимися. Много было народу изъ другихъ селъ и деревень, сосѣдняго духовенства не было... Всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ ожидали акта присоединенія....

Послѣ проскомидіи, приходскій священникъ, вышедши изъ алтаря къ Токареву, стоявшему въ концѣ храма, обратился къ нему, приблизительно, съ такими словами: «Господь, не хотящій смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему», внушилъ тебѣ благую, спасительную мысль возвратиться вновь въ ограду той церкви, которую ты, было, оставилъ. Благодареніе Богу, благодѣявшему намъ! Пусть же наполнится, сынъ мой, и твое сердце благодарною радостью, сокрушеніемъ и мольбою о прощеніи къ Благодѣтелю нашему Богу! Сознайся же, сынъ мой, въ своихъ заблужденіяхъ и вслухъ предъ всей церковью отрекись отъ нихъ!» Токаревъ твердымъ голосомъ отрекся отъ всѣхъ заблужденій баптистовъ и далъ обѣщаніе навсегда пребывать въ православной Церкви. Послѣ исповѣданія св. православной вѣры и по прочтеніи установленныхъ молитвъ, приходскій священникъ подалъ Токареву конецъ епитрахили и при словахъ: «вниди въ церковь православную», ввелъ его въ храмъ, гдѣ предъ царскими дверьми, послѣ установленной молитвы, благоговѣйной тишинѣ, приходскій священникъ разрѣшилъ его отъ грѣховъ. За литургіей обратившійся былъ приобщенъ Св. Таинъ. Предъ благодарственнымъ молебномъ Господу Богу приходскій священникъ сказалъ живое привѣтственное, глубоко-прочувственное слово къ присоединенному и ко всѣмъ истиннымъ членамъ церкви Христовой, вызвавшее горячія слезы у присутствующихъ.... Трогательный чинъ присоединенія произвелъ на молящихся въ храмѣ потрясающее, глубокое впечатлѣніе и надолго останется въ ихъ памяти.... Очевидцы акта присоединенія удивлялись искренности и восторженной умиленности обращаемаго.... Кающійся грѣшникъ самъ плакалъ, плакали и свидѣтели сего искренняго обращенія къ спасе-

нію... То были слезы радости и умиленія.... А въ горнихъ обителяхъ Отца Небеснаго въ то же время происходила еще большая радость: о покаявшемся грѣшникѣ радовались небожители: «такъ, говорю вамъ, бываетъ радость у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся!!»...

«Возрадоваться же и возвеселиться подобало, яко братъ нашъ мертвъ бѣ и оживе, изгнблъ бѣ и обрѣтесе».

Священникъ А. О—въ.

---

### Торжество въ память 300-лѣтія дома Романовыхъ въ церковно-приходской школѣ и пріютѣ для дѣвицъ при Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ. \*)

21-го февраля, по инициативѣ и благословенію Настоятельницы Сухотинскаго женскаго монастыря Игуменіи Анeисы, всегда отзывчивой ко всякому благому дѣлу, совершалось торжественное празднованіе въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, во ввѣренныхъ ея попеченію церковно-приходской школѣ и пріютѣ для дѣвицъ, въ каждой изъ нихъ въ отдѣльности. Приготовленіемъ къ юбилею за двѣ недѣли занимались учительницы школы и пріюта. Совмѣстно съ законоучителемъ, по особо намѣченной программѣ избраны были для юбилейнаго чтенія статьи и стихотворенія, относящіяся къ празднуемому событію. Номера пѣнія—гимны и другія пѣсноуѣнія учащимися въ церковно-приходской школѣ разучивались подъ руководствомъ учителя пѣнія, діакона А. Кожевникова, а дѣвочками пріюта—подъ руководствомъ одной изъ монахинь-регентши монастырскаго хора. Ко дню юбилея, избранными монахинями, специально

---

\*) Корреспонденція редакціей получена въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

занимающимися декорировкой, приложено было особое стараніе къ тому, чтобы украсить зданія школы и пріюта, а также и классныя комнаты соотвѣтственно величію празднуемаго событія. Зданія церковной школы, пріюта и многія келіи монастыря были украшены національными флагами. Внутри обѣихъ школъ съ особеннымъ искусствомъ убраны были гирляндами изъ цвѣтовъ, зеленью и красивыми мелкими флагами портреты Государя Императора Николая II, Государыни, Императрицы Александры Ѳеодоровны, Императора Александра III-го и на особо возвышенномъ мѣстѣ—Государя Михаила Ѳеодоровича, родоначальника Русскихъ царей дома Романовыхъ. Въ день юбилея, въ монастырскомъ и мірскомъ храмахъ были торжественно совершены божественныя литургіи, съ произнесеніемъ, соотвѣтственныхъ торжеству, поученій; по окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому. За литургіями присутствовали всѣ учащіе и учащіяся.

Въ два часа пополудни въ церковно-приходскую школу собрались учащіяся, Казначейша, Благочинная монастыря (матушки Игуменіи къ глубокому сожалѣнію, по слабому здоровью ея, не было) и многія другія изъ монашествующихъ и постороннихъ лицъ. На особомъ столѣ лежали гостинцы и книжки для подарковъ учащимся. Послѣ краткой рѣчи о Завѣдующаго о цѣли и значеніи празднуемаго юбилея и пѣнія всѣми учащимися и присутствующими «Спаси Господи люди твоя», учительницею Разумовою съ возвышеннаго мѣста, гдѣ былъ установленъ убранный цвѣтами портретъ Государя Михаила Ѳеодоровича, была прочитана статья изъ брошюры, помѣ-

щенной въ справочномъ календарѣ свящ. Брояковского: о смутномъ времени на Руси, избраніи Царя Михаила Ѳеодоровича, спасеніи Его Иваномъ Сусанинымъ и вступленіи на русское царство перваго Царя изъ Дома Романовыхъ. Послѣ этого учащіяся, подѣ руководствомъ діакона Кожевникова, довольно стройно пропѣли гимнъ «Славься, Славься нашъ Русскій Царь» Жуковского. Затѣмъ, съ того же возвышеннаго мѣста, тремя мальчиками и дѣвочкою прочитаны, довольно выразительно, стихотворенія: «Подвигъ Сусанина», «Иванъ Сусанинъ» (полное), «Царь», «Бородино», послѣ чего вторично пропѣли «Славься, Славься нашъ Русскій Царь» и «Боже Царя Храни». По окончаніи всего, Казначейша, по порученію Игуменіи, поднесла, на память о юбилеѣ, очень цѣнныя книги учащимъ, а ученикамъ гостинцы и книжки, съ изображеніемъ русскихъ царей и другими рисунками. Гостямъ былъ предложенъ чай.

Въ зданіи пріюта юбилейное торжество началось въ 5 часовъ вечера. Все двухъэтажное зданіе иллюминировано было разноцвѣтными огнями, входъ въ зданіе былъ украшенъ освѣщеннымъ огнями вензелемъ. Декорированная классная комната, Царскіе портреты, съ блестящими царскими коронами, украшенными искусственными камнями, зеленью и цвѣтами, залитые огнями, — все это положительно приковывало вниманіе присутствующихъ и приводило всѣхъ въ радостное настроеніе. Посѣтителей было масса, какъ изъ монашесствующихъ, такъ и постороннихъ. Классный залъ, всѣ корридоры, помѣщеніе учительницы пріюта положительно были переполнены до тѣсноты. Какъ и въ церковно-приходской школѣ, такъ и въ пріютѣ торжество происходило, по особо намѣченной программѣ. Всѣ ученицы и присутствующіе пропѣли

«Спаси Господи люди Твоя»; затѣмъ старшая учительница, съ возвышеннаго мѣста, гдѣ установленъ былъ, украшенный цвѣтами и зеленою портретъ Государя Михаила Ѳеодоровича, предложила чтеніе объ избраніи въ Цари юнаго Михаила Ѳеодоровича; 2) пріютанки, подъ руководствомъ монастырской регентши, стрѣжно пропѣли гимнъ «Слався, слався нашъ русскій Царь»; 3) пріютантки декламировали стихотвореніе «Подвигъ Сусанина» (разсказъ въ 3 лицахъ); 4) пѣли «Многія лѣта Православный русскій царь» — Жуковскаго; 5) одна дѣвочка говорила стихотвореніе «Царь»; 6) — пѣніе «Слава на небѣ солнцу высокому — слава», 7) стихотвореніе «Манифестъ»; 8) пѣніе «Ахъ ты воля, моя воля»; 9) стихотвореніе «Кто Онъ» (сказано было въ 3 лицахъ), 10) пѣніе «Слався, слався нашъ Русскій царь»; 11) большое стихотвореніе «Смерть Сусанина» (сказано было въ 4 лицахъ); 12) пѣніе «въ бурю, во грозу» (слова Розена); 13) стихотвореніе «Бородино» (сказано въ 3 лицахъ); 14) пѣніе гимна «Боже Царя храни. Въ заключеніе были разданы дѣтямъ гостинцы и красивыя книжки съ глубоко-назидательнымъ содержаніемъ, портретами царей и другими рисунками. Книжки пріобрѣтены, до 100 экземпляровъ, на средства Попечительницы Игуменіи Анѳисы, приблизительно, на сумму 25 рублей. По окончаніи всего гостямъ былъ предложенъ чай, при чемъ дѣти пѣли нѣкоторыя стихотворенія подъ фисгармонію, а именно: «Сумракъ вечерній ужъ палъ на поля», «слети къ намъ тихій вечеръ на мирныя поля»; говорили и басни Крылова (въ лицахъ): «мужичекъ съ ногогокъ» и др.

Протоіерей *Михаилъ Фіолетовъ.*

## Годичное собраніе Кирсановскаго Серафимовскаго Общества трезвости.

3-го марта — въ недѣлю Православія — состоялось годичное собраніе членовъ мѣстнаго «Серафимовскаго Общества Трезвости».

Согласно уставу предъ собраніемъ былъ отслуженъ соборне молебень съ акаѳистомъ преп. Серафиму—Покровителю Общества. Около аналая съ иконою преп. Серафима—стояла хоругвь Общества трезвости.

Отчетъ о дѣятельности Общества за истершій годъ учредитель Общества свящ. В. Архангельскій началъ рѣчью, въ которой выяснилъ, что пьянство—страшное общественное зло. При этомъ было приведено мнѣніе уважаемаго російскаго покойнаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго, гдѣ онъ призываетъ «каждаго христіанина всѣми доступными средствами и способами бороться съ пьянствомъ. Отъ уменьшенія пьянства въ народѣ зависить благосостояніе страны». Въ числѣ мѣръ борьбы съ этимъ общественнымъ зломъ, по мнѣнію пастыря, первенствующее мѣсто должно занимать *печатное слово*.

Изъ предложеннаго, далѣе, отчета видно, что Общество начинаетъ десятый годъ своей дѣятельности.

Въ истекшемъ году въ Общество трезвости записалось 245 человекъ. Записанные въ прежніе годы и оставившіе употребленіе вина, считаются членами Общества и принимаютъ участіе во всѣхъ торжествахъ Общества. Есть и такіе лица, которые повторяютъ запись. Одни это дѣлаютъ съ тою цѣлью, чтобы болѣе окрѣпить въ трезвости. Другіе потому, что выдержавши годичный срокъ, начинали опять выпивать. Но потомъ пришли къ сознанію, что вино причиняетъ страшный вредъ здоровью,

семейному и общественному положенію, а пребываніе въ трезвости во всѣхъ отношеніяхъ полезно. Иные повторяютъ запись еще потому, что не хватило у нихъ мужества выполнить срокъ и они каются въ этомъ и хотятъ еще и еще испытать себя. Относительно послѣднихъ должно сказать, что многіе добиваются цѣли и дѣлаются трезвенниками.

Въ нынѣшнемъ отчетномъ году таковыхъ повторныхъ членовъ оказалось 78 человекъ.

Далѣе въ отчетѣ отмѣчается одно явленіе, которое заставляеть на себѣ остановиться, замѣчается уменьшеніе записи въ Общество своихъ прихожанъ и увеличеніе иноприходныхъ и изъ окрестныхъ селъ.

Хотя это не умаляетъ достоинства «Общества трезвости», но очевидно требуется поднять, отличить членовъ Общества въ глазахъ мѣстнаго населенія.

Учредителемъ Общества поэтому было сдѣлано предложеніе—принять участіе во «Всероссійскомъ праздникѣ трезвости», который устраивается «союзомъ христіанъ—трезвенниковъ» подъ покровительствомъ Великаго Князя Константина Константиновича. Праздникъ этотъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ дѣлъ назначается на 28 и 29-го апрѣля с. г. Предсѣдатель «Союза» увѣдомляетъ объ этомъ наше Общество и прилагаетъ образецъ прошенія на разрѣшеніе устройства этого праздника отъ губернатора.

Совѣтъ «Союза» находится въ Петербургѣ (Садовая ул., д. № 109, кв. 7), откуда можно выписывать особые *значки* для членовъ Общества трезвости съ изображеніемъ *юлубя*, несущаго во рту масличный листъ съ надписью «трезвись (50 коп. сотня) и различныя брошюры, напр. «Спиртные напитки—ядъ для души и тѣла» ц. 5 к. и др.



Собрание приняло это предложеніе и поручило учредителю Общества ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи этого торжества и выработать организацію его.

Праздникъ этотъ, состоящій изъ крестныхъ ходовъ, служенія молебновъ, раздачи значковъ участникамъ этого торжества, брошюръ и листовъ, возвыситъ въ глазахъ населенія общество и отличитъ членовъ его....

Затѣмъ сообщено было учредителямъ Общества, что въ кружку поступило за годъ добротныхъ пожертвованій—40 руб.

Изъ нихъ израсходовано на покупку крестиковъ, листовъ и брошюръ противоалкогольнаго содержанія—14 р. 70 к. На выписку журналовъ: «Отдыхъ христіанина» и «Трезвая Жизнь»—6 руб. и на выдачу вспомоществованія бѣднымъ членамъ Общества—15 руб. 50 коп. А всего израсходовано—36 руб. 20 коп.

Отчетъ свой учредитель Общества заключилъ указаніемъ на то, что наше Общество вноситъ свою малую каплю въ общее благое дѣло отрезвленія народа и идетъ вѣрнымъ путемъ на борьбу съ страшнымъ врагомъ, дѣйствуя силою убѣжденія и печатнымъ словомъ.

Можно съ увѣренностію сказать, что сѣтъ такихъ Обществъ трезвости можетъ въ значительной степени подвинуть дѣло трезвости. Собраніе окончилось предложеніемъ записи въ Общество трезвости. Дало обѣщаніе и записалось вновь 35 членовъ. Новымъ членамъ и всѣмъ присутствующимъ были розданы брошюры и листки, приобрѣтенные изъ Александро-Невскаго Общества трезвости въ Петербургѣ.

С. В. А.

## Маленькія бесѣды о церковныхъ дѣлахъ.

IV.

*Кто возвратитъ «просвѣщеннымъ» людямъ тѣ радости, какія даетъ христіанская вѣра?*

Отвѣчая на этотъ вопросъ, журналъ *Церк. Вѣсти.* въ пасхальномъ № правильно разсуждаетъ, что это сдѣлаетъ истинная наука, такъ какъ ложно направленная наука отняла у просвѣщенныхъ людей вѣру. Наступитъ-ли это время? Мы увѣрены, пишетъ *Церк. В.*, что день этотъ придетъ, когда на смѣну антихристіанской науки придетъ наука христіанская, приносящая полный свѣтъ, по присущему ей стремленію къ истинѣ. И болѣе острые взоры начинаютъ уже различать признаки пришествія этой новой науки..

*Разобщенность пастырей съ паствою* сопровождалась тѣмъ, что общественная жизнь вышла изъ—подъ вліянія Церкви, когда силы народныя стали уходить на разрушительную противъ Церкви работу. Происходила эта разобщенность, какъ вѣрно указываетъ *Церк. Вѣст.*, отъ того, что паства лишена была дѣятельнаго участія въ строительствѣ церковной жизни: такъ создалась атмосфера равнодушія пасомыхъ къ интересамъ Церкви.

*Борьбу съ хулианствомъ* духовенство можетъ успѣшно вести подъ непремѣннымъ условіемъ содѣйствія пастырямъ со стороны лучшихъ прихожанъ, когда оживится приходская жизнь.

*Симпатичными чертами обрисовываетъ сельскаго пастыря и его пастырскую дѣятельность свѣтскій журналъ «Нива»* въ пасхальномъ №, гдѣ напечатанъ разсказъ *Въ христову ночь.*

Прихожане любили слушать проповѣди о Христофора, такъ пишетъ авторъ упомянутаго разсказа.

Онъ говорилъ съ ними попросту, такъ какъ будто это не была проповѣдь, а самый обыкновенный разговоръ, только не съ однимъ человѣкомъ, а со всѣмъ приходомъ.

Его уважали за то, что онъ умѣлъ думать за всѣхъ и толково думалъ такъ, что уже можно было на его думы положиться.

Въ христову (пасхальную) ночь, во время утрени, въ селѣ случилось несчастіе: сгорѣла изба со всѣмъ имуществомъ одного обѣднѣвшаго крестьянина.

О. Христофоръ во время той же службы обратился къ прихожанамъ съ воодушевленнымъ словомъ о помощи пострадавшему и къ утѣшенію бѣднякъ увидѣлъ своими глазами по окончаніи пасхальной седмицы на погорѣломъ мѣстѣ новую хату, построенную ему трудами односельчанъ подъ руководствомъ о. Христофора, сумѣвшаго возбудить въ своихъ прихожанахъ чувство дѣятельной братской любви, къ которой такъ сильно располагають пасхальныя пѣснопѣнія...

### Къ свѣдѣнію духовенства.

Тамбовскимъ Церковно-Археологическимъ Комитетомъ въ концѣ марта и апрѣлѣ м. м. с. г. еще получены историко-статистическія описанія отъ слѣдующихъ причтовъ Тамбовской епархіи: *Тамбовскаго уѣзда*: Покровской ц. с. Митрополья, Покровской ц. с. Вязовки, Николаевской ц. с. Чернаго, Николаевской ц. с. Бычковъ и Знаменской ц. с. Ново-Знаменскаго; *Козловскаго уѣзда*: Боголюбской ц. с. Боголюбскаго, Хоботца Стародамианскаго, Николаевской ц. с. Самовца, Николаевской цер. села Екатеринина, Николаевской цер. села Шушпано-Ольшанки и Архангельской церкви с. Новаго Сеславина; *Лебедянскаго уѣзда*: Параскевской цер. села Волоотово, Космодамианской ц. с. Теплаго, Скорбященской ц. с. Монаенокъ, Михайло-Архангельской ц. с. Малаго Хомутца, Архангельской ц. с. Вязовой Вершины и Георгіевской ц. с. Выползово; *Елатомскаго у.*: Предтеченской ц. с. Подболотья, Успенской ц. с. Большого Кусмора, Предтеченской ц. с. Рогожки, Всѣхъ Святыхъ ц. Кладбищенской г. Елатмы и Покровской ц. с. Просяныхъ Полянъ; *Борисоглыбскаго уѣзда*: Знаменской ц. с. Станичной Слободы, Архангельской церкви с. Березовки Архангельской, Николаевской ц. с. Алексѣевки, Рождество-Богородицкой ц. с. Ростошей, Крестовоздвиженской ц. с. Мучкашъ и Казанской ц. с. Бурнака; *Моршанскаго уѣзда*: Воскресенской ц. с. Большого-Гагарина, Покровской ц. с. Матчерки, Казанской ц. с. Крутца, Архангельской ц. с. Большого Ломовиса, Архангельской ц. с. Питима, Покровской ц. с. Екатериновки, Архангельской ц. с. Верхняго Ломовиса, Иоанно-Богословской ц. с. Крутого и Воскресенской цер. с. Серповаго; *Темниковскаго уѣзда*: Спасо-Преображенской ц. с. Матчи, Михайло-Архангельской ц.

с. Кушекъ (Михайловскаго тожъ), Срѣтенской церкви с. Ишейки и Успенской ц. с. Чермныхъ; *Липецкаго уѣзда*: Крестс-Воздвиженской ц. пос. Грязи, Казанской церкви с. Таволжанки, Казанской ц. с. Вѣшаловки и Архангельской ц. с. Тафина, *Шацкаго у.*: Сергіевской церкви с. Мануйлова, Никольской ц. с. Аладьина, Архангельской ц. с. Юрина, Рождество-Богородицкой ц. с. Сыровели, Богоявленской ц. с. Куликовъ, Успенской ц. с. Малаго Пролома и ц. Общежительной Шацкой Вышинской Успенской Пустыни; *Кирсановскаго уѣзда*: Покровской ц. с. Овсянки, Архангельской ц. с. Криволучья и Свято-Духовской ц. с. Васильевки; *Спасскаго у.*: ц. Живоноснаго Источника Божіей Матери и Виндряевскаго Завода; *Уманскаго уѣзда*: Космо-Даміанской церкви с. Верхней Мосоловки.

Всего пятьдесятъ семь (57) и съ прежде поступившими четыреста восемьдесятъ три (483) монографій.

## ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

*Отецъ Ректоръ!*

Въ 12 номерѣ текущаго года Тамбовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей авторъ «Маленькихъ бесѣдъ и церковныхъ дѣлахъ» пишетъ: объединившись, нѣсколько священнослужителей смежныхъ сельскихъ приходовъ Борисовльбскаго и Тамбовскаго уѣздовъ, открыли Просвѣтительно-Миссіонерскій Серафимовскій Братскій Союзъ, въ составъ котораго вошли не только священники, но и нѣкоторые о.о. діаконы.

Умалчиваетъ авторъ «сихъ бесѣдъ» о членахъ этого союза псаломщикахъ, съ самаго начала открытія также вошедшихъ въ составъ его; вѣроятно, онъ не знаетъ объ этомъ. \*)

Въ составъ сего Серафимовскаго Братскаго Союза вошли 12 членовъ, изъ нихъ: одинъ благочинный, 6 священниковъ, 2 діакона и 3 псаломщика. Послѣдними также были представлены свои доклады.

Если можно, глубокоуважаемый о. Ректоръ, прошу помѣстить письмо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, кого это интересуетъ.

Членъ Союза псаломц. с. Степановки, Тамбовскаго у.

*Василій Чернецовъ.*

\*) Не зналъ.

## Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье, 7-го апрѣля текущаго года, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ Нарышкинскомъ залѣ народныхъ чтеній состоялось Общее Собраніе Тамбовскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. На собраніи было предложено свящ. К. Н. Богоявленскимъ чтеніе «Іерусалимъ и его святыни», съ туманными картинами, и секретаремъ Отдѣла доложенъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1912—1913 годъ.

На собраніи присутствовали: предѣдатель Отдѣла Кирилль, Епископъ Тамбовскій и Шапскій, члены отдѣла, а также весьма много другихъ лицъ. Архіерейскій хоръ исполнилъ слѣд. пѣснопѣнія: 1) Молитва «Днесь благодать» муз. Д. Алеманова, 2) «Чертогъ Твой» Боршнянскаго, 3) «Союзомъ любви» Никольскаго, 4) «Нынѣ отпущаеши» Курбатова, 5) «Снаси, Господи, люди, 6) Задостойникъ въ недѣлю Ваій, прот. Турчанинова.

**Пасхальное благовѣстіе.** Во время Пасхальной седмицы во всѣхъ приходскихъ храмахъ г. Тамбова по одному разу совершены были архіерейскія Богослуженія: всенощныя служились однимъ преосвященнымъ и литургіи — другимъ архипастыремъ. Стеченіе богомольцевъ было во всѣхъ храмахъ громадное. Многія пѣснопѣнія исполнялись общимъ пѣніемъ самихъ богомольцевъ. Преосвященнѣйшій Кирилль къ своимъ службамъ неизмѣнно присоединялъ и назидательныя поученія. Такимъ образомъ наши Преосвященные обошли съ благовѣстіемъ о воскресеніи Христа всѣ приходскіе храмы.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть неофициальная. I. Православно-христіанское вѣроученіе. II. Святой уголокъ. III. Присоединеніе къ церкви баптиста. IV. Торжество въ память 300-лѣтія дома Романовыхъ при Сухотинскомъ женскомъ монастырѣ. V. Годичное собраніе Кирсановскаго Серафимовскаго Общества трезвости. VI. Маленькія бесѣды о церковныхъ дѣлахъ. VII. Къ свѣдѣнію духовенства. VIII. Письмо въ редакцію. IX. Хроника.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семина, Прот. І. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 27 апрѣля 1913 г. Типогр. Губер. Правленія

# Праздникъ

## трезвости.

28-го сего апрѣля, въ городѣ Тамбовѣ и по всей Тамбовской губерніи будетъ совершенъ «Праздникъ трезвости».

Въ этотъ день, послѣ поздней литургіи, изъ всѣхъ церквей приходскихъ и изъ Казанскаго монастыря будутъ совершены крестные ходы на Соборную площадь для молебна предъ Тамбовской иконой Богоматери, съ соединеніемъ чина молебнаго пѣнія «объ умноженіи любви». На молебнѣ будутъ пѣть всѣ хоры приходскихъ церквей подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора.

Въ народной читальнѣ будетъ предложено чтеніе о вредѣ пьянства.

Такія-же чтенія состоятся въ уѣздныхъ городахъ губерніи и въ селахъ послѣ литургіи и торжественныхъ крестныхъ ходовъ.

