

ПЕТРОГРАДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

№ 9.

Изданіе Церковно-Епархіального Совѣта.
Выходить еженедѣльно.

4 мая (21 апрѣля) 1918 года.

Подписная цѣна, установленная Епархіальнымъ Совѣдомъ—30 руб. до конца 1918 года. При высылкѣ подписной платы на отрывныхъ купонахъ почтовыхъ переводовъ надлежитъ точно и четко писать адресъ. За переводу адреса взимается 60 коп. Рукописи, присылаемые въ редакцію должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара считаются безплатными.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА
помѣщается въ Ал. Невской Лаврѣ при капіцеларіи Митрополита Петроградскаго. Приемъ въ редакціи: въ Понедѣльникъ, и Вторникъ отъ 6—8 ч. веч. Приемъ подписки ежедневно, кромѣ праздн. и воскресн. дней отъ 9 до 1 ч. дня. Телефонъ Редакціи и Конторы 284—64.



ПАСХАЛЬНОЕ ПРИВѢТСТВІЕ Петроградской паствѣ. *Христосъ Воскресе!*

Этотъ мой пасхальный праздничный привѣтъ да прозвучитъ радостно въ измученныхъ, истерзанныхъ сердцахъ вашихъ, возлюбленные отцы, братья, сестры и все православные христіане.

Христосъ Воскресе!

Два простыхъ слова, но какой въ нихъ источникъ радости неизсякаемый... Пусть міродержатели тьмы вѣка сего не слагаютъ оружія, но усиленно и дерзко борются съ жизнью и свѣтомъ, пусть пытаются разставятъ свои сѣти и уловятъ въ нихъ новыхъ жертвы, пусть много, много людей работаетъ грѣху, пусть даже можетъ показаться въ нѣжны минуты, что мракъ снова облагаетъ землю и князь міра сего готовъ торжествовать побѣду.

Но... вотъ среди мрака пасхальной полуночи раздается удар церковнаго колокола, звучитъ его торжественно пронесся въ воздухъ и глубоко проникъ въ сердца христіанскія.

Лавящей тьмы ночи какъ будто не бывало. Все исчезло въ одномъ безкомично радостномъ возгласіи: Христосъ Воскресе!

Все заглушилъ собою радостный, велегласный, неумолкающій кличъ: Христосъ Воскресе!

Всѣ и все призывается къ радости: небо и земля и престоупица, весь міръ и вся тварь.

Воскресеніе день, просвѣтѣние, людіе! Другъ друга обнимемъ! Ненавидящихъ насъ простимъ всѣ воскресеніемъ!

Все земное, раздѣляющее людей между собою, должно быть забыто. Всякая злоба, вражда, зависть, всѣ страсти самолюбія должны умереть въ сей нареченный и святой день.

Должны сокрыться всякая тьма грѣха и неправды, ибо Солнце правды и любви взошло надъ міромъ. Всякая печаль должна исчезнуть, какъ капля, въ океанъ христіанской радости.

Церковь нынѣ призываетъ всѣхъ на пиръ вѣры, къ трапезѣ Господней; богатые и бѣдные, трудившіеся и дѣльные, постившіеся и непостившіеся, издавна начавшіе подвиги христіанскіе и недавно только въ трудъ вступившіе, всѣ, какъ приглашаетъ церковь чрезъ Златоустаго учителя, всѣ войдите въ радость Господа Своего!

Велика радость Св. Пасхи. Хотѣлось бы, чтобы эта радость пасхальная осталась бы навсегда и любовь Христова не ослабѣвала бы между нами до конца дней нашихъ.

Воскресеніе день, и просвѣтѣмся торжествомъ, и другъ друга обнимемъ! Рядомъ, братіе, и ненавидящихъ насъ простимъ всѣ воскресеніемъ и тако возопіемъ: Христосъ Воскресе!

Веніаминъ, Митрополитъ Петроградскій.

Свѣтъ Воскресенія.

«Люсѣ, ерѣтничъ ученики на пути, срѣчи и мя на пути сей живи!»
(Изъ апокалипса Воскресенію Христову).

Что-то особенное, почти непередаваемое чувствуется въ первый день Пасхи: безотчетная, свѣтлая, неудержимая, черезъ всѣ скорби пробивающаяся, всѣ муки и печали побѣждающая и растворяющая—пасхальная радость.

Она проникаетъ все богослуженіе въ храмахъ, она дышетъ въ ликующихъ исповѣвшихъ, въ блестящихъ свѣчелъ, она рветъ въ домахъ и на улицахъ, она чувствуется въ пасхальныхъ поцѣлуняхъ, въ этихъ давно знакомыхъ и всегда новыхъ, всегда волнующихъ,

душѣ привѣтствіяхъ: Христосъ Воскресе!—Воистину Воскресе!

Она проникаетъ все наше существо. — Господь блиако! Воскресшій идетъ невѣримо рядомъ съ нами, вотъ что чувствуемъ въ этотъ день, и ходимъ мы весь этотъ день «во свѣтъ», утѣшенныя таинственнымъ въ духѣ прикосновеніемъ къ Воскресшему Господу, силою благодати Его податые на недостигаемую для насъ высоту.

Въ новомъ снѣгѣ представляется намъ въ этотъ день вся наша жизнь, новые горизонты открываются намъ, и все земное, преходящее, временное озаряется лучами того неугасимаго свѣта, который падаетъ на нашу землю изъ Чертога вѣчности...

И душа наша, всегда томлящаяся, всегда тоскующая по Богу и Божьей

правдѣ, сегодня пребываетъ въ покоѣ, сегодня пребываетъ въ радости.

Даже нынче! Даже въ эту кошмарную годину, озаренную пожаромъ внешней и внутренней войны, когда до последней степени унижена и мучена наша родина, когда черныя тучи гоненія воздвигаются на церковь Христову! Да, даже и теперь, даже и въ эти дни.

Пусть сатанинское воинство ополчается на все святое, что только есть въ душѣ человѣческой,—въ глубины Русской земли, по всей истерзанной, раздѣленной на клочья равнинѣ ея, до самыхъ окраинъ, съ колоколенъ соборныхъ и сельскихъ церквей летятъ обычными переливами, пасхальными, побѣдными, торжествующими звонъ колоколовъ, и звучитъ, какъ всегда,—несравненное, свѣтлое, радостное: «Христосъ Воскресе!»

И какъ вѣрить, какъ молится въ эти дни сердце, чтобы пасхальная цѣсь воскресенія была символомъ и воскресенія земли русской, души русскаго человѣка!

Вѣдь то, что сейчасъ переживаетъ Русь,—бредъ, кошмаръ, ослѣпленіе! Вѣдь не «свое»,—наносное все это богохульство и кощунство у русскаго народа!

Темнота, ужасающая темнота—одна виновата въ томъ, что не разбираетъ оны друзей отъ враговъ, добрыхъ съмыслъ отъ вредныхъ пасленъ...

Оны позволяютъ ослѣпить, оны даютъ связать себя, оны «богоносный» отрекся отъ Того, Кѣмъ жилъ, дышалъ, Кѣмъ побиждать своихъ многочисленныхъ враговъ, Кѣмъ спасался...

Но придетъ этотъ тяжелый дурманъ, расфѣется кошмаръ. Въ горнилахъ невыразимыхъ бѣдъ, въ котлы ввергнуты и уже ввергла Русь боготетухничество, прозрѣетъ душа народная, и воскреснетъ она, увидѣвъ Христа распятаго и воскресшаго!

О, если бы муки поканяли, если бы радость прощенья, радость общенія съ живымъ Богомъ, радость свѣтлаго воскресенія скорѣе, скорѣе стали ей удѣломъ...

Радость пасхальная.

Не свѣтять два солнца на небѣ, не бѣются сердца два въ одной груди, такъ и нѣтъ другой такой радости, какъ радость Христова Воскресенія: она одна свѣтять, какъ солнце яркое, она одна живить, какъ сердце сильное.

Въ этотъ свѣтлый день Воскресенія Господь конецъ положилъ непроглядной тьмѣ, отвалилъ гробовой, большой камень, на немъ посадилъ свѣтлыхъ ангеловъ, разорвалъ узы смртныя,—радуется людямъ, радуется прежде смртника, нынѣ безсмртныя...

Радуясь и ты, родная земля, кровью сынаго своего вавонская, слезами заплата, стонами покрытая; раскрой свои очи ввысь, улыбайся, свидѣлю умякою Твоимъ сыномъ въ всѣ утѣри вѣчную смртню. Многимъ нынѣ Господь на моглы

послалъ своихъ ангеловъ. Съ колоколами церковными они нынѣ поютъ пѣнь воскресную, ходятъ въ храмѣ небесномъ вмѣстѣ съ мучениками, въ одеждѣ блинн облученные, съ ликами ангельскими смѣшались ихъ лица свѣтлые, съ ними воскресла ихъ правда, на грѣшной землѣ оскорбленная...

Смотрятъ они на страданіе и горе, что другъ съ другомъ идутъ по Руси необъятной по полямъ и лѣсамъ, по деревнѣ изъ дома въ домъ, а на городъ и смотрѣть то нельзя: смртный смрадъ все покрывалъ, люди бродятъ съ поникшими лицами, ищутъ корки хлѣба голодные, пѣни поютъ панихидныя. Смотрятъ умерше на эту жизнь и радостно имъ, что съ грѣшной земли вылетѣтъ съ дымомъ кадыкъ вознесая ихъ души къ Воскресшему Господу.

Что же нынѣ, въ Свѣтлый день Христова Воскресенія, съ землей приключилось? Или снова Христосъ воскресъ въ сердцахъ истерзанныхъ, на любовь снова согрѣла сердца озлобленныхъ, снова со креста, въ родной домъ возвратился?

Такъ и есть... Что за дивный день!

Разлетѣлась стая черныхъ вороновъ, отдыхаетъ земля отъ злобы, какъ на морѣ послѣ бури—грозы стихла бездна глубины, заиграли въ другяхъ рыбаки радости.

Съ колоколенъ церквей пѣнь побѣднана широко развивается, другъ за другомъ бѣгутъ волны пѣвучія. Отъ селъ, деревень, отъ большихъ городовъ и смртныхъ столицъ несется радость Христова Воскресенія.

По улицамъ люди идутъ, знакома несутъ не тѣ, на которыхъ видѣлась братская кровь, а другія, на нихъ не похоти; пѣсни поютъ не тѣ, въ которыхъ слышались дивныя рѣчи, а другія, пѣснями ангельскими средныя...

Въ томъ то и чудо Воскресенія радости, что нѣтъ силы такой, что могла бы сковать въ этотъ день любовь вселенную, нѣтъ мрака такого, что могъ бы покрыть свѣтъ, вѣчно живущій.

Никогда не побѣдитъ злымъ силами земными вѣчная побѣда Христовой, не превратитъ камня къ могилѣ распротой, не согнать свѣтлыхъ ангеловъ.

Былинка малая, дышаніе вѣтра тихаго—все въ этотъ день поетъ «Христосъ Воскресе!».

Не бывать двумъ солнцамъ на небѣ, не бывать двумъ сердцамъ въ одной груди; не бывать другой такой радости, какъ день Христова Воскресенія.

Священникъ Андрей Простосердовъ.

Воскресеніе къ жизни.

Люди, живущіе въ церкви, люди вѣрующіе, люди, сейчасъ переживающіе радость пасхальныхъ дней— всѣ мы горячо хотимъ воскресенія и возрожденія ослѣпленнаго русскаго народа.

Но мало хотѣть. Надо со своей стороны сдѣлать все, чтобы тьма духовная смѣнялась на Руси свѣтомъ воскресенія Христова.

Народъ темный. Надо просвѣщать его. Но не такъ, какъ просвѣщаютъ учителя, провозглашавшіе Бога мечтой и выдумкой челоуѣчества, не такъ, какъ просвѣщали раньше тѣ интеллигентные труженики, которые, уходя въ народъ, преклонялись передъ этимъ народомъ, какъ передъ идоломъ, а въ сущности не въ ли его, горюшии нужданы для него языкомъ, толкали на тотъ путь религиозныхъ шапталій, который сейчасъ привелъ его къ

беднѣ невѣрія, къ духовному и физическому разложению.

Судьба русской интеллигенціи поистинѣ трагична. Упреки на нее сыплются со всѣхъ сторонъ; обвиняютъ ее съ неоноватымъ, тупымъ ожесточеніемъ тѣ, кому она отдавала всю себя, въ лѣтності, въ томъ, что она мало дѣлала для народа, что она не служила ему.

О, нѣтъ: она служила. Но служила ему не во имя Христа, служила ему и въ то же время сама совнала, что между интеллигенціей и народомъ разрывъ, нѣтъ единенія и взаимнаго поиманія.

И лишь немногіе достигали этого единенія; лишь немногіе, вида всѣ отрицательныя стороны народа, умѣли нести его вѣщности и любить его во имя Христа, любовью разумной и «крѣпкой, какъ смерть».

Эти тѣ, которые сами были не по имени, а по убѣжденіямъ и жизни членами православной церкви, это тѣ, которые знали, «что съ пороками, раздѣляющими самую сердцевину народную жизнь, можно бороться только подпомощью и углубленіемъ народнаго духа», пробужденіемъ въ немъ христіанскаго самосознанія.

Эти немногіе «свѣточъ» русской деревни, русскаго народа дѣлали послонно свое дѣло.

Теперь настала часть всей русской интеллигенціи, уже общающейся ко Христу, уже «стѣжающей» Его на пути многострадальной жизни, выйти на это именно новое, христіанское служеніе народу.

Теперь настала часть, когда «сокровенныя, глубокія, чистыя теченія православно-христіанской мысли» должны стать теченіемъ сильнымъ и могучимъ и влиться въ большой организмъ русской жизни и оздоровить, одухотворить, воскресить ее.

Съ чего начать? Что дѣлать?—Эти вопросы смущаютъ душу не одного интеллигентнаго челоуѣка, доведеннаго до отчаянія общимъ разваломъ, зѣвской жестокостью и хамствомъ, вургу обнаружившимся въ русскомъ челоуѣкѣ.

Думается, жизнь сама даетъ на это отвѣтъ. За исключеніемъ тѣхъ, кого Промысль Божія посылаетъ въ разныя мѣста и на разныя виды служенія церкви и народу, всѣмъ, у ко о теплится огонекъ вѣры, всѣмъ, кому больно совершающееся на родной землѣ, всѣмъ, кому совѣсть зоветъ на дѣло помощи погнавшимся братьямъ, силотиться около хромыхъ Божіихъ, въ своихъ приходахъ, этихъ первыхъ личейкахъ церковно-общественной жизни, и здѣсь, не уходя изъ церкви на «страну далече», приложить руку къ большому или малому, но Христову дѣлу.

Уже возникають при церквяхъ—гдѣ школа, гдѣ дѣтскій союзъ, гдѣ чтенія и бесѣды для народа, гдѣ кружокъ, одухотворенный настроеніемъ благочестивой Тавины, гдѣ все это вмѣстѣ, но сердце вѣрить, что все это, пока все же робкая, добрая начинанія скоро умножатся, расширятся, примутъ прочную и стройную организацию...

Пусть въ церкви будетъ строиться поощеніемъ Божіимъ русская жизнь, Церковь въ свою оградъ позволить всѣхъ, кто еще живъ духомъ, кто еще способенъ жить со Христомъ.

Принять же, когда семья христіанскія должны подняться на такую высоту, чтобы никто не смѣлъ упрек-

нута ихъ, что онъ ниже сектантовъ и невѣрующахъ.

Пришло время, когда церковь должна брать въ свои руки школу и, наряду со школой вѣрливой, создать школу христіанскую; пришло время, когда для рабочаго люда, для дѣтей улицы люди церковные должны дать и культурно-просвѣтительныя курсы, и библиотеки, и „семейныя очаги“, и „дѣтскіе сады“, и, можетъ быть, создать дома, напоминающіе имъ англійскіе просвѣтительныя клубы, гдѣ молодежь, прѣбывающая изъ деревенъ, собирается отъ развращающаго вліянія улицы, получаетъ и здоровья, разумныя развѣденія, и серьезную книгу или чтение, и слышитъ въ то же время слово Божіе...

Работа впереди великая, святая, творческая. Силъ и средствъ на нее много, но опытъ всѣхъ работниковъ на Божьей Нивѣ показываетъ, что стоитъ „приложить руки къ Божьему дѣлу, во исполненіе святой Его воли, и тогда почувствуемъ мы, что черезъ насъ и на насъ дѣйствуетъ Нѣкто, неизмѣримо сильнѣйшій, творитъ нѣчто лучшее, чѣмъ то, что могли мы предположить и предпринять.

Ко всѣмъ намъ относятся слова поэта:

„Музабелъ, не слабѣй изнѣженной душой, Передъ зоботою земной... Ея ивонскій ростъ даетъ твоя мечта. Коинеса облада безталантнѣе рукою— Ибеснеть... И за нимъ олитъ передъ тобою Обетованъ духомъ откровения врата.“

Въ свѣтлый пасхальный день врата эти намъ открыты; въ душѣ нашей притокъ благодарныхъ силъ, отсутствіе страха, вѣра въ побѣду дѣла Христова, лучи радости неизмеримой. Будемъ же молиться Воскресшему Господу, чтобы не оставалъ Онъ насъ однихъ на пути жизни, чтобы чаще и полнѣе давалъ Соба познавать и въ „пределеніи хлѣба“ и во всѣхъ низкихъ жизни церковной, жизни духовной, чтобы гордая душа ваша всегда готовностью исповѣдывалъ Его, чтобы несли мы всѣмъ и каждому вѣсть о воскресеніи Его и свѣтомъ этого воскресенія, свѣтомъ небеснымъ и неутожаемымъ озарялъ всякую душу, встречающуюся на нашемъ пути.

Чтобы вѣсти мы этотъ свѣтъ по городамъ и весемъ, сыну деревни и труженнику заводовъ и фабрикъ, чтобы несли его омраченной, больной, обесну-

щейся душѣ темнаго люда, и при этомъ свѣтъ снова увидѣли бы, что „золотое сердце бьется у него въ груди!“ Да услышимъ мы изъ этой груди отвѣтныя отклики на привѣтствіе наше „Христосъ Воскресе!—Воистину Воскресе!“

А. Платоновъ.

На Церковномъ Соборѣ.

Закрытіе Церковнаго Собора. Состоялось на шестой недѣлѣ закрытіе Всероссийскаго Церковнаго Собора. Промышленный рѣчь произнесъ проф. Котляревскій, который отмѣтилъ продуктивность работы Собора и ея громадную пользу для Церкви въ эти страшные дни, переживаемые Россіей и православной Русской Церковью.

Загѣмъ патриархъ Тихонъ обратился къ членамъ Собора съ напутственными словами, выразивъ пожеланіе, чтобы члены Собора, по прѣздѣ домой, на мѣстахъ познакомили своихъ избирателей съ дѣятельностью Собора и занялись устройствомъ и оживленіемъ приходской жизни и дѣятельности. Послѣ этого патриархъ Тихонъ пожелалъ членамъ Собора благополучнаго возвращенія и прощальнаго вѣсѣмъ благословеніе.

Осенняя сессія Собора откроется 1-го сентября по старому стилю. На время лѣтняго перерыва Соборомъ передана все полнота власти Святѣйшему патриарху Тихону, которому, между прочимъ, предоставлено право созвать Соборъ ранѣе намѣченнаго срока, если это окажется необходимымъ.

Братство въ память Церковнаго Собора Въ память Церковнаго Собора 1917—18 г. на Соборѣ организовалось Братство, которое будетъ Всероссийскимъ. Членами Братства, помимо участниковъ Собора, могутъ быть и всѣ желающіе. Знакомъ Братства избранъ крестъ, который священнослужители будутъ носить въ видѣ наперскаго, а миряне на шѣ, на свѣтѣ (В. П. Е.)

Избраны священнымъ Синодомъ члены въ Высшій Церковный совѣтъ. Священнымъ Синодомъ въ члены Высшаго Церковнаго Совѣта отъ Синода закрыто баллотировкою избраны митрополиты: Арсеній Новгородскій, Агафангелъ

Ярославскій и архіепископъ Анастасій Кшилевскій.

Церковный Соборъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Церковный Соборъ, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на существованіе духовно-учебныхъ заведеній и содержаніе преподавателей въ нихъ, постановилъ: увеличить стоимость продажнаго лѣта свѣчей на 10 рублѣй, ввести тарельный сборъ въ храмахъ (въ опр. дни) на общецерковныя нужды, въ томъ числѣ и на дух. учеб. заведенія, кромѣ сего призвать церк. общины къ добровольн. пожертвованіямъ на нужды рег. нрав. просвѣщенія.

Дополнительное постановленіе Церковнаго Собора по вопросу о раздѣлѣ брацкихъ доходовъ. Къ извѣстному уже постановленію Церковнаго Собора о раздѣлѣ брацкихъ доходовъ между членами прѣята Соборъ сдѣлалъ дополнительное постановленіе, касающееся такихъ прѣятыхъ, гдѣ при одномъ священникѣ два псаломщика, или при одномъ священникѣ, одномъ діаконовъ—два псаломщика.

Въ такихъ случаяхъ раздѣлъ долженъ проходить такъ: при одномъ священникѣ и двухъ псаломщикахъ—3. 3. 9.; при одномъ священникѣ, одномъ діаконовъ и двухъ псаломщикахъ—3. 3. 5. 9. (В. П. Е.)

Вопросъ о ношеніи духовенствомъ свѣтской одежды. По инициативѣ нѣкоторыхъ членовъ Церковнаго Собора былъ поднятъ вопросъ о разрѣшеніи священнослужителямъ носить свѣтскую одежду при употребленіи короткихъ волосъ.

Соборъ отвергъ это предложеніе, не найдя пужнымъ даже обсуждать его. (В. В.)

Молитва о гонимыхъ и о прекращеніи гоненій. Церковный Соборъ принял постановленіе о гонимыхъ, признавъ необходимымъ установитъ въ храмахъ особую молитву о гонимыхъ имѣя за православную вѣру проповѣдниковъ и мучениковъ.

Ходатайство о перенесеніи праха митрополита Владиміра. Всероссийскій Совѣтъ православнаго народа возбудилъ ходатайство предъ Церковнымъ Соборомъ о перенесеніи праха убитаго Кіевскаго митрополита Владиміра изъ Кіева въ Москву.

Церковно-общественная жизнь.

Представители Церковнаго Собора въ Совѣтѣ народныхъ комиссаровъ. Представители Всероссийскаго помѣстнаго Собора и московскихъ приходовъ были приняты въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ.

Одинъ изъ представителей Собора, А. Д. Самаринъ, изложилъ совѣту о тѣхъ послѣдствіяхъ декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства, который привелъ къ гоненіямъ на Православную Церковь.

Въ отвѣтъ на это заявленіе комиссаръ по страховому дѣлу Емзоровъ отмѣтилъ, что совѣтъ народныхъ комиссаровъ совершенно чужды какой-либо вражды къ церкви, а декретъ преслѣдуетъ только одну цѣль—отдѣленіе церкви отъ государства—Правда, декретъ въ свободѣ вѣсти дѣйствительнаго измѣненія въ раздѣленіи, и можетъ быть, нуждается въ некоторомъ пересмотрѣ.

Другой представитель Собора, Н. Д. Кузнецовъ, отмѣтилъ неясность декрета, преслѣдовавшаго опредѣленной цѣли не только отдѣленіе церкви отъ государства, но и лишеніе церкви всего ея имущества, составляющагося на пожертвованіе народа, и даже лишеніе ея самыхъ необходимыхъ для нея правъ.

Далѣе г. Кузнецовъ обратилъ вниманіе комиссаровъ на соображеніе народнаго комиссара Луначарскаго, которое извѣщало, что въ монастыряхъ, храмахъ и монастыряхъ съ весьма необходимымъ имуществомъ, кромѣ бы оно ни принадлежало и въ чѣмъ бы вѣроятно принадлежало, составляютъ собственность республики. Охрана ихъ возлагается на особую комиссію. По мнѣнію Кузнецова,—передать ихъ вполнѣ, вмѣстѣ съ богослужебными предметами, до которыхъ міряне въ Церковь даже не имѣютъ права прикасаться,—ни монастыря, ни даже Соборъ не считаютъ себя въ правѣ по церковнымъ правиламъ.

„Нешоятно“, говорилъ г. Кузнецовъ,—зачѣмъ представители теребшій правительственной власти вторгнутся въ область Церковнаго суда и останавливаютъ производя дѣла о разводѣ въ духовныхъ консисторіяхъ... Непонятна точка зрѣнія совѣта народ-

ныхъ комиссаровъ, почему церковь и всякое религиозное общество лишаются права владѣть и приобрѣтать имущество... Управляющій дѣлами совѣта народныхъ комиссаровъ Бочка-Бруевичъ постарался успокоить представителей Собора и, между прочимъ, объяснилъ имъ: — По свѣдѣнію совѣта народныхъ комиссаровъ, народные низы прѣвѣтствуютъ отдѣленіе церкви отъ государства, однако, на церковь и ея имущество никто не покушается. Приходъ можетъ зарегистрировать себя въ гражданскомъ порядкѣ и тогда получить право владѣть имуществомъ. Напрасно всѣ опасенія, что храмы съ ихъ принадлежностями будутъ обращаться въ какинъ-нибудь зады для митинговъ. Составленіе декрета не могла допустить даже самой этой мысли...

Что же касается преподаванія Закона Божія въ школахъ, то,—по словамъ Бочка-Бруевича,—всѣ школы, вѣроятно, будутъ государственными и въ нихъ народные комиссары не найдутъ возможнымъ разрѣшать преподаваніе Закона Божія, который былъ поставленъ очень плохо и не давалъ никакихъ положительныхъ результатовъ. Законъ Божій могутъ преподавать родители въ своихъ семьяхъ...

Въ заключеніе представители совѣта народныхъ комиссаровъ предложили делегатамъ Собора въ письменной формѣ указать тѣ нарушенія, которыя кое-гдѣ производятся на основаніи неправильно понятаго декрета, а также комиссаровъ просили обо всѣхъ насиліяхъ надъ церковью немедленно извѣщать ихъ для производства слѣдствій.

Увольненіе комиссара надъ Синодомъ. Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ уволенъ комиссаръ надъ зданіемъ Св. Синода г. Хлѣбниковъ.

Арестъ В. К. Саблера. 24 (11) апрѣля подъ усиленнымъ конвоемъ доставленъ въ Москву задержанный подл. Новочеркасскомъ бывшій Оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. К. Саблеръ—Деятовскій. Арестованный содержится въ чрезвычайной судебной комиссіи. Причины ареста неизвестны.

Воскреснетъ ли Русь.

...Пусть никто не рыдаетъ о своемъ убожествѣ, ибо явилось общее царство; пусть никто не плачетъ о своихъ прегрѣшеніяхъ, ибо въ гроба прощеніе взошло; пусть никто не страшится смерти, ибо намъ дарована свобода Спасителя... Посему всѣ войдемъ въ радость Господа своего... Трапеза преисполнена, насладитесь всѣмъ...

— А я, Господи, я могу?.. Я, сынъ русской земли, могу ли я теперь не рыдать о своемъ національномъ убожествѣ, могу ли, имѣю ли право не стѣнать о тяжкихъ преступленіяхъ всего народа моего?.. О, скажи, скажи мнѣ, Господи, могу ли я вѣрить въ его воскресеніе? Какъ грѣшника, блудника, вѣса въ слезахъ, я принадлежу къ ногамъ Твоимъ и, въ трепетномъ ожиданіи Твоего отвѣта, вопрошаю: могу ли я вѣрить въ новую, лучшую жизнь моей родины?

— Но развѣ ты и народъ твой Іуда—стѣ удивительной простотой говоритъ мнѣ Спаситель.—Развѣ ты дошелъ до его отчаянія? Вѣдь, только оно, оно одно во всемъ свѣтѣ, не пускаетъ войти въ Мою радость, въ радость прощенія и воскресенія. Посмотри, не Петръ ли это, трижды отрекавшій отъ Меня и теперь еще съ красивыми глазами... радуюсь со Мною на воскресной трапезѣ. А въ этомъ неужели ты не узнаешь разбойника? А еще вотъ: Марія изъ Магдалы, Заклей изъ Іерихона ты и другіе... Ты, я думаю, хорошо помнишь, кѣмъ они были, но это забудь теперь. Ты погляди, кѣмъ они стали! И еще! Спроси, не всѣ ли Мои ученики разбѣжались въ саду Гесимаскомъ и оставили Меня одинокимъ среди предателей и враговъ, но и это все было, а теперь его нѣтъ. Силою Мою они побѣдили зло и всѣ воскресли, надо было только имѣть вѣру, любить и надѣяться.

— О, вѣрую, Господи, вѣрую, помоги моему невѣрію! Вѣрую, что силою Твоею великою воскреснетъ изъ гроба невѣрціи и озлобленія четверодневный, смердящій мертвецъ, мой окровавлен-

ный, раздвоенный, униженный и поработенный народъ—Лазарь, вѣрую и молюсь. Чую, градеть благословенной чашѣ, когда онъ весь единымъ устамъ, съ горящимъ сердцемъ, съ великой любовью, съ возраженной и окрѣпшій волей, которая не позволяетъ говорить празными словами, вопиетъ: „Помини мѣя, Господи, во царствѣ Твоемъ“, — и тогда вдругъ все обновленіе, всѣ муки его и сама смерть отдѣляются отъ него, быстро „пройдетъ мимо“ и начнется его всенародная и свѣтлая Пасха.

Въ ночь пасхальную земля и небо полны чудныхъ видѣній и самыхъ радостныхъ предчувствій. И было, будто сердце мое поднялось много выше колокольни Ивана Великаго, и далъ мнѣ Господь услышать все, что звучало, и все, что видѣлось въ эту ночь отъ Балтійскаго моря до Японскаго, отъ Чернаго до Бѣлаго и отъ устья Енисея и Лены до зубчатыхъ вершинъ Алтая и тихо спящаго Атрека.

И узналъ я, что неправда то, будто всѣ мы и по всему своему существу разорваны, будто ничего не осталось у насъ единого. Не вѣрты и вы, друзья мои, нищитамъ эмѣямъ клеветы, хотя бы они шипѣли извнутри насъ самхъ. Явственно я слышалъ сегодня, какъ въ полночь одновременно загудѣли колокола на холмахъ московскихъ, на горѣ киевскихъ и въ низовѣхъ Петроградскомъ, точно ударила въ нихъ одна рука.

И сразу откликнулись имъ колокола изъ за горъ Кавказскихъ и изъ-за Каспія, отъ Архангельска и Соловковъ, отъ Байкала и Амра, отъ ледяныхъ равнинъ Колымскихъ и хребтовъ Камчатскихъ. Даже сдвоенные голоса Почаева, Холма, Вильны и Рига слышались мое напряженное ухо.

Прошло малое время послѣ сего, колокола стихли, но очи мои увидѣли новое, еще болѣе сладостное свидѣніе единства „разбитыхъ“... Возлѣ многотысячныхъ храмовъ задвигались миллионы, многіе миллионы православныхъ людей, съ миллионными толпами свѣчающихся, съ миллионными различными лицъ, но съ единой

вѣрой, съ единой земной скорбью и съ единымъ ожиданіемъ радости Христовой... и можетъ быть скоро съ единой волей и единой жертвой! Я уже не знаю, гдѣ звѣздъ, надо мною ли или подо мною? Ибо въ моемъ снѣ земли стала какъ бы невбномъ. Смолюсь и слышно было живая, какъ теплая вода ломали льды, какъ, чуть шелестъ старыми листьями, выходятъ изъ-подъ земли ландыши и желтоцвѣтъ, да еще какъ всѣ Русь „единымъ сердцемъ и единымъ устамъ“ плѣла торжествующую пѣсь воскресенія, какъ, обривши горячую слезу, мой родной народъ подымалъ очи свои къ бѣлымъ ризамъ Воскресшаго и шепталъ:

— Радость моя, Исусе Сладчайшій! сними и съ насъ багряную ризу, облеку насъ, замученныхъ, въ одежду веселія... Да воскреснетъ же и въ насъ нашъ Богъ, и распоточа врази наши, и да бѣзнятъ отъ лица Его ненавидящія, презрѣющія, развращающія, продающія и губящія насъ!

А въ отвѣтъ звучитъ: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертью живыхъ поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“...

Итъ, никогда, никогда, никогда не погибнетъ тотъ народъ, который будетъ „единымъ“ въ самомъ священномъ, въ самомъ внутреннемъ, въ самомъ могучемъ и всепокроющемъ—въ своей вѣрѣ.

Никогда, никогда, никогда не впадетъ въ отчаяніе тотъ народъ, который вѣритъ въ воскресеніе, въ побѣду свѣта надъ тьмою, добра надъ зломъ. Пусть насъ развратили имѣвшіе силу, пусть насъ продали и предали братья и дѣбраты, пусть насъ бичевали свои собственные воины, не вѣдавшие того, что творили они, пусть насъ распяли достойные потомки безобразной и злобной іерусалимской толпы, пусть برسла нашу народную душу и тѣло въ могилу, звалыми камнемъ, запечатали „законъ“ печатями и къ могилѣ пригнали съ ногъ до головы вооруженную стражу изъ побѣдоносныхъ легионовъ...

„Не бойся, только вѣруй!“

Могла можетъ удержать только мертвое, для жизни она не страшна. Ради Бога, только вѣруй, вѣруй единому вѣрую. Знай, что Соборная Церковь вновь соберетъ тебя, разбитое стадо. Не сомнѣвайся, она можетъ это сдѣлать, ибо она это доказала всею прошлаго твоей исторіей. Она дастъ тебѣ сознание народно-религіознаго единства, она будетъ тебѣ говорить объ этомъ каждое своею молитвою, она дастъ тебѣ восторгъ надежды, пылающій огонь энергіи и гранитную несокрушимую борьбу. Она скажетъ: иди и бери, бери съ собою, ибо все свѣтло, великое и свободное „силою беретелъ“ и только „употребляюше“ усиле воскресанія его“ (ср. Мт. 11, 12). Иди, борись. И помни, ты не одинъ!

Около ста лѣтъ тому назадъ нѣмецкій народъ въ его национально-государственномъ положеніи представлялъ развалины не менѣе ужасныя, чѣмъ то, что мы видимъ теперь въ Россіи. Отъ Священной Римско-Германской Имперіи остались только воспоминанія. Одно время въ ней существовало до 300 правительствъ, но меньше 38 не было. Судьбою народа распоряжались чужие монархи, внутри свѣршительная тупой абсолютизмъ, народъ былъ въ отчаяніи. Объ этомъ теперь много охотно вспоминаютъ, желая сказать имъ: „не чиняйте!“ Но это „не чиняйте“ въ устахъ могилышниковъ звучитъ злой насмѣшкой. Не всѣ имѣютъ право вѣстать и не всѣ могутъ утѣшиться. Надо хорошо знать, что можетъ насъ спасти, и загѣмъ имѣть мужество честно и открыто признаться въ этомъ. То движение, которое вышло нѣмецкимъ народомъ изъ национальной могилы, было подано не проповѣдью раздѣденія, не разжиганіемъ челонокънаивности, не безвѣртемъ, а какъ разъ наоборотъ. Въ Германіи знаютъ, что для ея объединенія сдѣлала проповѣдь вѣры. Около ста лѣтъ назадъ челонокъ сильнаго религиознаго чувства Ф. Д. Шлейермахеръ сказалъ:

„Германія все еще существуетъ, и ея неяркая сила не ослабла...“

во имя своего призванія она снова воскресаетъ съ непревѣдимымъ могуществомъ, достойная своихъ древнихъ терзавъ и своей проповѣданной проломной силой, вѣдь она была предназначена преимущественно развить это явленіе, и она вновь подымается съ богатирской силой, чтобы утвердить его. Вотъ намъ знаменіе, если вы вѣдь не нуждаетесь, и когда это чудло свершится, вы быть можетъ, поворите въ живую силу религіи и христіанства. Но блаженны ты, кто свершитъ его—кто не видѣтъ и все-же вѣруетъ (см. его «Речи о религіи»).

Отъ одного уберегалъ Шейермахеръ свой народъ, чтобы у него вѣра въ Богочеловѣка не подмѣнилась вѣрой въ челонокъ-бога, и чтобы идеализмъ не выродился въ поклоненіе Молоху.

И мы видимъ, что сила первоначальнаго религіозна-идеалистическаго и национально-здороваго подъема Германіи оказалась настолько громадной, что она не только объединилась и выросла въ крѣпкій народный организмъ, но даже и послѣ этого, несмотря на ослабшійся опасенія Шейермахера, несмотря на отсутствіе отъ Богочеловѣка ради своего челонокъ божества, смогла она еще многого достигнуть...

Мы теперь помявляемъ позиціями съ нѣмецкимъ народомъ, и пусть уже будетъ проведено это до конца.

Мы вѣримъ, что и на нашихъ развалинахъ можетъ появиться чудный храмъ Воскресенія; мы вѣримъ, что рано или поздно мы будемъ восстановленнымъ, могучимъ, свободнымъ хозяиномъ своей земли...

Но если только мы сотворимъ Воскреснаго Христа полновластнымъ Хозяиномъ своей воли и Богочеловѣку никогда не измѣнимъ въ угоду грѣшной мечтѣ о челонокъ-божествѣ.

Русь родная, воскресъ силою вѣры въ Того, Кто сильнѣе всякаго воскреситъ. Русь, слепая воедино подлѣ Блодой Христовой. И пусть никто у насъ не рыдаетъ безнадѣжно о своемъ убожествѣ, ибо всѣ гроба сияютъ и прощеніе, и сила, и побѣда, побѣдишая міръ...

Один „из стаи слабных“..

Когда его видят, чтоб к солнцу совь
Свой обрали пологий взор?

Игорь Свєржикъ.

Приходские совѣты категорически тре-
буют освобождения арестованных и
протестуют против незаконнаго закри-
тя съѣзда и вышательства свѣтской
власти въ дѣла Церкви, отдѣлившейся
отъ государства.

По Епархіи.

Братскій Союзъ. При Петербургскомъ
Воскресенскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ
открытъ Братскій союзъ, въ члены
Совѣта котораго обидитъ собраніемъ на-
браны: почетной предѣлательницей—г-
женна Боровица, предѣлатель—прот.
А. В. Смирновъ, товарищемъ предѣла-
тель предѣлатель гимназій В. Ф. Смир-
новъ, секретаремъ инженеръ В. М. Никола-
евъ и еще 8 членовъ, 5 кандидатовъ къ
члену и ревизионная коммисія во главѣ
съ прот. Ф. Стуковымъ.

Въ члены братскаго союза записалось
уже большое количество вѣрующахъ пра-
вославныхъ людей, готовыхъ нести свой
трудъ на пользу Православной Церкви.

Уставъ Братскаго союза утвердилъ
высокопресвѣтшій митрополитомъ Вениа-
миномъ, который является постояннымъ
покровителемъ и высшимъ блюстителемъ
православнаго направленія дѣятельности
союза.

Братскій союзъ беретъ на себя заботу
о полной неприкосновенности Воскресен-
скаго Новодѣвичьяго монастыря, его свя-
тыни и монастырскаго уклада жизни въ
немъ отъ всякихъ посягательствъ.

Освященіе тюремнаго храма. На дняхъ
Высокопресвѣщеннымъ Митрополитомъ
Вениаминомъ было совершено
освященіе разгромленной въ первые дни
революціи церкви при домѣ предвари-
тельнаго заключенія. Храмъ заново
отремонтированъ на средства служа-
щихъ дома и стороннихъ благотвори-
телей, отозвавшихся щедрой лептою на
горячій призывъ своего пастыря о. К.
Песоцкаго. На освятии присутствовали
еще заключенные, служащие и благо-
творители.

Итакъ, разрушенное злобой—возста-
новлено любовью.

Къ реформѣ Епархіальнаго управленія.
Опубликовано постановленіе церковнаго
собора о будущемъ строѣ
Епархіальнаго управленія, который дол-
женъ быть введенъ въ жизнь съ 1-ю
июля сего 1918 г.

Для подробной разработки всѣхъ
вопросовъ, связанныхъ съ ликвидаціей
Консисторій, организаціей новыхъ
формъ дѣлопроизводства, состава буду-
щаго Епархіальнаго управленія и проч.,
Церк.-Епарх. Совѣтомъ образована
особая коммисія, въ составъ которой
избраны отъ Церк.-Епарх. Совѣта прот.
М. Челышевъ, Л. Боголюбскій, священ.
І. Заборонскій, диак. К. Томилычъ, отъ
Д. Консисторій—прот. А. Юршикевичъ,
священ. В. Красницінъ и секретаря Д. Мола-
човъ и П. Самойловъ. Предѣла-
телемъ коммисіи назначенъ прот.
Л. Боголюбскій.

Работы коммисіи уже идутъ и
въ первую очередь рассматривается
вопросъ о количествѣ и кругѣ дѣлъ
Епарх. управл. и въ связи съ этимъ
о его составѣ.

Армія работает..

Какая армія?—спросите вы.
Армія „спасенія“. Въ дни свободы
проникла она въ Россію. У насъ, въ
Петроградѣ, свѣла себѣ прочное гнѣздо.

Не покидая рукъ работает армія,
устраиваетъ постоянныя собранія въ раз-
ныхъ концахъ города, ведетъ пропаган-
ду устно и печатно, издаетъ журналы,
собираетъ средства, ежедневно привле-
каетъ въ свои ряды все новыхъ и новыхъ
членовъ.

Армія растетъ...
Теперь она вышла работать на улицу.
Недавно на Суворовскомъ проспектѣ,
въ самомъ бойкомъ мѣстѣ, на перекресткѣ
трехъ улицъ, средѣ „бѣда дня“ можно
было наблюдать такую картину.

Нисколько скромно одѣтыя женщины.
На синенькихъ шалочкахъ ленты: „Ар-
мія спасенія“.

Женщины поютъ...
Грохочутъ грузовики, мчатся авто-
мобили, гудитъ „ванька“, шумятъ трамвай,
кричатъ, издѣваются, газетчики, предла-
гаютъ свои товари „товарищи“.

Женщины поютъ...
Подъ грохотъ, шумъ и говоръ улицы

„Шницбергъ!“—Какъ популярно это
имя!

„Шницбергъ!“ Это имя встрѣчаешь
вездѣ...

Вдѣшь въ трамваѣ... На стѣнкахъ
афиши: красныя, бѣлыя, стрѣлы, жел-
тыя...

Онъ издоѣлалъ, онъ опровержилъ, онъ
никогда не отворачивается и все-таки итѣ
невольно читаешь.

Жирными черными буквами лѣзутъ
съ афишъ имена знаменитостей: „Са-
ша Вермакъ... Луначарскій... Шниц-
бергъ...“

Проходишь по улицамъ города... На
заборахъ, на стѣнкахъ, въ витринахъ
все тѣ же афиши зеленая, красная,
сѣрая, все тѣ же имена и среди нихъ:
„Шницбергъ“.

Развертываешь газету и тамъ время
отъ времени встрѣчаешь все тоже
знакомое и славное имя „Шницбергъ“.

Онъ вездѣ и всюду звать „товари-
щи“ Шницбергъ.
Отъ него не уйти, отъ него не
укрыться.

„Шницбергъ“—не русское имя. Но
какъ оно хорошо запомнилось, какъ
безукоризненно, безъ всякихъ замѣ-
нокъ выговариваютъ его даже просто-
людины.

Шницбергъ долженъ быть очень
доволенъ.
Слава, настоящая слава пришла къ
нему...

Могъ ли онъ мечтать о ней въ тѣ
годы, когда тихо и мирно изъ дня въ
день онъ валъ бракоразводная дѣла.
Еще недавно онъ былъ никто.

Еще недавно онъ былъ просто
Шницбергъ.
Теперь онъ знаменитый „богобо-
рецъ“ Шницбергъ.

Его знаетъ Петроградъ.
Его знаетъ провинція.
Его знаетъ Россія.

Еще недавно его никто не знаетъ.
Открыто и смѣло ведетъ свою
борьбу „товарищи“ Шницбергъ.

Въ грязныхъ, запыленныхъ, забро-
саныхъ окресткахъ валахъ, въ центръ
города, на окраинахъ, во дворахъ,
на заводахъ читаетъ свои „лекціи“
Шницбергъ.

Въ бывали на чухъ?
Всѣ его лекціи, какъ двѣ капли
воды, попоки одна на другую.

„Сегодня здѣсь, а завтра тамъ“
онъ повторяетъ одно и тоже.
И нѣтъ ничего страшнаго въ „бого-
борческихъ“ рѣчахъ Шницберга. Ни-
чего оригинальнаго. Низкаго „серьез-
наго, научнаго“. Всѣ его „научныя“
построенія, положенія, доводы до-
но, предпринятельно. Указываются адресъ
и время собранія.

Другая женщина, тонкая, худая, съ
ребенкомъ на рукахъ спрашиваетъ—не
можетъ ли она получить какую нибудь
помощь.

И опять ласковыя объясненія, и опять
указаніе адреса, куда обратиться женщи-
нѣ со своей нуждой.

Армія работаетъ...
Какой то обриванный субъектъ, стоя-
щій рядомъ, пробуетъ пустить намыль-
шивое замѣчаніе по адресу проповѣдника.
Онъ кратко смотритъ вокругъ, какъ бы
ища себѣ поддержки. Тогда моментально
обрушивается на обривана и черезъ ми-
нуту съидъ его простылъ.

Армія побѣждаетъ силой побѣжден-
ныхъ...
На нашей запущенной нивѣ она събѣтъ
посѣвъ. И покоситъ обязательную жатву.

Армія растетъ...
Стоитъ задуматься надъ этой работой
и намъ, православнымъ.
Можно бы сказать и больше, но не
хочется портить пасхальнаго настроенія
нашихъ читателей.

Очередная задача Братства приходскихъ
Совѣтовъ П-да и Епархіи.

(Докладъ правленію Братства члена
правленія священ. В. Красниціна).

Бурно текущая современная жизнь
ставитъ первоначальной задачей Брат-
ства заявленіе вѣрующему православному
русскому народу о необходимости хотя
самого скромнаго единенія для
сохраненія православной вѣры въ про-
мое время политической и социальной

паятся, какъ мыльный пузырь отъ
одного прикосновенія.
Вотъ одна изъ его „лекцій“.
Зало арміи и флота.
Чудное вало загажено до неузна-
ваемости.

Публики немного. Мало интелли-
гентныхъ лицъ.
Преобладаютъ „товарищи“.
Они ведутъ себя во время лекціи
очень мило и непринужденно: разго-
вариваютъ, свертываютъ „цигарки“,
раскуриваютъ, сплевываютъ, апитетно
зѣваютъ (многое въ лекціи для
нихъ скучно и туманно), потягиваютъ-
ся, читаютъ газеты.

На астралъ—хорошо одѣтый, плот-
ный, упитанный господинъ. Сятое
самодовольное лицо.
Типичный „буржуа“.

Это и есть самъ „товарищъ“ Шниц-
бергъ.
Кругомъ него сидятъ, воздежать
въ живописныхъ позѣхъ „сѣрыя“ ши-
нели.

Шницбергъ говоритъ.
Говоритъ ровно и гладко, ни худо
и ни хорошо.
Онъ не ораторъ! Онъ не захватыва-
етъ, не захватываетъ!

Старое... явное... затерпанное
слышится въ его словахъ.
Бога нѣтъ... выдумали жрецы...
попы... Христосъ подлуграмотный ма-
стеровою...

Сякъ плотника изъ Назарета...
Святая Дѣва Марія самая обыкновен-
ная женщина... жила съ Іосифомъ...
имѣла дѣтей...

Но нѣчто новое все же есть и у
Шницберга.
Отвѣтъ нелзя!
Это невѣроятно камскій токъ всей
лекціи.

Циничные, грязные выпады противъ
Христа, Его Матери.
Нужно ли приводить эти мерзости?
Вотъ онъ, кричалось, читаетъ:
«Богородице Дѣво, радуйся».

И заканчиваетъ, обращаясь къ своей
публикѣ: кака я же она „дѣва“, когда
родила?

„Ирноподданнѣе“ радостно и дружно
гогохочутъ, бурно аплодируютъ...
Вѣрующіе возмущаются, волнуются,
протестуютъ...

А Шницбергъ, весь сяющій, про-
должаетъ свои мерзости, продолжаетъ
сочно бросать все новые и новые
грязные плевокы.

И въ этихъ плевахъ все „бого-
борчество“ Шницберга.
Только плевокъ!
Другого оружія нѣтъ у него!

Отъ плевокотъ Шницбергъ переходитъ
къ сплошному браню.
Иначе нельзя назвать все то, что
онъ выкрикиваетъ, когда начинаетъ
говорить о „попизмѣ“. („Пошнѣмъ“
это новое слово, пушеновое въ оборотъ
Шницберготъ).

„Съ непередаваемой злобой, въ како-
мъ то бѣшенствѣ, съ пѣной у рта
говоритъ Шницбергъ о „попахъ“.

Въ эти минуты онъ весь преобра-
жается:
«Его глаза свѣтотъ. Лицо его ужасотъ.
Движенія быстры. Онъ «прерасветъ»...»

—Шарлатанъ... шути... колдунъ.
Иракобѣсъ!..—изстудленно несется съ
острады.

Въ чемъ только не обвиняетъ
Шницбергъ „поповъ“! „Попы“, по его
мнѣнію,—это первопричина мирового
ала.

Уберите „поповъ“ и сразу жизнь
заиграетъ новыми красками.
О! почему „попы“ не имѣютъ одной
голови!

Съ какимъ бы восторгомъ, однимъ
могутъ вѣзкомъ уничтожить бы
Шницбергъ эту ненавистную „попов-
скую“ голову.

Но, мнѣ кажется, въ послѣднюю
минуту онъ все же бы остановился.
Пожалѣлъ бы „поповъ“.

Въ самомъ дѣлѣ?
Вѣдь не станетъ поповъ, о комъ же
будетъ читать свои „лекціи“ Шниц-
бергъ?

Не съ чѣмъ будетъ показаться къ
народу. Не о чѣмъ говорить!
Не видѣшь же съ пустыми руками!
Пусть же остаются попы...

Они еще нужны... Имъ еще долго
будетъ питаться Шницбергъ... Они
еще долго будутъ служить для него
„мертвотъ“ мышлею!

Въ заключеніе ставлю вопросъ.
Опасенъ ли Шницбергъ?
Оно опасенъ для тѣмной массы. Она
бессильна разобораться въ томъ, что
онъ говоритъ.

Брѣяги его грязной и злобой слышны
она готова принять за откровеніе.
И ради „малыхъ сихъ“ нельзя про-
ходить мимо Шницберга.

Это преступленіе.
Нельзя допускать, чтобы „плева-
тель“ сходилъ съ трибуны подъ дру-
жныя рукоплесканія толпы.

Нужно упорно бороться съ нимъ.
Только есть ли у насъ ослѣпленъ
„порохъ въ пороховницахъ“ для этой
борьбы?

A. A—вѣ.

каго собранія должно быть усненіе современнаго положенія православноі церкви со всѣхъ сторонъ ея жизни...

Планъ работы каждаго наряда выработывается приходскимъ Советомъ и утверждается малымъ приходскимъ собраниемъ...

Въ этомъ дѣлѣ расширенія круга мірянъ, объединяющихся въ своемъ храмѣ, Братство приходскихъ Советовъ можетъ быть общимъ гидомъ...

Примѣрный планъ расширенія приходской организаціи

Долженныи Совету Братства Приходскихъ Советовъ Петрограда и Епархіи и предназначенныи къ сообщенію всѣмъ приходскимъ Советамъ...

А. Общія положенія. 1. Для объединенія православныхъ христіанъ, испытавшихъ пробужденіе религиознаго чувства...

2. Предметомъ занятій малыхъ приходскихъ собраній является усненіе современнаго положенія Православной Церкви съ разныхъ сторонъ ея жизни...

3. Уполномоченные по церковнымъ дѣламъ должны произвести обследованіе своего дома, кто въ немъ пожелаетъ войти въ составъ приходского храма и кто захочетъ бы потрудиться въ той или другой области приходской работы...

4. Для предоставленія каждому богослужителя храма возможности приложить свои силы къ приходскому дѣлу въ приходскихъ могутъ быть учреждаемы наряды по главнымъ отраслямъ приходскаго дѣла...

Б. Строй каждаго наряда.

6. Изъ состава приходскаго Совета выделяется 2 или 3 члена и малымъ приходскимъ собраніемъ избирается 3 или 4 члена, составляющіе ядро наряда...

7. Члены наряда избираютъ изъ своей среды председателя, отвѣтственнаго за ходъ работы наряда, который представляется общему приходскому собранію на утвержденіе въ должности члена приходскаго Совета...

8. Нарядъ осуществляетъ принятый планъ работы по своему разумію, представляетъ приходскому Совету въ определенное время отчетъ о своей дѣятельности...

9. Нарядъ имѣетъ право вышсывать свои объявленія въ церковномъ притворѣ.

В. Планъ дѣятельности I наряда по объединенію взрослога состава приходскаго. 10. Устройство малыхъ приходскихъ собраній для объединенія членовъ путемъ братскаго обмена мнѣній по вопросамъ православной вѣры...

11. Разработка путей и средствъ оживленія приходской дѣятельности и организація лицъ, желающихъ потрудиться въ определенной области...

12. Принятіе мѣръ къ объединенію съ приходомъ существующихъ въ приходѣ родственныхъ по духу учреждений. 13. Устройство общихъ приходскихъ собраній съ цѣлью воспитанія всѣхъ членовъ въ единствѣ вѣры...

Г. Планъ дѣятельности II наряда по объединенію дѣтей приходскаго.

14. Совѣтъ праздничныхъ дѣтскихъ собраній для наставленія въ вѣрѣ православноі.

15. Устройство богослужбныхъ собраній съ дѣтскимъ чтеніемъ и пѣніемъ. 16. Организація дѣтскаго прислуживанія при богослуженіи.

17. Устройство приходскаго учебнаго заведенія.

18. Забота о воспитаніи дѣтей въ благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ таинствъ. 19. Устройство дѣтскихъ паломничествъ и т. д.

Д. Планъ дѣятельности III наряда административно-хозяйственнаго.

20. Забота о приспособленіи храма или отдѣльнаго помѣщенія для собраній взрослыхъ и дѣтей. 21. Попеченіе о благолѣтіи храма и церковной ограды.

22. Изысканіе средствъ и разработка плана веденія приходскаго хозяйства, надзоръ за современными поступленіемъ денежныхъ взносовъ отъ членовъ приходскаго.

Планъ этотъ выработанъ въ Князь-Владимирскомъ приходѣ тов. председателемъ приходскаго Совета Б. В. Копыловымъ и священникомъ В. Д. Красницкимъ, принятъ приходскимъ Советомъ и утвержденъ малымъ приходскимъ Соборіемъ въ ноябрѣ—декабрѣ 1917 г.

Свѣц. В. Красницкій.

Бесѣды о социализмѣ.

Конспектъ для бесѣды о социализмѣ.

(Продолженіе *)

Бесѣда вторая — исторія социализма.

Социалистическія мысли и положенія, даже ученія высказывались въ глубокой древности. (Ликургъ, Платонъ, Аллоиотъ Тианскій и др.) Коммунистическую язву вели много жрецы въ Мемфисѣ, Фивахъ, Дельфѣхъ и др. у буддистаго монаха.

Особенно ярко выразилась социалистическая тенденція въ развитіи средневековыхъ еретиковъ (закоеры, валденсы, братья и сестры свободнаго духа). Вѣжайшее родословіе социализма ведется отъ Томаса Мора, отъ его знаменитаго сочиненія „Утопія“ (зд. 1516 г.), въ которомъ описывается фантастическій островъ съ совершеннымъ однополовымъ въ городахъ, домахъ, въ ямыкѣ, правлѣнъ и учрежденіяхъ жителей и съ полнымъ общеніемъ во всемъ.

Отъ этого сочиненія и самый социализмъ съ того времени и до появленія 19-го ст. получилъ названіе „утопическаго“. Социализмъ въ узкомъ смыслѣ слова, социализмъ настоящій появился въ первой десятилѣтій минувшаго 19 столѣтія. Представителями его Сен-Симонъ и Фурье; родина—Франція. По характеру и по содержанию своему онъ и теперь остается утопическимъ, за каковой и почитается обычно. Онъ врагъ насилья и вражды. Исходя изъ признанія французскаго философа естественной, врожденной правды и безгрѣшности за духовной природой человѣка, онъ убѣренъ былъ, что если народъ расколотъ по фалангамъ (совершенно одинаковымъ помѣщеніямъ), установитъ общинный, трудовой строй жизни, дать одинаковыя условія и средства жизни, то люди будутъ жить счастливо и радостно.

Въ 30-хъ годахъ появляется т. наз. католическій социализмъ (аббатъ Ламенна). Подъ нимъ разумѣются всѣ теченія въ католициствѣ, которыя требовали больше или меньше значительныхъ общественно-экономическихъ реформъ и осуждали всякую вообще прибыль на промышленный капиталъ.

Нашъ современный социализмъ, во всѣхъ его развитіяхъ и партияхъ, ведетъ свое начало изъ Германіи отъ крещенаго еврея Карла Маркса и очень часто называется его именемъ—Марксизмомъ. Въ своемъ главномъ болѣе трудѣ „Капиталъ“ К. Марксъ совершенно порвалъ съ утопич. социализмомъ, далеко разошелся съ нимъ и постарался дать научное (по мнѣнію социалстовъ) обоснованіе социализму. Къ основу его положилъ имъ материализмъ т. наз. экономическій или историческій, сводящій всю жизнь человѣческихъ обществъ къ экономической основѣ.

Всѣ послѣдующіе социалсты лишь повторяютъ и распространяютъ ученіе Маркса. (Стелледкій, стр. 1—84; Прохоровъ—4—10).

Бесѣда третья—отношеніе къ религіи, къ христіанству въ частности.

Изначальное отношеніе къ христіанству. Было время, когда социализмъ стоялъ къ христіанству въ близкихъ отношеніяхъ. Родоунаслѣнники французскаго социализма искренне вѣрили, что социализмъ есть только воплощеніе царства Божія на землѣ. Сен-Симонъ завершилъ дѣло своей жизни сочиненіемъ „Новое христіанство“. Въ 1848 г. въ итальянскія крованыя дни, женцинскимъ социалстами были организованы „банкетъ въ день Рождества Христова“.

Отрнаніе религіи. К. Марксъ объявлялъ социализмъ на историческомъ материализмѣ. И съ этого времени соціализмъ, не смотря на единичныя попытки породить его въ идеалистически настроенными учеными и философами, сталъ къ религіи вообще, а къ христіанству особенно во враждебнаго отношенія.

Религіи для К. Маркса отныне существовать „локончатый вопросъ для интеллигента, но оупмъ для народа“. По Энгельсу, (другъ Маркса) религія вызвана „темными черепотными представленіями человѣка о его собственной и окружающей его природѣ“. Бебель предъ извѣст. рейхстагомъ 31 дек. 1881 г. заявилъ: „въ религиозной области мы стремимся къ атеизму“, и себя называлъ „врагомъ вселой религіи“. А. Лафаргъ приходитъ въ негодованіе отъ того, что „основы религіи не вытравлены еще окончательно даже въ умъ ученыхъ“. По словамъ нашего социал-демократа Плеханова, „религія отживаетъ“.

Практическая сдѣлка. Но „ни нападены на религію, ни оскорбленія ея не смогли поколебать вѣры ни одного вѣрующаго... Борьба оказалась выгодной притѣвляема (Либманъ)“. Беадъ слои христіанскихъ рабочихъ оказываетъ нашей пропагандѣ самое упорное противленіе... Чтобы подорвать недоувѣре рабочихъ и скорѣе проникнуть къ нимъ, въ нашихъ собственныхъ рядахъ возникаетъ стремленіе загущивать наши основныя воззрѣнія и, во имя временнаго успеха, жертвовать ясностью мысли и чувства нашихъ собственныхъ товарищей“ (Апрънъ Паникоскъ).

Эти циничныя слова вѣрно характеризуютъ преобладающую въ социалистическихъ кружкахъ тактику относительнаго религіи и разъясненія ея побужденія. Въ силу ея социализмъ, кромѣ, кажется, нашихъ русскихъ, не требуютъ отъ своихъ членовъ отчета въ ихъ вѣрованіяхъ. Въ согласіи съ ней и въ оправданіе ея оставленъ извѣстный шестой пунктъ Эрфуртской программы: „религія объявляется дѣломъ частнымъ; отмѣняются всѣ примѣненія общественныхъ средствъ къ церквямъ и религиознымъ цѣлямъ; церковь и религиозныя общества должны быть расматриваемы какъ частныя озовы“.

*) Продолженіе. См. № 9.

По разъясненію Каутскаго это значить, что „христіанство можно принимать въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно соотвѣтствуетъ социальнымъ стремленіямъ“ и, по добавленію Вандервельде, на условіи, чтобы послѣдователи Христа зависѣли только отъ своей совѣсти и не подчинялись бы руководству ни одной церкви.

Вражда противъ христіанства. Особенно сильна у социалстовъ злоба и ненависть къ христу, церквямъ. Они ихъ, преимущественно католичество, а за нимъ и рус. церковь, обвиняютъ во всяческихъ преступленіяхъ противъ народа и грѣхахъ. Вотъ краткое указаніе этихъ обвиненій: 1) церковь вмѣшивается въ политику и по своему эгоистически старается вести ее, 2) проповѣдуетъ фанатизмъ, 3) прислуживація капитализму, 4) врагъ просвѣщенія и сторонница невѣжества народнаго, 5) враждебна свободѣ и равенству народа, 6) принесла много слезъ, бѣдъ и т. под. страданій въ жизнь, 7) христіанствъ не выполнило своихъ обѣщаній освободить людей отъ нужды и горя и бѣдности. (Полную живность этихъ обвиненій вынести каждый, хотя немного знакомый съ исторіей христу, церквей).

„Христіанство и социализмъ стремятся къ разному; онъ противоположны, какъ огонь и вода“. (Бебель, тоже и Вандервельде. См. Челябинскъ, стр. 41 и д. Кожениковъ—7—62; Пшибодъ 12-15. Смирновъ 17, 21 Сетеленкій 101. Боле 40-41.

Прот. М. Чельцовъ.

Отъ Церковно-Епархіальнаго Совета

Петроградскій Церковно-Епархіальный Советъ, заслушавъ изданныи Святѣйшимъ Патріархомъ и Святѣйшимъ Синодомъ указанія относительно брака и развода (см. № 6, «Ц-Епарх. Вѣстникъ» §§ 28—31), и принимая во вниманіе, что примѣненіе ихъ можетъ вызвать на мѣстахъ нѣкоторые недоумѣнія и затрудненія, призвалъ необходимымъ издать притчамъ епархіи для ихъ свѣдѣнія и руководства слѣдующія разъясненія по практическому примѣненію указанныхъ пунктовъ постановленія Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода:

1) Всѣ требующія § 30 свѣдѣнія, удостоверяющія отсутствіе каноническихъ препятствій къ браку, изложены въ книгѣ предбрачныхъ обысковъ. По своему заповненіе всѣхъ требующихъ обысковъ данныхъ (звание, имя, отчество, фамилія жениха и невѣсты, вѣроисповѣданіе, мѣсто проживанія ихъ, возрастъ, отсутствіе родства между ними, семейное состояніе, согласіе родителей), засвидѣствованныхъ подписаніемъ жениха и невѣсты и четырехъ поручителей и является той подпиской, каковая и требуется § 30 постановленія Свят. Патріарха.

Примѣчаніе: При смѣннанныхъ бракахъ письменное обязательство насловаго стороны о воспитаніи дѣтей въ православной вѣрѣ обязательно.

2) Требуемое книгой обыска производсто тоекратныхъ предбрачныхъ оглашеній отъ мѣняется.

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда брачущимся сверхъ подписки представляются другіе документы, перечень послѣднихъ приводится въ соотвѣтствующей графѣ обыскной книги (см. пунктъ 8 обыска).

4) Всѣ поручители, свидѣтельствующіе правильность данныхъ ими показаній о вступающихъ въ бракъ лицахъ, если „они (свидѣтели) невѣстныи притчу, въ удостовѣреніе своей личности представляютъ паспортъ или другой замѣняющій его документъ.“

5) Послѣ подписи въ обыскѣ каждаго свидѣтеля, лично невѣстнаго притчу, послѣднимъ дѣляется отмѣтка о предьявленномъ ему свидѣтельствѣ паспортъ или замѣняющаго его документъ, съ указаніемъ—откуда, когда и въ какомъ № таковой выданъ и съ прописаніемъ мѣста жительства свидѣтеля.

6) Въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтели лично извѣстны притчу, послѣ подписи ихъ въ обыскной книгѣ притчомъ дѣляется пометка: лично извѣстенъ притчу, проживаетъ тамъ то... 7) Надписи на паспортъ жениха и невѣсты о вступленіи ихъ въ бракъ обязательны.

8) Въ дѣлахъ предупреденія возможныхъ недоразумѣній при производствѣ предбрачной подписки, рекомендуется подписи жениха, невѣсты и поручителей отбирать накануне предположеннаго дня вѣнчанія.

9) На отобранной подпискѣ въ концѣ ея притчомъ, совершившій бракъ, дѣляется пометка съ указаніемъ, что означенный бракъ притчомъ совершенно такого то числа и года.

Примѣчаніе: Число мѣсяца, употребляемое въ началѣ обыска, указывается лишь на время составленія самой подписки или обыска, а не брака.

10) Послѣ составленія подписки всѣ изложенныя въ ней свѣдѣнія прочтываются жениху, невѣстѣ и четыремъ поручителямъ, съ обращеніемъ особеннаго вниманія ихъ на пунктъ 10-ый обыска, объ ихъ отвѣтственности за неправильность показанія.

О вышеизложенномъ сообщается къ свѣдѣнію и руководству всѣмъ причтамъ Епархіи.

Вниманію духовенства Петроградской Епархіи.

Предлагаю духовенству соборныхъ, горьдскихъ, пригородныхъ и сельскихъ церквей Епархіи во всѣ воскресные дни влѣдетъ до Воанесенія Господня совершать крестные ходы вокругъ храмовъ въ концѣ литургій, послѣ пѣнія: „Буде имя Господне“, въ томъ самомъ порядкѣ, какъ они совершаются въ дни Свѣтлой седмицы.

Веніаминъ, Митрополитъ Петроградскій.

Къ свѣдѣнію Приходскихъ Советовъ.

Слѣдуетъ объявлять духовенству и приходскимъ советамъ Петроградской епархіи, для свѣдѣнія, что Петроградскій Епархіальный Советъ, заслушавъ докладъ Консисторіи, составившей по поводу донесенія одного изъ притчомъ о постановленіи приходскаго совета, безъ вѣдома и согласія мѣстнаго причта, увеличить содержаніе служащихъ при церкви сторожамъ,—съ просьбой разъяснить: 1) имѣть ли право приходскій советъ распоряжаться, по своему усмотрѣнію, безъ вѣдома и согласія причта и старосты, церковными суммами, 2) вмѣшиваться въ хозяйственную жизнь церкви (напр. опредѣлять количество дровъ на квартиру) и 3) вообще, принадлежить ли ему пророфактискаго контроля надъ всѣми операціями церковныхъ суммъ, подлежащихъ вѣдѣнію причта и старосты, журналомъ своимъ отъ 12 января 1918 г. за № 2, постановивъ: признать принципиально допустимымъ внимательство приходскихъ советовъ во всѣхъ области церковнаго хозяйства; въ случаяхъ несогласія причта и старосты съ постановленіемъ приходскаго совета по какому либо вопросу, окончательное рѣшеніе спорнаго вопроса передавать высшимъ инстанціямъ въ системѣ Епархіальнаго управленія.

Апрѣль 4/17 дня 1918 года.

Членъ Консисторіи, Прот. А. Юрешиковичъ, Секретарь Ма.чановъ, За столоначальника Дорожкина.

По техническимъ причинамъ пасхальный номеръ выходитъ въ свѣтлономъ порядкѣ, поэтому размѣръ его не могъ быть увеличенъ и часть матеріала осталась неиспользованною. Слѣдующій номеръ выйдетъ на Оминой недѣлѣ. При немъ будетъ приложена и официальная часть.

Издатель: Петроградскій Церковно-Епархіальный Советъ. Редакторъ: Священникъ И. I. Заборовскій.