



Выходятъ три раза въ мѣсяць въ г. Кременшѣ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюля № 21 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія указа Святѣйшаго Синода отъ 8 іюня 1893 года за № 2535, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архiepископа Волынскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 мая 1893 года за № 8972, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе г. Оберъ-Прокурора, о расходѣ на дополнительное содержаніе второму Викарію Волынской епархіи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ Государственнаго казначейства начиная съ 1894 г., на дополнительное содержаніе Епископа Владиміръ-Волынскаго, втораго Викарія Волынской епархіи по тысячѣ рублей въ годъ, со внесеніемъ этой суммы, въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Вѣдомства православнаго изсозвѣданія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 3 мая 1893 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ въ 3 день мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта о

расходѣ на дополнительное содержаніе второму Викарію Волынской епархіи, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. На указѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1893 г. за № 2337, послѣдовала такая: «На распоряженіе духовной Консисторіи. Копію сего снять и отослать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

О непримѣненіи земской давности къ завладѣнію церковными землями.

Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 20 января 1893 г.

По дѣлу причта церкви с. Боровицкаго, Вятской губерніи.

Рѣшеніемъ этимъ отлѣнены предшествующія толкованія Сената, въ которыхъ признавалось, что недвижимыя церковныя имущества не изъяты отъ дѣйствія законовъ о давности (1878 г. № 193 и др.). Настоящее рѣшеніе, или точнѣе разъясненіе дѣйствующаго закона, преподанное Правительствующимъ Сенатомъ для руководства всѣмъ судебнымъ мѣстамъ (Уст. Гр. Суд. ст. 813), имѣетъ существенную важность для огражденія неприкосновенности церковныхъ земель.

Обстоятельства, при которыхъ возникло означенное дѣло, состояли въ слѣдующемъ: причтъ церкви села Боровицкаго, Вятской епархіи, въ 70 годахъ разрѣшилъ земскому фельдшеру Павлову, за разныя его услуги, позелиться на принадлежащемъ церкви участкѣ земли, на которомъ Павловъ возвелъ постройки и сдавалъ ихъ въ аренду. Въ 1888 году Павловъ обратился въ Окружный Судъ съ прошеніемъ объ укрѣпленіи за нимъ участка церковной земли, по давности его владѣнія, въ доказательство чего сослался на представленныхъ имъ въ Судъ двухъ свидѣтелей. Окружный Судъ призналъ давностное владѣніе Павлова и выдалъ ему крѣпостное свидѣтельство, на основаніи котораго была совершена *данная* крѣпость на участокъ. Въ 1889 г. причтъ с. Боровицкаго предъявилъ искъ къ Павлову о возстановленіи нарушеннаго имъ владѣнія церковною землею и о выселеніи его съ церковнаго участка. Вятскій Окружный Судъ и Казанская Судебная Палата отказали

причту въ искѣ, на томъ, главнымъ образомъ, основаніи, что со стороны отвѣтчика (Павлова) въ доказательство принадлежности ему спорнаго участка представлена къ дѣлу данная, изъ которой видно, что означенное имѣніе укрѣплено за нимъ въ собственность по давностному владѣнію. На рѣшеніе Судебной Палаты причтъ церкви села Боровицкаго принесть кассационную жалобу, по которой въ Сенатѣ дѣло докладывалъ сенаторъ Семенъ Викентьевичъ Пахманъ (бывшій профессоръ гражданского права С.-Петербургскаго университета).

Разсмотрѣвъ означенную кассационную жалобу причта, Правительствующій Сенатъ нашель, что споръ по настоящему дѣлу сводится существенно къ слѣдующему вопросу: *подлежатъ ли церковныя земли дѣйствию давности, т. е. могутъ ли онѣ быть утрачиваемы силою давности сторонняго владѣнія?* Въ законахъ гражданскихъ, касающихся земской давности или давности владѣнія (X т. ст. 557 — 567), указаны лишь два изъятія изъ общаго правила о дѣйствии означенной давности: одно, относящееся къ межамъ генеральнаго межеванія, которыя, по словамъ закона, не могутъ быть уничтожаемы давностью владѣнія (ст. 563), а другое, состоящее въ томъ, что имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности въ случаѣ неправильнаго ими, или же частію ихъ, завладѣнія (ст. 564). Подобнаго указанія для имуществъ церковныхъ не содержится ни въ приведенныхъ, ни въ иныхъ дѣйствующихъ законоположеніяхъ, изъ чего слѣдовало бы придти къ заключенію, что такія имущества отъ дѣйствія земской давности не изъяты, какъ было замѣчено и въ одномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената (1878 года № 193). Не подлежитъ сомнѣнію, что тѣ или другія исключенія изъ общаго установленнаго закономъ правила могутъ имѣть мѣсто лишь въ случаяхъ, опредѣленно въ законѣ означенныхъ, и потому никакое *изъятіе изъ общаго правила не можетъ быть допущено, если оно не выражено въ самомъ законѣ* (рѣшен. Сената 1885 г. № 85, 1880 года № 25, 1877 г. № 56 и мног. друг.). Но не подлежитъ также сомнѣнію, что тѣ или другія изъ общаго правила изъятія не всегда *прямо* указываются въ самомъ законѣ. Нерѣдко дѣйствительное ихъ существованіе раскрывается изъ такихъ правилъ, самое содержаніе которыхъ указываетъ на непремѣнимость въ томъ или другомъ случаѣ общаго правила, хотя о томъ въ законѣ не упомянуто. Выводы этого рода не только возможны, но и неизбежны даже въ тѣхъ случаяхъ, когда *повидимому* самимъ закономъ предусмотрѣны *всѣ* допу-

скаемья имъ изъятія изъ общихъ правилъ; таковы законы *спеціальныя*: по самому существу своему, они исключаютъ примѣненіе законовъ общихъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ постановлены въ нихъ особенныя правила (рѣшен. Сената 1879 г. № 165, 1881 года № 6 и мног. др.). Но, какъ уже разъяснялось Правительствующимъ Сенатомъ, если въ спеціальному законоположеніи содержится какое-либо правило, исключющее самую возможность примѣненія общаго закона, то послѣдній не можетъ имѣть примѣненія, хотя объ этомъ и не было прямо упомянуто въ означенномъ законоположеніи (рѣш. 1878 года № 184). Приведенныя общія соображенія имѣютъ существенное значеніе по отношенію къ настоящему вопросу. Хотя въ законахъ, касающихся земской давности, не упомянуто о какомъ-либо изъятіи относительно имущества церковныхъ, но если таковое несомнѣнно явствуется изъ смысла *спеціальныхъ* объ этихъ имуществахъ правилъ, то оно должно быть признано существующимъ точно также, какъ еслибы оно было прямо въ законѣ выражено. Въ ряду этихъ правилъ особенно важнымъ, въ смыслѣ главной основы для разрѣшенія настоящаго вопроса, представляется правило, изображенное въ 401 ст. IX т. закон. о сост. (изд. 1876 года), въ коей сказано: *церковныя земли и другія имѣющіяся при церквахъ угодья остаются всегда неприкосновенною церковною собственностью и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній*. Въ виду той опредѣлительности и той силы, съ какими въ приведенномъ правилѣ выражена воля законодателя, сами собою представляются недопустимыми и такія посягательства на церковное достояніе, которыя могли бы прикрываться продолжительностью владѣнія. Но для ближайшаго разъясненія этого вопроса необходимо обратиться къ тому *источнику*, изъ коего почерпнуто приведенное правило, въ связи съ предшествующими ему и послѣдующими узаконеніями. Историческая справка въ настоящемъ случаѣ тѣмъ болѣе необходима, что въ нашей исторіи церковная земельная собственность имѣла свою самостоятельную судьбу, не представляющую почти ничего общаго съ судьбой другихъ земельныхъ владѣній, почему, говоря вообще, и всякія сопоставленія, а равно и основанныя на нихъ выводы, могли бы вести лишь къ недоразумѣніямъ при разрѣшеніи настоящаго вопроса. Самостоятельность и независимость церковной земельной собственности признавались у насъ издавна. Не останавливаясь на первыхъ вѣкахъ нашей исторіи, когда земельныя обладанія монастырей и церквей, не только по отношенію къ частнымъ лицамъ, но

и по отношенію къ самому государству, почитались безусловно неприкосновенными и неотъемлемыми, достаточно припомнить, что даже при ограничительных мѣрахъ правительства, вызывавшихся уже съ XV вѣка чрезмѣрнымъ накопленіемъ церковныхъ земель, и при послѣдующихъ затѣмъ неоднократныхъ мѣрахъ отобранія церковныхъ владѣній въ государственное управленіе, оставшіяся въ церковномъ обладаніи земли, съ дѣлѣйшими чрезъ пожалованія и пожертвованія приращеніями, были самымъ закономъ настоятельно ограждаемы отъ частныхъ посягательствъ. Это видно, напримѣръ, изъ состоявшагося еще въ царствованіе Іоанна IV соборнаго приговора (15 января 1580 г.), въ которомъ, вмѣстѣ съ повелѣніемъ всея церковныя, особенно монастырскія вотчины, пріобрѣтенныя вопреки изданнымъ ранѣе законамъ, посредствомъ покупки или залога, отобрать на Государя, объявлена была полная неприкосновенность всея остальныхъ наличныхъ владѣній церкви, при чемъ было даже предписано: тѣхъ вотчинъ «ни которымъ судомъ, ни тяжкою» не отнимать, и впредь о тѣхъ вотчинахъ «не тягаться» (собр. государств. грам. и догов., т. I, № 200, и акты археограф. экспедиціи, т. I, № 308). Не касаясь въ настоящемъ изложеніи *имѣній монастырскихъ*, которыя въ своей неприкосновенности всегда ограждались жалованными и другими грамотами и разными привилегіями, и имѣя въ виду собственно тѣ «*церковныя*» обладанія, которыя указаны въ приведенной выше 401 ст. IX т., слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что, кромѣ упомянутыхъ выше земель, которыя принадлежали церквамъ на правѣ вотчинномъ по пожалованіямъ, пожертвованіямъ и другимъ укрѣпленіямъ, *особенную* издавна категорію составляли тѣ *земли, которыя, взамѣнъ или въ дополненіе руги* (хлѣбной, либо денежной), *отводились церквамъ отъ прихожанъ для довольствія причтовъ*. Такіе отводы почитались долгое время лишь добротнымъ даяніемъ, зависѣвшимъ причомъ отъ воли и усмотрѣнія самихъ прихожанъ, при чемъ однако произвольныя распоряженія послѣднихъ касались нерѣдко и другихъ вотчинныхъ церковныхъ земель, и долго причты имъ подчинялись, такъ какъ собственныхъ у церкви земель въ сравненіи съ обладаніями монастырей было весьма немного. Послѣднее обстоятельство, въ связи съ возникшими чаще и чаще жалобами причтовъ, должно было вызывать дѣятельное попеченіе правительства, какъ о защитѣ вотчинныхъ обладаній церкви, такъ и объ иныхъ средствахъ земельного обезпеченія духовенства. Кромѣ частныхъ по этому предмету мѣръ, обращаютъ на себя особенное вниманіе два

узакопенія, относящіяся уже къ концу XVII вѣка. Одно изъ нихъ, изданное въ 1680 году 25 августа (П. С. З. № 832), имѣло предметомъ урегулировать такую мѣру, которая отчасти и прежде примѣнялась, именно *обязательное надѣленіе церковей* землями изъ владѣльческихъ дачъ. То же правило было повторено и въ п. 2 наказа о межеваніи помѣстныхъ и вотчинныхъ земель 26 августа 1681 года (№ 890). Въ этомъ же наказѣ (п. 3) помѣщено и другое особаго содержания правило, въ которомъ предписано: «которыя церковныя земли написаны имянно въ писцовыхъ книгахъ, и тѣ земли *отданы* помѣщикамъ и вотчинникамъ: и такія земли у помѣщиковъ и вотчинниковъ *отымать и писать въ церковныя земли по прежнему*». Приведенное правило, изъ коего допущено изъятіе лишь для земель, отданныхъ по особымъ распоряженіямъ патріарха или «властей», можетъ уже служить выраженіемъ взгляда самого правительства на свойственную церковнымъ землямъ, какъ таковымъ, неотчуждаемость, при чемъ нельзя не замѣтить, что въ приведенномъ законѣ вовсе не оговорено, чтобы предписанный поворотъ церковной земли изъ частнаго владѣнія устранялся продолжительностью послѣдняго. Въ первой половинѣ XVIII вѣка не встрѣчается особенныхъ мѣръ къ поощренію отводовъ церквямъ земельныхъ владѣній; имѣлось, напротивъ, въ виду замѣнить земельное надѣленіе возложеніемъ на прихожанъ лишь обязательной *руги*, какъ видно изъ духов. реглам. 25 мая 1721 года, ч. 3, п. 13 (№ 3718) и прибавл. къ нему 1722 г. пп. 21 и 22 (№ 4022). Но затѣмъ, въ послѣдующихъ узаконеніяхъ снова подтверждается, взамѣнъ руги, *обязательное* для прихожанъ надѣленіе церковныхъ причтовъ землею. Задуманная издавна и довершенная въ 1764 году секуляризація церковной собственности касалась преимущественно монастырскихъ и вообще населенныхъ церковныхъ владѣній, землевладѣніе же приходскихъ церквей осталось почти не тронутымъ, а предпринятое затѣмъ съ 1765 года генеральное межеваніе было поводомъ къ мѣрамъ усиленія и упроченія земельныхъ обладаній сельскихъ и вообще приходскихъ церквей, въ особенности чрезъ надѣленіе ихъ землями изъ владѣльческихъ дачъ. Это видно, прежде всего, изъ межевыхъ инструкцій 13 февраля и 25 мая 1766 года (№ 12570 и 12659) и 2 іюля 1767 года (№ 12925). Въ нихъ, главнымъ образомъ, предписывалось, чтобы всѣ имѣвшіяся у церквей земли, приобрѣтенныя или по писцовымъ книгамъ и разнымъ крѣпостнымъ актамъ, записывались не на имена священно-и церковно-служителей, *а за самими*

церквами, и чтобы межеваніе церковныхъ земель въ помѣщичьихъ приходахъ производилось по отводу самихъ владѣльцевъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы земли отводились къ одному мѣсту по близости церквей и въ количествѣ 30 десят. на пашню и 3 десят. на сѣнные покосы, при чемъ также повелѣно было: если у церкви по писцовымъ книгамъ и другимъ актамъ окажется земли менѣе положеннаго количества, то къ этой землѣ прилеживавать недостающее количество изъ сосѣднихъ владѣльческихъ дачъ, если же больше, то въ случаѣ безспорнаго владѣнія его причтами межевать всю къ церкви. Кромѣ приведенныхъ, обращаютъ на себя вниманіе въ тѣхъ же инструкціяхъ еще два постановленія, которыя повидимому указывали на то, что отводимыя для довольствія причтовъ земли не имѣли того же въ смыслѣ собственности значенія, какое принадлежало другимъ церковнымъ обладаніямъ. Одно изъ нихъ, содержащееся въ инструкціи 2 іюля 1767 г., состояло въ повелѣніи: «на всѣ церковныя земли, которыя при церквахъ написаны по писцовымъ книгамъ, давать церквамъ особыя межевыя книги и планы; напротивъ того, гдѣ земля вновь изъ дачъ владѣльческихъ къ церкви отведена будетъ, хотя бы и въ дополненіе прежней писцовой дачи, тамъ особыхъ плановъ и книгъ, а также и указовъ церквамъ не давать, а описывать въ межевыхъ книгахъ на владѣльческія того прихода дачи». Приведенное правило, повторенное впослѣдствіи и въ 487 ст. X т. 3 ч. закон. межев., хотя и различало церковныя земли двоякаго рода, какъ онѣ различаются и 460 ст. IX т. (изд. 1876 г.), но вовсе не въ томъ смыслѣ, чтобы отведенныя церквамъ для довольствія причтовъ земли почитались состоящими у нихъ лишь на правѣ пользованія, а не на правѣ собственности. Внесеніе ихъ въ межевые акты владѣльческихъ дачъ обусловливалось уже тѣмъ, что, по правиламъ генеральнаго межеванія 19 сентября 1765 г. (№ 12474), всѣ земли повелѣно было межевать не къ именамъ владѣльцевъ, а къ именамъ селъ и деревень, и во всякомъ случаѣ означенное правило вовсе не имѣло въ виду ограничивать правъ церквей на отведенныя въ установленной пропорціи земли, а напротивъ клонилось къ упроченію, въ обоюдномъ интересѣ, безспорности отвода и границъ владѣній, почему въ томъ же узаконеніи предписано церковную землю на планахъ владѣльческихъ дачъ означать особыми линиями, «дабы, въ случаѣ несогласія, безъ затрудненія о той землѣ разобрать было можно», или, какъ выражено въ 487 ст. X т. 3 ч. 3. «дабы въ случаѣ спора отличить оную землю было можно». Притомъ

означенное правило не устраняло права церквей получать изъ владѣльческихъ плановъ выкопировки и имѣть даже отдѣльные планы въ тѣхъ перѣдкихъ случаяхъ, когда и у самихъ владѣльцевъ таковыхъ не было. Такимъ образомъ приведенное о межевыхъ планахъ и книгахъ правило, тѣмъ болѣе, что оно вовсе не касалось существа правъ на отводимыя церквамъ земли, ни въ чемъ не умаляло ихъ значенія въ смыслѣ церковной собственности. То же слѣдуетъ сказать и о другомъ постановленіи, содержащемся въ приведенныхъ инструкціяхъ 13 февраля и 25 мая 1766 года, по силѣ коихъ земля, отведенная церкви, при упраздненіи послѣдней, возвращалась тому владѣльцу, изъ чьего имѣнія была отведена. Въ этомъ смыслѣ предписывалось: «церковныя земли, которыя за опустѣніемъ церквей лежатъ втунѣ, утверждать за тѣми владѣльцами, изъ чьихъ оныя дачь прежде къ церквамъ были даны». Но при этомъ было оговорено, что при неизвѣстности, изъ чьей именно дачи земля была дана, и если таковая значилась церковною по писцовымъ книгамъ, такія земли могутъ быть продаваемы смежнымъ владѣльцамъ, или же отдаваемы въ вѣдомство коллегіи экономіи. Изъ приведенныхъ правилъ видно лишь, что въ указанномъ случаѣ, т. е. при упраздненіи церквей, отводимыя имъ земли возвращались или продавались просто по необходимости, а не потому, чтобы онѣ не считались принадлежащими церквамъ на правѣ собственности. Такое заключеніе подтверждается многими послѣдующими узаконеніями. Изъ частныхъ по этому предмету распоряженій можно упомянуть объ указѣ 8 мая 1779 года (№ 14873), коимъ предписывалось: «ближайшія къ церквамъ дворовыя мѣста приводить въ такое положеніе, чтобы оныя *навсегда* однимъ священно-и церковно-служителямъ *принадлежали неподвижно*; равномерно, гдѣ есть при церквахъ удобныя подъ дворы мѣста, тѣ отводить священно-и церковно-служителямъ, съ тѣмъ однако, дабы оныя *никому другаго званія во владѣніе переходить не могли*». Тотъ же болѣе общаго характера взглядъ проводится въ тѣхъ указахъ, въ коихъ выражалось настоятельное попеченіе правительства о точномъ исполненіи прихожанами надѣленія церквей землями въ узаконенной пропорціи или о восполненіи ихъ до этого размѣра, при чемъ обыкновенно напоминалось, что «священно-и церковно-служители претерпѣваютъ въ содержаніи своемъ крайнія нужды»; таковы, наприм., указы 18 декабря 1797 года (№ 18273), 11 января 1798 года (№ 18316), ноября 1800 года (№ 19674), 11 февраля и 4 марта 1804 года (№№ 21149 и

21195) и мног. друг. Въ первыхъ двухъ указахъ шла, между прочимъ, рѣчь о томъ, что обработка отводимыхъ для довольствія причтовъ земель должна лежать на обязанности самихъ прихожанъ, для чего такія земли повелѣвалось присоединять къ землямъ послѣднихъ, но съ тѣмъ, чтобы, по словамъ перваго указа, «таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно была къ церкви *отдѣлена*», какъ «*церковный удѣлъ*», а въ указѣ 1798 года было прямо предписано—отведенныя для причтовъ земли считать «*всегда церковнымъ удѣломъ*», въ чемъ нельзя уже не видѣть законнаго признанія такихъ земель не только принадлежащими церкви на правѣ собственности, но и *неотчуждаемымъ* ея достояніемъ. Прямая же указанія на безповоротность такого достоянія содержится въ дальнѣйшихъ узаконеніяхъ, начиная съ указа 26 іюня 1808 года (№ 23122). Въ немъ говорится, между прочимъ, о томъ, что въ Россіи, какъ и въ другихъ государствахъ, издавна существовали два главные источника на содержаніе духовенства: назначеніе *фундушей* изъ недвижимыхъ имѣній и капиталовъ и денежные сборы, а въ ст. 133 и 138—о томъ, что, по размѣру получаемыхъ причтами доходовъ, всѣ церкви раздѣляются, взаимно прежнихъ семи, на четыре класса, при чемъ повелѣно: тѣ церкви, которыя, имѣя менше дохода, назначеннаго для четвертаго класса (т. е. 300 рублей), числились въ низшихъ классахъ, *приписывать* къ церквамъ высшихъ классовъ *вмѣстѣ съ тѣми землями и угодьями*, которыя были имъ отведены отъ прихожанъ. Такая приписка послужила впоследствии основаніемъ для особаго правила, содержащагося въ указѣ 6 декабря 1829 года (№ 3323), въ § 11 котораго именно постановлено: «*ввести въ полное дѣйствіе законъ, 1808 г. іюня 26 дня состоявшійся, по которому земли, а гдѣ есть и другія угодья утражденной или приписываемой церкви, не должны быть возвращаемы прихожанамъ, а принадлежатъ той церкви, къ которой она приписывается съ прихожанами*». Этимъ правиломъ, повтореннымъ въ 402 ст. IX т (изд. 1876 года) и въ 484 ст. X т. 3 ч., уже прямо устранялось правило, содержавшееся въ упомянутыхъ выше инструкціяхъ 13 февраля и 25 мая 1766 года, и тѣмъ подтверждался тотъ взглядъ, что отведенныя для *довольствія причтовъ* земли должны почитаться, *наравнѣ съ принадлежащими церквамъ по писцовымъ книгамъ и другимъ укрѣпленіямъ*, церковною собственностью. Но полнымъ подтвержденіемъ этого вывода является другое правило, изображенное въ томъ же указѣ 6 декабря 1829 года и имѣющее притомъ

для настоящаго вопроса особенную важность. Въ § 10 этого указа содержится именно слѣдующее постановленіе: «Поеліку многія сельскія церкви не снабжены еще полнымъ законнымъ количествомъ земли, а при иныхъ церквахъ отмежеванныя земли по разнымъ случаямъ состоятъ въ спорѣ: то подтверждается, чтобы гражданскія начальства отмежеваніе церквамъ законнаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ недостаетъ въ сіе количество, равно рѣшеніе спорныхъ о таковыхъ земляхъ дѣлать, производили неупустительно и немедленно, и чтобы затѣмъ земли *сего рода, такъ и другія*, гдѣ есть при церквахъ угодья, оставались *навсегда неприкосновенною собственностью церковною и ограждаемы были отъ всякихъ постороннихъ притязаній*». Правило, выраженное въ послѣднихъ строкахъ, повторено дословно въ приведенной выше 401 ст. IX т. (изд. 1876 года), какъ одно изъ основныхъ началъ дѣйствующаго о церковныхъ земляхъ законодательства, и подтверждено также въ правилахъ 20 іюля 1842 года (№ 15,872) объ обезпеченіи земельными надѣлами православныхъ сельскихъ приходоу въ девяти западныхъ губерніяхъ (прилож. къ ст. 411 т. XI издан. 1876 г.), въ коихъ, именно въ ст. 2 и 7, постановлено, что церковная земля отводится «*единожды навсегда*» изъ дачъ прихожанъ, и что земля, къ церкви отведенная, составляетъ «*неприкосновенную церковную собственность*». Оставиваясь, послѣ изложенной исторической справки, на 401 статьѣ IX т. (изд. 1876 года), образующей краеугольный камень настоящаго разъясненія, и приводя содержащееся въ ней правило въ ближайшее соотношеніе какъ съ упомянутыми уже, такъ и съ нѣкоторыми другими законами, насколько ими выясняется истинный смыслъ этого правила, нельзя не придти къ слѣдующимъ существеннымъ для настоящаго вопроса соображеніямъ: 1) по силѣ 401 ст. IX т. *земли, именуемая церковными, должны почитаться церковною собственностью*. Церковными же землями, какъ видно изъ предыдущей 400 ст. IX т., признаны *не только принадлежащія церквамъ по писцовымъ книгамъ и другимъ укрѣпленіямъ, но и отведенныя къ церквамъ изъ частныхъ владѣній для довольствія причтовъ*. Такимъ образомъ, изъ одного уже сопоставленія двухъ приведенныхъ статей видно, что всѣ указанныя земли, какъ перваго, такъ и втораго рода, должны почитаться принадлежащими церквамъ *на правѣ собственности*. Подтвержденіемъ этого вывода, кромѣ высказанныхъ уже въ исторической части, по поводу нѣкоторыхъ правилъ, соображеній о самостоятельности и безповоротности

отводимыхъ церквамъ земель, можетъ служить также содержа-
 щееся въ 413 ст. X т. 1 ч. правило, по силѣ коего къ имуще-
 ствамъ, *«принадлежащимъ разнымъ установленіямъ»*, отно-
 сятся, между прочимъ, также земли и угодья, *«приписанныя
 къ церквамъ»*, при чемъ не указано, чтобы означенное наимено-
 ваніе касалось лишь земель перваго рода. На такое же зна-
 ченіе церковныхъ земель указываетъ и правило, изложенное
 въ примѣч. 3 къ ст. 577 т. X ч. 1 по продол. 1876 года,
 а затѣмъ и въ 599 ст. того же тома издан. 1887 года, по
 силѣ коего отчужденію для общественной или государственной
 надобности могутъ подлежать и *«земли, принадлежащія церков-
 нымъ учрежденіямъ»*, при чемъ также не указано, чтобы это
 относилось лишь къ землямъ перваго рода, и причитающееся
 за такія имущества вознагражденіе назначается, по смыслу
 приведенной статьи, въ пользу тѣхъ же учреждений, а никакъ
 не въ пользу тѣхъ владѣльцевъ, изъ дачъ которыхъ отведены
 тѣ или другія земли. Въ виду же подтверждаемаго, такимъ
 образомъ, вывода о значеніи обоихъ родовъ церковныхъ земель,
 поставленный выше и подлежащій настоящему разрѣшенію во-
 просъ долженъ относиться несомнѣнно ко *всѣмъ* церковнымъ
 землямъ, не только перваго, но и втораго рода, какъ соста-
 вляющимъ безразлично принадлежность церквей на правѣ соб-
 ственности. 2) Изъ указація 401 ст. IX т., что церковная зе-
 мельная собственность должна оставаться *«неприкосновенною»*,
 слѣдуетъ прежде всего, что сами *духовные владѣльцы должны
 воздерживаться отъ всякихъ распоряженій церковною землею,
 клонящихся прямо или косвенно къ отчужденію ея*, каковая
 обязанность является прямымъ послѣдствіемъ изъ стари призна-
 вавшейся закономъ *неотчуждаемости* церковныхъ земель. Не-
 отчуждаемость эта обусловливается уже самымъ *назначеніемъ*
 церковныхъ земель, какъ одного изъ источниковъ матеріаль-
 наго обезпеченія духовенства. Самый вопросъ о церковныхъ
 земляхъ, о надѣленіи ими церквей и объ упроченіи ихъ за
 послѣдними всегда соединялся съ вопросомъ о средствахъ со-
 держанія и обезпеченія духовенства, какъ это явствуетъ почти
 изъ всѣхъ приведенныхъ въ исторической части узаконеній,
 между прочимъ и изъ того, что узаконеніе 6 декабря 1829 г.,
 послужившее непосредственнымъ источникомъ 401 ст. IX т.,
 входитъ въ составъ *«положенія о способахъ къ улучшенію
 состоянія духовенства»*. Такимъ значеніемъ законовъ и распо-
 ряженій о церковныхъ земляхъ объясняются, съ одной стороны,
 упомянутыя выше постоянныя мѣры о надѣленіи церквей

узаконенною пропорціей земель и угодій и о восполненіи недостающаго соотвѣтственно этому размѣру количества ихъ, а съ другой, настоятельныя воспрещенія духовенству входить въ какія либо произвольныя сдѣлки, клонящіяся къ отчужденію или уменьшенію земельныхъ церковныхъ обладаній. Не приводя всѣхъ отдѣльныхъ, въ разное время изданныхъ по сему предмету узаконеній, достаточно указать на ст. 403 т. IX (изд. 1876 г.), въ которой сказано: «церковныя земли *навсегда должны оставаться церковною принадлежностью, почему священнослужители и церковные причетники не могутъ не только продавать ихъ, или иначе перекрѣплять, но и отдавать оныя въ закладъ*», а также на упомянутыя выше правила 20 іюля 1842 года, въ коихъ, кромѣ приведеннаго уже правила о томъ, что церковная земля отводится изъ дачъ прихожанъ «*единожды навсегда*», предписано (въ ст. 14): «*никто изъ членовъ причта не имѣетъ права самъ собою уступать, укрѣплять и закладывать кому либо или перемѣнять церковную землю на другую, и никакіе о томъ акты отъ лица причта не имѣютъ силы*». Если и допускаются отдѣльныя отчужденія церковныхъ земель, то лишь въ видѣ *иззятія* и съ *особаго* каждый разъ *разрѣшенія*. Въ этомъ отношеніи, не приводя прежнихъ узаконеній, достаточно остановиться на Высочайше утвержденномъ 15 ноября 1883 года мѣтніи Государственнаго Совѣта (№ 1838), въ которомъ постановлено, во 1-хъ, что «земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, *не подлежатъ отчужденію; частныя иззятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды*», и во 2-хъ, что «отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ *по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія*», — каковыя правила указаны и въ примѣн. къ 401 ст. IX т. по продолж. 1886 и 1890 годовъ. Приведенное законоположеніе является новымъ *подтвержденіемъ* того, что и отведенныя для довольствія причтовъ земли считаются принадлежащими церквамъ на правѣ собственности; но, кромѣ того, на самомъ дѣлѣ не допущено въ немъ никакого существеннаго уклоненія отъ принципа неотчуждаемости, ибо въ п. 3 предписано, чтобы сумма, вырученная отъ продажи земли, отведенной отъ прихожанъ, обращается была или на приобрѣ-

теніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли взаи́мъ проданной, а доходы съ приоб́рѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственнымъ бумагами проценты, поступали бы на *содержаніе церковнаго причта*. Въ этомъ правилѣ имѣлось несомнѣнно въ виду, чтобы, согласно самому назначенію церковныхъ земель, какъ постоянного источника содержанія духовенства, допущеніемъ необходимыхъ отчужденій не умалялось назначеніе этого источника.

3) Съ признаніемъ *неотчуждаемости церковныхъ земель*, по самой ея цѣли, тѣсно связана и мысль о *неотъемлемости* ихъ, какъ той же *неприкосновенности*, обязательной и для стороннихъ лицъ, и потому, по словамъ 401 ст. IX т., *ограждаемой отъ всякихъ постороннихъ притязаній*. Само собою разумѣется, что *неприкосновенность*, разсматриваемая въ смыслѣ неотъемлемости, не можетъ относиться къ самому государству, которое, уже въ силу общаго правила о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ для государственной или общественной надобности (ст. 575 т. X ч. 1), вправѣ примѣнять таковое и къ землямъ церковнымъ, какъ это по отношенію къ послѣднимъ предусматрѣно и въ приведенной выше 599 ст. X т. 1 ч. Слѣдовательно *о неотъемлемости церковныхъ земель можетъ быть рѣчь лишь по отношенію къ смежнымъ владѣльцамъ или инымъ стороннимъ лицамъ*. Но и въ этомъ смыслѣ вопросъ, подлежащій настоящему разрѣшенію, не имѣетъ прямого отношенія къ *возможнымъ о церковной землѣ спорамъ*, хотя и на случай такихъ споровъ, по отношенію къ землямъ, отводимымъ для церковныхъ причтовъ, постановлено, въ подтвержденіе ихъ неотъемлемости, особое въ приведенномъ узаконеніи 20 іюля 1842 года (прилож. къ ст. 411 т. IX издан. 1876 г. п. 17) правило: «при разсмотрѣніи тяжбъ о церковной землѣ, разсматривается, имѣетъ ли церковь, съ которою производится споръ, законенную пропорцію земли, и если не имѣетъ сей пропорціи, то истецъ, буде права его доказаны, удовлетворяется отъ прихожанъ (по ихъ обязанности надѣлить церковь землею)». Точно также не можетъ быть здѣсь рѣчи о тѣхъ *отдѣльныхъ нарушеніяхъ*, которыя могутъ быть, на общемъ основаніи, отражаемы исками о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Настоящій вопросъ касается лишь тѣхъ *захватовъ, которые, оставаясь въ теченіе долгаго времени незамѣченными, могли бы привести къ утратѣ собственности на основаніи давности владѣнія*. Относительно такихъ именно случаевъ нельзя прежде всего не замѣтить, что на самомъ дѣлѣ они почти *неудобномыслимы*, если

имѣть въ виду установленныя закономъ мѣры, касающіяся постоянного надзора. Такъ, по силѣ общаго правила, изложеннаго въ 133 ст. уст. духовн. конспект (издан. 1883 года) «все имущество церквей, состоитъ ли оно въ недвижимомъ имѣніи или въ капиталахъ, должно быть подробно известно епархиальному начальству, дѣйствующему въ надзорѣ за онымъ чрезъ благочинныхъ или другихъ довѣренныхъ лицъ»; затѣмъ изъ 403 ст. IX т. (изд. 1876 года) видно, что такой надзоръ лежитъ и на обязанности тѣхъ священнослужителей и причетниковъ, въ непосредственномъ распоряженіи коихъ состоятъ церковныя земли; наконецъ, въ упомянутыхъ выше правилахъ 1842 года, именно въ ст. 15, постановлено, что при обзорѣ церквей благочинные обращаютъ особое вниманіе на цѣлость плановъ и «чрезъ каждые три года повѣряютъ по онымъ сама земля при членахъ причта, старостѣ и прихожанахъ». Въ виду такихъ узаконеній невозможно и предположить, чтобы произвольный захватъ церковной земли могъ въ теченіе долгаго времени ускользнуть отъ бдительности упомянутаго надзора. Естественнѣе предположеніе, что, если какое либо стороннее лицо поселилось на церковной землѣ и стало даже обстраиваться на ней и отдавать постройки внаймы, какъ было въ настоящемъ дѣлѣ, то все это происходило лишь съ дозволенія самого причта, о чемъ послѣдній и заявлялъ при производствѣ этого дѣла, а если такъ, то означенное лицо владѣло не самостоятельно, а лишь на правъ пользованія, одно же основанное на дозволеніи пользованіе чужимъ имуществомъ, какъ бы оно долго не длилось, уже въ виду 560 ст. X т. 1 ч., никакъ не можетъ привести къ присвоенію чужой собственности. Но если и допустить возможность иныхъ случаевъ долговременнаго сторонняго владѣнія землею, составляющею несомнѣнно церковную собственность, то по отношенію къ послѣдней такое владѣніе никакъ не можетъ имѣть того юридическаго значенія, какое по общему правилу усвоено давностному владѣнію, ибо на стражѣ церковной земельной собственности противъ всякихъ на нее посягательствъ и поставлено то выработанное въѣковымъ опытомъ правило, изображенное въ указѣ 6 декабря 1829 года, а затѣмъ и въ 401 ст. IX т., по силѣ коего церковная собственность должна оставаться навсегда неприкосновенною и огражденною отъ всякихъ постороннихъ притязаній. Точный же смыслъ этого положенія, по отношенію къ неотъемлемости церковныхъ земель, въ связи съ приведенными выше узаконеніями о самостоятельности, безповоротности и неотчуждаемости, и за-

включается именно въ томъ, что никакое стороннее посягательство, какъ бы оно продолжительно ни было, не въ силахъ поколебать присвоенной церковнымъ землямъ неотъемлемости, и слѣдовательно никакое завладѣніе церковною землею, *если она дѣйствительно церковная*, не можетъ покрыться силою времени. Всѣ приведенныя соображенія даютъ твердое основаніе для вывода, что съ выраженнымъ въ 401 ст. т. IX законнымъ признаніемъ церковныхъ земель *всегда* неприкосновенною церковною собственностью несомнѣстима и самая мысль о возможности утраты такой собственности чрезъ воздѣйствіе сторонняго владѣнія, какъ бы послѣднее ни было продолжительно, а слѣдовательно и о примѣненіи, въ этомъ отношеніи, правилъ о земской давности. Всѣмимъ подтвержденіемъ этого вывода можетъ служить еще одно узаконеніе, появившееся незадолго до изданія указа 6 декабря 1829 года и касающееся прямо вопроса о *давности*, въ примѣненіи къ искамъ о возвратѣ неправильно присвоенной стороннимъ лицомъ церковной земли. Это указъ 3 января 1829 г. (№ 2576). Онъ состоялся по слѣдующему поводу: въ Общемъ Собраніи 4, 5 и Межеваго Департамента Правительствующаго Сената разсматривалось спорное между Ковенскимъ монастыремъ и частнымъ лицомъ о церковной землѣ дѣло, изъ коего видно, что между ними еще въ 1805 году заключена была особая о границахъ владѣній мировая сдѣлка, и такъ какъ послѣдняя оказалась впослѣдствіи незаконною, то со стороны монастыря предъявленъ былъ искъ объ уничтоженіи этого документа и о возвратѣ незаконно присвоенной земли, а отвѣтчикъ ссылался на истечение исковой давности. При разсмотрѣніи этого дѣла внесено было особое со стороны Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія представленіе, въ которомъ предлагалось, «*въ огражденіе духовной собственности*», постановить, чтобы заключенныя безъ надлежащаго разрѣшенія сдѣлки, клонящіяся къ уtratѣ означенной собственности, почитались безусловно ничтожными, а иски по сему предмету духовенства изъятыми отъ дѣйствія 10-лѣтней давности, при чемъ (какъ видно изъ подлиннаго дѣла) пояснялось, что «*въ противномъ случаѣ законъ о сей давности*, имѣющій предметомъ огражденіе спокойствія и самаго права собственности, *можетъ дать только поводъ къ разнымъ подлогамъ и къ нарушенію другихъ коренныхъ законовъ, ограждающихъ чуждость церковнаго достоянія*». Это представленіе, особо отъ разрѣшенія указаннаго выше судебного дѣла, было передано на зависящее постановленіе въ 1-й Департаментъ Правительствующаго

Сената, въ коемъ состоялся упомянутый указъ слѣдующаго содержания: «согласно представленію Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, *въ огражденіе духовной собственности*, постановить, чтобы никакіе акты, по коимъ о сей собственности дѣлаются распоряженія на правѣ отчинномъ, то есть, никакія записи продажныя, закладныя, уступочныя, мировыя и тому подобныя, относительно духовныхъ фундушей, не были приписываемы къ явкѣ въ судебныхъ мѣстахъ, и чтобы ни земская полиція и возные, ни землемѣры и другіе должностные чиновники не приводили сихъ актовъ въ исполненіе, пока оныя не будутъ утверждены узаконеннымъ порядкомъ, и что какъ сама я записи, такъ и явка оныхъ и все дѣйствія помянутыхъ мѣстъ и лицъ, должны быть признаны ничтожными, и не могутъ быть подвдимы подъ *право десятилѣтней давности*; — и о томъ во все губернскія и областныя правленія, въ исполнительныя верховныхъ правительствъ экспедиціи, въ гражданскіе, генеральные и главные суды послать указы». Приведенное узаконеніе, хотя и не вошло въ составъ Свода Законовъ, имѣеть для настоящаго вопроса несомнѣнную важность уже потому, что основной его мотивъ заключался именно въ необходимости «огражденія церковной земельной собственности отъ стороннихъ посягательствъ. Что касается самаго содержанія указа, то хотя въ немъ ближайшимъ образомъ имѣлось въ виду преподать, что *незаконныя о церковной собственности сдѣлки не могутъ силою времени обратитъ въ законныя* и, слѣдовательно, не могутъ быть защищаемы дѣйствіемъ исковой давности, но при этомъ, очевидно, разумѣлись именно такія сдѣлки, которыя могли бы служить предлогомъ для безпрепятственнаго церковною землею владѣнія, а затѣмъ и присвоенія ея въ силу упомянутаго въ самомъ указѣ «*права 10-лѣтней давности*». Въ этомъ смыслѣ устраненіе исковой давности, предписанное именно ради «огражденія церковной земельной собственности, было какъ бы предуказаніемъ провозглашеннаго затѣмъ въ указѣ 6 декабря 1829 года и въ основанной на немъ 401 ст. IX т. правила о полномъ огражденіи означенной собственности, какъ *навсегда неприкосновеннаго, а слѣдовательно не подлежащаго давностному присвоенію*, церковнаго достоянія. Въ виду всехъ изложенныхъ соображеній, приходя къ заключенію, что, по точному смыслу 401 ст. IX т. (изд. 1876 года), поставленный въ началѣ настоящаго опредѣленія вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что *церковныя земли не подлежатъ дѣйствію давности*, т. е. не могутъ быть утрачиваемы силою давности сторонняго владѣ-

ніа, и признавая за симъ, что обжалованное рѣшеніе, какъ съ приведенными соображеніями несогласное, не можетъ быть оставлено въ силѣ, — Правительствующій Сенатъ *опредѣлилъ*: рѣшеніе Казанской судебной палаты отмѣнить, по нарушенію 401 ст. IX т. изд. 1876 года, и дѣло передать для новаго разсмотрѣнія въ Саратовскую судебную палату.

Изъ приведеннаго рѣшенія Правительствующаго Сената видно: 1) что, по разъясненію Сената, дѣйствию законовъ о земской давности не подлежатъ всякія вообще церковныя земли, т. е. не только земли писцовыя, отведенныя отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, но и прибрѣтенныя въ собственность церковей иными законными способами (путемъ дара, покупки, по распоряженію правительства въ дополнителные надѣлы и т. п.), и 2) что духовныя установленія въ правѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго пользователя — безотносительно къ тому: успѣлъ ли онъ уже заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія, или нѣтъ, — если только между стороннимъ лицомъ и причтомъ не производилось уже судебного спора, ибо, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, вошедшее въ окончательную силу судебное рѣшеніе, само-по-себѣ, имѣетъ силу закона для даннаго дѣла и можетъ для частнаго лица служить самостоятельнымъ возраженіемъ въ судъ противъ новаго къ нему притязанія духовнаго установленія. Въ заключеніе, надлежитъ прибавить, что (какъ это разумѣется и само собою) вышеприведенное рѣшеніе кассационнаго Сената нисколько не колеблетъ силы рѣшеній того же Сената (напр. 1882 года № 50), въ которыхъ было разъяснено, что духовныя учрежденія — монастыри, церкви и архіерейскіе дома сами могутъ прибрѣтать недвижимыя имущества въ собственность по давности владѣнія.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда, священника Авксентія Радкевича, отъ 3 мая 1893 года за № 152.

Во исполненіе указа Волынской духовной Консисторіи, отъ 16 октября прошлаго 1892 года за № 12954, коимъ по-

велѣно мнѣ освятить отремонтированную, кладбищенскую св.-Николаевскую церковь м. Колокъ вѣреннаго мнѣ округа, смиреннѣйше припадая къ святительскимъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь почительнѣйше донести, что церковь сія освящена мною въ сослуженіи четырехъ священниковъ 1 апрѣля при большомъ стеченіи народа изъ мѣстныхъ и околныхъ прихожанъ. Участвовали въ священно-служеніи и освященіи сей церкви священники: с. Старселля Климентъ Янкевичъ, с. Голузій Лука Львовичъ, с. Омельно Іоаннъ Михалевичъ и мѣстный настоятель Іосифъ Кульчицкій. До начала освященія, раннимъ утромъ, совершенно было мною съ участіемъ вышепоименованныхъ священнослужителей Всенощное Бдѣніе въ самостоятельной Крестовоздвиженской церкви м. Колокъ, гдѣ хранились св. Антиминсъ и другіе священные сосуды и предметы, принадлежатіе и приготовленные для предположенной къ освященію кладбищенской, св.-Николаевской церкви, отстоящей въ полуверстномъ разстояніи отъ своей самостоятельной церкви. Тотчасъ же, по возглашеніи отпуста перваго часа, крестный ходъ направился оттуда съ безчисленнымъ множествомъ молящихся, во главѣ съ 5 священнослужителями, на кладбище для освященія церкви и служенія литургіи, при стройномъ пѣніи пасхальнаго канона хоромъ мальчиковъ Колковской церковно-приходской школы. Стеченіе народа было столь большое, что едва десятая часть его вмѣстилась въ небольшомъ по объему кладбищенскомъ храмѣ, а остальная масса народа вынуждена была стоять внѣ храма, заполнивъ собою почти все кладбище. Торжественное совершеніе Богослуженія пятью священниками, рѣдко видимое здѣсь простолюдинами, благозвучность, стройность пѣнія мѣстнаго хора мальчиковъ подъ руководствомъ мѣстнаго Судебнаго Пристава Каленика Іосифова Коломійцева, усиленнаго голосами прибывшихъ для участія въ торжествѣ псаломщиковъ и мѣстной интеллигенціи, -- видимо благотворно вліяло на сердце богомольцевъ, на лицахъ которыхъ явственно печатлѣлась духовная радость, умиленіе и благоговѣніе. По прочтеніи положеннаго на сей день св. Евангелія обратился съ импровизаціею по содержанию его къ молящемуся народу священникъ с. Голузій 3 благочинническаго округа Лука Львовичъ. Имѣя въ виду распространяемая въ народѣ ученія, посягающія на законность пастырства и положивъ въ основаніе своей рѣчи слова Спасителя: «Не многіи учителя бывайте», священникъ Львовичъ убѣждалъ прихожанъ отвергать такіа ученія, почитать священниковъ, высоко ставить ихъ авторитетъ и внимать препод-

даваемымъ ими наставленіямъ и поученіямъ. Послѣ заамвонной молитвы было произнесено и мною сильное наставленіе прихожанамъ на слова той же молитвы: «Освяти Господи, любящія благолѣпіе дому Твоего», которое при семъ же осмѣливаюсь почительнѣйше представить на Милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣніе. Торжество освященія закончилось обратнымъ крестнымъ ходомъ молящихся и священнослужителей изъ кладбища въ самостоятельную церковь съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній и въ преднесеніи хоругвей, св. Иконъ, Евангелія и др. священныхъ предметовъ, взятыхъ отсюда для торжества освященія. Долгомъ имѣю, затѣмъ, смиреннѣйше донести, что въ дѣлѣ благоуукрашенія какъ освященной, Николаевской, кладбищенской церкви, такъ и самостоятельной Крестовоздвиженской церкви м. Колокъ, равно и приписной къ тому приходу Дмитриевской церкви с. Рудникъ, мѣстный настоятель священникъ Іосифъ Кульчицкій понесъ много заботъ и трудовъ. При бѣдности и малочисленности прихожанъ, живущихъ на скудныхъ, песчаныхъ, полѣскихъ земляхъ, не взирая на послѣдовательные неурожай подѣ рядъ уже 6 лѣтъ, онъ, Кульчицкій, почти ежегодно въ теченіи 8-лѣтняго своего пребыванія въ томъ приходѣ (съ 1885 г.) находилъ возможнымъ породить въ средѣ своихъ пасомыхъ единодушное желаніе къ такой или иной капитальной ремонтировкѣ каждой изъ трехъ, вѣрренныхъ ему, церквей. Какъ главный инициаторъ поясненныхъ исправленій, ремонтировокъ и украшеній вѣрренныхъ ему храмовъ и внутри и снаружи, онъ, въ сей многоотвѣтственной роли, обдумывая каждую мелочь, больше всѣхъ интересовался и завѣдывалъ дѣломъ, больше всѣхъ досматривалъ за работами и больше всѣхъ встрѣчалъ массу неожиданныхъ затрудненій и возраженій и недоумѣній, и, нерѣдко, жертвовалъ не только своими личными трудами, досугами и недосугами, но и собственными матеріальными средствами на дѣло Божіе. Такое примѣрно-участливое отношеніе къ своему пастырскому дѣлу и обязанности священника Кульчицкаго осмѣливаюсь смиреннѣйше повергнуть на Милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣніе Владыки. На рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 мая послѣдовала такая: «Мѣстному священнику Кульчицкому за пастырскую дѣятельность преподается благословеніе Божіе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, копію рапорта и поученіе послать въ Редакцію Епар. вѣд. для напечатанія въ извлеченіи».

**Волыньскій Епархіальный Сѣздъ духовенства,
бывшій 25—29 мая 1893 года.**

№ 225.

26—31 мая 1893 года. *Смотр.*

А. М.

ЖУРНАЛЪ

**Волыньскаго Епархіального Сѣзда духовенства
25 мая 1893 года.**

№ 1-й.

Утреннее засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 1 часу по полудни, присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волыньскаго и Житомирскаго, отъ 25 мая 1893 года за №№ 206 и 207, послѣдовавшій на актахъ объ избраніи Предсѣдателемъ Сѣзда Протоіерея Владиміра Квасницкаго и Дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левицкаго, слѣдующаго содержания: «Утверждается».

Справка. Акты объ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Сѣзда съ явочнымъ и баллотировочнымъ листами при семъ прилагаются.

Статья II. Заявленіе повѣреннаго отъ Почаевской Лавры члена Духовнаго Собора игумена Антонія, отъ 24 мая 1893 года о томъ, что свѣчное дѣло Лавры съ епархіею въ послѣднее время представляется въ тяжеломъ положеніи, что Лавра едва сводитъ концы съ концами, или терпитъ положительный убытокъ на два рубля съ пуда, что произошло

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію, Сѣздъ считать открытымъ и все бумаги, поступившія въ Сѣздъ, рассмотреть въ настоящую сессию Сѣзда.

Статья II. Такъ какъ уполномоченный Почаевскою Лаврою по дѣлу свѣчной операціи игумень Антоній въ своей запискѣ отъ 24 сего мая, представленной Епархіальному Сѣзду, категорически заявилъ, что Лавра неся лишь одни убытки отъ продажи свѣчей въ церкви епархіи, происходящіе частію отъ вздорожанія воска частію отъ несвоевремен-

отъ возрастающей дороговизны на воскъ, выследи Лавроу свѣчь въ свѣчные склады епархіи авансомъ и громаднато задолжанія Лаврѣ плательщицы епархіи (13000 руб., если не больше), такъ что, въ виду истекающаго срока условію на доставку свѣчей въ церкви епархіи 1 января 1894 года, Лавра можетъ вступити въ новый договоръ по доставкѣ свѣчей на епархію только на слѣдующихъ непремѣнныхъ условіяхъ:

1) прекращеніе авансовъ съ 15 мая текущаго года и уплата всѣхъ прежнихъ недоимокъ, числящихся на епархіи;

2) возобновленіе прежняго порядка, какъ требовательныхъ вѣдомостей со стороны духовенства, такъ и поставки свѣчь Лавроу, существовавшей во время прежнихъ уѣздныхъ свѣчныхъ правленій, состоявшихъ изъ мѣстнаго Протоіерея и двухъ Благочинныхъ, когда дѣла велись отлично и условія контракта исполнялись свято. Деньги за свѣчи, какъ отъ церквей въ свѣчные правленія, такъ и изъ правленій въ Лавру высылались аккуратно;

3) такъ какъ въ данную минуту воскъ въ очищенномъ видѣ цѣнится не менѣе 32 рублей за пудъ, то Лавра считаетъ своею непремѣнною обязанностию повысить цѣны на свѣчи: желтаго воска—30 руб., бѣлаго—32 р., цвѣтныя—34 руб., съ прибавкою двухъ рублей на пудъ каждаго сорта, если потребуются золоченныя.

4) Лавра принимаетъ на себя поставку свѣчь въ теченіе 6 лѣтъ не свыше 2000 пудовъ въ годъ

и 5) разсылка свѣчь будетъ совершаться Лавроу на ея счетъ только до ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій къ складамъ, а отнюдь не въ самые склады, какъ это было до сего времени.

наго взноса денегъ за свѣчи, завѣдывающими свѣчными складами, отчего накопился громадный долгъ Лаврѣ (13,000 руб.), частью отъ большихъ расходовъ по доставкѣ свѣчей на свой счетъ въ разные пункты епархіи, не можетъ согласиться на дальнѣйшую доставку свѣчей на прежнихъ условіяхъ и только согласна будетъ доставлять желтыя свѣчи по 30 руб., бѣлыя по 32, цвѣтныя по 34 руб. съ прибавкою 2 руб. на пудъ каждаго сорта, если потребуются золоченныя то, имѣя въ виду, что отъ каждаго пуда свѣчей вносится въ основной капиталъ на устройство свѣчнаго завода 1 руб. и на училищныя потребности 3 руб. и что при данныхъ условіяхъ означенная на свѣчи цѣна была бы весьма обременительна для церквей епархіи, несущихъ расходы и на другія общепархіальныя нужды, Съѣздъ опредѣлилъ: благопокорнѣе просити Его Высокопреосвященство дозволити Съѣзду посредствомъ телеграммъ спросити содержателей свѣчныхъ заводовъ въ г. Кіевѣ Дроникова, Сироткина и др. по каковой цѣнѣ они могутъ доставлять въ церкви епархіи свѣчи изъ чистаго воска и по образцу указанному Святѣйшимъ Синодомъ, съ тѣмъ, что если назначенныя ими цѣны на свѣчи будутъ выгодны для духовенства, чтобы войти съ ними въ соглашеніе по предмету доставки свѣчей въ церкви епархіи.

На означеномъ заявленіи резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Моеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 24 мая 1893 года, послѣдовала таковая: «На разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства».

Справка. Заявленіе повѣреннаго отъ Лавры при семь прилагается.

Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей Владиміръ *Квасницкій*.

Депутаты Съѣзда: Благочинный, Протоіерей Калисть Метельскій, Протоіерей Кл. Андреевскій, Благочинный Протоіерей Іосифъ Сольскій, П. д. Благочиннаго, священникъ Іоаннъ Домбровскій, Благочинный, священникъ Онисифоръ Конахевичъ, Благочинный, священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ, священникъ Иларіонъ Гутовскій, священникъ Василій Львовичъ, священникъ Владиміръ Дашкевичъ, священникъ Александръ Денбовецкій, священникъ Христофоръ Захаріевичъ, Благочинный священникъ Іоаннъ Петровскій, Благочинный священникъ П. Вѣлецкій, Благочинный, священникъ Матѳей Квасницкій, Благочинный, священникъ Никаноръ Торскій, Благочинный, священникъ Теофилъ Клопотовичъ, священникъ Лука Рей, священникъ Іаковъ Тарановичъ, священникъ Леонтій Гутовскій, священникъ Василій Богуславскій, священникъ Анатолій Левицкій, священникъ Леонтій Вѣлецкій, священникъ Петръ Загоровскій, священникъ Евгений Малюжинскій, Благочинный, священникъ Василій Денбовецкій, священникъ Николай Ковальскій, священникъ Аполлоній Коссаковскій, священникъ Іоаннъ Малюжинскій, священникъ Константинъ Гвоздиковскій, священникъ К. Мпляшкевичъ, священникъ Анатолій Александровичъ, священникъ Теофилъ Яцинскій, священникъ Николай Савлучинскій, священникъ Игнатій Павловичъ, Благочинный, священникъ Теофилактъ Яновскій, священникъ Антоній Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левинскій*.

№ 226.

25—31 мая 1893 г. *Исполнить.*

А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіального Създа Духовенства
25 мая 1893 года.

№ 3-й.

Засѣданіе началось въ 7^{1/2} часовъ вечера и окончилось въ 9 часовъ вечера; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья 1. Смѣту расходовъ по содержанию Волынскаго женскаго Епархіального училища на 18^{93/94} учебный годъ, по которой сумма расхода исчислена въ 17174 руб., а именно:

§ 1-й.

На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

1. На жалованье членамъ Совѣта отъ духовенства 200 рублей.

2. На жалованье Начальницъ и шести воспитательницамъ 1580 р.

3. На жалованье Инспектору классовъ, преподавателямъ и преподавательницамъ училища 3640 руб.

4. Воспитательницѣ завѣдывающей бібліотекой 25 рублей.

5. Учительницамъ музыки 480 р.

6. Настройщику училищныхъ фортепанъ 48 рублей.

§ 2-й.

На содержаніе канцеляріи Совѣта:

7. На жалованье Дѣлопроизводителю 150 рублей.

8. На канцелярскіе расходы 55 р.

§ 3-й.

9. На содержаніе фундаментальной бібліотеки 150 рублей.

10. На содержаніе воспитаннической бібліотеки 70 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья 1. Смѣту расходовъ по содержанию Волынскаго женскаго Епархіального училища на 18^{93/94} учебный годъ утвердить.

11. На выписку приборовъ для физическаго кабинета 200 рублей.

12. На приобретение материаловъ для рукодѣля 90 рублей.

13. На приобретение библиотечной мебели и переплетъ книгъ 50 руб.

14. На выписку пособій по музыкѣ и пѣнію 42 рубля.

15. На приобретение струнъ для фортепіано и на починку фортепіано 30 рублей.

§ 4-й.

На содержаніе больницы:

16. На жалованье врачу 100 р.

17. На жалованье фельдшеру 72 р.

18. Больничной сидѣлкѣ 168 р.

19. Больничной горничной 96 р.

20. На медикаменты 200 руб.

§ 5-й.

21. На содержаніе училищной прислуги 252 рубля.

§ 6-й.

22. На наемъ и содержаніе домовъ для помѣщенія училища 2400 руб.

23. Побѣлка домовъ, покраска и разныя исправленія въ домахъ 100 р.

24. На отопленіе 4 огрѣвательныхъ и 2 кухонныхъ печей въ квартирѣ Начальницы и больницы 110 руб.

25. На отопленіе 2 огрѣвательныхъ печей въ помѣщеніяхъ канцеляріи Совета, учительской комнаты и библиотекы 30 рублей.

26. На наемъ лошадей въ случаяхъ служебной или хозяйственной надобности 22 рубля.

§ 7-й.

27. Содержаніе 12 епархіально-богштныхъ воспитанницъ 1200 руб.

§ 8-й.

28. Содержаніе 57 пансіонерокъ 5130 рубля.

29. На приготовленіе бани для воспитанницъ 170 рублей.

30. На приобретение письменныхъ принадлежностей для 57 воспитанницъ 114 руб.

§ 9-й.

31. На приобретение и ремонтъ столовыхъ, кухонныхъ, дортуарныхъ и больничныхъ принадлежностей 50. рублей.

§ 10-й.

32. На мелочные расходы по пансіонамъ и больницъ 100 руб.

§ 11-й.

33. На экстраординарные и непредвидѣнные расходы 50 руб.

Справка 1. Ожидается поступлений въ смѣтномъ году 17174 р.

Справка 2. Смѣта при семь прилагается.

Статья II. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища—1-я съ 1 января 1892 года по 1 января 1893 года и 2-я съ 1 января по 1 мая 1893 года, каковыя при семь прилагаются.

Статья II. Принять въ свѣдѣнію.

Слѣдуютъ подписи Предѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 227.

31 мая 1893 г. Утверждается.

А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
25 мая 1893 года.

№ 4-й.

Засѣданіе началось въ 9^{1/2} часовъ вечера и окончилось въ 1 часу по полуночи; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 20 мая 1893 года за № 500:

1) Объ изысканіи 1280 руб. на содержаніе въ будущемъ учебномъ году третьяго паралельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Семинаріи и 1190 руб. на содержаніе 2 отдѣ-

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Такъ какъ изъ справки 1 видно, что изъ окончившихъ курсъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ поступаетъ въ I классъ Семинаріи часть епархіальныхъ учениковъ не превышающемъ нормы, а изъ справки 2 видно, что въ V классѣ въ настоящемъ году имѣется епархіаль-

ленія при VI классѣ Семинаріи, при чемъ Правленіе Семинаріи поясняетъ, что надобность въ третьемъ отдѣленіи при первомъ классѣ не создается Правленіемъ Семинаріи искусственно, такъ какъ въ I классѣ Семинаріи принимаются только воспитанники, удостоенные перевода въ Семинарію Правленіями духовныхъ училищъ Волынской епархіи— по экзамену же, а тѣмъ болѣе иносословные и иноепархіальные не принимаются въ Семинарію не только въ первый классъ, а и даже въ старшіе классы, съ тѣмъ чтобы не переполнять старшихъ классовъ и чтобы была возможность по достиженіи воспитанниками VI класса, помѣстить ихъ въ одноѣмъ отдѣленіи, не превышая установленной нормы.

Справка 1. Изъ журнала Правленія Волынской Семинаріи 1893 г. № 41 видно, что въ настоящемъ учебномъ году число поступившихъ въ Семинарію изъ духовныхъ училищъ было изъ Кременецкаго 29, изъ Житомирскаго 20, изъ Мѣлецкаго 18 и изъ Клеванскаго 10, итого 77 человекъ, т. е. менѣе на 23 человека противъ нормы, положенной для 2 отдѣленій.

Справка 2. Изъ отношенія Правленія Семинаріи отъ 20 мая 1893 года № 500 и изъ приложенной къ журналу Правленія № 41 справочной вѣдомости о числѣ воспитанниковъ въ каждомъ классѣ Семинаріи видно, что въ настоящемъ учебномъ году въ V классѣ Семинаріи находится 59 человекъ, въ томъ числѣ иносословныхъ девять.

Справка 3. Въ 1891—92 учебномъ году было въ VI классѣ Семинаріи 60 человекъ при одномъ отдѣленіи, что видно изъ разряднаго списка учениковъ Семинаріи (Волын. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 20).

Справка 4. Изъ приложенной къ журналу Правленія № 41 1893 года справочной вѣдомости о числѣ

ныхъ воспитанниковъ 59 человекъ, изъ коихъ часть можетъ быть еще оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, а между тѣмъ въ 1891 и 1892 учебныхъ годахъ въ VI классѣ при одномъ отдѣленіи было 60 человекъ, но Съездъ не находитъ основанія ассигновать на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ I и VI классахъ Семинаріи въ виду того, что число епархіальныхъ воспитанниковъ въ I и V классахъ Семинаріи не превышаетъ нормы, установленной уставомъ духовныхъ Семинарій.

воспитанниковъ въ каждомъ классѣ Семинаріи видно, что во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ перваго класса учащихся, за исключеніемъ 14 ино-сословныхъ, только 91 воспитанникъ; въ двухъ же отдѣленіяхъ перваго класса можетъ быть 100 человѣкъ, по 50 въ каждомъ.

2) Объ изысканіи средствъ на возобновленіе въ Волынской Семинаріи уроковъ иконописанія, тѣмъ болѣе, что обученіе иконописанію существуетъ почти во всѣхъ дру-гихъ Семинаріяхъ и на учрежденіе класса иконописанія потребуетъ незначительная сумма, около 100 руб. въ годъ.

Справка 1. Изъ отношенія Правленія Семинаріи отъ 20 мая 1893 года № 500 видно, что съ начала 1881—82 учебного года учреждены были въ Волынской Семинаріи уроки иконописанія, кото-рые продолжались до 1890 года, когда были прекращены, по той причинѣ, что 16-ти копѣчный сборъ, на счетъ котораго содержался классъ иконописанія, былъ отмѣненъ.

Справка 2. Въ настоящее время практикуется еще сборъ въ пользу миссіонера епархіи по 25 копѣекъ съ содержанія настоятелей церквей епархіи, тогда какъ миссіонеръ епархіи пользуется содержаніемъ ассигнованнымъ Св. Синодомъ.

3) Объ изысканіи средствъ на жалованье двумъ надзирателямъ Семинаріи въ количествѣ 600 руб. ежегодно.

Справка 1. По нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено быть въ каждой Семинаріи одному Инспектору и въ Семинаріяхъ, имѣющихъ болѣе 200 учениковъ, въ помощь Инспектору, для наблюденія за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся въ Семинаріи полагается по штату имѣть себѣ одного помощника, если учениковъ отъ 200 до 250; двухъ, если учениковъ отъ

2) 25-ти копѣчный сборъ въ пользу миссіонера епархіи отмѣнить, а существовавшій до 1890 года 16-ти копѣчный сборъ съ каждой самостоятельной церкви на уроки иконописанія возстановить.

Такъ какъ изъ справки видно, что по штату Семинаріи, сообразно съ числомъ учащихся, положено въ помощь Инспектору 3 помощника и всѣ они находятся на лицѣ, то Епархіальный Сѣздъ, по недостатку средствъ, не можетъ ассигновать на жалованье двумъ надзирателямъ 600 рублей и выдачу жалованья надзирателямъ изъ капитала собраннаго на общежитіе Семинаріи прекратить.

250 до 350; трехъ, если учениковъ отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, слѣдовательно, на каждую сотню учениковъ, сверхъ 200 учениковъ, полагается по одному помощнику. Всѣхъ учащихся въ Волынской духовной Семинаріи въ настоящее время 463. По штату же духовныхъ Семинарій, въ 10 Семинаріяхъ, въ томъ числѣ и въ Волынской, имѣющихъ отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, сообразно съ числомъ учащихся, положено въ помощь Инспектору Семинаріи 3 помощника и всѣ они въ Волынской Семинаріи на лицо, а быть, сверхъ того, еще и надзирателямъ въ помощь симъ помощникамъ, по штату не положено. Относительно надзирателей въ примѣчаніи къ § 55. Уст. Сем. сказано, что въ многочленныхъ Семинаріяхъ, для усиленія надзора можетъ быть учреждаема на средства мѣстныхъ должность надзирателей. Но инспекція Волынской Семинаріи въ надзирателяхъ, т. е. въ усиленіи своего надзора не нуждается, такъ какъ всѣ лица инспекторскаго надзора, по положенію штатовъ, находятся на лицо для положеннаго числа воспитанниковъ; для надзора же за воспитанниками 3 отдѣленія, содержаемаго при первомъ классѣ на средства Епархіальнаго духовенства, имѣть особыхъ надзирателей нужды не усматривается, такъ какъ число обучающихся въ семь отдѣленій 36 человекъ, далеко не достигаетъ такого числа, при которомъ по штату требуется имѣть особое лицо инспекторскаго надзора.

Справка 2 Изъ отношенія Правленія Семинаріи отъ 20 мая 1893 года № 500 видно, что должности надзирателей при Семинаріи уже замѣщены и жалованье имъ выдается Правленіемъ Семинаріи заимообразно изъ имѣющагося въ Правленіи общежительнаго капитала.

и 4) Обь избраніи двухъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ для присутствованія въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи.

Справка 1. Въ настоящее время въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи присутствуютъ: священникъ м. Вишневецъ о. Іоаннъ Собоновичъ, выслужившій трехлѣтній срокъ и просящій обь увольненіи его отъ этой должности и Протоіерей г. Кременца о. Іеронимъ Туркевичъ, назначенный для временнаго исправленія этой должности Его Высокопреосвященствомъ по причинѣ переіода изъ Кременца избраннаго Съѣздомъ въ члены бывшаго Протоіерей г. Кременца о. Θεодота Храневица.

Справка 2. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи при семь прилагается.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 228.

31 мая 1893 г. Утверждается.

А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
26 мая 1893 года.

№ 5-й.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Отношеніе Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища, отъ 20 мая 1893 года № 166, обь устройствѣ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ собственныхъ зданіяхъ.

Справка 1. Въ 1861 году предложенъ былъ духовенству Преосвя-

4) Произвести выборъ двухъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ для присутствованія въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ актъ обь избраніи и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Статья I. Рѣшеніе вопроса обь устройствѣ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ собственныхъ зданіяхъ отложить впредь до перемѣщенія Семинаріи изъ г. Кременца въ Житомиръ.

ценнымъ Антоніемъ, быв. Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, прозѣтъ объ устройствѣ Епархіальнаго женскаго училища въ зданіяхъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря. Въ 1879 году вопросъ объ устройствѣ женскаго духовнаго училища въ побазиліанскомъ корпусѣ возбужденъ былъ вторично Преосвященнымъ Виталіемъ, б. Епископомъ Острожскимъ.

Справка 2. Указомъ Св. Синода отъ 31 августа 1881 года, № 3367, разрѣшено открытіе женскаго училища въ г. Кременцѣ въ видѣ частнаго учрежденія духовенства, а указомъ Свят. Синода отъ 3 марта 1887 года № 690, по ходатайству Высокопреосвященнаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, разрѣшено было преобразовать Кременецкое женское училище въ Волынское Епархіальное женское училище съ правами, предоставляемыми училищамъ главою XVI устава свхъ училищъ.

Справка 3. Въ 1884 году Комитетъ по устройству зданій для Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за неимѣніемъ въ г. Кременцѣ готовыхъ домовъ, годныхъ для помѣщенія училища, предположилъ постройку новаго помѣщенія для училища на усадьбѣ «Кохальщизна», принадлежащей Волынской духовной Семинаріи.

Справка 4. Въ 1891 году предложенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ виду перемѣщенія Семинаріи изъ г. Кременца въ Житомиръ, прозѣтъ объ устройствѣ Епархіальнаго женскаго училища въ зданіяхъ Волынской духовной Семинаріи.

Справка 5. Воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища живутъ въ нѣсколькихъ наемныхъ

домъ
ули
С
Воль
учи
Ст
Крем
Мете
альн
нпа
освоб
Енар
по сл
нище
учил
шені
Ст
Енар
сващ
скаго
маем
по пр
хода
ност
шені
Ж
В
Вол
Заск
Ст
Прот
ми
дес
пер
альн

домахъ, находящихся на разныхъ улицахъ г. Кременца.

Статья 6. Отношеніе Совѣта Волынскаго Епархіального женскаго училища при семь прилагается.

Статья II. Прошеніи священника Кременецкой Соборной церкви Флора Метельскаго и члена Совѣта Епархіального женскаго училища священника Андроника Багриновскаго объ освобожденіи ихъ отъ опредѣленнаго Епархіальнымъ Съездомъ взысканія, по случаю растраты бывшею Начальницею училища Екатериною Комаръ училищныхъ денегъ, каковыя прошенія при семь прилагаются.

Статья III. Прошеніе члена Совѣта Епархіального женскаго училища, священника Андроника Багриновскаго объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности члена Совѣта по причинѣ отдаленности его прихода отъ г. Кременца и многочисленности его прихожанъ, каковое прошеніе при семь прилагается.

Статья II. Оставить въ силѣ постановленіе прежняго Съѣзда.

Статья III. До истеченія трехлѣтія со дня избранія священника Андроника Багриновскаго членомъ Совѣта училища Съѣздъ не можетъ уволить его по указанному имъ мотиву.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 229.

31 мая 1893 г. *Исполнить.*

Послать копію въ Дух. Консисторію. А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіального Съѣзда духовенства
26 мая 1893 года.

№ 6-й.

Засѣданіе вечернее, началось въ 5 часовъ вечера, а окончилось въ 10 часовъ; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: **ПОСТАНОВИЛИ:**

Статья I. Рапортъ Каѳедрального Протоіеря Николая Трипольскаго на имя Высочайшеосвященнѣйшаго Монаста, Архіепископа Волынскаго, переданный на разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда духовенства, въ ко-

Статья I. Много вещей и письменныхъ документовъ, имѣющихъ археологическое значеніе уничтожено по разнымъ причинамъ, то по несчастнымъ случаямъ, то по нерадѣнію и незнанію важности

горомъ о. Трипольскій докладываетъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, что въ настоящемъ 1893 году 15 мая, по иниціативѣ и благословенію Его Высокопреосвященства, открыты въ Житомирѣ Волинское Епархіальное древнехранилище и библіотека, для завѣдыванія коими учреждено археологическое общество. Несомнѣнно, что будущее древнехранилище и библіотека зависятъ отъ средствъ общества, — средства же общества могутъ составиться отъ членскихъ 5 рублевыхъ взносовъ. Въ виду чего предлагается быть членами общества всеѣмъ приходамъ Волинской епархіи во главѣ съ ихъ настоятелями.

Справка. Рапортъ при семъ прилагається.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 230.

31 мая 1893 г. *Исполнить.*

А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
27 мая 1893 года.

№ 7-й.

Утреннее засѣданіе началось съ 9 часовъ утра и окончилось въ 1 часу по полудни; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья 1. Журнальное постановленіе Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 25 мая 1893 года № 4,

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья 1. Согласно результату баллотировки считать избранными въ члены Правленія Семинаріи отъ

ст. 1 п. 4, о производствѣ выбора двухъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ для присутствованія въ Педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи па слѣдующее трехлѣтіе.

Справка 1. Кандидатами на должности членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и кандидатами къ нимъ большинствомъ голосовъ, были избраны: Протоіерей г. Кременца Іеронимъ Туркевичъ, священникъ с. Бѣлокриницы Ілія Шумскій, священникъ с. Быковецъ Антонинъ Пангевичъ и священникъ с. Темногаецъ Лука Рей.

Справка 2. Послѣ закрытой баллотировки Протоіерей г. Кременца Іеронимъ Туркевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ тридцать три (33), а неизбирательныхъ шесть (6), священникъ с. Бѣлокриница Ілія Шумскій получилъ избирательныхъ шаровъ одиннадцать (11), а неизбирательныхъ двадцать восемь (28), священникъ с. Быковецъ Антонинъ Пангевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ десять (10), а неизбирательныхъ двадцать девять (29) и священникъ с. Темногаецъ Лука Рей получилъ избирательныхъ шаровъ тридцать семь (37), а неизбирательныхъ одинъ (1), о чемъ составленъ былъ актъ за подписью всѣхъ депутатовъ Съѣзда.

Справка 3. Актъ объ избраніи членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ и баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

духовенства Протоіерея г. Кременца Іеронима Туркевича и священника с. Темногаецъ Луку Рей и кандидатами къ Протоіерю Іерониму Туркевичу священника с. Бѣлокриницы Ілію Шумскаго и къ священнику Лукѣ Рею священника с. Быковецъ Антонина Пангевича.

№ 231.

31 мая 1893 г. *Исполнить.*
Копію сего послать въ Духов. Соборъ Лавры.
А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства
27 мая 1893 года.

№ 8-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни и окончилось въ 10 часовъ вечера; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Журнальное постановленіе Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 25 мая 1893 года, № 1, ст. II, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ. 26 мая того же года, которымъ, въ виду предложенныхъ болѣе цѣнъ на свѣчи, весьма обременительныхъ для церквей епархіи, испрашивалось у Его Высокопреосвященства дозволеніе Съѣзду просить посредствомъ телеграммъ содержателей свѣчныхъ заводовъ въ гор. Кіевѣ: Дроникова, Сироткина, и друг.: по какой цѣнѣ они могутъ доставлять въ церкви епархіи свѣчи изъ чистаго воска и по образцу, указанному Святѣйшимъ Синодомъ, съ тѣмъ, что если назначенныя ими цѣны на свѣчи окажутся выгодными для духовенства, чтобы войти съ ними въ соглашеніе по предмету доставки свѣчей въ церкви епархіи.

Справка I. Почаевская Лавра согласна доставлять свѣчи въ церкви епархіи по слѣдующимъ цѣнамъ: желтыя по 30 р., бѣлыя по 32 р., цвѣтныя по 34 р. съ прибавкою 2 р.

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Въ виду постоянно возрастающихъ цѣнъ на свѣчи и вытекающей отсюда необходимости имѣть собственный Епархіальный свѣчный заводъ образовать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго священника Ксенофонта Хареевича, священника Агаѳоника Буйницкаго, священника Иларіона Гутовскаго и священника Петра Каспровскаго, поручивъ имъ выработать точный и подробный проектъ свѣчнаго завода со всеми цифровыми данными, каковой представить на разсмотрѣніе слѣдующему Епархіальному Съѣзду съ указаніемъ мѣста завода и средствъ содержанія оного. Въсѣсть съ тѣмъ, въ виду оканчивающагося срока контракта съ Лаврою по доставкѣ свѣчей въ церкви епархіи, чтобы не очутиться въ критическомъ положеніи, Съѣздъ уполномочиваетъ эту комиссію теперь же войти въ соглашеніе съ тѣмъ изъ свѣчныхъ заводчиковъ, который на болѣе выгодныхъ условіяхъ согласится на трехлѣтіе доставлять въ церкви епархіи свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска. Но предварительно

на пудъ каждаго сорта, если потребуются золоченныя.

Справка 2. Содержатель свѣчнаго завода въ г. Кіевѣ Сироткинъ телеграммой отъ 26 мая увѣдомилъ Съездъ, что 27 мая утромъ пріѣдетъ въ Житомиръ и телеграммой отъ 27 мая извѣщаетъ, что онъ не могъ выѣхать 27 мая, но будетъ въ Житомирѣ 30 мая утромъ.

Справка 3. Решетова телеграммой отъ 26 мая извѣщаетъ Съездъ, что согласна продавать бѣлыя свѣчи по 32 р., желтыя по 28 р. за пудъ, а подробности сообщить письмомъ.

Справка 4. Дрониковъ телеграммой отъ 26 мая увѣдомляетъ Съездъ, что онъ согласенъ продавать свѣчи изъ чистаго воска съ доставкою на всѣ станціи желѣзной дороги и Житомиръ бѣлыя по 30 р. и желтыя по 27 р. за пудъ и что означенная имъ цѣна есть рѣшительная.

Справка 5. Изъ краткихъ свѣдѣній о Подольскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, сообщенныхъ Статскимъ Совѣтникомъ Василюмъ Журковскимъ 26 сего мая видно, что выдѣлка свѣчъ на Епархіальномъ заводѣ обоилась послѣднему въ 1891 г. въ 26 р. 7½ коп. пудъ, считая въ томъ числѣ матеріалы и наглядные расходы.

Въ 1892 году 26 р. 10 к. за пудъ тоже съ накладными расходами.

Въ два послѣдніе года Подольская епархія получила чистой прибыли отъ свѣчной операціи 69,315 руб. 16 коп., что въ среднемъ выводѣ составляетъ чистую прибыль на каждый проданный пудъ 7 руб. 9 к. при продажной цѣнѣ 34 р. пудъ.

Справка 6. Телеграммы и краткія свѣдѣнія о Подольскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ при семъ прилагаются.

комиссія обязывается предложить Лаврѣ свои крайнія условія, дающія возможность комиссії войти съ Лаврою въ соглашеніе на продолженіе доставки свѣчей въ церкви епархія, въ виду того, что частныя заводчики предлагаютъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска за болѣе умѣренныя цѣны, чѣмъ требуетъ Лавра. Для увеличенія фонда къ открытію свѣчнаго завода вмѣсто 1-го рублеваго сбора назначить 3-хъ рублевый отъ каждаго пуда свѣчей. Понесенные комиссіей расходы должны быть возвращены ей по предъявленіи счетовъ расходовъ съ оправдательными документами.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съезда.

1 июня 1893 г. *Исполнить.*

А. М.

ЖУРНАЛЬ

Волынского Епархіального Съѣзда духовенства

28 мая 1893 года.

№ 9-й.

Засѣданіе началось въ 10 часовъ утра и окончилось въ 1 часу
по полудни; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Смету расходовъ на дополнительное содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на 1894 годъ.

Справка. По означенной сметѣ исчислено на содержаніе училища изъ епархіальныхъ средствъ 12989 рублей, а именно:

§ 1-й.

На содержаніе личнаго состава членовъ Правленія и учащихся:

3) Смотрителю училищнаго дома 150 рублей.

4) Врачу училища 253 руб.

Справка. Первоначально при трехклассномъ училищѣ назначено было врачу только 147 р., а когда училище преобразовано было въ шестиклассное увеличено было до 253 рублей.

5) Наставницамъ училища (трѣмъ) 720 рублей.

Справка. По сметѣ 1892 года 3 наставницамъ ассигновалось 600 руб., по 200 руб. каждой.

6) Помощницѣ наставницы (одной) 150 рублей.

7) Законоучителю училища (21 урокъ въ недѣлю) 960 р.

Справка. По сметѣ 1892 года ассигновалось 860 рублей.

8) Настоятелю училищной церкви 100 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I.

Утвердить.

По неизмѣннѣю средствъ, назначить врачу 153 руб.

Оставить прежній окладъ 600 р.

Утвердить.

Законоучителю оставить прежнее содержаніе—860 руб., въ виду того, что онъ пользуется казенной квартирой и отопленіемъ.

Отказать.

Справка. По смѣтѣ 1892 года ничего не ассигновалось.

Преподавателямъ училища:

9) Русскаго языка и словесности (21 урокъ въ недѣлю) 960 руб.

10) Исторіи и географіи (21 урокъ въ недѣлю) 960 руб.

11) Ариметики, геометріи и физики (25 уроковъ въ недѣлю) 1200 р.

12) Педагогика (2 урока въ недѣлю) 120 руб.

Справка. По смѣтѣ 1892 года ассигновалось преподавателямъ училища: русскаго языка и словесности

750 руб., исторіи и географіи 750 р., ариметики, геометріи и физики 950 р. и педагогика 100 руб.

13) Пѣнія (12 уроковъ въ недѣлю) 360 руб.

14) Рисованія (6 уроковъ въ недѣлю) 180 руб.

15) Чистописанія (9 уроковъ въ недѣлю) 300 руб.

§ 2-й.

На содержаніе пищею и одеждою:

3) На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитаницъ 1080 р.

4) Учительницъ чистописанія столовыхъ 36 руб.

§ 3-й.

На содержаніе дома, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и другіе хозяйственные расходы.

1) На ремонтъ зданій (побѣлку, пограску и починку) 1000 руб.

2) На наемъ слугъ и служительницъ и мытье бѣлья 950 р.

3) На отопленіе домовъ, бани и кухни 1,400 руб.

4) На освѣщеніе 300 руб.

5) На содержаніе, починку и пополненіе мебели и посуды 300 р.

6) На очистку двора, помойныхъ ямъ, ретирадовъ и дымовыхъ трубъ 200 руб.

7) На содержаніе скотнаго и птичьяго двора и огорода и на жалованье экономкѣ и кастеляншѣ 260 руб.

Всѣмъ преподавателямъ училища оставить прежнее содержаніе.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Ассигновать 1,300 руб.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

§ 4-й.

На содержаніе канцеляріи.

1) На наемъ пища 30 руб.

2) На канцелярскіе расходы: бумагу, чернила, перья, сургучь, печатаніе бланковъ и т. п. 75 р.

§ 5-й.

На содержаніе больницы и медикаменты.

1) На жалованье надзирательницъ больницы 60 руб.

2) На медикаменты 150 руб.

3) На наемъ больницы прислуги.

§ 6-й.

На учебныя и рукодѣльныя пособія:

1) На библіотеку для чтенія воспитанницъ 50 руб.

2) На библіотеку фундаментальную 50 руб.

3) На физическій кабинетъ 50 р.

4) На учебники 50 руб.

5) На переплеть книгъ 25 р.

6) На письменныя принадлежности 250 руб.

7) На рукодѣльныя пособія 50 р.

8) На жалованье завѣдывающей библіотекою наставницъ 60 руб.

§ 7-й.

На непредвидимыя надобности 150 руб.

Статья II. Слѣду на постройку умывальной комнаты при женскомъ духовномъ училищѣ въ г. Житомирѣ, по которой исчислено 5,176 р. 31 к.

Справка. Слѣда на постройку умывальной комнаты при семъ прилагаются.

Статья III. Журналъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію образцовой женской церковно-приходской школы при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ г. Житомирѣ за 1891 годъ, изъ котораго видно, что отчетъ составленъ правильно и остатокъ суммъ къ 1892 году показанъ вѣрно.

Справка. Журналъ Ревизіоннаго Комитета съ отчетомъ при семъ прилагаются.

Утвердить.

Утвердить.

Утверждается.

Утвердить.

Всѣ статьи на учебныя и рукодѣльныя пособія утвердить, за исключеніемъ ст. 8, по которой Слѣдомъ ассигнуется 40 руб.

Утвердить.

Статья II. Употребить на этотъ предметъ остаточную сумму, ассигнованную духовенствомъ на перестройку училищныхъ зданій, безъ испрашиваемой дополнительной суммы.

Статья III. Принять къ свѣдѣнію.

Статья IV. Прошение классныхъ наставницъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Маріи Сангевичъ, Маріи Ясенецкой и Капиталины Левитской о назначеніи имъ добавочнаго содержанія за пятилѣтія, каковыя прошенія при семъ прилагаются.

Статья V. Журналъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ епархіальныхъ суммъ за 1891 годъ, изъ котораго видно, что отчетъ составленъ вѣрно, частные и общіе итоги показаны правильно и суммы расходовались согласно ихъ назначенію, по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ.

Справка. Журналъ Ревизіоннаго Комитета съ отчетомъ при семъ прилагаются.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 233.

1 июня 1893 г. Утверждается.

А. М.

По 6 ст. сообщить Духов. Консисторіи для истребованія отъ Благочиннаго Романовскаго объясненія.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

29 мая 1893 года.

№ 10-й.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 1 часу по полудни; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Пунктъ 3 указа Волынской духовной Консисторіи отъ 1 мая

Статья I. Съѣздъ не находитъ средствъ къ содержанію священно

1893 года № 6519 объ изысканіи средствъ въ содержанію для тѣхъ священно- и церковно-служителей епархіи, которые по суду лишены мѣсть, не могутъ ихъ получить и не имѣютъ правъ на пенсію.

Статья II. Прошеніе священника м. Полоннаго Константина Матусевича о выдачѣ сиротскаго пособия 300 рублей сиротамъ тестя его священника Сольскаго.

Справка. Священникъ Сольскій въ пользу осиротѣлыхъ семействъ взносов не дѣлалъ. Прошеніе при семъ прилагается.

Статья III. Прошеніе жены священника с. Вѣлокуровичъ Олимпіады Загоровской о выдачѣ ей или брату ея, священнику сиротскаго пособия 300 рублей.

Справка. Пособіе 300 руб. выдается только сиротамъ не пристроеннымъ. Просительница же въ замужествѣ, а братъ ея священникъ Прошеніе при семъ прилагается.

Статья IV. Прошеніе священнической вдовы Надежды Кульчицкой объ освобожденіи ея отъ уплаты 60 рублей за содержаніе дочери ея Маріи въ Кременецкомъ училищѣ.

Статья V. Прошеніе священника с. Дьякова Юанна Данилевича о принятіи одной изъ трехъ дочерей его на епархіальное содержаніе въ Кременецкое училище.

Статья VI. Увѣдомленія Благочинныхъ о депутатахъ, имѣющихъ явиться на Епархіальный Сѣздъ въ г. Житомиръ.

Справка 1. Увѣдомленія представили слѣдующіе Благочинные: 2 округа Острожскаго уѣзда, 3 округа Владимірскаго уѣзда, 2 округа Дубенскаго уѣзда, 3 Кременецкаго округа, 4 Кременецкаго округа, 3 Новоград-волинскаго округа и 2 округа Ровенскаго уѣзда.

Справка 2. На Епархіальный Сѣздъ духовенства явились депутаты, какъ избранные духовенствомъ,

и церковно-служителей епархіи, лишенныхъ мѣсть по суду.

Статья II. Оставить безъ удовлетворенія.

Статья III. Оставить безъ удовлетворенія.

Статья IV. Освободить.

Статья V. Обратиться пресителю съ прошеніемъ въ Совѣтъ училища.

Статья VI. Увѣдомленія Благочинныхъ принять въ свѣдѣнію. Не явлю Протоіерея Комиссаревскаго считать заслуживающую уваженія, а Благочиннаго Іакова Романовскаго, какъ не представившаго оправдательныхъ документовъ своей неявки, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопресвященства.

такъ и назначенные епархіальною властію за исключеніемъ Протоіеря г. Овруча Димитрія Комиссаревскаго и Благочиннаго Овручскаго уѣзда Іакова Романовскаго.

Справка 3. Протоіерей г. Овруча Димитрій Комиссаревскій представилъ при рапортѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владыки свѣдѣтельство врача о болѣзни своей, а Благочинный Романовскій не представилъ никакого оправдательнаго документа своей неявки.

Статья VII. Отношеніе Правленія Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ маѣ 1893 года за № 541 о томъ, что въ смѣтѣ расходовъ училища за 1894 годъ въ третей графѣ опущена по ошибкѣ цифра 200 руб. жалованья Благочинному.

Справка 1. Въ третей графѣ смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1894 году дѣйстви-тельно опущена цифра и сдѣланъ пробѣлъ.

Справка 2 Благочинному училища въ прежніе годы ассигновалось 200 рублей.

Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей *Владиміръ Квасницкій.*

Депутаты Съѣзда: Благочинный Протоіерей Іосифъ Сольскій, Благочинный Протоіерей Ил. Андреевскій, Благочинный Протоіерей Каллистъ Метельскій, И. д. Благочиннаго, священникъ Іоаннъ Колядинскій, Благочинный священникъ Іаксъ Петровскій, Благочинный священникъ П. Вѣлецкій, Благочинный священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ, Благочинный священникъ Никаноръ Торскій, Благочинный священникъ Матѳей Квасницкій, Благочинный священникъ Теофилъ Клопотовичъ, Благочинный священникъ Онисифоръ Конахевичъ, Благочинный священникъ Василій Денбовецкій, священникъ Евгений Малюжинскій, священникъ Николай Савлучинскій, священникъ Василій Львовичъ, священникъ Анатолій Александровичъ, священникъ Христофоръ Захаревичъ, священникъ Теофилъ Яцинскій, священникъ Іларіонъ Гутовскій, священникъ Іоаннъ Малюжинскій, священникъ Василій Богуславскій, священникъ Николай Ковальскій, священ-

Статья VII. Пропускъ сдѣланный по ошибкѣ переписчика въ смѣтѣ расходовъ Житомирскаго женскаго училища на 1894 годъ, вслѣдствіе чего вся остаточная сумма въ вчерашнемъ засѣданіи Съѣзда обращена была на устройство при училищѣ умывальной комнаты—дополнить и по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать Благочинному училища двѣсти рублей, а на устройство умывальной комнаты употребить остальную сумму.

никъ Александръ Денбовецкій, священникъ Владиміръ Дашевичъ, священникъ Лука Рей, священникъ Петръ Загоровскій, священникъ Леонтій Гутовскій, священникъ Анатолій Левицкій, священникъ Аполлоній Коссаковскій, священникъ Іаковъ Тарановичъ, священникъ Игнатій Павловичъ, священникъ Леонтій Вѣлецкій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ *Стефанъ Левицкій.*

№ 340. | 8 іюня 1893 г. Правленію Семинаріи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ Съѣзда въ Епаріальн. Вѣдомостяхъ. А. М.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Вольнскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Успенской Лавры

Предсѣдателя Вольнскаго Епархіальнаго Съѣзда.

РАПОРТЪ.

Представляя при семь журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства 24—29 мая 1893 года честь имѣю благопокорнѣйше доложить, что всѣ подлежавшія разсмотрѣнію Съѣзда дѣла заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

Предсѣдатель Съѣзда,
Протоіерей *Владиміръ Квасицкій.*

29 мая 1893 года.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1) Въ 189³/₄ учебномъ году предполагается принять въ составъ I класса 35 воспитанницъ; въ старшіе классы приемъ будетъ въ общей сложности не болѣе 5 воспитанницъ.

2) Въ I классъ принимаются дѣвочки, имѣющія не менѣе 10 лѣтъ и не болѣе 12 лѣтъ отъ роду; возрастъ для поступленія въ слѣдующіе классы долженъ быть соотвѣтственный сему.

3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ подаются на имя Епархіальнаго Архіерея на простой бумагѣ; къ нимъ прилагаются: 1) засвидѣтельствованная метрическая выписка о рожденіи и крещеніи или метрическое свидѣтельство, 2) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы, и 3) отъ просящихъ о принятіи на казенное содержаніе—засвидѣствованное благочиннымъ показаніе о бѣдности и семейномъ положеніи просителя. Три послѣдніе документа оплачиваются 80-ти копѣечными марками каждый. По прошеніямъ, къ которымъ не приложено будетъ требуемыхъ документовъ, или документы эти не будутъ оплачены гербовымъ сборомъ, удовлетвореніе дано не можетъ быть.

4) Срокъ явки для оставленныхъ къ переэкзаменовкѣ воспитанницъ и для вновь поступающихъ въ училище назначается на 16-е Августа, для прочихъ же воспитанницъ—на 19-е Августа 1893 года 17 Августа, въ 9 часовъ утра начнутся переэкзаменовки, а въ 5 часовъ вечера—приемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище.

5) Въ Училище будутъ приняты наиболѣе удовлетвори-тельно выдержавшія приемные экзамены и вполне благонадежныя къ продолженію ученія по состоянію своего здоровья, для чего послѣ экзаменовъ, 18 Августа будетъ произведено имъ медицинское освидѣтельствованіе.

6) Въ предстоящемъ учебномъ году имѣется 10 казенно-коштныхъ вакансій; прочія могутъ быть приняты своекоштными пансіонерками, съ платою 110 руб. въ годъ.

7) Желаяшія обучаться музыкѣ вносятъ за это добавочную плату 15 руб. за два получасовыхъ урока въ недѣлю; можно брать и большее число уроковъ музыки за пропорціо-нально увеличенную плату.

8) За обученіе желающихъ воспитанницъ французскому языку взимается добавочная плата 10 руб. въ годъ.

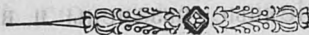
9) Плата за содержаніе, а также за обученіе воспитанницъ музыкѣ и французскому языку вносится по крайней мѣрѣ за полугодіе впередъ; воспитанницамъ, за обученіе которыхъ музыкѣ и французскому языку не будетъ внесена полностью впередъ причитающаяся плата, уроки даваемы не будутъ.

10) Школы для фортепіана и фортепіанцыя пьесы приобрѣтаются обучающимися музыкѣ воспитанницами на свой счетъ.

11) При отправленіи воспитанницъ изъ дому, Правленіе Училища проситъ не давать имъ никакихъ съѣстныхъ припасовъ, а также излишняго количества бѣлья, платьевъ и всякихъ другихъ вещей. Деньги, оставляемые воспитанницамъ, должны быть обязательно сдаваемы на руки классной наставницѣ.

12) Для поступленія въ I классъ требуется: знаніе употребительныхъ молитвъ съ толкованіемъ ихъ, умѣнье правильно и бѣгло читать и передавать содержаніе прочитаннаго по русски и по славянски, правильно писать подъ диктовку простыя фразы и статейки, производить ументвенное счисленіе и знать нумерацію въ предѣлахъ первой сотни. Программы прочихъ классовъ опубликованы въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1869 годъ.

Начальница Училища А. Старынкевичъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Июля 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюля № 21 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Освященіе храма въ м. Катербургѣ Кременецкаго
уѣзда, 20 іюня 1893 г.

24 мая минувшаго 1892 г. состоялось Высочайшее соизволеніе на упраздненіе Катербургскаго римско-католическаго костела и на передачу костельнаго зданія съ землею и угодьями въ вѣдѣніе православнаго духовенства для обращенія въ православный храмъ. Такъ какъ Катербургская православная деревянная церковь настолько ветха, что грозитъ разрушеніемъ и притомъ находится въ низменномъ, совершенно неудобномъ мѣстѣ, то упраздненіе Катербургскаго костела для обращенія въ православную церковь было какъ разъ кстати и въ пору. Оставалось только по-костельное зданіе приспособить подъ православный храмъ. Для сего требовались денежные средства, а ихъ не было, такъ какъ Катербургскіе прихожане очень мало-численны и слишкомъ бѣдны. Видя это, Епархіальное Начальство озаботилось выдачей имъ двухъ книгъ для сбора добротныхъ даяній. Собрали сумму, всего 1300 рублей. А между тѣмъ, предстояли большіе расходы на приспособленіе вышесказаннаго зданія подъ православную церковь. Требовалось оштукатурить хотя фронтную стѣну, выбѣлить внутреннія стѣны, устроить иконостасъ, заказать иконы, записаться разными церковными вещами. Собранныхъ денегъ было недостаточно. Но рука Вселлага Бога, видимо помогавшая бѣднымъ Катербургскимъ жителямъ, не оставила ихъ безъ своей помощи и въ этомъ затруднительномъ положеніи. Вслѣдствіе ходатайства землевладельца м. Катербурга, Генералъ-Лейтенанта Бобрикова, Всемилостивѣйше пожалованъ въ Катербургскую церковь Высочай-

шій даръ, а именно: прислано отъ имени Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы полное священническое и діаконое роскошное облачение. Кромѣ того, стараніемъ и на личныя средства боголюбиваго и попечительнаго Генерала Бобрикова, пожертвованы въ Катербургскую церковь слѣдующія церковныя вещи: паникадило очень изящной работы, двѣ бархатныя хоругви, плащаница, два подсвѣчника большихъ и два малыхъ, напрестольный крестъ (серебряный вызолоченный), дароносица, дарохранильница, водосвятная чаша, два евангелія, мурница, кадильница, кропило, креналья, блюдо для сбора пожертвованій, трехсвѣщникъ, лампада, облаченія на престолъ и жертвенникъ, весь кругъ богослужебныхъ книгъ и коверъ, — всего на сумму 3000 рублей. Такимъ образомъ, съ Божіею помощію и при участливомъ отношеніи и благотворительности добрыхъ людей, на собранныя пожертвованія зданіе отремонтировано, приспособлено подъ православный храмъ и приготовлено все, что было необходимо къ его освященію.

Торжество освященія состоялось 20 іюня при личномъ участіи Волынскихъ Архипастырей: Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Модеста и Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Модестъ прибылъ въ м. Катербургъ еще наканунѣ освященія, 19 іюня, въ 4 часа по полудни и прямо прослѣдовалъ во вновь отстроенный храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ и Игуменомъ Почаевской Лавры Никодимомъ. По вступленіи во внутрь храма, началось всеобщее бдѣніе, которое совершалъ, съ благословенія Архіепископа, Іеромонахъ Почаевской Лавры Θεодуль. Пѣли три сосѣднихъ псаломщика, при участіи находившагося здѣсь духовенства, и только въ концѣ всеобщей прибылъ хоръ пѣвчихъ изъ г. Бременца. Пѣніе сельскихъ псаломщиковъ было настолько удовлетворительно и стройно, что они удостоились похвалы Высокопреосвященнаго Владыки, а одинъ изъ нихъ, неимѣвшій еще стихара, былъ на слѣдующій день, во время обѣдни, посвященъ въ стихарь. На утреніи послѣ 1-й каѳисмы сказано приличное случаю слово священникомъ с. Гнидавы М. Дублянскимъ на текстъ: *всякъ садъ, еже не насади Отецъ Мой небесный, искоренится* (Мѡ. 15, 13), въ которомъ, на основаніи притчей Господа о виноградной дощѣ и благоустроенномъ виноградникѣ, пояснилъ основаніе названія Отцемъ Небеснымъ, чрезъ Спасителя міра, Церкви Христовой. Отецъ Небесный, сказалъ проповѣдникъ, чрезъ Господа

Исуса насадилъ на нивахъ человѣческихъ душъ садъ, виноградникъ. Крестная жертва Спасителя составляетъ зерно, посѣянное Спасителемъ на Голгоѣѣ и возросшее во всемірное крестное дерево, плодами котораго питаются всѣ живыя деревья сада Божія — Церкви Христовой; орошаются благодатными дарами Св. Духа и охраняются отеческими благопопеченіями и всеильнымъ покровомъ Бога Отца. Неправославные же христіане составляютъ дикія растенія, ненасажденные Отцемъ Небеснымъ, лишенные благодатной пищи и покрова, предоставленныя вѣянію бурь и невзгодъ житейскихъ. Этотъ дикорастущій садъ будетъ искорененъ съ наступленіемъ жизни будущаго вѣка. Въ заключеніе проповѣдникъ призывалъ православныхъ христіанъ быть плодовитыми маслинами церкви Христовой, а неправославныхъ войти въ нее и воспользоваться ея спасительною пищею. На благословеніе хлѣбовъ вышелъ Игуменъ Почаевской Лавры Никодимъ съ благочиннымъ Собоновичемъ и шестью священниками, а на поліелей изволилъ выйти самъ Высокопреосвященный Архіепископъ и удостоилъ присутствовавшихъ въ храмѣ принять помазаніе св. елеемъ. Хотя въ этотъ день все время лилъ сильный дождь, но не смотря на это въ церкви народа было очень достаточно. Венощная окончилась въ 6¹/₂ час. вечера и Высокопреосвященный изволилъ отбыть въ самостоятельный приходъ с. Подгайцы, на ночлегъ къ мѣстному священнику.

На другой день, 20 іюня, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, были отслужены двѣ раннія литургіи: одна въ с. Подгайцахъ (служилъ священ. С. Бѣлецкій), а другая — въ Катербургской старой церкви (служилъ священ. Авт. Палецкій). Въ 8 часовъ утра въ Катербургъ прибыли Преосвященный Антоній и о. Ректоръ Вольнской дух. семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ, а къ 9 час. пожаловалъ Высокопреосвященный Архіепископъ, котораго встрѣтило все служащее духовенство во главѣ съ о. Ректоромъ. Облачившись въ священныя одежды, Высокопреосвященный совместно съ Преосвященнымъ Антоніемъ и сонмомъ іереевъ совершилъ освященіе престола и храма по установленному церковному чину и съ полною торжественностію. Крестный ходъ съ св. мощами былъ совершенъ вокругъ храма и затѣмъ, послѣ двукратнаго возгласа: *Возмите врата князи ваша, и возмיתся врата вѣчная, и внидетъ Царь славы*, св. мощи были внесены въ олтарь и установлены подъ престоломъ. Литургія началась въ 10 ч. 40 м. На лицахъ прихожанъ сіяла радость при видѣ того, что этотъ

храмъ дѣйствительно дѣлается ихъ собственнымъ храмомъ (крестьяне долгое время думали, что католики снова отнимутъ костель), что наконецъ — то Богъ помогъ осуществить ихъ завѣтныя мечты. И какъ помогъ! вмѣсто деревяннаго, ветхаго храма, имѣютъ каменный, вмѣсто маловѣстительнаго, убогаго — просторный и благоукрашенный. Это чувство радости и восторга еще болѣе увеличивалось торжественностію Архіерейской службы. Служба двухъ Архіереевъ въ сослуженіи Архимандрита и цѣлаго сонма іереевъ¹⁾ произвела пріятное и сильное впечатлѣніе на прихожанъ. «Во вѣкъ не забудемъ того, что сегодня было, говорили мѣстному священнику послѣ обѣдин Катербургскіе прихожане, и дѣтямъ своимъ и внукамъ передадимъ, какое мы видѣли торжество». Служба Архіерейская своею торжественностію привлекла массу народа, несмотря на весьма ненастную погоду. Было много крестьянъ и изъ окрестныхъ селъ, такъ что храмъ, несмотря на свою обширность, не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Кромѣ простаго народа, на священіи церкви и Божественной литургіи присутствовали: очень много потрудившійся въ дѣлѣ благоукрашенія Катербургскаго храма и сдѣлавшій крупныя пожертвованія, Генераль-Мейтенантъ Бобриковъ, Командиръ Драгунскаго Рижскаго полка, Полковникъ Бобылевъ, Кременецкій Исправникъ Соколовъ, Мѣстный Мировой Судья и Мировой Посредникъ и много другихъ штатскихъ и духовныхъ лицъ, прибывшихъ на торжество освященія. Пѣли пѣвчіе Преосвященнаго Антонія на правомъ клироузѣ, а на лѣвомъ — хоръ крестьянскихъ мальчиковъ села Борщовки. Во время чтенія часовъ Высокопреосвященный Модестъ посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Лозъ Степана Бычковаго, на маломъ входѣ возложилъ на мѣстнаго священника Яницкаго набедренникъ, а послѣ великаго входа и Херувимской пѣсни рукоположилъ въ санъ священника Сергѣя Кубелкова — чеха, прослушавшаго въ Волынской духовной семинаріи Богословскіе предметы. Послѣ причащеннаго стиха и концерта, священникъ с. Темногаецъ Лука Рей произнесъ глубоко прочувствованное слово о необходимости безусловной преданности, вѣрности, любви и единенія русскаго народа съ русскимъ Государемъ на почвѣ самодержавія, основаніемъ чему служитъ Св. православная вѣра.

1) Священнодѣйствовали: Ризничій Почаевской Лавры, Игуменъ Ниводимъ, Благочинный свящ. Іоаннъ Соботовичъ, іеромонахи — Феодуль и Никандръ, священники: І. Шафранскій, Владиміръ Яницкій, П. Добротворскій, М. Дубланскій и новоруголоженный Сергій Кубелковъ.

единая и нераздѣльная у Царя съ народомъ. Слово произнесено громко, отчетливо, съ полнымъ воодушевленіемъ и произвело сильнѣе впечатлѣніе на присутствующихъ, такъ что у многихъ на глазахъ видны были слезы....¹⁾

Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Велико-мученику Георгію, въ честь котораго освященъ храмъ, и провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Модесту, Преосвященнѣйшему Антонію, благотворителямъ и украсителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Обѣдня кончилась къ половинѣ втораго часа по полудни. Всѣ служащіе и многіе изъ присутствовавшихъ въ церкви были приглашены ктиторомъ храма Генераль-Лейтенантомъ Бобриковымъ въ с. Горинку раздѣлить у него хлѣбъ солъ.

СЛОВО

въ день освященія храма въ м. Катербургѣ 20 іюня 1893 года.

Съ помощью Божіей, освященъ нынѣ торжественнымъ архіерейскимъ священнодѣйствіемъ благолѣпный храмъ сей и совершено въ немъ соборомъ православныхъ іерарховъ, въ сослуженіи сонма іереевъ, таинство святѣйшей Евхаристіи. Отнынѣ православные обитатели веси сей и окрестныхъ весей будутъ имѣть утѣшеніе возносить свои молитвы, прошенія и благодаренія къ Богу вмѣсто ветхаго, едва замѣтнаго и самаго убогаго храма - въ семь, воистину, благолѣпнѣйшемъ и господствующемъ надъ окрестностью, величественномъ храмѣ. Благодареніе Богу, изволившему тако!

Привѣтствуя съ настоящимъ торжествомъ братію св. храма сего, наипаче же боголюбиваго попечителя и радѣтеля его, высокочестнаго боярина Георгія,²⁾ мы, православные, должны подвигнуться нынѣ къ особенной, высокой духовной настроенности, къ особенному, возвышенному, благоговѣйному чувству.

¹⁾ Подлинное слово печатается ниже.

²⁾ Георгій Ивановичъ Бобриковъ Генераль-Лейтенантъ, владѣлецъ Катербургскаго имѣнія.

Для сердца всякаго истиннаго сына Россіи, живущаго въ здѣшнемъ краѣ, должно быть особенно дорого, особенно отрадно то, что въ заботахъ объ устроеніи и украшеніи св. храма сего явила примѣръ своимъ вѣрноподданнымъ обожаемая Августѣйшая Монархиня наша, Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, благоволившая пожертвовать въ храмъ сей отъ Высочайшихъ щедротъ Своихъ благолѣпнѣйшее священное облаченіе. Здѣсь сказалось во очію нашу искони присущее русскимъ Монархамъ великое Ихъ благочестіе и любовь къ св. православной Церкви, служащая самымъ могучимъ нравственнымъ звеномъ, связующимъ Ихъ съ своимъ народомъ въ одинъ самобытный, духовно-цѣльный государственный организмъ. Здѣсь же высокій урокъ и сильнѣйшее побужденіе для насъ, православные, выпу возгрѣвать въ себѣ и утверждать въ другихъ коренныя начала нашего историческаго бытія: вѣрность православію, преданность самодержавію и любовь къ отечеству, по заповѣди апостола: *«братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите»* (1 Петр. 2, 17).

Взему міру извѣстно, что русскій народъ отличается безусловной, безграничной преданностью своимъ Августѣйшимъ Монархамъ. Самодержавная царская власть въ Россіи — великая, неприкосновенная святыня. Любовь и вѣрность своимъ Самодержцамъ русскій народъ унаслѣдовалъ отъ своихъ предковъ, какъ драгоцѣнное сокровище, хранить и бережетъ его, какъ зѣницу ока, и въ цѣлости и неприкосновенности передаетъ его въ наслѣдіе повымъ поколѣніямъ и потомкамъ. Идея самодержавія сродна русскому народу; безъ ея воплощенія въ лицѣ Царя онъ жить не можетъ, какъ народъ, — безъ управленія волею единаго Самодержавнаго Императора мы, русскіе, и представить себѣ не можемъ русскаго государства. «Богъ на небѣ, Царь на землѣ», говоритъ наша народная мудрость. «Безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится. Одно солнце на небѣ, одинъ Царь Бѣлый на Руси святой». По сознанію народному, иначе и быть не можетъ; иначе и представить себѣ не можетъ русскій народъ своего государства. Онъ непосредственно, душой своей чувствуетъ, что въ жизни и безопасности его Самодержцевъ — его собственная жизнь и безопасность и счастье. Потому и любитъ, беззавѣтно любитъ русскій народъ своихъ Монарховъ и чтитъ, и съ благоговѣніемъ относится къ самодержавной царской власти. За своего Царя — Батюшку онъ, какъ одинъ человекъ, готовъ душу свою положить, жизнь свою отдать. И отдавалъ и отдаетъ! И Царь увѣренъ въ этомъ

увѣренъ въ безусловной ему преданности,— преданности до смерти,—своего народа и любить его тоже безгранично. И всѣ счастливы этой взаимной любовью,—и Царь и народъ: Царь черпаетъ въ ней силы къ многотрудному служенію своему,—къ управленію народомъ, а народъ, дорожа довѣріемъ и любовію къ нему Царя, съ радостью спѣшитъ выполнить законъ и волю Царскую. И выполняетъ ее не ради закона только, не изъ рабскаго страха и боязни предъ Царемъ, но по сознательному и свободному чувству, чтобы не оскорбить обожаемаго Монарха, наблюдающаго надъ исполненіемъ закона... Такъ дѣти любятъ и повинуются родному отцу! Такъ, скажемъ сильнѣе, христіане чтутъ и благоговѣютъ предъ святымъ и милостивымъ Богомъ!.. И эта безусловная преданность и вѣрность и любовь русскаго народа къ своимъ Самодержцамъ неизмѣнна, испытана вѣками... И великія, страшныя бѣдствія переживало-бъ русское государство, если-бъ верховная Царская власть въ Россіи была не наследственна... И тяжелое наказаніе по грѣхамъ своимъ понесъ бы русскій народъ, если бы: неприкосновенный и высокій Царскій родъ въ Россіи когда либо пресѣкся! . Примѣръ— исторія междуцарствія.

Но почему такъ?.. Почему народъ русскій такъ беззавѣтно преданъ своимъ Самодержцамъ? Почему за жизнь и безопасность своихъ Царей онъ готовъ отдать свою жизнь?.. Потому, что безъ Царя не можетъ стоять русская земля, не можетъ исторически существовать русскій народъ. «Нельзя землѣ (русской) безъ Царя стоять: безъ Царя земля вдова, безъ него народъ сирота». По сознанію русскаго народа, Царь— Отецъ его; мало того, Онъ душа народа, Онъ сердце русскаго государства. Въ немъ залогъ единства русскаго народа, а черезъ то и его историческаго бытія, его счастья, мира и благоденствія. Въ самодержавной власти Царя— вся крѣпость, вся сила, вся мошь Россіи, весь оплотъ ея... Раскроемъ исторію. Чего—чего не пережили въ своей жизни народъ русскій?!.. Какіхъ самыхъ тяжелыхъ бѣдствій и невзгодъ не переносилъ онъ на плечахъ своихъ?! . И междуусобицы удѣльныхъ князей и татарщину и междуцарствіе и отечественную войну и послѣдующія войны съ Европой! Но онъ не погибъ въ этихъ бѣдахъ,— все вынесъ, все превозмогъ, все одолѣлъ! Почему? Потому что хранилъ вѣрность идеѣ самодержавія, а съ ней и единство духа! потому что тѣсно стоялъ вокругъ своихъ верховныхъ Вождей, объединялся ихъ волею, одушевлялся однимъ общимъ съ Ними чувствомъ, одною общою съ Ними мыслью, жилъ одною общою съ

Ними духовною жизнью и въ этомъ единеніи духа черпалъ для себя несокрушимую мощь и силу.. Самодержавная власть русскихъ Царей служить, такимъ образомъ, воплощеніемъ русскаго народнаго единства, олицетвореніемъ русской народной силы. Самодержавный Государь—душа русскаго царства, объединитель подчиненныхъ ему народовъ, верховный государственный дѣятель и вмѣстѣ возбудитель и воодушевитель подчиненныхъ дѣятелей, миротворецъ своего народа, такъ какъ, стоя выше всѣхъ своекорыстныхъ интересовъ и притязаній разныхъ сословій и партій, даетъ вѣдь своимъ подданнымъ то, чего требуетъ святая справедливость и что именно имъ нужно, и своимъ верховнымъ правленіемъ, осѣняемымъ помощію свыше, вносятъ въ свой народъ миръ, счастье и благоденствіе... И пока сильна будетъ въ русскихъ людяхъ любовь къ своимъ Царямъ, дотолѣ силенъ будетъ и русскій народъ; съ ослабленіемъ же въ немъ вѣрности Царямъ—испременно ослабѣетъ и пошатнется мощный русскій государственный организмъ. Только при единствѣ русскаго народнаго духа, воплощеніемъ котораго служить самодержавная царская власть, и могло образоваться такое могучее, такое сильное государство, подобнаго которому еще не было въ исторіи. И въ настоящее время Русь тѣмъ именно и сильна и страшна такъ для враговъ, что она—Русь самодержавная!.. Жизнь и будущность нашего государства зависятъ отъ жизненности въ русскихъ людяхъ идеи самодержавія!

Но гдѣ тотъ источникъ, въ которомъ идея самодержавія беретъ для себя жизненную силу? Гдѣ та внутренняя, глубочайшая основа, на которой зиждется, утверждается и стоитъ наше народное и государственное единство? Гдѣ глубочайшій фундаментъ нашего историческаго бытія, счастья и славы?.. Это—святая наша вѣра православная, единая и нераздѣльная у Царя съ народомъ! Она даетъ намъ единство духа, она воспитываетъ въ насъ благоговѣйную любовь къ Самодержавію, она составляетъ жизнь, крѣпость и славу русской націи. Св. вѣра православная учитъ насъ, что Царская власть—неприкосновенная святыня (Ис. 104, 15. Зах. 2, 8), что она имѣетъ Божественное происхожденіе (Рим. 13, 1. Дан. 4, 22. Іов. 12. 46, 18. Притч. 8, 15, 16. Прем. Сол. С, 1. 3), что Лице Августѣйшаго Монарха—Лице, отъ Бога помазанное (Ис. 104, 15. 19, 7. 20, 2—4, 8. 83, 10. 88, 20—24), что мы должны почитать Царя (Мѡ. 22, 21. Рим. 13, 1—7. 1 Петр. 2, 13—15, 17.) и молиться за него (1 Тим. 2, 1—3. Пс. 19, 10. 83, 10. 60, 7. 1 Цар. 10, 24). И потому то въ понятіяхъ русскаго

народа Царь имѣетъ значеніе самое священное, — болѣе священное, чѣмъ, напримѣръ, король въ понятіяхъ нѣкоторыхъ католическихъ народовъ. По народному сознанію, Царь есть носитель Божественныхъ полномочій, — Божій избранникъ, чтобы быть Отцемъ и Вождемъ своего народа. А такъ именно и учить св. православная вѣра. Отсюда видно, что идея православія есть самый могучій рычагъ идеи самодержавія. Сила и долговѣчность послѣдняго всецѣло зависитъ отъ силы и долговѣчности въ русскомъ народѣ отцовской православной вѣры. На ней же, — на св. православной вѣрѣ, — зиждется, потому самому, и наше народное единство и отъ нея зависитъ сила и крѣпость нашего государственнаго организма. Исторія говоритъ намъ, что ослабленіе религіи въ народѣ есть признакъ его разложенія и угрожаетъ приближеніемъ исторической его смерти. Такъ и здѣсь: съ ослабленіемъ въ русскихъ людяхъ православной вѣры будетъ непременно ослабѣвать авторитетъ царскаго самодержавія, а вмѣстѣ съ тѣмъ начнется постепенное разложеніе государственнаго организма и вырожденіе русской націи. Сперва пошатнется безусловный авторитетъ власти въ семьѣ, потомъ — въ обществѣ и, наконецъ, въ государствѣ, — ослабѣетъ испытанная вѣками нравственная доблесть русскаго царлюбиваго народа, появится національный индиферентизмъ и порвется связь, соединяющая во едино подъ скипетромъ единаго Самодержца многіе милліоны людей. Пока же сильна будетъ въ русскомъ народѣ св. православная вѣра, единая и нераздѣльная у него съ его Самодержавными Вождями, дотолѣ онъ будетъ составлять единый, могучій, непоколебимый, самобытный, духовно-цѣльный государственный организмъ. Разрушите, уничтожьте это единство вѣры у царя съ народомъ — и вы порвете органическую связь, существующую между ними, а вмѣстѣ съ тѣмъ вы въ самомъ основаніи пошатнете великіе устои русскаго государства. «Кто надъ царями Царь? Бѣлый Царь надъ царями Царь! Потому Онъ надъ царями Царь, что содержитъ вѣру чистую, православную — христіанскую!» Такъ представляетъ себѣ русскій народъ «идеальнаго» царя! Необходимый признакъ такого царя — принадлежность его къ св. православной вѣрѣ. Православный русскій Царь и есть, потому самому, «идеальный» Царь, по народному сознанію... Отсюда видно, что принципъ русскаго государственнаго единовластія могъ возникнуть и утвердиться только въ «православномъ» русскомъ народѣ и что идея православія по отношенію къ русскому государству и народу есть самая жизненная, самая мощная, основная и капитальная. Православіе,

можно сказать, отождествилось съ русскою народностью и послѣдняя немыслима безъ перваго. Сознають все это недоброжелатели русскаго народа и всѣми незаконными мѣрами тайной инославной пропаганды стараются подкопаться подъ эту глубочайшую основу русскаго государства. Но народъ русскій, въ теченіе своего, уже почти тысячелѣтняго, пребыванія въ православіи сжившійся съ нимъ, возросшій и окрѣпшій въ немъ, въ общей своей массѣ остается вѣренъ его св. завѣтамъ и, воодушевляемый великимъ благочестіемъ и любовью къ Церкви своихъ Царей, выражающейя, между прочимъ, въ устройствѣ храмовъ Божіихъ или въ заботахъ и щедрыхъ пожертвованіяхъ на ихъ благолѣпіе, готовъ душу свою положить за родную православную вѣру, а съ ней за благочестивыхъ Царей своихъ и за дорогое свое отечество.

Счастлива Ты и прекрасна, наша Русь святая! Благоловенна Ты, родная наша православная страна!... Краса и счастье Твое—во множествѣ храмовъ Божіихъ, раскинутыхъ по лицу Твоему,—плодахъ благочестія сыновъ Твоихъ и Царей Твоихъ! Сіяють они, красуются по Тебѣ, какъ звѣзды на небѣ, и всѣхъ зовутъ къ себѣ для неземнаго утѣшенія вѣры, для освященія благодатью Христовой. И разносится изъ нихъ незримиы потоками эта благодать Божья по линію Твоему во всѣ дома христіанскіе: и въ богатія царскія палаты и въ убогія крестьянскія хижины,—всѣ утоляютъ духовную жажду свою отъ этихъ неисчерпаемыхъ источниковъ благодати и освѣжаются и укрѣпляются и возрождаются для святой, небесной жизни... Счастливы и благословенны, могучи и сильны Ты, родной православный русскій народъ! Могущество Твое и сила Твоя—св. Твоя вѣра православная; оплотъ Твой и крѣпость Твоя—безпримѣрная Твоя преданность Царямъ самодержавнымъ!.. Храни же въ себѣ, русскій народъ, какъ зѣницу ока, какъ драгоценное сокровище, это дорогое наслѣдіе, этотъ священный завѣтъ Твоихъ предковъ,—храни ихъ чистыми и неповрежденными! Какими принялъ отъ отцевъ своихъ, такими же передавай и дѣтямъ своимъ и новымъ поколѣніямъ и потомкамъ изъ рода въ родъ! Въ этомъ Твоя сила, въ этомъ Твое счастье, въ этомъ вся Твоя будущность, какъ и самъ Ты говоришь, что только «Русскимъ Богомъ, да Русскимъ Царемъ Святोरусская земля стоитъ!»

Ты же, милосердый Господи! сотвори сіе въ насъ, да во вѣки не оскудѣетъ св. вѣра наша, да возрастаетъ въ насъ истинное знаніе сей вѣры чрезъ усердное слушаніе святаго ученія ея во храмахъ Божіихъ и чрезъ благое книжное ученіе

въ духѣ истиннаго христіанскаго благочестія, да никтоже изъ насъ, по Апостолу, *властается и скитається всякимъ тлетворнымъ витромъ ученія* (Ефес. 4, 14), но да распространяется отъ насъ и чрезъ насъ свѣтъ православной вѣры въ среду племенъ и родовъ рускихъ, пребывающихъ еще въ лжевѣрїи и шновѣрїи. Утверди насъ, Господи, въ православїи и единомысліи, и нелицемѣрїемъ братолюбіи, и да тожде глаголемъ вси и да не будемъ въ насъ распри, да будемъ же утверждены въ томъ же разумнїи и въ той же мысли (1 Кор. 1, 10). Наипаче же молимъ Тя нынѣ, милосердый Господи! Спаси Благочестивѣйшаго Самодержавїейшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича всея Россїи и Супругу Его, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Теодоровну и Наслѣдника Его, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и весь Царствующій Домъ! Приложи Имъ, Господи, дни на дни и лѣта на лѣта, да подъ державою Ихъ тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестїи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2)! Аминь.

Села Темногаецъ Священникъ Лука Рей.

Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

(Продолженіе).

Учрежденное, въ ознаменованіе просвѣтительной дѣятельности св. равноапостольнаго князя Владиміра, Братство Житомирское Свято Владиміро-Васильевское поставило себѣ задачей просвѣщать свѣтомъ истиннаго христіанскаго ученія людей невѣрующихъ, способствовать обращенію на правый путь уклонившихся отъ единства съ истинною католическою церковью, предохранять православныхъ отъ соvrащенія въ невѣрїе и сектанство, охранять, собирать и сохранять церковно-археологическіе памятники Волынской епархіи. Намѣченную высокую цѣль и задачу Братство осуществляетъ при помощи самыхъ разнообразныхъ благихъ мѣръ и средствъ. Такъ, для укрѣпленія среди мѣстнаго Волынской епархіи населенія чистоты вѣрхъ исповѣдуемыхъ догматовъ вѣры и уставовъ благочестія, Братство устроило бесплатныя религіозно-правственныя чтенія для народа, которыя ведетъ, во все время существованія Братства, въ недѣли приготовительныя къ посту и въ недѣли великаго поста протоіерей

Трипольскій; чтенія сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣсней пѣвчими архіерейскаго хора. Братство заботится о томъ, чтобы и въ другихъ мѣстахъ епархіи устраивались бесплатныя религиозно-правственныя чтенія для народа. Въ видахъ возвышенія православія и укрѣпленія въ сознаніи народа его важности и древности, Совѣтъ Братства въ благоговѣйной памяти къ прославленнымъ Волынскимъ угодникамъ, путемъ долгаго разсужденія объ этомъ предметѣ, пришелъ къ рѣшительному и твердому убѣжденію въ необходимости и существенной нравственно-религіозной пользы для народа исходатайствовать у высшаго духовнаго начальства соизволеніе на перенесеніе въ Житомирскій Каѳедральный Соборъ частицъ св. мощей Волынскихъ угодниковъ Божіихъ—преподобнаго Θεодора князя Острожскаго и св. праведной Іуліаніи княжны Ольшанской, нетлѣнно почивающихъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, каковсе священное перенесеніе и совершено было съ подобающимъ торжествомъ 8 октября 1889 года; вслѣдъ затѣмъ Братство признало желательнымъ, нравственно-полезнымъ и существенно необходимымъ во всѣ послѣдующіе годы возможно торжественнѣе праздновать день 8 октября, какъ благознаменитый день перенесенія частицъ св. мощей преподобнаго Θεодора и св. праведной Іуліаніи изъ Кіева въ Житомиръ. И означенное празднованіе дѣйствительно совершается въ г. Житомирѣ торжественнѣйшимъ образомъ, при участіи городского и сельскаго духовенства и при многочисленномъ стеченіи городского и сельскаго населенія. Въ день торжества ежегодно раздаются народу листки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, приобрѣтаемыя на средства Братства. Въ цѣляхъ просвѣтительныхъ Братство предполагаетъ завести при каждой изъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ предѣлахъ Волынской епархіи бібліотеки, изъ которыхъ грамотный народъ могъ бы получать полезныя для чтенія книги. Для добраго почина Совѣтъ Братства постановилъ приобрѣсти покупкою потребное количество экземпляровъ сочиненія протоіерея А. Θ. Хойнацкаго «Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочестія на Волыни» и послать по одному экземпляру въ каждую церковно-приходскую школу и школу грамотности съ тѣмъ, чтобы названное сочиненіе легло въ основу бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Сознавая важность и значеніе толковаго чтенія и стройнаго пѣнія при Богослуженіи, Братство озаботилось учрежденіемъ въ городѣ Житомирѣ хора любителей церковнаго пѣнія и ходатайствовало предъ Архипастыремъ (Палладіемъ) о по-

нужденіи духовенства Вольнской епархіи къ совершенію Бого-
служенія вообще, а чтенія и пѣнія въ церквахъ въ особенности
согласно требованіямъ дѣйствующихъ постановленій церкви.
Высокой цѣли религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа
Братство служить и распространеніемъ въ народѣ путемъ про-
дажи дешевыхъ религіозно-нравственнаго содержанія книгъ,
а также — иконъ, крестиковъ, церковныхъ свѣчей и другихъ
предметовъ необходимыхъ для церковнаго употребленія. Съ
этою цѣлью, съ одной стороны, открыта временная продажа на-
званныхъ предметовъ въ г. Житомирѣ, съ другой — Братство
приобрѣло и разсылаетъ чрезъ оо. Благочинныхъ, въ предѣлахъ
Вольнской Епархіи, «Троицкіе» и «Кіевскіе» листки и др. брошюры
духовнаго содержанія, частію для бесплатной раздачи, частію
для продажи. Заботливостью того же Братства начата постройка
школьнаго зданія — образцовой церковно-приходской школы для
бесплатнаго обученія дѣтей Житомирскихъ городскихъ жителей.
Въ этомъ зданіи Братство намѣрено открыть епархіальную
библіотеку, въ вечерніе же часы оно будетъ служить мѣстомъ
для народной читальни, — для духовно-православныхъ народныхъ
чтеній, въ лѣтніе же мѣсяцы — мѣстомъ открытія педагогическихъ
курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ
школъ епархіи. Не забыло Братство и новопросвѣщенныхъ и
просвѣщаемыхъ чадъ церкви православной — челоувъ. Съ цѣлью
расположить ихъ къ скорѣйшему и болѣе твердому христіански
братскому соединенію съ православными русскими оно приобрѣло
свѣщенныя изображенія чешскихъ святыхъ, чтимыхъ и право-
славною церковію и поставило ихъ въ Житомирскомъ Каѳедраль-
номъ Соборѣ для всеобщаго поклоненія.

На дѣло народнаго просвѣщенія не малую лепту вносятъ
и братія Почаевской Лавры: и своимъ торжественнымъ бого-
служеніемъ, и своими поученіями, назидательными картинами,
типографіей, иконной лавкой, изданіемъ Почаевскаго Листка
и раздачею его богомольцамъ въ дни многолюдныхъ собраний.
Давно чувствовалась и высказывалась насущная потребность
давать душѣ богомольцевъ, посѣщающихъ Почаевскую Лавру,
болѣе обильную и трезвую пищу, учить ихъ здѣсь — на св. мѣстѣ,
у подножія св. горы истинамъ христіанской вѣрѣ и нравствен-
ности, такъ какъ поклонники, собирающіеся къ св. мѣстамъ,
идутъ туда не только для богомолья, — для поклоненія святынь,
но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы видѣть примѣры добродѣтельной жизни
и получить какое либо назиданіе. Каждый поклонникъ, во время
своего паломничества, по преимуществу способенъ къ воспріятію

добрыхъ христіанскихъ наставленій и Слово сказанное ему въ святомъ мѣстѣ имѣеть для него болѣе авторитета и силы.

Съ каждымъ годомъ Почаевская Лавра все больше и больше даетъ средствъ къ удовлетворенію духовныхъ потребностей народа.

Торжественное, благолѣпное Богослуженіе, стройное согласное пѣніе въ Почаевской Лаврѣ оставляють глубокой слѣдъ въ душахъ посѣтителей. Не только простой народъ съ умиленіемъ отзывается о Почаевскихъ обѣдняхъ, акаѣстахъ и молебнахъ и съ нетерпѣніемъ ждетъ возможности вторично побывать въ Почаевѣ и помолиться за Божественной Литургіей съ такимъ же добрымъ, незлобивымъ чувствомъ, отложивъ всякую мірскую суету, молитвенно прослушать акаѣистъ или молебенъ предъ иконою Богоматери и у раки угодника Божія Іова, но и интеллигентный людъ, прослушавъ службу Божию въ Почаевской Лаврѣ, выносить отсюда самое отрадное впечатлѣніе, выходитъ съ облегченнымъ сердцемъ изъ храма Божія.

Особенно благолѣпно и строго уставно, по многимъ отзывамъ и личному впечатлѣнію, совершается служба Божія въ Почаевской Лаврѣ въ послѣднее время. Владыка Модестъ—строгий ревнитель церковно-богослужебнаго дѣла, опытный руководитель въ дѣлѣ просвѣтительномъ,—по прибытіи на Волынскую кафедру тотчасъ обратилъ свое просвѣщенное и благочестивое вниманіе на обитель Почаевскую, на строй въ ней жизни внутренней и вѣншей. Самъ онъ показалъ примѣръ уставнаго совершенія молебна съ пѣніемъ ирмосовъ и чтеніемъ тропарей канона, ввелъ пѣніе послѣ молебна похвалы Божіей Матери: «Высшюю небесъ» по Кіевскому распѣву. Переложеніе этихъ стиховъ на ноты привезъ въ даръ Лаврѣ Владыка—истинный цѣнитель и любитель церковнаго пѣнія. Стройное пѣніе этихъ умилительныхъ стиховъ, замѣчаетъ очевидецъ, производитъ глубокое впечатлѣніе на молящихся, возбуждая религиозное чувство къ молитвенному настроенію и обращенію къ Царинѣ Небесной. Такого пѣнія мы доселѣ еще не слышали въ Лаврѣ. Владыка Модестъ первый далъ возможность паломникамъ и въ зимнее время помолиться за Божественною Литургіей въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ,—на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли пречистыя ноги Преподобной Дѣвы Маріи и гдѣ находится цѣлѣбная стопа Ея. Своимъ благочестивымъ сердцемъ Владыка усмотрѣлъ ненормальность и невниманіе къ св. мѣсту въ томъ, что Успенскій Соборный храмъ отъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы до дня Пасхи, остается безъ Божественныхъ

службъ и далъ предложеніе совершать въ положенное время Литургію и въ этомъ храмѣ въ продолженіи всего года (Волын. Еп. Вѣдом. 1890 г. № 9). Высокой и спасительной цѣли духовнаго просвѣщенія народа въ Почаевской Лаврѣ служатъ и картины религіозно-правственнаго и историческаго содержанія—это, можно сказать, наглядная проповѣдь, лучшая пища уму и сердцу богомольца. Съ живымъ вниманіемъ всегда народъ останавливается предъ религіозными картинами—евангельскими, историческими и картинами изъ жизни угодниковъ Божіихъ. Почаевская Лавра вполне это поняла и разукрасила Соборный храмъ картинами евангельскими и историческими, росписала всю пещерную церковь картинами страданій Спасителя отъ воскресенія Лазаря до воскресенія Самого Жизнодавца Христа, показала въ лицѣ цѣлаго сонма подвижниковъ—по пути къ нетлѣннымъ мощамъ прославленнаго Почаевского угодника Божія Юва—тотъ путь и тѣлѣницу добродѣтелей, которая возводитъ къ святымъ обителямъ Отца Небеснаго. Съ полнымъ сочувствіемъ присоединяемся къ желанію многихъ, чтобы и Соборъ Лавры и пещерная церковь въ лѣтній сезонъ были открыты не на богослужбное только время, а и на весь день, дабы всякій богомолецъ могъ ознакомиться и съ картинами имѣющими большой интересъ и со всеми другими достопримѣчательностями Лавры, могъ помолиться и поклониться у раки св. угодника внѣ богослужбнаго времени. Теперь же и съ картинами приходится народу знакомиться, въ ущербъ молитвѣ, въ самые богослужбные моменты, торопиться спозаранку даже въ воскресные и среднепраздничные дни въ пещерную церковь, пока идетъ ранняя обѣдня, чтобы испросить у преподобнаго напутственнаго благословенія и молитвенной помощи во всѣхъ обстояніяхъ. а то—не успѣешь прийти къ 9 часамъ утра и смотришь входъ въ пещеру запертъ. Интеллигентнымъ людямъ можно пожалуй попросить кого слѣдуетъ и сходить къ мощамъ во всякое время, гораздо труднѣе слѣзть это простонародью. Между тѣмъ какъ важно и необходимо, чтобы дверь къ св. угоднику была отперта во всякое время въ весь лѣтній сезонъ, когда стеченіе богомольцевъ постоянно бываетъ большое подтверждаетъ слѣдующій правдивый рассказъ изъ давнихъ временъ, но не потерявшій силы и теперь.

«Никогда не позабуду я, рассказываетъ паломникъ, какъ однажды прѣхавъ къ Троицѣ, остановился я у церкви, гдѣ почиваетъ св. Сергій, и дождался, чтобы отворили церковь: вдругъ слѣзшитъ крестьянская старушка, опираясь на костыль

въ сопровожденіи четырехъ или пяти женщинъ. Дверь заперта. Подходить монахъ. Батюшка, обращается она къ нему, скоро ли заблаговѣстятъ къ вечернѣ? «Черезъ часъ». Отецъ родной, нельзя ли теперь? «Нѣтъ, нельзя, подожди». Монахъ прошелъ. Старуха была въ ужасномъ волненіи, и, казалось, не знала, что дѣлать. «Почему же ты не хочешь подождать, сказалъ я. Кормилецъ, мочи нѣтъ; я не ѣла другой день, и хочется приложиться натошакъ, не вынесу — и голодъ моритъ, да и силы нѣтъ: весь день мы почти бѣжали, чтобы послѣть хоть къ вечернѣ. Кормилецъ, вотъ у меня есть двугривенный — нельзя ли дать ему, чтобы онъ только отперъ мнѣ дверь теперь». Пусть улыбнутся наши умники, но и теперь безъ умиленія, заключаетъ рассказчикъ, я не могу вспомнить объ этой рѣчи, объ этомъ двугривенномъ, который вѣрно стоитъ Евангельской лепты и дороже иного милліона. Вотъ какимъ духомъ, подумалъ я тогда, вотъ какими молитвами, желаніями, Евангельскихъ избранныхъ ради, а не нашими философіями, изысканіями и открытіями держится наша св. Русь и врата ада не одолѣютъ ю («Москвитянинъ» 1841 г. кн. 2. примѣч. на стран. 491). Поевка прошло съ тѣхъ поръ, и нашъ русскій православный народъ, не смотря на мудрованія вѣка, не перестаетъ тѣшить пути, — стремиться къ св. Божиимъ угодникамъ — своимъ вѣковымъ предстателямъ и защитникамъ. Глубокая вѣра, которой обѣщана и предсказана сила переставлять горы, ежегодно поднимаетъ съ мѣста тысячи людей, выговорившихъ себѣ твердые обѣты въ тяжкія минуты жизни.

«Полкъ молящихся дѣтей

Изъ странъ далекихъ

И невѣдомыхъ степей

И отъ полночныхъ рѣкъ глубокихъ»

въ упованіи несомнѣнной вѣры тысячами спѣшить на благодарную гору Почаевскую, чтобы помолиться здѣсь Чудной Заступницѣ народа православнаго, избравшей гору Почаевскую въ мѣсто селенія славы Своея, отъ лѣтъ древнихъ прославившей сіе Богопозное мѣсто явленіемъ цѣльбоносныя стопы Своея и чудодѣйствіемъ своего Божественнаго Образа, и скорбитъ, глубоко скорбитъ, когда находитъ двери запертыми и къ св. угоднику и къ Стопѣ Богоматери. Московская Троице-Сергіевская Лавра теперь нашла возможнымъ открыть свои храмы для богомольцевъ: Соборъ ежедневно отпирается за полчаса до утрени, а въ праздники, на которые бываетъ всеношное бдѣніе, за часъ до первой ранней литургіи, и *остается открытымъ въ теченіи*

всю дѣль, лѣтомъ до 8, зимой же—до 7¹/₂ часовъ вечера. Всегда также открыта и церковь св. Филарета Милостиваго, гдѣ совершается неусыпное чтеніе Псалтири; въ лѣтнее время еще бывають открыты въ теченіи всего дня Успенскій Соборъ и церковь пророка Михея. Двери церковныя не запираются въ теченіи всего дня и въ Вильнѣ, въ монастыряхъ: Свято-Духовскомъ и Свято-Троицкомъ, и всякій желающій поклониться мощамъ св. Виленскихъ угодниковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія, или облобызать одну изъ древнѣйшихъ иконъ Богоматери—благословеніе рода Палеологовъ въ Виленскомъ Св. Троицкомъ храмѣ, будь онъ въ Вильнѣ на сіюе короткое время,—имѣеть полную возможность. Пусть и богомольный посѣтитель Почаевской Лавры найдетъ доступъ къ ея святынямъ во всякое время дня! Просвѣтительное значеніе имѣеть раздача въ Лаврѣ народу въ дни праздничные и Почаевскаго Листка, здѣсь издаваемаго Насыщенный духовною пищею въ самой Лаврѣ богомольецъ несетъ съ радостію и домой драгоценный подарокъ—нѣсколько листковъ печатныхъ съ религіозно-правственными или церковно-историческими содержаніемъ. Съ умиленіемъ читаетъ онъ ихъ предъ своимъ односельчанамъ, собравшимися въ хатѣ грамотника, а то и подъ открытымъ небомъ, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушаютъ окружающіе слово истины. Бывшіе на богомольи находятъ здѣсь часто и ту проповѣдь,¹⁾ которую они съ трудомъ слушали въ Лаврѣ при громадномъ стеченіи народа, тутъ они получаютъ свѣдѣнія о своихъ родныхъ Волинскихъ угодникахъ, имѣють назидательную духовную пѣснь для домашняго благочестиваго употребленія. Спрось на такіе листки, брошюрки и книжки при увеличеніи числа грамотныхъ будетъ все больше и больше увеличиваться. Дай Богъ, чтобы не оскудѣвала рука дающихъ эту духовную пищу народу, насущно необходимую для него; дай Богъ, чтобы число ревнителей духовнаго просвѣщенія, подобныхъ іеромонаху Христофору и Софронію—первымъ издателямъ и труженикамъ на страницахъ «Листка» и іеромонаху Владиміру—Преподавателю Семинаріи (нынѣ Кишиневской) и Ивану Ильичу Тихомірову (нынѣ Смотрителю Житомирскаго духовнаго училища), Н. Я. Крупскому и ихъ сотрудникамъ, возрасало по мѣрѣ увеличенія народной потребности!!! Дай Богъ, чтобы Почаевская Лавра, подъ державнымъ заступленіемъ Царицы Небесной, влюбившей Почаевскую гору,

¹⁾ При Лаврѣ теперь существуетъ постоянный проповѣдникъ, и слово истины и спасенія каждый воскресный и праздничный день возвѣщается богомольцамъ, приходящимъ на поклоненіе въ Лавру.

гдѣ Она явленно стояла и знаменіе въ скалѣ стопы дала, при благодатной помощи негѣнно почивающаго здѣсь угодника Божія Іова,—всегда служила свѣточемъ и оплотомъ православія, чтобы привлекала богомольцевъ изъ Галиціи бывшей нѣкогда православною и теперь тяготящей къ возврату въ православіе!

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

„992—1892 г.“

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ

въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.

Историческій очеркъ Н. И. Теодоровича. Изданъ въ память девятистолѣтняго юбилея Волынской епархіи.

Сверхъ политической исторіи города, въ книгѣ помѣщены краткія біографіи всѣхъ исторически—извѣстныхъ Волынскихъ епископовъ—православныхъ и униатскихъ—въ теченіи 900-лѣтняго существованія Волынской епархіи, описаны всѣ православныя церкви и монастыри, а также латинскіе костелы, существовавшіе и нынѣ существующіе въ г. Владиміръ-Волыньскѣ. Помѣшенъ перечень Жолмскихъ и Луцкихъ, православныхъ и униатскихъ, епископовъ, а также римско-католическихъ епископовъ, служившихъ въ предѣлахъ Волыни. Изложена исторія Св.-Владимірскаго Братства, Училища, Замя и проч.

Къ книгѣ приложено подробное описаніе «Празднованія 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи». Здѣсь, по официальнымъ документамъ, изложены всѣ предварительныя распоряженія по устройству юбилейнаго торжества, описаны—перенесеніе Чудотворной Почаевской Иконы Пресв. Богородицы изъ Почаева во Владиміръ-Волыньскъ и обратно, а также юбилейныя торжества во Владиміръ-Волыньскѣ, Житомирѣ и прочихъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волынской епархіи, помѣщены всѣ юбилейныя адреса, рѣчи, привѣтствія, телеграммы и проч.

Книга иллюстрирована 9-ю рисунками—гравюрами, отпечатанными въ С.-Петербургѣ: 1) Свят. вел. вл. Владиміръ Равноапостольный, основатель города.—2) Св. Стефанъ II, Епископъ Волыньскій.—3) Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій.

свѣтъ, Староста Владимірскаго.—4) Мстиславовъ храмъ.—5) Развалины церкви въ урочищѣ «Старая каеэдра».—6) Древняя икона Пресв. Богоматери—изъ Мстиславова храма.—7) Св.-Василіевская церковь.—8) Церкви Успенская и Св.-Троицкая въ с. Зимно.—9) Почаевская Чудотворная икона Пресв. Богородицы.

Въ книгѣ почти 33 печатныхъ листа—in 8-vo стр. 234+269+XIII+2=518.

Цѣна 2 руб. 50 коп., а съ пересылкою 3 руб.

По желанію, книга можетъ быть выслана и наложеннымъ платежемъ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться—въ городъ Кременецъ Волынской губ., на имя автора—Преподавателя Волынской духов. Семинаріи Николая Ив. Теодоровича.

Годъ IV ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ IV Годъ

На ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ иллюстрированный популярно-научный журналъ
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И САМООБРАЗОВАНІЯ

ПРОРОКА И ЛЮДИ

—Подписной годъ съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г.—

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со всѣми
приложеніями.

== 52 НОМЕРА И 12 ВЫПУСКОВЪ ==

ПОЛНАГО ОПИСАНІЯ ПУТЕШЕСТВІЙ ПО ТРЕМЪ ЧАСТЯМЪ СВѢТА
ИЗВѢСТНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА-ПИСАТЕЛЯ Д-ра А. В. ЕЛИСѢВА

ПО БѢЛУ—СВѢТУ.

Съ иллюстраціями академиковъ: А. Д. Кившенко и Н. С. Само-
вишь, художниковъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г.
Казанцева, Н. Н. Каразина, С. К. Піотровича, Э. К. Соко-
ловскаго и другихъ.

Цѣна на годъ со всѣми приложеніями безъ доставки 4 руб., съ пере-
сылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Конторѣ Редаціи журнала (СПБ., Стремян-
ная, ул., № 12).

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и
1892 г. осталось небольшое количество: цена брошюро-
ванного тома 4 руб., въ роскошномъ коленкоровомъ
переплетѣ 6 руб. Пересылка наложеннымъ платежемъ
по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ Д-ръ С. Груздевъ.—Издатель П. Соѣкинъ.

Содержаніе двѣнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1893 г.

I. Отдѣлъ церковный: Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи И. Кореунскаго.

Историческій очеркъ едивовѣрія. Петра Смирнова.

Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). Профессора Н. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Очеркъ современной французской философіи (продолженіе). А. Введенскаго.

О благотѣяніяхъ («De Beneficiis»). Л. Аннея Сенези къ Эбущію Либералію (продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Освященіе храма въ м. Катербургѣ Кременецкаго уѣзда 20 іюня 1893 года. Слово въ день освященія храма въ м. Катербургѣ 20 іюня 1893 года. Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волини (продолженіе). Объявленія.

№ 20 Волин. Епарх. Вѣд. данъ на почту 11 Іюля 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюля 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.