

НА МУЖСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1881 г. ЧАСТЫ ОФФИЦІАЛЬНАЯ СЕНТЯБРЯ 15.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О книгѣ К. Альбрехта „Руководство къ хоро-
му пѣнію“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

(Къ сведѣнію)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г.
синаодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28-го марта 1881 г.
за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ при-
знается возможнымъ составленное инспекторомъ моск-
овской консерваторіи К. Альбрехтомъ „Руководство къ хо-
ровому пѣнію“ по цифирной методѣ Шеве, преимуще-
ственно для народныхъ школъ, (въ пяти выпускахъ,
Москва, 1874—1880 гг.), — одобрить для библиотекъ ду-
ховныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе
учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитан-
никовъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимъ-
ся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Приказали:
заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объяв-
ленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и учи-
лищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣст-
никъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 87, о вышеозначенномъ сочиненіи.

За немѣнѣемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеупомянутаго музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора, входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его рассмотреть вышеназванный трудъ г. Альбрехта. Письмъ протоіерей Разумовскій сообщалъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ руководствѣ къ хоровому пѣнію г. Альбрехта.

«Цифирный методъ г. Шева, еще при жизни своего изобрѣтателя, получилъ во Франціи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Первоначально, какъ всякій новый педагогическій приемъ, онъ имѣлъ многихъ противниковъ. Къ числу ихъ принадлежалъ всѣмъ извѣстный нашъ отечественный музыкантъ вн. Вл. Озод. Одоевскій. Объ этомъ добродушно и изящно разсказывать онъ самъ въ одномъ изъ своихъ литературныхъ произведеній. «Въ 1857 г., говоритъ онъ, мнѣ привелось случайно въ Парижѣ услышать хоръ безъ всякихъ инструментовъ, который поразилъ меня вѣрностью и отчетливостью исполненія. То былъ хоръ учениковъ Шева. Разумѣется, я не замедлилъ посѣтить уроки Шева. Я нашолъ въ залѣ болѣе трехъ сотъ учениковъ обоюго пола, разныхъ возрастовъ и всѣхъ званій. Все еще предубѣжденный противъ цифирной metody, я сѣлъ на скамью, чтобы познакомиться съ методою собственнымъ опытомъ. Къ концу урока мое предубѣжденіе исчезло. Но я желалъ имѣть такой аргументъ, на которой я могъ бы при случаѣ сослаться. Я имѣлъ у себя *ирмосъ*: «Помощникъ и покровитель», неизвѣстно чье, но весьма старинное четырехголосное переложеніе, о которомъ не могъ имѣть понятія Шева, а тѣмъ менѣе кто либо изъ учениковъ его. Въ іюнь 1857 г., я принесъ *ирмосъ* прямо въ классъ Шева, и спросилъ добраго старика: могутъ ли его ученики спѣть эту музыку? — «Попробуемъ», отвѣчалъ онъ, и приказалъ написать *ирмосъ* на доскѣ въ видѣ партитуры. Когда *ирмосъ* былъ написанъ, Шева сказалъ ученикамъ: «разсматривайте, друзья, хорошенько; это — русская церковная музыка; вы здѣсь встрѣтите нѣкоторыя интонаціи и переходы, вамъ непривычныя. Начнемте». Шева далъ точъ по камертону (другаго никакого инструмента въ этой методѣ не употребляется), и всѣ триста человѣкъ пропѣвъ четырехголосный *ирмосъ* по партитурѣ, не только безъ вся-

кой ошибки, но даже без всякаго недоумѣнія». Послѣ такихъ личныхъ опытовъ, князь Одоевскій сдѣлался ревностнымъ защитникомъ метода г. Шеве, и свидѣтельствовалъ, что ученики г. Шеве пѣли на клирѣсь всю службу въ нашей православной церкви въ Паружѣ.

Мѣсяца три послѣ кончины г. Шеве, педагогическій приѣмъ его при изученіи пѣнія принять и усвоенъ въ классахъ хороваго пѣнія, устроенныхъ русскими музыкальнымъ обществомъ. Пятнадцатилѣтнее преподаваніе по методу г. Шеве привело къ убѣжденію, что этотъ методъ совершенно соответствуетъ своей цѣли, особенно применимъ къ преподаванію пѣнія начинающимъ и готовящимся къ специальнымъ занятіямъ музыкою. Плодомъ пятнадцатилѣтнихъ педагогическихъ упражненій по этому предмету является именно то самое «Руководство къ хорошему пѣнію», которое составлено инспекторомъ московской консерваторіи г. Альбрехтомъ.

«Руководство къ хорошему пѣнію» отличается полнотою, общедоступностью изложенія и систематическимъ порядкомъ всѣхъ подробностей, относящихся къ музыкальному матеріалу и постепенному развитію голоса. Оно, кромѣ начальныхъ понятій о звукѣ и интервалахъ, содержитъ въ себѣ не мало примѣровъ изъ русскаго церковнаго и церковнаго пѣнія. Зѣсь находятся: 1) священныя пѣнопѣнія изъ вечерней, утренней и литургійной службы православной церкви; 2) избранныя духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія, исполняемыя часто при богослуженіи; 3) молебное пѣніе предъ началомъ ученія. Напѣвъ священныхъ пѣнопѣній, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ», естественно заимствованъ не изъ мелодическихъ нотныхъ книгъ, издаваемыхъ придворною пѣвческою капеллою. Онъ (напѣвъ), отличается отъ послѣднихъ тѣснымъ веденіемъ голосовъ, отчего и происходитъ видимая разность въ среднихъ партіяхъ. Но эта разность не должна приводить въ смущеніе, потому что въ техническомъ смыслѣ это совершенно то же, что и широкое веденіе голосовъ въ изданіяхъ придворной капеллы. Точное и соответственное цѣли употребленіе «Руководства къ хорошему пѣнію» много облегчается планомъ или распредѣленіемъ занятій, которое напечатано отдѣльно и приложено къ «Руководству». Планъ занятій одобренъ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и художественнымъ совѣтомъ московской консерваторіи.

Цифирный методъ г. Шеве, въ самое короткое время, даетъ ученикамъ навыкъ читать всякую музыку, какъ грамотный читаетъ всякую книгу, — и записать услышанный напѣвъ, что вполне

соответствует обыкновенному письму *подъ диктовку*. Эти именно качества, методъ г. Шева получили въ Россіи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ пѣнія. Поэтому методу преподается нынѣ пѣніе въ учительскихъ семинаріяхъ, и чрезъ нихъ очень быстро распространяется во всѣхъ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ народныхъ училищахъ.

Воспитатели духовно-учебныхъ заведеній, по самому назначенію своему, поставлены въ самую непосредственную связь съ церковнымъ пѣніемъ и со всѣми народными училищами. «Священникамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей по селамъ въ школахъ, предоставлено право обучать этихъ дѣтей и церковному пѣнію съ тѣмъ, чтобы могли они пѣть на клиросахъ въ праздничные дни, чрезъ что доставится имъ способъ ближе ознакомиться съ уставами церкви, и утвердиться въ приверженности къ православно-й церкви» (указъ Св. Синода 7-го мая 1847 г.). Необходимо поэтому признать, что «Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шева» можетъ имѣть полезное примѣненіе въ будущей дѣятельности духовныхъ воспитанниковъ въ качествѣ учителей церковнаго пѣнія или въ качествѣ наблюдателей надъ преподаваніемъ его въ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ народныхъ училищахъ. Ознакомившись съ педагогическимъ приемомъ цифирнаго метода въ училищѣ или семинаріи, воспитатели духовно-учебныхъ заведеній будутъ свободно располагать своими учебными занятіями по пѣнію въ народныхъ школахъ. Они же, при намѣженіи уваженій къ древнему чину въ пѣніи, могутъ оказать несомнѣнную пользу распространеніемъ древняго богослужебнаго пѣнія въ православно-й народѣ, потому что переложеніе богослужебной, голосовой мелодіи съ квадратныхъ нотъ на цифры совершается свободно, безъ всякаго даже малѣйшаго, затрудненія.

«Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шева» — единственное въ Россіи по своему изданію и удовлетворительное само въ себѣ. Оно составляетъ такую книгу, которая должна находиться во всѣхъ бібліотекахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Эта книга служить необходимымъ пособіемъ для учителей пѣнія, — легкимъ удобнымъ средствомъ приготовить духовныхъ воспитанниковъ къ будущей ихъ дѣятельности по церковному пѣнію во всѣхъ народныхъ школахъ».

На основаніи вышесказаннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленнаго инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ «Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной ме-

годъ Шева, преимущественно для народныхъ школъ (№ выпускъ въ Москва 1874—1880 гг.), одобрить въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособие учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифровымъ методомъ пѣнія, и употребляющимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. **№ 106. О сочиненіи Альбрехта: „Курсъ сольфеджіи“; съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

(Изъ свѣдѣній) По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленный инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ „Курсъ сольфеджіи“ (Москва, 1880 г.), въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 106, о вышеозначенномъ сочиненіи.

За предметомъ въ своей средѣ специалистовъ для подлежащей оцѣнки вышеупомянутаго музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его рассмотреть вышеозначенный трудъ г. Альбрехта. Нынь протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ «Курсѣ сольфеджіи» г. Альбрехта. «Курсъ сольфеджіи состоитъ изъ вступленія и двухъ главныхъ частей. Во вступленіи разбираются звуки и музыкальный размеръ — представлена латинская система, а также сравнительная таблица

ключей и распределеніе ихъ на пятилинейномъ станѣ. Первая часть «Курса» разсуждаетъ о простыхъ звукахъ (діатонизмъ) и состоитъ изъ двухъ отдѣленій: въ первомъ предложены упражненія въ мажорномъ ладѣ, а во второмъ—приготовительныя упражненія въ минорномъ ладѣ. Вторая часть «Курса» содержитъ ученіе объ измѣненныхъ звукахъ (хроматизмъ). Всѣ эти части и отдѣлы наполнены упражненіями не только для голоса, но и для диктовки. Естественнымъ прибавленіемъ къ симъ частямъ служатъ двухъ и трехъ—голосныя упражненія въ діатоникѣ и хроматикѣ.

Главная цѣль «Курса сольфеджі» заключается въ томъ, чтобы каждый могъ сознательно относиться въ потному письму, читать его безъ затрудненія, быстро и со смысломъ, вѣрно управлять своимъ голосомъ,—понимать то, что пропѣто другими, точно записать напѣвъ и оцѣнить достоинство исполнителей его. Эта цѣль, при внимательномъ отношеніи къ предмету, достигаются безъ особенныхъ затрудненій, потому что «Курсъ сольфеджі» отличается всѣми качествами, вполне соответствующими здравой педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Онъ изложенъ вразумительно, съ надлежащею послѣдовательностію и полнотою. Авторъ «Курса» обратилъ, между прочимъ, особенное вниманіе на *ключи*—источникъ затрудненій, съ какими встрѣчается каждый, начинающій изучать голосовыя партіи. Авторъ подробно объяснилъ значеніе музыкальныхъ ключей и взаимное отношеніе ихъ, и тѣмъ облегчилъ отсчитываніе интерваловъ отъ извѣстнаго звука, опредѣленнаго ключемъ. «Курсъ сольфеджі» разсмотрѣнъ совѣтомъ профессоровъ московской консерваторіи и одобренъ въ качествѣ класнаго руководства при преподаваніи вокальнаго пѣнія.

Содержаніе и цѣль «Курса сольфеджі» имѣетъ весьма близкое отношеніе къ исполненію церковнаго пѣнія, которое преподается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Богослуженныя цѣлныя книги содержатъ въ себѣ тотъ или другой церковный распѣвъ, предназначенный для исполненія при богослуженіи. Но они не содержатъ въ себѣ прямыхъ указаній, какъ надобно исполнять, *гдѣ*—слабо, *гдѣ*—сильно, — *гдѣ* должна быть пауза (передышка) краткая, *гдѣ*—продолжительная, — *какъ* можно опредѣлить свой голосъ и владѣть имъ свободно, безъ принужденія. Все это приобретается навыкомъ, трудомъ, продолжительною практикою въ пѣніи. При помощи сольфеджі церковный пѣвецъ свободно можетъ образовать и развитъ свой голосъ, и тѣмъ сохранить благопристойность въ пѣніи и избѣгнуть недостатковъ въ исполненіи, несовѣстныхъ съ достоинствомъ православнаго богослуженія (указъ Св. Синода 1804 г.).

Богослужбное пѣніе православной греко-россійской церкви не ограничивается тѣми напѣвами, какіе изложены въ богослужбныхъ нотныхъ книгахъ, изданныхъ синодальною типографіею. Существуетъ еще особое пѣніе, пѣніе по единому преданію, которое совершается въ разныхъ мѣстахъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій. Это пѣніе состоитъ изъ *особыхъ древнихъ напѣвовъ*, которые по назначенію Св. Синода должны оставаться безъ измѣненія и свободно могутъ исполняться при богослуженіи, даже въ присутствіи Особь Высочайшей фамилии. Въ 1846 г. послѣдовало распоряженіе о положеніи на ноты вѣго, что поется въ церквахъ по преданію. Состоявшему въ должности директора придворной пѣвческой капеллы генералъ-маіору Львову тогда поручено было *тѣ изъ древнихъ напѣвовъ, кои еще не положены на ноты, положить на оныя*, но отнюдь не дѣлать въ нихъ никакого измѣненія, и буде въ напѣвѣ одного и того же древняго произведенія существуетъ по мѣстамъ равница, то не приводить онаго къ одному, а предоставить каждому мѣсту или церкви напѣвъ введенный въ обычай (указъ Св. Синода 30-го сентября 1846 г.). Это порученіе, по особымъ обстоятельствамъ, осталось безъ исполненія. Запись древнихъ напѣвовъ, которые ведутся въ православной церкви по преданію, представляетъ нынѣ открытый предметъ для всѣхъ любителей церковнаго пѣнія. Не всякій однако можетъ записать въ точности то, что пропѣлъ и оны самъ. «Курсъ сольфеджій» развиваетъ это искусство, когда учитъ различать звуки и писать ихъ *подъ диктовку*. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, развивъ въ себѣ искусство вѣрно писать подъ диктовку, безъ сомнѣнія, могли бы оказать важную услугу церкви и обществу, изложивъ на нотѣхъ всѣ напѣвы, соблюдаемые нынѣ по мѣстамъ единственно однимъ преданіемъ.

Общее и частное средство всѣхъ качествъ, соединенныхъ съ вокальнымъ исполненіемъ пѣнія, позволяютъ надѣяться, что «Курсъ сольфеджій», составленный инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ, можетъ служить весьма важнымъ класснымъ пособіемъ при изученіи богослужбнаго пѣнія, какъ изложеннаго въ богослужбныхъ нотныхъ книгахъ, такъ и совершаемаго единственно по одному преданію».

На основаніи вышеназложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы—составленный инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ «Курсъ сольфеджій» (Москва, 1880 года) рекомендовать въ качествѣ пособия при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

III. О книгѣ Чайковскаго „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

(Къ содѣлнню).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго Апрѣля за № 143, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный профессоромъ московской консерваторіи П. Чайковскимъ „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи“ (Москва, 1875 г.), одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ на случай, если бы они пожелали познаться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочинныхъ градскихъ и сельскихъ церквей въ епархіяхъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 94 о вышеозначенномъ сочиненіи.

За нѣмѣлиемъ въ своей средѣ спѣшнѣе для надлежашей оцѣнки вышепоименованнаго сочиненія, Учебный Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его рассмотреть названное сочиненіе. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ о вышеупомянутомъ изданіи г. Юргенсона.

„Дѣтъ десять тому назадъ, когда духовно-учебный Комитетъ занимался учебниками по церковному пѣнію (1871 г.), онъ, прото-

иерей Рааумовскій, разъявлялъ Комитету, что учебникъ г. Поголова исполнитъ и удовлетворитъ изученію только методическихъ цѣлныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія, и что для ознакомства съ двумя и тремя-голосными духовно-музыкальными сочиненіями и переложеніями, исполняемыми въ храмѣ, необходимо составить новый *особый учебникъ*. Тогда же выражена была имъ, г. Рааумовскимъ, надежда, что общество древне-русскаго искусства, при московскомъ публичномъ музее не откажется послужить духовно-учебному Комитету въ этомъ дѣлѣ, полезномъ для служителей православной церкви. Дѣйствительный членъ общества древне-русскаго искусства, известный композиторъ П. И. Чайковскій принялъ на себя трудъ удовлетворить открышейся потребности въ «Курсѣ гармоніи» и вскорѣ съ успѣхомъ довелъ его до конца. Таково происхожденіе настоящаго сочиненія г. Чайковскаго.

Учебникъ «гармоніи» приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи, содержитъ въ себѣ правила, объясняющія гармоническое сочетаніе звуковъ и последовательное движеніе этихъ сочетаній. По существу своему онъ есть ничто иное, какъ сокращеніе учебника гармоніи, который выпущенъ въ светъ для теоретическаго курса московской консерваторіи, и доселѣ употребляется въ ней въ качествѣ учебнаго руководства. Но «Братній Учебникъ» отличается отъ полнаго руководства чисто спеціальнымъ назначеніемъ. Главная цѣль «Братняго Учебника», по волеявленію самаго автора, заключается въ томъ, чтобы *способствовать сознательному отношенію учителей и регентовъ къ исполняемой оуби насъ церковной музыкѣ*. Сообразно съ этимъ частнымъ назначеніемъ, самая сущность теоретическихъ правилъ въ «Братномъ Учебникѣ» объяснена многими примѣрами, взятыми изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній, наиболее употребляемыхъ при Богослуженіи православной церкви. Таковы напр. образцы изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій Бортянскаго, А. Ѳ. Львова, протоіерея Турчанинова.

«Братній учебникъ гармоніи» по составу своему весьма полезенъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, потому что развиваетъ способность сознательно относиться ко всѣмъ духовно-музыкальнымъ произведеніямъ. Сознательное отношеніе къ нимъ окажетъ важную услугу духовнымъ воспитанникамъ, особенно когда они, по окончаніи своего курса, займутъ опредѣленные мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Каждый настоятель храма облеченъ правомъ вести порядокъ богослужебнаго пѣнія по уставу и назначать причетныя

духовно-музыкальных сочиненій и переложеній для исполненія въ храмѣ. Въ постановленіяхъ Святѣйшаго Синода, относящихся до церковнаго пѣнія, сказано: «изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній должны быть употребляемы тѣ, кои на каждую службу именно будутъ выбраны и назначены самими настоятелями церквей, коимъ, по церковному уставу, принадлежитъ всякое, относящееся къ Богослуженію, распоряженіе» (указъ Св. Синода 23 іюня 1853 г.).

Выборъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній для исполненія въ храмѣ при богослуженіи, безъ сомнѣнія, предполагаетъ болѣе или менѣе короткое знакомство съ ними. Общедоступное въ этому средство заключается первоначально въ привычку къ нимъ, въ знаніи ихъ по одному навыку или слуху. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній нерѣдко слышатъ исполненіе духовно-музыкальныхъ сочиненій въ храмахъ; а нѣкоторые, какъ исполнители, участвуютъ въ своемъ училищномъ, семинарскомъ или епархіальномъ хорѣ пѣвчихъ. Слѣдовательно, они практически приобрѣтаютъ навыкъ судить о достоинствѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій, объ ихъ сравнительномъ, большемъ или меньшемъ, соответствіи характеру православнаго Богослуженія. Но число духовно-музыкальныхъ сочиненій, дозволенныхъ для употребленія въ храмѣ, постепенно возрастаетъ, и нѣтъ основанія предполагать, чтобы оно перестало возрастать, или когда либо окончилось. Пастырь церкви, спустя много времени по выходѣ изъ духовно-учебнаго заведенія, естественно будетъ встрѣчаться постоянно то съ одними, то съ другими, духовно-музыкальными сочиненіями, новыми для него, съ которыми онъ не могъ, и по обстоятельствамъ не можетъ, какъ слѣдуетъ, сродниться по навыку или слуху. Очевидно, что здѣсь общедоступная область — знакомство съ духовно-музыкальными сочиненіями по слуху, прекращается, и немедленно наступаетъ затрудненіе въ выборѣ сочиненій и переложеній для Богослуженія.

Затрудненіе въ выборѣ устраняется единственно теоретическимъ знаніемъ всей постройки духовно-музыкальныхъ сочиненій. Настоятель храма можетъ самъ прочитать новое духовно-музыкальное сочиненіе, пропѣть его мысленно, понять и оцѣнить его внутреннее достоинство, сообразить съ качествомъ и количествомъ находящихся голосовъ, исполнителей въ его приходскомъ храмѣ, и такимъ образомъ совершенно вѣрно опредѣлить пригодность или непригодность его для предстоящаго православнаго Богослуженія. Это — самое удобное средство выйти изъ затрудненія въ выборѣ духовно-

музыкальныхъ сочиненій съ достаточною полнотою и ясностію раскрыто въ «Краткомъ учебникѣ, приспособленномъ къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій».

«Краткій учебникъ гармоніи», составленный извѣстнымъ композиторомъ П. П. Чайковскимъ, можетъ служить важнымъ облегченіемъ при изученіи духовно-музыкальныхъ сочиненій въ духовно-музыкальныхъ сочиненій въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, руководствомъ при опредѣленіи достоинства переложеній и необходимою принадлежностію семинарскихъ бібліотекъ для пособія преподавателямъ церковнаго пѣнія въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагаетъ бы одобрить означенное сочиненіе г. Чайковскаго, въ качествѣ учебнаго пособія, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ, на случай, если бы они пожелали познакомиться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ.

II.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства:

Объ отпѣткахъ на свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ питомцамъ воспитательнаго дома о смерти сихъ питомцевъ и сообщеніи о томъ мѣстному отдѣленію Воспитательнаго Дома.

(Къ исполненію).

Калужская Духовная Консисторія, вслѣдствіе сообщенія Верейскаго окружнаго управленія питомцевъ Московскаго воспитательнаго дома, что нѣкоторые священно-церковно-служители Боровскаго и Медынскаго уѣздовъ не дѣлаютъ своевременно надписей о днѣ смерти питомцевъ воспитательнаго дома на свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ для прокормленія ихъ въ деревняхъ, и не увѣдомляютъ названное управленіе о смерти сихъ питомцевъ, а также, что нѣкоторые причты требуютъ за погребеніе вознагражденія болѣе указаннаго въ законѣ, между прочимъ Опредѣлила и Его Пресвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости предписать

священникамъ Боровскаго и Медынскаго уѣздовъ, чтобы они неопустительно и немедленно дѣлали на билетахъ надписи о смерти и погребеніи питомцевъ Московскаго воспитательнаго дома и увѣдомляли бы о томъ вѣстное управленіе сего дома, а равно не требовали бы за погребеніе сихъ питомцевъ болѣе 30 коп. и не удерживали у кормилицъ купоновъ.

Во исполненіе утвержденныхъ Его Пресвященствомъ постановленій мѣстнаго общепархіальнаго съѣзда, Калужская Духовная Консисторія подтверждаетъ настоятелямъ монастырей, въ коихъ не имѣется свѣчныхъ заводовъ, а равно причтамъ и церковнымъ старостамъ тѣхъ округовъ, въ которыхъ не заключено съ частными лицами контрактовъ на поставку свѣчей, — чтобы нужныя для церквей восковыя свѣчи брали исключительно изъ епархіальнаго завода; благочиннымъ тѣхъ монастырей и церквей предписываетъ усилить надзоръ за оными и, въ случаѣ нарушенія изложеннаго постановленія съѣзда, безъ замедленія сообщать о томъ Консисторіи. Далѣе, благочиннымъ тѣхъ округовъ, въ коихъ не заключено съ частными лицами контрактовъ на поставку свѣчей, Консисторія вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность обсудить на благочинническихъ съѣздахъ духовенства объ открытіи благочинническихъ складовъ для свѣчей епархіальнаго завода и о постановленіяхъ сихъ съѣздовъ сообщить завѣдующей епархіальнымъ заводомъ комиссіи, благочиннымъ же округовъ: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 23 и 24 — предписываетъ въ самомъ непродолжительномъ времени собрать и доставить въ совѣтъ женскаго епархіальнаго училища причитающіяся съ нихъ деньги на устройство библиотеки и физическаго кабинета при семь училищъ.

Отъ Калужской Духовной Консисторіи объявляется по епархіи, что установленный нынѣшнимъ общепархі-

альнымъ съѣздомъ (журн. ст. 8) и Его Преосвященствомъ утвержденный 4% сборъ на покрытие расходовъ по содержанию въ семинари наставника по учению о расколѣ и надзирателя слѣдуетъ представлять въ *травление семинарии вмѣстѣ съ другими суммами, предназначенными на покрытие сверхштатныхъ расходовъ по семинарии.*

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ выдачею свидѣтельства, церковному старостѣ с. Никольскаго крестьянину Ивану Гаврилову *Сергѣеву*, за устройство при церкви каменной колокольни, на что имъ израсходовано изъ собственности 1650 руб.

Объявляется отъ Калужскаго Епархіальнаго Начальства.

1) Благодарность: крестьянамъ с. Подкопаева Максиму *Коретенко* и Никитѣ *Девичеву* за пожертвованіе 300 руб. на возобновленіе ветхостей по приходскому храму; церковному старостѣ с. Серебряна крестьянину Андрею Никитину *Шабачеву* за попеченіе о приходскомъ храмѣ; *неизвѣстному лицу* за пожертвованіе въ церковь с. Грязнова люстры цѣною около 200 руб.

2) Одобреніе: крестьянину с. Сенькова Леонтію Максиму *Шевыкину* за пожертвованіе на подѣлки церковныя краски на 30 р. и уплату мастеру 20 руб.; крестьянину дер. Воронцовки Якову *Олеопеттдову* за пожертвованіе въ приходскую с. Бора церковь вещей на 170 р.; *жертвователямъ* въ пользу церкви с. Ивановскаго 300 руб. билетомъ и крестьянину селца Лавровскаго Дмитрію Егорову *Ларионову* за пожертвованіе въ ту же церковь на устройство половъ 400 руб. *неизвѣстному лицу* за пожертвованіе въ церковь с. Буринова вещей на

150 р., за пожертваніе въ ту же церковь на устройство придѣла крестьянкѣ с. Буринова Домнѣ Павловой—300 р., крестьянину дер. Высокой Михаилу Тимоѣеву Горнову—100 р., крестьянину дер. Буринова—25 р., мѣщанкѣ Александрѣ Трифоновой—80 р. и мѣщину необъявленному своего имени—100 р.; церковному старостѣ с. Добраго Никитѣ Савельеву Кирюшину за устройство на свой счетъ при церкви кладоваго сарая цѣною въ 378 руб.

III. Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

По представленію епархіальнаго начальства, и опредѣленію Святѣйшаго Синода Высочайше сопричислены, въ 30 день мая сего 1881 г., по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія въ священномъ санѣ, къ ордену св. *Владимира 4 степени* священники: с. Рождества на шанѣ, Медынскаго уѣзда, *Іоаннъ Кавреинъ*, с. Озерны, Козельскаго уѣзда, *Максимъ Космодамианскій* и с. Гремячева, Перемышльскаго уѣзда, *Іоаннъ Воскресенскій*.

Награжденъ Его Преосвященствомъ, въ 15 день августа, *набедренникомъ* іеромонахъ Малоарославецкаго монастыря *Варлаамъ*.

Выданъ Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Краснаго Креста, 16 іюля сего 1881 г., благочинному, священнику Казанской г. Медыни церкви Петру *Палладину* знакъ *Краснаго Креста*.

Опредѣлены: 1) *На вакансіи настоятелей*: къ Николо-слободской г. Калуги церкви священникъ с. Ива-

новскаго *Петръ Комаровъ*, —августа 20; въ с. *Маковцы* сверхштатный священникъ с. *Богородскаго Алексѣй Соколовъ*, —августа 22; къ церкви с. *Ивановскаго* священникъ с. *Алтухова Сергѣй Соколовъ*, —августа 26. 2) *На вакансіи помощниковъ настоятелей*: въ с. *Малынино* псаломщикъ въ санѣ діакона с. *Жерелева Тимофей Смирновъ*, —августа 25; къ церкви с. *Алтухова* надзиратель калужскаго духовнаго училища, студентъ *Дмитрій Чистяковъ*, —августа 26. 3) *На псаломщичью вакансію* къ церкви сел. *Верны* сверхштатный причетникъ тогожь села *Алексѣй Васильевъ*, —августа 22.

Посвященъ въ стихарь и. д. псаломщика козельскаго собора *Михаилъ Азбукинъ*, —августа 2.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священники: с. *Гаврикъ Петръ Покровскій*, —августа 5; с. *Избавли Андрей Любосвяттовъ*, —іюля 7; с. *Говоренокъ Алексѣй Скворцовъ*, —августа 11. 2) Псаломщикъ въ санѣ діакона с. *Щелканова Алексѣй Чебышевъ*.

Исключается изъ списковъ умершая пенсионерка вдова священника с. *Сергѣевскаго Людмила Голубева*, —іюля 14.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Полтавской губернской земской управы.

Въ 14 день февраля 1881 года ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено открыть сборъ пожертвованій на устройство училища имени *Николая Васильевича Гоголя*, на мѣстѣ его родины, согласно ходатайству Полтавскаго земства.

Мысль почтить великую память писателя на мѣстѣ родины, имя которой такъ тѣсно связалъ онъ съ своимъ именемъ, не нуждается ни въ какихъ объясненіяхъ. Губернская управа не беретъ на себя смѣлости мотивировать настоящее приглашеніе къ пожертвованію одѣнкой литературныхъ заслугъ бессмертнаго автора „Мертвыхъ душъ“, ихъ слишкомъ сознаетъ Россія. Открывая въ настоящее время подписку, Полтавская губернская управа полагаетъ, что благодарность великому наставнику-поэту обезпечитъ достойное осуществленіе памятника творцу незабвенныхъ произведеній. Подписка принимается во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ, губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, городскихъ головъ и другихъ должностныхъ лицъ, а равно и въ редакціяхъ газетъ, снабженныхъ подписными листами.

Имѣются праздныя вакансіи:

1) Помощника Настоятеля въ селѣ Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда.

2) Псаломщика—въ селѣ Сажинѣ, Мосальскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Членъ Консисторій, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.
Въ 14 день февраля 1881 года ВЫСОЧАЙШЕ БЛАЖЕННО ОТКРЫТЫЕ СТОЛЫ ПОЖЕРТВОВАНІЙ НА УСТРОЙСТВО РАДЫ ИЛИ МЕНЬ ИЛИ ИМЕНА ВОСКРЕСЕНІЯ ГОСПОДА, въ мѣстѣ сего объявленія, въ селѣ Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда.
Секретарь *И. Толмашевскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
8 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 17.

Выходить два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 число.

1881 г.

Сентября 15.

Содержаніе: О празднованіи воскреснаго дня. Изъ села Полотнянаго Завода. Извѣстія. Объявленіе.

О ПРАЗДНОВАНІИ ВОСКРЕСНАГО ДНЯ.

Человѣку, утомленному тяжелыми физическими работами въ продолженіе извѣстнаго промежутка времени, необходимъ свободный день, въ который можно было бы дать отдыхъ своимъ истомленнымъ членамъ и возстановить свои ослабѣвшія силы.

Это сознавали древніе языческіе народы. Но, руководимые однимъ только человѣческимъ разумомъ, а не Божественнымъ откровеніемъ, они не имѣли опредѣленнаго для отдыха дня, какъ іудеи, которые непремѣнно должны были субботствовать по истеченіи шести дней. Греки и римляне раздѣляли недѣлю на семь дней, изъ коихъ каждый носилъ названіе какой нибудь планеты. Но для отдыха они назначали только праздничные дни своего культа, дни, которые не повторялись періодически правильно, но приходились въ разныя времена.

Установленіе неизмѣнно праздновать въ опредѣленный день, по истеченіи шести рабочихъ дней, было только у однихъ іудеевъ. Седьмой день они посвящали прославленію Творца вселенной и называли его субботой.

Христіане, сообразуясь съ домостроительствомъ св. Церкви, удержали этотъ порядокъ дней съ тою только разницею, что перенесли день отдыха и праздника съ субботы на воскресенье, для прославленія воскресенія Спасителя міра.

День воскресный, такимъ образомъ, указываетъ намъ на великое таинство искупленія нашего; періодическое же празднованіе этого дня служить для насъ частнымъ напоминаніемъ этого великаго событія.

Названіе воскресенія стало извѣстнымъ еще въ первые времена христіанской Церкви; оно встрѣчается въ Апокалипсисѣ, какъ уже освященное употребленіемъ вѣрныхъ. По свидѣтельству св. апостола Іоанна, воскресный день праздновался еще тогда, когда св. Апостоль, будучи заточенъ императоромъ Домиціаномъ на островѣ Патмосѣ, получилъ откровеніе. Это служитъ для насъ доказательствомъ, что воскресный день еще Апостолами посвященъ былъ воспоминанію воскресенія Спасителя. Мы не должны сомнѣваться, что этотъ день опредѣленъ также самими Апостолами, для собранія вѣрующихъ на молитву и для богослуженія.

Спустя 25 лѣтъ по воскресеніи Іисуса Христа, всѣ Апостолы, за исключеніемъ Іакова старшаго, еще находились въ живыхъ и вотъ, когда св. апостоль Павелъ проходилъ чрезъ Троаду и Фракію на пути въ Іерусалимъ, Апостолы и всѣ бывшіе здѣсь вѣрные собрались въ воскресный день, или въ первый день недѣли, въ одно мѣсто для преломленія хлѣба, т. е. для присутствія и участія въ св. жертвоприношеніи. Въ этомъ собраніи св. ап. Павелъ проповѣдывалъ слово Божіе до полуночи (Дѣян. 20, 7).

Большая часть изъ христіанъ, особенно тѣхъ, которые обратились изъ іудейства, соблюдали еще въ это время субботу; но они также соблюдали и слѣдующій за субботою день, собирались вмѣстѣ для прославленія Господа Искупителя. Этотъ обычай, который, какъ нѣкто-

рые думают, былъ позволенъ самими Апостолами, изъ снисхожденія къ христіанамъ изъ іудеевъ, продолжался нѣсколько времени; въ послѣдствіи же стали соблюдать одинъ только воскресный день.—О празднованіи этого дня древними христіанами св. Іустинъ Философъ, пострадавшій при Маркѣ Авреліи, говоритъ слѣдующее:

„Въ воскресный день, говоритъ онъ, который у язычниковъ назывался днемъ солнца, всѣ жившіе въ городахъ и селахъ, собирались въ одно мѣсто; здѣсь читались писанія Апостоловъ или пророковъ столько, сколько позволяло время. По окончаніи чтенія, лице, предсѣдательствующее въ собраніи, объясняло прочитанное, наставляло присутствующихъ. За тѣмъ всѣ мы поднимались для молитвы. Когда оканчивалась молитва, приносились хлѣбъ и вино съ водою, для раздачи вѣрнымъ. До выхода изъ собранія, тѣ, которые чѣмъ нибудь владѣли, добровольно помогали бѣднымъ и заключеннымъ въ темницахъ. Мы избирали, продолжалъ Іустинъ, воскресный день для собранія потому, что это первый день творенія міра и день воскресенія Спасителя нашего Иисуса Христа“.

Константинъ Великій, доставивши миръ Церкви, издалъ указъ, которымъ повелѣвалось во всей римской имперіи праздновать воскресный день. Замѣтимъ, что указъ этотъ обязывалъ только соблюдать праздникъ воскресенія, а не устанавливалъ его. Цѣль его состояла именно въ томъ, чтобы побудить всѣхъ соблюдать этотъ праздникъ, чего не было доселѣ по причинѣ гоненій, какимъ подвергалась Церковь. Впрочемъ, хотя христіане со временъ самихъ Апостоловъ всегда соблюдали воскресный день, какъ день предназначенный для общаго собранія и участія въ религиозныхъ обрядахъ, особенно же въ приношеніи безкровной жертвы, но несомнѣнно также, что многіе изъ христіанъ ссобразовались съ обычаемъ другихъ гражданъ относительно полевыхъ работъ, ремеселъ и другихъ мірскихъ занятій; поэтому, исполнявши свои религиозныя обязанности, и они также брались

за работы. Указомъ же Константина, обнародованнымъ 7 марта 321 года, воспрещалось это послѣднее.

Константинъ желалъ, чтобы указъ его имѣлъ одинаковую силу и въ римскомъ войскѣ; поэтому онъ повелѣлъ войнамъ изъ христіанъ соблюдать воскресный день подобно другимъ гражданамъ имперіи. Вторымъ же эдиктомъ онъ повелѣлъ, чтобы все войны и изъ язычниковъ собирались въ воскресный день и все вмѣстѣ совершали молитвы каждый по своему обычаю, и чтобы они учились по крайней мѣрѣ почитать этотъ таинственный день, къ которому христіане относятся съ такимъ уваженіемъ.

Къ концу царствованія Констанса, сына и преемника Константина, Лаодикійскій соборъ возобновилъ повелѣніе праздновать воскресный день, предписавши время отдыха всемъ въ частности—*насколько это будетъ зависить отъ ихъ воли*; исключеніе позволялось только въ крайнихъ случаяхъ. Около ста лѣтъ спустя, императоръ Левъ обнародовалъ новое постановленіе, которымъ запрещалось въ воскресные дни совершать казни или производить тяжбу.

Съ этого времени воскресный день праздновался вездѣ, гдѣ только распространялось имя христіанъ; празднованіе этого дня было однимъ изъ первыхъ требованій отъ язычниковъ, обратившихся въ христіанство.

Обязанность соблюдать праздникъ воскресенія была такъ священна, что все работы были прекращаемы въ субботу съ наступленіемъ вечерняго часа, потому что съ этого времени начиналось богослуженіе въ честь праздника воскресенія.

Обычай начинать празднованіе воскресенія съ вечера перешелъ въ новозавѣтную церковь изъ ветхозавѣтной. Богъ чрезъ Моисея повелѣлъ начинать праздникъ субботы съ вечера предыдущаго дня и оканчивать вечеромъ на другой день.

Съ самыхъ древнихъ временъ въ день воскресенія не только прекращали мирскія занятія, но Церковь по-

становляла совершать въ этотъ день различныя благочестивыя дѣла, нравственно возвышающія человека и доставляющія ему духовную радость. Далѣе, чтобы удалить отъ христіанъ въ этотъ день всякое сѣтованіе, приличное во дни постныя, св. Церковь запретила поститься въ воскресные дни. Поэтому во времена первенствующей Церкви, преимущественно по воскреснымъ днямъ, совершались вѣрными *агапы*, т. е. вечера любви. Но злоупотребленія, какія стали потомъ вкрадываться при совершеніи агапъ, были причиною того, что употребленіе ихъ съ четвертаго вѣка выведено было почти вездѣ.

Въ продолженіе многихъ вѣковъ въ мірѣ христіанскомъ всѣ благоговѣйно чтили постановленіе Церкви о празднованіи воскреснаго дня. Потомъ нѣкоторые пытались уничтожить обычай праздновать воскресный день; съ этою цѣлью установили *декады*, или отдыхъ чрезъ каждые десять дней. Однако попытка эта не имѣла никакого успѣха. Напрасно угрожали и наказывали смертію тѣхъ, которые продолжали праздновать воскресный день; ничто не могло заставить христіанъ нарушить священный день. Даже иновѣрцы не хотѣли придерживаться новаго постановленія: „наши волы, говорили землевладѣльцы, не могутъ пахать въ продолженіи десяти дней: къ концу шести дней они ревомъ требуютъ отдыха“.

Поэтому воскресный день вскорѣ получилъ прежнюю свою торжественность; и до настоящаго времени это мудрое и благочестивое христіанское установленіе пользуется уваженіемъ.

Впрочемъ св. Церковь, запрещая вѣрнымъ большую часть занятій, какія позволительны въ другіе дни недѣли, не даетъ однако этимъ постановленіемъ повода къ праздности; но желаетъ, чтобы вѣрные посвящали часы воскреснаго дня молитвѣ, чтобы проводили его то въ общественномъ богослуженіи, то въ частныхъ, домаш-

нихъ благочестивыхъ занятіяхъ, не исключая даже и тѣхъ часовъ, которые опредѣлены для приготовленія пищи и для принятія ея.

„Мы не оправдываемъ, говоритъ одинъ отецъ Церкви, тѣхъ, которые считаютъ исполненнымъ свой долгъ по отношенію къ воскресному дню, если они изъ 24 праздничныхъ часовъ посвящаютъ одинъ на служеніе Богу, остальное же время предоставляютъ для своихъ удовольствій и личныхъ интересовъ. (Воскрес. Чтен.)

ИЗЪ СЕЛА ПОЛОТНЯНАГО ЗАВОДА, КАЛУЖСКОЙ ГУБ. ВЕСЬДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ.

Въ день празднованія Святаго славнаго Пророка Божія Іліи, у насъ, въ Полотняномъ заводѣ, вторично состоялось публичное собесѣдованіе съ старообрядцами, приемиющими *Окружное посланіе*, — при многочисленномъ собраніи какъ православныхъ, такъ равно и старообрядцевъ. Главными собесѣдниками явились тѣ же, извѣстныя читателямъ лица, т. е. со стороны православныхъ изъ Калуги соборный священникъ о. Смирновъ съ сотрудникомъ Жаровымъ, а со стороны старообрядцевъ здѣшній ихъ уставщикъ М—въ (см. Калуж. Епарх. Вѣд. № 16 за 1881 г.).

Нельзя въ настоящемъ случаѣ прежде всего не отдать полной справедливости старообрядцамъ: они въ продолженіе всей бесѣды оставались молчаливы и сдержаны, такъ что никто изъ нихъ не высказалъ ни одного слова, которое, по примѣру прежней бесѣды, могло бы возмутить публику. Благодаря такому благоприятному обстоятельству и М—въ, не взирая на всю пылкость своего характера, почти такъ же ни разу не позволилъ себѣ выдти изъ подобающаго приличія, кромѣ, какъ увидимъ, обычнаго всѣмъ вообще старообрядцамъ искаженія точнаго смысла божественнаго и святоотеческаго писанія, особенно же уклончивости отъ рѣшенія ясныхъ

и положительных вопросов. Нужно замѣтить, что М—въ готовился къ предстоящей бесѣдѣ, такъ какъ о. Смирновъ слишкомъ за недѣлю прислалъ ему письмо, въ которомъ извѣщаль его о своемъ приѣздѣ, а равно и о предметахъ собесѣдованія. Предметы сии главнымъ образомъ заключались опять въ тѣхъ же вопросахъ, т. е. „можетъ ли соборная-апостольская Церковь существовать безъ епископовъ и безъ седми таинствъ?“ Прежде, какъ уже извѣстно читателямъ, М—въ рѣшилъ этотъ, не разрѣшимый для старообрядцевъ, вопросъ тѣмъ, что такая церковь находится у него, какъ и у всѣхъ ненавистныхъ ему безпоповцевъ, въ груди, а теперь почему-то доказывалъ иначе, именно такъ: „церковь могутъ составлять безусловно всѣ“ на основаніи слѣдующихъ словъ Спасителя: *идѣ же бо еста два или трие собрани во имя Моє, ту есмь посредѣ ихъ* (Матѣ. зач. 76). На это о. Смирновъ сказалъ, что „приведенныя имъ евангельскія слова не относятся къ той церкви, о которой его спрашиваютъ (Кн. о вѣрѣ лист. 20), да и относиться не могутъ на томъ основаніи, что въ нихъ нѣтъ исключенія, кто именно должны быть эти собирающіеся во имя Христово: мужчины или женщины? Безъ сомнѣнія могутъ собираться также и послѣднія. Но неужели, по мнѣнію М—ва, собравшіяся вмѣстѣ двѣ или три женщины могутъ составить изъ себя соборную-апостольскую церковь во всемъ божественномъ ея величіи?“ Увы! М—въ молчалъ: онъ, правящій почти всю свою жизнь уставомъ, зналъ изъ того же божественнаго Евангелія, что два или три человѣка въ отдѣльности несоставляютъ соборной церкви (Мат. зач. 75). Но не желая уронить себя въ средѣ единовѣрцевъ, онъ взялъ въ руки книгу апостольскихъ посланій, и Богъ вѣсть для какой цѣли сталъ доказывать, что церковь есть столпъ и утвержденіе истины (къ Тимоф. зач. 284). На вопросъ о. Смирнова: „что значитъ *столпъ и утвержденіе*?“ М—въ рѣзко и безъ размысленія отвѣтилъ „епископъ“. Между старообрядцами произошло движеніе: они видимо обезпокоились такимъ неожиданнымъ отвѣтомъ М—ва. „Если такъ, продолжалъ о. Смирновъ, то, не имѣя у себя почти двѣсти лѣтъ ни одного православнаго епископа, на

чемъ же утверждалась истина вашей старообрядческой церкви? кто управлялъ ею? кто сообщалъ ей благодать Св. Духа?" На эти вопросы М—въ положительно не зналъ, что отвѣчать. Старообрядцы, видя, что наставникъ ихъ слишкомъ увлекся своими произвольными толкованіями и наговорилъ самъ на себя, пригласили на помощь къ нему еще другое лицо, именно П. Л—на, челоѣка не столь начитаннаго, по добросовѣстнаго и разсудительнаго. Л—нъ говорилъ такъ: „Епископы у насъ дѣйствительно прекращались почти на двѣсти лѣтъ, но прекращались не по нашей волѣ, потому что такого бѣдствія мы никогда не желали себѣ.“ На это о. Смирновъ (какъ прежде такъ и теперь) возразилъ: „вопросъ у меня не о томъ, по чьей волѣ прекращались ваши епископы, но о томъ была ли у васъ безъ епископовъ едина святая соборная-апостольская церковь, исповѣдуемая вами въ священномъ символѣ вѣры?“ Л—нъ не отвѣчалъ: онъ ясно видѣлъ, что вопроса этого ни подъ какимъ условіемъ рѣшить не возможно безъ внутренняго противорѣчія по отношенію къ безпоповцамъ, или двукрещеннымъ, (какъ называютъ ихъ въ нашей мѣстности): ибо если у безпоповцевъ не было и нѣтъ соборной-апостольской церкви безъ священниковъ, то на какомъ основаніи она могла быть у поповцевъ безъ епископовъ? но М—въ далъ отвѣтъ такой: „по правиламъ у насъ всегда была церковь“; а на вопросъ: какимъ же образомъ это происходило? отвѣчалъ, „а такимъ, что мы по 69 правилу Карѣагенскаго собора принимали къ себѣ священниковъ, приходящихъ отъ ереси“, какъ отвѣчаютъ и всѣ вообще старообрядцы—поповцы во время собесѣдованія съ православными о достоинствѣ и силѣ епископской власти. Отвѣтъ этотъ считается у нихъ самымъ важнымъ и вѣспоримымъ, но вся бѣда въ томъ, что данъ былъ М—мъ не на вопросъ. Если бы о. Смирновъ вопросъ свой поставилъ такъ: „была ли у васъ церковь, исповѣдуемая вами въ священномъ символѣ вѣры, безъ приходящихъ отъ ереси священниковъ, тогда отвѣтъ М—ва прямо шелъ бы къ дѣлу. Безъ сомнѣнія была, скажемъ мы, потому что по 69-му правилу Карѣагенскаго собора озащенные священники у насъ всегда

были, но такого вопроса, гозоримъ, никогда не было и нѣтъ. Слѣдовательно, старообрядца поповцы, въ числѣ которыхъ состоитъ и нашъ почитѣннѣйшій М—въ, придумали означенный отвѣтъ не вслѣдствіе вопроса, но вслѣдствіе безвыходныхъ своихъ обстоятельствъ; иначе и быть не могло, потому что означенное правило говорить только то, что приходящихъ отъ ереси священниковъ должно принимать въ томъ же чинѣ, но ни чуть не говорить о томъ, чтобы едина святая соборная-апостольская церковь могла существовать безъ епископовъ съ одними приходящими отъ ереси священниками. Такимъ образомъ, при всѣхъ усиліяхъ нашихъ раскольниковъ, данный вопросъ о невозможности существованія церкви безъ епископовъ остается буквально неразрѣшеннымъ. Да и какъ, впрочемъ, разрѣшать то, чего не разрѣшаетъ ни одна старопечатная книга? Напротивъ, всѣ книги утверждаютъ, что *церковь безъ епископа быть не можетъ* (Маргар. въ жит. Златоу. лист. 154), что *безъ епископа не дается Духъ Св.* (Тактиконъ лист. 141), что *всѣ тайны безъ него ни чего же суть* (апост. толк. лист. 548), и, какъ говорить Св. Златоустъ, *иди исчезаетъ и погибаетъ рукоположеніе, тамъ не только что не можетъ быть церкви, но не можетъ быть даже истиннаго христіанства* (Бесѣд. апост. зач. 225 лист. 1693). При этомъ нельзя не замѣтить: если, по слову Златоуста, нѣтъ церкви и христіанства тамъ, гдѣ только исчезаетъ и погибаетъ рукоположеніе, то что же мы должны сказать по отношенію къ старообрядцамъ—поповцамъ, у которыхъ вовсе погибло означенное таинство (Мал. калех. лист. 34 и 35)? М—въ видѣлъ, что всѣ его убѣжденія, основанныя на 69 правилъ Кароленгскаго собора, крайне неблагоуладежны, такъ какъ изъ того же самаго правила ему ясно было доказано, что приходящихъ отъ ереси священниковъ принимали не просто къ толдѣ безначальнаго народа, но въ причетъ соборной церкви и при томъ принимали ихъ православные епископы (Прав. 92 и 117 того же Кароленгскаго собора) и, желая уклониться отъ предложеннаго ему вопроса о церкви и ея седми таинствахъ, горячо сталъ обвинять православную церковь за трехперстное сложеніе и доказывать

правильность своего двухперстного. На что ему Жаровъ (который, по желанію М—га, все время молчалъ) замѣтилъ, „что о перстахъ у насъ не былъ поставленъ вопросъ, да и поставленъ быть не можетъ. Сами судите, говорилъ онъ, если молящіеся двухперстно поповецъ и безпоповецъ не считаются между собой православными безъ истиннаго священства, то не ясно ли по сему, что безъ разрѣшенія перваго вопроса, поднимать вопросъ о перстахъ не только будетъ преждевременно, но даже и бесполезно. и бесполезно для васъ же самихъ“. Постъ такого справедливаго и яснаго замѣчанія, М—въ не только не замолчалъ, а напротивъ важность двухперстнаго сложенія предъ троеперстнымъ старался еще доказать тѣмъ, что въ немъ заключается крестъ. „Линія руки, говорилъ онъ, и два простертыя перста показываютъ два конца; великій же перстъ сложенный вмѣстѣ съ послѣдними другіе два конца“—и для большой убѣдительности, согласно своему толкованію, слагалъ персты и не однократно поднималъ руку вверхъ, дабы каждый изъ присутствующихъ видѣлъ собственными глазами. Но такъ какъ старообрядцы всѣ вообще двухперстное сложеніе почитаютъ крестомъ истиннымъ и животворящимъ, а М—въ изъ означеннаго перстосложенія вытолковалъ имъ крестъ четвероконечный, котораго не только всѣ старообрядцы, но даже и самъ онъ никогда не считалъ за истинный и животворящій крестъ Господень, то за таковое измышленное толкованіе двухперстнаго креста, а равно и за собственное противорѣчіе, ему было весьма стыдно. Такимъ образомъ М—въ, озадаченный самъ собою, рѣшительно не зная, что дѣлать; вопроса, какъ мы уже видѣли, онъ не разрѣшилъ; заговорилъ о перстномъ сложеніи, но заговорилъ такъ неудачно, что пришлось самому же краснѣть за свою неудачу. Онъ было снова покушался доказать, что священство у нихъ и безъ епископовъ не прекращалось никогда въ лицѣ приходящихъ отъ ереси священниковъ. Но такъ какъ извѣстно, что и приходящіе отъ ереси священники имѣли право называть себя священниками потому только, что получали рукоположеніе отъ своихъ епископовъ, то М—въ доказывая су-

ществованіе своихъ священниковъ безъ истинныхъ епископовъ, не могъ доказать того, чтобы они могли существовать безъ епископовъ еретическихъ.

И такъ спросимъ еще разъ М—ва: можетъ ли соборная-апостольская церковь быть безъ священства? а священство безъ епископовъ, хотя бы даже и не православныхъ?

Крестыанинъ *М. Куренковъ.*

ИЗВѢСТІЯ.

Дни Государя Императора. Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* находимъ слѣдующій разсказъ объ образѣ жизни Августѣйшаго Семейства въ его лѣтней резиденціи — Александріи, близъ Петергофа. Съ 9-ти часовъ утра, разсказываетъ корреспондентъ, начинается трудовой день Монарха. Туда каждый день, кромѣ воскресенья, являются министры съ докладами. Тамъ было принято съ 4-го іюня (день пріѣзда въ Александрію) по 12-е іюня до четырнадцати депутацій. Казанцы, нижегородцы, рязанцы, киргизы Букеевской орды, уральскіе казаки, текинцы, на прощальной аудіенціи, перебивали на стакъ называемой фермѣ, самомъ больномъ помѣщеніи, въ Александріи, гдѣ внизу есть довольно большая зала, а наверху помѣщается великій князь Владиміръ Александровичъ съ семействомъ. Въ домѣ гдѣ, живетъ Государь, нѣтъ достаточно большой комнаты. Это ютѣй, скорѣе семейный домикъ, чѣмъ лѣтній дворецъ Императора. Въ часъ пополудни Государь обыкновенно завтракаетъ съ Своею Семействомъ и съ нѣкоторыми ближайшими къ Нему особами. Чаю приглашаемы бываютъ къ завтраку и министры, скончившіи предъ тѣмъ докладъ свой. Императрица принимаетъ доклады почти ежедневно. Въ опредѣленные дни имѣютъ доклады: статсъ-секретарь Деляновъ по учрежденіямъ Императрицы Маріи, генераль-адъютантъ Баумгартенъ по „Красному Кресту“, секретарь Ея Величества Оомъ по прошеніямъ на имя Императрицы и по другимъ дѣламъ, относящимся лично до Ея Величества; онъ же докладываетъ по благотворительнымъ уч-

режденіямъ, состоящимъ внѣ вышеупомянутыхъ вѣдомствъ (а число таковыхъ нынѣ доходитъ до 80); имъ же представляется докладъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства и по учрежденіямъ челоуколюбиваго вѣдомства, покровительствуемыхъ Императрицей. Генераль-адъютантъ Посєтъ докладываетъ по дѣламъ общества спасенія на водахъ. Сверхъ того, Ея Величество изволятъ принимать иногородныхъ начальницъ институтовъ, женскихъ гимназій и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Каждое воскресенье небольшой кружокъ лицъ слушаетъ обѣдню въ готической церкви Александрии, находящейся вблизи отъ дворца Государева, внутри самаго парка. Обѣдню поютъ всегда два полныхъ хора пѣвчихъ. Государь любитъ церковное пѣніе и хорошии знатокъ его. Обѣдаютъ Ихъ Величества поздно, въ 7 1/2 часовъ. Наслѣдникъ и братъ его обѣдаютъ отдѣльно съ своимъ воспитателемъ. Цесаревичъ значительно подростъ. Чертами лица Онъ въ родню Государя-Отца своего, выраженіемъ же напоминаетъ Августѣйшую Мать. Ему идетъ 14-й годъ. Десятилѣтній братъ его довольно похожъ на Императрицу. Теперь у Августѣйшихъ Дѣтей канікулы на шесть недѣль. вмѣсто обычныхъ 6-ти часовъ занятій предметами, теперь только 3 часа въ день обязательнаго ученія, въ которые входятъ и уроки стрѣльбы и верховой ѣзды. Занятія предметами состоятъ въ самостоятельной работѣ по исполненію заданныхъ учителями темъ. Оба великіе князья гуляютъ съ Родителями пѣшкомъ не менѣе двухъ часовъ. Они смѣло прыгаютъ на сѣткѣ и ловко взлѣзаютъ на мачту; Наслѣдникъ весьма искусенъ въ стрѣльбѣ и любитъ рыбную ловлю. Но послѣднее удовольствіе дозволяется только по воскресеньямъ. Товарищей-сверстниковъ у великихъ князей немного. Къ нимъ пріѣзжаютъ близкіе по возрасту великій князь Сергій Михайловичъ и принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій. Великой княжнѣ Ксеніи Александровнѣ пошелъ седьмой годъ. Это необыкновенно милый и добрый ребенокъ. Ея Высочество уже умѣетъ читать и писать по-русски. Дѣти Государя не говорятъ въ семьѣ иначе, какъ по-русски. На иностранныхъ языкахъ старшіе двое говорятъ

съ губернерами, одинъ день пофранцузски, другой день поанглийски. Цесаревичъ хорошо понимаетъ и нѣмецкій языкъ въ чтеніи, но пока еще не говоритъ на немъ. Михайль Александровичъ болѣе всѣхъ похожъ на Государя. Онъ же лепечетъ по-русски и бѣгаетъ. Старшіе братья его очень любятъ; онъ живетъ съ августѣйшею сестрицей, подъ надзоромъ почтенной и искусной въ уходѣ за дѣтми и воспитаніи г-жи Флотовой. Наслѣдникъ любитъ посѣщать церковь и сердечно радуется, когда его берутъ ко всенощной. Онъ по собственной охотѣ выучилъ очень много молитвъ. Въ его религіозномъ развитіи замѣтно горячее, неподдѣльное чувство. Простота и мирная тишина Александрии оказываетъ благодѣтельное вліяніе на воспитаніе Царственныхъ отроковъ.

(Газет. Востокъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати Акаѣисты: 1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 16 д., съ виномъ, цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.) 2. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ книж., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.) 3. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ книж., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.) 4. Святителю Николаю, въ 32 д., съ книж., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.) 5. Великому ченцу Варварѣ, въ 32 д., съ книж., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.) 6. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ книж., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.) 7. Св. Варсоноію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ книж., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.) 8. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ книж., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.) Библия въ 13 вѣдл. (компактная): 9. а) на веленовой бумагѣ, цѣна въ кож. пер. 2 р. 10 к. (перес. за 5 ф.) въ кож. 1 р. 90 к. (перес. за 5 ф.) бум. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.) б) на бѣлой бумагѣ, въ кож. пер. 1 р. 75 к. (перес. за 4 ф.) кож. 1 р. 50 к. (перес. за 4 ф.) бум. 1 р. 10 коп. (перес. за 3 ф.) 10. а) въ листь, съ книж., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, безъ пер. 28 р.

85 к. (перес. за 20 ф.). 11. б) въ листь, съ кип., съ черп. ур-
раш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к.
(перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.). 12. в) въ
4 д., безъ кип., на бѣлой бум., въ пер. въ доск. съ золот. обрѣзъ
2 р. 5 г. (перес. за 4 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)
13. г) въ 8 д., съ кип. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ
доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р.
5 к. (перес. за 3 ф.). **Евангелія**, чтенія во св. великій Четвер-
токъ на Литургїи, на умовенїи и по умовенїи погн., и во св. и
великій Іятокъ, на утрени и вечерни: 14. а) въ листь, цѣна 45 к.
(перес. за 1 ф.). 15. б) въ 16 д., на вѣл. бум., цѣна въ коленк.
перепл. 5 к., бум., 30 к. (перес. за 1 ф.). 16. в) въ 16 д., на
простой (ум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.). 17. г) въ 12 д., гражд.
печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.). 18. **Ирмодогъ**
простоѣ, въ 4 д., съ кип., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 коп.,
бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.). 19. **Канонникъ**: а) въ 8 д.,
съ кип., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 коп.
(перес. за 1 ф.). 20. б) въ 32 д., съ кип., въ шагр. цѣна 1 р.
40 к., въ глад. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.). 21. **Канонъ ве-**
ликій, твореніе св. **Андрея Критскаго**, расположенный
въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.,
цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).
22. **Канонъ великій**, твореніе св. **Андрея Критска-**
го, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго
поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 коп., бум.
20 к. (перес. за 1 ф.). 23. **Минейя-Четья** въ 4 кн., въ листь,
цѣна въ пер. кож. 25 р. 65 к. (перес. за 40 ф.), въ бум. 21 р.
10 к. (перес. за 32 ф.). 24. **Минейя-Четья** въ 12 кн., въ 8
д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 р. (пер.
27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.). 25. **О клятвѣ Мо-**
сковскаго Собора 1667-1668 гг., въ перепл. бум. 15 коп.
(перес. за 1 ф.). **Послѣдованіе молебныхъ пѣній**: 26. а)
въ 4 д., съ кипов., въ перепл. кож. 1 р. 20 к., (перес. за 3 ф.)
кор. 95 к. (перес. за 3 ф.), бум. 80 к. (перес. за 2 ф.). 27. б)
въ 8 д., безъ кип., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес.
за 2 ф.), бум. 55 коп. (перес. за 1 ф.). 28. **Послѣдованіе**
(краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во
всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кипов., цѣна въ
пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 коп.
(перес. за 1 ф.). 29. **Послѣдованіе во св. Причащенію**
и по св. Причащенію, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за

1 ф.) 30. **Правила (Книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, съ алфавитомъ,** въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 коп. (перес. за 5 ф.), бум. 60 в. (перес. за 4 ф.) 31. **Прологъ (Собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ),** въ 2-хъ книгахъ, въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.) **Псалтирь (Учебная):** 32. а) въ 4 д., съ кино., на бѣл. бум. крупной печати, въ пер. кож. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 10 к. (перес. 5 ф.) 33. б) въ 4 д., съ кино., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.) 34. в) въ 4 д., безъ кино., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (перес. за 4 ф.), кор. 60 к. (перес. за 4 ф.), бум. 45 к. (перес. за 3 ф.) 35. г) въ 8 д., безъ кино., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 2 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.) 36. д) въ 12 д., безъ кино., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.) 37. е) въ 12 д., на велен. бум., съ хромо-молитогограф. рисунками, въ перепл. бум. 1 р. 30 к. (перес. за 3 ф.) 38. ж) въ 16 д. безъ кино., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.) **Псалтирь (Слѣдованіи):** 39. а) въ листъ, съ кино., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.) 40. б) въ 8 д., съ кино., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.) **Служебникъ:** 41. а) въ 4 д., съ кино., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.) 42. б) въ 12 д., съ кино., на бѣл. бум., съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 руб. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 в. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на престои бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.) 43. **Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста,** въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.) 44. **Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста,** въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна съ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.) 45. **Триодъ постная или Триодонъ,** съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 10 ф.) 46. **Триодъ постная**

или Трїодъ, въ 4 д., безъ кн., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.); бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.). 47. Трїодъ постная или Трїодъ, въ 8 д., съ кн., цѣна въ пер. кож. 3 р., кореш. 2 р. 85 к. (перес. за 7 ф.); бум. 2 р. 75 к. (перес. за 5 ф.). Часословъ: 48. въ 8 д., съ кн., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.); бум. 40 к. (перес. за 2 ф.). 49. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кн., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.). 50. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 2 ф.). Лицевые Святцы, по рисункамъ академика Солощева, каждый экземпляръ въ 92 листахъ: 51. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 к. (перес. за 1 ф.). 52. На брѣстольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.). 53. На серебряномъ — 2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.). Гражданской печати. 54. Библія или книги Св. Писанія Ветхаго Заветъ на рускомъ переводѣ, въ 4 част., въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 р. (перес. за 5 ф.). Библія на рускомъ языкѣ (Ветхій и Новый Заветъ), въ 16 д.: 55. а) а) въ одной книгѣ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.); въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.); на веленовой мум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.). 56. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.); на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.); въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.). 57. в) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.); на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.); въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.). 58. Благословенное увѣщаніе ко Св. Причащенію, цѣна въ печати. обол. 20 к. (перес. за 1 ф.). 59. Богослужебные каноны, въ рускомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.). 60. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и рускомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.). 61. Канонъ великій твореніе Св. Андрѣя Критскаго, чтимый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 32 д., цѣна въ перепл. бум. 20 к. (перес. за 1 ф.). Молитвословъ, въ 16 д., съ изображеніями: 62. а) на веленовой бум., въ печати. обол. цѣна 30 к., перес. за 1 ф.). б) на бѣл. бум., въ печати. обол. цѣна 20 к., (перес. за 1 ф.). 63.

(Окончаніе будетъ напечатано въ слѣдующ. №).

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатаемо съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.

Прибавленіе къ № 17 Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о. о. депутатовъ Калужскаго обще-Епархіальнаго съѣзда, въ Августѣ мѣсяцѣ 1881 года.

20 Августа 12 ч. утра.

По собраніи въ залу Калужскаго Духовнаго Училища, о. о. депутаты, въ числѣ 54-хъ, приступили къ избранію председателя съѣзда и, большинствомъ 37-ми шаровъ противъ 17-ти, избранъ былъ на означенную должность села Желѣзцова протоіерей Іоаннъ Соголовъ, а на должность секретаря съѣзда, большинствомъ 44-хъ шаровъ противъ 10-ти, былъ избранъ села Фошни священникъ Василій Хвалебновъ. По окончаніи баллотировки, явились въ залу собранія еще пять депутатовъ. За тѣмъ по принятіи о. председателемъ благословенія отъ Его Преосвященства и по молитвѣ съѣздъ приступилъ къ слѣдующимъ занятіямъ. Резолюція Его Преосвященства: „Смотр. 23 Авг. 1881 г.“

20 Августа 5 ч. по полудни.

1.) Чита на примѣрная смѣта жизненныхъ припасовъ и друг. предметовъ, потребныхъ въ теченіи второй половины 1881 г. по содержанію пансіонерокъ Епархіальнаго женскаго училища, училищнаго дома,

больницы и канцелярии училищнаго совѣта, присланную при отношеніи училищнаго совѣта отъ 20 Августа сего года за № 130.

С М Ъ Т А:

1, по содержанію пансіонерокъ: А) пищею.

Предполагается давать слѣдующія кушанья 145 пансіонеркамъ, 6 воспитательницамъ, буфетчицѣ, фельдшерницѣ, кастеляншѣ, ея помощницѣ и завѣдывающей рукодѣльной.

На завтракъ ежедневно по одной булкѣ изъ муки пшеничной 2 сорта. На обѣдъ: а) въ дни будничные, скромные два кушанья—щи или супъ и гречневую кашу, замѣняемую въ нѣкоторые дни жаркимъ изъ говяжьей печени и легкаго, или изъ картофеля съ говяжьимъ саломъ; б) въ дни постные, будничные три кушанья: холодное, щи или супъ и гречневую кашу. *Примѣчаніе:* гречневую кашу имѣется въ виду замѣнять иногда пшенной кашею, если эта последняя стоимостью своею не будетъ превышать первой; в) въ праздничные и воскресные, скромные три кушанья: холодное, щи или супъ, и жаркое, замѣняемое иногда аладьями; г) въ дни праздничные постные три кушанья: холодное, щи или супъ, съ поджареною рыбою, рисовыя котлеты или жаркое рыбное, замѣняемое иногда аладьями. На ужинѣ во все дни по два кушанья щи или супъ и кашу, замѣняемую въ дни заговѣнья жаркимъ.

Для кушанья на 145 пансіонерокъ, 6 воспитательницъ, для буфетчицы, фельдшерницы, кастелянши, ея помощницы и завѣдывающей рукодѣльной полагается: 1) для щей скорочныхъ на обѣдъ и ужинъ: говядины 2 п. 39 ф., капусты 5 ведеръ, луку $\frac{1}{8}$ мѣры, муки подрукавной 4 фун. 2) Для суповъ скромныхъ на обѣдъ и ужинъ при означенномъ количествѣ говядины: картофельныхъ—картофелю 3 мѣры, рисовыхъ—рису 10 ф., перловыхъ—перловыхъ крупъ 12 ф., муки подправочной 3 ф., луку $\frac{1}{8}$ мѣры. 3) Для суповъ картофельныхъ съ поджареною въ подсолнечномъ маслѣ рыбою при означенномъ количествѣ картофеля: свѣжей рыбы 30 фун., подсолнечнаго масла 5 ф., муки подправочной 4 ф., луку $\frac{1}{4}$ мѣры. 4) Для

щей постныхъ и суповъ картофельныхъ на обѣдъ и ужинъ: капусты 5 ведеръ, картофелю 3 мѣры, муки подправочной 5 ф., луку $\frac{1}{2}$ мѣры, масла подсолнечнаго 5 ф., лавроваго листу по мѣрѣ надобности. 5) Для суповъ постныхъ на обѣдъ и ужинъ а) рисовыхъ—рису 10 ф., б) перловыхъ—крупъ перловыхъ 12 ф., в) муки подрукавной 4 ф., г) масла подсолнечнаго 6 фун., е) луку $\frac{1}{8}$ мѣры, лавроваго листу по мѣрѣ надобности. На постные щи и супы, а равно и лапшу предполагается выдавать: грибовъ 5 фун., или снѣтковъ 6 ф., или (для щей) головизны 30 фунтовъ, а въ нѣкоторые великіе праздники соленую рыбу до 1 пуда 18 фун. 6) На супъ изъ лапши въ обѣдъ или ужинъ: крупчатой муки 20 ф., грибовъ 6 ф., масла подсолнечнаго 6 ф. 7) На гороховой супъ въ обѣдъ или ужинъ: гороху 1 мѣра, масла подсолнечнаго 5 ф., луку $\frac{1}{8}$ мѣры. 8) Холодныхъ: а) скоромныхъ а) изъ солонины—селонины 1 пудъ 20 ф., горчицы $\frac{3}{4}$ фун., сахарнаго песку $\frac{1}{2}$ ф., б) окрошекъ солонины 1 пудъ 5 ф., яицъ 20 штукъ, сметаны 2 фун., луку $\frac{1}{8}$ мѣры; рыбныхъ: а) изъ малосольной щуки или судака той или другой 1 п. 15 ф., горчицы $\frac{3}{4}$ ф., изъ свѣжаго судака—судака 1 п. 35 ф., горчицы $\frac{3}{4}$ ф. в) постныхъ а) винегрета—картофеля $1\frac{1}{2}$ мѣры, свеклы $\frac{3}{4}$ мѣры, масла подсолнечнаго 6 ф., горчицы $\frac{1}{2}$ ф., уксусу $\frac{1}{2}$ штофа, сахарнаго песку $\frac{1}{2}$ ф., б) ботвинья: рыбы белуги 30 ф., свеклы $\frac{1}{2}$ мѣры, картофелю $\frac{1}{2}$ мѣры, масла подсолнечнаго 2 ф., сахарнаго песку $1\frac{1}{2}$ ф., луку $\frac{1}{8}$ мѣры, в) изъ печенаго картофеля—картофелю 3 мѣры, масла подсолнечнаго 6 ф., г) сельдей: сельдей 45 штукъ, уксусу $\frac{1}{4}$ ф., луку $\frac{1}{2}$ мѣры, д) тертаго гороху—гороха 1 мѣра, масла подсолнечнаго 7 ф., е) качанной капусты—капусты 30 качней, масла подсолнечнаго 6 ф. 9) Жаркихъ: а) скоромныхъ изъ говядины 1 пуд. 20 ф., телятины 1 пудъ 30 ф., картофелю $1\frac{1}{2}$ мѣры, масла коровьяго 3 ф., на то или другое, в) печенки съ легкимъ 1 пудъ 5 ф., муки подрукавной 10 ф., луку $\frac{1}{4}$ мѣры, г) картофеля 2 мѣры, говяжьяго сала на каждое изъ двухъ послѣднихъ жаркихъ 8 ф., д) свѣжей замороженной рыбы 2 пуда, масла подсолнечнаго 8 ф. или коровьяго 8 ф., муки подрукавной 3 ф., б) постныхъ коллетъ: рису 20 ф., крупчатой муки 15 ф., масла подсолнечнаго 10 ф., сухихъ грибовъ 6 ф., сахарнаго песку 7 ф., уксусу $\frac{1}{2}$ штофа. 10) Аладьевъ: крупчатой муки 1 пудъ 5 ф., сахарнаго песку 10 ф., масла коровьяго или подсолнечнаго 10 фунт.

11) Кашь гречневыхъ на обѣдъ и ужинъ а) скоромныхъ: гречневыхъ крупъ $1\frac{3}{4}$ мѣры, масла боровьго 9 ф., б) постныхъ: гречневыхъ крупъ $1\frac{3}{4}$ мѣры, масла подсолнечнаго 10 фунт. На чай утромъ и вечеромъ: чернаго чаю $\frac{3}{4}$ фунт., сахару 10 фунтовъ. На хлѣбъ полагается въ полный учебный мѣсяць съ служителями 105 пудовъ. Соли на полное количество пансіонерокъ и прислуги въ день (и на соленіе пищи) 6 ф. На квасъ, два, а иногда три раза въ мѣсяць, въ каждый разъ ржаной муки 4 пуда, ржаного солоду 2 пуда, гречневой муки 8 фунт., подрукавной 4 фунта.

Росписаніе количества кушаньевъ.

Названіе кушаньевъ и количество ихъ: Щей скоромныхъ полныхъ 25. Суповъ скоромныхъ картофельныхъ полныхъ 15. Рисовыхъ полныхъ 15, не полныхъ 3. Скоромныхъ перловыхъ полныхъ 2. Щей постныхъ полныхъ 15. Суповъ постныхъ картофельныхъ полныхъ 10. Щей съ рыбой головизной полныхъ 6. Суповъ рисовыхъ полныхъ 17. Горюхъ полныхъ 7, не полныхъ 2. Постныхъ лапшей вшеничныхъ полныхъ 10. Кашь гречневыхъ скоромныхъ полныхъ 53, не полныхъ 4. Кашь гречневыхъ постныхъ полныхъ 61.

Названіе кушаньевъ.

Рисовыхъ котлетъ постныхъ, полныхъ 5. Холодныхъ изъ солонины полныхъ 15, не полныхъ 2. Окрошекъ изъ говядины полныхъ 2, не полныхъ 1. Постныхъ винегретовъ полныхъ 34. Холодныхъ изъ тертаго гороху полныхъ 10, не полныхъ 2. Холодныхъ изъ печенаго картофеля полныхъ 8. Холодныхъ изъ качанной капусты полныхъ 5, не полныхъ 1. Батвиньевъ свекольныхъ полныхъ 5. Изъ соленаго судака полныхъ 4. Изъ свѣжаго судака полныхъ 1. Сельдей полныхъ 10. Жаркихъ скоромныхъ изъ говядины полныхъ 18, баранины съ подправкою коровимъ масломъ не полныхъ 3. Изъ говяжьей печени съ приправкою изъ говяжьаго сала и подрукавной муки полныхъ 8. Изъ картофеля съ подправкою изъ говяжьаго сала и подрукавной муки полныхъ 5. Рыбныхъ полныхъ 2. Аладьевъ жареныхъ въ коровьемъ маслѣ полныхъ 2, въ подсолнечномъ маслѣ полныхъ 5.

Количество материалов, потребныхъ для пищи:

Булокъ крупитчатыхъ въ общую столовую воспитанницъ 20826 штук. по 2 в. на 416 р. 52 коп., муки ржаной на хлѣбъ и квасъ съ служителями 516 пуд. по 1 р. 50 к. на 774 р., поваренной соли 20 п. 22 ф. по 45 к., на 9 руб. 25 к., ржаного солоду 22 п. по 1 р. 90 к., на 41 р. 80 к., гречневой муки на квасъ 2 п. 8 ф. по 2 р. 80 к., на 6 р. 16 к., гречневыхъ крупъ 26 четверт. $\frac{1}{2}$ м. по 14 р. 80 к., на 373 р. 10 к., коровьяго масла 14 п. 6 ф. по 16 р. 80 к., на 237 р. 78 к., подсолнечнаго масла 35 п. 15 ф. по 8 руб. 80 к., на 283 р. Говядины 194 п. 7 $\frac{1}{2}$ ф. по 5 р. 20 в., на 1009 р. 83 $\frac{1}{2}$ к. Солонины 24 п. по 3 р. 60 к., на 86 р. 40 к. Говяжьей печени съ легкимъ 9 п. 5 ф. по 2 р. 40 к., на 21 р. 90 к. Говяжьего сала 2 п. 24 ф. по 6 р. 40 к., на 16 р. 64 к. Свѣжаго судака 2 п. по 6 р. на 12 р. Свѣжаго леща или карпа 4 п. по 6 р. на 24 р. Малосоленной щуки или судака 7 п. по 3 р. 40 к., на 22 р. 80 к. Солевой рыбы бѣлуги 3 п. 30 ф. по 10 р. на 37 р. 50 к. Сельдей 450 шт. по 5 в., на 22 р. 50 к. Головизны 4 п. 20 ф. по 4 р. 80 к., на 21 р. 60 к. Снѣтковъ 7 п. 32 ф. по 5 р. 20 к., на 40 р. 56 к. Гороху 18 п. по 1 р. 80 к., на 32 р. 40 к. Рису нѣмецкаго для супа 3 п. 35 ф. по 5 р. 60 к., на 19 р. 87 к. Рису персидскаго для котлетъ 2 п. 20 ф. по 4 р. 80 к., на 12 р. Шерловыхъ крупъ 24 ф. по 10 к., на 2 р. 48 в. Картофеля 1659 м. по 40 в., на 66 р. 20 в. Свеклы 28 м. по 40 в., на 11 р. 20 в. Подрукавной муки 15 п. 8 ф. по 2 р. 80 к., на 42 р. 56 к. Крупитчатой муки 13 п. 20 ф. по 3 р. 60 к., на 48 р. 60 к. Сухихъ грибовъ 4 п. 10 ф. по 16 р., на 68 р. Сухаго луку 22 $\frac{1}{2}$ м. по 60 к., на 13 р. 50 в. Уксусу 7 ведеръ по 1 р. 20 в., на 8 р. 40 в. Сахарнаго песку 3 п. 10 ф. по 7 р. 60 к., на 24 р. 70 в. Чернаго чая 108 $\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 60 в., на 173 р. 60 в. Сахару 34 п. 10 ф. по 8 р., на 274 руб. Яицъ 1000 штукъ на 25 р. Сметаны свѣжей 10 ф. по 20 в., на 2 р. Прислугѣ гречневыхъ крупъ 44 м. по 1 р. 85 в., на 81 р. 40 в. Солонины 12 п. 32 ф. по 3 р. 60 в., на 46 р. 8 в. Коноплянаго масла 3 п. 15 ф. по 6 р., на 20 р. 25 в. Топленаго сала 3 п. 20 ф. по 8 р., на 28 р. Содержание воспитанницъ во воспитательницѣ въ началѣ вакаціи и при службѣ во все вакаціальное время обошлось приблизительно

100 р. Капусты на весь годъ 5000 тыс. кач. по 30 руб., на 150 р. Огурцовъ 110 м. по 30 к., на 33 р. Итого 4740 р. 58¹/₂ коп.

В) Одеждою, обувью и другими принадлежностями.

Теплыхъ пальто изъ дамскаго сукна 30 шт. по 9 р. 50 к. на 285 р. За пошитые сукн. пальто 30 шт. по 1 руб. 50 к., на 45 р. Черныхъ коленкоровыхъ передниковъ 145 шт. по 65 к., на 93 р. 87 к. Бѣлыхъ съ воротничками и рукавчиками 60 шт. по 90 к., на 54 р. Полотняныхъ сорочекъ 90 шт. по 1 р. 5 к., на 94 р. 50 к. Бумазейныхъ юбокъ 60 шт. по 90 к., на 54 р. Ночныхъ кофточекъ съ чепчиками 60 шт. по 35 к., на 39 р. Для чулокъ нитокъ 1 п. по 30 р., на 30 р. Полотенцевъ 60 шт. по 30 к., на 18 р. Носовыхъ платковъ 15 дюж. по 1 р. 20 к., на 18 р. Вигоневыхъ платковъ 100 шт. по 1 р. 50 к., на 150 р. Простынь 60 шт. по 1 р., на 60 р. Пододбьяльничковъ 60 шт. по 1 р. 20 к., на 72 р. Чахловъ на кровати 35 шт. по 2 р., на 70 р. Полушапожекъ опойковыхъ на холстинѣ 145 шт. по 2 р. 10 к., на 304 р. 50 к. Резиновыхъ полуботинковъ 145 шт. по 2 р. 10 к. на 304 р. 50 к. Тюфяковъ 40 шт. по 3 р. 50 к., на 140 р. Одбѣль байковыхъ 30 шт. по 4 р., на 120 р. Подушекъ 35 шт. по 1 р., на 35 р. Платьевъ бумажныхъ 145 шт. по 3 р. 50 к., на 507 р. 50 к. За пошитые шерстяныхъ 135 платьевъ изъ имбющагося материала 135 шт. по 40 к., на 54 р. На мытье бѣлья воспитанническаго и столоваго 362 р. 50 к. Мыла для бани и проч. 4 п. по 4 р. 40 к., на 17 р. 60 к. Бумаги бѣлой 16 ст. по 2 р. 60 к., на 42 р. 90 к. Бумаги сѣрой 16 ст. по 1 р. 60 к., на 25 р. 60 к. Чернилъ по 4 штофа на мѣсяць 20 шт. по 50 к., на 70 р. Стальныхъ перьевъ 123 кор. по 80 к., на 9 р. 60 к. Ручекъ для перьевъ 145 шт. по 4 к. 5 р. 80 к. Карандашей 290 шт. по 3 к., на 8 р. 76 к. На жалованье фельдшерцѣ, кастелянтѣ и остальной прислугѣ 470 р. На рѣчную воду для чаю воспитанницъ 40 р. Желѣза съ работою на 35 коекъ 61 п. 10 ф. по 3 р. 75 к., на 229 р. 68¹/₂ к. Деревянныхъ насталоковъ на нихъ 35 шт. по 75 к., на 26 р. 25 к. Построение новаго шкафа для бѣлья 90 р. На мелочные расходы по содержанію воспитанницъ 60 р. За распространение и полулучившеварительныхъ котловъ и чайнаго куба 25 р. За чайную

и столовую посуду, ложки британскаго металла и пожа съ вилокъ на 30 имѣющихъ поступить воспитанницъ 32 руб. 40 к. Столового бѣлья для нихъ 56 ар. по 30 к., на 16 р. 80 к. Объединныхъ столовъ 3 шт. по 6 р., на 18 р. Табуретовъ 30 по 50 к., на 15 р. Итого 4114 р. 76¹/₂ к. А всего по содержанию воспитанницъ 8855 р. 35 коп.

II. На содержаніе дома.

Керосину 25 п. по 2 р. 80 к., 70 р. Сальныхъ свѣчей 20 ф. по 17 к., на 2 р. 90 к. Стеариновыхъ свѣчей 10 ф. по 30 к., на 3 р. Зачистку дымовыхъ трубъ въ полгода 30 р. За чистку ретирадъ въ полгода 40 р. На исправленіе и чистку ватерклозетовъ 20 р. На покупку деревянной посуды и набивку обручей 25 р., На мытье половъ 30 р., На повѣрку часовъ 9 р., На покупку лампъ, фитиля и ламповыхъ трубокъ 20 р., За вставку 103 рамъ съ обмазкою масляною замазкою 103 шт. по 30 к., на 30 р. 90 к. За одно ватерклозетное судно 22 р., На покупку стекла 15 р., На покупку уксусу и мяты для вуренья 6 р., За исправленіе штукатурки, перетирку потолковъ и о краску всѣхъ комнатъ училищнаго дома 175 р., На исправленіе печей, трехъ оконныхъ перемычекъ, пробитіе и устройство одной двери въ каменной стѣнѣ 64 р. 90 к., За устройство 12 классныхъ столовъ и одной классной доски 125 р., На уплату жалованья 3-мъ дворникамъ и классной прислугѣ 75 р. На разныя поправки 150 р. Мелочныя расходы 60 р. Итого по содержанію дома 973 р. 70 к.

III. На содержаніе больницы.

Булдъ на 20 пансіонеровъ 2740 шт. по 5 к., на 137 р. Хлѣбовъ для котлетъ 90 шт. по 5 к., на 4 р. 50 к. Говядины 15 п. по 5 р. 20 к., на 78 р. Свѣжей рыбы 1 п. по 4 р. 80 к., на 4 р. 80 к. Рису нѣмецкаго 2 п. по 5 р. 60 к., на 11 р. 20 к. Горчицы 4 ф. по 35 к., на 1 р. 40 к. Масла Короваго 1 п. по 16 р. 80 к., на 16 р. 80 к. Деревяннаго масла 2 ф. по 35 к., на 70 к. Уксусу 1 в. по 1 р. 20 к., на 1 р. 20 к. Шерстяныхъ одѣялъ 5 шт. по 3 р. 25 к., на 16 р. 25 к. Матрацовъ 5 шт. по 3 р. 50 к., на 17 р. 50 к. На 10 простынь по 3 арш. флотскаго полотна 60 ар. по 40 к., на 24 р., 10 пододеяльниковъ 24 р., 20 наволочекъ по 2 арш. 20 шт. по 30 к., 12 р., 20 полотенцевъ

20 шт. по 25 к., на 5 р.; 20 покрываль по 8 арш. 160 ар. по 22 к., на 35 р. 20 к., 40 сорочекъ по 5 арш. 200 ар. по 28 к., на 56 р. За работу по 20 коп. 8 р.; 10 халатовъ бу-мазейныхъ по 10 арш.—100 ар. по 20 к., на 20 р. За работу по 20 коп., 2 р. Казанскаго мыла 4 кус. по 10 к., на 40 к. Очищенной водки $\frac{1}{2}$ вед. на 3 р. 20 к. На медикаменты 150 р. На мелочные расходы 60 р. Итого по содержанию больницы 689 р. 15 к.

IV. На содержание ванцеларіи.

Бумаги бѣлой № 4 $\frac{1}{2}$ ст. на 1 р. 50 к. Бумаги бѣлой № 6 1 ст. на 2 р. 50 к. Бумаги сѣрой № 7 10 д. на 80 к. Транспарантовъ 5 шт. по 2 р., на 10 р. Конвертовъ въ 8 долю листа 20 дюж. по 10 к., на 2 р. Стальныхъ перьевъ 1 кор. 90 к. Ручекъ для перьевъ 1 дюж., на 80 к. Карандашей 1 дюж. на 60 к. Цвѣтныхъ карандашей 2 по 15 к., на 30 к. Сургуча № 3 3 кор. по 50 к., на 1 р. 50 к. Чернилъ ализариновыхъ 1 фл. 60 к. На покупку перочинныхъ ножей, чернильницъ, песочницъ, шелку, нитокъ, ливеевъ, иглъ и др. предметовъ по мелочамъ 1 р. 50 к. На печатаніе бланковъ для отношеній и отлиграфировку списковъ графленыхъ для класныхъ журналовъ и таблицъ для отмѣтки воспитанницъ 19 р. Итого 32 р. 10 к. А всего по сей смѣтѣ 10 550 р. 30 к. Сверхъ сего на жалованье учебно-административному персоналу потребно 2.355 р. 31 к. Всего 12.905 р. 61 к.

П р и х о д ѣ в ѣ:

Денежныхъ взносовъ съ 138 пансіонерокъ духовнаго происхожденія и съ 7 пансіонерокъ свѣтскаго званія имѣеть поступить за содержаніе ихъ въ конвicktъ 6.630 р. Собора денежнаго съ ученицъ свѣтскаго званія за обученіе обязательнымъ предметамъ и съ ученицъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ за обученіе иностраннымъ языкамъ ожидается въ полученію 711 р. Оставшейся отъ прежнихъ годовъ строительной суммы въ рентовыхъ свидѣтельствахъ имѣется 3.000 р. Арендной суммы отъ Огарской дачи поступить изъ Консистеріи 2.800 руб. Недополученнаго процентнаго сбора ($1\frac{1}{4}\%$) со свѣчныхъ церковныхъ взносовъ имѣеть поступить 1.565 р. Итого къ поступленію имѣеть быть 14.706 р.

П о с т а н о в л е н о: избрать комиссію изъ четырехъ депутатовъ, священниковъ: Ново-Александровскаго Александра Лебедева, Дудинскаго Дмитрія Чистякова, Мурскаго Дмитрія Добромыслова и Перемышльскаго Александра Лебедева и поручить имъ провѣрить оную на мѣстѣ и таковую съ мнѣніемъ возвратить въ сѣздъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Чит. 23 Авг. 1881 г.*“.

2.) Ч и т а н о отношеніе того-же совѣта отъ 20 Августа за № 131, въ коемъ отношеніи по поводу переполненія классовъ училища ученицами какъ въ прошломъ учебномъ году, такъ и въ нынѣшнемъ, предлагается сѣзду или открыть параллельныя отдѣленія при нормальныхъ классахъ, или же ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи совѣту училища, на основаніи резолюціи покойнаго Преосвященнаго, отъ 27 Ноября 1880 г. за № 4116, не считать и настоящее переполненіе классовъ препятствіемъ къ принятію въ оное дѣвиць, кои окажутся достойными того по пріемнымъ испытаніямъ. *Постановлено.* Не открывая параллельныхъ классовъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы и на будущее время переполненіе нормальныхъ классовъ училища ученицами, хотя бы число ихъ доходило и до 75 въ классѣ, не считать препятствіемъ, о чемъ уже сѣздъ ходатайствовалъ и раньше, за неимѣніемъ епархіальныхъ средствъ. Резолюція Его Преосвященства: „*24 Авг. Разрѣшается, въ видѣ крайности, и на сей разъ; что-же касается самаго постановленія сѣзда, направленнаго къ узаконенію такого порядка и на будущее время: то рекоменую Совѣту Училища, предложившему такую мѣру, обсудить это дѣло на точномъ основаніи существующихъ узаконеній и представить мнѣ свое заключеніе*“.

3.) С л у ш а н о отношеніе того-же совѣта за № 132, отъ 20 Августа сего года, о неисправномъ взносѣ денегъ, слѣдующихъ съ каждаго причта, ежегодно, на

пополненіе бібліотеки сего училища и на пріобрѣтеніе инструментовъ для физическаго кабинета въ размѣръ 50 коп. *Постановлено:* Постановленіе сѣзда по сему предмету считать по прежнему обязательнымъ для всѣхъ причтовъ епархіи и просить о. о. Благочинныхъ, не доставившихъ оныхъ денегъ, озаботиться немедленною высылкою таковыхъ. Резолюція Его Преосвященства: „24 Авг. Исполнить.“

21 Августа 9 часовъ утра.

4.) Слушана копія съ журнала совѣта того же училища, присланная при отношеніи отъ 20 Августа сего года за № 133, касательно соображенія о положеніи по оказавшимся въ училищномъ зданіи поврежденіямъ и для распоряженія относительно окончанія работъ въ повредившейся каменной наружной южной стѣнѣ съ каменною въ ней пристройкою и проч.

Содержаніе журнала: «Слушали: отношеніе члена комисіи по устройенію зданія епархіальнаго женскаго училища протоіерея Алексѣя Воронцова, полученное 27 іюля за № 72, при каковой бумагѣ препровождаетъ въ совѣтъ, для надлежащаго распоряженія, присланный къ нему губернскимъ инженеромъ архитекторомъ Савельевымъ при сообщеніи актъ произведеннаго имъ, Савельевымъ, совместно съ архитекторами строительнаго отдѣленія губернскаго правленія Гриневскимъ, Юшковымъ и Деловскимъ, освидѣтельствованія зданія женскаго училища. Къ сему о. Воронцовъ присовокупляетъ, что изъ поименованныхъ архитекторовъ первые два Гриневскій и Юшковъ, по назначенію сказаннаго строительнаго отдѣленія, производили освидѣтельствованіе того же зданія и въ истекшемъ 1880 году, по акту которыхъ и требовалось настоящее послѣднее освидѣтельствованіе, при чемъ протоіерей Воронцовъ проситъ совѣтъ, чтобы о распоряженіи, казое послѣдуетъ по адресованному на его имя, помянутому выше, отношенію г. Савельева и приложенному при ономъ акту, увѣдомлены были такъ г. Савельевъ, такъ и строительная комиссія названнаго зданія. Въ отношеніи своемъ отъ 10 іюля за № 35, г. Савельевъ,

препровождаю къ предсѣдателю комиссіи по устройенію зданія женскаго училища протоіерею Воронцову актъ произведеннаго 4 іюля текущаго 1881 г. освидѣтельствованія этого зданія, объяснилъ о. Воронцову, что имъ, г. Савельевымъ, согласно резолюціи покойнаго калужскаго архіепископа Григорія, отъ 2 ноября 1880 г. за № 414, дважды производился осмотръ каменной южной стѣны училищнаго зданія и что нынѣ (4 іюля) вновь желая исполнить волю покойнаго архіепископа, и не единолично, онъ съ своей стороны пригласилъ архитекторовъ строительнаго отдѣленія для совмѣстнаго осмотра училищнаго зданія; къ сему г. Савельевъ присоединилъ также просьбу къ о. Воронцову о выдачѣ ему копии съ акта, каковая и вѣдана 25 іюля, какъ видно изъ отмѣтки протоіерея Воронцова, и о ходатайствѣ по сложенію съ него дальнѣйшаго наблюденія за означенною стѣною въ виду того, что состояніе строенія въ настоящее время выяснилось. Въ препровождаемомъ г. Савельевымъ актѣ къ о. Воронцову прописано слѣдующее: 1881 года іюля 4 дня, мы, нижеподписавшіеся, по приглашенію г. инженеръ-архитектора Савельева, производили осмотръ наружной каменной южной стѣны въ зданіи калужскаго епархіальнаго женскаго училища, къ которой осенью 1880 года сдѣлана надворная каменная пристройка, и, основываясь на признакахъ, имѣющихся въ настоящее время, нашли, что въ означенной стѣнѣ происходилъ естественный осадокъ, зависящій отъ условій почвы, и низкихъ отклоненій въ сторону, какъ это ясно усматривается нынѣ, по истеченіи достаточнаго срока, со времени ея устройства, въ стѣнѣ не видно это поясняется образованіемъ отдѣленія вновь сдѣланной пристройки, которая въ свою очередь, будучи сдѣлана прочно, получаетъ надлежащій осадокъ, отдѣляясь по обѣимъ сторонамъ отъ стѣны, нисколько ея не поддерживая, что предусмотрено и заявлено нами, при утвержденіи проекта названной пристройки, въ надписи на немъ. Кромѣ вышележащаго считаемъ необходимымъ упомянуть, что въ стѣнѣ училища, замѣченныя въ перемычкахъ надъ 3-мя дверями въ корридоръ нижняго этажа трещины, слѣдовало бы переложить; образованіе этихъ трещинъ въ перемычкахъ естественно, такъ какъ двери, по заявленію г. Савельева, были пробиты впоследствии, въ сырой кладкѣ и на новыхъ мѣстахъ, взамѣнъ назначенныхъ по плану и заложенныхъ, какъ это замѣтно и въ натурѣ; при чемъ пробивка дверей и устрой-

ство надъ ними необходимыхъ распалубокъ отчасти повліяли и на своды корридора, которые безопасны. Затѣмъ по пробѣ штукатурки на потолкахъ, она оказалась прочною и отвердѣвшею появившіяся же на ней въ разныхъ мѣстахъ щели слѣдовало бы затереть, такъ какъ самая штукатурка произведена вѣроятно преждевременно, не давъ устояться и высохнуть матеріалу и зданію, происхождение которыхъ предусмотрено Уст. полож. § 503 примѣч.—Вслѣдствіе чего и признано нами вполнѣ безопасное пребываніе во всемъ зданіи. О чемъ составленъ сей актъ. Актъ сей подписанъ губернскимъ архитекторомъ Гриневскимъ, младшимъ архитекторомъ Юшковымъ, младшимъ инженеромъ Селовскимъ и находившимся при осмотрѣ инженеръ-архитекторомъ Савельевымъ. Определено. 1) Изъ доставленнаго въ совѣтъ акта объ осмотрѣ училищнаго зданія, произведенномъ 4 іюля сего года строителемъ сего зданія губернскимъ инженеръ-архитекторомъ г. Савельевымъ, совместно съ архитекторами губернскаго же правленія г.г. Гриневскимъ, Юшковымъ и Селовскимъ, не видно, чтобы ими осматриваемы были своды въ подвальномъ этажѣ и о томъ, безопасны ли для жительства въ зданіи и въ частности для устройства жилья въ этомъ этажѣ, или не безопасны, ничего въ актѣ не сказано, между тѣмъ какъ въ этихъ сводахъ имѣются значительныя трещины-распалубки всѣхъ оконъ отделились отъ наружной южной стѣны и въ одной комнатѣ угловой, въ крайнемъ окнѣ, трещина въ распалубкѣ простирается до ключа свода; 2) бывший 4 іюля осмотръ поврежденной южной стѣны зданія и трещины въ корридорныхъ сводахъ почитается со стороны председателя строительной комиссіи о. протіеря Боровцова послѣднимъ освидѣтельствованіемъ, а по ст. 152 стр. уст. требуется, что бы свидѣтельствующія постройку зданія лица, по окончаніи произведеннаго свидѣтельства, излагали заключенія свои во свидѣтельствахъ окончательнымъ на описяхъ произведенныхъ работъ и на пояснительныхъ чертежахъ, буде работы произведены съ отступленіемъ прозвѣта, или на чертежахъ утвержденныхъ, если работы исполнены безъ измѣненій, ни описей же произведеннымъ при училищномъ зданіи работамъ, ни чертежей или плана на оное, съ подлежащими надписями на этихъ документахъ со стороны свидѣтельствовавшихъ то зданіе техниковъ въ совѣтъ при актѣ не доставлено. Почему и согласно съ заключеніемъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, изложеннымъ

въ отношеніи губернатора, отъ 6 іюня 1880 г. за № 543, на имя покойнаго архіепископа Григорія, проситъ Его Преосвященство сдѣлать архипастырское сношеніе съ г. начальникомъ губерніи о распоряженіи относительно какъ дополненія акта объ осмотрѣ зданія епархіальнаго женскаго училища произведеннымъ архитекторами губернскаго правленія г. г. Гриневскимъ, Юшковымъ и Сяловскимъ 4 іюля сего года, заключеніемъ ихъ о степени безопасности или опасности зданія отъ треснувшихъ въ подвальномъ этажѣ сводовъ, такъ и ученія ими подлежащихъ, требуемыхъ 152 ст. стр. уст. надписей на плафъ зданія и описи произведенныхъ работъ съ приглашеніемъ съ ихъ стороны къ тому же и членовъ ревизіонной комиссіи, избранныхъ общепархіальнымъ съѣздомъ 1879 г. для повѣрки документовъ по устроенію училищнаго дома, именно Архангельской церкви протоіерея Громова и священниковъ градскихъ же церквей — Воробьевской Алексія Бѣляева, Алексѣевской — Извѣкова и села Калужки Соколова; при семъ журналъ представить Его Преосвященству всѣ акты объ освидѣтельствованіи зданія, для препровожденія г. начальнику губерніи на предметъ передачи въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія на соображеніе архитекторовъ оного, свидѣтельствовавшихъ въ послѣдній разъ училищный домъ и на разсмотрѣніе и заключеніе губернскаго правленія и при этомъ проситъ Его Преосвященство объ истребованіи для той же надобности отъ предсѣдателя строительной комиссіи протоіерея Воронцова планы зданію, смѣты и описи произведенныхъ работъ. О семъ опредѣленіи увѣдомить о. Воронцова и г. Савельева, прося сего послѣдняго продолжать свое наблюденіе за поврежденною наружною южною стѣною въ училищномъ зданіи и сводами, имѣющими трещины, впредь до полученія совѣтомъ плава, смѣты и описи зданію съ подписями на нихъ какъ технической, такъ и ревизіонной комиссій. Сверхъ сего копію съ настоящаго журнала представить имѣющему открыться 20 августа общепархіальному съѣзду для свѣдѣнія и соображенія о положеніи по оказавшимся въ училищномъ зданіи поврежденіямъ, причемъ проситъ съѣздъ о распоряженіи относительно окончанія работъ по высылкѣ мѣсть въ повредившейся каменной наружной южной стѣнѣ, устройства въ нихъ арокъ для соединенія второй отъ югозападнаго угла комнаты и южной спальни съ каменной въ стѣнѣ пристройкою и по внутренней отдѣлкѣ самой пристройки,

подъ наблюдениемъ и распоряжениемъ строительской комиссіи и г. Савельева. Что же касается до записаннаго въ актѣ требованія архитекторовъ с задѣлкѣ трещинъ въ перемычкахъ 3-хъ дверей и о затиркѣ щелей въ потолкахъ, то это теперь же исполнить совѣту чрезъ эконома училища, такъ какъ производить эти работы, по сборѣ воспитанницъ, будетъ невозможно.*

Постановлено: Для опредѣленія положенія по оказавшимся въ училищномъ зданіи поврежденіямъ въ томъ смыслѣ, насколько онѣ опасны или безопасны для жительства въ зданіи, назначить комиссію изъ тѣхъ же священниковъ, кои осматривали училищное зданіе въ Сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, по порученію сѣзда, осмотрѣть оное вновь и представить свои соображенія сѣзду; относительно окончанія работъ, значущихся въ копіи съ журнала сѣзда, сѣздъ имѣеть сдѣлать свои распоряженія по представленіи совѣтомъ смѣты. Резолюція Его Преосвященства: „*Чит. 24 Авг. 1881 г.*“

5.) Слушано дѣло объ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, присланное изъ Калужской Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 20 Августа сего года за № 3422. *Постановлено:* Неофициальной отдѣлъ Калужскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей оставить на прежнемъ основаніи съ тѣмъ, чтобы редакція позаботилась объ увеличеніи сего отдѣла чрезъ болѣе точное исполненіе утвержденной Св. Синодомъ программы, что, по заявленію самаго о. редактора, доселѣ не всегда исполнялось, и по возможности избѣгала помѣщеній въ этомъ отдѣлѣ разнообразныхъ объявленій и при томъ по нѣскольку разъ. Резолюція Его Преосвященства: „*24 Авг. Вполнѣ согласенъ.*“

6.) Читано отношеніе семинарскаго правленія, отъ 20 Августа сего года за № 347, объ изысканіи средствъ для доставленія возможности обучаться въ

семинаріи двумъ ученикамъ III класса и 12-ти ученикамъ II класса, оказавшимся сверхъ нормы въ томъ и другомъ классѣ, о назначеніи втораго помощника инспектора семинаріи въ виду увеличенія учениковъ до 290 человекъ и объ ассигнованіи ему на жалованье и квартиру до 900 руб. *Постановлено:* 2-й параллельный классъ въ семинаріи открыть какъ и 1-й, т. е. когда число учениковъ превыситъ норму. А, вслѣдствіе недостаточности епархіальныхъ средствъ, вмѣстѣ втораго помощника инспектора семинаріи, просить правленіе имѣть надзирателя, на жалованье и квартиру коего съѣздъ опредѣляетъ до 500 руб. въ годъ. О результатѣ сихъ постановленій съѣздъ поручаетъ о. председателю увѣдомить немедленно семинарское правленіе; а изъ за двухъ сверхштатныхъ учениковъ III класса, не находя удобнымъ открывать III параллельнаго класса, поручаетъ о. председателю ходатайствовать предъ правленіемъ семинаріи о зачисленіи ихъ въ число дѣйствительныхъ учениковъ III класса, а Его Преосвященство всепокорнѣе просить ходатайствовать о семъ предъ Св. Синодомъ. Резолюція Его Преосвященства: „24 Авг. *Постановленіе съѣзда объ открытіи 2 параллельнаго класса и объ учрежденіи должности надзирателя утверждается; Правленіе Семинаріи сдѣлаетъ по сему дѣлу зависящее распоряженіе и представитъ отъ моего имени донесеніе Св. Синоду. Ходатайствовать же предъ Св. Синодомъ о зачисленіи сверхштатныхъ учениковъ III класса въ дѣйствительные, не имѣю законнаго основанія.*“

7.) Читано отношеніе того-же правленія отъ 20 Августа сего года за № 348, объ отпускѣ въ оное правленіе нужныхъ на сверхштатные расходы по семинаріи, въ слѣдующемъ 1882 г., суммъ, согласно назначеніямъ прежнихъ епархіальныхъ съѣздовъ.

(Т. е. 1) на жалованье наставникамъ преподающимъ въ I еп. классѣ 1200 р., 2) на содержаніе своекоштныхъ учениковъ

въ семинарской больницѣ 500 р., 3) на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи въ дополненіе къ 315 р., жертвуемыхъ монастырями Калужской епархіи на сей предметъ, 135 руб., 4) на жалованье членамъ правленія отъ духовенства 300 р., и 5) на приращеніе ученической библиотеки по 50 коп. съ причта».

Постановлено: взносы по пунктамъ, означеннымъ въ отношеніи правленія, производить по подобію прежнихъ лѣтъ. Резолюція Его Преосвященства: „24 Авг. *Исполнить*“.

8.) Читано отношеніе того-же правленія отъ 20 Августа сего года за № 349 объ учрежденіи въ Калужской Духовной Семинаріи кафедры, по ученію о расколѣ, на епархіальныя средства, и заключеніе правленія семинаріи по означенному предмету.

Отношеніе Правленія: «Въ 1879 году, по предложенію покойнаго архіеп. Калужск. Григорія, на основаніи указа Св. Синода отъ 15 октября 1872 года, правленіемъ семинаріи признано было полезнымъ, по нуждамъ Калужской епархіи, открыть при семинаріи особую кафедру по ученію о русскомъ расколѣ, — каковая и была открыта на средства братства Св. Іоанна Богослова при двухъ урокахъ въ недѣлю. — Но такъ какъ занятіе ученіемъ о расколѣ предоставлено было свободному желанію учениковъ и не внесено въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ обученія, то преподаваніе науки о расколѣ оказалось не достигающимъ цѣли и не соответствующимъ ожиданіямъ пользы отъ него для мѣстной епархіи. Вслѣдствіе сего, а также — случайности и ограниченности своихъ средствъ, совѣтъ братства Св. Іоанна Богослова 21 июля сего 1881 года вошелъ въ Его Преосвященству съ представленіемъ объ учрежденіи въ Калужской семинаріи кафедры по ученію о расколѣ на епархіальныя средства. Какое представленіе совѣта братства препровождено Его Преосвященствомъ на обсужденіе и заключеніе правленія семинаріи. Правленіе семинаріи, принимая во вниманіе признанную епархіальною властію необходимость учрежденія при семинаріи особой кафедры по ученію о расколѣ и съ, другой стороны,

убѣжденное двухлѣтнимъ опытомъ въ малополезности означенной каѳедры на существующихъ основаніяхъ, пришло къ заключенію о необходимости учрежденія при семинаріи каѳедры по ученію о русскомъ расколѣ на основаніяхъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 9/23 января 1881 г. Основанія сіи суть слѣдующія а) чтобы по предмету ученія о расколѣ, какъ по всемъ прочимъ, воспитанники занимались не только въ классѣ съ учителемъ, но и самостоятельно во выѣкласное время; б) чтобы по этому предмету, какъ и по другимъ, давались ученикамъ сочиненія; в) чтобы опущеніе воспитанниками по этому предмету уроковъ заносилось въ журналы для записи отсутствующихъ воспитанниковъ и въ вѣдомости о числѣ опущенныхъ уроковъ; г) чтобы по этому предмету преподавателемъ веденъ былъ особый журналъ для записи содержанія уроковъ и отмѣтокъ ученическихъ отвѣтовъ, съ занесеніемъ послѣднихъ въ общую вѣдомость объ успѣхахъ учениковъ; д) чтобы начальство семинаріи, установленнымъ для другихъ предметовъ порядкомъ, слѣдило за посѣщеніемъ классовъ воспитанниками и за изученіемъ ими этого предмета, и соответствующими мѣрами понуждало неисправныхъ; е) чтобы по этому предмету назначаемъ былъ отдѣльный экзаменъ, на общихъ съ другими экзаменами основаніяхъ и ж) чтобы обученіе этому предмету и степень успѣшности заносимы были въ аттестаты оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, преподавателями ученія о расколѣ назначаются лица съ академическимъ образованіемъ, извѣстныя не только достаточнымъ знакомствомъ съ предметомъ преподаванія, но и любовью къ занятіямъ сего рода, даже нѣкоторою опытностію въ веденіи бесѣды съ раскольниками, а также и лица, не получившія академическаго образованія, но вполне обладающія указанными выше качествами. Содержаніе преподаванія ученія о расколѣ назначается въ размѣрѣ, соответствующемъ содержанію другихъ штатныхъ преподавателей семинаріи, а также усвоятся всѣ служебныя права и преимущества преподавателей оной, въ числѣ коихъ и право на полученіе полнаго учительскаго содержанія изъ средствъ мѣстной епархіи. На таковыхъ основаніяхъ рекомендуется указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9/23 мая 1881 г. устроить каѳедры по ученію о расколѣ во всѣхъ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ признано полезнымъ учрежденіе означенныхъ каѳедръ. Предлагаемъ вышеизложенное вниманію епархіальнаго сѣзда,

правление семинаріи честь имѣть сообщить съѣзду, что на вознагражденіе преподавателя ученія о расколѣ потребуется 700—900 р. с. въ годъ».

Постановлено: учредить при Калужской семинаріи, на изложенныхъ въ отношеніи основаніяхъ, каѳедру по ученію о расколѣ; на епархіал. средства, и сумму потребную для сего, въ количествѣ 700 руб., а также на жалованье съ квартирою надзирателя семинаріи, въ количествѣ 500 р., собирать съ поркевей епархіи, чрезъ взиманіе 4% съ годового свѣчнаго взноса, что составитъ 1820 р. Остатокъ отъ этой суммы 80 руб. хранить въ кредитномъ учрежденіи изъ процентовъ доколѣ сумма означенная не надобится. Резолюція Его Преосвященства 24 Авг. Утверждается.

Правленіе Семинаріи имѣетъ сдѣлать соответствующія распоряженія и заложитъ отъ моего имени донесеніе Св. Синоду объ учрежденіи при Калужской (духовной) семинаріи каѳедры по ученію о расколѣ.

9) Читано отношеніе того же правленія отъ 20 Августа сего года за № 350 въ коемъ правленіе проситъ съѣздъ не найдетъ ли онъ возможнымъ приступить къ окончательному рѣшенію вопроса объ устройствѣ общежитія. **Постановлено:** всепокорнѣе просить Его Преосвященство, не соблаговолитъ ли Онъ, въ виду признанной духовенствомъ неотложной необходимости учрежденія конвикта для семинаріи, оказать свое милостивѣйшее снисхожденіе — уступитъ епархіальному духовенству подъ конвиктъ зимнюю квартиру Епископовъ Калужскихъ, находящуюся въ неразрѣдной связи съ семинаріею, по крайней скудости общепархіальныхъ средствъ, и, если воспослѣдуетъ на сіе Его Архiepастырское соизволеніе, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ. Резолюція Его Преосвященства 25 Авг. Предлагая Семинарскому Правленію, что внимательное обсужденіе этого дѣла и по тщательномъ осмотрѣ на мѣ-

отъ землѣ Архiereйскаго помѣщеня, представить мнѣ свое заключеніе въ возможно непродолжительномъ времени.

21 Августа 6 часовъ по полудни.

10.) Читано отношеніе совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 Августа за № 135, о томъ: слѣдуетъ ли производить вычетъ съ воспитанницъ, за время ненахожденія ихъ въ конвиктѣ, по болѣзни, и касательно того, чтобы взносы за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ и за право обученія инословныхъ и иноепархіальныхъ ученицъ уплачиваемы были впередъ, именно: въ половинѣ Сентября и въ началѣ Февраля. *Постановлено:* за время не нахожденія воспитанницъ въ конвиктѣ по болѣзни вычетъ за это время производить не полный, а половину; касательно же времени взноса слѣзъ, оставляя въ силѣ прежній срокъ, просить совѣтъ — не считать поводомъ къ исключенію тѣхъ ученицъ, за коихъ взносъ просроченъ будетъ недѣли на двѣ. Резолюція Его Пресвященства: „25 Авг. Утверждается.“

11.) Читано отношеніе того же совѣта отъ 21 Августа сего года за № 136, о сообщеніи общихъ руководственныхъ указаній, кому давать преимущество, при принятіи въ конвиктѣ въ качествѣ своекошныхъ пансіонерокъ. *Постановлено:* давать преимущество дѣвицамъ духовнаго званія, удовлетворяя, по возможности, прошенія всѣхъ ихъ. Резолюція Его Пресвященства: „25 Авг. Утверждается.“

12.) Слушано заявленіе депутата села Кцыни, священника Николая Зарѣцаго, объ освобожденіи отъ платы, за время небытія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, ученицы Анны Красноцвѣтовой. *Постановлено:* освободить ее на сей разъ по сиротству, не въ примѣръ прочимъ, отъ полнаго взноса за время не-

бытія въ училищѣ. Резолюція Его Пресвященства: 25
Авг. Утверждается.

13.) Слушанъ докладъ комисіи, по устройству епархіального свѣчнаго завода въ г. Козельскѣ, въ коемъ, между прочимъ, изложены цифровыя данныя для наглядности положенія дѣла на этомъ заводѣ, по 1-е Іюля сего года.

Въ докладѣ этомъ, между прочимъ, объясняется, съ апрѣля мѣсяца сего (1881) года, согласно постановленія сентябрьскаго 1880 года Съѣзда, комисія устроила епархіальный воскоблительный заводъ на огородной землѣ, состоящей во владѣніи священника Козельской Вознесенской церкви—на берегу рѣки Другусны. При этомъ, для наиболѣе безоспичной покупки мѣстныхъ восковъ, оказалась необходимою и посковбойня (*), которая также устроена при воскоблительномъ заводѣ. Годовая плата за мѣсто подъ этотъ заводъ, по опредѣленію комисіи, назначена 25 рублей. Устройство воскоблительни, на что ассигновано епархіальнымъ Съѣздомъ не болѣе 1000 рублей, произведено хозяйственнымъ образомъ и обошлось приблизительно въ тысячу рублей. Въ настоящее время идетъ безостановочная работа на обоихъ заводахъ: свѣчномъ и воскоблительномъ, а также продолжается покупка желтаго воска для выбѣлки, хотя и не очень большими партіями. Для наглядности положенія дѣла на епархіальномъ заводѣ въ Козельскѣ по 1-е Іюля сего года, комисія имѣетъ честь почитательнѣе представить нижеслѣдующія цифровыя данныя, изъ которыхъ одни выражены точно, а другія—приблизительно: По 1-е Іюля 1881 года, на свѣчномъ заводѣ выдѣлано свѣчей: Бѣлыхъ—682 пуда 13³/₈₁ фунта, Золоченыхъ—100 пудовъ 2³/₄ фунта, Желтыхъ—21 пудъ 5 фунтовъ. Итого 813 пудовъ

Восковбойня, сверхъ этого, оказалась необходимою принадлежностію воскоблительни и для окончательнаго извѣтн остатковъ воска, какъ изъ старочныхъ вытопокъ, такъ и изъ смѣшанныхъ съ грязью осадковъ воска, при развѣркѣ для облѣнія.

21 1/8 фунт. Показанный счетъ о количествѣ выдѣланныхъ свѣчей имѣщается для сужденія о способности завода въ выдачѣ свѣчей, но устроенный заводъ не способенъ былъ бы въ истекшее время выдѣлать и вдвое больше свѣчей, если бы тому не препятствовалъ тугой выпускъ ихъ изъ завода. По 1-е іюля сего года, на воскоблительномъ заводѣ развернуто: желтаго воска—545 пудовъ, огарочнаго—181 пудъ, итого 726 пудовъ. Мѣсто занятое и огороженное подѣ воскоблительный заводъ вполне достаточно для одновременной проработки и вдвое большаго количества воска, если бы въ тому представилась возможность. Въ настоящее время заводъ имѣетъ на приходѣ а) кредитъ отъ епархіи 20% сбора со свѣчнаго взноса—6447 р. 48 к., отъ епархіи же 30% сбора съ церкви 1881 г. 8940 р. Отъ Московскаго купца Толбоникова, —14743 р. 87 к. Отъ Козельскаго городск. обществ. банка 5550 р. и б) вырученныя за проданныя свѣчи деньгами 7125 р. 58 к. Итого 42806 р. 93 коп. Въ расходѣ на уплату за бывшій воскъ 27242 р. 8 к. На уплату за желтый воскъ 12235 р. 52 к. Устройство свѣчнаго завода стоитъ 424 р. 79 к. Изъ расходовано на производство свѣчей 1500 руб. На устройство воскоблительнаго завода 1000 руб. За доставку свѣчей въ вальскладъ и церкви 116 руб. За провозъ воска изъ Москвы въ Козельскъ 358 р. 90 к. Итого 42877 р. 29 коп. По настоящее время заводъ остается должнымъ: 1. Епархіи за 20% сбора 1880 года, —6447 р. 48 к. 2. Епархіи же за 30% сбора 1881 года, —8940 руб. 3. Толбонникову за воскъ 14743 р. 87 к. 4. Козельскому обществ. банку 5550 рублей. Итого 35681 р. 35 коп. На покрытие этой суммы долговъ заводъ имѣетъ: 1. Остатокъ бѣлаго воска на 7003 руб. 2. Свѣчей выдѣланныхъ бѣлыхъ на 1442 руб. 3. Свѣчей въ золотѣ на 471 р. 43 1/2 к., 4. свѣчей желтыхъ на сумму 32 р. 50 коп., 5. Въ долгахъ за отпущенныя свѣчи въ вальскладъ, и въ церкви денегъ 11091 р. 54 1/2 к. 6. Желтаго, бѣлащагося воска на 11828 р. 12 к., 7. Огарковъ для передѣлки въ свѣчи на 4946 р. 40 к. Итого 36815 рублей. Изъ сопоставленія цифръ долга, лежащаго доселѣ на операцияхъ завода, и на личности, имѣющагося въ немъ матеріала, явствуетъ, что заводъ съ перваго времени своего существованія, имѣетъ уже перевѣсъ въ доходѣ на 1133 руб. 65 коп., да сверхъ того окуплены для епархіи: а) устройство самаго завода и б) воскоблительни на сумму 1424 р. 79 к.; что, взятое вмѣстѣ

составить 2558 рублей 44 копейки. Последнюю цифру можно считать приблизительным барышом епархии в первое время существования калужского свѣчнаго епархіального завода. — Но на этомъ комиссія не останавливается, она считаетъ долгомъ заявить, что заводское свѣчное дѣло могло бы идти лучше и дать болѣе ощутительные результаты, если бы не встрѣчало на своемъ пути препятствій. Изъ доклада, — бывшихъ (по порученію съѣзда) въ командировкѣ — въ Москвѣ, — для обозрѣнія Московскаго епархіального завода, священниковъ Чупрова и Солодова, и изъ сравненія тамошняго завода съ устроенными въ Козельскѣ, — для комисіи выяснилось, что разница между тѣмъ и другимъ заключается только въ размѣрахъ того и другаго, какъ по количеству рабочихъ и машинъ, такъ и по числу всѣхъ прочихъ приборовъ свѣчнаго производства, что зависитъ не отъ Комиссій, завѣдующихъ Московскимъ и Калужскимъ епархіальными заводами, а отъ средствъ, которыми располагаютъ означенные заводы, а также и отъ отношеній въ епархіальнымъ заводамъ церкви, или правильнѣе церковныхъ старостъ. Въ Москвѣ свѣчной заводъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи значительный оборотный капиталъ; продажный воскъ всѣхъ сортовъ всегда подъ руками; раскупка свѣчей изъ епархіального завода идетъ чрезвычайно оживленно, такъ что, по словамъ завѣдующаго отпускомъ свѣчей, заводъ едва успѣваетъ удовлетворять требованіямъ на свѣчи; тогда какъ изъ Калужскаго епархіального свѣчнаго завода въ Козельскѣ, члены комисіи, — по крайней мѣрѣ, по настоящее время, оказываются вынужденными едва не насильно навязывать церквамъ свѣчи, — производить развозку свѣчей по церквамъ и благочиннымъ, — принимать отъ старостъ, взаменъ отпускаемыхъ свѣчей пчелинаго воска, всякіе огарки и остатки отъ свѣчей, покупаемыхъ кое-гдѣ, крайне сомнительнаго достоинства, — ждать при томъ деньги за вывученныя съ завода свѣчи — по нѣсколько мѣсяцевъ; и при всемъ томъ продажа свѣчей идетъ замѣчательно туго, благодаря упорству церковныхъ старостъ, преимущественно градскихъ, почему-то считающихъ себя въ правѣ уклоняться отъ подчиненія распоряженіямъ епархіальнаго начальства, какъ въ отношеніи свѣчной операціи, такъ и вообще въ веденіи церковнаго хозяйства, — вопреки § 18 инстр. цер. старостъ и указу Св. Синода, отъ 29 сент. 1877 года, въ которомъ предписано обязать всѣхъ священно-церковно-служителей и старостъ церковныхъ, дабы

свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыряхъ, не были покусаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, и чтобы свѣчи для лавокъ, смотря по удобству, или выдѣлывались своими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получались съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки и приносимый воскъ, съ получениемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу. (Кал. еп. вѣд. 1877 г. № 22 стр. 424 неоф. ч.) Если указъ этотъ будетъ исполняться въ точности, если во всѣхъ церквахъ епархій будутъ употребляемы свѣчи одного епархіальнаго завода, то съ увѣренностію можно предположить, что операціи завода покроютъ многія изъ училищныхъ экономическихъ нуждъ и тѣмъ избавятъ церкви отъ новыхъ налоговъ, возбуждающихъ ропотъ и нареканія на духовенство; но это не во власти вѣзмиснѣ.

Постановлено: обязать всѣхъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ, а равно и монастыри, у коихъ нѣтъ своихъ свѣчныхъ заводовъ, покупать свѣчи изъ одного своего епархіальнаго завода, за исключеніемъ тѣхъ уѣздовъ, кои на сей годъ законтрактованы, и просить о. о. благочинныхъ, а также и настоятелей казанскихъ монастырей имѣть за этимъ самое строгое наблюденіе Резолюція Его Преосвященства: „25 Авг. Утверждается.“

22 Августа 1881 г. 9 часовъ утра.

14.) Слушанъ докладъ комисіи по устройству свѣчнаго завода по поволу требованія монастырями отъ завѣдующихъ епархіальнымъ заводомъ формъ приходорасходныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей для снабженія оными монастырскихъ заводовъ.

Докладъ комисіи. Въ концѣ іюля сего года, въ комисію поступила бумага изъ калужской духовной консисторіи отъ 7-го іюля, за № 2803, кою отъ завѣдующихъ свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ въ Козельскѣ, въ виду вопроса о. о. настоятелей монастырей, по каковой формѣ слѣд-

дуетъ имъ вести отчетность по свѣчной операціи, производимой на монастырскихъ свѣчныхъ заводахъ, — требуется доставить въ Консисторію формы приходо-расходныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей для снабженія этими формами монастырей. Прежде нежели исполнить означенное требованіе Консисторіи, комиссія считаетъ долгомъ доложить настоящему епархіальному съѣзду слѣдующія свои соображенія: 1) просьба монастырей о снабженіи оныхъ формами приходо-расходныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, — монастырей, не одинъ десятокъ лѣтъ снабжавшихъ церкви епархіи своими свѣчами — просьба, обращенная къ комиссії по устройству свѣчнаго епархіальнаго завода, — едва начавшей, и то далеко не въ полномъ объемѣ, епархіальную свѣчную операцію, — по меньшей мѣрѣ не понятна для завѣдующихъ свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ въ Козельскѣ: не монастырямъ учиться свѣчной операціи по всѣмъ отраслямъ этого дѣла, а въ томъ числѣ и веденію приходорасходныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей у комиссії, — а комиссія употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы научиться свѣчному дѣлу у монастырей, давно счумѣвшихъ взять въ свои руки свѣчное дѣло по отношенію къ большинству церквей епархіи. 2) цѣль устройства свѣчнаго епархіальнаго завода — известна: — открыть источникъ къ открытію неотложныхъ дефицитовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и тѣмъ оградить по возможности церкви епархіи отъ новыхъ налоговъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній; — между тѣмъ монастырскіе свѣчные заводы, давно ведущіе свѣчную операцію въ епархіи — ничего не удѣляютъ изъ этой отрасли доходовъ въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, хотя духовенство и обращалось къ нимъ съ просьбою о помощи, оставляя ихъ единственными производителями и поставщиками свѣчей на всѣ церкви епархіи и на условіяхъ, далеко небезвыгодныхъ для монастырей (смот. пост. еп. съѣзда въ февралѣ, 1877 года). Разъ же монастыри отказались отъ всякихъ соглашеній съ епархіею по свѣчной операціи, — не понятно послѣ того, на что имъ вдругъ, и только теперь, понадобилась форма приходорасходныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей — на ихъ свѣчныхъ заводахъ. 3) если допустить, что означенною бумагою монастыри косвеннымъ образомъ желаютъ вызвать епархіальную власть на санкцію равноправности своихъ заводовъ съ устроившимся епархіальнымъ, — то комиссія имѣетъ честь заявить епархіальному

съѣзду, что равноправное существованіе монастырскихъ заводовъ съ епархіальнымъ, — но меньшей мѣрѣ принесеть послѣднему большой ущербъ, если не совсемъ убьетъ его. Конкуренція всякаго, вновь начинаемаго дѣла съ давнишними практиками того же дѣла — не мыслима; не мыслима и конкуренція епархіальнаго завода, только отерывающаго свою операцію съ такими свѣчными заводами, каковы тихоновскій и оптинскій, — гдѣ, — сверхъ «всего прочаго», и трудъ производящихъ, и помѣщенія подъ заводы — даровые, и оборотныя средства — безграничны и разнообразны, какими епархіальный заводъ не обладаетъ, и не можетъ обладать. 4) По Высочайше утвержденному указу Св. Синода, отъ 29 сентября 1877 г. свѣчные епархіальные заводы дозволяется учреждать на общецерковныя средства «для увеличенія свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ епархіи»; съ этою же цѣлю устроенъ и калужскій свѣчной епархіальный заводъ; если же допустить на равныхъ правахъ свѣчную операцію и на монастырскихъ заводахъ, — то сіи послѣдніе, — убивая, благодаря своимъ преимуществамъ, епархіальный свѣчной заводъ конкуренціею съ нимъ въ продажѣ свѣчъ и не платя за то ни копейки въ пользу духовно-учебныхъ заведеній отъ этой операціи, — поставятъ церкви епархіи въ необходимость покрывать своими сравнительно скудными средствами, возрастающія съ каждою годомъ экономическія нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, то есть, — приведутъ къ обратной цѣли устройства калужскаго епархіальнаго завода. 5) монастыри: Тихоновъ, Оптинъ и Добрый, продавая свѣчи въ церкви епархіи, и кромѣ вышеизложеннаго, наносятъ существенный вредъ епархіальному заводу. Комиссіи положительно извѣстны факты такого рода: Староста, купивъ свѣчи въ Болховѣ, Орлѣ, или Москвѣ, говоритъ своему священнику, что свѣчи эти куплены въ монастырѣ; такимъ образомъ наносится двойной ущербъ епархіальной свѣчной операціи: въ церкви епархіи, подъ именемъ незапрещенныхъ — монастырскихъ, вводятся свѣчи Богъ-знаетъ откуда и какого достоинства, а огарки этихъ свѣчей обязатъ принимать епархіальный заводъ; и выходитъ, что епархіальная торговля свѣчами подрывается не одними монастырями, а, подъ фирмою монастырей, и другими заводами. По всемъ симъ соображеніямъ комиссія по устройству свѣчнаго епархіальнаго завода въ Козельскѣ покорнѣе проситъ епархіальный съѣздъ, дабы онъ принялъ на себя

ходатайствъ о предѣ Его Преосвященствомъ: а) о недопущеніи конкурентн монашескихъ свѣчныхъ заводовъ съ епархіальнымъ; б) о введеніи въ непрѣмливую обязанность, согласно прежнихъ постановленій епархіальныхъ съѣздовъ и указа Св. Синода, брать свѣчи въ церкви епархіи только съ епархіальнаго завода, в) о воспрещеніи монастырямъ выпускать свѣчи въ церкви епархіи во всякомъ размѣрѣ, дабы сомнительные свѣчные торговцы подъ монастырскою фирмою не имѣли возможности надѣлать церкви свѣчами сомнительнаго достоинства, отъ чего не страдаетъ и репутація монастырей, — а епархіальный заводъ огарками отъ этихъ свѣчей. Только въ такомъ случаѣ Епархіальное духовенство вправе ожидать ощутительной пользы отъ устроеннаго свѣчнаго епархіальнаго завода.

Постановлено: соглашаясь во всемъ съ изложеннымъ, въ докладѣ приложить оный въ подлинникъ къ настоящему журналу и всепокорнѣе просить Его Преосвященство объ оказаніи своего Архiepиастырскаго содѣйствія исполненію просьбъ комисіи, изложенныхъ въ докладѣ. Резолюція Его Преосвященства: „25 Авг. Конисторія имѣетъ представить мнѣ свое заключеніе.“

15.) Разсуждалъ: съѣздъ объ устройствѣ свѣчныхъ складовъ. *Постановлено:* оставить одинъ епархіальный складъ въ Калугѣ, предоставивъ въ остальномъ вести свѣчную операцію на прежнихъ основаніяхъ, какъ было во время контракта съ Толоконниковымъ, съ обязательствомъ имѣть благотворительскіе склады, гдѣ они окажутся необходимыми, о чемъ и разсудить на благотворительскихъ съѣздахъ. Резолюція Его Преосвященства: „25 Авг. Утверждается.“

16.) Слушанъ докладъ свѣчной комисіи о томъ, гдѣ комисія можетъ имѣть кредитъ на заготовку желтаго воска осенью и весною. *Постановлено:* просить Его Преосвященство разрѣшить перевамъ, имѣющимъ капиталы (какъ на прим. Жиздринскаго уѣзда село

Давать имѣть 10 тысячъ) давать заводу заимообразно на вышеозначенный предметъ за проценты, которыми пользуется церковь. По заявленію о. депутата Королева на ихъ благотворительномъ съѣздѣ уже было о семъ сужденіе и ихъ о. благотворительный Марковъ уже обѣщаль дать за проценты заводу одну тысячу рублей. Резолюція Его Преосвященства: „25 Авг. Консисторія, сообразивъ настоящее постановленіе съ существующими законами, представитъ мнѣ въ непродолжительномъ времени свое заключеніе.“

17.) Читано прошеніе учителя семинаріи Николая Преображенскаго, опекуна учениковъ Калужскаго духовнаго училища Алексѣя и Ивана Пятницкихъ. *Постановлено:* не считая себя въ правѣ сдѣлать перечисленіе учениковъ Пятницкихъ изъ Мещовскаго училищнаго округа въ Калужскій, обязать Правленіе Мещовскаго духовнаго училища высылать на содержаніе означенныхъ учениковъ, какъ принадлежащихъ къ Мещовскому училищному округу, по 90 руб. въ годъ на каждого. Резолюція Его Преосвященства: „25 Авг. Предварительно потребовать отъ Правленія Мещовскаго Училища отзывъ по сему постановленію.“

22 Августа 1881 г. 5 ч. по полудни.

18.) Слушанъ докладъ комисіи отъ 22 Августа сего года, назначенной съѣздомъ для соображенія положенія по оказавшимся въ епархіальномъ женскомъ училищномъ зданіи трещинамъ.

Донладъ комисіи. «1881 года, Августа 22 дня члены комисіи, по порученію общепархіальнаго съѣзда, осматривали поврежденія въ зданіи Калужскаго женскаго епархіальнаго училища и нашли, что трещины бывшія въ южной стѣнѣ, въ капелярской и сосѣдней съ ней комнатахъ, означаются отъ праваго угла сей стѣны замазаны, по заявленію о. економа сего училища, еще въ Октябрѣ прошлаго 1880 года, на

замазанных мѣстахъ оказались малые слѣды трещинъ, а слѣды на сихъ трещинахъ положены алебастровыя скобы, тамъ не видно и слѣда ихъ; въ сводахъ подвального этажа трещины, осматриваемыя нами въ прошломъ 1880 году въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, не увеличились.»

Постановлено: представленный комиссіею докладъ приложить къ дѣлу на усмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „25 Авг. Докладъ этотъ передать для соображенія въ Советъ Училища.“

19.) Слушанъ докладъ той же комиссіи о томъ, что большинствомъ благочинныхъ еще доселѣ не присланы въ советъ епархіальнаго женскаго училища деньги на бібліотеку и физическій кабинетъ, а именно: благочинными округовъ 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 23 и 24. *Постановлено:* просить о. о. благочинныхъ, чтобы они поспѣшили присылкою означенныхъ денегъ и впередъ представляли бы своевременно. Резолюція Его Преосвященства: „25 Авг. Утверждается.“

20.) Слушанъ докладъ той же комиссіи по провѣркѣ смѣты епархіальнаго женскаго училища.

Докладъ комиссіи. *1881 года Августа 21 и 22 числа, члены комиссіи, разсматривая смѣту на содержаніе женскаго епархіальнаго училища, за 2 половину 1881 года, нашли: 1) изъ лицъ, завѣдующихъ экономическою частию по училищу, помощница кастелянши и завѣдующая руководіемъ могутъ быть оставлены при училищѣ на томъ только условіи, если будутъ заниматься шитьемъ бѣлья и платья для воспитанницъ; для облегченія же труда ихъ и большаго успѣха въ шитьѣ, комиссія находитъ нужнымъ приобрести двѣ швейныхъ машины ручныхъ двухтоновую и однотонную; 2) вмѣсто булокъ изъ муки 1-го сорта, комиссія находитъ болѣе полезнымъ давать воспитанницамъ булки для завтрака изъ муки 2-го сорта только большаго вѣса, такъ чтобы цѣнность булки 2-го сорта равнялась цѣнности булѣвъ 1-го сорта, вообще же чтобы булки по-

купались не по штучно, а на вѣсь пудомъ и съ торговъ, то есть по подряду. 3) изъ росписанія кушаній замѣнено, что количество порцій въ смѣтѣ показано пропорціонально наличному количеству воспитанницъ, но въ росписаніи расхода по содержанию больницы назначено 20 ежедневныхъ порцій, которыя, по мнѣнію комиссіи, должны быть исключены изъ общаго числа порцій. 4) цѣны на нѣкоторые жизненные продукты въ смѣтѣ выставлены довольно высокія, на примѣръ: мука ржаная за пудъ 1 р. 50 к., но въ настоящее время она продается 1 р. 30 к., гречневая крупа за четверть 14 р. 80 к., но при настоящемъ урожаѣ она можетъ быть значительно дешевле, Солодъ ржаной по 1 р. 90 к. за пудъ, цѣна онаго можетъ понизиться, вслѣдствіе пониженія цѣнъ въобще на хлѣбъ; а количество онаго, показанное въ смѣтѣ на заторъ кваса 2 пуда, комиссія находитъ нужнымъ теперь же сократить на 1 пудъ. Говядина за пудъ 5 р. 20 к. на все полугодіе, цѣна высока, тѣмъ болѣе что поставщикъ Свѣчниковъ доставлялъ говядину не только не черкасскую, но и изъ мѣстной не лучшаго сорта. Сельди 5 к. за штуку; комиссія находитъ болѣе удобнымъ и полезнымъ покупать сельди боченками и чаще предлагать ихъ въ пищу воспитанницамъ. Рись нѣмецкій поставленъ 5 р. 60 к. пудъ, но можно купить онъ 1-го сорта 5 р. за пудъ а 2-го сорта 4 р. 50 к., послѣдній и будетъ вполне пригоденъ для воспитанницъ. Грибы бѣлые за пудъ 16 р. но 22 Августа сего года при членахъ комиссіи куплено бѣлыхъ грибовъ 4 пуда 28 фунтовъ по 12 р. за пудъ. 5) изъ одежды теплое пальто изъ дамскаго зувна съ пошитіемъ въ смѣтѣ постановлено 11 р., комиссія находитъ лучше устроить пальто изъ драпа на фланели, которое по вычисленію стоитъ 10 р., считая драпъ за аршинъ 2 р. 25 к. Черные коленкоровые передники 65 к., а могутъ быть устроены за 55 к. Бѣлые передники съ рукавками и ворожками 90 к., а могутъ быть устроены за 45 к. Сорочки изъ полотна 1 р. 5 к., можно устроить за 90 к. Ночныя кофты съ чешаками 35 к., могутъ быть устроены дешевле 60 к. Носовые платки за дюжину 1 р. 20 к., а могутъ быть устроены за 1 р. Платье бумажное 3 р. 50 к., можетъ быть устроено за 3 р. 6) Жалованье вассалъшпъ-нея помощницъ, фельдшерцъ и остальной женской прислугѣ въ числѣ 9 лицъ 470 р., а по расчисленію комиссіи 324 р. Говядины въ Солницу выставлено по смѣтѣ 15 пудъ, по объясненію о. эконома, потому что

на каждую больную отпускались въ день $1\frac{1}{4}$ ф., что по мнѣнію комиссія слишкомъ много. На пошитіе для больницы сорочекъ и бумажныхъ халатовъ положено въ сметѣ 10 р., наговую сумму комиссія находитъ возможнымъ исключить изъ сметы, такъ какъ эту работу удобно могутъ исполнить воспитанницы. Въ заключеніе сего доклада члены комиссія честь имѣютъ доложить съѣзду, что расходы вообще сокращены противъ сметы, но на какую сумму, того съ точностію опредѣлить не возможно, по приблизительному же разчисленію сокращено расхода 500 р. По сметѣ значится въ приходѣ 14706 р. со включеніемъ въ эту сумму 3000, оставшихся отъ прежнихъ годовъ отъ строительной суммы, и 2800 р. арендной суммы отъ Огорской дачи. Въ расходѣ 12905 р 61 к. Въ остаткѣ 1800 р. 39 к., а по сокращенію расхода на 500 р. всего въ остаткѣ 2300 р. 39 к. Комиссія считаетъ долгомъ своимъ просить съездъ, въ видахъ большаго экономическаго сбереженія, предложить совѣту женскаго епархіальнаго училища производить заготовленіе необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ съ торговъ, и по возможности избѣгать закупки оныхъ у мелочныхъ торговцевъ, какъ до сего времени, и по мелочамъ».

Постановлено: доклад сей утвердить и при сметѣ приложить къ дѣлу на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „25 Авг. Докладъ этотъ мною помѣченный, утверждаетъ я.“

21.) Слушано: заявленіе о. председателя совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища о томъ, что нѣкоторые вдови священноцерковн. служителей, привозя дочерей своихъ въ училище, тотъ часъ же просятъ оказать имъ пособіе, а совѣтъ не имѣть у себя средствъ и просить съездъ, не изыщетъ ли онъ какихъ либо средствъ для особенно нуждающихся. По всестороннемъ обсужденіи сего заявленія оказалось, что средствъ какихъ либо на испрашиваемый предметъ съездъ изыскать не можетъ. Резолюція Его Преосвященства: „25 Авг. Въ виду затрудненій съѣзда, предлагаю Совѣту Училища расходовать на это истинно христіанское

дѣло отъ 30 до 50 руб. и возмѣщеніе тѣхъ расходовъ требовать отъ управленія нашего дома, съ представленіемъ списка лицъ, коимъ будетъ оказано пособіе.“

22.) Слушано сужденіе священника села Ново-Александровскаго Александра Лебедева о проэктахъ епархіальнаго страховаго общества, припечатанныхъ въ епархіал. вѣдом. сего года. *Постановлено:* сужденіе съ проэктомъ при немъ признать цѣлесообразнымъ, за тѣмъ поручено ему составить окончательный и подробный уставъ епарх. страховаго общества и представить на будущій епархіальный съѣздъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Чит. 25 Авг. 1881 г.*“

Закончивъ свои дѣйствія, съѣздъ имѣетъ честь представить ихъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „*26 Авг. 1881 г. Консисторія немедленно сообщитъ Семинарскому Правленію и Совету Женскаго Епархіальнаго Училища о постановленіяхъ създа по предложеннымъ сными предметамъ съ прописаніемъ Моихъ резолюцій, а за тѣмъ, по учиненіи исполнительныхъ распоряженій съ своей стороны, подлинныя журналы създа препроводитъ въ Семинарское Правленіе.*“

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи,

Протоіерей І. Волкъсвѣ.

Секретарь Н. Томашевскій.