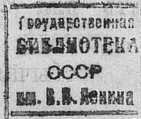


XVIII  $\frac{19}{35}$

РАСПОСЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НАЧАЛЬСТВА

О томъ, чтобы всѣмъ лицамъ, состоящимъ въ числѣ членовъ...  
назначенъ на должность...  
одновременно...  
въ...  
въ...



1337-68



# ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи отъ всѣхъ мѣстъ и

**1876.**  
**15 МАЯ.**  
**№ 10.**

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника **4 руб.**, а вмѣстѣ съ нимъ **10 руб.** съ пересылкою.

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

**О награжденіи купца Кривоносова орденомъ Св. Анны 3-й степени.**

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 12 апрѣля сего 1876 года за № 1728, сообщилъ Его Высочайшему престолю, что „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени казанскому 2-й гильдіи купцу Ивану Семенову Кривоносову за построеніе въ дер. Среднихъ-Арняшахъ новой деревянной на каменномъ фундаментѣ церкви.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) О томъ, чтобы пастыри инородческихъ приходо́въ всемѣрно старались не допускать женихамъ тайно и какъ бы безъ воли родителей увозить для себя невѣсть и озаботились искорененіемъ такого, доселѣ существующаго языческаго обычая.

Казанская духовная консисторія слушала резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 19-го марта сего года, слѣдующаго содержанія: „Принимая во вниманіе, что въ инородческихъ приходо́вахъ до сихъ поръ очень нерѣдко бываетъ по старинному языческому еще у инородцевъ обычаю, что женихи достаютъ себѣ невѣсть, увозя ихъ тайно изъ дома родительскаго, чему приходскіе священники не только иногда не противодѣйствуютъ, а и сами потворствуютъ, вѣнчая такіе браки неосмотрительно, строго предписать циркулярно по епархіи, чтобы тамъ, гдѣ въ инородческихъ приходо́вахъ водится еще такой обычай, приходскіе пастыри постарались всячески вывести оный изъ употребленія, разъясняя своимъ прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, неплющность такого обычая и показывая, какимъ порядкомъ должно совершаться въ благочестивыхъ христіанскихъ семействахъ столь важное и священное дѣло, каково—бракъ, и затѣмъ удерживать отъ повѣнчанія браковъ жениха съ увезенными ими безъ воли родителей невѣстами, въ сомнительныхъ же случаяхъ требовали разрѣшенія епархіальнаго начальства“. Приказали: О содержаніи настоящей резолюціи Его Высокопреосвященства, для непремѣннаго по ней исполненія, объявить священникамъ инородческихъ приходо́въ чрезъ припечатаніе въ казанскихъ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

- 2) Объ утвержденіи помощникомъ благочиннаго по 2-му благочинническому округу, царевкокшайскаго округа, священника села Арина Александра Смирнова.

Помощникомъ благочиннаго по 2-му благочинническому округу царевкокшайскаго уѣзда, вмѣсто выбывшаго изъ села Арина священника Алексѣя Магнитскаго, Его Высоко-

преосвященствомъ утвержденъ того же села Арина священникъ Александръ Смирновъ.

3) О выборѣ духовенствомъ 1-го благочинническаго округа, козмодемьянскаго уѣзда, членовъ благочинническаго совѣта.

Членами благочинническаго совѣта по 1-му округу козмодемьянскаго уѣзда духовенствомъ избраны и Его Высокопреосвященствомъ утверждены священники Василій Воздвиженскій и Михаилъ Кроковскій, а кандидатами къ нимъ священники—Василій Богоявленскій и Александръ Альпидовскій.

4) О заботливости прихожанъ села Изгарь, чистопольскаго уѣзда, по предмету обезпеченія своего причта постройкою домовъ.

Прихожане села Изгарь, чистопольскаго уѣзда, приговоромъ отъ 31-го августа 1875 года, постановили: а) приступить къ постройкѣ дома съ отдѣльною кухнею для священника 1-го штата, и для этого собрать съ 1-го и 2-го обществъ Изгарскаго прихода по 30 коп. съ каждой ревизской души, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ случаѣ надобности постройки дома для священника 2-го штата, оба общества внесли на эту постройку также по 30 коп. сереб. съ души; б) просить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія сломать ветхій церковный домъ, въ которомъ помѣщается священникъ 1-го штата и училище, съ тѣмъ, чтобы матеріаль этого дома былъ употребленъ на разные подѣлки священническаго дома и училища, которое также предполагается къ постройкѣ, и в) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи, въ случаѣ нужды, употребить на постройку священническаго дома изъ церковной суммы 200 руб. сер., съ обязательствомъ внести ихъ со временемъ въ церковь. Приговоръ этотъ благочиннымъ, священникомъ Васиіемъ Пеньковскимъ представленъ къ Его Высокопреосвященству при рапортѣ отъ 21-го сентября 1875 года, на которомъ резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: „разрѣшить для постройки дома въ селѣ Изгарахъ для священника употребить заимообразно



церковныхъ денегъ до 200 руб. сер., съ возвратомъ ихъ изъ жертвуемыхъ на сей предметъ прихожанами; актъ приходскій о семъ препроводить немедленно по принадлежности, а прихожанамъ преподать Божіе благословеніе за заботливость ихъ объ обезпеченіи своего причта, напечатать о семъ въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

5) О приобрѣтеніи прихожанами села Булдыря, чистопольскаго уѣзда, въ церковную собственность дома приходскаго ихъ священника Михаила Полиновскаго.

Благочинный, священникъ села Уратымы-Поповки, чистопольскаго уѣзда, Константинъ Ильинскій, въ послѣдней трети 1875 года, въ рапортѣ за № 549, объяснилъ Его Высокопреосвященству, что прихожане села Булдыря, по соглашенію съ приходскимъ своимъ настоятелемъ, священникомъ Полиновскимъ, приобрѣли покупкою въ церковную собственность домъ со всѣмъ надворнымъ строеніемъ, принадлежащій священнику Полиновскому, за шесть сотъ рублей серебромъ, съ тѣмъ, чтобы половину этой суммы—300 руб., жертвуемые ими, прихожанами, на покупку дома изъ своихъ средствъ получить ему, священнику, отъ нихъ въ два года, по 150 руб. въ годъ, а остальную половину суммы получить изъ тѣхъ 400 руб., которые въ разное время собраны были, именно на предметъ покупки домовъ для причта и которые хранятся въ ихъ приходской церкви. Домъ, приобретенный прихожанами села Булдыря, предназначается для помѣщенія настоятелю съ тѣмъ, чтобы онъ вѣчно составлялъ собственность церкви. Почему благочинный Ильинскій проситъ Его Высокопреосвященство разрѣшить священнику Полиновскому, въ дополненіе къ пожертвованнымъ прихожанами его 300 руб. на покупку его дома въ церковную собственность, получить 300 руб. изъ пожертвованныхъ ими же въ разное время на прибрѣтеніе домовъ для приходскаго своего причта и значущихся записанными въ приходной церковной книгѣ. Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на рапортѣ благочиннаго Ильинскаго, предписано: „разрѣшить приобрѣсти въ церковную собственность домъ священника Полиновскаго надлежащимъ порядкомъ на указанныя средства, о чемъ и дать знать причту и напечатать въ епархіальныхъ Извѣсті-



яхъ къ общему свѣдѣнію“. Почему консисторією и предпослано мѣстному благочинному относительно пріобрѣтенія дома священника Полиновскаго, а въ редакцію Извѣстій передается о семъ для напечатанія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, статья.

6) О выпискѣ „Практическаго Лечебника“ Гуссинскаго.

Докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ М. К. Гуссинскій обратился къ Высокопреосвященному Антонію съ письмомъ, въ коемъ онъ проситъ содѣйствія Его Высокопреосвященства къ распространенію въ казанской епархіи, изданной имъ книги: „Практическій Лечебникъ“, при чемъ г. Гуссинскій, приложивъ экземпляръ означенной книги, сообщилъ нѣкоторые компетентные отзывы объ этомъ его сочиненіи, именно отзывы:

1) Ученаго медицинскаго совѣта: „Во всѣхъ статьяхъ „Практическаго Лечебника“ видно немало слѣдовъ солидныхъ познаній автора, его наблюдательности и большой опытности врачебной. Видно также, что сочинитель близко и всесторонне знакомъ съ самымъ бытомъ крестьянъ и сознательно примѣняетъ къ оному множество превосходныхъ и истинно-практическихъ указаній по предмету гигиены, діеты въ болѣзняхъ, ухода за больными и способа дешевѣйшаго приготовленія возможно простыхъ, домашнихъ и аптечныхъ лекарствъ“.

2) Киевскаго отдѣльнаго цензора, который, по разсмотрѣніи рукописи Лечебника, между прочимъ, писалъ автору: „Неужели вы будете печатать вашъ прекрасный и полезный трудъ гдѣ нибудь въ захолустьи? Сочиненіе это должно имѣть ходъ, и что же—какъ его издать въ какой-нибудь неумѣлой типографіи?“

3) Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа владимірскаго и суздальскаго, который въ письмѣ своемъ къ автору „Практическаго Лечебника“ выразилъ свое мнѣніе объ этой книгѣ слѣдующими словами: „съ особеннымъ удовольствіемъ прочитавъ сочиненіе ваше, я нахожу его почти настольною книгою для сельскихъ священниковъ“.

На письмѣ г. Гуссинскаго Его Высокопреосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: „Имѣя въ виду, что Лечебникъ г. Гуссинскаго составленъ специально для сельскихъ свя-

щенниковъ, какъ руководство подавать своевременную помощь, за отсутствіемъ врача, страждущимъ отъ разныхъ болѣзней крестьянамъ, и находя, что онъ дѣйствительно можетъ быть очень полезенъ для употребленія въ дѣло, не лишнимъ считаю рекомендовать духовенству казанской епархіи приобрести сію книгу для себя или даже для церковныхъ библиотекъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе приобрести ее выписывали по возможности не поодиночкѣ, а коллективно чрезъ благочинныхъ, адресуясь прямо къ автору—въ почтовую контору М. Дунаевцы, подольской губерніи, съ приложеніемъ за каждый экземпляръ по 1 руб. и 5 коп. за пересылку“.

7) О времени епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства на донесеніи председателя комиссіи по дѣламъ епархіальныхъ съѣздовъ, отъ 28-го февраля сего 1876 года за № 708, между прочимъ предложено консисторіи: „такъ какъ въ текущемъ году долженъ быть епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства въ іюнѣ мѣсяцѣ для обсужденія имѣющихся въ виду дѣлъ, то сдѣлать надлежащее распоряженіе, назначивъ срокомъ для *съѣзда 21 число іюня*, сообразно съ примѣромъ прежнихъ годовъ“. По выслушаніи сего консисторія опредѣлила: о времени назначенія епархіального съѣзда предписать оо. благочиннымъ казанской епархіи объявить депутатамъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе къ назначенному сроку прибыли на епархіальный съѣздъ въ Казань; о чемъ и напечатать въ казанскихъ епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

8) О выстроенномъ прихожанами села Коцакова для своего приходскаго священника домѣ.

Священникъ села Коцакова, казанскаго уѣзда, Петръ Заболотскій, рапортомъ отъ 29-го апрѣля 1876 года, донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожане его въ прошломъ 1875 году выстроили въ селѣ Коцаковѣ для помѣщенія священника новый пятистѣнный церковный домъ, кры-

тый тесомъ, съ пристройкою къ нему двухъ чулановъ и параднаго крыльца, стоющій 546 руб., изъ которыхъ 346 руб. собрали отъ себя, а 200 рублей, вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, выданы имъ заимообразно изъ церкви, съ тѣмъ, чтобы они въ теченіи двухъ лѣтъ собрали отъ себя эту сумму и возвратили церкви. Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на семь рапортѣ 30-го апрѣля, предписано: „пріобрѣтенный на счетъ прихожанъ домъ для священника велѣтъ по надлежащему внести въ церковную опись, какъ всегдашнюю собственность церкви. Прихожанамъ за такое усердіе къ своему священнику преподать Божіе благословеніе; о чемъ и напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ общему свѣдѣнію и для примѣра другимъ мѣстамъ“. Почему консисторія опредѣлила: согласно резолюціи Его Высокопреосвященства предписать мѣстному благочинному (и предписано) внести пріобрѣтенный домъ въ церковную опись и считать его въ числѣ церковныхъ зданій, а о преподаваніи Божія благословенія прихожанамъ села Кошачакова напечатать въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи.

**ВЫПИСКА ИЗЪ ДОКЛАДА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, ОТЪ 13 МАРТА 1876 ГОДА КЪ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ПОСТУПИВШАГО.**

Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія въ 50 ст. сказано: „о всѣхъ, которымъ назначено ежегодное пособіе, попечительство имѣеть общій списокъ, по которому и производитъ выдачу пособій пополугодно, или по третямъ года, какъ найдетъ удобнѣе. Сей списокъ пересматривается и возобновляется каждый годъ. При чемъ вышедшіе изъ безпомощнаго состоянія изъ списка исключаются“.

На основаніи сего законоположенія составленъ въ казанскомъ епархіальномъ попечительствѣ списокъ пансіонеровъ за первую половину 1875 года; въ этотъ списокъ внесены пансіонеры, принятыя со 2-й половины 1875 года. Изъ списка видно: 1-е пансіонеровъ состоитъ на лицо 874 лица; выдать имъ въ пособіе за вторую половину 1875 года слѣдуетъ 3332 руб. 8 коп., но изъ сихъ пансіонеровъ 41



лицу по прошевіямъ ихъ и по журнальнымъ постановленіямъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, ради крайнихъ нуждъ сиротствующихъ, по бѣдности ихъ, чрезъ назначенія попечительства и благотворныхъ выдано сто девяносто три рубля. За неизвѣстностію мѣстожительства пансіонеровъ 6 лицъ предполагается удержать пособіе на 37 руб. до явки ихъ въ попечительство. За тѣмъ слѣдуетъ разослать къ сотрудникамъ благотворнымъ и настоятелициѣ казанскаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря для раздачи въ пособіе 827 лицамъ 3102 руб. 8 к.; 2) изъ вѣдомости о суммахъ попечительства за февраль мѣсяцъ 1876 года видно, что къ 1-му числу марта сего года въ казнохранилищѣ попечительства на лицо состоитъ наличными 1761 руб. 27 $\frac{1}{2}$  коп.; процентными документами 26,541 руб.

Казанское епархіальное попечительство по разсмотрѣніи списка мѣнѣемъ полагаетъ учинить слѣдующее: 1) на основаніи 50 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, заготовивъ къ сотрудникамъ и настоятелициѣ казанскаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря игумены Апѣи подлежащія выписки и списки пансіонеровъ съ пробѣлами для росписокъ пансіонеровъ въ полученіи ими денегъ, разослать оныя къ благотворнымъ, состоящимъ въ казанской епархіи и къ настоятелициѣ казанскаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря съ тѣмъ, чтобы благотворные каждый по своему вѣдомству, раздавъ по назначенію попечительства слѣдующія пансіонерамъ въ пособіе деньги подъ росписки на самыхъ спискахъ, съ означеніемъ въ роспискахъ времени полученія денегъ, тѣ списки съ росписками пансіонеровъ возвратили въ попечительство, также и настоятелиница, выдавъ проживающимъ въ монастырѣ пансіонерамъ назначенное пособіе, съ росписками ихъ на списокѣ, доставила оный въ попечительство; но ежели кому изъ пансіонеровъ деньги останутся не выданными за смертію и по другимъ причинамъ, какъ-то: по случаю вступленія дѣвицы въ бракъ, или принятія дѣтей мужскаго пола въ учебное заведеніе на казенное содержаніе или почему либо не слѣдуетъ выдать пансіонерамъ назначеннаго пособія, о таковыхъ сотрудники должны донести попечительству съ возвращеніемъ денегъ при особыхъ рапортахъ. 2) На основаніи 52 правила положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, въ случаѣ неполученія къмъ либо изъ пансіо-

неровь опредѣленнаго пособія, донести попечительству для надлежащаго распоряженія. 3) Пансіонеркамъ и пансіонерамъ 6 лицамъ, за неизвѣстностію ихъ мѣстожительста, пособіе имъ опредѣленное, въ количествѣ 37 руб., не высылать до явки ихъ самихъ въ попечительство за полученіемъ пособій на основаніи резолюціи покойнаго преосвященнаго архіепископа Аѳанасія 1864 года декабря 31-го дня. 4) Выдачу пансіонерамъ пособія по вѣдомствамъ благочинныхъ Малова и Воздвиженскаго, за недоставленіемъ отъ нихъ вѣдомостей о пансіонерахъ, проживающихъ въ ихъ участкахъ, согласно прежнимъ распоряженіямъ, поручить о. казначею попечительства, которому и выдать списокъ пансіонеровъ, проживающихъ въ округахъ сихъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, о. казначей, выдавая пансіонерамъ по сему списку изъ наличныхъ суммъ попечительства опредѣленные пособія, вносилъ выдачу пособій каждаго мѣсячно въ книгу расхода сиротскихъ суммъ съ означеніемъ въ записи денегъ и пансіонеровъ: кому именно, какое количество и за какое полугодіе выдано. 5) Прочимъ пансіонерамъ опредѣленное пособіе разослать къ благочиннымъ для раздачи пансіонерамъ при выпискахъ и спискахъ, которыя имѣетъ попечительство немедленно изготovitъ и передать казначею для записки въ книгу сиротскихъ суммъ въ ст. полугодичныхъ пособій именъ пансіонеровъ и назначенныхъ имъ пособій и для разсылки къ благочиннымъ. А какъ на предметъ удовлетворенія сиротствующихъ пособіями въ настоящее время не достаеъ въ попечительствѣ 1340 руб. 80 коп., то недостающее количество пополнить суммами, имѣющими поступить въ настоящемъ году, равно и процентами, должествующими получиться изъ кредитныхъ учрежденій по процентнымъ документамъ. По совершенной раздачѣ пансіонерамъ опредѣленныхъ пособій, сотрудники и казначей попечительства донесутъ попечительству съ возвращеніемъ списокъ съ росписками пансіонеровъ и денегъ невыданныхъ пансіонерамъ. 6) Сотрудникамъ вмѣнить въ обязанность, чтобъ они, на основаніи 50 ст. Высочайше утвержденнаго положенія, о вышедшихъ изъ безпомощнаго состоянія пансіонерахъ по лѣтамъ и по другимъ причинамъ, изложеннымъ въ 24 ст. отдѣленія подъ бук. Д, 43 и 47 ст. Высочайше утвержденнаго положенія, доносили попечительству или Его Высокопреосвященству для исключенія вышедшихъ изъ без-

помощнаго состоянія изъ списка. О чемъ для исполненія и свѣдѣнія, въ чемъ и кому слѣдуетъ, припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а казначею священнику Потѣхину выдать выписку съ тѣмъ, чтобъ по разсылкѣ къ сотрудникамъ денегъ, донесъ попечительству, съ возвращеніемъ тѣхъ пансіонерскихъ списковъ, по коимъ онъ самъ выдалъ пансіонерамъ пособія.

На докладѣ попечительства резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „24-го марта 1876 года. *Исполнить*“.

Сія выписка препровождается въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій для припечатанія въ Извѣстіяхъ.

#### ИЗВѢСТІЕ О КОНЧИНѢ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АРСЕНІЯ.

Въ ночь на 28-е апрѣля скончался въ Петербургѣ, на Кіевскомъ подворьи, Синодальный членъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ кіевскій и галицкій, Арсеній. Смертные останки почившаго Митрополита будутъ перевезены въ Кіевъ и погребены въ Кіево-Печерской Лаврѣ. (Современность, № 48-й 1876 г.).

#### ИЗВѢСТІЕ ИЗЪ ХАКОДАТЕ.

Изъ Хакодате (въ Японіи) отъ 7-го января сего 1876 года сообщаютъ слѣдующія данныя объ успѣхѣхъ православія въ Японіи. „Въ Іеддо, въ русской домово́й церкви, хотя еще не получившей окончательной отдѣлки, открылось постоянное богослуженіе. Въ день Рождества Христова была тамъ первая обѣдня, которой на канунѣ предшествовала первая всенощная. На обѣднѣ было около 500 человѣкъ. Церковь не могла вмѣстить всѣхъ ихъ, и многіе стояли вѣдь. Другая важная новость есть открытіе при русской духовной миссіи школы для дѣвочекъ. Теперь и въ Іеддо, какъ въ Хакодате, двѣ христіанскія школы при миссіи — для мальчиковъ и для дѣвочекъ. Состояніе православной христіанской проповѣди особенно хорошо въ Іеддо и въ двухъ



областяхъ между нимъ и Хакодате. Не достаетъ лишь проповѣдниковъ, о которыхъ просить внутри страны. Въ минувшемъ году окрещено въ Хакодате 48 человѣкъ; въ Иеддо, въ день Рождества Христова, крещено 16 человѣкъ.

(Миссіонеръ 1876 г. № 14-й).

## ЖУРНАЛЫ

### сѣзда депутатовъ духовенства казанскаго училищнаго округа, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1876 года.

1876 года января 20-го дня, на основаніи постановленія юньскаго сѣзда прошлаго 1875 года, депутаты отъ духовенства казанскаго училищнаго округа, принявъ благословеніе Его Высокопреосвященства, собрались въ залѣ правленія казанскаго духовнаго училища въ числѣ 15 человѣкъ и, по прочтѣніи молитвы св. Духу, приступили къ избранію кандидатовъ на должность предсѣдателя сѣзда посредствомъ записокъ. По вскрытіи записокъ оказалось, что а) священникъ Александръ Васильевичъ Скворцовъ получилъ голосовъ избирательныхъ 13, б) священникъ Дмитрій Павловичъ Сельскій 1 и в) Иванъ Михайловичъ Рождественскій 1. За тѣмъ кандидаты эти подвергнуты были закрытой баллотировкѣ шарами, результатъ которой слѣдующій: священникъ Александръ Васильевичъ Скворцовъ получилъ избирательныхъ 11, а неизбирательныхъ 3, священникъ Дмитрій Павловичъ Сельскій—избирательныхъ 3, а неизбирательныхъ 11, священникъ Иванъ Михайловичъ Рождественскій—избирательныхъ 5, а неизбирательныхъ 9.

Почему постановлено: получившаго большинство голосовъ избирательныхъ священника Александра Васильевича Скворцова считать предсѣдателемъ сѣзда.

По избраніи предсѣдателя сѣзда, приступили къ избранію дѣлопроизводителя. Избраніе началось также прежде посредствомъ записокъ, по вскрытіи которыхъ оказались кандидатами: священникъ Александръ Миропольскій, священникъ Михаилъ Осиповичъ Акрамовскій, Гурій Ивановичъ Красовскій, Дмитрій Павловичъ Сельскій и Алексѣй Ильичъ Магницкій. Кандидаты эти были подвергнуты закрытой баллотировкѣ, результатъ которой слѣдующимъ ока-

зался: священникъ Александръ Миропольскій получилъ избирательныхъ 11, а неизбирательныхъ 3, священникъ Михаилъ Осиповичъ Акрамовскій—избирательныхъ 4, а неизбирательныхъ 10, священникъ Дмитрій Павловичъ Сельскій—избирательныхъ 6, а неизбирательныхъ 8. Оо. Краковскій и Магницкій отъ баллотировки отказались.

За тѣмъ *постановили*: журналъ сей за подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства чрезъ избраннаго о. предсѣдателя и явиться для засѣданія депутатамъ въ 9 часовъ утра слѣдующаго 21-го числа.

Засѣданіе закрыто молитвою „Достойно есть“....

Подлинный журналъ подписали депутаты съѣзда—священники: Александръ Скворцовъ, Михаилъ Акрамовскій, Александръ Миропольскій, Дмитрій Сельскій, Іоаннъ Рождественскій, Гавріиль Рутовъ, Гурій Кроковскій, Алексѣй Магницкій, Георгій Зайковъ, Алексѣй Кушниковъ, Викторъ Охотинъ, Александръ Бѣлокуровъ, Александръ Целерицкій, Антоній Муратовскій и Петръ Паленинъ.

На семь журналъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „21-го января 1876 года. Утверждаются — о. благочинный Скворцовъ предсѣдателемъ съѣзда, а священникъ Миропольскій дѣлопроизводителемъ“.

1876 года 21 января. Утро.

1) Депутаты, собравшись въ числѣ 20-ти человекъ, отправились во вновь устроенный въ училищѣ храмъ и, по принесеніи Господу Богу молебнаго пѣнія, законченнаго провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Антонію съ Богохранимою его паствою, осматривали устройство храма и нашли все устроеннымъ весьма прилично; почему, возвратившись въ залу училищнаго правленія, единодушно *постановили*: принести искреннюю благодарность какъ строителю храма Павлу Васильевичу Щетинкину за его сочувствіе существеннѣйшимъ нуждамъ училища и Богоугодному дѣлу—каково устройство храма, такъ и Его Высокопреосвященству, милостивому архипастырю Антонію за его отечески—заботливое попеченіе о благосостояніи училища и содѣйствіе по устройству храма.

На семь постановленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно*“.

2) Приступая къ сужденіямъ, касающимся училища, депутаты сочли за нужное прежде всего узнать о состояніи какъ училищнаго хозяйства, такъ и благосостояніи находящихся въ общежитіи учениковъ; а для сего почли за нужное пригласить, почему то, неявившихся въ засѣданіе съѣзда членовъ училищнаго правленія. Но, къ сожалѣнію, одинъ изъ членовъ—о. Агровскій оказался больнымъ, а явившійся о. А. Нелидовъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній объ училищѣ не доставилъ. Почему просили о. А. Нелидова отнестись къ дѣлу члена училищнаго правленія повнимательнѣе.—Для полученія же свѣдѣній о состояніи училища были поставлены въ необходимость пригласить о. помощника смотрителя, отъ котораго и узнали, что училище находится въ удовлетворительномъ состояніи.

На семь докладѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно*“.

3) Для ознакомленія съ состояніемъ училищныхъ суммъ, какъ оставшихся отъ прошлаго 1875 года, такъ и имѣющихъ поступить въ училищное правленіе въ семь 1876 году *постановили*: избрать (и избрали) изъ среды депутатовъ троиухъ—оо. Ивана Михайловича Рождественскаго, Гурія Ивановича Кроковскаго и Михаила Семеновича Меньшикова, которые собрали бы свѣдѣнія: сколько осталось суммъ отъ прошлаго 1875 года, сколько имѣтъ поступить за 1875 годъ въ семь 1876 году а) 43% сбора, б) вѣнчиковой суммы и в) наградной.

На семь постановленіи съѣзда положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „*Смотрѣно*“.

4) Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журнальномъ постановленіи 19-го іюня, по поводу передачи Иоанно-Предтеченскаго монастыря въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства. Въ этой резолюціи Его Высокопреосвященству благоугодно было выразить слѣдующее распоряженіе: „чтобы къ слѣдующему съѣзду приготовлены были нужныя предварительныя соображенія и вопросъ этотъ обсужденъ на этомъ съѣздѣ“. По всестороннемъ обсужденіи этого, весьма серьезнаго вопроса, депутаты пришли къ тому убѣжденію, что такъ какъ никакихъ предварительныхъ соображеній въ съѣздъ ни къмъ не было представлено, и до-



быть ихъ теперь не можетъ, и такъ какъ окончательное обсужденіе этаго вопроса, касающагося интереса духовенства всей епархіи, не можетъ подлежать вѣдѣнію только казанскаго училищнаго округа, то *постановили*: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, не благоугодно ли будетъ ему назначить комиссію изъ лицъ градскаго духовенства для составленія нужныхъ по сему предмету соображеній и не найдетъ ли онъ необходимымъ назначить день для епархіальнаго съѣзда, на которомъ бы духовенство епархіи могло имѣть сужденіе о семъ предметѣ и о томъ, нельзя ли будетъ въ поименованномъ монастырѣ открыть общежитіе для воспитанниковъ семинаріи.

На семъ постановленіи съѣзда Его Высокопреосвященство изволилъ положить резолюцію: „Комиссія таковая существуетъ: поручено будетъ ей заняться означеннымъ предметомъ и представить мнѣ свои заключенія и мнѣніе о назначеніи срока для епархіальнаго съѣзда“.

5) По выслушаніи отношенія училищнаго правленія, отъ 20-го января за № 17, при которомъ была представлена смѣта расходовъ на 1876 годъ, депутаты приступили къ разсмотрѣнію самой смѣты. По разсмотрѣніи смѣты она найдена основательною, и, хотя въ ней есть назначенія, лишнія противъ прошлаго 1875 года, какъ-то: прибавлено на расходы постоянные—на очистку трубъ 35 рублей, увеличена сумма на покупку дровъ въ 249 руб., на прибавку жалованья письмоводителю 36 руб. и на больничный приборъ (кромѣ коекъ) 29 руб. 73 коп., которые должны быть употреблены изъ остаточной суммы; на жалованье гардеробному 60 руб., классникамъ 24 руб., на освѣщеніе 13 руб., однако эти лишки противу прошлаго года депутаты нашли необходимыми и *постановили*: смѣту на 1876 годъ утвердить по всѣмъ пунктамъ безъ всякаго измѣненія. Слѣдующее засѣданіе назначить въ 9 часовъ утра слѣдующаго 22 дня. За сими утреннее засѣданіе закрыто молитвою „Достойно есть“.

На семъ постановленіи Его Высокопреосвященство положилъ резолюцію: „Смѣта расходовъ по училищу на 1876 годъ утверждается“.

Журналъ сей подписанъ предсѣдателемъ съѣзда и тѣми же депутатами и вновь явившимися въ это засѣданіе депутатами—священниками: Іоанномъ Магнитскимъ, Павломъ

Дьяковымъ, Михайломъ Меньшиковымъ, Павломъ Измайловымъ и Сергіемъ Сунгуровымъ.

22 января. Утро.

1) Депутаты въ полномъ своемъ составѣ, собравшись въ зало правленія училища, по пропѣтїи молитвы Св. Духу, слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда объ опредѣленїи количества взноса за полное годичное содержаніе въ училищномъ общежитїи отцовскихъ дѣтей. По справкѣ оказалось, что за полупансіонера годичный взносъ равняется 44 руб., на снабженіе же ученика одеждою въ училищѣ расходуется около 35 рублей въ годъ; поэтому взносъ за полного пансіонера долженъ былъ бы равняться 79 рублямъ; но г. смотритель училища, имѣя въ виду возможность нѣкотораго сбереженія отъ содержанія учениковъ пищу, находитъ возможнымъ нѣсколько уменьшить этотъ взносъ, а именно до 75 рублей. *Постановили:* за полное содержаніе отцовскихъ дѣтей въ общежитїи вносить по 75-ти рублей и, кромѣ сего, приобрѣтеніе учебниковъ предоставить родителямъ на свой счетъ и просить училищное правленіе это постановленіе привести въ исполненіе.

На сѣмъ постановленїи сѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

2) Слушали словесное заявленіе депутата о. Ивана Михайловича Рождественскаго, котораго г. смотритель училища просилъ передать сѣзду: „неудобно ли будетъ теперь же составить временный ревизіонный комитетъ для провѣрки отчета училищнаго правленія за прошлый 1875 годъ. *Постановили:* избрать (и избрали) членами сего комитета оо. градскихъ священниковъ: Николая Константиновича Миловинова, Михаила Осиповича Акрамовскаго и Дмитрія Павловича Сельскаго, которые и прежде состояли членами сего комитета.“

На сѣмъ постановленїи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранные утверждаютъ“.

3) Слушали докладъ комиссіи по приведенію въ извѣстность состоянїя суммъ, оставшихся отъ прошлаго 1875 года и имѣющихъ поступить въ сѣмъ 1876 году на содержаніе казанскаго духовнаго училища. Изъ доклада этаго видно, что 1) осталось отъ прошлаго 1875 года къ 1876 году на-

личной суммы 1545 руб. 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., да неприкосновеннаго капитала въ билетѣ казанскаго общественнаго банка 1000 р.; 2) сорока трехъ процентнаго сбора съ церковей, по распоряженію епархіальнаго съѣзда 1874 года, должно бы поступить 4822 р. 2 коп.; но три свѣчныхъ торговца отказываются уплатить за право торговли 840 рублей; да о. благочинный Зайковъ имѣеть доставить 43% взносъ, какъ видно изъ присланной имъ вѣдомости, не сполна, а на 48 руб. 56<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. менѣе противу прошлаго года; кромѣ сего совершенно не представлено отъ Крупениковской церкви 21 руб. 50 коп., 3) вѣнчиковою суммою имѣеть поступить приблизительно 714 руб. и 4) наградной до 126 рублей; всего же съ остаточными должно бы поступить 8228 руб. 73<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Этой суммою было бы достаточно на содержаніе училища въ 1876 году и даже могъ быть остатокъ 1049 руб. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ. Но такъ какъ 1000 руб. составляетъ капиталъ неприкосновенный, съ котораго можно пользоваться только процентами, а 840 рублей—доходъ сомнительный, взносъ же съ Крупениковой церкви, по неимѣнію при ней причта, взять представляется неудобнымъ; при томъ же въ остаточныхъ 1545 руб. заключается еще сумма, полученная за право обученія постороннихъ мальчиковъ въ училищѣ въ количествѣ 383 рублей, имѣющихъ специальное назначеніе, да еще а) на ученическую библіотеку 70 руб. 92 копѣйки, б) на учебныя пособія 131 руб. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и в) на покупку учебниковъ 46 руб. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.;—то имѣющей поступить суммы вмѣстѣ съ остатками, которую можно употребить на содержаніе училища, будетъ 5735 руб. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.: слѣдовательно дефицитъ по содержанію училища будетъ въ 1443 р. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Такое печальное состояніе суммою по содержанію училища поставляетъ духовенство въ довольно затруднительное положеніе, ибо дефицитъ въ 1443 руб. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ оказывается не легкимъ для церквей округа, и безъ того обремененныхъ налогами. При томъ же, если принять въ соображеніе, что остаточная сумма отъ прошлаго года не можетъ считаться постоянною, такъ какъ въ настоящемъ 1876 году оной быть и не можетъ и что постоянное назначеніе смѣты сократиться въ будущемъ едва ли можетъ; то приходится изыскивать сумму высшую противъ дефицита, чтобъ не встрѣтилось надобности еще въ новомъ налогѣ, влѣдствіе котораго не быть остатка суммою. Почему, не





имѣя возможности отыскивать другіе источники на пополненіе дефицита, кромѣ увеличенія взноса съ церковей на нужды училища, *постановили*: 1) набавить на каждый рубль, взносимый на содержаніе училища (на 43% взносъ) по 40 копѣекъ, каковая сумма превыситъ дефицитъ на 321 р., которые послужатъ запасомъ на случай могущаго не быть остатка; 2) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, не благоудно ли ему будетъ пригласить монастыри къ пожертвованію, въ опредѣленной нормѣ, на содержаніе училища, въ видахъ облегченія обремененныхъ налогами сельскихъ церковей; 3) покорнѣйше просить архипастыря, не найдетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе о взысканіи какъ съ свѣчныхъ торговцевъ 840 руб., такъ и съ благочиннаго о. Зайкова довыскать 48 руб. 56¼ коп.

Противъ 1-го и 2-го постановленія сѣзда Его Высокопреосвященству угодно было положить слѣдующую резолюцію: „Считаю новый налогъ на церкви, и притомъ въ столь значительной мѣрѣ, слишкомъ обременительнымъ и не рѣшаюсь утвердить его, дабы не возбудить общаго ропота, по крайнѣй мѣрѣ до будущаго, предполагаемаго въ августѣ мѣсяцѣ, сѣзда, когда явнѣе будутъ видны нужды училища и неизбежная надобность въ новомъ взносѣ съ церковей денегъ. Что касается до расходовъ по училищу, то я надѣюсь, что они будутъ покрыты безъ дефицита 1) соблюденіемъ доброй экономіи училищнымъ начальствомъ и недопущеніемъ ни въ чемъ излишества; 2) взносами недоимокъ съ нѣкоторыхъ монастырей за прежнее время, каковыя теперь требуются съ нихъ неотмѣнно; 3) особыми жертвами отъ нѣкоторыхъ наиболѣе достаточныхъ монастырей, къ каковымъ они будутъ мною приглашены въ случаѣ нужды; 4) прибавкою взноса отъ архіерейскаго дома въ количествѣ 200 р. съ настоящаго года; 5) возвышеніемъ взноса отъ женскаго казанскаго монастыря съ доходовъ свѣчнаго завода, каковой взносъ увеличивается по той мѣрѣ, какъ церкви начинаютъ болѣе и болѣе брать свѣчи преимущественно изъ монастырскаго завода, и каковой, конечно, составилъ бы весьма значительную сумму, если бы наконецъ всѣ причты и старосты, особенно же городскіе, перестали поступать вопреки моему предложенію о приобрѣтеніи свѣчей исключительно изъ монастырскаго завода, помимо частныхъ, содержащихся въ Казани вообще раскольниками, заводоѣ.“

На 3-мъ постановленіи Его Высокопреосвященство положило резолюцію: „По сему дано предложеніе консисторіи“.

4) Слушали словесный докладъ одного изъ депутатовъ г. Казани, который заявилъ, что „градскіе оо. благочинные деньги, слѣдующія съ священниковъ за награды, не думаютъ вносить въ училищное правленіе въ опредѣленномъ епархіальнымъ съѣздомъ 1868 года количествѣ, ссылаясь на то, что будто этотъ взносъ отмѣненъ“. Но такъ какъ этотъ взносъ никогда отмѣненъ не былъ и сельскіе благочинные продолжаютъ представлять его по назначенію; то *постановили*: покорнѣйше просить Владыку сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ награжденныхъ въ 1875 году священниковъ г. Казани подлежащую взносу сумму.—Резолюція на семь Его Высокопреосвященства: „По сему дано предписаніе градскимъ благочиннымъ“.

5) Имѣли сужденіе о томъ, когда внести добавочный взносъ на нужды училища, въ случаѣ утвержденія Его Высокопреосвященствомъ, въ концѣ ли года 1876, или же прежде?—*Постановили*: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы оо. благочинные собрали и представили добавочный взносъ не позже августа мѣсяца, дабы не могло случиться недостатка денегъ въ училищѣ.

На семь постановленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Такъ какъ таковой взносъ не утвержденъ мною; то въ августѣ на будущемъ съѣздѣ разсудить только вновь о неотложной надобности въ семь взносѣ“.

За симъ засѣданіе было закрыто молитвою; а слѣдующее засѣданіе рѣшено открыть утромъ 23 дня января.

Журналъ сей подписанъ предсѣдателемъ и депутатами съѣзда, за исключеніемъ священника Іоанна Рождественскаго.

#### Утро 23-го января.

1) По пропѣтіи молитвы Св. Духу, депутаты приступили къ продолженію сужденія по училищнымъ дѣламъ. Во время сужденій объ отысканіи источника для покрытія расходовъ по содержанію училища на будущее время, депутатамъ пришло на мысль—нельзя ли устроить, по примѣру другихъ епархій, епархіальный свѣчной заводъ, могущая

получиться прибыль от котораго могла бы служить къ облегченію содержанія училищъ всей епархіи. По всестороннемъ разсмотрѣніи этаго предмета, *постановили*: покорнѣе просить Его Высокопреосвященство—не благоугодно ли будетъ ему, въ случаѣ назначенія собранія епархіальнаго съѣзда, предложить этотъ вопросъ всестороннему обсужденію онаго.

На этомъ постановленіи съѣзда Его Высокопреосвященство положилъ резолюцію: „Будетъ это предложено въ свое время епархіальному съѣзду на обсужденіе“.

2) Слушали заявленіе о. предсѣдателя съѣзда такого содержанія: отъ суммъ, слѣдующихъ съ епархіи въ Святѣйшій Синодъ, за прошлый годъ остались остатки, которые почему-то консисторіей въ училищное правленіе не представлены: *постановили*: покорнѣе просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о высылкѣ поименованныхъ остатковъ по принадлежности.

На семь постановленій послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Данъ по сему запросъ консисторіи. Впрочемъ, сколько мнѣ извѣстно, деньги сіи потребовались и высланы на содержаніе въ семинарію параллельнаго отдѣленія 1-го класса“.

3) Слушали заявленіе члена училищнаго правленія о. Нелидова о нежеланіи его быть членомъ училищнаго правленія по неимѣнію свободнаго времени отъ служебныхъ обязанностей; *постановили*: Баллотировать на полтора года вмѣсто о. Нелидова, и, по неимѣнію кандидатовъ изъ городского духовенства, располагающихъ свободнымъ, на членскую должность необходимымъ, временемъ, рѣшили дозволить, кому угодно, записывать въ кандидаты лицъ и изъ сельскаго духовенства. По вскрытіи записокъ, которыми опредѣлили число кандидатовъ, оными оказались: села Вязовыхъ, свѣяжскаго уѣзда, священникъ Гурій Ив. Кроковскій, получившій 10 гол., села Алатъ, казанскаго уѣзда, священникъ Павелъ Л. Измайловъ и оо. Акрамовскій, Потѣхинъ, Муратовскій, о. протоіерей Адоратскій, о. протоіерей Рождественскій, оо. іереи: Димитрій Сельскій и Іоаннь Рождественскій по одному. Этихъ кандидатовъ положено было подвергнуть закрытой баллотировкѣ, по вскрытіи которой оказалось, что о. Гурій Ив. Кроковскій получилъ избирательныхъ шаровъ 15, неизбирательныхъ 4, о. Павелъ Измайловъ избиратель-



ныхъ 11, а неизбирательныхъ 8; кандидатовъ отсутствующихъ рѣшено было не баллотировать, а остальные кандидаты отъ баллотировки отказались. Почему *постановили*: представить сіе на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Если Архипастырю угодно будетъ утвердить о. Гурія Кроковского членомъ училищнаго правленія, то съѣздъ назначаетъ ему на разъѣзды 50 рублей въ годъ изъ остаточныхъ суммъ училища.

На семь постановленіи съѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Признаю сіе не согласнымъ съ училищнымъ Уставомъ и данными на оный отъ Святѣйшаго Синода разъясненіями, по коимъ, до окончанія выборнаго срока, члены училищнаго правленія изъ духовенства не могутъ быть удаляемы безъ основательной причины отъ службы, или же, въ случаѣ выбитія ихъ, должны быть замѣщаемы не вновь избранными, а кандидатами, получившими большинство балловъ на прежнихъ выборахъ. А посему учинено мною слѣдующее: приглашенъ былъ лично священникъ Нелидовъ и ему предложено остаться въ званіи члена правленія до окончанія выборнаго срока и притомъ употребить всё тщаніе, чтобы быть въ семь званіи не по имени только, а съ полнымъ усердіемъ и пользою проходить оное, дабы окружное духовенство не имѣло повода быть имъ не довольнымъ. Нелидовъ вполне согласился на мое предложеніе и остается членомъ правленія“.

и 4) Не имѣя въ виду болѣе предметовъ, требующихъ обсужденія, *постановили*: засѣданіе съѣзда закрыть, а журналы съѣзда чрезъ о. предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; для будущаго съѣзда назначить 17-е августа сего года, къ каковому онъ проситъ училищное правленіе составить смѣгу на 1877 годъ. За тѣмъ, принявши благословеніе Архипастыря, рѣшили разъѣхаться по домамъ.

На семь постановленіи Его Высокопреосвященство положилъ резолюцію: „*Согласенъ*“.

Журналь этотъ подписанъ предсѣдателемъ и всѣми депутатами съѣзда.

## ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию казанскаго духовнаго училища за 1875 годъ.

### Статьи прихода.

Отъ 1874 года оставалось:

- 1) Билетами кредитныхъ учреждений:
- a) Билетъ, пожертвованный г-жей Кротковой 1072 руб.
  - b) Билетъ, пожертвованный Седмезерною пустыню . . . . . 500 руб.
  - в) Залоговый 5% билетъ 2-го внутренняго съ выиграшами займа, представленный въ обеспечение исправной поставки дровъ въ училище купцомъ Прокопіемъ Ярыгинымъ. 130 руб.
- 2) Наличными деньгами, оставшимися отъ разныхъ частей экономіи . . . . . 2717 р. 18 $\frac{1}{2}$  к.

Въ томъ числѣ:

- a) По содержанию лицъ управленія и учащихся . . . . . 4 р. 18 к.
  - b) На жалованье надзирателямъ . . . . . 6 р. 34 к.
  - c) По содержанию: a) учениковъ . . . . . 519 р. 38 $\frac{1}{2}$  к.
  - б) дома . . . . . „ — 21 к.
  - в) больницы . . . . . 7 р. 42 к.
  - d) На спальные приборы . . . . . 84 р. 94 к.
  - e) На учебныя пособія . . . . . 79 р. 12 $\frac{1}{2}$  к.
  - f) За право ученія . . . . . 118 руб —
  - g) На ученическую бібліотеку . . . . . 20 р. 99 к.
  - h) Отъ продажи учебниковъ . . . . . 128 р. 7 $\frac{3}{4}$  к.
  - c) Училищнаго капитала . . . . . 1748 р. 51 $\frac{3}{4}$  к.
  - m) Переходящихъ суммъ . . . . . 98 р. 18 $\frac{1}{2}$  к.
- 
- 4517 р. 37 к.

Къ сему въ 1875 году поступило:

### I.

По Высочайше утвержденнымъ штатамъ на содержание лицъ управленія и учащихся ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ 4020 рублей. Дѣйствительно поступило на приходъ 3943 руб. 60 коп.

Сумма сія поступила изъ казанскаго губернскаго казначейства по ассигновкамъ за №№ 1, 3—13 включительно. Менѣе противу смѣтнаго назначенія на 76 руб. 40 коп., которыя удержаны (2%) на составленіе духовно-учебнаго капитала на производство пенсій.

II.

На содержаніе училища:

1) Изъ мѣстныхъ средствъ епархіальнаго духовенства 6372 руб. 54½ коп.

Сумма сія поступила на приходъ при отношеніяхъ.

Благочинныхъ: священника Лебедева, отъ

4 января, № 36 . . . . . 246 р. 42 к.

Протоіерея Виктора Вишнеvsкаго, отъ

11 января, № 9 . . . . . 48 р. 12 к.

Протоіерея Фалькова, 18 января, № 48 . . . . . 90 р. 7 к.

Священника Рождественскаго, 14 янва-

ря, № 12 . . . . . 67 р. 51 к.

Его же, 15 января, № 14 . . . . . 10 руб. —

Священника Давыдова . . . . . 209 р. 84 к.

Священника Черкасова . . . . . 227 р. 47 к.

Протоіерея Спасскаго . . . . . 98 р. 47 к.

Священника Матвѣевскаго . . . . . 210 р. 34½ к.

Священника Скворцова . . . . . 160 р. 39 к.

Протоіерея Ястребскаго . . . . . 150 р. 50 к.

Священника Сунгурова . . . . . 251 р. 18 к.

Протоіерея Политова . . . . . 282 р. 8 к.

Священника Покровскаго . . . . . 153 р. 8 к.

Священника Веселицаго . . . . . 200 р. 81 к.

Протоіерея Лепоринскаго . . . . . 699 р. 61 к.

Священника Зайкова . . . . . 593 р. 83 к.

Священника Бакулевскаго . . . . . 36 р. 55 к.

Протоіерея Высотскаго . . . . . 120 р. 40 к.

Священника Воздвиженскаго . . . . . 861 р. 72 к.

Священника Черкасова . . . . . 3 руб. —

Священника Рутова . . . . . 10 руб. —

Священника Матвѣевскаго . . . . . 3 руб. —

Священника Рутова . . . . . 10 руб. —

Священника Покровскаго . . . . . 11 руб. —

Священника Скворцова . . . . . 6 руб. —





2) На содержаніе учениковъ чистопольскаго округа 231 р.  
Сумма сія поступила при отношеніяхъ правленія чистопольскаго духовнаго училища:

отъ 15 февраля за № 46 . . . . . 159 руб.  
отъ 4 октября за № 194 . . . . . 72 руб.

3) На содержаніе учениковъ чебоксарскаго округа 16 р. 69 коп.

Сумма сія поступила при отношеніяхъ правленія чебоксарскаго духовнаго училища:

отъ 30 декабря 1874 г. № 351. . . . . 12 р. 94 к.  
отъ 8 октября 1875 г. № 199. . . . . 3 р. 75 к.

4) За квартированіе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ 1365 руб. 60 коп.

Сумма сія поступила при запискахъ помощника смотрителя, священника Глѣба Васильева и запискѣ причетника с. Сотнуръ Аюонскаго.

5) На спальные приборы 170 рублей.

Сумма сія поступила при запискахъ помощника смотрителя, священника Глѣба Васильева.

6) Отъ продажи учебниковъ 178 руб. 77 коп.

Сумма сія поступила при запискахъ учителя Александра Срѣтенскаго.

7) На ученическую бібліотеку 67 руб. 36 коп.

Сумма сія поступила при запискахъ: надзирателя Василія Пятницкаго и помощника смотрителя, священника Глѣба Васильева.

8) За право ученія учениковъ—иноепархіальныхъ, иносословныхъ и иноокружныхъ 432 руб.

Сумма сія поступила при запискахъ помощника смотрителя, священника Глѣба Васильева и при отношеніи: казанскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета и казанскаго архіерейскаго дома.

9) По содержанію дома 6 руб. 63¼ коп.

Сумма сія поступила при запискѣ помощника смотрителя, священника Глѣба Васильева за проданное ломаное желѣзо.

10) Въ фондовый капиталъ поступилъ билетъ общественнаго банка г. Казани въ 1000 руб.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1000 руб., на основаніи журнальнаго постановленія правленія училища, положено въ обще-

ственный банкъ г. Казани для  $\frac{1}{2}\%$ , на какovyе правленіе училища и имѣеть билетъ банка.

IV.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 320 руб.

Всего въ приходѣ 14,418 рублей  $75\frac{1}{4}$  коп.

Съ остаточными отъ 1874 г. 18,936 р.  $12\frac{1}{4}$  к.

*Статьи расхода.*

I.

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихся ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ 4020 рублей. Дѣйствительно употреблено въ расходъ 3939 руб. 35 коп.

За удержаніемъ  $2\%$  (76 руб. 40 коп.) съ ассигнованной по смѣтѣ 1875 года суммы 4020 руб. на составленіе духовно-учебнаго капитала на производство пенсій, дѣйствительно поступило на приходъ 3943 рубля 60 копѣекъ, изъ коихъ употреблено въ расходъ на удовлетвореніе жалованьемъ лицъ управленія и учащихся 3935 руб. 17 коп., менѣе на 8 р. 43 коп. Остатокъ этотъ образовался отъ незамѣщенія учительскихъ вакансій по латинскому языку и нотному пѣнію. Въ число дѣйствительно-употребленнаго расхода входитъ остатокъ отъ 1874 года—4 руб. 18 коп., образовавшійся отъ незамѣщенія въ томъ году должности учителя чистописанія, который препровожденъ въ 1875 году въ правленіе казанской духовной семинаріи.

б) Третное, не въ зачетъ, жалованье бывшему учителю латинскаго языка Павлу Львову ассигновано по смѣтѣ 1875 года 140 руб. Дѣйствительно употреблено въ расходъ 126 руб.

Третное не въ зачетъ, жалованье бывшему учителю Павлу Львову выдано за удержаніемъ  $10\%$  въ пользу инвалидовъ.

II.

*Расходы изъ епархіальныхъ суммъ.*

§ 1.

На содержаніе воспитанниковъ ассигновано по смѣтѣ 2385 рублей и  $\frac{1}{2}\%$  на ученика Василя Ложкина 72 руб.



88 копѣекъ; употреблено же въ расходъ 3203 руб. 64 $\frac{1}{2}$  копѣекъ.

По смѣтѣ слѣдовало употребить въ расходъ: на 25-ть полнопархіальныхъ — 1725 руб. и на 15-ть половинныхъ 660 руб., а всего 2385 рублей. Но при наличномъ замѣщеніи вакансій слѣдовало употребить въ расходъ смѣтныхъ суммъ: на 22 $\frac{1}{2}$  полнопархіальныхъ (по 69 руб.) 1552 руб. 50 коп. и на 9 половинныхъ (по 44 руб.) 396 руб., а всего 1948 руб. 50 коп.

Правленіе же училища отчислило отъ фондоваго капитала на покрытіе расходовъ по содержанію епархіальныхъ воспитанниковъ, при наличномъ замѣщеніи вакансій на 1948 руб. 50 коп., а только 1666 руб. 50 коп., менше на 282 рубля, изъ каковой суммы (1666 руб. 50 коп.) и произвоился расходъ.

На содержаніе воспитанника изъ ‰ съ билетовъ г-жи Кротковой и Седмезерной пустыни 71 рубль 91 копѣйка. На содержаніе учениковъ чистопольскаго училищнаго округа 231 руб. На содержаніе учениковъ чебоксарскаго училищнаго округа 16 руб. 69 коп. Полученныхъ за квартированіе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ 1365 руб. 60 коп., итого 3351 руб. 70 коп.

Изъ суммы „3351 руб. 70 коп.“ употреблено въ расходъ: на содержаніе учениковъ чистопольскаго училищнаго округа 231 руб., на содержаніе учениковъ чебоксарскаго училищнаго округа 16 руб. 69 коп., пансіонерскихъ 1365 руб. 60 коп., на содержаніе воспитанника ‰ съ билетовъ—г-жи Кротковой и Седмезерной пустыни 71 руб. 91 коп. и изъ смѣтной суммы на епархіальныхъ воспитанниковъ 1518 руб. 44 $\frac{1}{2}$  коп., итого 3203 руб. 64 $\frac{1}{2}$  коп.

Такимъ образомъ изъ отчисленной суммы на содержаніе епархіальныхъ воспитанниковъ изъ 1666 руб. 50 коп., за исключеніемъ израсходованной 1518 руб. 44 $\frac{1}{2}$  коп., осталось 148 руб. 5 $\frac{1}{2}$  коп.

## § 2.

На содержаніе дома ассигновано 3174 руб. 16 копѣекъ, въ расходъ же употреблено 2391 руб. 89 коп.

Слѣдовало употребить въ расходъ смѣтныхъ суммъ: постоянныхъ 2484 руб. 16 коп. и временныхъ 690 рублей,

итого 3174 руб. 16 коп. и приобретенных от продажи негодного желѣза и чугуна 6 рублей  $63\frac{3}{4}$  коп., а всего 3180 руб.  $79\frac{3}{4}$  коп.

Употреблено же въ расходъ: смѣтныхъ суммъ 2385 руб.  $25\frac{1}{4}$  коп. и приобретенныхъ отъ продажи желѣза и чугуна 6 руб.  $63\frac{3}{4}$  коп.

Такимъ образомъ изъ 3180 руб.  $79\frac{3}{4}$  коп., которые слѣдовало бы употребить въ расходъ, за выключеніемъ израсходованныхъ 2391 руб. 89 коп., осталась неизрасходованной сумма—788 руб.  $90\frac{3}{4}$  коп. Но такъ какъ отъ фондоваго капитала была отчислена не вся смѣтная сумма, т. е. не 3174 руб. 16 коп., а только 2447 руб. 16 коп., каковая сумма и расходовалась въ теченіи 1875 года, съ прибавленіемъ къ оной 6 руб.  $63\frac{3}{4}$  коп., приобретенныхъ отъ продажи желѣза и чугуна, то поѣтому, какъ по приходорасходной книгѣ, такъ и по вѣдомости свидѣтельствванія денежной казны, остатокъ показанъ 61 руб.  $90\frac{3}{4}$  коп.

### § 3.

На канцелярію ассигновано 174 руб., израсходовано же 169 руб. 53 коп., менѣе противу смѣтнаго назначенія на 4 руб. 47 коп., каковыя состоятъ остаткомъ къ 1876 году.

### § 4.

На учебныя пособія по смѣтѣ ассигновано 150 рублей, израсходовано же 97 руб. 92 коп., менѣе противу смѣтнаго назначенія на 52 руб. 8 коп. По сей статьѣ оставалось отъ 1874 года 79 руб.  $12\frac{1}{2}$  коп. Такимъ образомъ къ 1876 году осталось 131 руб.  $20\frac{1}{2}$  копѣекъ.

### § 5.

На жалованье учителю приготовительнаго класса ассигновано 360 рублей, израсходовано же 357 руб. 96 коп., менѣе противу смѣтнаго назначенія на 2 руб. 4 коп., за незамѣщеніемъ нѣкотораго времени должности учителя пѣнія, каковыя и состоятъ остаткомъ къ 1876 году.

§ 6.

На больницу ассигновано 270 руб., въ расходъ же употреблено 240 руб. 27 коп., менѣе противу смѣтнаго назначенія на 29 руб. 73 коп., каковая сумма состоитъ остаткомъ къ 1876 году.

§ 7.

На жалованье надзирателю ассигновано 200 руб., израсходовано же 249 руб. 32 коп.

До вступленія въ должность эконома, вакансія втораго надзирателя, на основаніи журнальных постановленій правленія училища отъ 15-го февраля и 3-го марта (ст. 8), утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, не была упразднена; почему жалованье эконома, по вступленія его въ должность, до 26 апрѣля, въ количествѣ 63 руб. 84 коп. шло на жалованье втораго надзирателя. Такимъ образомъ, расходъ на жалованье надзирателю производился изъ 263 р. 84 коп., за выключеніемъ изъ сего 249 руб. 32 коп., къ январю мѣсяцу 1876 года состоитъ 14 руб. 52 коп.

§ 8.

На жалованье эконому ассигновано 200 руб., израсходовано же 77 руб. 77 коп.

Такъ какъ экономъ вступилъ въ должность свою съ 26 апрѣля, а до сего времени при училищномъ общежитіи не упразднялась должность втораго надзирателя, которому и шло смѣтное не надзирательское жалованье, но жалованье эконома въ количествѣ 63 р. 84 к.; то, поэтому на жалованье эконому было отчислено отъ училищнаго капитала не 200 рублей, но, за выключеніемъ 63 руб. 84 коп., 136 руб. 16 коп., каковая сумма (136 руб. 16 коп.) и расходовалась на жалованье эконому. За выдачей ему въ жалованье 77 рублей 77 коп., изъ 136 руб. 16 коп. осталось 58 руб. 39 коп.

III.

*Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе.*

1) По содержанію дома израсходовано изъ фондоваго капитала 1902 руб. 68 коп.



147 рублей разрѣшено произвести Іюньскимъ сѣздомъ духовенства на устройство печей, 1755 руб. 68 коп. израсходовано съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства на журналѣ сѣзда духовенства, отъ 19-го іюня и на журналѣ правленія училища отъ 17-го іюля. Остатокъ фондоваго наличнаго капитала къ 1876 году состоитъ изъ 452 руб. 95 $\frac{1}{2}$  копѣекъ.

2) На выписку учебниковъ для продажи израсходовано 262 руб. 5 коп.

По сей статьѣ оставалось отъ 1874 года 128 рублей 7 $\frac{1}{4}$  коп., въ 1875 году приобрѣтено отъ продажи книгъ 178 руб. 77 коп. и перечислено было въ сію статью изъ стат. „на учебныя пособія“ за книгу 1 руб. 63 коп., за выключеніемъ израсходованныхъ 262 руб. 5 коп. къ 1876 г. состоитъ 46 руб. 42 $\frac{3}{4}$  коп.

3) На ученическую бібліотеку израсходовано 17 рублей 43 коп.

На сей предметъ расходуются деньги, жертвуемая родителями учениковъ и учениками послѣ вакаатовъ, приобрѣтаемая отъ продажи печатныхъ увольнительныхъ ученическихъ билетовъ и штрафныя. Отъ 1874 г. оставалось денегъ по сей статьѣ 20 руб. 99 коп., въ 1875 году поступило 67 рублей 36 коп., за выключеніемъ расхода къ 1876 году состоитъ 70 руб. 92 коп.

4) Изъ статьи „за право ученія“ израсходовано 167 рублей.

Всѣхъ денегъ по сей статьѣ поступило на приходъ въ 1875 году 432 руб., отъ 1874 года осталось 118 рублей, а всего съ остаточными было 550 рублей, за выключеніемъ расхода—167 руб. къ 1876 году состоитъ 383 рубля.

5) На спальныя приборы израсходовано 113 р. 34 к.

Отъ 1874 года оставалось денегъ по сей статьѣ 84 руб. 94 коп., въ 1874 году поступило 170 рублей; всего было въ приходѣ съ остаточными 254 руб. 94 коп.; за расходомъ 113 руб. 34 коп. осталось къ 1876 году 141 рубль 60 коп.

6) Въ общественный банкъ г. Казани положено 1000 р.

Расходъ сей произведенъ на основаніи журнальнаго постановленія правленія отъ 2 апрѣля 1875 года.

IV.

Переходящихъ суммъ израсходовано: наличными деньгами 240 руб. 95 коп., билетами 130 руб., итого 370 руб. 95 копѣекъ.

А всего въ 1875 году израсходовано 14,685 р. 47½ копѣекъ.

Всѣ расходы по всѣмъ статьямъ произведены были на основаніи предварительныхъ журнальных постановленій правленія, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ.

За исключеніемъ расхода 14,685 руб. 47½ копѣекъ изъ 18,936 руб. 12¼ коп. къ 1876 году осталось 4250 рублей 64¾ коп.

Остатокъ сей суммы заключается въ слѣдующихъ статьяхъ:

Государственный непрерывно - доходный билетъ училища за № 110,527, 1859 года, пожертвованный г-жей Кротковой . . . . . 1072 руб. —

Билетъ 1870 г. за № 235, пожертвованный Седмезерною пустыню на содержаніе бѣднаго воспитанника въ . . . . . 500 руб. —

Билетъ общественнаго банка г. Казани, полученный училищнымъ правленіемъ 7 апрѣля 1875 года за № 390, на положенный въ банкъ капиталъ . . . . . 1000 руб. —

Залоговый билетъ отъ купца Прокопія Ярыгина, по поставкѣ имъ дровъ въ училище, 2-го внутренняго съ выигрышами займа, № 29, серія 15,649 въ . . . . . 100 руб. —

---

Итого. . . . . 2672 руб. —

По содержанію лицъ управленія и учащихся . . . . . 8 р. 43 к.

По содержанію: воспитанниковъ . . . . . 148 р. 5½ к.  
                   дома . . . . . 61 р. 90¾ к.  
                   канцеляріи . . . . . 4 р. 47 к.

На учебныя пособія . . . . . 131 р. 20½ к.

На жалованье учителю приготовительнаго класса . . . . . 2 р. 4 к.

По больницѣ . . . . . 29 р. 73 к.





ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 коп., съ перес. 1 рубль, на веленовой бумагѣ безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.

Получать можно въ Москвѣ: въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на страстномъ бульварѣ и Өерапонтова на Никольской улицѣ; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ обращаться прямо въ Москву, въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

---

Содержаніе № 10-го.—1) Высочайшая награда.—2) Распоряженіе епархіальнаго начальства.—3) Выписка изъ доклада казанскаго епархіальнаго попечительства.—4) Извѣстіе о кончинѣ Высокопреосвященнаго Митрополита кievскаго и галицкаго Арсенія.—5) Извѣстіе изъ Хакодате.—6) Журналы съѣзда духовенства казанскаго училищнаго округа, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1876 г.—7) Экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію казанскаго духовнаго училища въ 1875 году.—8) Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.  
Казань, Въ университетской типографіи.