

годъ III.

1888 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ владб. церквн, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 12.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. съ строки.

2 Апрелья 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, Преосвященному Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

Въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ (1884, 1885 и 1886 гг.) Комитетомъ Учредителей Общества (временно замѣняющимъ Главное Управленіе Общества) были изготовлены, отпечатаны и разосланы начальствующимъ лицамъ, членамъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, его мѣстнымъ Управленіямъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ входилъ до сего времени въ сношеніе: 1) при печатныхъ циркулярахъ 1884 г. и 1885 г., — *шесть* Приложеній къ Отчету объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества (въ томъ числѣ *первый* денежный отчетъ по С.-Петербургской кассѣ Комитета Учредителей за періодъ съ 1 Сентября 1881 г. по 1 Мая 1884 г.), и 2) при циркулярѣ 1886 г., — упомянутый общій Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества, со времени его учрежденія 1881 въ г. по 1 Марта 1885 г., и *второй* денежный отчетъ (соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ) по С.-Петербургской кассѣ Комитета, съ 1 Мая 1884 г. по 1 Мая 1886 г. Въ послѣднемъ циркулярѣ (1886 г.) были также сообщены нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ Общества и от-

крытыхъ имъ въ разныхъ губерніяхъ мѣстныхъ управленій.

Нынѣ Комитетъ Учредителей, руководствуясь 6-ти-лѣтнимъ практическимъ опытомъ, принялъ во вниманіе, что, согласно организаціи Общества Улучшенія Народнаго Труда, какъ починъ, такъ и осуществленіе благихъ для мѣстнаго населенія задачъ его принадлежатъ всецѣло мѣстнымъ Управленіямъ и членамъ Общества, которымъ Главное Управленіе оказываетъ, въ нужныхъ случаяхъ, лишь содѣйствіе и покровительство, и что, вслѣдствіе разбросанности многочисленныхъ, въ настоящее время, мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, сношенія съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ значительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемою быстротой. Кромѣ того, медленность въ этомъ случаѣ вытѣвается и самымъ свойствомъ задачъ Общества.— устраивать въ разныхъ губерніяхъ и способствовать учрежденію разнообразныхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, а также приводить въ дѣйствіе другія мѣры для пользы мѣстнаго трудящагося населенія,—такъ какъ для приступа со стороны самаго Общества Улучшенія Народнаго Труда къ фактическому осуществленію этихъ мѣропріятій, требуется, первоначально, разуясненіе, въ каждой данной мѣстности, въ члены Общества достаточнаго, по правиламъ Общества, числа учреждений и лицъ; —образованіе ими, съ согласія Г. мѣстнаго Губернатора и разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета Общества;—выработка имъ, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій, того или другого предположенія, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ;—полученіе надлежащихъ разрѣшеній, и—изысканіе способовъ и средствъ (собираемыхъ обыкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Въ видѣ этихъ способовъ условій Общества, Комитетъ Учредителей находитъ, что составленіе такихъ *подробныхъ* и *обширныхъ* о дѣятельности Общества общихъ отчетовъ, какъ разо-

славный въ прошломъ году, требующее продолжительнаго труда и отвлеченія крайне ограниченаго состава Банцеларіи Комитета (2 дѣлопроизводителя и бухгалтеръ) отъ исполненія необходимыхъ срочныхъ, текущихъ дѣлъ Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ—вызывающее крупныя издержки, обременяющія незначительныя пока средства главной кассы Общества (на типографію, бумагу и проч.)—можетъ достигать цѣли лишь при изготовленіи отчетовъ (подобно разосланному) не за одинъ годъ, а за нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностію всѣхъ органовъ Общества.

Вслѣдствіе сего въ настоящемъ году Комитетъ ограничился составленіемъ лишь слѣдующихъ краткихъ отчета и свѣдѣній, которыя при семъ прилагаются, а именно:

1) *Третій* денежный отчетъ по С.-Петербуржской (главной) кассѣ Комитета Учредителей, за 1886—1887 отчетный годъ, т. е. за время съ 1 Мая 1886 г. по 1 Мая 1887 г., вмѣстѣ съ тремя списками учреждений и лицъ, приставниихъ, въ теченіи сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) Списокъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины сего 1887 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Независимо отъ сего, въ дополненіе къ разосланному въ прошломъ году подробному Отчету и даннымъ, помѣщеннымъ въ сопровождавшемъ его циркулярѣ, Комитетъ Учредителей считаетъ нужнымъ сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ Обществѣ числится около 1600 членовъ (изъ коихъ болѣе 600 учреждений*). Обществомъ были открыты

*) Земства, городскія общественныя управленія, благотворительныя общества, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостныя сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества, ученые, хозяйственныя благотворительныя и др. общества.

слѣдующія мѣстные Управленія; одно Окружное Управленіе (въ 1883 г.) и 22 Мѣстныхъ Комитета; этими послѣдними, а также отдельными членами Общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кромѣ того 14 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ получали разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ. (Списокъ открытыхъ Мѣстныхъ Комитетовъ съ краткимъ указаніемъ ихъ состава и избраннаго ими рода дѣятельности, исправленный согласно позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, при семъ прилагается).

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеніяхъ, открытыхъ и устраиваемыхъ, одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій; образовательныхъ библіотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведеніяхъ.

Относительно денежныхъ и имущественныхъ средствъ Общества, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету Учредителей до 1 Мая 1887 года, Обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общемо за истекшее время суммою свыше 180.000 руб и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18.000 р. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, *на храненіи* въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ шкоть, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70.000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ обществами и сословными учрежденіями и отдельными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскаго на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, одновременныхъ суммъ болѣе 400.000 рублей и ежегодныхъ — болѣе 70.000 рублей. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время влияніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

Приведенными фактами и цифрами, заимствованными изъ непосредственныхъ, весьма не полныхъ еще заявленій поступившихъ въ Комитетъ Учредителей, однако далеко не исчерпываются результаты, достигнутыя Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда. Благотворное влияніе его получило значительно болѣе широкое распространеніе.

Велѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, какъ извѣстно, ко всемъ 400 земствамъ, всемъ 880 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4000 мѣстамъ и ли-

цать), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различныя типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постояннымъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и наоминаній, возбудить всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыя, вѣдствие дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью спеціально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года*) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленные отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющемуся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ въ настоящее время безъ сомнѣнія болѣе 1500 (точные свѣдѣнія будутъ собраны въ нынѣшнемъ году).

Что же касается непосредственной, въ теченіи послѣдняго отчетнаго года, дѣятельности Комитета Учредителей, Члена его Управляющаго дѣлами Общества и Канцеляріи Комитета, то

*) Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя Освободителя Александра. II.

она продолжалась непрерывно въ прежнемъ направленіи и состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учреждений и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ „Гильдинскаго“*); въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ оказаніи всеми зависящими мѣрами содѣйствія къ успѣшному осуществленію задачъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учреждениямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболѣе трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соотвѣтствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимъ средствамъ и разнообразѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

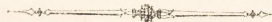
Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ*

*) См. прилагаемый Списокъ Мѣстныхъ Комитетовъ, стр. 4, № 10, Александровскій уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.

этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на все вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно высшаго образованія, ограничивавшагося, пока, опытами надъ отдельными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ Септябрѣ прошлаго года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями,—не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



Отдѣлъ неофициальный.

АРХІЕПИСКОПЪ АРКАДІЙ.

1785 † 1870.

Имя архипастыря Аркадія напоминаетъ намъ тѣхъ великихъ іерарховъ древности, которые въ бѣдственные времена церкви Христовой съ дерзновеніемъ говорили, по словамъ пророка, о свидѣніяхъ Господнихъ предъ царями и не стыдились; лучше хотѣли положить жизнь свою за вѣру, нежели безмолвно видѣть торжество невѣжества и насилія надъ церковію.

Все подувѣковое его святительское служеніе прошло въ борьбѣ съ расколомъ. Ни оренбургскія безлюдныя и безводныя степи, ни сѣверныя олонекіе снѣжные заносы не могли остановить его на пути ко спасенію заблудшихъ словесныхъ овецъ, ни власть сильныхъ, ни угрозы враговъ св. Церкви—раскольниковъ не могли удержать въ немъ чистыхъ стремленій,—онъ, какъ-бы пустынно житель, съ молитвою на устахъ, съ родительскимъ благословеніемъ—посохомъ въ рукахъ *), по первому донесенію приходскаго священника о появленіи въ его приходѣ раскола, скрытно ото всѣхъ, въ своемъ смиренномъ одѣяніи—подряникѣ, препоясанномъ кожанымъ поясомъ, сѣвшиль на помощь сельскому пастырю, выбивающемуся изъ силъ въ борьбѣ съ своими злополучными духовными дѣтьми. Придя въ селеніе, онъ, подъ видомъ странника, всегда останавливался у главныхъ начетчиковъ раскола, которые, не подозрѣвая въ немъ святителя Божія, позволяли себѣ въ присутствіи его поносить нашу святую православную церковь, и нѣтъ сомнѣнія, что архипастырь, въ духѣ мира и кротости, въ защиту св. вѣры,

*) Родитель, провожая его во Владимірѣ, далъ ему дубовую палочку и просилъ принести ее назадъ, но вскорѣ отецъ его умеръ; поэтому архіепископъ Аркадій считалъ выше всякой драгоценности эту палочку. Теперь она находится въ ризницѣ Александро-Свирскаго монастыря.

представлялъ свои доводы противъ ихъ заблужденій.

Такимъ образомъ, проживши нѣсколько дней въ семьѣ ересе-учителей, онъ возвращался домой, и тотчасъ-же, по прибытіи своемъ, относился къ губернатору, прося его о вызовѣ къ нему извѣстныхъ ему лже-цароковъ.

Не разъ приходилось мнѣ лично присутствовать при бесѣдахъ архипастыря съ заблудшими овцами и удивляться замѣчательной сдержанности свитителя, съ необыкновеннымъ тактомъ и хладнокровіемъ переносившаго все ихъ оскорбленія. Между тѣмъ этотъ образъ его кротости и былъ первымъ источникомъ ко спасенію заблудшихъ; они день ото дня все становились мягче и мягче въ своихъ сужденіяхъ, день ото дня лучи Божественнаго свѣта все болѣе и болѣе проникали въ ихъ душу и наконецъ они дѣлались вѣрными и послушными сынами св. Церкви. Но этимъ еще не окончилась заботливость свитителя о новопроевѣщенныхъ свѣтомъ евангельскаго ученія; онъ самаго лучшаго и опытнѣйшаго изъ начетчиковъ опредѣлялъ въ число меньшихъ членовъ причта, а иногда и во священника къ той церкви, въ приходѣ которой состоялъ.

Этимъ путемъ онъ достигалъ того, что цѣлыми селеніями обращалъ раскольниковъ къ православію. Не было въ душѣ его отрады торжества, какъ торжество присоединенія раскольниковъ къ православію! Не было для него болѣе сердечнаго утѣшенія въ жизни, какъ заблудшаго вразумить, меньшаго отъ обиды зацѣпить и голоднаго накормить. Самъ онъ, рожденный среди крайней нищеты, былъ всегда истиннымъ другомъ бѣдствующихъ.

Воспитанный въ смиренной долѣ духовнаго званія, онъ никогда и никому не позволялъ оскорблять званіе духовное, всегда возвышалъ его предъ всеми. — а обязывая свою епархію, любить останавливаться въ домѣ дячка и воспоминать при этомъ жизнь и бѣдность своихъ родителей. Отецъ его Фѳодоръ Фѳодоровъ дячекъ Владимірскаго губерніи. Покровскаго уѣзда. Дмитріевскаго погоста, настолько былъ бѣденъ, что не имѣлъ даже возможности прокормить свою многочисленную семью, а пото-

му сына своего Григорія, впоследствии преосвященнаго Аркадія, отдать нѣзъ за хлѣба мельнику, гдѣ 10-лѣтній мальчикъ иногда замѣнялъ настуха Прохора и получалъ за свой трудъ по пятаку. На этотъ ничтожный заработокъ мальчикъ пріобрѣталъ себѣ книги и самоучкой выучившись читать, тайкомъ отъ мельника, ушелъ въ г. Владиміръ. Здѣсь нашлось доброе семейство Х....., которое, пріютивъ у себя бѣдняжечку, дало ему возможность поступить въ духовное училище.

Итакъ, не славный родъ, не заслуги предковъ, но собственные заботы и старанія поставили его святителемъ горящимъ и свѣтящимъ (Іоан. 5, 25). Окончивъ въ 1808 году полный курсъ наукъ во владимірской духовной семинаріи, какъ первый студентъ, былъ онъ оставленъ при той же самой семинаріи преподавателемъ исторіи, риторики и французскаго языка. Чувствуя однако въ себѣ призваніе къ иноческой жизни онъ вскорѣ пріинялъ монашество, а велѣдъ затѣмъ былъ назначенъ въ 1818 году настоятелемъ Боголюбовскаго монастыря.

Взысканный высокимъ вниманіемъ блаженной памяти преосвященнаго Царфенія, архіепископа Владимірскаго, настоятель Аркадій опредѣленъ въ 1823 г. ректоромъ Могилевской духовной семинаріи, а потомъ Минской и наконецъ Ярославской. Его богатая духовная опытность не могла скрыться отъ святителей означенныхъ епархій и по ходатайству ихъ священно архимандритъ Аркадій возведенъ былъ во епископа Оренбургской епархii, гнѣзда раскола. Преосвященный Аркадій, опытною рукою принявъ кормило церкви, до самой глубокой старости былъ настолько бодръ и неунынно дѣятеленъ, что во всѣхъ трехъ епаріяхъ, которыми управлялъ, Оренбургской, Пермской и Олуенской, оставилъ по себѣ немолкающіе памятники своей ревности по Возѣ: цѣлыя десятки тысячъ приведены имъ изъ неврѣія къ вѣрѣ Христовой. Вездѣ затѣмъ открывалъ очъ школы приходскія и заводилъ вѣдъ-богослужебныя собесѣдованія пастырей съ пасомыми.

Да, это былъ неутомимый дѣятель духовнаго вертограда. Видѣли это не только мы, окружавшіе его, но и высшіе іерар-

хи св. Церкви, особенно высокопреосвященнѣйшіе митрополиты: Григорій С.-Петербургскій и Филаретъ Московскій; видѣли благочестивые Цари и почтили его многими своими щедротами и особенными знаками отличія, какія только можно получить въ санѣ архіепископскомъ. Трудъ для него былъ покой, а занятія —пріятное отдохновеніе; поэтому каждый изъ близкостоявшихъ къ нему, видя въ немъ необычайную энергію, понималъ, что отнятіе у него труда сократитъ дни его жизни; такъ и исполнилось. По прибытіи въ Александрo-Свирскую обитель на покой, онъ вскорѣ же, —8 мая 1870 г., скончался. Тѣло его погребено въ томъ же монастырѣ подъ древнѣйшимъ Троицкимъ соборомъ, рядомъ съ могилою митрополита Евѣмія.

Свящ. В. Альбицкій. (Рус. Цалом.)

Письмо Преосвященнѣйшаго Аркадія Архіепископа Пермскаго къ С.- Петербурзьскому Митрополиту Никанору.

Высокопреосвященнѣйшій владыко,
милостивый архипастырь и отецъ!

Въ 4-е число сего марта мѣсяца получилъ я изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 декабря минувшаго 1850 года за № 309 указъ, въ которомъ между прочимъ предписано: „о присоединившихся раскольникахъ къ церкви доносить по одной истинѣ, не считая ихъ присоединенными дотолѣ, доколѣ сіе не оправдается исполненіемъ съ ихъ стороны устава Церкви“. Въ томъ же указѣ выше изъяснено, что хотя не буквально подтвердилось донесеніе Архарова (*), что я въ преувеличенномъ видѣ доношу о числѣ присоединяющихся къ единовѣрью, но обнаружилось неопровержимо, что изъ числа показанныхъ присоединившимися весьма немногіе исполняютъ христіанскій по правиламъ Церкви долгъ исповѣди и причащенія;

(*) Архаровъ—бывшій въ то же время секретарь пермской д. консисторіи.

почему присоединившимися невозможно ихъ почитать.

Доселѣ въ пермской епархіи производилось присоединеніе раскольниковъ къ православной Церкви нашей на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго покойному предместнику моему преосвященному Мелетію, епископу пермскому, въ указѣ Свят. Правит. Свода за № 4874 отъ 28 мая 1828 года, или почину, како пріимати къ православной вѣрѣ приходящихъ, иже измлада воспитани быша внѣ православныя Церкви, крещеніе же истинное... или по чину, напечатанному въ книжицѣ: *Увѣщаніе во утвержденіе истины, и въ надежду дѣйствія любви евангельскія*, какъ присоединять и мнѣ самому случалось,—или по чину, указанному въ первомъ пунктѣ изъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 году пунктовъ,—или такъ, какъ положено въ 76 ст. уст. пред. и пресѣч. прест. XIV т. св. зак. не всегда съ исполненіемъ со стороны присоединяемыхъ долга исповѣди и причащенія въ то самое время, какъ они присоединяемы бываютъ къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія.

Такимъ образомъ присоединенныхъ къ единовѣрью считается за 1850 годъ 68,771 чел. обоего пола. Въ этомъ числѣ бывшихъ у исповѣди и св. причастія, 17,287 чел. обоего пола, т. е. четвертая часть съ небольшимъ.

Если сообразить, что 1) въ числѣ 68,771 состоитъ не бывшихъ у исповѣди по малолѣтству (14,158), по отлучкамъ и другимъ причинамъ (4,115), собственно по опущенію 33,211 чел. обоего пола; 2) по малолѣтству не бывшіе у исповѣди не даютъ собою повода думать, что они не единовѣрцы, тогда какъ они крещены единовѣрческимъ священникомъ и воспитываются въ правилахъ единовѣрія; равно небывшіе у исповѣди и по отлучкамъ и другимъ причинамъ не даютъ собою основанія заключать о себѣ, что они не единовѣрцы, когда они отъ Церкви не отрицаются, другія христіанскія обязанности, по возможности, исполняютъ; владѣльческіе, напр., крестьяне бываютъ въ разсылкахъ по рудникамъ или заводамъ, на коихъ особенно и случаются работы въ великій постъ по случаю заготовленія и отправки каравановъ; 3) остаются подъ сомнѣніемъ нѣкоторымъ тѣ

одни, кои по опущенію не были у исповѣди и св. причастія; но и сихъ почитать за раскольниковъ опасно, не извѣстно, по какимъ обстоятельствамъ было то опущеніе, по которому они не исполнили христіанскаго долга исповѣди и причащенія; въ годичной вѣдомости не объясняется, были или не были у исповѣди таковые въ предшествовавшіе годы; никто не можетъ рѣшительно сказать и того, что таковые у исповѣди и св. причащенія не будутъ и въ слѣдующіе годы: выходитъ число 17,287 бывшихъ у исповѣди свидѣтельствуемъ въ пользу единовѣрія до такой степени, что изъ 68,771 нельзя ни одного человѣка исключить изъ состава единовѣрцевъ, когда они имѣютъ общеніе въ молитвахъ съ тѣми, кои были у исповѣди и св. причащенія, т. е. съ искренними, съ видимо—усердными сынами Церкви, а не съ тѣми, кои чуждаются Церкви, т. е. съ раскольниками. Для Церкви и то великое пріобрѣтеніе, что 33,291 человѣкъ отдѣлились отъ раскольниковъ, ослабили ихъ. *Тако есть царствіе Божіе, яко же человекъ вмещаетъ сѣмя въ землю.* (Марк. IV. 25).

Если бы дотогѣ не присоединять къ Церкви обращающихся изъ раскола, доколѣ каждый изъ нихъ не исполнилъ христіанскаго долга исповѣди и причащенія: то не только не было бы у насъ единоверцевъ за 60 тыс., но и 17 тыс. исполнившихъ христ. долгъ и 14 тыс. малолѣтнихъ, т. е., можетъ быть, было бы скольконибудь: *отъ себе бо земля плодитъ прежде траву, потомъ класъ, также исполняетъ пшеницу въ класъ.* Чтобы увидѣть пшеницу 17 тыс., напр., надобно прежде видѣть траву 33 тыс., напр., и сію траву, которая можетъ въ свое время показать *класъ, пшеницу*, надобно хранить въ *ограду* т. е. въ Церкви; видѣ ограды кто не поточетъ траву, если бы она и появилась?

Опытъ величайшаго миссіонера, св. апостола Павла (Дѣян. XX. 31. 1. Сол. II. 7), въ дѣлѣ обращенія къ Церкви долженъ служить образцомъ, примѣромъ для всякаго миссіонера. Если св. Павелъ былъ *всѣмъ вся, да всяко нѣкія* спасетъ (1 Кор. IX. 22): мы ли—немогущіише не свизойдемъ къ нашимъ старообрядцамъ, *да всяко нѣкія* изъ нихъ спасемъ!

Кого мы нынѣ найдемъ съ дарами апостола? Кого—съ самоотверженіемъ Павловымъ? Да найдемъ ли и изъ раскольниковъ хотя одного такого, который бы согласился провести съ миссіонеромъ хотя одну недѣлю неотлучно?

Сверхъ сего, высокопреосвященнѣйшій владыко, объявляются намъ заключенія положеній комитета гг. министровъ, чтобы такому-то, или другому произвести тщательнѣйшее увѣщаніе къ обращенію во св. вѣру. Случается, что иногда священникъ, которому поручается произвести увѣщаніе, не успѣетъ еще и найти того, кого увѣщевать долженъ: а губернское начальство уже требуетъ увѣдомленія о послѣдствіяхъ увѣщанія; и при томъ требуетъ въ слѣдствіе побужденія министерствъ оскорбительнаго окончанія дѣла. Мы нынѣ, хотя нѣсколько въ такихъ случаяхъ успѣваемъ, т. е., успѣваемъ убѣдить увѣщиваемаго дать подписку по вышенаведенной 76 статьѣ: многіе таковыя состоятъ въ единеніи съ Церковію неуклонно. Довести же каждаго увѣщиваемаго до того, чтобы онъ въ тоже время, какъ изъявить желаніе присоединиться къ Церкви, согласился и Христовыхъ Таинъ пріобщиться—требуется время гораздо больше, чѣмъ назначаемое министерствомъ. А намъ столь важнаго дѣла, каково увѣщаніе, по положенію комитета гг. министровъ—ограничивать одною формою письменной, канцелярской отчетности, не желательно: предъ людьми будемъ казаться исправны и дѣтельны, но предъ Церковію и предъ Богомъ безуслышны, лукавы. Опять повторю: для Церкви и то есть великое пріобрѣтеніе, что человѣкъ отдѣляется отъ раскольниковъ; пусть онъ еще земля, но земля уже производящая зелень, подающая надежду въ свое время произвести и колосья, потомъ и полное зерно *въ класъ*,—и бываетъ такъ.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Мы, по положеніямъ комитета гг. министровъ, въ годъ производимъ увѣщанія не десяткамъ, а больше, нежели сотнямъ: такъ многочисленны у насъ дѣла секретныя? Предъ нашими глазами слишкомъ 70 тысячъ раскольниковъ отъявленныхъ, не безгласныхъ; на нашемъ сердце лежитъ слишкомъ триста тысячъ не бывшихъ у исповѣди по

опущенію; Небесный Пастыреначальникъ возложилъ на наши слабыя рамена слишкомъ *милліонъ семьсотъ тысячъ* душъ; а сколько всѣхъ насъ? Протоіереевъ и іереевъ приходскихъ на службѣ съ небольшимъ 750.

Не будемъ винить нашихъ предмѣстниковъ—священниковъ пермскихъ; ихъ было мало, и въ маломъ числѣ ихъ еще меньше образованныхъ: я засталъ такихъ туземцевъ—священниковъ которыхъ едва можно отличить отъ простаго деревенскаго мужика, отъ раскольника... Прихожане православные были въ отдаленіи отъ церквей, коихъ было очень, очень мало; а раскольники господствовали, управляли судьбою православныхъ; я засталъ еще около 150 тыс. раскольниковъ, изъ числа коихъ были и управляющіе и прикащики на самыхъ важныхъ заводахъ, напр., Яковлевскихъ, или Демидовскихъ и др., изъ числа коихъ самая большая часть жили въ самыхъ привольныхъ мѣстахъ.—и кто смѣлъ отдѣлиться отъ раскола? Кто могъ защитить отдѣлившагося отъ преслѣдованія всего разъяреннаго фанатизма раскольническаго, который имѣлъ вліяніе и на самое духовенство?

Да не будетъ пермскому духовенству и нынѣшнему въ упрекъ, что многіе изъ прихожанъ не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и причащенія: многіе изъ прихожанъ живутъ очень далеко отъ церквей; многіе господскими и заводскими повинностями совершенно отвлекаются отъ христіанскихъ обязанностей; да можно ли, напр., двумъ священникамъ, у коихъ въ приходѣ слишкомъ 9½ тыс. душъ, въ теченіе великаго поста хотя половину исповѣдать только? Пермская епархія еще во многомъ должна устраиваться: и это столь важное и необходимое дѣло требуетъ особеннаго покровительства свыше и возможно-усерднаго содѣйствія всѣхъ управленій пермскихъ. Плодъ еще не созрѣлъ, не время еще посылать серпъ, *яко не настѣ жатва.*

Пермская епархія имѣетъ свои такія особенности, какихъ въ другихъ епархіяхъ нѣтъ, о коихъ, кажется, не имѣютъ точныхъ понятій и тѣ даже, кои пріѣзжаютъ къ намъ изъ столицъ

чтобы повѣрить насъ.

Велико число не бывшихъ у исповѣди: но, по благости Божіей, сколь велика, огромна и масса пермеккой паствы; а сколь на великомъ пространствѣ она размѣнена; доселѣ даже протоіереи, по должности благотворительской, ѣздить верхомъ; ибо иначе нельзя ѣхать; доселѣ есть деревни, разстояніемъ отъ церкви верстъ на сто и болѣе!!!

Въ оправданіе всего прежняго порядка, какой былъ нами наблюдаемъ въ отношеніи обращенія раскольниковъ, приведу опыты. Въ имѣніи его сіятельства графа Григорія Александровича Строганова многіе раскольники по однимъ приговорамъ изъявили желаніе быть въ единовѣрїи, и теперь при трехъ церквахъ исправляютъ все христіанскія обязанности. Такъ же и въ имѣніи графини Нат. Павловны Строгановой составилось шесть приходовъ единовѣрческихъ, когда миссіонеры, при содѣйствіи управляющихъ, убѣдили главныхъ изъ раскольниковъ присоединиться къ Церкви: нынѣ единовѣрцы сіи имѣютъ при церквахъ даже школы, и въ этихъ школахъ священникамъ-учителямъ первые помощники—тѣ же лица, кои прежде были наставниками, вожатыми у раскольниковъ!! Въ 1837 году пожелали нѣкоторые изъ Нижне-Тагильскихъ раскольниковъ обратиться къ Церкви: избрали себѣ кандидата во священника, прислали его ко мнѣ для производства, и съ нимъ прислали нѣсколькихъ человекъ повѣренныхъ—главныхъ въ своемъ обществѣ: сіи повѣренные смотрѣли, какъ я служилъ, какъ я рукополагалъ ихъ священника,—читалъ ли я ту книгу, которую они привезли, чтобы по ней только было совершено мною рукоположеніе: послѣ божественной литургіи зашли ко мнѣ на закуску: въ то время случилось быть у меня Валерію Валеріевичу г. Скрипичну, вышшему директору департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій: онъ видѣлъ осторожность, дикость тѣхъ посланныхъ. Скажу кстати: этотъ чиновникъ, пріѣзжавшій къ намъ по особому распоряженію правительства, очень, очень много заботился для нашей миссіи: его внушенія раскольникамъ доселѣ памятны. Онъ, думаю, и нынѣ припомнитъ тотъ случай:

изъ дикарей—повѣренныхъ тогдашнихъ что бы онъ увидѣлъ теперь? Теперь—общество единовѣрцевъ въ Нижне-Тагильскихъ заводахъ уже за 8 тыс. Поминаемый ставленникъ, по желанію и просьбѣ самихъ бывшихъ дикарей, уже протоіерей съ скуфьею. Съ нимъ въ Нижне-Тагильскихъ заводахъ служатъ четыре священника, къ нимъ прискиваютъ еще двоихъ. Н.-Т.—кіе единовѣрцы имѣютъ двѣ церкви, строятъ третью, каменную, на свой счетъ; слили въ Москвѣ чрезъ мастера Богданова колоколъ въ 744 пуд. Поручили мастеру испросить благословеніе у высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, который и надпись для колокола того благоволилъ исправить; поручили мастеру, предъ литьемъ колокола, совершить молебное пѣніе у раки св. Стефана, епископа пермекаго: въ надписи на колоколѣ вылиты слова: „по благословенію преосвященнаго Аркадія!! По *благословенію!!!* вылиты на колоколѣ одиннадцать именъ. И кто могъ все это предвидѣть, когда Нижне-Тагильскіе единовѣрцы были у меня въ 1837 году, и когда нельзя было однимъ словомъ напомнать имъ о исповѣди и причащеніи, и даже о подпискѣ въ то время, какъ они открыли желаніе быть единовѣрцами? На такой-то землѣ, тогда показывавшей еще слабую траву, явился потомъ такой тучный класъ, и въ класѣ зрѣетъ такая пріятная пшеница!!!

Покорнѣйше прошу ваше высокопреосвященство всѣ изложенныя обстоятельства привѣять въ ваше милостивое вниманіе и, если они заслуживаютъ какое-либо уваженіе, не благоволите ли исходатайствовать предъ святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ милости для старообрядцевъ—вести дѣло обращенія раскольниковъ въ прежнемъ порядкѣ. И не исполнившихъ долгъ исповѣди и причащенія можно почитать присоединившимися, когда они добровольно присоединяются: а чтобы не считать присоединенными неполнѣ исполнившихъ уставъ Церкви—это стѣснить успѣхи миссіи, ободрить расколъ, который всякое запинаніе присоединенію къ Церкви считаетъ случаемъ для себя выгоднымъ.

(*) Положеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода: „о

(*) Отсюда до конца писано собственноручно.

присоединившихся раскольникахъ къ Церкви доносить по одной истинѣ, не считая ихъ присоединенными до толѣ, до колѣ сіе не оправдается исполненіемъ съ ихъ стороны устава Церкви“—къ исполненію мною передано и преосвященному викарію и миссіонерамъ: ибо все мои донесенія о числѣ присоединяющихся къ единовѣрцію основываются на свѣдѣніяхъ, каковыя получаю я отъ его преосвященства и отъ миссіонеровъ, и—составляются не иначе, какъ въ консисторіи по формѣ № III.

Бываютъ уклоненія, отпаденія присоединившихся; но бываютъ сіи уклоненія въ расколъ, и отпаденія отъ Церкви—и между старинными прихожанами—православными. Да когда и гдѣ таковыхъ уклоненій и отпаденій не бывало? Исторія Церкви оправдываетъ насъ и по обстоятельству уклоненія, или отпаденія кого-либо изъ единовѣрцевъ или православныхъ.

Если же кому покажется, что у насъ бываетъ уклоненій и отпаденій больше, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ,—и въ этомъ случаѣ оправдываютъ насъ наши собственные, особенныя обстоятельства, какъ то: 1) вездѣ ли столько раскольниковъ, сколько у насъ? 2) вездѣ ли такъ недавно открыта епархія, какъ у насъ? 3) вездѣ ли столько силенъ расколъ, сколько у насъ? Вездѣ ли для него такія выгоды, какъ у насъ? вездѣ ли уральскія горы, уральскіе лѣса, гдѣ кроются и не одни раскольники, гдѣ составляются различные цвѣтники расколическіе противу Церкви, и—составляются примѣнительно къ мѣсту, ко времени, даже къ мыслямъ, къ расположеніямъ, къ воспріимчивости почти каждаго человѣка, котораго стараются совратить отъ Церкви? Вездѣ ли съ таковыми цвѣтниками развѣзжаются женаставники и совратители, какъ по пермской губерніи? Не случалось мнѣ слыхась въ другихъ епархіяхъ, чтобы между раскольниками—мужиками была извѣстна, напр., *побѣдная повѣсть Штиллинга*; а у насъ она послышалась и между такими государственными крестьянами, коихъ ни къ духоборцамъ, ни къ молочанамъ причислить нельзя. Въ богатую Пермь, какъ въ какое тихое пристанище, кажется, изъ всей Россіи, и особенно изъ Сибири, бѣгутъ, бѣгутъ... и подъ сѣнію раскола, живя въ довольствѣ,

помогаютъ расколу: кто знаетъ, можетъ быть, и потому такіа мѣры въ поддержаніе себя принимаетъ нашъ расколъ, что самые усердныя и ревностныя соработники намъ противу раскола суть тѣ 68 тысячъ единовѣрцевъ, кои украшаютъ пермскую епархію, имѣя 60 церквей. Да не заградимъ убо раскольникамъ дверь веры, которую отверзе имъ Богъ чрезъ церковь единовѣрческую, чрезъ любовь и снисхожденіе къ нимъ. Послѣдуемъ апостольской ревности и апостольской снисходительности. Да не вѣримъ на слово часовымъ воззрителямъ на наше положеніе, и — воззрителямъ не столько чрезъ глаза, сколько чрезъ очки, или даже чрезъ одинъ слухъ: кто въ положеніе пермской епархіи взглядывалъ пристально, безпристрастно, своими глазами, какъ напр. его сіятельство графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ, его превосходительство Ѳеодоръ Ивановичъ Прляшниковъ, или его превосходительство Валерій Валеріевичъ Скрипичинъ, — тотъ знаетъ, что значить нашъ пермскій расколъ, что изъ себя представляютъ наши пермскіе иновѣрцы, и какъ съ успѣхомъ можно отдѣлять пшеницу отъ плевелъ, какъ постепенно возвращать ее на нивѣ Христовой! Для чего священники? *Кѣ совершѣнію святыхъ. . . дождеже достигнемъ въ мужа совершенна. . .* (Еф. IV, 14).

Можетъ быть, послѣ насъ, какой-нибудь благочестивый любитель истины, изыскатель правды — взглянетъ въ архивъ нашей, столь много со всѣхъ сторонъ искушаемой, миссіи; онъ увидитъ, что изъ раскольниковъ, ко св. Церкви присоединившихся, нѣкоторые, уже по присоединеніи, и чрезъ нѣсколько лѣтъ, крестили своихъ дѣтей разныхъ возрастовъ, рожденныхъ до присоединенія; нѣкоторые женихи и невѣсты предъ самымъ вѣчаніемъ въ церкви крестились; *осмидесятильнїе* старики съ семействами крестились.

Какія силы своей безпредѣльной благодати премилосердый просвѣтитель и покровитель нашъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явили въ странѣ нашей со времени открытія въ ней миссіи, — всего того, въ настоящее время, и ближайшему наблюдателю видѣть невозможно. *Отъ себе бо земля плодитъ.*

О единомъ прошу в. в., едино считаю особенно нужнымъ, чтобы намъ позволено было и въ травѣ привимать пшеницу, дабы пособить землѣ произвести колось, *потомъ и полное* зерно въ колось. Иначе—не увидимъ мы новой пшеницы, и старую пшеницу подавятъ плевелы, если они умножатся; потопчетъ ее скоть и зазеленѣвшую, если она не будетъ огорожена и хранима приставникомъ.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! на вещи можно смотреть съ разныхъ сторонъ: гдѣ и въ чемъ нельзя предложить худого, особенно не зная цѣли вещей? Чего не можно представить въ превратномъ видѣ? Но какъ ни будетъ принято мое убѣжденіе въ истинѣ написаннаго мною; только это должно быть почтено за аксіому: „если не впередъ, то назадъ“. Если мы не будемъ успѣвать въ обращеніи раскольниковъ; раскольники будутъ успѣвать въ совращеніи...

Пиша сіе, не себя лично имѣю въ виду, а единственно состояніе, пользу Пермской епархіи, предъ которою я—*ничто*.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть навсегда.

№ 198

В. В.

10 марта 1851.

М. Арх. и Отца . .

(Христ. Чтеніе).

Благодатная помощь отъ Абалакской иконы Божіей Матери.

Въ 1883 г. вдова Марія Рычкова, проживающая въ г. Екатеринбургѣ, сдѣлалась крайне нездорова: у ней явилась сильная боль въ животѣ, не позволявшая ей ни двигаться, ни принимать пищи. Доктора (Онуфриевъ и Миславскій), къ которымъ обращалась несчастная женщина не помогли ей: послѣдній изъ нихъ предложилъ ей сдѣлать операцію—разрѣзать животъ, но не ручался за успѣшный исходъ ея. Въ скорби и слезахъ Марія прибѣгла къ помощи Божіей. Въ это время одна знакомая дѣвица (Нифонтова) прочитала ей о чудесахъ, бывшихъ отъ Абалакской иконы Божіей Матери, и у болящей зародилось желаніе сходить въ Абалакъ, поклониться чудотворной иконѣ и

помолиться предъ нею о своемъ исцѣленіи. По мѣрѣ того, какъ желаніе это усиливалось и укрѣплялось, боль у ней ослабѣвала, такъ что она въ скоромъ времени получила возможность ходить въ храмъ Божій. Когда же однажды въ церкви, по окончаніи божественной литургіи, вдова Марія въ разговорѣ съ другою знакомою дѣвицей (Дрозжиловой) рѣшительно выразила свое твердое намѣреніе идти въ Абалакскій монастырь для поклоненія св. чудотворной иконѣ, она получила на пути домой почти полное выздоровленіе, такъ что еще ни разу не чувствовала себя столь хорошо со времени болѣзни. Отправившись такъ образъ въ Абалакъ съ Тюменскими попутными ямщиками, Рычкова прибыла въ Абалакскій монастырь и отслужила благодарственный молебень Пресвятой Богородицѣ предъ ея чудотворнымъ образомъ. По окончаніи молебна Марія почувствовала исцѣленіе отъ своей болѣзни, но будучи отъ радости, какъ сама говорила, какъ бы въ какомъ-то затмѣніи, никому не объявила о чудѣ и уѣхала домой. Потомъ уже, по прибытіи въ домъ, Марія, побуждаемая благодарностію къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ и ревностію къ славѣ Божіей, объявила о бывшемъ съ нею чудѣ о. настоятелю Абалакскаго Знаменскаго монастыря въ письмахъ, сохраняемыхъ и до настоящаго времени. (Тобол. епарх. вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ ГАЗЕТА „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

будеть выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачей вести **БОРЬБУ СЪ РАСКОЛОМЪ СТАРООБРЯДЧЕСТВА И СЪ ДРУГИМИ СЕКТАМИ.** Соответственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

1) ИЗЪЯСНЕНІЕ ДНЕВНАГО ЕВАНГЕЛЬСКАГО или АПОСТОЛЬ-

СКАГО ЧТЕНИЯ, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) РУКОВОДСТВЕННЫЯ СТАТЬИ, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ Св. Отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) РАЗСМОТРѢНІЯ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектанствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и секты; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и секты; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) МЕЛКІЯ ЗАМѢТКИ о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и секты, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и секты.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ ПРИЛАГАТЬСЯ БЕСѢДЫ, составленныя и произнесенныя о. о. собесѣдниками подѣ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписка ЦѢНА газеты на годъ съ пересылкой ТРИ р. с., на полгода
ДВА р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, кварт. священника Н. А. Краснозскаго; также у священника Введенской, въ Барашахъ, церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церковн. д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москварѣцкая ул.).

Редакторы: священникъ **Н. Красновскій.**

„ **Н. Покровскій.**

Издатель—священникъ **В. Варбаринъ.**

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Рясь, подрясниковъ и мундировъ для церковныхъ старостъ—
портной **П. А. Вобылевъ.**

Екатеринбургъ. Домъ Сукеунскихъ заводовъ, близъ Създа
Мировыхъ судей.



Редакторъ Свящ. *А. Серебренниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Архіепископъ Аркадій—Письмо Просвѣщеннѣйшаго
Аркадія Архіепископа Пермскаго къ С.-Петербурзьскому Митрополиту Никанору.—Благодатная помощь отъ Абалакской иконы Божіей Матери.—Объявленія.

Дозволеноцензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Сивичушко.*