

Орловскія

# ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 18-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кп. Оболенскаго.

1882 г.

ОРЛОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Сентября № 18. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Правительства.

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*отъ 9 Августа 1882 года о дозволеніи воспитанникамъ Вологодской семинаріи поступать въ духовныя академіи и переходить въ другія духовныя семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Іюня 1882 года за № 2668, о дозволеніи воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи поступать въ духовныя академіи или переходить въ другія семинаріи, наравнѣ съ воспитанни-

ками прочихъ духовныхъ семинарій. Приказали: Принимая во вниманіе, что общее направленіе обученія и воспитанія въ Вологодской духовной семинаріи, по отзыву Ревизоровъ, обозрѣвавшихъ ее послѣ 1875 г., оказывается соотвѣтствующимъ духу семинарскаго устава и чуждо вредныхъ вліяній, и въ виду сдѣланнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по сношенію съ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, распоряженія о дозволеніи воспитанникамъ названной семинаріи поступать въ Университеты на общемъ основаніи съ воспитанниками прочихъ семинарій, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ дозволить воспитанникамъ Вологодской семинаріи поступать въ духовныя академіи, а также переходить въ другія семинаріи, наравнѣ съ воспитанниками прочихъ семинарій, и посему опредѣляетъ: дать знать о семъ, для свѣдѣнія и руководства, Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*отъ 2—5 іюля 1882 года за № 73, объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго желтоводскаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: дѣло по двумъ предложеніямъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 апрѣля и 1 іюля 1882 года, изъ коихъ въ первомъ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго желтоводскаго монастыря, нижегородской епархіи, съ наименованіемъ оной Макарь-

евскою  
внутре  
жденіи  
нодь,  
желтов  
пель:  
низмен  
лизовъ  
ветхос  
этихъ  
рѣчнаг  
общені  
весьма  
стырь  
Новгор  
донесъ  
ни къ  
Нижне  
енію н  
сего, С  
ности  
на нас  
на дру  
добнос  
альнаг  
опредѣ  
двить,  
всѣ зда  
Москвѣ  
альнаг  
призрѣ  
монасти

евскою, а во второмъ о томъ, что со стороны министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означенной общины. Справка. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ въ 1867 году дѣло о Макаріевскомъ желтоводскомъ монастырѣ, нижегородской епархіи, напелъ: зданія означеннаго монастыря, находящіяся на низменномъ берегу рѣки Волги, во время весеннихъ разливовъ постоянно заливаемыя водою, пришли въ крайнюю ветхость и угрожаютъ разрушеніемъ, что на возобновленіе этихъ зданій и необходимое вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпленіе рѣчнаго берега, по увѣдомленію министерства путей сообщенія, потребовалось бы болѣе 150,000 рублей и что весьма значительны были бы издержки, если бы монастырь этотъ перевести, какъ предполагалось, въ Нижній Новгородъ, между тѣмъ преосвященный нижегородскій донесъ, что обитель эта не имѣетъ достаточныхъ средствъ ни къ возобновленію ея, ни къ перенесенію, и что въ Нижнемъ Новгородѣ есть уже три монастыря и къ устройенію новой обители не предвидится надобности. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, вполне убѣждаясь въ невозможности дальнѣйшаго существованія Макарьева монастыря на настоящемъ мѣстѣ и находя, что къ перенесенію его на другое мѣсто не представляется ни средствъ, ни надобности, согласно заключенію нижегородскаго епархіальнаго начальства, 29 ноября—15 декабря 1867 года, опредѣлилъ: а) желтоводскій Макарьевъ монастырь упразднить, а принадлежащія ему угодья и капиталы, а также всѣ зданія, часовню въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ предоставить въ пользу нижегородскаго епархіальнаго попечительства, для усиленія его средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія; б) на занимаемомъ монастыремъ мѣстѣ, въ память существованія тамъ оби-



тели, оставить церковь во имя преподобнаго Макарія, которую и приписать къ соборной города Макарьева церкви, на правахъ кладбищенской, для совершенія въ ней по временамъ соборнымъ причтомъ богослуженій и поминовеній надъ могилами погребенныхъ въ монастырѣ; в) предоставить преосвященному нижегородскому мало-численную братію упраздняемой обители распределить по другимъ монастырямъ нижегородской епархіи, а ризницу, утварь, колокола раздать по церквамъ оной. На приведеніе въ исполненіе означенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода, въ 23 день января 1868 года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе. Приказали: Жители города Макарьева, нижегородской губерніи, и московскіе купцы Яковъ Лабзинъ, Флоръ Ермаковъ и другіе, чрезъ повѣреннаго своего, купца Осипа Тихомирова, въ просьбѣ къ синодальному Оберъ-Прокурору заявляютъ, что упраздненный въ 1868 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, желтоводскій Макарьевъ монастырь составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія, что послужившій причиною къ упраздненію этой обители прибой рѣки Волги, отмывавшій постепенно монастырскій берегъ и разрушавшій зданія, въ настоящее время, за перемѣною фарватера рѣки, удалился ниже монастыря почти на версту, и что, такимъ образомъ, естественныя условія, грозившія монастырю разрушеніемъ, совершенно измѣнились, почему просятъ о разрѣшеніи устроить въ названномъ монастырѣ, не касаясь его капиталовъ и угодій, женскую общину, съ наименованіемъ ея Макарьевскою и съ переводомъ въ оную живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви сестеръ, доселѣ ничѣмъ не обеспеченныхъ. Преосвященный нижегородскій увѣдомилъ,

что пр  
ненна  
весьма  
честія  
Макари  
выкли  
нагову  
ныхъ д  
монаст  
и здані  
псія  
ходяще  
гость,  
полное  
ской о  
на этом  
учрежде  
зданіям  
жденія  
что по  
опаснос  
волнѣ  
сама со  
начальн  
рублей,  
вѣренн  
заявилъ  
изъ 12  
значают  
церкви  
рублей,  
внесены

что предполагаемое устройство общины на мѣстѣ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря было бы весьма желательно для поддержанія христіанскаго благочестія въ народѣ, такъ какъ не только жители города Макарьева, но и всѣхъ окрестныхъ селеній издавна привыкли притекать въ эту древнюю обитель для религіознаго утѣшенія, что епархіальное попечительство по бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго, по закрытіи монастыря, переданы всѣ монастырскія угодья, капиталы и здания, заявило о своей готовности уступить всѣ оставшіяся строения, какъ церковныя, такъ и братскія, съ находящеюся подъ ними землею и весь монастырскій погостъ, вобнесенный въ каменную стѣною, въ пользованіе и полное распоряженіе предполагаемой къ открытію женской общины до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать на этомъ мѣстѣ община или какое другое богоугодное учрежденіе; въ противномъ же случаѣ, мѣсто сіе, со всѣми зданиями, какія на немъ будутъ, безъ всякаго вознагражденія, должно снова поступить во владѣніе попечительства, что по осмотрѣ монастырской мѣстности оказалось, что опасность, угрожавшая прежде монастырю отъ напора волнъ рѣки Волги, нынѣ, за измѣненіемъ фарватера рѣки, сама собою миновала, что монастырскія здания, на первоначальное приспособленіе которыхъ исчислено до 8,000 рублей, могутъ существовать съ безопасностію, что повѣренный упомянутыхъ просителей купецъ Тихомировъ заявилъ, что его довѣрители желаютъ учредить общину изъ 12 до 15 сестеръ, на содержаніе которыхъ они назначаютъ 15,000 рублей, на содержаніе причта при церкви общины 10,000 рублей и на ремонтъ зданій 2,000 рублей, а всего 27,000 рублей, которые имѣютъ быть внесены въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, сверхъ

8,000 рублей, назначенных на первоначальное приспособленіе зданій, вѣщо въ пользу той же общины г. Васильчуковъ жертвуетъ 50 десятины земли, дарственная запись на которую, въ скоромъ времени, будетъ представлена въ Святѣйшій Синодъ и что посему преосвященный и съ своей стороны ходатайствуетъ объ учрежденіи помянутой общины, съ тѣмъ, чтобы не назначать къ церкви сей общины особаго причта, а поручить совершать богослуженіе въ оной причту макарьевского собора съ правомъ получать за труды проценты съ вышеупомянутыхъ 10,000 рублей. При чемъ преосвященный и самъ жертвуетъ на вѣчное время капиталъ въ 3,000 рублей, назначая съ него проценты на неугасимую лампаду въ той общинѣ предъ иконами преподобнаго Макарія желтоводскаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Святѣйшій Синодъ, въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года, опредѣляетъ учредить въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевского монастыря, нижегородской епархіи, женскую Макарьевскую общину, съ переводомъ первоначально въ оную лицъ, живущихъ въ богадѣльнѣ при Ильковской Стрѣтенской кладбищенской церкви, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) предоставить означенной общинѣ принять въ свое вѣдѣніе церковныя и братскія строенія упраздненнаго Макарьева монастыря съ погостомъ, обнесеннымъ каменною стѣною, не иначе, какъ по удостовѣреніи епархіальнаго начальства, что предназначенныя для помѣщенія общины зданія съ храмомъ для отправленія богослуженія приведены вполне въ исправный видъ и по внесеніи въ государ-

ственн  
жаніе  
причта  
цати  
щны  
саніемъ  
къ отк  
совню  
надлеж  
вить, в  
1868 г  
ваніи  
бѣдных  
дненія  
даны,  
желтов  
содерж  
причто  
ходящи  
доходы  
и на д  
и на и  
уемотр  
соверш  
борной  
сего о  
общее  
ника“

К-анно  
н-вм  
ал-де  
н-енон



ственный банкъ жертвуемыхъ 15,000 рублей на содержание сестеръ общины, 10,000 рублей на содержание причта и 2,000 рублей на ремонтъ зданій, всего *двадцати семи тысячъ рублей*, которые должны быть обращены въ процентныя государственныя бумаги, съ написаніемъ ихъ, на вѣчное время, на имя предполагаемой къ открытію общины; 2) капиталы, угодья, а также часовню въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ, принадлежавшіе упраздненному Макарьеву монастырю, оставить, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 января 1868 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ пользованіи нижегородскаго епархіальнаго попечительства во бѣдныхъ духовнаго званія, которому, въ случаѣ упраздненія означенной общины, должны быть обратно переданы, безъ всякаго вознагражденія, зданія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ; 3) содержание предполагаемой къ открытію общины, съ причтомъ при оной, а равно ремонтъ и поддержаніе находящихся въ вѣдѣніи ея зданій относить въ общинѣ на доходы отъ вышеозначенныхъ жертвуемыхъ ей капиталовъ и на другія могущія быть пожертвованія въ ея пользу и на изыскиваемая ею самою средства; 4) предоставить усмотрѣнію нижегородскаго преосвященнаго или поручить совершеніе богослуженій въ церкви общины причту соборной города Макарьева церкви, или же назначить для сего особый причтъ. Для пропечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.



Отъ 16-го іюня—12-го іюля 1882 года за № 1214, объ увеличеніи содержанія туркестанскому епархіальному управленію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня 1882 года за № 7186, слѣдующаго содержанія: государственнй совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи содержанія туркестанскому епархіальному управленію, мнѣніемъ положили: 1) отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства, съ 1-го января 1883 года, на производство добавочнаго содержанія къ положенному по Высочайше утвержденнымъ 4-го мая 1871 года временнымъ штатамъ: а) туркестанскому пресвященному и архіерейскому дому 2,425 руб., б) туркестанскому кафедральному собору 4,280 руб., и в) туркестанской духовной консисторіи 1,950 руб., а всего восемь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ пять руб. въ годъ, со внесеніемъ сей послѣдней суммы, съ того же срока, въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Святѣйшаго Синода, и 2) предоставить лицамъ, поступающимъ на священнослужительскія должности въ туркестанскій кафедральный соборъ изъ внутреннихъ губерній, право на полученіе прогонныхъ и подъемныхъ денегъ, наравнѣ со священнослужителями военнаго вѣдомства, согласно ст. 293 кн. I, ч. II св. воен. пост. Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 18-й день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изъяснен-

номъ  
щее и  
по ус  
уѣзда,  
хайлов  
твован  
знател  
отвѣт  
за пож  
Св. Ци  
въ цер  
призна  
словіа  
Брянск  
Орловс  
Преобр  
заводъ;  
ксандри  
рачевск  
лица М  
скаго у  
воспита  
Болховс  
Кульнев  
нецъ и  
Орловск  
мѣсто в

номъ Высочайшемъ повелѣніи для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

### И з в ѣ с т і я.

— Церковному старостѣ села Суворова, Мценскаго уѣзда, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Федору Михайловичу *Сухотину*, за значительныя денежные пожертвованія на устройство церковной ограды, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Ливенскому купцу Григорію Федоровичу *Соболеву*, за пожертвованіе имъ до 300 руб., на пріобрѣтеніе иконы Св. Пророка Или въ кіотѣ съ подсвѣчникомъ и лампадою въ церковь села Крутаго, Ливенскаго уѣзда, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Рукоположены во священника: кандидатъ Богословія Владиміръ *Поповъ*, на должность настоятеля къ Брянской градской Успенской церкви; учитель 2-го Орловскаго духовнаго училища Николай *Бархатовъ*, къ Преображенской церкви при Брянскомъ рельсопрокатномъ заводѣ; студентъ Орловской духовной семинаріи Александръ *Покровский*, на должность законоучителя къ Карачевской прогимназіи; учитель Сѣвскаго духовнаго училища Михаилъ *Никольскій*, въ село Позняшовку, Сѣвскаго уѣзда, и окончившій курсъ Орловской Семинаріи воспитанникъ Александръ *Измайловъ*, въ село Мѣховицу. Болховскаго уѣзда.

— Черниговской епархіи, Мглинскаго уѣзда, села Кульнева, Священникъ Василій Митропольскій уроженецъ и воспитанникъ Орловской епархіи принятъ въ Орловскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Кабаличи, Брянскаго уѣзда.

—Діаконъ села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Оеодоръ *Никольскій*, состоящій на псаломщицкой вакансіи, временно отрѣшенъ отъ мѣста, какъ неизвѣстно куда скрывшійся.

—Діаконъ села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, Василій *Преображенскій*, состоящій на псаломщицкой вакансіи, перемѣщенъ въ село Пятницкое, Брянскаго уѣзда, на такую же должность.

—Священникъ села Позняшовки, Сѣвскаго уѣзда, Александръ *Невскій*, уволенъ, по прошенію, заштатъ.

—И. д. псаломщика въ селѣ Кудиновѣ, Ливенскаго уѣзда, Георгій *Маховъ*, уволенъ за старостію заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный причетникъ тогожъ села Андрей *Архиповъ*.

—Сверхштатный причетникъ села Воронцова, Карачевскаго уѣзда, Иванъ *Никольскій*, за нетрезвость и неисправность по должности, исключенъ изъ клира Воронцовской церкви.

—Умерли: штатные священники: г. Болхова Успенской перкви Григорій *Маккавеевъ* и села Котовки, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ *Мелодинскій*, и заштатные священники: села Александровскаго, что въ Куракинѣ, Малонархангельскаго уѣзда, Николай *Александровъ*, и села Орліи, Сѣвскаго уѣзда, Дмитрій *Соколовъ*.

—Рѣшительнаго епархіальнаго синода о восшествіи на мѣсто покойнаго священника Александрова, въ село Мухоморова, Брянскаго уѣзда.

—Рѣшительнаго епархіальнаго синода о восшествіи на мѣсто покойнаго священника Василія Митрополитова, уроженца Калужскаго уѣзда, въ село Мухоморова, Брянскаго уѣзда.

---

Дозв. Цензурю. Орель. Сентября 15-го дня 1882 года.

—одло  
я я  
эне  
лмот  
лвм  
I. Возн  
—ввот  
—оен  
Названіе  
новенія г.  
верснаго  
  
Г.  
берегу  
Смоле  
рѣкою  
древно  
называ  
званіе,  
дебрей  
постро  
вятся  
уже из  
по вы  
совъ",  
шая со  
Память  
хранил  
народн  
сказані  
эонт (Г)  
Дебрянес



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Историческіе очерки города Брянска.

I. Возникновеніе г. Брянска и судьба его въ до-монгольской

периодъ Руси.

Названіе г. Брянска.—Брянскіе лѣса и Соловей разбойникъ.—Обстоятельства возникновенія г. Брянска.—Составъ первоначальнаго его населенія.—Зависимость отъ Сѣвернаго княжества.—Междоусобія въ окрестностяхъ Брянска.—Кратковременная зависимость его отъ Вщижскаго и Трубчевскаго княжествъ.

Городъ Брянскъ расположенъ на правомъ, холмистомъ берегу рѣки Десны, которая, получивъ свое начало въ Смоленской губерніи, становится здѣсь вполнѣ судоходною рѣкою и имѣетъ въ ширину отъ 30 до 40 сажень. Въ древности этотъ городъ, какъ свидѣтельствуютъ лѣтописи, назывался не Брянскомъ, а Дебрянскомъ (1). Такое названіе, по всей вѣроятности, усвоено было ему отъ тѣхъ дебрей, или дремучихъ лѣсовъ, среди которыхъ онъ былъ построенъ. Брянскіе лѣса до настоящаго времени славятся своею обширностью; но теперь они представляютъ уже изъ себя лишь тѣнь прежняго величія. Нѣкогда же, по выраженію лѣтописцевъ, это была цѣлая „страна лѣсовъ“, залегавшая на многія сотни верстъ и охватывавшая собою нѣсколько смежныхъ съ Орловскою губерніей. Память объ этихъ исполинскихъ лѣсахъ не только сохранилась въ мѣстныхъ преданіяхъ, но перешла и въ народный эпосъ. Въ чащѣ брянскихъ лѣсовъ нѣкогда, по сказанію одной былины, господствовалъ страшный Соло-

(1) Въ лѣтописяхъ встрѣчаются слѣдующія названія г. Брянска: Дебрянскъ, Добрянскъ, Дябрянскъ и Добрянскъ.



вей-разбойникъ; онъ держалъ свою страну въ заколдованномъ кругѣ, такъ что никто не смѣлъ проникнуть въ нее. Заслышавъ путника, пѣшаго или коннаго, онъ еще издали убивалъ его своимъ необыкновеннымъ посвистомъ. Когда знаменитый богатырь Илья Муромецъ задумалъ проникнуть въ эту заповѣдную страну, то Черниговцы, уже знакомые съ его богатырскими подвигами, отговаривали его отъ этого опаснаго предпріятія и такъ изображали предъ нимъ трудности его пути:

Ай же ты, удалый добрый молодецъ!

Прямоѣзжая дорожка заколодѣла,

заколодѣла дорожка, замуравѣла;

Какъ по той пути — дороженьки

Тридцать лѣтъ никто пѣхотою не хаживалъ,

На добромъ конѣ никто не ѣзживалъ.

А стоять тамъ три заставушки великія:

Первая застава — во лѣсахъ во Брынскіихъ

Грязь топучая, корба зыбучая;

А другая — у березы у поклапыя,

У той славной рѣчки у *Смородиной* <sup>(2)</sup>,

У того креста у Леванидова,

Воръ сидитъ на трехъ дубахъ да на семи сукахъ <sup>(3)</sup>,

Соловей разбойникъ сынъ Рахмановичъ;

Какъ засвищетъ онъ по — соловьиному,

Зашипитъ, разбойникъ, по — змѣиному,

Закричитъ, собака, по — звѣриному —

Отъ того отъ посвисту соловьяго,

<sup>(2)</sup> Въ Карачевскомъ уѣздѣ протекаетъ рѣчка *Смородинка*; при ней стоитъ деревня того же имени, въ 28 вер. отъ г. Карачева.

<sup>(3)</sup> Въ 12 верстахъ отъ г. Карачева, при безыменномъ ручьѣ стоятъ село *Девять Дубовъ* или *Девяти-Дубы*, къ которому мѣстное преданіе приурочиваетъ гнѣздо знаменитаго Соловья разбойника.

О  
О  
В  
В  
Т  
А  
Т  
Д  
Н  
М  
П  
А  
Т  
могучаг  
ловья-р  
В  
Владим  
солныш  
—Соло  
историч  
тателям  
дѣтельс  
свою са  
мень по  
Святосл  
ихъ пох  
титъ се  
Когда С  
отложил  
славъ не  
(4) В

Отъ того отъ попишу змѣинаго,  
Отъ того отъ покрику звѣринаго  
Всѣ-то травушки — муравушки уплетаются,  
Всѣ лазуревы цвѣточки отсыпаются,  
Темны лѣсушки къ землѣ всѣ приклоняются,  
А что есть людей — то всѣ мертвы лежатъ.  
Третья же заставушка великая —  
Домъ стоитъ у Соловья разбойника  
На семи дубахъ да на семи верстахъ...  
Мимо не пройти ни конному, ни пѣшему.  
Прямоъзжей-то дорожкой будетъ триста верстъ,  
А окольною дорожкой цѣла тысяча (4).

Трудность пути и грозныя заставы не остановили могучаго богатыря; онъ проникъ къ самому гнѣзду Соловья-разбойника и поразилъ его изъ своего налучника.

Въ поэтическомъ состязаніи богатыря времянь Св. Владиміра, этого, по народному выраженію, „краснаго солнышка“, — съ страшнымъ обладателемъ лѣсной страны — Соловьемъ разбойникомъ нельзя не видѣть намека на историческую борьбу Русскихъ великихъ князей съ обитателями лѣсной страны — Вятичами, которые, какъ свидѣтельствуется Исторія, упорно отстаивали предъ ними свою самобытность и позднѣе всѣхъ Славянскихъ племенъ подчинились государственному строю. Хотя храбрый Святославъ Игоревичъ, послѣ двухъ побѣдоносныхъ своихъ походовъ въ землю Вятичей, и заставилъ ихъ платить себѣ дань; но эта зависимость продолжалась не долго. Когда Святославъ ушелъ въ Болгарію, Вятичи тотчасъ отложились отъ него и перестали платить дань. Святославъ не возвратился изъ Болгаріи, а по смерти его на-

(4) Книга Былинъ Авенаріуса, стр. 95—114, изд. 1880 года.

стали въ Русскомъ государствѣ смуты и междоусобія; напомнить Вятичамъ о дани было не кому. И вотъ дорога къ нимъ, по выраженію народной былины, „заколѣдѣла, замуравѣла.“ Пользуясь удобнымъ временемъ, они могли теперь оградить свои предѣлы крѣпостями и *заставами*. Между тѣмъ скопившіяся — было на политическомъ горизонтѣ Русскаго государства тучи разсѣялись, и на Кіевскомъ престолѣ утвердился Владиміръ — „красное солнышко“. Первымъ его дѣломъ былъ походъ на Вятичей. Конечно, грозныя ихъ заставы не удержали мощныхъ богатырей Владиміра; Вятичи были побѣждены и обложены умѣренной данью. Но лишь только княжеская дружина вложила бранный мечъ въ ножны, какъ Вятичи *заратились* опять и даже хотѣли войти въ союзъ противъ Владиміра съ Печенѣгами. Такое неожиданное и клятвопреступное возстаніе не могло не подвинуть на гнѣвъ какъ Кіевскаго князя, такъ и всю его дружину. Послѣ новаго пораженія, повелитель лѣсной страны — Соловей разбойникъ съ безчестіемъ отведенъ былъ въ плѣнъ и получилъ въ Кіевѣ заслуженную казнь, а на всѣхъ Вятичей, противъ обычая, наложена была двойная дань. „Такъ Вятичь, — замѣчаетъ историкъ Татищевъ, — зачавъ отъ Олга, все воюя, едва Владиміръ совершенно покорилъ“, и прибавляетъ — „отъ того имя ихъ *противныя* или *злыя* произошло (5).“

Итакъ Соловей-разбойникъ побѣжденъ; гнѣздо его разрушено; недоступная прежде страна лѣсовъ подчи-

(5) Истор. Рос. Татищева, кн. 2, прим. 27 и 166, стр. 357 и 400. Впрочемъ зависимость Вятичей при Св.) Владимірѣ была только внѣшняя, такъ какъ у нихъ были еще собственные князья; страна ихъ по прежнему оставалась страшною и малодоступною. Даже такіе храбрые и отважные князья, какъ Владиміръ Мономахъ, считали за особенный подвигъ пройти „сквозъ Вятичь“.

ниласи  
Кіевск  
унрочи  
ужите  
женію  
тому с  
крѣпо  
мятеж  
ихъ во  
писей,  
покорѣ  
Се не  
ставит  
по Су.  
нихъ .  
и отъ  
Далѣе  
диміра  
дѣловѣ  
отъ П  
Къ эт  
отнесе  
въ том  
ницею  
стоять  
падени  
ческом  
тичами

(6)  
част. I,  
(7)  
стр. XX



нилась Русской власти. Послѣ этого великому князю Кіевскому необходимо было позаботиться о томъ, чтобы упрочить за собою обладаніе этою страной и отнять у жителей ея возможность къ открытому возстанію и сближенію съ степными варварами. Единственно удобнымъ къ тому средствомъ представлялось построеніе городовъ или крѣпостей, откуда можно было бы слѣдить за покорностью мятежныхъ жителей и предупреждать всякую попытку къ ихъ возстанію. И дѣйствительно, подъ 988 годомъ лѣтописей, т. е., спустя шесть лѣтъ послѣ окончательнаго покоренія Вятичей, мы читаемъ: „И рече Володимерь: Се не добро, еже мало городовъ около Кіева, и нача ставити города по Деснѣ, и по Остру, и по Трубежу, и по Сулѣ, и по Стунѣ. И нача наводити (собирати) въ нихъ люди (мужи) лучшіе отъ Словенъ и отъ Кривичъ, и отъ Чуди и отъ Вятичъ, и отъ сихъ насели грады“ (6). Далѣе лѣтописецъ поясняетъ, что именно побудило Владимира позаботиться объ укрѣпленіи юго-восточныхъ предѣловъ своего государства: „бѣ бо, — говоритъ онъ, — рать отъ Печенѣгъ, и бѣ воюя съ ними, и одолѣвая нимъ“ и къ этому-то времени, по всѣмъ вѣроятіямъ, должно быть отнесено и возникновеніе города *Дебрянска* на рѣкѣ Деснѣ, въ томъ ея пунктѣ, гдѣ она служила ближайшею границею земли Вятичей (7). Задача этого города могла состоять сколько въ охраненіи мирныхъ Сѣверянъ отъ нападенія степныхъ варваровъ, столько же и въ стратегическомъ наблюденіи за своенравными и мятежными Вятичами, которые, какъ мы уже упоминали, готовы были

(6) Библиот. Россійск. Историч., ч. I, стр. 84. — Никонов. лѣт., част. I, стр. 95.

(7) „Орловская губернія“, изд. центр. стат. комит. 1871 г., стр. XXV и далѣе.



держатъ союзъ противъ Русскаго государства съ Печенѣгами и, во главѣ собственныхъ своихъ князей, не разъ еще потомъ поднимали оружіе противъ русской власти. Въ виду такой задачи города Брянска, отъ жителей его требовались особенныя качества—отреченіе отъ племенныхъ или родовыхъ началъ, преданность государственному строю, воинственность и вѣрность князю; эти-то, безъ сомнѣнія, качества и обобщаетъ лѣтописецъ въ понятіи „лучшихъ людей, или мужей“. Само собою разумѣется, что такихъ людей невозможно было набрать въ одномъ какомъ-либо племени; ихъ нужно было приобрѣтать се всего государства. Потому въ составъ первоначальнаго населенія г. Брянска могли войти теперь и выходцы изъ Новгородской и Смоленской земли, и отважнѣйшіе изъ Финновъ, и тѣ изъ Вятичей, ксорые, отличаясь наслѣдственною храбростію, не могли мириться съ замкнутостію своего племени и искали себѣ простора на государственной службѣ. Всѣ эти люди, разрозненные своимъ происхожденіемъ, но связанные единствомъ службы и ея интересами, были лучшимъ орудіемъ въ рукахъ правительства при защищеніи пограничныхъ мѣстъ. Таковъ былъ составъ первоначальнаго населенія нашего Брянска. Нужно думать, что этотъ разнохарактерный составъ обитателей имѣлъ свою долю вліянія и на зарожденіе того особеннаго типа, которымъ жители г. Брянска довольно рѣзко отличаются отъ восточныхъ своихъ сосѣдей, сохранившихъ относительно большую цѣльность своего происхождения.

По смерти Ярослава Мудраго, въ 1054 г., г. Брянскъ со всѣмъ теченіемъ р. Десны вошелъ въ составъ Черниговскаго княжества, доставшагося въ удѣлъ Святославу Ярославичу. Когда же затѣмъ и самая Черниговская во-

лостъ  
ченіе Д  
жеству  
верскъ.  
славич  
1146)  
чествѣ,  
ученія.  
скаго м  
ховной  
стомъ,  
тительс  
Св. Ку  
виль сл  
мона, е  
Св. Ку  
ніями и  
сланіи  
священ  
Кукшѣ,  
Вятичи  
десъ со  
своимъ  
сохране  
жалъ вс  
ставлял  
управля

(<sup>8</sup>) У  
стр. 22.—  
ской епар  
(<sup>9</sup>) С  
ловскія Е

лость начала распадаться на мелкіе удѣлы, среднее теченіе Десны съ г. Брянскомъ отошло къ Сѣверскому княжеству, столицею котораго сдѣлался Новгородъ—Сѣверскъ. При первыхъ Сѣверскихъ князьяхъ—Олегѣ Святославичѣ (1097—1115) и Всеволодѣ Ольговичѣ (1115—1146) жители г. Брянска, все еще остававшіеся въ язычествѣ, были наконецъ озарены свѣтомъ христіанскаго ученія. Просвѣтителемъ ихъ явился инокъ Кіево-печерскаго монастыря. Св. Кукша, который находился въ духовной дружбѣ съ Черниговскимъ епископомъ Феоктистомъ, подвизавшимся до постановленія своего на святительство въ одной съ нимъ обители (8). Изъ Брянска Св. Кукша обошелъ всю область Вятичей и вездѣ оставилъ слѣды своей проповѣди. По свидѣтельству Св. Симона, епископа Владимірскаго и Суздальскаго, проповѣдь Св. Кукши сопровождалась многими чрезвычайными явленіями и чудесами. Вотъ что говоритъ онъ въ своемъ посланіи къ Поликарпу: „Могу ли умолчать и о семъ священномученикѣ, черноризцѣ Печерскаго монастыря, Кукшѣ, о которомъ всѣ вѣдаютъ, како бѣсы прогна и Вятичи крести, дождь сведе и озеро изсуши, и много чудесъ сотвори, и по многихъ мукахъ усѣченъ бысть съ своимъ ученикомъ Никономъ“ (9). Въ Брянскомъ уѣздѣ сохраняется преданіе о нѣкомъ *Кукѣ*, который поражалъ всѣхъ необыкновенными своими дѣйствіями, — переставлялъ лѣса и горы, передвигалъ дороги, рѣки и озера, управлялъ вѣтрами и другими стихіями природы. Можно

(8) Исторія Русской Церкви, преосвѣщ. Филарета, пер 1, стр. 22.—См. также Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи, стр. 14.

(9) См. о проповѣднической дѣятельности Св. Кукши Орловскія Епархіальныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы.

думать, что въ этомъ темномъ преданіи сохранились слѣды того глубокаго впечатлѣнія, которое должна была произвести на грубыхъ язычниковъ апостольская проповѣдь Св. Кукши, сопровождаемая необыкновенными знаменіями и чудесами. Правда, съ именемъ *Куки* соединяются въ народномъ представленіи еще особыя черты, — чего-то страшнаго, враждебнаго и разрушительнаго, — что, по видимому, никакъ не можетъ мириться съ личностію Св. Кукши; но такія черты совершенно естественно могли наброситься на мирную и любящую личность христіанскаго проповѣдника тою частью языческаго населенія, которая враждебно отнеслась къ разрушенію своихъ капищъ, упорно отстаивала свои темныя вѣрованія и даже обагрила руки въ крови мученика.

Въ 1139 году, владѣтель г. Брянска, Сѣверскій князь Всеволодъ Ольговичъ, успѣлъ достигнуть велико-княжескаго престола. Не смотря на это, онъ не хотѣлъ поступиться своею волостью въ пользу родныхъ и двоюродныхъ братьевъ и, къ великому неудовольствію тѣхъ и другихъ, удерживалъ ее за собою. Наконецъ, въ 1141 г., желая примириться съ безпокойными Давидовичами, онъ уступилъ имъ нѣсколько городовъ изъ Сѣверскаго княжества, въ томъ числѣ и городъ Щижъ, что нынѣ село Брянскаго уѣзда <sup>(10)</sup>. По смерти Всеволода Ольговича, въ 1146 году, владѣтелемъ Сѣверскаго княжества сдѣлался братъ его Святославъ, который въ свою очередь наследовалъ вражду двоюродныхъ своихъ братьевъ —

<sup>(10)</sup> Историкъ Татищевъ, на основаніи извѣстныхъ ему лѣтописей, считаетъ Щижъ удѣльнымъ городомъ Черниговской волости еще во второй половинѣ XI вѣка, когда Бориса Святославича, павшаго въ междоусобной войнѣ противъ дядей (1078 г.), называетъ княземъ Щижскимъ. См. кн. I, стр. 553, 10.

Владимир  
на сво  
также  
каго к  
му случ  
Брянск  
комаци  
окрестн  
Да  
его стол  
отступи  
Кіева  
своею д  
чевъ. В  
и приве  
были та  
явшіеся  
мѣстѣ, а  
не воро  
довать  
на это.  
лемъ, К  
до сама  
не пред  
своей д  
ностью

(11)

Динь—Бол  
скаго уѣз  
другой Д  
Дмитровск  
похода Ив



Владимира и Изяслава Давидовичей. Послѣдніе привлекли на свою сторону Святослава Всеволодовича, который также считалъ себя обиженнымъ дядею, и самаго великаго князя Изяслава Мстиславича. Начавшаяся по этому случаю война коснулась своими послѣдствіями и г. Брянска. Вотъ нѣкоторыя подробности этой войны, знакомаяція насъ съ положеніемъ г. Брянска и его ближайшихъ окрестностей въ первой половинѣ XII вѣка.

Давидовичи осадили Святослава Ольговича въ самой его столицѣ—Новгородъ—Сѣверскѣ, но принуждены были отступить. Между тѣмъ на помощь къ нимъ шелъ изъ Кіева великій князь. Тогда Святославъ Ольговичъ съ своею дружиною бѣжалъ за Брянскъ въ *лѣсной* Карачевъ. Вѣсть объ этомъ застала враговъ его въ Путивлѣ и привела всѣхъ въ смущеніе. Особенно раздосадованы были такимъ неожиданнымъ извѣстіемъ Давидовичи, надѣявшіеся по прежнему захватить своего соперника на мѣстѣ, а теперь опасавшіеся еще, какъ бы великій князь не воротился назадъ. Они рѣшили немедленно преслѣдовать бѣглеца. Изяславъ Давидовичъ первый вызвался на это. Онъ быстро прошелъ разстояніе между Путивлемъ, Курскомъ, Сіовскомъ и Болдиномъ (11); и такъ какъ до самаго Карачева не ожидалъ себѣ сопротивленія, то не предпринималъ никакой предосторожности и позволялъ своей дружинѣ значительные разѣзды. Такою оплошностью воспользовался Святославъ Ольговичъ. Захвативъ

(11) *Сіовскъ*—по всей вѣроятности—нынѣшній Сѣвскъ, а *Болдинъ*—Болдыжъ. Въ Орловской губерніи—два Болдыжа: одинъ Брянскаго уѣзда, при рч. Гасамкѣ, въ 22 верстахъ отъ г. Брянска, а другой Дмитровскаго уѣзда, при рч. Нессѣ, въ 4 верстахъ отъ Дмитровска. Послѣдній наиболѣе соотвѣтствуетъ обстоятельствамъ похода Изяслава Давидовича.



нѣсколько всадниковъ изъ дружины Владиміра и освѣдомившись отъ нихъ о силѣ и положеніи соперника, съ которымъ было всего до 3000 всадниковъ, онъ храбро выступилъ къ нему на встрѣчу и нанесъ жестокое поражение. Это было 15-го января 1146 года. Первое извѣстіе о пораженіи авангарда получено было союзниками въ Болдинскомъ лѣсу, гдѣ они расположились—было обѣдать. Отсюда немедленно двинулись они къ Карачеву и постоянно встрѣчали на своемъ пути бѣглецовъ съ поля битвы, а около полудня присоединился къ нимъ и самъ Изяславъ Давидовичъ. Пройдя безъ отдыха весь тотъ день, они однакожь не дошли до Карачева и остановились ночевать. Но на слѣдующій день Святослава Ольговича уже не было въ Карачевѣ; онъ еще до разсвѣта бѣжалъ лѣсомъ къ Брянску, а оттуда къ Козельску. Союзники безъ всякаго сопротивленія заняли Карачевъ. Урядившись здѣсь на счетъ волости и пожитковъ Святослава Ольговича, великій князь возвратился въ Кіевъ. Между тѣмъ Давидовичи, рѣшившись преслѣдовать своего соперника, отправились къ г. Брянску и поставили въ немъ своихъ посадниковъ. Впрочемъ Брянскъ и другіе города недолго оставались въ ихъ власти.

Святославъ Ольговичъ нашелъ себѣ сильнаго союзника въ лицѣ Суздальскаго князя Юрія Долгорукаго и получилъ отъ него значительную помощь. Въ виду этого Давидовичи не смѣли долѣе оставаться въ землѣ Вятичей; но предъ своимъ уходомъ взяли съ жителей клятву въ томъ, что они не примутъ къ себѣ Святослава и останутся вѣрными имъ. Надежды ихъ не исполнились. При появленіи Святослава, Вятичи начали переходить на его сторону. Тогда посадники Давидовичей, опасаясь быть выданными Святославу, сами покинули г. Брянскъ и по-

спѣше  
въ 11  
Е  
стахъ  
такимъ  
нихъ  
княже  
то мѣ  
на его  
племян  
Изясла  
Будучи  
Черни  
по Дес  
естеств  
верска  
обеспе  
Владим  
Мстисл  
наруши  
Давидо  
шійся  
виль б  
но даж  
по слух  
съ полк  
ниговъ  
имъ и  
послѣд  
-вн (12)  
-стр. 174  
-т. 2, стр

спѣшно бѣжали въ свой Черниговъ. Все это происходило въ 1146 и 1147 году <sup>(12)</sup>.

Въ 1156 году г. Вщижь, находившійся въ 40 верстахъ отъ Брянска, дѣлается удѣльнымъ княженіемъ и, такимъ образомъ, становится во главѣ Брянска и сосѣднихъ съ нимъ городовъ. Такъ какъ съ судьбою этого княжества тѣсно связана была судьба и жителей г. Брянска, то мы не можемъ не остановиться нашимъ вниманіемъ на его исторіи. — Вщижское княжество образовано было племянникомъ извѣстнаго уже намъ Черниговскаго князя Изяслава Давидовича, Святославомъ Владиміровичемъ. Будучи недоволенъ своимъ удѣломъ въ окрестностяхъ Чернигова, онъ бѣжалъ отсюда, захватилъ многіе города по Деснѣ и утвердился въ Вщижѣ. Самовольный захватъ, естественно, долженъ былъ вооружить противъ него Сѣверскаго князя Святослава Ольговича; и вотъ, чтобы обезпечить за собою сдѣланныя пріобрѣтенія, Святославъ Владиміровичъ отдался подъ покровительство Ростислава Мстиславича Смоленскаго, чѣмъ, въ свою очередь, онъ нарушилъ еще отношенія и къ родному дядѣ Изяславу Давидовичу. Впрочемъ Изяславъ Давидовичъ, добивавшійся тогда велико-княжескаго престола, не только оставилъ безъ наказанія такой поступокъ своего племянника, но даже старался сблизиться съ нимъ и поручалъ ему, по случаю отъѣзда въ Кіевъ, свой стольный Черниговъ съ полкомъ. Впослѣдствіи же, хотя Изяславъ и уступилъ Черниговъ Ольговичу, но не видно, чтобы былъ обиженъ имъ и племянникъ; по крайней мѣрѣ, онъ призналъ за послѣднимъ всѣ его пріобрѣтенія, и это не разъ по-

<sup>(12)</sup> Истор. Щербатова и Критическ. замѣч. Болтина, кн. 2, стр. 174—176. — Ист. Татищ. кн. 2, стр. 295 и д. — Соловьевъ, т. 2, стр. 144—147.

давало поводъ къ жалобамъ Святослава Ольговича. За то и Вщижскій князь былъ постояннымъ и дѣятельнымъ помощникомъ своего дяди въ смутныхъ его обстоятельствахъ. Такъ, въ 1158 году, онъ присутствовалъ на сѣздѣ своего дяди съ Святославами-Ольговичемъ и Всеволодовичемъ въ Лутавѣ (въ 4 верстахъ отъ Остра); не разъ приводилъ къ нему на помощь Половцевъ, съ которыми онъ состоялъ въ родственныхъ связяхъ, такъ какъ мать его была княжна Половецкая, и самъ участвовалъ съ нимъ въ осадѣ Бѣлгорода, откуда принужденъ былъ съ дядею и Половцами спастись бѣгствомъ въ свой излюбленный Вщижъ. Изяславъ Давидовичъ скоро потомъ ушелъ въ землю Смоленскую, а надъ г. Вщижемъ собралась военная гроза.

Въ 1159 году Святославъ Ольговичъ рѣшился наказать Вщижскаго князя за его союзъ съ Изяславомъ Давидовичемъ и Половцами, опустошавшими Черниговскую область. вмѣстѣ съ племянникомъ своимъ Святославомъ Всеволодовичемъ, двумя сыновьями великаго князя, Романомъ и Рюрикомъ Ростиславичами, Полочанами и Галицкою дружиною онъ подступилъ къ самому Вщижу и обложилъ его со всѣхъ сторонъ. Силы противниковъ были не равны; но Святославъ Владиміровичъ мужественно оборонялся за стѣнами своего города и отражалъ всѣ приступы. Во время трудной осады его поддерживала надежда на дядю, который хлопоталъ о присканіи ему сильнаго союзника въ лицѣ Суздальскаго князя Андрея Боголюбскаго, и съ этою цѣлію завелъ дѣло о сватовствѣ Ростиславы Андреевны за осажденнаго своего племянника. Предложеніе было принято, и Андрей Боголюбскій приказалъ сыну своему Изяславу со всѣми Ростовскими полками поспѣшить на выручку нареченнаго зятя. Прибли-

женіе I  
вича у  
могъ  
Вереѣ  
защити  
тославе  
союзни  
находи.  
вичъ и  
Святос.  
щицал  
видя се  
Во Вщи  
Святос.  
владѣні  
союза  
Ольгов  
въ 116  
против  
самовол  
это вре  
По  
Вщиже  
Яросла  
Черниг  
отъ сво  
причин  
воинств  
(13)  
(14)  
(15)  
(16)



женіе Ростовскаго войска заставило Святослава Ольговича удалиться отъ города; послѣ чего Вщижскій князь могъ спокойно уже отпраздновать свою свадьбу въ Вереѣ<sup>(13)</sup>. Но родство съ Андреемъ Боголюбскимъ не защитило его отъ враговъ. Скоро послѣ свадьбы, Святославъ Ольговичъ опять привелъ подъ Вщижъ своихъ союзниковъ, въ числѣ которыхъ, кромѣ упомянутыхъ выше, находились Ярославъ Всеволодовичъ, Олегъ Святославичъ и знаменитый Ярославъ Владиміровичъ Галицкій. Святославъ Владиміровичъ и на этотъ разъ храбро защищался въ теченіе цѣлыхъ пяти недѣль; наконецъ, не видя себѣ ни откуда помощи, принужденъ былъ сдаться. Во Вщижѣ заключенъ былъ договоръ, по которому за Святославомъ Владиміровичемъ остались прежнія его владѣнія, но за то онъ вынужденъ былъ отказаться отъ союза съ дядею и признать надъ собою старшинство Ольговичей<sup>(14)</sup>. Оставаясь вѣрнымъ этому договору, онъ, въ 1162 году, принималъ участіе въ походѣ на Слуцкъ противъ союзника дяди своего Владиміра Мстиславича, самовольно захватившаго этотъ городъ<sup>(15)</sup>. Впрочемъ въ это время Изяслава Давидовича уже не было въ живыхъ. По смерти Святослава Ольговича, въ 1164 году, Вщижскому князю, какъ старшему въ родѣ Святослава Ярославича, открывалась возможность занять главный Черниговскій столъ; но онъ безъ всякой борьбы отказался отъ своихъ правъ въ пользу Ольговичей<sup>(16)</sup>. Что было причиною такого великодушнаго поступка со стороны воинственнаго и предприимчиваго князя — неизвѣстно; лю-

<sup>(13)</sup> Записки касательно Россійской Ист. ч. II, стр. 351—352.

<sup>(14)</sup> Исторія Россіи Соловьева, т. 2, стр. 209, 229.

<sup>(15)</sup> Ист. Госуд. Россійскаго Карамзина, т. II, стр. 346.

<sup>(16)</sup> Исторія Россіи Соловьева, т. 2, стр. 235.

бовъ ли къ дорогому своему Вщижу, который имъ самимъ былъ обстроень и такъ плѣнялъ его красотой своего мѣстоположенія на высокомъ, крутомъ берегу Десны, или же болѣзнь и предчувствіе скорой смерти, которая постигла его 1167 году. Такъ какъ у Святослава Владиміровича не осталось прямыхъ наслѣдниковъ, то вымороченная Вщижская волость, по господствовавшему тогда обычаю, должна была раздѣлиться между его родственниками; но Черниговскій князь Святославъ Всеволодовичъ ничего не далъ изъ ней Олегу Святославичу, а подѣлил ее между братомъ и сыномъ; первому онъ предоставилъ Стародубъ, а послѣдняго посадилъ во Вщижъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого дѣлежа были междоусобія въ предѣлахъ Вщижскаго княжества; послѣ чего г. Вщижъ потерялъ политическое свое значеніе и обратился въ простое село. Вокругъ него доселѣ еще видны слѣды старинныхъ укрѣпленій (17).

Съ паденіемъ Вщижа возвысился на степень удѣльнаго княженія г. Трубчевскъ, гдѣ, около 1185 года, утвердилъ свою резиденцію Всеволодъ Святославичъ, братъ извѣстнаго Сѣверскаго князя Олега Святославича. По всей вѣроятности, въ составъ этого княжества, служившаго какъ бы продолженіемъ Вщижскаго, вошелъ

(17) Въ послѣдней четверти XVII вѣка, село Вщижъ пожаловано было царевною Софіею Алексѣевою предку Михаила Николаевича Зиновьева, который находился въ перепискѣ съ исторіографомъ Карамзинымъ по поводу историческихъ достопамятностей своего села, какъ-то земляныхъ укрѣпленій, кургановъ, большихъ гранитныхъ крестовъ и проч. О результатахъ раскопки одного изъ такихъ кургановъ, предпринятой, по совѣту мѣстнаго священника Никиты Митропольскаго, помѣщицею Вѣрою Зиновьевою, сообщаетъ о. Протоіерей Стефанъ Красовскій въ 7 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1865 годъ.

тогда же  
вмѣстѣ с  
въ несча  
ловцевъ,  
князя въ  
Калкъ въ  
восходи  
таеть п  
волости.

(18) P

тогда же и г. Брянскъ. Такимъ образомъ жители Брянска вмѣстѣ съ Трубчанами должны были принимать участіе въ несчастномъ походѣ Всеволода Святославича на Половцевъ, окончившемся поражениемъ и плѣномъ самого князя въ 1185 году, а также въ битвѣ съ Татарами на Калкѣ въ 1224 году (18). Скоро потомъ самый Брянскъ восходитъ уже на степень удѣльнаго княженія и пріобрѣтаетъ первенствующее значеніе во всей Черниговской волости.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(18) Русскій Временникъ, ч. I, стр. 87.



## Разныя извѣстія.

Въ „Тамбовск. епарх. вѣд.“ помѣщена замѣтка о св. мощахъ. Въ этой замѣткѣ авторъ, возражая на то мнѣніе, будто св. мощи — подложныя тѣла, составленныя изъ какого — нибудь вещества, говорить, что мощи святыхъ, особенно въ новое время, всегда строго свидѣтельствуются властію церковною и гражданскою, не говоря уже о тысячахъ поклонниковъ, присутствующихъ при открытіи. Доказательствомъ этого служить недавнее сравнительно открытіе мощей святителя Тихона, чудотворца Задонскаго. Когда необходимость (въ 1846 г.) заставила перенести гробъ св. Тихона изъ одного мѣста въ другое, то въ Задонскъ пріѣхалъ самъ преосвященный Антоній Воронежскій съ ректоромъ семинаріи и, осмотрѣвши усыпальницу святителя, велѣлъ разломать надгробіе и перенести гробъ. Когда было разломано надгробіе, то оказалось, что тѣло святителя нетлѣнно и облаченіе на немъ цѣло и неповреждено. Тѣло святителя было вынесено изъ усыпальницы; вся братія Задонскаго монастыря видѣла нетлѣнность тѣла святаго и обоняла распространявшееся благоуханіе. Новый гробъ, въ который положено тѣло святителя, былъ обвязанъ кругомъ тесьмою; а преосвященный Антоній запечаталъ его своею печатію. Вскорѣ потомъ преосвященный донесъ Св. Синоду объ обрѣтеніи тѣла святителя нетлѣннымъ и особымъ письмомъ увѣдомлялъ объ этомъ оберъ-прокурора Св. Синода, прося его довести это до свѣдѣнія Государя Императора. Въ августѣ того же года мѣстный губернаторъ писалъ въ донесеніи Министру Внутреннихъ Дѣлъ: „усмотрѣно мною такое благоговѣнное чествованіе поклонниковъ къ преосвященному Тихону, что всѣ сословія призываютъ его въ молитвахъ, какъ святаго, на помощь, при разныхъ скорбныхъ обстоятельствахъ жизни и возсылаютъ ему благодареніе за полученныя отъ Господа благодѣянія, вѣруя въ его ходатайства предъ Богомъ“. Преосвященный Антоній, рѣшившись ходатайствовать предъ Св.

Синодамъ  
мощей св  
велѣлъ  
Тихона.  
преосвящ  
Тихона,  
нетлѣнно  
шенныхъ  
ценнымъ  
имя Госу  
преосвящ  
особенном  
до свѣдѣ  
преосвящ  
довало т  
численіе  
сифа, еп  
Тихона,  
Св. Сино  
священно  
и другим  
архіерейс  
осталось  
этого вы  
разныхъ  
изъ нихъ  
тали чуд  
десъ был  
тельства  
убѣжденіи  
вѣрности  
Государя

Синодамъ и Государемъ Императоромъ о торжественномъ открытіи мощей святителя Тихона и причисленіи его къ лику святыхъ, велѣлъ произвести новое освидѣтельство мощей святителя Тихона. Послѣ внимательнаго освидѣтствованія было донесено преосвященному Антонію не только о нетлѣннѣ тѣла святителя Тихона, но и объ одеждѣ, которая была на тѣлѣ и сохранилась нетлѣнною; представлено было также описаніе чудотвореній, совершенныхъ святителемъ. Это донесеніе было представлено преосвященнымъ въ Св. Синодъ; при чемъ въ письмѣ, написанномъ на имя Государя Императора, за шесть часовъ до своей кончины, преосвященный свидѣтельствовалъ архіерейскою совѣстію, что, по особенному внушенію, вмѣняетъ себѣ въ священный долгъ довести до свѣдѣвія Его Величества о чудесахъ, совершающихся при гробѣ преосвященнаго Тихона "... Но не тотчасъ и послѣ этого послѣдовало торжественное открытіе мощей святителя Тихона и причисленіе его къ лику святыхъ. На донесеніе преосвященнаго Іосифа, епископа Воронежскаго, о чудесахъ при гробѣ святителя Тихона, за собственноручными подписями свидѣтелей чудесъ, — Св. Синодъ поручилъ ближайшее обслѣдованіе дѣла высокопреосвященному митрополиту Исидору, мѣстному преосвященному Іосифу и другимъ лицамъ, которыя снова „нашли тѣло нетлѣннымъ и архіерейское облаченіе, въ коемъ погребенъ былъ святитель также осталось въ цѣлости, не смотря на сырость могилы.“ Кромѣ этого высокопреосвященный Исидоръ и Іосифъ получили показанія разныхъ лицъ, которыя подъ присягою свидѣтельствовали, что изъ нихъ одинъ на себѣ, другіе на своихъ родственникахъ испытали чудесныя исцѣленія заступленіемъ Св. Тихона. Всѣхъ чудесъ было обслѣдовано 48. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ всѣ обстоятельства дѣла очень подробно и тщательно, „пришелъ къ полному убѣжденію въ истинѣ нетлѣннѣ тѣла Св. Тихона и въ достовѣрности чудесъ, чрезъ него совершающихся.“ По Св. соизволенію Государя Императора и произошло торжественное открытіе мощей

святителя Тихона 1861 года августа 13, при стеченіи нѣсколькихъ тысячъ благочестивыхъ поклонниковъ изъ всѣхъ концовъ Россіи (1), и причисленіе его къ лику святыхъ. Изъ сказаннаго объ открытіи мощей Св. Тихона очевидно, послѣ какого тщательнаго обследованія церковь признаетъ нетлѣнія св. мощей и съ какою предусмотрительною осторожностію вносить въ ликъ святыхъ прославленное Богомъ лице.

Противъ мнѣнія о подложности св. мощей говорить и слѣдующее соображеніе. Вѣрующій въ Промыслъ Божій необходимо долженъ вѣрить и въ то, что Богъ не допуститъ, чтобы явленіе нетлѣнія мощей было произведеніемъ обмана. И нельзя иначе представить: если Богъ заботится объ утвержденіи и распространеніи за землѣ царства истины и благочестія, то допуститъ ли Онъ совершаться въ церкви своей такому святотатственному обману, какъ подлогъ мощей? Правда, что Богъ не стѣсняетъ свободы человѣка, даже когда онъ рѣшается на законопреступныя дѣйствія; но Онъ не допускаетъ, чтобы эти дѣла, оставаясь долгое время безнаказанными, вели къ духовной гибели другихъ. Тоже должно быть и въ данномъ случаѣ. Дѣйствительно, въ исторіи христіанской церкви записано много примѣровъ, когда Богъ даже сверхъестественнымъ образомъ обнаруживаетъ святотатственный обманъ однихъ и наказываетъ другихъ за сомнѣніе въ подлинности св. мощей. Вотъ примѣры послѣдняго. Одинъ полковникъ, разговаривая съ своими товарищами о мощахъ св. Митрофана, сказалъ: „воля ваша, друзья мои, а я ни какъ не повѣрю, чтобы въ этой ракъ болѣе ста лѣтъ лежало нетлѣнное тѣло. Это все обманъ корыстолюбцевъ. Хотите ли, я при васъ же пойду къ этой ракъ, вложу

(1) См. Прославленіе святителя Тихона и открытіе святыхъ его мощей стр. 55 и дал.

Останавливаемся довольно подробно на обрѣтеніи и открытіи мощей Св. Тихона, принимая во вниманіе почитаніе, какимъ пользуется этотъ святитель въ Тамбовской епархіи.

туда мою  
жаемое ва  
фальшивой  
протянулъ  
разсказыва  
никъ опуст  
чудною сил  
мертвый е  
съ тѣхъ п  
вѣрующими  
говорить н  
и кто-то  
кулы“ (в  
одинъ голо  
дому изъ  
всѣхъ въ  
пещерахъ  
подобне от  
подошелъ  
подобне от  
изъ моихъ  
сказалъ: „  
рѣлъ впер  
меня никог  
преподобна  
мой ужасъ  
одномъ мѣ  
свѣча вып  
и все мота  
вспомнилъ  
жать изъ  
меня, удив



туда мою руку и скажу вамъ по осязанію, изъ чего состоитъ обожаемое вами тѣло? Пошли въ церковь; и дерзкій изувѣръ, съ фальшивой набожностію, подошелъ къ мощамъ угодника Божія и протянулъ руку во гробъ.— „Вообразите же наше удивленіе“, рассказывалъ послѣ одинъ изъ очевидцевъ, „не успѣлъ полковникъ опустить руку свою во гробъ, какъ невидимою какою то чудною силою отбросило эту руку назадъ: и онъ блѣдный и полумертвый едва сошелъ со ступенекъ, что предъ гробомъ. Полно съ тѣхъ поръ умничать и издѣваться надъ простолушно и смиренно вѣрующими“. Другой примѣръ наказанія за кощунство. Однажды, говоритъ военный человекъ, пришли ко мнѣ товарищи офицеры, и кто-то изъ нихъ сказалъ: „пойдемте, господа, посмотрѣть здѣшнія кувлы“ (въ Кіевскихъ пещерахъ)! „Пойдемъ. сказали мы всѣ въ одинъ голосъ,— и пошли шестеро. Какой-то монахъ далъ каждому изъ насъ по зеленой восковой свѣчѣ, и пошелъ впереди всѣхъ въ пещеры, а мы всѣ за нимъ. Я шелъ позади всѣхъ. Въ пещерахъ при каждомъ гробѣ монахъ громко произносилъ: „преподобне отче. имя рекъ. моли Бога о насъ“ Такимъ образомъ подошелъ онъ и ко гробу преподобнаго Онуфрія, и сказалъ: „преподобне отче Онуфріе, моли Бога о насъ“. А въ это время одинъ изъ моихъ товарищей, шедшій впереди меня, обратившись ко мнѣ, сказалъ: „потяни ка, братъ, этого Онуфрія!“ Я тотчасъ посмотрѣлъ впередъ на монаха,—вижу, что онъ далеко впереди, а позади меня никого нѣтъ.—схватилъ, какъ мнѣ показалось, за грудь преподобнаго, чтобы выбросить его изъ гробницы. И вообразите мой ужасъ—Я мотаю ленты; остолбенѣлъ и обезумѣлъ; стою на одномъ мѣстѣ и все мотаю ленты: товарищи мои ушли впередъ, свѣча выпала изъ рукъ моихъ, а я не могу двинуться съ мѣста. и все мотаю и мотаю ленты: одинъ въ темнотѣ и ужасѣ, насилу вспомнилъ я о крестномъ знаменіи, перекрестился и бросился бѣжать изъ пещеръ. Товарищи между тѣмъ съ монахомъ дожидали меня, удивляясь, что я такъ замедлилъ въ пещерахъ; особенно

испугались, когда увидѣли, что я выскочилъ блѣдный, какъ смерть, и не могъ сказать имъ ни слова. Что съ тобою? спрашиваютъ меня. А я бѣгу опретью на мою квартиру; боюсь и оглянуться назадъ, какъ будто гонитъ кто меня изъ лавры. Цѣлый мѣсяцъ послѣ того пролежалъ я въ постелѣ; поговѣлъ, причастился св. тайнъ; и вотъ съ тѣхъ поръ — благодареніе Богу! боюсь и подумать о безвѣріи и кощунствѣ. Такъ самъ Господь учитъ насъ въ школѣ жизни, коль скоро не научились мы св. вѣрѣ въ шеолѣ наукъ“. Вотъ и еще примѣръ наказанія Божія, постигшаго раскольницу, похулившую святителя Тихона Задонскаго. Въ 1861 г., вскорѣ послѣ открытія мощей св. Тихона, одинъ священникъ остановился на квартирѣ у крестьянъ, мать которыхъ слыла главною наставницею раскольническаго толка. Священникъ, зная, что раскольники уважали святителя Тихона при его жизни и даже предлагали ему быть у нихъ архіереємъ, рассказалъ своимъ хозяевамъ о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ жизни святителя и о многихъ его чудотвореніяхъ. Старуха раскольница прерывала рѣчь священника, крича своимъ дѣтямъ: „все это ложь, не вѣрьте проклятому щепотнику“: и т. д. Не обращая на это вниманія, священникъ показалъ своимъ хозяевамъ образъ святителя, имѣвшійся тогда при немъ. Въ это время съ озлобленнымъ видомъ подходитъ раскольница къ столу, на которомъ лежала икона, неблагоговѣнно толкнувъ ее рукою, ожесточенно сказала: „такой же щепотникъ твой святой, какъ и ты; развѣ не видите вы, обратилась она къ своимъ сыновьямъ, указывая имъ на икону, — что нѣтъ у него подобія Божія, что не отпущены у него усы,“ и при этомъ плюнула ва святое изображеніе. — „Да накажетъ ежтебя самъ Богъ и оскорбленный тобою Его Святитель, безумная женщина!“ сказалъ вдохновенно священникъ. „Не боюсь его, не боюсь“, шипѣла въ отвѣтъ озлобленная старуха. Послѣ такого ужаснаго богохульства священникъ поспѣшилъ уйти изъ этого дома. Но вотъ скоро приходитъ къ священнику старшій сынъ

старухи и  
матушку т  
теперь во  
пришедшій  
кольницы,  
въ саванѣ  
старуха; „  
безобразно  
димо была  
судь Божі  
ной смерти  
Приведене  
обнаружив  
зываетъ к

Итак  
человѣчск  
дѣйствиѣ І  
Своею муд  
производ  
проникать  
самыя про  
что произ  
сказать, ч  
рукахъ Бо  
—нетлѣни  
ственное. І  
чудеснымъ  
стороны.

Въ  
недоумѣніа  
св. Божіи  
чаемъ сло

старухи и просить его немедленно посѣтить ихъ домъ. — „Вѣдь матушку то нашу, вслѣдъ за твоимъ выходомъ, Богъ наказалъ; теперь вотъ уже лежитъ на смертномъ одрѣ“, печально сказалъ пришедшій священнику. Когда священникъ вошелъ въ домъ раскольницы, то страшная картина представилась ему: подъ иконами въ саванѣ и браномъ вѣнцѣ, по обычаю раскольниковъ, лежала старуха; „съ глазами на выкатъ, съ разинутымъ ртомъ, изъ котораго безобразно торчалъ распухшій багровый языкъ; раскольница видимо была при послѣднихъ минутахъ.. Еще нѣсколько времени, и судъ Божій надъ нею совершится“. Вскорѣ послѣ такой ужасной смерти матери дѣти — раскольники перешли въ единовѣріе. Приведенные примѣры показываютъ, какъ правосудный Богъ обнаруживаетъ обманъ и лицемеріе дерзкихъ изувѣровъ и наказываетъ кошунствующихъ. —

Итакъ, если нетлѣніе св. мощей не есть произведеніе ума человѣческаго, то остается признать, что оно есть непосредственное дѣйствіе Бога, повелѣвающаго всею природою и превосходящаго Своею мудростію всякую мудрость человѣка. *Какъ* Всемогушій производитъ нетлѣніе св. мощей, — мы не можемъ и не должны проникать въ это. Можетъ быть, Творецъ и Владыка природы самыя простыя и близкія средства усиливаетъ до такой степени, что производитъ чрезъ нихъ необыкновенныя дѣйствія. Впрочемъ, сказать, что естественныя силы природы могли послужить въ рукахъ Божіихъ орудіемъ для произведнія необыкновеннаго явленія — нетлѣнія св. тѣлъ, не значитъ сказать, что это явленіе естественное. Нетлѣніе все таки остается дѣломъ Всемогущаго, явленіемъ чудеснымъ, слѣдовательно для насъ непостижимымъ съ внутренней стороны.

Въ заключеніе сочиненія предлагаемъ рѣшеніе еще одного недоумѣнія. Обыкновенно спрашиваютъ: почему же не всѣ тѣла св. Божіихъ остаются нетлѣнными, а только нѣкоторыхъ?! Отвѣчаемъ словами высокспреосвященнѣйшаго Филарета. „Примѣчать



можемъ, говорить святитель, что не все благочестивые, и даже не все святые, участвуютъ въ семъ первомъ, такъ сказать воскресеніи (Апок. 20, 6.), которое состоитъ въ чудесномъ на земли нетлѣннѣи священнѣхъ тѣлесѣ ихъ; подобно какъ и въ первоначальномъ явленіи сего перваго воскресенія, *много тѣлесѣ усопшихъ святыхъ возсташа*, но не все тѣлеса усопшихъ святыхъ.. Что же значитъ видимое неравенство видимой награды, даруемой святымъ? Можетъ быть, оно нѣкоторымъ образомъ соотвѣтствуетъ степенямъ внутренняго ихъ освященія, по которому, скажемъ словами Апостола, — *какъ звезда отъ звезды различуетъ во славу; такожде и воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. 15, 41, 42), и послѣднее совершительное, и первое, начальное: но съ большей основательностію изъ неравенства сей предварительной награды святымъ заключить можемъ, что сія награда имъ даруется не столько въ воздаяніе собственно имъ, сколько для другой, съ премудростію Божіей сообразной, цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, для тѣхъ, которые не ищутъ славы человѣческой, и которые увѣрены, что вѣчно будутъ царствовать во славу Божію со Христомъ, велико ли то, чтобы имѣть или не имѣть временныхъ начатковъ сея славы на земли?—Но какъ съ воскресеніемъ Христовымъ *много тѣлесѣ усопшихъ святыхъ возсташа* для того, чтобы, по воскресеніи Его, *внѣти во святой градъ и явитися многимъ* живущимъ для удостовѣренія ихъ объ открывшейся силѣ воскресенія: такъ и до нынѣ тѣлеса усопшихъ святыхъ являютъ въ нетлѣннѣи, съ силою чудодѣйственной и живоносной для насъ живущихъ, для удостовѣренія, — если къ стыду времени есть и такіе между нами невѣрующіе, — для удостовѣренія въ воскресеніи Христовомъ и въ нашемъ будущемъ воскресеніи, для укрѣпленія немощныхъ въ подвигахъ противу грѣха и смерти, для возбужденія невнимательныхъ и нерадивыхъ къ подвигамъ благочестія.. Сіе нетлѣннѣе, сія цѣлебная и живоносная сила, отъ нихъ (св. мощей) исходящая, внѣт-

нѣе и убѣди  
подражать  
— Въ  
распоряженіи  
Подольскаго  
обратился к  
болѣе, прив  
своихъ. „П  
принимають  
читаютъ и  
при соверше  
дѣтъ у них  
этими они пр  
къ церковно  
народную д  
щихъ преем  
цереви наст  
дѣтей, обуч  
распоряженіи  
во время от  
разъ непрем  
писью всѣхъ  
члена причт  
2) Пр  
замѣтилъ, ч  
по обвиненію  
видныхъ по  
много лѣтъ.  
трѣніемъ и  
кончены, а с  
а) въ мѣсяч  
дѣламъ и ко

и́е и убѣдительно́е слова поучаютъ насъ благочестію и побуждаютъ подражать вѣрѣ ихъ, т. е. святыхъ, прославленныхъ нетлѣніемъ.

— Въ „Подольск. Епарх. Вѣдом.“ напечатаны нѣкоторыя распоряженія по епархіи преосвященнаго Викторина, епископа Подольскаго.—распоряженія, заслуживающія вниманія. 1) Онъ обратился къ духовенству съ воззваніемъ, убѣждая его, какъ можно болѣе, привлекать къ участию въ отправленіи богослуженія дѣтей своихъ. „Пусть дѣти ваши, говоритъ въ воззваніи, непремѣнно принимаютъ живое участіе въ совершаемомъ вами Богослуженіи, читаютъ и поютъ въ церкви, услуживаютъ въ алтарѣ и вообще при совершеніи разныхъ священнодѣйствій и требъ: это возбуждаетъ у нихъ любовь къ храму Божию, уваженіе къ его уставу,—этимъ они приобрѣтутъ знаніе церковнаго Богослуженія, благоговѣніе къ церковному чину и вкусъ въ красотѣ церковной, илѣняющей народную душу,—словомъ, этимъ вы возбудите въ душѣ будущихъ преемниковъ вашего служенія то необходимое для пастыря церкви настроеніе, которое называется церковностію“. Относительно дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сдѣлано распоряженіе, чтобы объ участіи ихъ въ церковномъ Богослуженіи во время отпусковъ въ дома родителей и родственниковъ всякій разъ непремѣнно было помѣчаемо на отпускномъ билетѣ, за подписью всѣхъ членовъ причта и печатью. Удостовереніе одного члена причта не дѣйствительно.

2) При вступленіи въ управленіе епархіей преосвященный замѣтилъ, что въ епархіи слишкомъ много слѣдственныхъ дѣлъ по обвиненію священно-церковнослужителей въ разныхъ неблаговидныхъ поступкахъ,—и дѣлъ, при томъ часто тянущихся по многу лѣтъ. Поэтому предложено консисторіи поспѣшить разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ тѣхъ дѣлъ, слѣдствія по которымъ уже кончены, а слѣдователямъ, у которыхъ есть въ производствѣ дѣла: а) въ мѣсячный срокъ донести преосвященному, кому, по какимъ дѣламъ и когда поручено было произвести слѣдствіе, и почему

оно замедлилось? б) Всѣ слѣдствія покончить въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца. При этомъ желательно, чтобы дѣла по взаимнымъ неудовольствіямъ, гдѣ не страдаютъ интересы церкви, прекращаемы были слѣдователями искреннимъ примиреніемъ враждующихъ между собою, и о семъ составляемы были акты за общимъ подписомъ какъ миротворцевъ, такъ и прекращающихъ вражду, но съ тѣмъ, чтобы священники, не удѣлявшіе причетникамъ надлежащей части кружечныхъ доходовъ или земельныхъ угодій, давали въ сихъ актахъ обязательства впредь поступать въ семъ случаѣ по всей справедливости. 3) Предложено всѣмъ благочиннымъ епархіи собраться на 5 октября въ Каменецъ-Подольскъ для личнаго ознакомленія съ ними преосвященнаго и для обсужденія мѣръ къ водворенію дѣйствительнаго благочинія между духовенствомъ епархіи и къ выведенію его изъ того оскорбительнаго для многихъ добрыхъ и неостыдливыхъ пастырей Подольской церкви состоянія, въ которое недостойные ихъ братія и сослуживцы его поставили.

4) Объявлено по распоряженію того же преосвященнаго псаломщикамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые будутъ просить діакопскаго сана, при просьбахъ своихъ о семъ, кромѣ одобренія отъ мѣстныхъ благочиннаго и священника, а также и отъ прихожанъ, непременно представляли отъ нихъ же удостовѣреніе о томъ, что ими хоръ пѣвцовъ при церкви образованъ. — Побужденіе постараться о послѣднемъ для псаломщиковъ, — надобно думать, — достаточно сильное и дѣйствительное.

Нов  
Ламп  
Резер  
Щет  
Стѣн  
За п  
замка,  
Ламп  
Лампо  
Фосфо  
За по  
За по  
стульевъ  
Алебас  
Извест



Новыхъ лампъ стѣнныхъ 4 въ разныя цѣны. . . . .	1 80
Ламповая горѣлка 1. . . . .	— 60
Резервуаръ для лампъ 2 по 25 к. . . . .	— 50
Щетокъ для чистки лампъ 3 по 30 к. . . . .	— 90
Стѣнная лампа 1 . . . . .	1 —
За поправку и запайку лампъ, черпаковъ, двернаго замка, желѣзныхъ корцовъ, желѣзныхъ вилъ, и проч.	4 20
Ламповыхъ стеколъ 3 по 14 к. . . . .	— 42
35 „ 15 к. . . . .	5 25
11 „ 12 к. . . . .	1 32
17 „ 10 к. . . . .	1 70
Ламповыхъ фитилей 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. по 10 к. . . . .	2 75
1/2 арш. . . . .	— 7
Фосфорныхъ спичекъ 36 пачекъ по 5 к. . . . .	1 80
За починку и покраску классныхъ досокъ и партъ . . . . .	27 70
За починку учительскихъ классныхъ столиковъ и стульевъ . . . . .	5 50
Алебаstra 10 п. 20 ф. по 60 к. . . . .	6 30
Извести 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> четверти по 2 р. 30 к. . . . .	3 45



45	Сѣна 33 $\frac{1}{2}$ п. „ 50 в. . . . .	16 75
9 87	— 23 п. „ 46 в. . . . .	10 58
4 25	— 27 $\frac{1}{2}$ п. „ 23 в. . . . .	6 32
	— 25 п. „ 22 в. . . . .	5 50
	— 20 $\frac{1}{2}$ п. „ 33 в. . . . .	6 76
65 —	— 26 $\frac{3}{4}$ п. „ 30 в. . . . .	8 2
	— 26 п. „ 25 в. . . . .	6 50
75 —	Соломы 2 воза . . . . .	1 95
15 80	Овса 6 мѣръ по 45 в. . . . .	2 70
3 60	— 1 мѣра . . . . .	— 40
1 73	— 4 нуда по 50 в. . . . .	2 —
2 34	За исправленіе тарантаса и саней . . . . .	7 70
— 20	За передѣлку вновь поѣздныхъ саней . . . . .	18 —
73 50	За поправку колеса къ тарантасу съ отяжкою его жельзомъ изъ матеріала мастера . . . . .	2 90
— 30	За исправленіе и оковку водовозныхъ дрогъ . . . . .	3 —
— 50	Скребница . . . . .	— 45
4 10	Рукавицы . . . . .	— 45
12 60		



Ремней 3 по 30 к. . . . .	— 90
Ремень 1. . . . .	— 52
Войлоковъ 4 по 12 к. . . . .	— 48
Шеворень 1. . . . .	— 70
Втулковъ 8 <sup>1/2</sup> ф. . . . .	— 57
За новый станъ колесъ для телѣги . . . . .	6 50
За отяжку колесъ. . . . .	1 60
За новыя водовозныя сани . . . . .	3 60
Подхомутниковъ 2 по 30 к. . . . .	— 60
За очистку ретиральныхъ мѣстъ . . . . .	53 —
За набивку льдомъ ледника. . . . .	9 —
За вставку изъ училищнаго матеріала 25 оконныхъ листовъ стекла по 5 к. . . . .	1 25
— За вставку дверныхъ листовъ 3 по 40 к. . . . .	1 20
— оконныхъ листовъ 3 " 25 к. . . . .	75
— 99 " 20 к. . . . .	19 80
— 56 " 15 к. . . . .	8 40
— 8 " 12 к. . . . .	— 96

За по  
За по  
нихъ 9  
За 4  
зимнихъ  
За уст  
За уст  
За уст  
За ук  
кухнѣ пр  
ство поло  
За поч  
За поч  
Досокъ  
Вырѣз  
Слегъ  
Оглобел  
За встѣ

90	За вставку бѣлаго стекла 11 „ 33 к. . . . .	3 63
52	— . . . . . 1 . . . . .	— 43
48	За вставку 3 стеколь съ оконнымъ приборомъ. . . . .	— 75
70	За починку двухъ зимнихъ рамъ со вставкою въ нихъ 9 листовъ стекла . . . . .	1 60
57	За 4 п. 15 ф. замазки со вставкою и обмазкою зимнихъ рамъ, отъ пуд. 3 р. 75 к. . . . .	16 40
6 50	За устройство новой столярной двери во флигелѣ . . . . .	5 —
1 60	За устройство ретирднаго мѣста. . . . .	2 20
3 60	За устройство ставней къ окнамъ кладовой . . . . .	5 —
60	—	—
3 —	За укладку балокъ для устройства новой печи въ кухнѣ при квартирѣ смотрителя училища и устройство полокъ и скамей въ эт й кухнѣ . . . . .	4 80
9 —	За починку пола въ столовой . . . . .	— 30
1 25	За починку забора . . . . .	1 25
1 20	Досокъ въ 8 арш. 2 по 1 20 к. . . . .	2 40
75	Вырѣзокъ въ 8 арш. 17 по 65 к. . . . .	11 5
9 80	Слегъ 5 по 80 к. . . . .	4 —
8 40	—	—
96	Оглобель 1 пара. . . . .	— 40
—	За вставку въ просвѣтахъ классныхъ дверей 4-хъ	—

дощечекъ по 10 в. . . . .	—	40
За поправку оконной форточки . . . . .	—	15
За перевѣску дверей и прилаженье ихъ . . . . .	1	20
За поправку вѣшалки . . . . .	—	40
Новая хлѣбная лопата . . . . .	—	50
Новые створы въ оконную раму . . . . .	2	75
За устройство новой двери въ классъ . . . . .	6	—
За устройство двери въ комнату помощника смотрителя изъ матеріала мастера . . . . .	12	—
6 стульевъ для учительской комнаты . . . . .	12	—
За передѣлку 2 огуречныхъ бочекъ съ поставкою желѣзныхъ обручей изъ матеріала бочара и исправленіе водовозной бочки . . . . .	5	90
За оковку кухонной плиты . . . . .	1	75
За починку крыши, исправленіе стальныхъ вентиляцій, водосточныхъ трубъ и желобовъ . . . . .	3	65
Натрубникъ 3 по 40 в. . . . .	1	20
За устройство 6 желѣзныхъ вѣшалокъ изъ матеріала кузнеца . . . . .	11	—
За сдѣланіе новой желѣзной лопаты и топора . . . . .	3	—

За у  
смотрит  
За у  
За п  
За в  
Вьюг  
Печн  
Разн  
Засл  
Обру  
Кирп  
Песк  
Глин  
Чугун  
Горш  
За пе  
Печно



40	За устройство новой печи въ кухнѣ при квартирѣ смотрителя училища. . . . .	12 —
15	—	—
120	За устройство вновь печи на ученической кухнѣ . . . . .	20 —
40	За передѣлку кухоннаго очага. . . . .	5 —
50	За вмазку котловъ на ученической кухнѣ . . . . .	2 —
275	Вьюшекъ 12 1/2 ф. . . . .	1 17
6 —	Печныя дверки съ проволокою. . . . .	2 60
12 —	Разнаго желѣза 1 п 5 ф. . . . .	2 70
12 —	Заслонка и кочерга. . . . .	— 85
12 —	Обручнаго желѣза 17 ф. по 7 к. . . . .	1 19
590	Кирпича 3 сотни по 1 р. 20 к. . . . .	3 60
175	2100 по 10 р. 50 к. за тысячу. . . . .	22 —
365	Песку крупнаго 2 воза по 40 к. . . . .	— 80
120	Глины 22 воза по 18 к. . . . .	3 96
11 —	Чугунная кухонная плита . . . . .	4 80
3 —	Горшковъ для трубы 4 по 20 к. . . . .	— 80
	За передѣлку печей во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ. . . . .	60 —
	Печной отдушникъ 1. . . . .	1 60



2 65	За вставку дна въ поливальку . . . . .	25
50	За полуду поваренныхъ котловъ . . . . .	21 —
40	Деревянныхъ ложекъ 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сотни по 1 р. 50 к. . . . .	5 25
2 50	Солонокъ 4 по 20 к. . . . .	80
1 40	Фаянсовыхъ кружекъ 11 по 25 к. . . . .	2 75
1 85	Графинъ для воды 2 по 65 к. . . . .	1 30
6 30	Лопать деревянныхъ 6 по 30 к. . . . .	1 80
30	Фаянсовыхъ тарелокъ 42 по 15 к. . . . .	6 30
1 60	блюдъ 23 по 34 к. . . . .	7 82
5 52	Рѣшето 1. . . . .	20
4 86	Чайникъ 1. . . . .	30
2 10	Уполовникъ и 2 корца желѣзныхъ. . . . .	1 5
1 51	Отвертка 1. . . . .	25
54	Скособокъ 3 по 20 к. . . . .	60
50	Савокъ 1. . . . .	20
7 60	Желѣзный черпакъ . . . . .	80
50	Доплаты при промѣнѣ двухъ стар. чугуна на новые. . . . .	1 5
	Бутылъ изъ бѣлаго желѣза . . . . .	1 —



## СПИСОКЪ

учениковъ духовныхъ училищъ Орловской епархіи, державшихъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего 1882 года приемныя испытанія для поступленія въ Орловскую Семинарію, въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ по предметамъ и на сочиненіи.

№ по порядку.	1-го Орловскаго духовнаго училища.	Сочиненіе.	Катихизисъ.	Рус. и церк.-слав. яз.	Географія.	Ариметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
1	Николай Ливановъ . . . . .	4	3	4	4	4	3	4	26	Предназначаются въ составъ I-го
2	Андрей Бархатовъ . . . . .	4	3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	4	3	3	4	25	
3	Александръ Лалинъ . . . . .	4	3 <sup>1/2</sup>	3	3	4	3	3	23 <sup>1/2</sup>	
4	Сергѣй Аракинъ . . . . .	4	3	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	4	23 <sup>1/2</sup>	
5	Димитрій Крыловъ . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	23	
6	Василій Николаевскій . . . . .	4	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	3	22 <sup>1/2</sup>	
7	Евгеній Кудрявцевъ . . . . .	4	3 <sup>1/2</sup>	3	3	3	3	3	22 <sup>1/2</sup>	
8	Павель Корюкавъ . . . . .	3	3	2 <sup>1/2</sup>	3	4	3	4	22 <sup>1/2</sup>	

10	Поликарпъ Азбукинъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	22	Предназначаются
	Михаилъ Соколовъ . . . . .	4	2 <sup>1/2</sup>	3	3	3 <sup>1/2</sup>	3	3	22	
	Митрофанъ Феноменовъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	22	

Евгеній Кудрявцевъ . . . . .	4	3 <sup>1/2</sup>	3	3
Павель Корюкавъ . . . . .	3	3	2 <sup>1/2</sup>	3

	Поликарпъ Азбукинъ . . . . .	4	3	3	3
10	Михаилъ Соколовъ . . . . .	4	2 <sup>1/2</sup>	3	3
	Митрофанъ Феноменовъ . . . . .	4	3	3	3
	Павель Гражданскій . . . . .	4	3	3	3
	Михаилъ Смирновъ . . . . .	4	3	3	3
	Иванъ Кречетовъ . . . . .	4	2 <sup>1/2</sup>	3	3
15	Алексѣй Ивановъ . . . . .	3	3	3	3
	Сергѣй Смирновъ . . . . .	3	3	3	3
	Иосифъ Любимовъ . . . . .	3	3	3	3
	Иванъ Давидовъ 2-й . . . . .	3	3	3	3
	Алексѣй Мезенцевъ . . . . .	3	3	3	3
20	Алексѣй Дакапольскій . . . . .	4	2 <sup>1/2</sup>	3	3
	Иванъ Давидовъ 1-й . . . . .	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3
	Владиміръ Простовъ . . . . .	3	2 <sup>1/2</sup>	3	3
	Стефанъ Смирновъ . . . . .	3	3	2 <sup>1/2</sup>	3
	Дмитрій Никаноровъ . . . . .	3	2 <sup>1/2</sup>	2 <sup>1/2</sup>	3
25	Василій Воронцовъ . . . . .	4	3	3	2
	Егоръ Случевскій . . . . .	4	3	3	3
	Петръ Глаголевъ . . . . .	3	3	3	2
	Иванъ Музалевскій . . . . .	4	2 <sup>1/2</sup>	3	2
	Василій Архангельскій . . . . .	3	3	3	2
30	Димитрій Соболевъ . . . . .	3	3 <sup>1/2</sup>	3	2

3	3	3	22 <sup>1/2</sup>	въ составъ I-го
4	3	4	22 <sup>1/2</sup>	

3	3	3	22	
3 <sup>1/2</sup>	3	3	22	присутствуются
3	3	3	22	
2 <sup>1/2</sup>	3	3	21 <sup>1/2</sup>	въ составъ I-го
2 <sup>1/2</sup>	3	3	21 <sup>1/2</sup>	
3	3	3	21 <sup>1/2</sup>	класса Орловской
3	3	3	21	
3	3	3	21	класса Орловской
3	3	3	21	
3	3	3	21	дусловеніе
2 <sup>1/2</sup>	3	3	21	Семинаріи.
3	3	3	20 <sup>1/2</sup>	Семинаріи.
3	3	3	20 <sup>1/2</sup>	
3	3	3	20 <sup>1/2</sup>	
3	3	3	20	Допускаются къ передерж-
3	3	3	21	ке и являются въ семі-
2	3	3	21	кѣ экзамена по тѣмъ пред-
4	3	3	21	метамъ, по коимъ имѣютъ
3	3	3	20 <sup>1/2</sup>	
3	3	3	20	
2 <sup>1/2</sup>	3	3	20	

30	Сергій Абрамовъ . . . . .	4	2 $\frac{1}{2}$	2	3	3	3	2	19 $\frac{1}{2}$	неудовлетворительные баллы. Не принимаются въ семи- нарію.
	Егоръ Вавиловъ . . . . .	4	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	2	2	18 $\frac{1}{2}$	
	Алексій Спасскій . . . . .	3	3	2 $\frac{1}{2}$	2	2	3	3	18 $\frac{1}{2}$	
	Николай Николаевъ . . . . .	3	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	2	2 $\frac{1}{2}$	3	3	17 $\frac{1}{2}$	
35	Николай Покровский . . . . .	2	3	2 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	2	2	17 $\frac{1}{2}$	
	Теодоръ Томилинъ . . . . .	3	2	2	2	2 $\frac{1}{2}$	3	2	16 $\frac{1}{2}$	
37	Николай Виноградскій . . . . .	3	2 $\frac{1}{2}$	3	2	2	2	2	16 $\frac{1}{2}$	
№№ по порядку.	2-го Орловскаго духовнаго училища.	Сочиненіе.	Катихизисъ.	Рус. и церк.-слав. яз.	Географія.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
	Разрядъ 1-й.									
1	Тихонъ Орловъ . . . . .	4	3 $\frac{1}{2}$	4	4	2 $\frac{1}{2}$	4	4	26	Предназначаются
	Разрядъ 2-й.									
	Александръ Бѣльскій . . . . .	3	4	4	3	3	4	4	25	

5	Семень Богоявленскій . . . . .	4	3	3 $\frac{1}{2}$	3	3	4	4	24 $\frac{1}{2}$	
	Варсонофій Сергіевъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	4	24	
	Левъ Адамовъ . . . . .	4	3	3	3	2 $\frac{1}{2}$	4	4	23 $\frac{1}{2}$	



	Семень Богоявленскій . . . . .	4 3	3 1/2	3
	Варсонофій Сергіевъ . . . . .	5 3	3	3
5	Левъ Адамовъ . . . . .	4 3	3	3
	Егоръ Діееперовъ . . . . .	4 3	3	4
	Феодоръ Бутягинъ . . . . .	3 3	3	3
	Михаиль Покровскій . . . . .	3 3	3	3
	Егоръ Богословскій . . . . .	3 3	3	3
10	Иванъ Случевскій . . . . .	3 3	3	3
	Сергѣй Покровскій . . . . .	4 3	3	3
	Иванъ Орловъ . . . . .	3 3 1/2	3	3
	Антонъ Данскій . . . . .	4 3	3	3
	Николай Архангельскій . . . . .	3 3	3	3
15	Иванъ Ильинъ . . . . .	3 3	3	3
	Иванъ Львовъ . . . . .	4 3	2 1/2	3
	Василій Кропотовъ . . . . .	3 3	3	3
	Александръ Сребницкій . . . . .	3 3	3 1/2	3
	Иванъ Островъ . . . . .	4 3	3	2
20	Алексѣй Поповъ . . . . .	3 3	3	3
	Клавдій Золотовъ . . . . .	3 3	3	3
	Яковъ Давидовъ . . . . .	3 3	3	3
	Николай Казанскій . . . . .	3 3	3	3
	Феодоръ Оболенскій . . . . .	4 2 1/2	2 1/2	2

3 4 4 25

3	4	4	24 1/2
3	3	4	24
2 1/2	4	4	23 1/5
3	3	3	23
4	3	4	23
3	4	4	23
3	4	4	23
3	4	3	22
2 1/2	3	3	21 1/2
3	3	3	21 1/2
2 1/2	3	3	21 1/2
3	3	3	21
3	3	3	21
2 1/2	3	3	21
2 1/2	3	3	20 1/2
2	3	3	20 1/2
2	3	3	20
2	3	3	20
2	3	3	20
2	3	3	20
2	3	3	20
2	3	3	19

не принимаются

въ составъ I-го

Условіе  
класса Орловской

класса Орловской

Семинаріи.  
нѣтъ

Допускаются къ передержкѣ

не принимаются въ Семи-

нари

исключительно

экзамена по тѣмъ предме-

	Павель Красинъ . . . . .	3	3	3	2	3	2	3	19	неудовлетворительные тамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы. Не принимаются въ Семинарію.
	Димитрій Казанскій . . . . .	3	3	3	2	2	3	3	19	
	Тихонъ Вертоградовъ . . . . .	3	3	3	3	1	3	3	19	
	Анатолій Данковъ . . . . .	3	3	2 1/2	3	2	2	3	18 1/2	
	Иванъ Копьевъ . . . . .	3	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	2	3	17 1/2	
	Андрей Розинъ . . . . .	4	2 1/2	2	3	2	2	3	18 1/2	
	Александръ Архангельскій . . . . .	3	2 1/2	2 1/2	2	2	2	3	17	
	Тихонъ Азбукинъ . . . . .	3	2 1/2	2 1/2	2	1	3	3	17	
	Иванъ Саввинъ . . . . .	4	3	2	2	2	2	2	17	нарію.
	Николай Данковъ . . . . .	2	2 1/2	2	2	1	2	1	12 1/2	
№№ по порядку.	Ливенскаго духовнаго училища.	Сочиненіе.	Каллиграфія.	Рус. и церк.-слав. яз.	Географія.	Ариметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
	Разрядъ 1-й.									Удостоеніе.
	Владиміръ Булгаковъ . . . . .	4	5	5	4	4	4	4	30	Предназначаются

	Аркадій Азбукинъ . . . . .	4	4	4	4	4	4	4	28	неудовлетворительные баллы.
	Григорій Автономовъ . . . . .	3	4	4	4	4	4	4	27	

10	Аркадій Азбукинъ . . . . .	44	4	4
	Григорій Автономовъ . . . . .	34	4	4
	Разрядъ 2-й.			
1	Іосифъ Введенскій . . . . .	43	4	4
5	Феофанъ Покровскій . . . . .	34	4	4
	Исидоръ Базилевскій . . . . .	43 <sup>1/2</sup>	4	3
	Иванъ Оболенскій . . . . .	43 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3
	Фотикъ Оболенскій . . . . .	34	4	4
	Александръ Тарасовъ . . . . .	33	3 <sup>1/2</sup>	4
10	Петръ Острогорскій . . . . .	43	3	3
	Павель Орловъ . . . . .	43	3	3
	Аѳанасій Соломинъ . . . . .	33	3	3
	Левъ Селиховъ . . . . .	33 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3
	Иванъ Гороховъ . . . . .	33 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3
15	Іосифъ Вупинъ . . . . .	33 <sup>1/2</sup>	3	3
	Николай Александрійскій . . . . .	33 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup>	3
17	Павель Колошинъ . . . . .	33	3 <sup>1/2</sup>	3



4	4	4	28
4	4	4	27
4	3	4	26 1/2
4	4	3	26
3	4	4	25 1/2
4	3	4	25
3	3	3	24
3	3	3	22 1/2
3	3	3	22
3	3	3	22
3	4	3	22
3	3	3	22
3	3	3	22
3	3	3	21
2 1/2	3	3	21 1/2
3	4	3	21 1/2

Семинаріи:  
 именован Обловской  
 въ составъ I-го  
 въ составъ I-го  
 Предназначаются  
 класса Орловской  
 Но прилагаются

Семинаріи.  
 2 Условіи:

№ по порядку.	Сочиненіе.	Катихизисъ.	Рус. и церк.-слав. яз.	Географія.
	Свѣскаго духовнаго училища.			
	Разрядъ 2-й.			
1	Владиміръ Введенскій . . . . .	4 3	3	4
	Димитрій Соколовъ . . . . .	4 3 <sup>1/2</sup>	3	3
	Михаиль Соколовъ . . . . .	4 3 <sup>1/2</sup>	3	3
	Василій Архангельскій . . . . .	3 3	3	3
5	Хрисаифъ Кутеповъ . . . . .	3 3	3	4
	Евлампій Будановъ . . . . .	3 3 <sup>1/2</sup>	3	3
	Алексій Одринскій . . . . .	3 3	3	3
	Иванъ Никольскій . . . . .	3 3	3	3
	Аѳанасій Случевскій . . . . .	3 3	3	3
10	Михаиль Городецкій . . . . .	3 3	3	3

	Косьма Дубровскій . . . . .	3 3 <sup>1/2</sup>	3	3
	Владиміръ Богословскій . . . . .	3 3	3	3
	Александръ Яковлевскій . . . . .	3 3	3	3







3	3	3	21
2 1/2	3	3	21 1/2

2	3	3	20 1/2
2	3	3	20
3	3	2	20
3	2	3	20
2	3	3	20
2 1/2	3	3	19 1/2
2	3	3	19
2	3	3	19
2	3	3	19
2 1/2	3	2	18 1/2
2	3	2	18
2	2	3	18
2	2	2	17
1	2	2	15 1/2

Допускаются къ передержкѣ

Не принимаются въ

Семинарію.

Экзамена по тѣмъ предме-тамъ, по которымъ имѣютъ удовлетворительные баллы.

СПИСОКЪ

## СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, состав-  
ленный послѣ годичнаго экзамена, съ обозначеніемъ кур-  
совыхъ, въ среднемъ выводѣ, балловъ по поведенію и  
успѣхамъ, произведеннаго въ іюль 1882 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи.	Успѣхи.							Поведеніе.	Заключеніе уч. Правленія.
		Катихизисъ.	Изъясненіе богослуженія.	Русскій языкъ.	Писем. упр. по русск. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.		
<b>Классъ 4-й.</b>										
<b>Разрядъ 1-й.</b>										
1	Андрей Бархатовъ . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	Закончаніемъ курса
	Алексѣй Мезенцевъ . . . .	5	5	5	4	4	4	5	5	
	Николай Ливановъ . . . .	5	4	4	5	5	4	4	4	
	Димитрій Крыловъ . . . .	5	4	4	4	5	4	3	5	
	Сергѣй Аракинъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	
	Михаилъ Соколовъ . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	
	Василій Николаевскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	
	Иванъ Кречетовъ . . . . .	5	4	4	4	3	4	4	4	
<b>Разрядъ 2-й</b>										
10	Павель Гражданскій . . . .	5	4	4	4	3	4	3	4	Закончаніемъ курса
	Александръ Лапинъ . . . .	4	3	3	4	4	4	3	4	
	Іосифъ Любимовъ . . . . .	5	3	3	4	3	4	4	3	
	Митрофанъ Феноменовъ . .	5	4	3	3	4	3	3	4	
	Егоръ Случевскій . . . . .	5	4	4	3	4	3	3	3	
	Димитрій Соболевъ . . . .	5	3	4	3	3	3	4	3	
	Стефанъ Смирновъ . . . . .	5	3	3	3	3	4	4	3	
	Сергѣй Абрамовъ . . . . .	5	3	3	4	4	3	3	3	
	Петръ Глаголевъ . . . . .	5	3	3	4	3	4	3	3	
	Павель Карюковъ . . . . .	5	3	3	3	3	4	3	3	

20  
Василій  
Михаилъ  
Иванъ  
Сергѣй  
Алексѣй  
Иванъ  
Евгеній  
Поликарпъ  
Иванъ  
Алексѣй  
Василій

30  
Алексѣй  
Николай  
Димитрій  
Владиміръ  
Егоръ  
Федоръ  
Николай  
Николай  
Иванъ  
39  
Іосифъ

№ по порядку.  
Име  
Кла  
Григорі  
Сергѣй  
Григорі

20	Василій Воронцовъ . . . . .	5	3	3	3	4	3	3	3	Училища.	
	Михаилъ Смирновъ . . . . .	5	3	3	3	4	3	3	3		
	Иванъ Давидовъ 2-й . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
	Сергѣй Смирновъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
	Алексѣй Декапольскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
	Иванъ Музалевскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	3		
	Евгеній Кудрявцевъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3		
	Поликарпъ Азбукинъ . . . . .	5	3	3	2	3	3	3	3		
	Иванъ Давидовъ 2-й . . . . .	5	3	3	3	3	2	3	3		
	Алексѣй Ивановъ . . . . .	5	3	3	3	3	2	3	3		
Василій Архангельскій . . . . .	4	3	3	3	3	2	3	3	10 Увольняются		
Разрядъ 3-й											
30	Алексѣй Спасскій . . . . .	5	3	3	2	3	3	3		2	
	Николай Виноградскій . . . . .	4	3	3	3	2	3	2		3	
	Димитрій Никаноровъ . . . . .	4	3	3	3	2	2	2		3	
	Владиміръ Простовъ . . . . .	5	3	3	2	1	3	3		3	
	Егоръ Вавиловъ . . . . .	4	2	2	2	3	2	2		2	
	Өддоръ Томилинь . . . . .	5	3	3	2	2	2	2		2	
	Николай Покровскій . . . . .	4	3	3	2	2	2	2		2	
	Николай Николаевъ . . . . .	5	3	3	3	1	3	1		1	
Иванъ Бѣлопольскій . . . . .	5	Не были на эк.									
39	Іосифъ Морозовъ . . . . .	4	по болѣзни.								

Представл. право сдать экзаменъ для получения свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

№ по порядку.	Имена и фамиліи.	Успѣхи.							Заключеніе уч. Правленія.	
		Поведеніе.	Каллиграфія.	Русскій языкъ.	Нѣсм. упр. по русск. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.		Арифметика.
Классъ 3 (штатъ).										
Разрядъ 1-й.										
1	Григорій Вознесенскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	Переводятся
	Сергѣй Покровскій . . . . .	5	5	5	4	5	5	5	5	
	Григорій Мусатовъ . . . . .	5	5	5	4	5	4	5	5	

	Иванъ Красовскій . . . . .	5	4	5	5	4	4	4	5		
	Платонъ Сребницкій . . . . .	5	4	5	5	4	4	5	5		
	Яковъ Успенскій . . . . .	5	5	4	4	4	4	4	4		
	Алексѣй Вавиловъ . . . . .	5	4	4	5	4	4	4	4		
	Разрядъ 2-й										
	Викторъ Каллиниковъ . . . . .	5	5	4	4	3	3	4	4		
	Федоръ Гончаровъ . . . . .	5	4	3	3	4	4	4	4		
10	Владиміръ Кедровъ . . . . .	5	4	4	4	3	3	4	4		
	Алексѣй Никольскій . . . . .	5	3	4	3	4	4	4	4		
	Иванъ Синельниковъ . . . . .	5	3	4	3	4	4	3	3		
	Александръ Покровскій . . . . .	5	3	4	3	4	4	3	3		
	Алексѣй Ангеловъ . . . . .	5	3	3	4	3	3	3	3		
	Петръ Поповъ . . . . .	4	3	3	4	3	3	3	3		
	Иванъ Барсовъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3		
	Разрядъ 3-й										
	Василій Успенскій . . . . .	4	4	4	4	3	2	3	4	Предоставляется	
	Алексѣй Колошинъ . . . . .	5	3	3	3	3	2	3	4	право на переэк-	
	Викторъ Дубровскій . . . . .	5	3	3	3	3	2	3	3	заменку въ бу-	
30	Василій Декапольскій . . . . .	5	3	3	2	3	3	3	3	дущемъ августъ	
	Андрей Бѣлопольскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	2	2	по предметамъ,	
	Горонать Кудрявцевъ . . . . .	4	3	3	4	2	3	3	2	отмѣченномъ сал-	
	Димитрій Добродѣевъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	2	2	ломъ 2.	
	Алексѣй Мезенцевъ . . . . .	4	3	3	3	2	2	3	3		
	Константинъ Архангельскій . . . . .	4	3	3	2	3	3	3	3	По собственному желан-	
										составл. въ томъ же клас-	
										сѣ на повторител. курсѣ.	
	Василій Красовскій . . . . .	5	3	2	2	3	2	2	2	Могутъ быть ос-	
	Василій Барсовъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	2	тавлены, если по-	
	Николай Строковъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	2	желаютъ, на по-	
30	Егоръ Синягинъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	1		
	Кириллъ Дмитревскій . . . . .	5	3	2	2	2	2	2	2		
	Михаилъ Вавиловъ . . . . .	4	2	2	2	2	2	2	2	вторитель. кур.	
	Николай Невскій . . . . .	5	2	2	2	2	2	2	2		
	Владиміръ Городецкій . . . . .	4	2	2	2	2	2	2	2	въ томъ же клас.	
	Иванъ Архангельскій . . . . .	4	2	2	2	1	2	1	1		
	Семень Дмитріевъ . . . . .	4	3	3	3	2	2	2	2	Увед. по прош. изъучил.	
	Василій Иножарскій . . . . .	4	Небылина эк.							Предоставляется право	
	Димитрій Никольскій . . . . .	4	по болѣзни.							сдать экзаменъ въ буду-	
										щемъ августѣ.	

№№ по порядку.

- 1 Влад.
- Вванъ
- Никол
- Алексе
- Никол
- Петръ
- Алексе
- Семень
- Михаи
- 10 Павел
- Василі
- Никол
- Иванъ
- Веніам
- Никол
- Иванъ
- Алексе
- Федоръ
- Никол
- Иванъ
- Митро
- Иванъ
- Никол



№ по порядку.	Имена и фамилии.	Успѣхи.							Заключеніе уч. Правленія.
		Искренній.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Письменное учужденіе.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	
<b>Классъ 3 (пар)</b>									
<b>Разрядъ 1-й.</b>									
1	Владиміръ Поповъ . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	Переводятся въ IV-й
	Вванъ Комягинскій . . . . .	5	4	5	5	4	4	5	
	Николай Брянцевъ . . . . .	5	4	4	4	5	5	4	
	Александръ Покровскій . . . . .	5	5	4	4	5	4	5	
	Николай Петровскій . . . . .	5	4	4	4	5	4	4	
	Петръ Ивановскій . . . . .	5	4	4	5	4	4	4	
	Александръ Рязановъ . . . . .	5	4	5	4	4	4	4	
	Семень Соколовъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	
	Михаиль Богомольскій . . . . .	5	4	4	4	4	4	3	
10	Павель Успенскій . . . . .	4	4	4	4	3	4	4	
<b>Разрядъ 2-й.</b>									
	Василій Ситовъ . . . . .	5	3	4	4	3	3	4	
	Николай Вуколовъ . . . . .	4	3	4	4	3	3	3	
	Иванъ Смирновъ . . . . .	5	3	4	3	3	3	3	
	Веніаминъ Семовъ . . . . .	5	3	3	4	3	3	3	
	Николай Покровскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	
	Иванъ Введенскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	
	Алексеѣй Покровскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	
	Федоръ Смирновъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	
<b>Разрядъ 3-й.</b>									
	Николай Коссовъ . . . . .	5	3	3	2	3	2	3	Предостав. право на переэкзаменовку въ будущемъ августѣ по предметамъ, отиѣчен-
	Иванъ Преображенскій . . . . .	5	3	3	2	2	3	3	
	Митрофанъ Протопоповъ . . . . .	5	3	3	2	3	3	3	
	Иванъ Нечаевъ . . . . .	5	3	2	2	3	3	3	
	Николай Переверзевъ . . . . .	4	3	3	3	2	2	3	

Иванъ Леоновъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	2	2	нѣмъ балломъ 2.
Валерій Рудневъ . . . . .	4	2	3	3	2	3	3	3	
Иосифъ Введенскій . . . . .	4	2	3	3	2	2	3	3	Могутъ быть ос-
Семенъ Никольскій . . . . .	5	3	3	2	2	2	3	3	тавлены, если по-
Алексѣй Богдановъ . . . . .	5	3	3	3	2	2	2	2	желаютъ, на по-
Василій Николаевъ . . . . .	4	3	3	3	2	2	2	2	вторитель. курсъ
Николай Шубинъ . . . . .	5	3	2	3	2	3	2	2	въ томъ же клас.
Иванъ Никитскій . . . . .	4	3	3	2	2	2	2	2	
Михаилъ Богдановъ . . . . .	5	2	3	3	2	2	2	2	Увольн. по прош.
Михаилъ Хохловъ . . . . .	4	1	2	1	1	2	1	2	изъ училища.
Михаилъ Введенскій . . . . .	5	Не были на							Предоставляется
Василій Карповъ . . . . .	5	экзаменъ по							право сдать экза-
Василій Покровский . . . . .	5	болѣзни.							менъ въ буду-
Димитрій Реутовъ . . . . .	5								щемъ году.
Александръ Соколовъ . . . . .	5	Исключ. изъ училища							Исключается изъ
Алексѣй Воскресенскій . . . . .		въ январѣ сего года.							
Анатолій Вавиловъ . . . . .		У м е р ъ .							списка учениковъ

№ по порядку.	<b>Успѣхи.</b>								Заключеніе уч. Правлонія.
	Имена и фамилии.	П о в е д е н і е .	Свѣщеннаѣ исторіи.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арметіина.	Числосчисленіе.	

<b>Класса 2 (штатъ).</b>										
<b>Разрядъ 1-й.</b>										
1	Ферапоитъ Булгаковъ . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	Переводятся
	Иванъ Архангельскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Иванъ Соколовъ . . . . .	5	5	5	4	4	5	4	5	
	Андрей Введенскій . . . . .	5	5	4	5	4	4	4	5	
	Николай Орловъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	
	Василій Нецвѣтаевъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	

Васи.  
Нико  
Иванъ  
Григ  
Павел  
Иванъ  
Влад  
Влад  
Нико.  
Семен  
Дими  
Петр  
Алек  
Евста  
Иванъ  
Федор  
Павел  
Васил  
Венед  
Петр  
Васил  
Алек  
Иванъ  
Фили  
Сергѣ  
Нико  
Алек  
Миха  
Алек  
Саму  
18 Иванъ

Василій Невскій . . . . .	5	4	4	4	3	4	4	4	4
Николай Рождественскій . . . . .	5	4	4	4	4	3	4	2	
Разрядъ 2-й.									
Иванъ Бунинъ . . . . .	5	4	4	3	3	4	4	5	
Григорій Воронцовъ . . . . .	5	4	4	4	3	3	3	3	
Павель Верижниковъ . . . . .	5	4	4	4	3	3	4	5	
Иванъ Лапинъ . . . . .	5	4	4	4	3	3	4	2	
Владиміръ Никитинъ . . . . .	5	4	4	4	3	3	3	3	
Владиміръ Карншевъ . . . . .	5	4	3	4	3	3	4	3	
Николай Яровскій . . . . .	5	4	4	3	3	3	4	2	
Семенъ Ильинскій . . . . .	4	4	3	3	3	3	4	3	
Димитрій Случевскій . . . . .	5	4	3	3	3	3	3	4	
Петръ Крыловъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	2	
Алексѣй Троицкій . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	4	
Евстафій Глаголевъ . . . . .	4	3	3	3	3	3	3	2	
Разрядъ 3-й.									
Иванъ Поповъ . . . . .	4	4	4	4	2	4	4	2	
Федоръ Вознесенскій . . . . .	4	4	2	3	3	3	3	3	
Павель Алексѣевскій . . . . .	4	3	3	3	2	3	5	5	
Василій Богдановъ . . . . .	5	3	3	3	3	2	3	3	
Венедиктъ Лебедевъ . . . . .	5	3	3	3	3	2	3	2	
Петръ Николаевскій . . . . .	4	3	2	3	3	3	3	3	
Василій Игрицкій . . . . .	5	4	2	3	2	4	3	3	
Александръ Соколовъ . . . . .	5	4	2	3	2	3	3	2	
Иванъ Покровскій . . . . .	5	3	2	3	3	2	3	3	
Филиппъ Троицкій . . . . .	5	3	3	2	3	2	3	2	
Сергѣй Раевскій . . . . .	4	4	2	3	2	2	3	3	
Николай Покровскій . . . . .	4	4	2	3	2	2	3	2	
Алексѣи Булгаковъ . . . . .	5	3	2	3	2	2	3	3	
Михаилъ Измаиловъ . . . . .	4	3	2	2	3	2	3	2	
Алексѣй Покровскій . . . . .	5	3	2	2	2	2	3	5	
Александръ Рязановъ . . . . .	5	3	2	2	2	2	3	2	
Самуилъ Васильевъ . . . . .	4	3	2						
				Не былъ на эк. безъ уваж. пр.					
18 Иванъ Соловьевъ . . . . .									

Предоставляется право на  
перезамену въ буду-  
щемъ августѣ по предме-  
тамъ, отмѣченнымъ бал. 2.  
Могутъ быть ос-  
тавлены если, по-  
желать, на пов-  
торит. курсъ въ  
томъ же классѣ.  
Искл. изъ учил.

Умеръ въ де-  
кабрь 1881 г. Исключается изъ  
списка учениковъ

Классъ 2 (пар.)											
Разрядъ 1-й.											
1	Григорій Амелонскій . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Александръ Аполдоновъ . . .	5	5	5	4	4	5	4	5		
	Иванъ Соколовъ . . .	5	5	5	5	4	4	4	3		
	Николай Лебедевъ . . .	5	5	4	4	4	4	5	4		
	Михайль Строковъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4		
	Иванъ Тихомировъ . . .	5	4	4	5	3	4	4	5		
	Михайль Покровскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	2		
	Константинъ Доброхотовъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4		
	Александръ Лавровъ . . .	5	4	4	4	4	3	4	2		
10	Александръ Синадскій . . .	5	4	4	4	4	3	4	2		
	Александръ Никольскій . . .	5	4	3	4	4	4	3	4		
Разрядъ 2-й.											
	Митрофанъ Пановъ . . .	5	4	4	4	3	3	3	2		
	Григорій Музалевскій . . .	5	4	3	4	3	4	4	1		
	Алексѣй Звягинцевъ . . .	5	4	3	3	3	3	4	4		
	Григорій Виноградскій . . .	5	4	3	3	3	3	3	3		
	Иванъ Знаменскій . . .	5	4	3	3	3	3	4	3		
	Всеволодъ Красинъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	4		
	Тихонъ Томилинь . . .	5	3	3	4	3	3	3	2		
	Иванъ Гончаровъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	2		
20	Никаноръ Вавиловъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	1		
	Николай Успенскій . . .	5	4	3	3	3	3	3	1		
Разрядъ 3-й.											
	Василій Азбукянъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	4		
	Николай Архангельскій . . .	5	3	3	3	2	3	3	3		
	Иванъ Косминскій . . .	5	3	3	3	2	3	2	2		
	Александръ Рыжиковъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	1		
	Иванъ Рыжиковъ . . .	5	3	3	3	2	2	3	2		
	Андрей Невскій . . .	5	3	2	3	3	2	4	3		
	Александръ Кочергинъ . . .	5	3	2	2	1	2	3	2		
29	Илья Тихомировъ . . .	5	Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.								Пред. правосдаты экз. въ буд. авг.

№ по перяду.

1  
10  
20

Въ 1-й классъ.  
въ 2-й классъ.  
въ 3-й классъ.  
на перекламен.  
въ будущемъ ар.  
густѣ по пред.  
метамъ, отмычен.  
намъ бал. 2.  
Остав. въ томъ же кл на повт. кур.

Ал  
Вас  
Ив  
Ник  
Ник  
Ал  
Вла  
Вас  
Гри  
Вас  
Сте  
Вас  
Ник  
Ми  
Гри  
Оед  
Вас  
Ник  
Его  
Вас  
Оед  
Але  
Пав



№№ по порядку.	Имена и фамилии.	Успѣхи.						Заключеніе уч. Правленія.
		Поведеніе.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Чиселописаніе.	
<b>Классъ 1 (штатъ).</b>								
<b>Разрядъ 1-й.</b>								
1	Александръ Оедоровскій . . . . .	5	5	5	5	5	5	
	Василій Покровскій . . . . .	5	5	4	5	5	5	
	Иванъ Ангеловъ . . . . .	5	5	5	4	5	5	
	Николай Ивановскій . . . . .	5	5	5	4	4	5	
	Николай Кропотовъ . . . . .	5	4	5	5	4	4	
	Алексеѣ Данскій . . . . .	5	4	4	4	4	4	
	Владиміръ Цвѣтаевъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	
	Василій Звѣревъ . . . . .	5	4	4	4	4	5	
	Григорій Богдановъ . . . . .	5	4	4	4	4	4	
10	Василій Кирилловъ . . . . .	4	4	4	4	4	3	
	Стефанъ Овсянниковъ . . . . .	5	4	4	4	3	4	
	Василій Морозовъ . . . . .	5	4	4	4	3	4	
	Николай Яровскій . . . . .	5	4	3	4	4	3	
	Михаиль Троепольскій . . . . .	5	4	4	4	3	2	
<b>Разрядъ 2-й.</b>								
	Григорій Покровскій . . . . .	5	4	3	4	3	4	
	Оедоръ Воронцовъ . . . . .	5	4	4	3	3	3	
	Василій Никольскій . . . . .	4	4	3	4	3	4	
	Николай Успенскій . . . . .	5	3	3	4	3	3	
	Егоръ Синельниковъ . . . . .	4	4	3	3	3	3	
20	Василій Тебенковъ . . . . .	5	4	3	3	3	1	
	Оедоръ Успенскій . . . . .	5	3	3	4	3	4	
	Александръ Никольскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	
	Павель Воскресенскій . . . . .	5	3	3	3	3	3	

метамъ, отъмъченъ  
пымъ бал. 2.  
ль же  
кур.  
дать  
авг.

Заключеніе уч.  
Правленія.

Классъ  
Разрядъ  
II-й

30

36

10

Разрядъ 3-й.											
	Михаиль Архангельскій . . .	5	4	3	3	2	3	3			
	Димитрій Архангельскій . . .	5	3	3	3	2	3	3			Предоставл. право
	Иванъ Пересвѣтовъ . . .	5	3	2	3	2	3	4			на переэкзаменовку
	Иванъ Хлѣбтовскій . . .	5	3	3	2	2	3	4			въ будущемъ авгу-
	Веніаминъ Богдановъ . . .	5	3	3	2	2	3	2			стѣ по предметамъ,
	Иванъ Морозовъ . . .	4	3	2	3	2	3	2			отмѣчен. балломъ 2.
30	Василій Михайловъ . . .	4	3	2	3	2	3	2			
	Левъ Васильевскій . . .	4	2	3	2	2	4	5			Могутъ быть оставл. если
	Алексѣй Преображенскій . . .	4	2	2	2	2	3	2			пожелаютъ, на повторит.
											курсъ въ томъ же классѣ.
10	Александръ Дѣльновъ . . .	5	3	2					Не б. на эк.		Предоставляет. пра-
	Яковъ Померанцевъ . . .	4	3						Не б. на эк.		во сдать экзаменъ
	Алексѣй Троицкій . . .								Не былъ на экза-		въ будущемъ году.
									менъ по болѣзни.		
36	Николай Чернышовъ . . .								Уволенъ изъ учил.		Исключается изъ
									въ январѣ сего г.		списка учениковъ.
	<b>Классъ 1 (пар.)</b>										
	<b>Разрядъ 1-й.</b>										
1	Николай Виноградовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5			
	Макаръ Успенскій . . .	5	5	5	5	5	5	5			
	Константинъ Славскій . . .	5	5	5	4	5	4	4			
	Василій Музалевскій . . .	5	5	4	5	4	4	4			
	Владиміръ Славскій . . .	5	5	4	4	4	4	4			
	Викентій Никольскій . . .	5	5	4	4	4	4	4			
	Александръ Спасскій . . .	5	4	4	4	4	5	5			
	Александръ Покровскій . . .	5	4	4	4	4	4	5			
	Александръ Спиридонъ . . .	5	5	4	4	3	3	3			
10	Викторъ Городецкій . . .	5	4	4	4	4	4	3			
	Михаиль Покровскій . . .	5	4	4	4	3	3	2			

П е р е в о д я т с я

Ал  
Ал  
Ив  
Пе  
Пе  
Ни  
Ив  
Ни  
Пе  
Ми  
Сер  
Гав  
Ив  
Ив  
Лео  
Ди  
  
Ни  
Ив  
Ни  
Пет  
  
Ал  
Пар  
  
Вас  
Иль  
Ива  
  
Гри  
  
38 Ник

		Успѣхи								
	Петръ	Разрядъ 2-й.								
	Александръ	Діесперовъ . . .	5	3	4	4	3	3	5	
	Александръ	Булгаковъ . . .	5	4	4	3	3	3	2	
	Иванъ	Рязановъ . . .	5	4	3	3	3	3	4	
	Петръ	Рязановъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	
	Петръ	Маркіановъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	
	Николай	Грушвицкій . . .	5	4	3	3	3	3	3	
	Иванъ	Боголюбскій . . .	5	3	3	3	4	3	3	
	Николай	Любимовъ . . .	5	3	3	3	3	4	2	
20	Петръ	Звѣревъ . . .	5	3	3	3	3	4	5	
	Михаилъ	Алексѣевъ . . .	5	3	3	3	3	3	4	
	Сергѣй	Ивановъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	
	Гавріиль	Ильинскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	
	Иванъ	Шубинъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	
	Иванъ	Воскресенскій . . .	5	3	3	3	3	3	2	
	Леонидъ	Кислеръ . . .	5	3	3	3	3	3	2	
	Димитрій	Чистяковъ . . .	5	3	3	3	3	3	1	
		Разрядъ 3 й.								
	Николай	Маркіановъ . . .	5	4	2	4	3	4	3	Предостав. право на
	Иванъ	Скуридинъ . . .	5	4	2	3	3	3	2	перезыз. въ будущ.
	Николай	Лавровъ . . .	5	3	3	3	2	3	2	августъ по предмет.
	Петръ	Аракинъ . . .	5	3	2	3	2	3	2	отмѣчен. балломъ 2.
	Алексѣй	Прохоровъ . . .	4	3	2	2	2	3	2	Могутъ быть остав.
	Павель	Лавровъ . . .	4	2	2	2	2	3	2	если пожел. на повт. курсъ въ томъ же кл.
	Василій	Архангельскій . . .	5	Не были на Предоставл. право						
	Илья	Деканольскій . . .	5	экзаменъ сдать экзаменъ въ						
	Иванъ	Хохловъ . . .	4	по болѣзни. будущемъ году.						
	Григорій	Поповъ . . .	Исключень изъ училища въ январѣ сего года.							Исключаются изъ
38	Николай	Славскій . . .	У м е р њ списка учениковъ.							







## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новый интересный романъ:

### ТРЕВОЖНАЯ ПОРА,

изъ послѣдней русско-турецкой войны Л. Александровича.

Помѣщается въ иллюстрированномъ журналѣ

### НОВЫЙ СВѢТЪ

Годовая цѣна 4 рубля съ пересылкою. 24 № въ годъ. Съ 5-ю большими олеографическими преміями; вышина 14 вершковъ — ширина 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ:

Портретъ Е. В. Государя Императора,  
Портретъ Е. В. Государыни Императрицы,  
Молодая мать, съ сыномъ,  
Молодая невѣста,

Ландшафтъ: Зима на югѣ Россіи (11×15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш.)

Новые подписчики получаютъ немедленно всѣ нумера, начиная съ 1-го и одну изъ вышеназванныхъ премій безплатно. Остальныя премія высылаются по желанію, съ приплатою 1 р. за каждую.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи въ РИГѢ, на Александровскомъ бульварѣ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія распоряженія Правительства. II. Историческіе очерки г. Брянска. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Ливенскаго духовнаго училища. — Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ. — Списокъ 1-го Орловскаго духовнаго училища. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 15-го дня 1882 г.