



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Апрѣля № 10 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 28-й день февраля 1903 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи ректору Тульской духовной семинаріи, архимандриту Θεодосію епископомъ Кирилловскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ гор. Новгородѣ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день февраля 1903 года, на сопрічисленіе предсѣдателя комитета по постройкѣ зда-

ній Волинської духовної семінарії въ г. Житомиръ, протоіерея Житомирської Свято-Іаковлевської церкви Іпполита *Липського* за понесенные имъ труды по постройкѣ означенныхъ зданій, къ ордену Св. Владиміра 4-й степени.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преоданіе Архипастырскаго благословенія.

Землевладѣлицѣ с. Западинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, вдовѣ подпоручика *Фекль Николаевъ Чегринецъ*, за пожертвованіе ею въ Почаевскую Лавру, въ Крестовоздвиженскую церковь г. Староконстантинова и въ Николаевскую церковь с. Западинецъ по сто рублей. Преосвященнымъ *Антоніемъ* преодано благословеніе.

Прихожанамъ села *Болсуновъ*, Овручскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 700 руб. на покраску мѣстной приходской церкви Преосвященнымъ *Антоніемъ* преодано благословеніе.

Крестьянамъ с. *Газинки*, Житомирскаго уѣзда, *Феодору Романову Шевлюку* и *Петру Митрофанову Полишуку* за сдѣланное ими пожертвованіе въ мѣстную церковь *Евангелія* и дарохранильницы стоимостью по 125 руб. Преосвященнымъ *Антоніемъ* преодано благословеніе.

Прихожанамъ с. *Хотичева*, Владимірволинскаго уѣзда: *Лукѣ Карабею*, *Гавриилу Шкляруку*, *Феодору Сошуку*, *Исидору Барпію*, *Аннѣ Шкляруковой*, *Параскевѣ Харуковой* и *Зиновію Ивасюку* за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви Преосвященнымъ *Антоніемъ* преодано благословеніе.

Отъ управленія Волинскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Управленіе завода имѣть честь просить о.о. завѣдующихъ окружными свѣчными складами, что такъ какъ очень многими изъ нихъ и доселѣ не представлены вѣдомости по свѣчной операціи, несмотря на то, что Управленіе путемъ печати уже просило объ этомъ за 1902 годъ, вслѣдствіе чего опредѣлить цифру дѣйствительнаго долга за каждымъ складомъ къ 1903 году,

Управление затрудняется, то по сему последнее вторично просить о. о. завѣдующихъ послѣдить высылкою сихъ свѣдѣній, столь необходимыхъ для составления отчета по заводу къ предстоящему Епархіальному съезду.

Предсѣдатель Управления священникъ

Модестъ Вурхановскій.

Членъ дѣлопроизводитель, священникъ

Аувеналій Червинскій.

РАПОРТЪ

на имя Преосвященнѣйшаго Антонія,
Епископа Волынскаго и Житомирскаго на-
стоятеля Успенской церкви села Великой
Татариновки Житомирскаго уѣзда священ-
ника Петра Рябчинскаго.

Настоящимъ рапортомъ долгомъ считаю почтительнѣе донести Вашему Преосвященству о проводѣ копіи Божіей Матери Аѳонской, изъ святой горы Аѳона въ село Великую Татариновку Житомирскаго уѣзда.

Въ іюль мѣсяцъ истекшаго 1902 года нѣкоторые изъ моихъ прихожанъ, по моему совѣту, радѣя о благолѣтіи своего храма, сдѣлали сборъ и просили меня заказать на эти средства на Святой горѣ Аѳонѣ копію иконы Божіей Матери Аѳонской „Достойно есть“, которая въ ноябрѣ мѣсяцъ, по освященіи и приложеніи къ лику Чудотворной иконы, была препровождена въ городъ Одессу. Узнавши изъ письма, что икона въ Одессѣ, на Пантелеймонскомъ подворьѣ, я послалъ церковнаго старосту, дабы онъ въ цѣлости доставилъ Святыню въ городъ Бердичевъ, откуда сія Святыня, по испрошеніи благословенія и разрѣшенія Вашего Преосвященства, была доставлена на почлель въ церковь села Гальчинца. Но для болѣе торжественнаго перенесенія иконы въ Велико-Татариновскую церковь были приглашены, кромѣ священника села Гальчинца о. Александра Панасенко, священникъ села Солотовина о. Стахій Жуковичъ и священникъ села Половецка о. Александръ Денбновецкій (за болѣзнію не прибывшій) и іеродіаконъ архіерейскаго дома Ѳома. 19-го ноября въ церкви села Гальчинца было совершено торжественное всеобщее бдѣніе, при

большомъ стеченіи народа. 20-го ноября была отслужена обѣдня, которую совершали: мѣстный священникъ о. Панасенко и о. Жуковичъ. Къ 10-ти часамъ утра прибылъ я съ іеродіакономъ Ѳомой. По выслушаніи молебна и акаѣиста, о. Панасенко была предложена скромная трапеза, послѣ которой копія иконы была поднята при многочисленномъ стеченіи народа, собравшагося, не смотря на сильный морозъ, изъ окрестныхъ селъ, и шествіе направилось изъ села Гальчинца при пѣніи довольно хорошаго Гальчинецкаго хора. При деревнѣ Реѣ, шествіе было встрѣчено Велико-Татариновскимъ крестнымъ ходомъ и хоромъ, который привѣтствовалъ Великую Гостью пѣніемъ тропаря „Высшую небесъ“. Но такъ какъ 21-го ноября былъ праздникъ Введеніе во Храмъ Пресв. Богородицы, то священники, сопровождавшіе образъ около 5-ти верстъ до деревни Реи, о. Жуковичъ и о. Панасенко вмѣстѣ съ крестнымъ Гальчинецкимъ ходомъ, простившись съ Святыней, возвратились обратно въ свои приходы. Отъ Реи путь слѣдованія въ Великую-Татариновку находился еще на разстояніи 10-ти верстъ. Торжественное-же шествіе со мной и іеродіакономъ Ѳомой, при пѣніи Богородичныхъ тропарей и кондаковъ, двинулось изъ Реи въ 4-мъ часу по-полудни чрезъ приписную къ Татариновкѣ деревню Ружки. Отраднo было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ, умиленіемъ и радостію провожалъ эту Святыню народъ. По прибытіи шествія въ село Великую-Татариновку въ 8-мъ часу вечера, Святая икона была внесена въ церковь и поставлена на уготованномъ мѣстѣ, народу же предложена была скромная трапеза изъ добротныхъ даяній прихожанъ какъ своимъ, такъ и чужимъ. По окончаніи трапезы, колоколъ оповѣстилъ вѣрующихъ о началѣ всенощнаго бдѣнія. Такъ закончилось скромное, но важное въ религіозномъ отношеніи торжество въ селѣ Великой Татариновкѣ. Со времени принесенія этой Святыни, мои прихожане и прибывающіе изъ окрестныхъ селъ богомольцы, особенно въ праздники, просятъ служить молебны и акаѣисты и изъ достатка своего жертвуютъ какъ вещи, такъ и деньги, особенно необходимыя въ настоящее время, когда въ Велико-Татариновскомъ приходѣ предстоитъ постройка новаго храма. Дай Богъ, чтобы Царица Небесная помогла намъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Донося объ изложенномъ Вашему Преосвященству, пріемлю емѣлость смиреннѣйше просить, моимъ прихожанамъ, крестьянамъ села Великой-Татариновки и деревни Ружекъ, испослать Архипастырское благословеніе за ихъ усердіе къ своему храму

съ напечатаніемъ копии сего рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ священникъ села Великой Татаровки *Петръ Рябинскій*.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 6 марта 1903 года за № 2626 на семь рапортъ разрѣшено объявить о преподаніи прихожанамъ благословенія Божія за ихъ усердіе къ храму Божію.

Докладная записка.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры

Священника Св.-Преображенской церкви м. Острополя, Новоградволинскаго уѣзда, Іакова Островскаго.

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Будучи сельскимъ пастыремъ и при этомъ знаткомъ опытнаго рациональнаго пчеловодства, многополезнаго и популярнаго вообще, а для духовенства, церквей и школъ въ особенности, и желалъ бы принести пользу въ этомъ направленіи.

Я составилъ проектъ развитія пчеловодства и, главнымъ образомъ, посредствомъ учрежденія насѣкъ при школахъ съ первоначальною субсидіею отъ Министерства Земледѣлія, который одобренъ уже уѣзднымъ и губернскимъ комитетами о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. По моеи инициативѣ, ранѣе сего, осуществилось на самомъ дѣлѣ учрежденіе пчеловодства при Остропольскомъ двухклассномъ училищѣ, законоучителемъ котораго я состою, и выработаны мною правила для завѣдыванія, пользованія и распространенія его въ народѣ; дѣль вполне оправдалась и дала въ семь году прекрасные результаты, не смотря на плохой медосборный пчеловодный сезонъ. Ввиду такого опыта и компетенціи, мнѣ желательно оказать особое содѣйствіе благосостоянію церковно-приходскихъ школъ, при первоначальномъ еще открытіи которыхъ я посильно потрудился, а теперь фактически сдѣлать начинъ въ привитіи къ нимъ своей упрощенной рациональной системы пчеловодства, а посему смиреннѣйше представляю на усмотрѣніе Вашего Преосвященства

слѣдующее: 1) Предлагаю въ даръ Житомирской церковно-учительской школѣ для нагляднаго ознакомленія съ пчеловодствомъ учителей, какъ будущихъ разсадниковъ пасѣкъ при школахъ, десять пчелиныхъ семей—вполнѣ устроенныхъ въ рамочныхъ ульяхъ изъ липовыхъ досокъ и къ нимъ десять порожнихъ ульевъ для роевъ, съ рамками и со всеми принадлежностями, всего цѣнностію на 200 рублей; означенную пасѣку за неимѣніемъ при школѣ соответствующей усадьбы, можно было бы устроить гдѣ либо на дачѣ въ окрестностяхъ города, принадлежащей Богоявленскому монастырю или вообще духовному вѣдомству; для ухода же за пасѣкою, я рекомендовалъ бы вызвать пока изъ Почаевской Лавры послушника Степана, подучившагося у меня по командировкѣ о. Намѣстника Лавры (съ соизволенія Высокопреосвященнѣйшаго Модеста), и теперь состоящаго при Лаврской пасѣкѣ, но по его сообщенію не могущаго тамъ сладить съ прежде бывшими при пасѣкахъ пчеловодами, мѣшающими ему дѣйствовать самостоятельно—согласно моей системѣ; означенному послушнику я могу довѣрить сопровождать пасѣку въ Житомиръ, около 15 апрѣля, установить какъ слѣдуетъ въ указанномъ мѣстѣ и ухаживать за нею.

2) Прилагаю при семь копію проекта условій и правилъ учрежденія пчеловодства при Остропольскомъ 2-хъ-классномъ училищѣ, утвержденнаго Инспекторомъ Народныхъ Училищъ 2-го района, Волынской губерніи; къ этому проекту считаю нужнымъ добавить, что съ утвержденіемъ таковаго, дѣло поставлено и устроено, какъ слѣдуетъ; училищная пасѣка составляетъ теперь имущество цѣнностію свыше 400 руб., завѣдующій ею учитель получилъ чистаго дохода 85 рублей, а ученики и хозяева охотно ходили обучаться. Означенный проектъ, полагаю, могъ быть полезнымъ въ примѣненіи и къ церковно-приходскимъ школамъ, съ соответствующимъ измѣненіемъ относительно источника средствъ для первоначальнаго учрежденія пасѣки, пользованія доходомъ и лицъ долженствующихъ завѣдывать.

3) Предлагаю учителямъ церковно-приходскихъ школъ и священникамъ, кому дѣло пчеловодства желательно и важно, въ семь нѣтъ никакого сомнѣнія, посѣщать мою пасѣку (40 в. жел. д. Полонное и Печановка), состоящую изъ 200 пчелиныхъ семей лѣтомъ, съ 15 мая по 15 августа ежегодно, и безмездно знакомиться съ рациональнымъ упрощеннымъ пчеловодствомъ для привитія его на пользу школамъ, церкви, народу и себѣ, о чемъ если благоугодно будетъ Вашему Пресвященству, смирен-

нѣше прошу разрѣшить пропечатать къ свѣдѣнію Духовенства и учителей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Священникъ Іаковъ *Островскій*.

1903 года 19-го января.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 23-го января 1903 года за № 855 послѣдовала такая: «о. Островскому объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. Епархіальный Училищный Совѣтъ обсудить сіе и по докладѣ передать рапортъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія». Е. А.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Совѣта

Н. Маньковскій.

СПИСОКЪ

о.о. Благочинныхъ и лицъ, представившихъ денежныя взносы за 2-ю половину 1902 года въ эмеритальную

кассу:

1) По Житомирскому уѣзду.

- а) Каѳедральный протоіерей Николай Трипольскій . 85 р. 50 к.
- б) Благочинные: а) городского округа священникъ А. Селецкій . 101 р. 25 к.
- б) 1-го округа прот. В. Денбновецкій . 274 р. 50 к.
- в) 2 округа свящ. Н. Берестовскій . 276 р. 75 к.
- г) 3 округа священникъ Г. Ковалевскій . 258 р. 75 к.
- д) 4 округа священникъ Х. Захарьевичъ . 255 р. — к.
- е) 5 округа свящ. І. Страдомскій . 317 р. 25 к.
- в) Законоучитель 1 мужской гимназіи протоіерей Кл. Шостацкій . 9 р. — к.
- г) Протоіерей кладбищенской церкви Ип. Лицскій . 15 р. 75 к.
- д) Священникъ церкви Богоугодныхъ заведеній Вла. Михалевичъ . 11 р. 25 к.
- е) Преподаватель Волынской Духовной Семинаріи П. Кабардинъ . 9 р. — к.
- ж) Казначей Волынской Духовной Консисторіи И. Карповичъ . 9 р. — к.

в) 2-го округа свящ. Р. Тиховскій.	234 р.	— к.
г) 3-го „ „ А. Новомлынскій.	322 р.	75 к.
д) 4-го „ „ С. Демчинскій.	405 р.	— к.

12) По Ровенскому уезду.

Благочинные: а) 1-го округа свящ. А. Гардасевичъ.	249 р.	75 к.
б) 2-го „ „ Н. Захаревичъ.	225 р.	— к.
в) 3-го „ прот. І. Романовскій.	168 р.	75 к.
г) 4-го „ свящ. В. Баторевичъ.	175 р.	50 к.

2. О П И С О К Ъ

вновь поступившихъ эмеритовъ кассы, получившихъ пенсію за 1 половину 1903 года.

1. Яновская Капитолина свящ. вдова съ тремя дѣтьми 44 р. 10 к.
2. Гвоздиковская Лидія свящ. вдова съ сыномъ Борисомъ 44 р. 10 к.
3. Оссовская Анна свящ. вдова съ пятью малолѣтними дѣтьми 29 р. 40 к.
4. Александровичъ Марія свящ. вдова съ 4 не-пристроенными дѣтьми 44 р. 10 к.
5. Немоловская Марія священническая вдова 14 р. 70 к.
6. Баландовичъ Анна священническая вдова съ ребенкомъ 29 р. 40 к.
7. Моссаковская Александра протоіерейская вдова 14 р. 70 к.
8. Теодоровичъ Зинаида священническая вдова съ двумя дѣтьми 44 р. 10 к.
9. Левицкая Александра свящ. вдова съ пятью дѣтьми 44 р. 10 к.
10. Жолтовская Ольга священническая вдова съ мальчикомъ 44 р. 10 к.
11. Яссевичъ Надежда священническая вдова съ дочерью 44 р. 10 к.
12. Новоселицкая Таисія священническая вдова съ четырьмя дѣтьми 44 р. 10 к.
13. Литвиновичъ Софія священническая вдова съ тремя дѣтьми 44 р. 10 к.
14. Гуцевичъ Фотинія священ. вдова съ двумя дочерьми 44 р. 10 к.

15. Квасницкій Владиміръ протоіерей Ровенской соборной церкви 29 р. 40 к.
16. Жуговичъ Николай заштатный священникъ с. Монахина Староконстант. уѣзда 29 р. 40 к.
17. Теодоровичъ Константинъ свящ. с. Головна Владиміръ-вол. уѣзда 29 р. 40 к.
18. Михалевичъ Порфирій зашт. свящ. с. Поддубецъ Луцкаго уѣзда 29 р. 40 к.
19. Квасницкій Василій зашт. священ. с. Зимно Влад.-Вол. уѣзда 29 р. 40 к.
20. Волковскій Ипполитъ зашт. свящ. с. Цегова, Влад.-Вол. уѣзда 29 р. 40 к.
21. Карпинскій Константинъ зашт. священникъ с. Яруня, Влад.-Вол. уѣзда 29 р. 40 к.
22. Шостацкій Наркиссъ зашт. свящ. м. Ушомира, Житомирскаго уѣзда 29 р. 40 к.
23. Борецкій Θεодотъ зашт. діаконь с. Стрѣльска, Ровенскаго уѣзда 14 р. 70 к.
24. Ненадкевичъ Димитрій зашт. протоіерей Засл. соборн. церкви 29 р. 40 к.
25. Струтинекій Теофілъ зашт. свящ. с. Суража, Бременецкаго уѣзда 29 р. 40 к.
26. Масюкевичъ Онуфрій зашт. свящ. м. Краснополя, Жит. уѣзда 29 р. 40 к.
27. Саковичъ Владиміръ зашт. священникъ с. Лисова—душевно-больной 29 р. 40 к.
28. Вержбицкій Іоаннъ зашт. свящ. с. Ворончій, Влад.-Вол. уѣзда 29 р. 40 к.
29. Ковалевскій Никифоръ зашт. свящ. с. Поповець, Староконст. уѣзда, душевно-болн. 29 р. 40 к.
30. Немоловскій Матеей зашт. діаконь с. Раковщины, Овручскаго уѣзда 7 р. 35 к.
31. Лучанская Марія псаломщицкая вдова бездѣтн. 5 р. 51 к.
32. Пожицкая Екатерина псаломщицкая вдова съ двумя дѣтьми 7 р. 35 к.
33. Зинькевичъ Анна псаломщицкая вдова бездѣтн. 3 р. 67 к.
34. Червинская Екатерина псаломщицкая вдова съ двумя дѣтьми 11 р. 2 к.
35. Шатковская Глигерія псаломщицкая вдова съ тремя дѣтьми 11 р. 2 к.
36. Гусаковская Анна псаломщицкая вдова съ дочерью 11 р. 2 к.

37. Костецкая Таисія псаломщицкая вдова съ дочерью 11 р. 2 к.
38. Гриневичъ Аполлиарія псаломщицкая вдова съ тремя дѣтьми 11 р. 2 к.
39. Домникъ Антомина псаломщицкая вдова бездѣтная 5 р. 51 к.
40. Бадазановичъ Климентъ зашт. псаломщикъ с. Очержи, Влад.-Вол. уѣзда 7 р. 35 к.
41. Пашинскій Александръ зашт. псаломщикъ с. Млыновець, Кременецк. уѣзда 7 р. 35 к.
42. Муссевичъ Иванъ зашт. псаломщикъ с. Милулиць, Владиміръ Вол. уѣзда 7 р. 35 к.
43. Рева Іоаннъ зашт. псаломщикъ с. Вересовъ, Житомирскаго уѣзда 7 р. 35 к.
44. Гошицкій Флоръ зашт. псаломщикъ м. Лабуны, Заславскаго уѣзда 7 р. 35 к.
45. Созонтовичъ Иванъ зашт. псаломщикъ с. Мамай-Груши, Ковельскаго уѣзда 7 р. 35 к.
46. Кошляцкій Василій зашт. диаконъ псаломщикъ м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда 7 р. 35 к.
47. Корниловичъ Иванъ зашт. псаломщикъ с. Бочаницы, Острожскаго уѣзда 7 р. 35 к.
48. Пискановскій Александръ зашт. псаломщикъ с. Малой-Татариновки, Жит. уѣзда 7 р. 35 к.
49. Новосадскій Иванъ зашт. псаломщикъ с. Верховъ, Ковельскаго уѣзда 7 р. 35 к.
50. Снякевичъ Кадратъ зашт. псаломщикъ села Основки, Жит. уѣзда 7 р. 35 к.

За Предсѣдателя Правленія священникъ

Іоаннъ Глаголевъ.

Членъ дѣлопроизводитель священникъ

Модестъ Верхановскій.

ОТЧЕТЪ

Епархіальнаго Миссіонера о состояніи штунды въ Волынской епархіи за 1902 годъ

I. Общія свѣдѣнія.

Волынскимъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ съ ноября 1901 г. состоитъ священникъ Василій Левитскій, который въ теченіе

отчетнаго года посѣщаль тѣ селенія епархіи, въ которыя проникло штундистское лжеученіе для веденія разсѣдованій съ сектантами. Штунда на Волини, появившаяся въ 70—80-хъ годахъ прошлаго вѣка подѣ влияніемъ нѣмецкихъ колонистовъ и затѣмъ въ 90 годахъ, при руководствѣ вожаковъ Кіевскихъ штундистовъ, существуетъ до настоящаго времени, хотя это зловерное лжеученіе распространяется здѣсь въ небольшомъ количествѣ и, къ радости православныхъ, не прививается во многихъ хорошихъ и благоустроенныхъ приходахъ, въ которыхъ прихожане преданы православнои Церкви и своимъ священникамъ, находясь съ ними въ добрыхъ и мирныхъ отношеніяхъ.

Пунктами распространенія штунды считаются слѣдующіе (11) приходы: въ Житомирскомъ уѣздѣ: м. Горошки, село Малые Горошки, село Дашенка, село Миньковцы, деревня Пекарщина, село Райки, м. Черняховъ и приписная дер. Плехова; въ Заславскомъ уѣздѣ село Конотопы, въ Луцкомъ уѣздѣ колонія Копче Романовскаго прихода и въ Новоградволинскомъ уѣздѣ: село Смолдыревъ и село Суемцы.

Всего штундистовъ въ Волинской епархіи имѣется 86 мужска пола и 85 женска пола, а всего 171.—Особыхъ опредѣленныхъ мѣсть для общественныхъ молитвенныхъ собраній у штундистовъ нѣтъ, но въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ихъ больше, какъ напр. въ селѣ Суемцахъ и дер. Пекарщинѣ, сектанты собираются въ своихъ домахъ по очереди и въ особенности у своихъ вожаковъ, которые разными хитрыми приманками и обѣщаніями привлекаютъ сюда нѣкоторыхъ православныхъ и совращаютъ ихъ въ свою секту.

II. Внутреннее состояніе штунды.

Штунда, какъ по своему происхожденію, такъ и по существу содержимаго ею религіознаго ученія,—есть секта иновѣрная, протестантская, развившаяся и оформившаяся подѣ влияніемъ баптизма и сектантскихъ идей нѣмецкихъ братствъ «штунде». Въ основѣ вѣроученія штунды лежитъ догматъ объ оправданіи одною личною вѣрою въ искупительныя заслуги Иисуса Христа, чѣмъ штундисты увѣриваются и ободряются, утверждая, что смертію Иисуса Христа на Голгоѣ искуплены грѣхи всѣхъ людей: кто вѣруетъ въ это, тотъ не имѣетъ грѣха въ себѣ, Спаситель таковаго держитъ въ Своей рукѣ, въ немъ дѣйствуетъ непосредственно Св. Духъ, а потому Церковь съ Своими таинствами—излишняя, отсюда же вытекаетъ отрицаніе крещенія младенцевъ, таинствъ, какъ благодатныхъ средствъ, почитанія и призыванія Божіей Ма-

тери, св. угодниковъ, св. иконъ, храма, креста, молитвъ за умершихъ и всѣхъ обрядовъ православной Церкви. Штундизмъ, отвергая все святое, церковное и православное, успокоительно и ободрительно дѣйствуетъ на легковѣрныхъ крестьянъ тѣмъ, что предлагаетъ весьма легкій путь къ достиженію спасенія, освобождая отъ всѣхъ обязанностей, налагаемыхъ на нихъ Церковью. Ни подвиги въ нравственно-религіозной жизни, ни обязательства по отношенію къ священнослужителямъ Церкви—не нужны, излишни; каждый вѣруетъ и спасается. И въ самомъ дѣлѣ штунда заманчива и привлекательна для маловѣрующихъ крестьянъ, ибо они, совратившись на гибельный путь невѣрія, увлекаются какъ протостою штундистскихъ молитвъ и пѣснопѣній, такъ и толкованіемъ по собственному разумѣнію Слова Божія. Приписывая себѣ «помазаніе отъ Святаго», штундисты односторонне пользуются священнымъ Писаніемъ, стараясь извлекать изъ него только тѣ изреченія, въ которыхъ надѣются найти опору своему ученію; священное Преданіе и церковные обряды отвергаютъ, для своихъ собраній сами измышляютъ молитвы и пѣснопѣнія, заимствуя послѣднія отъ лютеранъ и пѣмцевъ-баптистовъ. Держась ученія о спасеніи вѣрою, штундисты пренебрегаютъ значеніемъ добрыхъ дѣлъ, вслѣдствіе чего нравственность у нихъ не высока. Справедливость, конечно, требуетъ сказать, что трезвостью (часто, впрочемъ, показною) и братскою взаимопомощію они превосходятъ православныхъ, напоминая этими сторонами своей жизни евреевъ съ ихъ кагалнымъ устройствомъ; и нужно замѣтить, что этими двумя положительными качествами штундисты не мало привлекаютъ къ себѣ сочувствіе православныхъ. Что же касается отрицательныхъ качествъ нравственной жизни штундистовъ, то въ этомъ отношеніи они далеко опередили православныхъ и проникнуты въ душѣ и въ жизни своей не христіанскими чувствами; такъ они горды, лицемерны, дерзки, грубы, своевольны, непочтительны къ властямъ, только себя они почитаютъ праведниками, знатоками Писанія; только себя именуютъ дѣтьми Божиими, а къ православнымъ, какъ грѣшникамъ, относятся пренебрежительно, враждебно и съ жестокосердечіемъ.—Руководителями и требоисправителями у штундистовъ избираются главные болѣе способные и грамотные вожаки, которые принимаютъ на себя званіе пресвитеровъ. Пресвитеры управляютъ своими общинами и въ особенности заботятся объ устройствѣ у нихъ собраній или сходбищъ, которыя имѣютъ для нихъ весьма важное значеніе. Въ этихъ сходбищахъ отражается религіозная жизнь штундистовъ. Собранія ихъ—это время ихъ молитвъ, «преломленія хлѣба», пѣнія, тол-

гованія Слова Божія и пр., это—мѣсто утвержденія въ сектѣ неутвердившихся еще въ ней и совращенія легковѣрныхъ крестьянъ изъ православныхъ. Временемъ штундистскихъ собраний всегда бываютъ кадуны праздникова и воскресныхъ дней, а также самыя праздничныя и воскресныя дни, хотя собранія бываютъ и въ другіе дни, даже по нѣсколько разъ. Собраніями всегда руководить вожакъ «пресвитеръ», который замѣнилъ для совращенныхъ всю іерархію православной Церкви. На обязанности его лежитъ долгъ привлекать новыхъ членовъ изъ среды православныхъ, онъ открываетъ собранія, онъ преимущественно толкуеть Слово Божіе, совершаетъ «преломленіе хлѣба», ему предоставляется право избирать тѣ или другія пѣсни (псалмы) для исполненія ихъ во время собраний и наблюдать на послѣднихъ порядокъ; онъ же совершаетъ крещеніе совращенныхъ въ штунду, вѣнчаетъ брачующихся, погребаетъ умершихъ и пр.—Но самымъ главнымъ руководителемъ вожакомъ Волынскихъ штундистовъ является житель города Кіева Иванъ Кушнировъ изъ Кіевскихъ штундистовъ, который не только посѣщаетъ пункты Волынской штунды для утвержденія своей братіи въ лжеученіи и для совращенія легковѣрныхъ крестьянъ въ свою пагубную секту, но и является въ судѣ по дѣламъ штундистскимъ въ качествѣ повѣреннаго и упорнаго защитника своихъ кліентовъ. За невозможностью частаго посѣщенія Кушнировымъ Волынскихъ штундистовъ, здѣсь имѣются изъ мѣстныхъ крестьянъ усердные послѣдователи его и они въ свою очередь являются вожаками «пресвитерами» всѣхъ сосѣднихъ сектантовъ, которые, за малочисленностью, не имѣютъ въ своихъ пунктахъ вожаковъ. Впрочемъ, бываютъ случаи, что штундисты и тѣхъ пунктовъ, гдѣ имѣются свои вожаки, какъ напр. въ селѣ Суемцахъ и дер. Пекарцинѣ, посѣщаютъ штундистскія собранія, устрояемыя вышеназванными главными вожаками въ приличныхъ, большихъ и удобныхъ ихъ помѣщеніяхъ и особенно эти посѣщенія бываютъ интересны и заманчивы для штундистовъ, при пріѣздѣ изъ Кіева Кушнирова къ мѣстнымъ вожакамъ.

Самыми упорными и опасными вожаками Волынской штунды изъ мѣстныхъ крестьянъ считаются: Иванъ Ковальчукъ крестьянинъ села Корчика Заславскаго уѣзда, который съ дѣтскаго возраста находился въ услуженіи у нѣмцевъ и, повидимому, отъ нихъ усвоилъ многое: можетъ говорить по-нѣмецки, женился на баптисткѣ и началъ распространять штунду, за что былъ удаленъ изъ села Корчика обществомъ мѣстныхъ крестьянъ и поселился въ 5-ти верстахъ отъ села Кочотона того же уѣзда въ глухой,

лѣсной и болотистой мѣстности—весьма удобной для распростра-
ненія вредной и опасной пропаганды; а второй вожакъ Никитта
Бондарь житель колоніи Шеховой Черняховскаго прихода, состоя-
щій въ штундѣ около 20 лѣтъ, также опасный и вредный и по
произведенному надъ нимъ чинами полиціи разслѣдованію, (о чемъ
было сообщено Г. Волынскимъ Губернаторомъ Архіепископу Мо-
десту отъ 11 декабря 1901 года), выяснено, что Бондарь является
главнымъ распространителемъ штундистскаго лжеученія и, будучи
человѣкомъ смѣлымъ и хитрымъ, приобрѣлъ много послѣдователей.

III. Отношенія штундистовъ другъ къ другу и къ православію.

Штундисты, развиваясь подъ вліяніемъ баптизма и идей
нѣмецкихъ братствъ «штунде», составляютъ дружныя общины,
въ которыхъ члены называютъ другъ друга «братомъ» и «сест-
рой». Каждая штундистская община представляетъ изъ себя нѣчто
цѣлое, сплоченное; всѣ члены ея находятся въ постоянномъ вза-
имномъ общеніи другъ съ другомъ, взаимно поддерживаютъ другъ
друга и въ нравственномъ и въ матеріальномъ отношеніи. Эта
сплоченность и взаимопомощь въ сектантскихъ общинахъ и со-
ставляетъ ту притягательную силу, которая привлекаетъ право-
славныхъ въ штунду, а штундистовъ удерживаетъ отъ обращенія
въ православіе. Православный идетъ въ штунду потому, что тамъ
объщаютъ ему помощь въ нуждѣ, а штундистъ, хотя и убѣжденъ
въ ложности штундизма, боится уйти въ православіе, такъ какъ
вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ будетъ лишиться матеріальной помощи
своихъ единовѣрцевъ.—Для утвержденія въ сектѣ не вполне утвер-
дившихся въ ней, да и для успѣшнаго совращенія православ-
ныхъ появляются иногда среди мѣстныхъ штундистовъ пропаган-
дисты сектантства изъ другихъ мѣстъ, какъ напр. вышеупомя-
нутый житель гор. Кіева Иванъ Кушнировъ изъ штундистовъ,
который не только руководитъ общинами Волынской штунды, но
и содѣйствуетъ своимъ лжебратіямъ во всѣхъ отношеніяхъ, явля-
ясь даже въ судѣ въ качествѣ адвоката.

Составляя общины и находясь въ самыхъ близкихъ
и почтительныхъ отношеніяхъ съ своими вожаками, а также
считая себя однихъ святыми и спасенными, штундисты къ пра-
вославію и къ православнымъ относятся съ пренебреженіемъ и
враждою, а особенно питаютъ они непримиримую ненависть къ
духовенству. Въ большинствѣ случаевъ пропаганда между право-
славными начинается съ униженія пастырей, которыхъ штундисты
стараются какъ можно болѣе опорочить и обезславить въ глазахъ
слушателей. Осуждая и понося пастырей Церкви, штундисты, при

бесѣдъ съ православными стараются посылать въ нихъ сомнѣнія относительно чистоты православной вѣры и Церкви и утверждая, что православная вѣра не есть истинная вѣра, они кощунственно смѣются надъ иконами, священнодѣйствіями и заповѣдями церковными. — Впрочемъ штундисты, въ виду необходимаго и частаго столкновения при бесѣдахъ съ Епархіальнымъ Миссіонеромъ и другими лицами, высылаемыми въ зараженные сектантствомъ приходы, по распоряженію Волынскаго Архипастыря, по необходимости свыкаются съ ними и, по зову проповѣдниковъ православной вѣры, являются для слушанія бесѣдъ. Бывали случаи, что миссіонеръ, совершая св. Литургію въ приходскихъ храмахъ, приглашалъ и штундистовъ для присутствования при богослуженіяхъ и для слушанія наставленій или бесѣдъ и сектанты приходили въ храмы, хотя иногда и не въ полномъ составѣ, слушали православное богослуженіе съ пастырскими бесѣдами и не тяготились 3 или 4 часовымъ стояніемъ въ церкви, при чемъ нѣкоторые изъ штундистовъ выражали даже чувства благодарности за вразумленіе и наставленіе, а тѣ, которые своими противорѣчащими, хитрыми, дерзкими и оскорбительными для православія возраженіями испытывали терпѣніе проповѣдниковъ Евангельской истины, часто извинялись въ концѣ бесѣды и просили прощенія, разставаясь по большей части въ мирѣ.

IV. Мѣры и дѣйствія противъ штундизма.

Для ослабленія штунды въ епархіи въ отчетномъ году были приняты мѣры, состоящія въ веденіи лицами епархіальной миссіи или приходскими священниками собесѣдованій и религиозно-нравственныхъ чтеній съ православными и штундистами, а также въ участіи и содѣйствіи духовенству ревнителѣй православія въ борьбѣ съ сектантами. Во вниманіе къ жалкому и тяжелому положенію православныхъ паствъ въ нѣкоторыхъ приходѣхъ епархіи, огорчаемыхъ и смущаемыхъ появленіемъ и распространеніемъ штунды, Волынскій Архипастырь посѣтилъ самыя опасныя мѣста, зараженные сектантствомъ: приходъ села Суемець Новоградволинскаго уѣзда 20 октября (1902 г.) и приходъ дер. Пекарщины Житомирскаго уѣзда 13 ноября. Въ селѣ Суемцахъ Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ Божественную литургію, при многослюдномъ стеченіи народа, и въ концѣ литургіи преподалъ Архипастырское наставленіе православнымъ, а по окончаніи ея—вразумленіе штундистамъ. Въ дер. Пекарщинѣ Его Преосвященству благоугодно было освятить мѣсто на постройку храма и предло-

жить свое Архипастырское наставленіе и вразумленіе православнымъ и штундистамъ, собравшимся въ полномъ составѣ Архипастырскія бесѣды, выслушанныя многими православными со слезами, а штундистами съ вниманіемъ, оказали большое и благотворное вліяніе на умы и сердца слушателей.

Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Миссіонеромъ были посѣщены всѣ штундистскіе приходы (пункты) и во многихъ селахъ, гдѣ имѣются храмы, были совершаемы въ праздничные и воскресные дни св. Литургіи въ присутствіи православныхъ прихожанъ и штундистовъ съ произнесеніемъ поученій, а по окончаніи Литургіи, съ веденіемъ бесѣды съ сектантами въ храмахъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Такъ Миссіонеромъ были посѣщены слѣдующіе приходы Житомирскаго уѣзда: мѣстечко Горошки 29 декабря (была совершена Литургія и 2 бесѣды), село Дашенка 17 марта (была Литургія и 2 бесѣды), село Миньковцы 7 іюля (была Литургія и 1 бесѣда въ храмѣ, а другая вечеромъ въ церковно-приходской школѣ), дер. Пекарщина 18 и 19 февраля (была совершена панихида по Государю Императору Александрѣ II и 2 бесѣды въ церковно-приходской школѣ), 17 марта (бесѣда вечеромъ въ школѣ), 1 ноября (бесѣда въ школѣ), 13 ноября (вмѣстѣ съ Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Антоніемъ, посѣтившимъ дер. Пекарщину для посвященія мѣста для постройки новаго храма и для бесѣды съ штундистами) и 29 декабря (вечерня и бесѣда въ школѣ); село Райки 3 ноября (была Литургія и бесѣда въ храмѣ), м. Черняховъ 23 мая (была Литургія съ бесѣдой), село Конотопы Заславскаго уѣзда 18 мая (была бесѣда въ домѣ штундиста) и 1 декабря (была Литургія и 2 бесѣды въ храмѣ), дер. колонія Копче Романовскаго прихода Луцкаго уѣзда 22 сентября (была Литургія съ поученіемъ въ храмѣ с. Романова и бесѣда съ штундистами въ квартирѣ мѣстнаго священника), село Смолдыревъ Новоградволинскаго уѣзда 25 марта (была Литургія и бесѣда въ храмѣ) и село Суемцы Новоградволинскаго уѣзда 24 марта (была Литургія и бесѣда въ храмѣ), 25 іюня (бесѣда съ штундистами въ школѣ), 20 октября (вмѣстѣ съ Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Антоніемъ), 21 октября (по порученію Владыки была совершена литургія, молебенъ съ поученіемъ о значеніи молитвы за Царя и бесѣда съ штундистомъ) и 6 декабря (была Литургія съ поученіемъ во храмѣ и вечеромъ, послѣ молебна св. Николаю Чудотворцу, въ Смолдыревскомъ волостномъ Правленіи бесѣда съ штундистами, гдѣ присутствовало очень много православныхъ крестьянъ сосѣднихъ селъ: Смолдырево и Суемець).

Кромѣ бесѣдъ Миссіонера, въ отчетномъ году вели бесѣды съ штундистами, согласно соизволенію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго, въ дер. Пекарщинѣ житель гор. Житомира Викторъ Семеновъ Михайловъ и въ селѣ Суемцахъ воспитаникъ VI класса Волынской духовной Семинаріи Николай Варжанскій. Михайловъ велъ бесѣды съ 25 декабря 1902 года по 20 января 1903 года въ праздничные и воскресные дни въ церковно-приходской школѣ, въ присутствіи приходскаго священника Антонія Богурскаго, а въ остальные седмичные дни посѣщалъ дома штундистовъ и тамъ, сердечно бесѣдуя съ каждой семьей въ отдѣльности, заслужилъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ вниманіе, расположенность и благодарность, а въ селѣ Суемцахъ воспитаникъ Семинаріи Варжанскій велъ бесѣды съ штундистами съ 26 декабря 1902 года по 7 января 1903 года въ присутствіи и при участіи приходскаго священника Флора Синеуцкаго.

И священники приходовъ, зараженныхъ штундою, также вели миссіонерскія бесѣды и въ храмахъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, а именно: священникъ села Суемець Флоръ Синеуцкій бесѣды велъ въ школѣ, священникъ села Романова и дер. Кончи Феодотъ Червинскій велъ бесѣды во время посѣщенія чеховъ своей деревни, священникъ села Миньковецъ Василій Иваницкій велъ бесѣды въ школѣ, а священникъ села Славова Антоній Богурскій въ воскресные и праздничные дни совершалъ вечерни съ бесѣдами и религіозно-правственными чтеніями въ церковно-приходской школѣ дер. Пекарщины.

Говоря о мѣрахъ, принятыхъ православною миссіею, приходскимъ духовенствомъ и ревнителями православія, для ослабленія и борьбы съ штундою въ епархіи, необходимо упомянуть здѣсь о томъ, что штундисты, къ большому огорченію миссіи, избѣгаютъ общераспространеннаго и давно усвоеннаго этой сектѣ наукою и правительствомъ названія штунды и, гдѣ слѣдуетъ—въ судахъ, на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ, при столкновеніи съ властями и въ житейскомъ быту—называютъ себя евангельскими христіанами, евангеликами, а чаще всего баптистами. Это стремленіе сектантовъ начало особенно проявляться послѣ изданія въ 1894 г. закона, по которому штунда признается сектою особо вредною по своему направленію не только въ церковномъ, но и въ государственномъ отношеніи, при чемъ ей ограничены права въ отправленіи общественныхъ молитвенныхъ собраний; баптизмъ же, подъ которымъ разумѣется сектантство среди нѣмецкихъ колонистовъ, —секта дозволенная по закону 1879 года и даже уравненная въ правахъ, относительно устройства своего церковнаго быта, съ

инославными исповѣданіями, въ виду чего штундисты, наученные хитрыми совѣтами и указаніями своихъ вожаковъ, теперь всегда, вездѣ и особенно въ судахъ отрицають всякую связь со штундой, называютъ себя баптистами.

Волынскій Епархіальный Миссіонеръ, священникъ *Василій Левитскій*.

М. февраля 4 дня 1003 года.

На семь отчетъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 10 февраля за № 1619 послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища за 1902 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища съ начала 1902 года вступило въ четвертый годъ своего существованія. Завѣдываніе дѣлами общества, согласно § 19 его устава, возложено было на Правленіе, избранное общимъ собраніемъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Составъ Правленія въ 1902 году.

Предсѣдатель Правленія—мировой судья П. Д. Квасниковъ; Товарищъ Предсѣдателя—докторъ м. Олыки В. Н. Гвоздиковский; Секретарь—преподаватель духовнаго училища Ѳ. О. Невдачинъ и Казначей—докторъ м. Клевани М. М. Рымашевскій. Непремѣнные члены: Смотритель духовнаго училища С. Г. Чельцовъ; преподаватели училища—С. В. Климковский и Д. Я. Барановичъ; Кандидаты къ членамъ Правленія: капитанъ 125 курскаго пѣхотнаго полка—М. А. Щеніовскій, подпоручикъ того же полка—П. П. Дмитревскій и преподаватель училища—Л. Ѳ. Пекарскій.

Составъ Ревизіонной Комиссіи.

Члены Комиссіи: арендаторъ им. «Новоселки» И. И. Мартишекъ; Л. К. Невдачина; преподаватель училища Е. В. Шیانовъ и Кандидаты къ нимъ: адъютантъ 2-го батальона 125 кур-

скаго пѣхотнаго полка М. Н. Доссэ и поручикъ того же полка Г. Г. Гладецкій.

За отчетное время состоялись: одно общее собраніе членовъ Общества и пять засѣданій Правленія для рѣшенія текущихъ дѣлъ.

Правленіе и въ этомъ году принимало мѣры къ увеличенію средствъ Общества. Съ этой дѣлю оно привлекало къ сбору ченовъ Общества, выдавъ сборныя книжки тѣмъ изъ нихъ, которые желали потрудиться въ этомъ дѣлѣ. Къ концу отчетнаго года въ Обществѣ состояло: почетныхъ членовъ—8, дѣйствительныхъ—33 и соревнователей—15, а всего 56 членовъ.

Къ 1 января 1902 года всѣхъ суммъ Общества состояло: неприкосновеннаго капитала 1129 р. 77 коп. и расходнаго 159 р. 31 коп. Въ теченіе отчетнаго 1902 года въ кассу Общества поступило: 1) членскихъ взносов—314 р. 40 коп., 2) мелкихъ пожертвованій—2 р. 60 коп., 3) $\frac{1}{2}\%$ по срочнымъ купонамъ 4% Государственной ренты—22 р. 80 коп., 4) оставшіеся неизрасходованными по прошлогоднимъ ассигновкамъ—17 р. 82 коп., всего 357 р. 62 коп.

На основаніи постановленія общаго собранія членовъ отъ 19 января 1902 года, половина всѣхъ доходовъ Общества, т. е. 178 р. 81 коп., отчислена въ неприкосновенный капиталъ Общества, возросшій такимъ образомъ въ отчетномъ году до 1308 р. 58 коп., свободная же половина всѣхъ доходовъ Общества 178 р. 81 коп. и остатокъ отъ расходнаго капитала прошлаго года—159 р., всего—338 р. 12 коп.—составили расходный капиталъ, изъ котораго въ отчетномъ году и дѣлались ассигновки на дѣла благотворенія.

Между различными видами благотворительности за отчетное время, самое видное мѣсто занимало снабженіе одеждою и обувью бѣдныхъ учениковъ училища. На счетъ Общества изготовлены были: полные форменные костюмы для 26 воспитанниковъ, причемъ для пяти изъ нихъ лѣтній и зимній костюмы; отдѣльныя части туалета для одного воспитанника; форменныя зимнія пальто для 9 воспитанниковъ, и обувь для 11 воспитанниковъ, всего на сумму 238 р. 80 к. Означенные предметы пособія получили слѣдующіе воспитанники: IV кл.: Гловацкій Андроникъ—лѣтній и зимній костюмы и картузь, Дунаевскій Митрофанъ—лѣтній костюмъ и зимнее пальто, Банустиискій Семень—лѣтній костюмъ, Борженевскій Павелъ—лѣтній и зимній костюмы, Лотоцкій Иванъ—лѣтній костюмъ, Лукашевичъ Александръ—лѣтній костюмъ, Малевичъ Феодоръ—лѣтній и зимній костюмы, Масловскій Алексѣй—лѣтній костюмъ, Теодоровичъ Арсеній—

лѣтній костюмъ; III кл.: Вдовичъ Леоній—сапоги, Вижевскій Димитрій—лѣтній костюмъ, Вишевскій Антошъ—лѣтній костюмъ, Гасъкевичъ Михайль—сапоги, Грабовецкій Иванъ—зимній костюмъ и сапоги, Крестьянполь Кирилль—зимній костюмъ, Левицкій Петръ—лѣтній костюмъ, зимнее пальто и сапоги, Милаевичъ Иннокентій—лѣтній и зимній костюмы, Майборода Александръ—лѣтній костюмъ, зимнее пальто и сапоги, Недѣльскій Георгій—лѣтній костюмъ; IV кл.: Августиновичъ Иванъ—зимнее пальто, Баторевичъ Иванъ—сапоги, Боредкій Всеволодъ—лѣтній и зимній костюмы, Качинскій Николай—лѣтній костюмъ, Кульчицкій Семень—зимнее пальто, Кушнирукъ Иванъ—зимнее пальто и часть платы за изготовленіе зимняго костюма, Недоборовскій Георгій—лѣтній костюмъ, Подчашинскій Борисъ—сапоги; I кл.: Голубовичъ Петръ—лѣтній костюмъ, Крестьянполь Теодоръ—лѣтній костюмъ, Мартышевскій Теодоръ—сапоги, Орликъ Стефанъ—зимнее пальто, Петровскій Петръ—зимній костюмъ, Подчашинскій Теодосій—лѣтній костюмъ и сапоги, Трофимовичъ Петръ—сапоги, приготовит. класса: Вижевскій Гervasій—зимній костюмъ, Добровольскій Владимірчъ—зимнее пальто, Недѣльскій Стефанъ—зимнее пальто и сапоги. Затѣмъ, Общество внесло въ Правленіе училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанника Подчашинскаго Теодосія—5 р. И наконецъ, оно выдало заимообразно 15 воспитанникамъ училища 26 р. 5 к. на поѣздку домой въ рождественскія, пасхальныя и лѣтнія каникулы.

Всего же Общество пришло на помощь 48 воспитанникамъ, причеиъ безвозвратныя пособія были оказаны на сумму 243 р. 80 коп.

Кромѣ того, на посылку общимъ собраніемъ благодарственной телеграммы постоянному благодотрителью Общества Евгенію Марковичу Туркевичу издержано было 1 р. 90 коп.

И того, за отчетный годъ Обществомъ израсходовано было 245 р. 70 к. Исключая изъ расходнаго капитала 338 р. 12 коп. дѣйствительно произведенный расходъ, т. е. 245 р. 70 коп., остается къ 1-му января 1903 года: расходнаго капитала 92 р. 42 к. и неприкосновеннаго 1308 р. 58 коп., а всего 1401 р., изъ которыхъ 800 р. въ семи свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, за №№ 4481, 8613, 1072, 2068, 4260, 4222 и 7549, и 601 р. наличными деньгами хранятся въ сберегательной кассѣ при Ровенскомъ Казначействѣ на книжкѣ № 1245.

Списокъ членовъ Общества вспоможенія нуждающимся
ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища въ 1902 г.

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ЧЛЕНОВЪ.	Сумма членскихъ взносовъ	
		руб.	коп.
<i>Почетные члены.</i>			
1	Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Во- лыньскій и Житомирскій	50	—
2	Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Витебскій и Полоцкій	—	—
3	Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Ря- занскій	25	—
4	Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Там- бовскій и Шацкій	—	—
5	Преосвященнѣйшій Паисій, Епископъ Турке- станскій и Ташкентскій	—	—
6	Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Влад- Волынскій	—	—
7	Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Каневскій	—	—
8	Туркевичъ, Е. М.	100	—
<i>Дѣйствительные члены.</i>			
9	Амвросій, о. Архимандритъ	5	—
10	Арсеній, о. Иеромонахъ	3	—
11	Барановичъ, Д. Я.	3	—
12	Богуславскій о. В., священ.	3	—
13	Гаськевичъ о. Н., священ.	3	—
14	Гладецкій, Г. Г.	3	—
15	Голенко, М. С.	3	—
16	Голоскевичъ, О. К.	3	—
17	Голоскевичъ, О. Н.	3	—
18	Гвоздиковскій, В. Н.	3	—
19	Гордѣвичъ, В. Г.	3	—
20	Дмитревскій, П. П.	3	—
21	Квасниковъ, П. Д.	3	—
22	Климковскій, С. В.	3	—
23	Левицкій, Н. Е.	3	—
24	Ливотовъ, В. В.	3	—
25	Мартинекъ, И. И.	5	—
26	Михалевичъ, Ф. С.	3	—
27	Невдачина, Л. Б.	3	—

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЧЛЕНОВЪ.	Сумма членскихъ взносов.	
		РУБ.	КОП.
		28	Невдачинъ, Ѳ. О.
29	Неводскій о. А. священникъ	3	—
30	Осиѣцкій о. Іул., свящ.	3	—
31	Пекарскій, Л. Ѳ.	3	—
32	Рогальскій, о. К., свящ.	12	—
33	Рымашевскій, М. М.	3	—
34	Синеуцкій, о. Н. свящ.	4	—
35	Софроніевъ, Т. С.	3	—
36	Страшкевичъ, А. Н.	3	—
37	Туркевичъ, А., свящ.	3	—
38	Туркевичъ, О. В.	5	—
39	Чельцовъ, Т. С.	6	—
40	Шіяновъ, Е. В.	3	—
41	Щеніовскій, М. А.	3	—
<i>Члены соревнователи.</i>			
42	Баргаловичъ, В. Е.	1	—
43	Бомовскій, о. В. свящ.	1	20
44	Буховичъ, А. М.	1	—
45	Голенко, В. Н.	2	—
46	Гордіевичъ, Е. С.	2	—
47	Гунчевскій, И. И.	2	—
48	Левицкій, о. А., свящ.	1	—
49	Литвиновичъ, о. Л., свящ.	2	—
50	Лукашевичъ, А. М.	1	—
51	Олесницкій, А. А.	1	—
52	Потаповскій, В. П.	1	—
53	Сагайдаковскій, А. Н.	1	—
54	Софроніева, А. К.	1	—
55	Ѳеодоровичъ, о. В., протоіер.	1	20
56	Ѳеодоровичъ, о. К., свящ.	1	—
Итого		314	40

Предсѣдатель Правленія, Мировой судья П. Квасинковъ. Непремѣнный членъ Правленія, Смотритель Клявскаго духовнаго училища Симеонъ Чельцовъ. Непремѣнный членъ Правленія, учитель С. Климовскій. Непремѣнный членъ Правленія, учитель Д. Барановичъ. Секретарь, преподаватель духовнаго училища Ѳ. Невдачинъ. Казначей, доктор М. Рымашевскій.

Настоящій отчетъ утвержденъ общимъ собраніемъ членовъ Общества.

Предсѣдатель общаго собранія, Начальникъ ст. «Клеванъ» В. Григорьевъ.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Марта 1903 года.

Редакторъ П. Бѣлевъ.

ВОДЫНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля № 10 1903 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

Бесѣда христіанина съ магометаниномъ объ истинѣ Пресвятой Троицы.

Ибрагимъ, старый татарскій мулла, былъ хорошій знакомый псаломщику Ивану Федотовичу, который умѣлъ прекрасно говорить по татарски; они часто прасуждали во вѣрѣ и спорили, какая вѣра влучше — татарская или русская. Однажды послѣ долгаго спора Ибрагимъ сказалъ: «ты умный человекъ и если бы ты согласился прочитать нашъ Коранъ, то навѣрно сдѣлался бы добрымъ магометаниномъ». — «А ты тебѣ хотѣлъ сказать, что ты очень добрый человекъ и отвѣчалъ псаломщику и если бы ты узналъ нашу вѣру, если бы хотя прочиталъ Новый Завѣтъ, то полюбилъ бы христіанство и постепенно убѣдился бы въ его правотѣ и принялъ бы крещеніе.

«Знаешь что, воскликнулъ мулла, дай мнѣ твой Новый Завѣтъ, а я тебѣ дамъ и Коранъ. Назначимъ 40 дней сроку, чтобы намъ узнать новую книгу чужой вѣры, а до того времени не будемъ говорить о вѣрѣ ни словами даже видѣться другъ съ другомъ не будемъ.»

Какъ сказали, такъ и сдѣлали. Иванъ Федотовичъ началъ читать Коранъ, а Ибрагимъ Гасановъ Новый Завѣтъ. Хотѣлось имъ привстрѣить другъ съ другомъ поговорить, но, помня свои зарокѣ, они расходились молча; и только на 40 день Ибрагимъ рано утромъ пришелъ къ псаломщику съ книгой; щеки его

горѣли и глаза блестали: онъ хотѣлъ говорить о Евангеліи и о Посланіяхъ Апостольскихъ, но удержалъ себя и спросилъ исаломщика: «понавилься-ли тебѣ Коранъ?»

— Многое понравилось, отвѣчалъ исаломщикъ, но это я зналъ и раньше изъ христіанскихъ книгъ, которыя написаны до Магомета и изъ которыхъ Магометъ научился, какъ проповѣдывать людямъ, что Богъ великъ и святъ, что мы должны въ томъ полагать свою жизнь, чтобы слушаться воли Божіей, покоряться той участи, какою Онъ намъ посылаетъ, помогать бѣднымъ и пр.; не правда-ли, ты все это читалъ въ Новомъ Завѣтѣ?

— Читалъ, но въдъ Магометъ училъ еще многому, кромѣ того, что ты сказалъ. — А все, что Магометъ говорилъ сверхъ Новаго Завѣта, мнѣ не понравилось, отвѣчалъ исаломщикъ; но если я начну говорить объ этомъ, ты разсердишься, а лучше ты обрадуй меня, — расскажи, что тебѣ понравилось въ христіанской вѣрѣ.

— Мнѣ почти все понравилось, отвѣчалъ мулла; я жалѣю, что раньше не читалъ вашей книги; ты знаешь, я прямой человекъ и не люблю лукавить, какъ другіе, а потому хоть и тяжело мнѣ признаться, но скажу тебѣ, какъ доброму человеку по секрету отъ моихъ женъ и пріятелей, что когда я читалъ слова Іисуса о прощеніи враговъ и любви къ Богу, то я плакалъ отъ радости и цѣловалъ книгу; а когда прочиталъ о подвигахъ Апостола Павла въ Дѣяніяхъ, то далъ себѣ слово больше никогда не проклинать его, какъ дѣлалъ раньше. Но все-таки я не могу быть христіаниномъ. — Вотъ ты и сказалъ, что Магометъ ничего добраго не прибавилъ къ христіанской вѣрѣ, а я скажу: хотя многое доброе онъ убавилъ, но и прибавилъ одно доброе; лучше сказать — исправилъ вашу вѣру въ одномъ правилѣ. Онъ сказалъ, что Богъ одинъ, а вы учите, что боговъ три: Отецъ, и Сынъ, и Св. Духъ. — Федотовичъ замахалъ руками и воскликнулъ: «Мулла, скажъ тебѣ не стыдно клеветать на насъ! пусть прибавилъ онъ спокойнѣе, пусть такія глупости говорятъ ваши невѣжды — торговцы, или тѣ хитрецы, которые разсуждая о вѣрѣ, не истины ищутъ, а стараются обмануть простыхъ людей, а ты въдъ не напрасно называешь себя прямымъ человекомъ; ну, скажи, гдѣ же ты прочиталъ въ Новомъ Завѣтѣ о трехъ богахъ? въдъ Іисусъ Христосъ прямо говоритъ: *«сія же есть жизнь вѣчная, да да знаютъ Тебя, единого истинного Бога»* (Іоанн. 17, 3).

—Такъ, такъ, отвѣчалъ Ибрагимъ. Апостоль Павелъ говорить: *Одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми, и черезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ* (Ефес. 4, 6). И много другихъ есть изреченій въ Новомъ Заветѣ о единствѣ Божиємъ, а по другимъ изреченіямъ выходитъ, что и Иисусъ—есть Богъ, Св. Духъ—Богъ; значить три Бога.

—Поговоримъ объ этихъ изреченіяхъ подробнѣе, сказалъ Федотовичъ: я по крайней мѣрѣ вижу, что ты все-таки читалъ мою книгу, а поэтому я успокоился. И такъ ты согласенъ съ тѣмъ, что въ Евангеліи Иисусъ Христосъ признается Богомъ?

—Знаю, зачѣмъ ты меня объ этомъ спрашиваешь: прежде, со словъ нашихъ старыхъ муллъ, я говорилъ, что въ Евангеліи Иисусъ не признаетъ Себя Богомъ и что это выдумали позднѣйшіе христіане, начиная съ Апостола Павла. Теперь, прочитавъ Евангеліе, я знаю, что въ немъ изложена таже самая вѣра, которую проповѣдывалъ Павелъ и которую вы содержите, потому что, если Иисусъ и не сказалъ ни разу прямо: я Богъ, то все-таки давалъ всѣмъ понять, что Онъ Богъ, потому что говорить: *«Я и Отецъ одно»*, и когда Его спросили: кто же Ты? Онъ отвѣчалъ: *«изъ начала Сущій»* (Іоан. 8, 25), а затѣмъ прибавилъ: *«прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь»* (38).

—«Ахъ, какъ мнѣ радостно слышать слова евангельскія изъ твоихъ устъ!» воскликнулъ снова псаломщикъ Федотовичъ на этотъ разъ уже не съ гнѣвомъ, а съ удовольствіемъ: «какъ радъ я, что ты больше не будешь обвинять Апостола Павла и христіанъ въ искаженіи Евангелія».

—Напрасно радуешься, отвѣтилъ мулла, пока я думалъ, что ученіе о Троицѣ выдумали христіане, я не считалъ Евангеліе ученіемъ многобожниковъ, а теперь, хотя полюбилъ твое Евангеліе больше прежняго и прибавлю по секрету—больше нашего Корана, но вижу, что наравнѣ съ самыми святыми истинами о жизни нашей, оно содержитъ ученіе о трехъ богахъ.

Псаломщикъ опять заволновался: «да вѣдь самъ же ты привелъ слова Новаго Завета о единствѣ Божиємъ».

—Да тѣмъ хуже, что Заветъ вашъ самъ себя противорѣчить: сколько ни говори, что Богъ одинъ, но если у Бога есть еще Сынь, то будетъ два бога, а если есть еще Духъ Святой, Который не Отецъ и не Сынь, то уже выйдетъ три бога, а не одинъ.

Когда мулла говорилъ эти слова, то къ говорящимъ подошелъ сгорбленный старичекъ—странникъ, одѣтый очень бѣдно, въ лаптяхъ, въ широкой шляпѣ, опираясь на простую палку.

Онъ поклонился сидѣвшимъ на бревнахъ собесѣдникамъ и видимо готовился попросить у псаломщика гостепріимства, но, услышавъ послѣдніе слова татарина, онъ вдругъ встрепенулся, вытянулся во весь свой ростъ и, остановивъ рукою псаломщика, который хотѣлъ что-то сказать, обратился къ Ибрагиму съ вопросомъ: «а ты все Евангеліе прочиталъ?»

— Да, сказалъ тотъ, и Евангеліе и Посланія.

— Слава Богу, вздохнулъ странникъ: уже за одно это скажу тебѣ, что ты хорошій человекъ.

А ты, старикъ, какой человекъ? — спросилъ мулла, удивляясь его смѣлости и не зная, сердиться ли ему или смѣяться: меня хорошимъ вся деревня называетъ, а твою похвалу, пожалуй, назадъ возьми: тебѣ Федотовичъ и такъ дастъ кусокъ хлѣба и ночлегъ.

— Да я и голодень и спать хочу, сказалъ старикъ, и человекъ самый худой, но Спаситель мой, Христосъ, лучше всѣхъ, и для Его славы и для спасенія твоей души я буду не спать всю ночь и не ѣсть сегодня и завтра, если только ты согласишься одинъ часъ поговорить со мною о Пресвятой Троицѣ».

Мулла съ удивленіемъ смотрѣлъ на этого нищаго, котораго блѣдное лицо разгоралось, а глаза устремлялись къ небу. — Зачѣмъ тебѣ голодать, сказалъ онъ, вижу, что ты человекъ благочестивый, пойдемъ все трое ко мнѣ, подкрѣпимся пиццей и послушаемъ тебѣ.

Когда они вошли въ домъ, то двѣ жены муллы съ удивленіемъ посматривали изъ-за занавѣски на вошедшаго нищаго, — Федотовича онъ и раньше часто видѣли у своего господина и ему не удивлялись. Однако, когда мулла подошелъ къ занавѣскѣ брать отъ нихъ кушанье, то онъ молча подавали ему все такъ, какъ нужно для трехъ человекъ.

Принявъ пиццу вмѣстѣ съ гостями, мулла обратился къ гостю — старику. «Дѣдъ, я догадался, о чемъ ты будешь говорить мнѣ, но я это слышалъ уже отъ его сына — семинариста (онъ указалъ на псаломщика), ты навѣрно скажешь, что Богъ одинъ, но въ Немъ три личности, и три эти личности составляютъ одно, какъ въ солнцѣ свѣтъ и теплота одно, или во рту человека дыханіе и слово, а человекъ одинъ. Только мнѣ эти сравненія показались пустыми: я самъ могу назвать тебѣ много вещей, которыя состояли изъ отдѣльныхъ частей, а все части составляютъ одно; вотъ и столъ: у него четыре ножки и пятая — доска, а столъ одинъ; въ окошкѣ четыре стекла, а окно одно; только это все не къ дѣлу.

«Отчего-же не къ дѣлу?» закричалъ Иванъ Ѳедотовичъ. — Потому что—то вещи, а то живыя существа. Вотъ найди мнѣ, чтобъ двѣ курицы составляли одну птицу, или три льва—одного звѣря, или три человѣка—одного. Это ты мнѣ никогда не покажешь:—все будетъ три человѣка, а не одинъ, и боговъ у васъ три, а не одинъ.

«А если покажу?» тихо спросилъ старикъ.

—Если покажешь, воскликнулъ мулла, то я обещаю быть христіаниномъ и крещуся! только ты никогда мнѣ этого не покажешь, прибавилъ онъ торопливо и еще громче, потому что услышалъ сердитый кашель за занавѣсками.

—Никогда ты мнѣ этого не покажешь и христіаниномъ я не буду, а скорѣе тебя обращу въ исламъ, снова заговорилъ онъ громко; пойдемъ продолжать нашу бесѣду на улицу—сперва ты говори, а потомъ я, а здѣсь пусть убираютъ со стола.—Ѳедотовичъ взялся за шанку и шепнулъ муллѣ: «однако у тебя сердитыя жены, уйдемъ отъ нихъ поскорѣе».

Усѣвшись по прежнему на бревнахъ, мулла засмѣялся и сказалъ: вотъ не могу научиться вашему терпѣнію къ женѣ. Всякое непослушаніе или вмѣшательство въ мой разговоръ со стороны женъ меня такъ сердить, что не будь васъ, я бы поучилъ ихъ. Вашъ Павелъ говорить, что мужъ и жена одно тѣло, а я такъ себя чувствую, что какъ будто я—свѣтъ, а онѣ—темнота, я—тепло, а онѣ—холодъ; гдѣ я, тамъ нѣтъ имъ мѣста, а какъ онѣ забираютъ мѣсто, такъ меня тѣснятъ. Ну какъ это можетъ быть, чтобъ два или три существа стали одно? Отецъ, и Сынъ, и Св. Духъ—одинъ, два, три: три бога, а не одинъ.

—«Ты хорошо началъ бесѣду, сказалъ старикъ, и вотъ теперь будемъ говорить дальше».

—Ну, говори, буду слушать.

—«Нѣтъ, отвѣчалъ старикъ: говори ты самъ, а я буду тебя спрашивать, чтобы не моя, а твоя душа сказала истину. Скажи мнѣ прежде: всегда ли ты одинаково чувствуешь свою борьбу съ женами за преобладаніе въ домѣ; это скажи прежде, а потомъ скажи: со всѣми-ли людьми ты такую борьбу чувствуешь, какъ будто вы другъ друга вытѣсняете съ мѣста, или съ нѣкоторыми хуже чувствуешь, а съ нѣкоторыми лучше?»

Мулла немного помолчалъ, а потомъ отвѣтилъ: «конечно, чувства мои къ женамъ бываютъ разные; когда разсердишься, то, кажется, на цѣломъ свѣтѣ намъ тѣсно втроемъ; когда бываешь спокоенъ, то онѣ мнѣ не мѣшаютъ, ну, а, вѣдь, особен-

ной нужды въ нихъ я тоже не чувствую—мнѣ 65 лѣтъ, да имъ подь 60 лѣтъ, намъ не до пѣжностей: прошло наше время. — «Пусть будетъ такъ», сказалъ странникъ; «теперь скажи мнѣ, не чувствуешь-ли ты иногда пужду въ томъ, чтобы жены были близко отъ тебя, не для удовольствій, а для сердечной бесѣды, особенно, когда на долгое время уйдешь отъ нихъ?»

— Ну, конечно, иногда и соскучусь по своимъ старухамъ, отвѣчалъ Ибрагимъ: только мы вѣдь хотѣли говорить о Богѣ, а не о женахъ.

— «Дойдемъ и до Бога, былъ отвѣтъ странника, и лице его озарилось кроткой улыбкой: скажи мнѣ еще, мулла, кого ты любишь кромѣ женъ? есть у тебя дѣти?»

— Есть милый сынъ мой, добрый шакирдъ въ Базани и красавецъ какой! ахъ, какъ мнѣ скучно бываетъ, если долго не вижу его; теперь ожидаю его къ себѣ со дня на день. Очъ такой ласковый мальчикъ и хотя гораздо ученѣ меня, по все не хочеть обидѣть старика своимъ превосходствомъ и спрашиваетъ моихъ объясненій, а того не понимаетъ, глупый мальчикъ, что я самъ вижу, насколько онъ умнѣй меня, и радуюсь этому, а еще больше радуюсь, что вижу его смиреніе и желаніе уступить мнѣ. Была у меня еще дочка, да умерла бѣдная.

«Скажи теперь, добрый мулла, продолжалъ старикъ свои вопросы: для сына и для тебя вездѣ довольно мѣста и вы не мѣшаете другъ другу, какъ мѣшаютъ тебѣ жены?»

Лице муллы озарилось блаженной улыбкой и, когда онъ начиналъ говорить о своемъ любимцѣ, то такъ увлекался, что забывалъ главную цѣль бесѣды со странникомъ. — Что ты говоришь мнѣ! воскликнулъ онъ, да еслибы мы были среди моря на маленькомъ камнѣ, то намъ было бы не тѣсно: мы бы и тамъ уступали мѣсто другъ другу и каждый изъ насъ готовъ бы броситься въ воду, чтобы спастся другой.

— «Видишь, мулла, сказалъ странникъ, не всегда и не всѣ люди мѣшаютъ другъ другу. Не расскажешь-ли ты намъ, бывають ли такія минуты, когда и съ женами ты такъ же друженъ бываешь, какъ съ сыномъ?»

Мулла продолжалъ говорить уже какъ бы не для странника, а самому себѣ, отдаваясь голосу своего сердца. — О, да, только это бываетъ во время общей грусти, когда мы вспоминаемъ о нашей бѣдной Фатимѣ. Это была такая добрая, кроткая душа, что обѣ жены мои любили ее одинаково; такъ любили ее, что и Соломонъ Царь не могъ бы отгадать, кто изъ двухъ женъ

была ея матерью. Добрая душа умершей дочери только о том и старалась, чтобы въ домѣ были миръ, и когда мы ладили, она прыгастъ отъ радости, точно ей сто рублей подарили! —

— Еще будь добръ, и сважи мнѣ, когда ты самъ бываешь ближе къ истинѣ: тогда ли, когда ссориться съ женами за преобладаніе въ домѣ, или вспоминаешь съ ними о дочери?»

— Ну, что и спрашивать тебѣ этомъ, засмѣялся Ибрагимъ: въ ссорахъ нѣтъ ничего хорошаго, а одна только глупость, когда мы говоримъ съ женами о Фатимѣ и плачемъ съ ними, то я вижу, что я и не злой человѣкъ и онѣ добрыя бабы, а потому, смотришь оишь шайтанъ придетъ и спутаеъ намъ головы и мы мучаемъ другъ друга бранью точно забываемъ, что это глупо и жестоко. А когда снова вспомнимъ Фатиму, то ясно лицамъ старухъ читаю ихъ мысли; да и самъ думаю о томъ же, думаю я: «вотъ бабы всегда на душѣ у насъ такъ было, то и за деньги не стали бы браниться и ссориться: миръ и любовь дорожеу золота». Да, наша добрая Фатима, Богъ лишилъ насъ твоего присутствія, но мы когда говоримъ о тебѣ, то у насъ трехъ бываетъ какъ бы одна душа, потому что все злое уходитъ отъ насъ, а остается только доброе! мы даже чувствуемъ все трое, то чемъ каждый изъ насъ думаетъ; намъ даже иногда кажется, что и Фатима сидитъ среди насъ и улыбается нашему единодушію»

Странникъ взялъ муллу за руку и сказалъ: «мулла, ты больше не скажешь, что невозможно двумъ или тремъ существамъ стать однимъ! не твои ли были сейчасъ слова, что одна душа и однѣ мысли бываютъ у васъ всехъ трехъ?»

Мулла востепенулся: «ты поймалъ меня на словахъ, хитрый старикъ! воскликнулъ онъ, но безъ гнѣва, а, напротивъ, съ радостью. Потому онъ опустилъ голову и заговорилъ медленно: «да, я узналъ что то новое и отъ тебя, и отъ самого себя; ты умный и хорошій человѣкъ. Скажи только мнѣ самъ потолковѣ, что слѣдуетъ изъ моихъ признаній.»

— Изволь, кротко и радостно заговорилъ странникъ. Изъ твоихъ признаній выходитъ, что люди потому только не могутъ вѣрить въ то, что три Лица Святой Троицы составляютъ одно Божественное существо, потому только, говорю, что они, враждуя другъ съ другомъ, думаютъ, будто всякій человѣкъ или вообще всякое живое существо противно другому и мѣшаетъ ему, такъ что не можетъ одинъ и другой быть *однимъ существомъ*. Выходитъ дальше, что это враждебное чувство противоположности, эта борьба людей слабѣетъ, когда они не поддаются шайтану,

который ссорить людей и мутить ихъ разумъ. Тогда они чувствуютъ любовь другъ къ другу и радуются взаимной близости своей такъ, что имъ не тѣсно, а радостно бываетъ вмѣстѣ, а когда хотя бы одинъ такой любящій добрый человекъ освободится отъ тѣла, и только чистый духъ его останется въ памяти и въ сердцѣ людей, то вмѣстѣ съ грустью о видимой разлукѣ съ нимъ близкіе люди чувствуютъ, однако, и близость къ себѣ умершаго, и взаимную другъ съ другомъ привязанность такъ сильно, какъ будто бы у нихъ одна душа. А я тебѣ прибавлю вотъ что: Отецъ никогда не ссорится съ Сыномъ и Св. Духомъ, и никогда не разномыслятъ, и шайтанъ не можетъ путать Ихъ умъ, и они никогда не разлучаются другъ съ другомъ. Теперь скажи: если даже для насъ, грѣшныхъ людей, бываютъ такія минуты просвѣтлѣнія, когда всякая рознь исчезаетъ между нами, то не больше-ли еще сознають всегда Свое единство Отецъ, и Сынъ, и Святой Духъ? И если ты и родные твои въ самые разумные часы твоей жизни чувствуете единство души, то зачѣмъ называешь ложнымъ наше ученіе, что Отецъ, и Сынъ, и Духъ Святой одинъ Богъ, а не три бога?

Слушая эти новыя для себя слова, мулла широко открылъ глаза и даже ротъ отъ изумленія; долго не могъ онъ ничего говорить и теръ свой лобъ рукой. — Пстой, еще одно слово, заговорилъ онъ, наконецъ, — вѣдь по твоему выходитъ, что не только Богъ можетъ быть одинъ и въ то же время троиченъ, но, и мы, люди, можемъ быть такими, а вѣдь все-таки мы все не одно. Пусть мнѣ иногда кажется, что душа моя сливается съ другими, кого я люблю, но, вѣдь, я не всѣхъ люблю, да и тѣ, кого я люблю, все-таки остаются отдѣльными существами.

— «Другъ мой!» сказалъ въ отвѣтъ старикъ, все смягчая свой голосъ: «вѣдь ты самъ сказалъ, что твое единство съ другими ты чувствуешь не тогда, когда заблуждаешься, а напротивъ, когда бываешь настоящимъ разумнымъ человекомъ. Если это съ тобою бываетъ не часто, а съ другими почти никогда, то развѣ этимъ мы измѣряемъ истину? Вѣдь все люди постоянно грѣшать, а все-таки мы оба съ тобой скажемъ, что грѣшить неразумно, что справедлива только добродѣтель, хотя и рѣдко встрѣтишь ее на землѣ.

— Хорошія слова ты говоришь, задумчиво прервалъ его рѣчь Ибрагимъ; но трудно повѣрить мнѣ, чтобы душа моя могла сродниться со всеми людьми, даже съ врагами.

Тутъ въ разговоръ вмѣшался исаломщикъ: «а развѣ тебѣ не понравилось ученіе Иисуса Христа, что ближній нашъ есть

не только всякій нашъ родственникъ, или другъ, но и всякій вообще человекъ?»

— О, конечно, понравилось, особенно полюбилась мнѣ притча Иисуса о Милосердномъ Самарянинѣ: увидѣлъ самарянинъ врага своего еврея, брошеннаго разбойниками чуть живымъ, мимо котораго проходили свои люди и брезговали, чтобы остановиться и помочь ему; увидѣлъ это самарянинъ, слѣзъ съ осла своего и обмылъ раны больного, положилъ его на осла и привезъ въ въ городъ въ гостиницу, а самъ шель пѣшкомъ. Да этотъ самарянинъ былъ родной для всѣхъ. И я согласился признать, что чѣмъ лучше и умѣе человекъ, тѣмъ больше онъ людей считаетъ себѣ друзьями, а самый лучшей тотъ, кто всѣхъ любитъ и никого не считаетъ врагомъ.

— «И еще болѣе роднымъ для всѣхъ можетъ быть человекъ», продолжалъ рѣчь странникъ. «если онъ отдаетъ себя на служеніе Христу, тогда у него своихъ собственныхъ интересовъ вовсе нѣтъ и ничѣмъ его нельзя разсердить и вступить въ борьбу за себя съ другими. Тогда его душа связана съ душами ближнихъ и онъ чувствуетъ ихъ скорби и ихъ грѣхи, какъ-бы свои собственные. Помнишь, какъ восклицалъ Павелъ Апостоль въ посланіи къ Галатамъ: *«Дети мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколь не изобразится въ васъ Христосъ!»* (Гал. 4, 19) и въ другомъ мѣстѣ онъ радуется доблестямъ христіанъ, какъ бы своимъ собственнымъ: *«И такъ, братія мои возлюбленные и возжеланные, радость и вѣнецъ мой, стойте такъ въ Господь, возлюбленные* (Филип. 4, 1); а вотъ его чувства къ слушателямъ его проповѣди: *уста наша отверсты къ вамъ, Коринтяне, сердце наше расширено. Вамъ не тѣсно въ насъ* (2 Кор. 6, 11—12). Такія чувства у святаго Апостола къ чужимъ для него людямъ, а можетъ ли имѣть лучшее чувство даже мать къ своему ребенку?»

— Но вѣдь это одни чувства, возразилъ Ибрагимъ. Впрочемъ опять скажу—Павелъ великій, святой человекъ: наши бранять его, потому что не знаютъ. Но вѣдь и Павелъ, и всѣ добрые, и злые люди все-таки отдѣльно жили, каждый въ своемъ тѣлѣ, какъ и мы живемъ теперь отдѣльно.

— Да, отвѣчалъ странникъ, повидимому, пока отдѣльно, потому что мы ограничены тѣломъ, но отъ тѣла освобождаются люди послѣ смерти, а по воскресеніи они приобрѣтаютъ такія тѣла, какъ Христосъ воскресшій:—для этихъ тѣлъ нѣтъ препятствій ни въ пространствѣ, потому что они быстро переносятся съ мѣста на мѣсто, ни въ какой иной преградѣ, потому что они

проходить и чрезъ стѣну и чрезъ воздухъ, какъ сказано въ Евангеліи.

— И такъ, по твоему выходитъ, заговорилъ снова мулла, что когда люди освободятся отъ тѣла и отъ всякаго грѣха, то они будутъ однимъ человѣкомъ, оставаясь все-таки отдѣльными личностями? Вотъ найди мнѣ также изреченіе въ Священномъ Писаніи, тогда я повѣрю, что и ученіе о Троицѣ ты правильно мнѣ изъяснилъ.

— «На это ужъ я сумѣю отвѣтить», воскликнулъ радостно псаломщикъ, тоже съ удивленіемъ слушавшій странника: «Апостоль Павелъ повѣствуетъ, какъ обращавшіеся ко Христу, до тѣхъ враждебные между собою, Греки и Іудеи, стали всѣ вмѣстѣ однимъ человѣкомъ. Вотъ что говоритъ онъ о Спасителѣ: *Онъ—есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно...* и дабы изъ двухъ создать въ себѣ самого одного новаго чело-
вѣка, устрояя миръ (Ефес. 2, 14—16). То-то я прежде все читалъ у отцовъ церкви и не понималъ: они постоянно говорятъ, что естество человѣковъ одно, какъ и естество Св. Троицы, а только единство наше ослаблено грѣхами людей и восстанавливается искупленіемъ Іисуса Христа... Да, да, прибавилъ Федотовичъ, какъ бы вспомнивъ что-то,—Св. Григорій Нисскій даже такъ говоритъ: ты спрашиваешь меня, какъ можетъ быть Отецъ, и Сынъ, и Св. Духъ не тремя богами, а однимъ Богомъ, если люди, напр. Петръ, Павелъ и Іоаннъ, все-таки составляютъ не одного чело-
вѣка, а трехъ чело-
вѣкъ. На это отвѣчаю, продолжаетъ Св. Григорій, что это выраженіе—*трехъ чело-
вѣкъ* неправильное, чело-
вѣчество одно, а различны только личности. Такъ въ чело-
вѣчествѣ, которое ограничено, тѣлесно и грѣховно, а въ Божествѣ, гдѣ всѣ Лица Святы, безтѣлесны и неограниченны, нѣтъ никакого раздѣленія, «но одинъ воистину Богъ нашъ». — «Да, приблизи-
тельно такъ, прибавилъ странникъ: «ты приводишь по памяти слова Св. Григорія изъ посланія его къ Авдалію».

Лицо муллы горѣло и радостью, и борьбой; онъ сказалъ, задыхаясь отъ волненія: «я не знаю Св. Григорія—приведи мнѣ такія слова Іисуса, изъ которыхъ я бы увидѣлъ, что любовь и разумъ среди людей должны восторжествовать съ такой силой, что они будутъ одно въ своемъ множествѣ; тогда я увѣрю во Св. Троицу и буду христіаниномъ». — Говоря такъ, Ибрагимъ вскочилъ на ноги и воскликнулъ: «о, тогда я пойму, почему христіане такъ дорожатъ своей Троицей! Я пойму, что вѣрить въ единство Отца и Сына нужно для того, чтобы не поддаваться нашему общему раздѣленію на землѣ, а ожидать лучшей жизни».

потому, что ужь если въ Богѣ истинномъ существуетъ множественность въ единствѣ, то намъ ли сомнѣваться въ томъ, что и наше раздѣленіе можетъ кончиться, и мы, подобно тріединому Богу, будемъ едины, какъ Онъ! Найдѣ мнѣ такія слова въ Евангеліи или въ Новомъ Заветѣ, воскликнулъ онъ снова, и я буду дорожить ученіемъ о вѣшней Троицѣ больше всѣхъ прочихъ словъ Исуса Христа.

«Вотъ эти слова торжественно сказалъ Иванъ Федотовичъ, раскрывая Новый Заветъ и возвращенный ему сегодня мудрой. Слушай, какой молитвой заключилъ Исусъ Христосъ Свои прощальныя наставленія ученикамъ: *Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да уверуетъ мѣръ, что Ты послалъ Меня*».

Федотовичъ началъ важнымъ и торжественнымъ голосомъ, но при словахъ да *уверуетъ мѣръ*, голосъ у него оборвался отъ умиленихъ слезъ и онъ, плача, продолжалъ читать: «*Да будутъ едино, какъ Мы едино. Я въ нихъ и Ты во Мнѣ, да будутъ совершены во едино и да познаетъ мѣръ, что Ты послалъ Меня и возлюбилъ ихъ, какъ возлюбилъ Меня*» (Іоан. 17, 21—24).

Федотовичъ вдругъ бросился на шею Ибрагиму: братъ! воскликнулъ онъ, не отвергай твоего Спасителя! ты далъ уже слово быть Его ученикомъ, если услышишь эти слова. Глаза Ибрагима были орошены слезами: но—мой сынъ, мои жены! воскликнулъ онъ, закрывая лице руками. Вдругъ онъ почувствовалъ, что кто-то пѣжно прикасается къ его рукамъ, покрывая ихъ поцѣлуями. «Твой сынъ давно въ душѣ христіанинъ», услышалъ онъ:— «и молится, чтобы ты позволилъ ему креститься и вмѣстѣ бы крестился съ нимъ». Не вѣря своимъ ушамъ, мулла отдернулъ руки отъ лица и увидѣлъ сына, стоявшаго предъ нимъ на коленяхъ. Онъ привлекъ его въ свои объятія и цѣловалъ юношу въ лобъ и въ глаза: потомъ возвелъ очи свои къ небу и сказалъ: о милосердый Исусъ Христосъ, Спаситель нашъ! теперь я Твой и никто меня не удержитъ исповѣдать Тебя, хотя бы и смертью намъ грозили! пусть мои бѣдныя жены оставятъ меня, но я не отступлю отъ Господа Исуса Христа».

«Господинъ нашъ», сказали обѣ жены его: «мы слушали всю бесѣду твою съ этими добрыми людьми и хотя не все поняли, что слышали, но видѣли, что они тебѣ сказали слово Божіе. Твоя вѣра будетъ и наша вѣра; въ христіанскомъ законѣ не бываетъ двухъ женъ, но мы будемъ тебѣ сестрами и слугами,

только не оставяи насъ ты и сынъ твой». Мулла плакалъ отъ радости и въ первый разъ въ жизни совершилъ на себѣ крестное знаменіе.—Будь нашимъ крестнымъ отцомъ, говорилъ онъ Ивану Федотовичу, вожима его руку, а тебѣ, святой человѣкъ, обратился онъ къ страннику: позволь поклониться до земли по христіанскому обычаю. Къ удивленію муллы странника уже не было среди нихъ; сначала мулла подумалъ, что старикъ на время отошелъ отъ нихъ и попросилъ псаломщика привести его вечеромъ, но вечеромъ пришелъ Иванъ Федотовичъ съ вѣстью, что не могъ найти странника. Такъ и не узнали, что это былъ за человѣкъ. («Миссіонерское Обозрѣніе» № 11 1900 г.).

Антоній, Епископъ Волынской.

Мѣстные благочестивые обычаи и установленія у православныхъ на Волыни *).

Б. Крестные ходы (поводъ къ сему, цѣль, происхожденіе, порядокъ и значеніе ихъ).

Въ нашей богоспасаемой мѣстности почти въ каждомъ приходѣ—весною и осенью, а въ особенности лѣтомъ совершается много крестныхъ ходовъ или, такъ называемыхъ, по мѣстному, — «процессій». — Крестные ходы совершаются у насъ при закладкѣ храмовъ, по поводу общественныхъ бѣдствій и въ другихъ случаяхъ, съ цѣлью испрошенія помощи Божіей. Большею частью они совершаются на открытомъ воздухѣ, внѣ церкви: на площадяхъ, поляхъ, дорогахъ, улицахъ, перекресткахъ, вокругъ церкви, при колодцахъ, прудахъ, рѣкахъ и т. п.

Крестные ходы бываютъ обычные, частные и чрезвычайные. Обычные совершаются въ нарочитые—извѣстные дни года, указанные Церковью. Уставомъ (напр. въ великую субботу, при обносѣ плащаницы кругомъ церкви,—на Пасху, Преполовеніе, Богоявленіе,—когда бываетъ крестный ходъ «на Иордань», для водоосвященія,—въ день Происхожденія честныхъ древъ Креста Господня (1 авг.), во дни храмовыхъ или престольныхъ праздниковъ, когда крестн. ходъ совершается вокругъ церкви съ чтеніемъ Евангелія, ектеніями и осѣненіемъ народа крестомъ на всѣхъ 4 сторонахъ храма,—и проч.

Къ частнымъ крестнымъ ходамъ относятся тѣ, которые отправляются по желанію прихожанъ—и то большею частью во дни воскресные и праздничные, послѣ литургіи,—напр., для

*) Продолженіе. См. «Поч. Лист.» № 4, 1900 годъ.

освященія воды въ колодцѣ, рѣкѣ или ирудѣ, для освященія села, города или мѣстечка во время повальныхъ болѣзней: холерныхъ эпидемій¹⁾, чумы («губительнаго повѣтрія и смертоносной заразы»), — оспы, тифа, скарлатины и другихъ заразныхъ болѣзней, — по случаю скотскаго падежа (эпизоотіи), когда брестыяне просятъ своего священника освятить имъ сельское стадо («череду»), что ежегодно бываетъ и 23 апрѣля, въ день св. великомученика Георгія Побѣдоносца, вездѣ почитаемаго въ народѣ покровителемъ стада, — для освященія полевыхъ посѣвовъ во время засухи (бездождія), безведрія, нападѣнія саранчи, червей, гусеницы и т. п., или же для предохраненія ихъ отъ градобитія и неурожая, а также во время помора въ селѣ, землетрясенія и вообще во время какого либо общественнаго народнаго бѣдствія. — Кромѣ того, крестн. ходы обязательно совершаются при всѣхъ погребеніяхъ, при освященіи новоосвоенной церкви, новаго школьнаго зданія, часовни и проч.

Чрезвычайныя же крестныя ходы совершаются не иначе, какъ съ разрѣшенія высшей церковной власти или мѣстнаго Епарх. Начальства, по случаю какихъ либо важныхъ событій и происшествій, какъ-то: во время войны, голода, при перенесеніи св. мощей, св. Чудотворныхъ иконъ напр. Понаевской въ г. Владимірволицкѣ, ко дню освященія Мстиславова храма 17 сент. 1900 г. (Вол. Еп. Вѣд. 1900 г. № 25, стр. 583), въ г. Житомирѣ, ко дню освященія Жит. Божьявлен. монастыря (Вол. Еп.

¹⁾ Считаю не лишнимъ привести подробное описаніе крестнаго хода, бывшаго въ 1895 г. въ с. Б—кѣ, Заслав. у., по случаю появленія въ приходѣ холерной эпидеміи. Въ 2 часа дня (22 іюля—въ день праздничный) начался благовѣстъ въ большой цер. колоколь— и Б. прихожане въ значительномъ количествѣ стали собираться въ церковь, гдѣ предварительно отелуженъ былъ молебенъ Пресв. Богородицѣ съ присоединеніемъ прошеній молебнаго пѣнія «во время губительнаго повѣтрія и смертоносной заразы». Затѣмъ крестьяне взяли изъ церкви—выносный крестъ, процессіальный «дѣвичій образъ», хоругви, иконы—Спасителя и Б. Матери, а брадники—съ сестричками свои «братскія» зажженные свѣчи и, во главѣ съ своимъ мѣстнымъ настоятелемъ, составили церковную процессію, которая, вышедши изъ церкви, при колокольномъ звонѣ «во вся» и пѣніи хоромъ «Спаси Господи люди Твоя», направилась въ д. Ч—кѣ (приписую къ Б. приходу, въ 1/2 верстѣ разстоянія отъ церкви). Здѣсь прежде всего освящена была вода при колодцѣ крестьянина Ив. Ш., а самый колодець этотъ оброшенъ св. водою; затѣмъ, крестный ходъ, съ торжественнымъ пѣніемъ того же тропаря (Спаси Господи), направился по улицамъ деревни. При дверяхъ каждой крестьянской избы («хаты») стоялъ столикъ, накрытый бѣлой скатертью, на которомъ лежала икона и хлѣбъ-соль.

Вѣд. 1898 г. № 31, ч. неоф.), или жойей съ оныхъ (Вол. Еп. Вѣд. 1900 г. № 19, стр. 394, № 23, стр. 534, № 32, стр. 696), юбилейныхъ торжествъ: 1000-лѣтія (885—1885 г.) памяти св. равноап. Кирилла и Меодія, 50-лѣтіе (1833—1883) Почаевск. Усп. Лавры, 900-лѣтія (988—1888 г.) Крещенія Руси, 50-лѣтіе (1839—1889) возсоед. униатовъ съ прав. цер., 900-лѣтія (992—1892 г.) православія на Волыни, 100-лѣтія (1793—1893 г.) возсоединенія Волыни съ Рус. Государ., 300-лѣтія (1597—1897 г.) Иконы Б. М. Почаевскія (Вол. Еп. Вѣдом. 1897 г. № 23) и проч.

Начало крестныхъ ходовъ можно относить ко временамъ весьма глубокой древности. Подобіе или прообразъ ихъ мы видимъ еще въ Вѣтхозавѣтной Церкви. Такъ, по вступленіи евреевъ въ землю Ханаанскую, при переходѣ ихъ чрезъ рѣку Іорданъ, имъ дано было такое повелѣніе: «когда увидите *Ковчегъ Заѣта Господа*, Бога вашего, и священниковъ и левитовъ, несущихъ его, то и вы двиньтесь съ мѣста своего и идите за нимъ (Ис. Нав. 3, 3). Это шествіе съ Ковчегомъ Заѣта было, можно сказать, началомъ, прообразомъ или подобіемъ нашихъ крестныхъ ходовъ. Для взятія города Іерихона Ковчегъ Заѣта въ теченіе 7 дней торжественно былъ обносимъ вокругъ стѣнъ сего города: впереди шли вооруженные воины, за ними священники, изъ коихъ одни несли Ковчегъ Заѣта, а другіе (7) шли впереди Ковчеза и трубили въ трубы, позади Ковчеза шествовалъ народъ въ глубокомъ молчаніи (Ис. Нав. 6, 1—15). Прообразы

Предъ столомъ читалось Евангеліе (къ востоку) на главахъ домохозяевъ и ихъ домашнихъ, по прочтеніи котораго всѣ жильцы дома осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и цѣловали слова Евангелія, а во время прикладыванія ихъ ко кресту и иконѣ, лежащихъ на столѣ, они и дома ихъ были окроплены св. водой. Нѣкоторые изъ болѣе зажиточныхъ и благочестивыхъ прихожанъ приглашали свещ—ка и пѣвчихъ въ свой домъ для совершенія молебна. Тогда на всѣхъ четырехъ сторонахъ деревни, въ память постигшаго бѣдствія и для возбужденія въ душѣ вѣрующаго покаянныхъ чувствъ и мыслей, поставлены были небольшіе (1½ арш.) деревян. кресты, украшенные иконками, лентами и вѣнками изъ живыхъ цѣтовъ—и тоже освящены св. водой, по совершеніи предъ ними молебныхъ пѣній: Спасителю, Б. Матери Почаевскія, св. Николаю, вмч. Дмитрію Солунскому (св. храма), вмч-цѣ Варварѣ, св. равноапост. Маріи Магдалинѣ и другимъ св. Угодникамъ Божиимъ. Кресты эти стоятъ на видныхъ мѣстахъ, покрашены масляной краской и огорожены деревянными перилами. (Изъ повременной (2-й ч.) В—ской ц.-приходской лѣтописи свещ—ка В. С.—каго). Въ это холерное время крестные ходы были совершаемы въ м. Бѣлогородѣ, Заслав. у. и др. мѣстахъ.

крестныхъ ходовъ видимъ въ исторіи царя Давида, при перенесеніи имъ Ковчега Завета въ новую скинію (2 Цар. 6, 1—15, 1 Пар. 13, 1—7, 15, 29) и царя Соломона, при перенесеніи имъ Ковчега Завета изъ скиніи въ новоооруженный имъ храмъ Іерусалимскій (3 Цар. 8, 1—6).

Въ Новомъ Заветѣ Самъ Спаситель освятилъ крестный ходъ Своимъ примѣромъ, когда Онъ шелъ въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи и народъ радостно встрѣчалъ Его и сопровождалъ Его во храмъ (Входъ Господень въ Іерусалимъ).

Съ введеніемъ христіанства и распространеніемъ его во всѣхъ странахъ свѣта, крестные ходы впервые стали совершаться въ Греціи, при перенесеніи мощей св. мучениковъ и угодниковъ Божіихъ, при закладкѣ храмовъ, по поводу общественныхъ бѣдствій и въ другихъ случаяхъ. Такъ, въ царствованіе Константина Великаго, св. мощи ап. Андрея Первозваннаго и Тимофея, спутника ап. Павла, съ торжествомъ были перенесены въ Константинополь, а въ царствованіе Юліана Богоотступника мощи св. Вавилы также торжественно были перенесены изъ Даффы въ Антиохію.

Въ VI в., когда въ Константинополь свирѣствовала моровая язва (чума) и было страшное землетрясеніе, то во время этихъ бѣдствій, по улицамъ города прошелъ крестный ходъ съ св. иконами; затѣмъ, на городской площади совершенно было торжественное моленіе съ водоосвященіемъ и окропленіемъ св. водой бѣдствующаго народа и зачумленнаго города. Послѣ чего, по милости Божіей, это бѣдствіе совсѣмъ прекратилось. Во времена св. Іоанна Златоустаго крестные ходы были очень часты и обыкновенны. Они совершались во всѣ важнѣйшіе христіанскіе праздники и носили названіе *митаній* или *митій* (общественныхъ моленій). Въ Греческой Имперіи, вслѣдствіе частаго посѣщенія г. Константинополя повальными болѣзнями, положено было совершать крестные ходы съ 1 по 15 августа ежегодно, съ тою цѣлю, чтобы силою Животворящаго Креста Господня освятить улицы и площади города и предохранить отъ заразы, при чемъ освящалась вода въ колодцахъ и источникахъ. По примѣру Греческой Церкви, и у насъ установленъ крестный ходъ съ водоосвященіемъ съ 1164 г., въ память счастливыхъ побѣдъ, одержанныхъ въ *первый день августа* греческимъ Императоромъ Мануиломъ надъ сарацинами и Великимъ княземъ русскимъ Андреемъ Боголюбскимъ надъ Болгарами, при особой помощи Божіей, явленной отъ св. Креста и иконъ, носимыхъ въ крестномъ ходѣ. А потому, крестные ходы, какъ благочести-

вые остатки глубокой старины, посвященные временемъ и обычаемъ греческой Церкви, вошли мало по малу въ практику и нашей православной русской Церкви.

Во всѣхъ крестныхъ ходахъ поднимаются и выносятся изъ храма хоругви, кресты и св. иконы. Крестный ходъ обыкновенно совершается у насъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ «во вся» и громкомъ пѣніи хоромъ священ. иѣсней, въ такомъ порядкѣ: впереди всѣхъ одинъ изъ мѣстныхъ почетныхъ прихожанъ несетъ церковный выносной фонарь съ горящей свѣчей, за нимъ другой несетъ процессіальный крестъ, затѣмъ парни несутъ хоругви по двѣ въ рядъ, а дѣвушки своей «дѣвичій образъ» за ними съ возженными свѣчами попарно идутъ братчиги, изъ коихъ одинъ несетъ св. икону (храмовую или праздничную), а другой—Евангеліе, завернутые въ платокъ, затѣмъ идетъ псаломщикъ съ пѣвчими, священникъ съ кадиломъ въ правой рукѣ и съ крестомъ въ лѣвой, за ними сестрички тоже попарно съ своими горящими свѣчами и, наконецъ, міряне (мужчины, женщины и дѣти) сопровождающіе церковную процессію.

Безъ сомнѣнія всякому изъ насъ приходилось въ томъ или другомъ мѣстѣ, въ тотъ или иной праздникъ участвовать въ крестномъ шествіи, въ этомъ всенародномъ моленіи вѣрующихъ на ходу, на открытомъ воздухѣ. Что можетъ быть величественнѣе для взора и отраднѣе для души, какъ торжественный крестный ходъ?! Какое высокое, отрадное и глубоко-знаменательное зрѣлище представляетъ собою это народное слѣдованіе и общественное моленіе! Особенно величественную, трогательно-умилительную картину оно изображаетъ собою въ тихій и ясный солнечный день! Тогда хоругви, высоко поднятыя, блещутъ въ воздухѣ золотыми и яркими красками. При тихомъ колыханіи хоругвей и блескъ св. иконъ, при звонѣ колоколовъ и громкомъ умилительномъ пѣніи, кажется, будто бы вся Церковь земная и небесная ликуетъ: мы, грѣшные, съ радостнымъ сердцемъ идемъ по землѣ, а св. Угодники, въ златыхъ вѣнцахъ и ризахъ (на иконахъ), въ сіяніи царятъ надъ нами, слушаютъ наши молитвы и сами молятся вмѣстѣ съ нами и за насъ Богу,—Это своего рода триумфальное шествіе, часто повторяемое у древнихъ народовъ, а въ особенности у Римлянъ. Когда войско возвращалось съ войны съ побѣдою надъ врагами, то побѣдителямъ устраивали почетный входъ. Впереди несли знамена, за ними добычу, золотыя и серебряныя вещи, вели плѣнниковъ, потомъ шли побѣдоносныя войска въ лавровыхъ вѣнкахъ съ пальмовыми или масличными вѣтвями («побѣды знаменія посяще»). На-

родъ пѣль похвальную пѣснь побѣдоносному воинству (*побѣдительная воспісуя*). Позади въ торжественной колесницѣ, въ багряницѣ и вѣнцѣ, вѣхаль побѣдоносный полководецъ («воєвода»). Это называлось триумфомъ, триумфальнымъ шествіемъ, торжествомъ побѣды.

Но не для торжества только устраиваются св. Церковью крестные ходы; нѣтъ, они поучаютъ насъ, многому, святому и высокому, полезному для блага нашей души. Крестные ходы имѣютъ глубокой таинственный смыслъ и важное для насъ значеніе. Они усугубляютъ торжество праздника, полезны для оживленія религіознаго чувства, для поднятія народнаго духа и для укрѣпленія духовнаго единенія въ народѣ. Религіозное воодушевленіе объединяетъ людей всѣхъ званій и состояній; тогда бѣдные и богатые, простые и знатные, лица разнаго возраста и пола сливаются въ молитвенномъ и благодатномъ настроеніи въ одну христіанскую семью. Крестный ходъ выражаетъ собою торжество православной Церкви надъ врагами нашего спасенія и надъ разными общественными бѣдствіями. Такъ, *хоругви* изображаютъ собою священныя знамена, подъ которыми Церковь воинствуетъ здѣсь—на землѣ съ плотію, міромъ и діаволомъ. *Крестъ Христовъ*—это побѣдоносное и непобѣдимое оружіе, это—трофей, знакъ торжества вѣры Христовой, *Колокола*—это наши воинскія трубы и димвалы. *Звоны церковный* знаменуетъ собою торжество Креста Христова и архангельскую трубу предъ вторымъ пришествіемъ на землю Сына Божія. Какъ кивотъ торжественно провозаждялся съ трубнымъ гласомъ и пѣніемъ псалмовъ, такъ и святыня христіанская—Крестъ и св. иконы сопровождаются колокольнымъ звономъ по примѣру трубнаго гласа (Псал. 10, 1—10) и пѣніемъ священныхъ псалмовъ. *Евангеліе* предносится въ знаменіе того, что оно есть *свѣтильникъ ногамъ и свѣтъ стезямъ нашимъ* (Псал. 118, 105). *Блжденіе*, совершаемое во время крестнаго хода, знаменуетъ, что *Христово благодуханіе* должно распространяться *во всякомъ мѣстѣ* (2 Кор. 2, 14—15). *Кропленіе св. водой*, для огражденія насъ отъ нечистой силы, напоминаетъ намъ подобный же образъ въ Ветх. За вѣтъ, когда жрецы ходили съ живой или со св. водой по домамъ и, освящая ихъ, очищали отъ проказы и всякой нечистоты (Левит. 14, 34). *Свѣчи горящія* въ рукахъ почетнѣйшихъ прихожанъ (братчиковъ и сестричекъ)—это образъ пламенѣющей вѣрою души нашей къ Богу, а православ. христіане, сопровождающіе крестный ходъ,—это воинство Божіе. Такимъ образомъ, въ крестномъ ходѣ наглядно выражается торжество вѣры въ

Крестъ Христовъ. Здѣсь, мы, христіане, свидѣтельствуемъ и открыто исповѣдуемъ, что Христовъ, будучи Богомъ, воплотился для нашего спасенія, принявъ зракъ раба, нѣкогда ходилъ для насъ по землѣ, распялся за насъ на крестѣ, изложилъ древомъ крестнымъ нашего врага — дьявола и избавилъ насъ отъ смерти. Исповѣдуя благодѣль и любовь Божію къ намъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ умоляемъ Господа, чтобы Онъ сдѣлалъ нашъ городъ (или весь) и всю страну причастными божественной благодати, устранилъ отъ насъ все губительное и тлетворное, освятилъ насъ и все, что потребно намъ для жизни, т. е. дома наши, пути, воду, воздухъ и самую землю, попираемую и оскверняемую нами. Св. Крестъ и св. иконы благодатною силою своею могутъ предотвратить нападеши скота, засухи, градобитія, неурожая, разныя повальныя болѣзни — и даровать намъ благовременныя дожди, благо-раствореніе воздуху и изобиліе плодовъ земныхъ, и вообще всякое благо для душъ и тѣлесъ нашихъ. Записаны цѣлыя ты-сячи чудесъ, которыя совершились во время крестныхъ ходовъ (Царст. Благод. стр. 208, Влад. Епарх. Вѣд. 1888 г., № 18, Вол. Епар. Вѣд. 1901 г. № 27, стр. 774, 780, 792, ч. неоф.).

Итакъ, братіе, во время постигшаго васъ какаго-либо обще-ственного бѣдствія (повальной болѣзни, голода, засухи, неурожая хлѣба, скотскаго падежа и т. п.), всегда и прежде всего обра-щайтесь съ своею усердною молитвою къ Богу, Матери Божіей и св. Угодникамъ Божиимъ, для прекращенія постигшей васъ кары гнѣва Божія и испрошенія себѣ прошенія, милости и помощи Божіей; а для сего устройте крестный ходъ съ освященіемъ воды въ колодезь, прудъ или рѣкъ, — и просите своего священника окропить этою св. водою улицы, дороги и жилища ваши, или полевые посѣвы ваши. Исправьте нечестивую жизнь свою, очистьте грѣшную душу свою постомъ, слезами искренняго рас-каянія, умиленія, прошенія и таинствами Церкви — покаянія и причащенія св. Тѣлн Христовыхъ. Тогда Господь услышитъ смиренное моленіе ваше и избавить васъ отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій.

С. Булаевки, Заслав. у., свящ. В. Струмльскій.

ТОЛСТОВСКІЙ „АЛТРУИЗМЪ“.

Съ глубокою печалью и искреннимъ сожалѣніемъ читала вся грамотная Россія въ эти послѣдніе дни о тяжкой судьбѣ на-шихъ соотечественниковъ — духоборовъ въ Канадѣ. Есть не мало

основаній думать, что многіе изъ этихъ несчастныхъ въ настоящее время ввали уже въ состояніе полного психическаго разстройства. Но какъ бы то ни было, здоровы они, или больны, судьба ихъ по истинѣ ужасна. И если вожаки эти главари искупаютъ этими бѣдствіями свои собственныя заблужденія, то неразумныя, слабыя волей и духомъ женщины, и въ особенности дѣти, переносятъ всё тяжкія страданія, одинаково описываемыя всѣми, очевидцами, какъ жертвы злосчастной судьбы.

Въ послѣдней, декабрьской, книжкѣ „Вѣстника Европы“ П. А. Тверской сообщаетъ о духоборахъ, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія:

„Вызванный Канадскимъ правительствомъ изъ Англи, В. Ч., повидимому, не успѣлъ ничего съ ними подѣлать; они теперь, очевидно, пришли въ отчаяніе, благодаря безвыходности, — и переселеніе духоборовъ въ Канаду превратило ихъ послѣ четырехлѣтнихъ ужаснѣйшихъ усилій, въ толпу босяковъ-нищихъ, въ числѣ около семи тысячъ душъ, блуждающую по закованной морозомъ, крайне малонаселенной странѣ, и уже своимъ числомъ исключаящую возможность пропитываться подаченіемъ. Изъ прѣхавшихъ съ ними руководителей не осталось ни одного; кто проживалъ въ Швейцаріи, кто вернулся въ Россію, и эта несчастная невѣжественная толпа совершенно покинута на произволь судьбы, безъ какого бы то ни было осмысленнаго руководства“.

Особенное вниманіе обращаютъ на себя послѣднія строки.

Кому неизвѣстно, какъ, по чьей инициативѣ, и при чьей денежной помощи духоборы покинули Россію! Всѣмъ дѣломъ завѣдывала группа „толстовцевъ“, представители которой, вмѣстѣ съ нѣсколькими духоборами, ѣздили въ Канаду выбирать земли и затѣмъ сопровождали переселенцевъ до мѣста ихъ водворенія. Въ памяти русскаго общества, конечно, сохранились имена этихъ истинныхъ виновниковъ переселенія духоборовъ. Если эти учителя и вдохновители проявили такую любовь къ духоборамъ и такое стремленіе помочь имъ во дни сравнительно благополучныя, то естественно ожидать, что они не оставятъ этихъ жалкихъ русскихъ крестьянъ въ такое бѣдственное, такое ужасное для нихъ время. Канадское правительство не знаетъ что дѣлать съ несчастными переселенцами. И положеніе его, дѣйствительно, не легкое, прежде всего потому, что изъ духоборовъ почти никто не знаетъ иностранныхъ языковъ, а слѣдовательно, объясненіе съ ними канадскихъ властей весьма затруднительно.

Когда духоборовъ завлекали изъ Россіи въ Канаду, когда дѣло представлялось въ розовомъ свѣтѣ, и временно все шло хорошо, находились и переводчики, и ходатаи, и вожди. Но вотъ, разразилась бѣда! Вотъ, семь тысячъ несчастныхъ сектантовъ испытываютъ бѣдствіе, подобнаго которому можно не много найти въ исторіи человечества, — и что же? Куда дѣвались все эти вдохновители и подстрекатели, все эти добровольцы и благодѣтели, все эти толстовцы, которые являются истинными творцами этой, по истинѣ ужасной, духоборческой эпопеи?

Съ духоборами ихъ нѣтъ ни одного. „Кто проживаетъ въ Швейцаріи, кто вернулся въ Россію, и эта несчастная невѣжественная толпа совершенно покинута на произволъ судьбы!“ Эти господа находили деньги для того, чтобы перевезти тысячи духоборовъ за океанъ, находили досуги для того, чтобы сопровождать ихъ въ переселеніи и устраивать на новомъ мѣстѣ. Теперь же, когда это переселеніе завершается такимъ ужаснымъ концомъ, на нихъ, — и прежде всего на нихъ, — лежитъ нравственный долгъ посылить помочь несчастнымъ въ ихъ безвыходномъ положеніи.

Но имъ и горя мало!

Теперь мы знаемъ, какая цѣна всему этому толстовскому „альтруизму“.

(*Моск. Вѣд.* № 346 за 1902 годъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ

ЗАВЕДЕНІЕ

ЛИЧНАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

Ведора Константиновича

ГА П О Н О В А

ЖИТОМІРЬ,

Волын. губ., Кіевская улица, домъ Смолярова.

Принимаю всевозможные заказы: новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, перезо-

лота старыхъ, росписи церквей стѣнною живописью, а также разные кра- сильные работы по церквамъ.

Всѣ заказы исполняются добросовѣстно, анкуратно, къ сроку и по умѣреннымъ цѣнамъ.

На письма отвѣчаю немедленно.

Съ августа мѣсяца 1903 года при перворазрядномъ женскомъ учебномъ заведеніи **М. П. СТЕБЛОВСКОЙ**

кромѣ 7 основныхъ и 1 приг. кл. съ отдѣленіемъ для дѣтей неграмотныхъ, будетъ открытъ 8-й педагогическій кл. по типу существующихъ восьмыхъ кл. при женскихъ гимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, для лицъ окончившихъ среднее женское учебное заведеніе.

Подробности можно узнать въ канцеляріи учебн. зав. Житомиръ, (М. Бердичевск. д. Млодзяновскаго) ежедневно съ 9 ч. утра до 3-хъ ч. по-полудни.

Въ Киевской мастерской духовнаго платья и церковнаго облаченія

Н. ИВ. КАРМАЛИТОВА
(въ Житомирѣ)

принимаются заказы на изготовленіе всякаго церковнаго облаченія, а также производится чистка старыхъ облаченій и плащаницъ. Заказы могутъ быть высылаемы и по почтѣ, исполняются по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Житомиръ. Б. Вальская ул., домъ Млодзяновской № 11.

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота ста-

рых иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и иконовъ имѣется къ услугамъ г.д. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На все письменные запросы отвѣчаю немедленно.

Все заказы принимаемые мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.

За выполненный мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Киевѣ уголъ Крещатика и Трехъ-Святительской, улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Киевъ — Трехъ-Святительская 3. Шведу.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1903 ГОДУ.

Программа изданія: Развитие живыхъ силъ нашей родины на основѣ историческихъ законовъ, отвечающихъ истинному русскому строю. Отсутствие партійныхъ и обособленныхъ интересовъ и стремленій. Самобытная основа русской культуры. Объединеніе духовныхъ и матеріальныхъ интересовъ всехъ слоевъ русскаго народа. Жизненное опредѣленіе русской національной задачи во всей ея широтѣ. Знакомленіе съ выдающимися произведеніями иностранной литературы.

Полнота содержания. Разнообразіе статей.

Въ первыхъ книжкахъ журнала въ 1903 году будутъ помѣщены романы: Князя Д. П. Голицына, Н. А. Энгельгардта, Князя М. Н. Волконскаго, В. Л. Величко (историческая драма въ стихахъ «Меншиковъ» и др.)

Цѣна изданія. Въ С.- Петербургѣ и въ Москвѣ и во всѣхъ городахъ Россіи на годъ 16 р., на полгода 8 р. За границей на годъ 19 р., на полгода 10 р.

Для церковнослужителей и учителей народныхъ училищъ по прежнему льготныя условия подписки.

Адресъ: С.-Петербургъ. Невскій 136-138. Редація

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Редакт. и издат. В. В. Комаровъ.

Ред. В. Л. Величко

Продолжается подписка на 1903 г. (Девятый год издания.)
на большую ежедневную политическую и литературную газету

«РУССКОЕ СЛОВО»

Редакция газеты «РУССКОЕ СЛОВО» приняла все меры, чтобы дать своим читателям действительно общедоступный ежедневный орган, отзывчивый на все злободневные вопросы, как местной городской, так и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшие современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета «РУССКОЕ СЛОВО» дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (больше 100) ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мункачи, Неврди, Навозова, Шилова, Рембрантта, Рубенса, Рѣпина, Трутовскаго, Шишкина и др.

Въ текстѣ «Русское Слово» будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководящія статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельскохозяйственнымъ и другимъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла. Значительно пополненный составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинціальную жизнь во всѣхъ подробностяхъ и современно сообщать выдающіеся факты **ПО ТЕЛЕФОНУ**. Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ. Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Вѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ «РУССКОЕ СЛОВО» имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Ближайшее участіе въ газетѣ «Русское Слово» принимаетъ В. М. Дорошевичъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць 75 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 руб., 1 апрѣля — 2 руб. и 1 июля — 2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету «РУССКОЕ СЛОВО» и купатившія одновременно 8 руб., получаютъ и ежедневный, художественно-литературный и юморист. журналъ

„ИСКРЫ“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Кроме того, подписка принимается въ всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Нижняго-Новгорода, Варшавы, Кіева, Казани, Одессы, Воронежа, Екатеринбургa и другихъ городовъ Россіи.

Желающимъ пробный номеръ высылается безплатно.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ виду прекращенія работъ въ типографіи Почаевской Лавры на страстной и пасхальной седмицахъ №№ 11 и 12 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ выпущены вмѣстѣ 21 апрѣля.



СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда христіанина съ магометаниномъ объ истинѣ Пресвятой Троицы.—Мѣстные благочестивые обычаи и установленія у православныхъ на Волыни.—Толстовскій альтруизмъ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Марта 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.