

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 18.

Воскресеніе,  
6 мая.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

**Копія отношенія общества защиты и охраненія въ Россіи  
памятниковъ искусства и старины на имя Его Высокопре-  
освященства отъ 5 сего апрѣля.<sup>1)</sup>**

*Ваше Высокопреосвященство*  
**Милостивый Архипастырь!**  
Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв.—6 февраля  
1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Отрапонтова  
Бѣлоозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелоч-

<sup>1)</sup> Печатается въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго  
Начальства, напечатанному въ 17 № Епарх. Вѣдом. текущаго года.

ный сборъ на возстановленіе древняго собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначень на 27 мая сего года въ день памяти Преподобнаго Ѳерапонта.

Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками, какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Ѳерапонтovýmъ монастыремъ испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство несказанно меня обяжете. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга *Кн. А. Оболенскій*.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 минувш. апрѣля за № 1813, послѣдовала такая: „Напечатать“.

### Объ организаціи псаломщическихъ школъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Г. Товарища его, отъ 23 сентября 1911 года за № 2975, по журналу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 того же сентября за № 590, о напечатаніи и разсылкѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ устава и учебныхъ программъ псаломщическихъ школъ. И, по справкѣ, **Приказали:** Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журналомъ своимъ отъ 20 сентября 1911 года за № 590, полагаль бы соотвѣтственнымъ напечатать утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ уставъ псаломщическихъ школъ вмѣстѣ съ одобренными учебными по нѣкоторымъ предметамъ программами и разослать таковыя епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы 1) въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣются нынѣ или предполагаются къ открытію псаломщическія школы, таковыя школы руководствовались симъ уставомъ, и чтобы 2) преподаваніе въ названныхъ школахъ а) катихизиса, церковно-славянскаго и русскаго языковъ, ариѳметики и исторіи, церковной и гражданской, велось примѣнительно къ программамъ по тѣмъ же предметамъ для духовныхъ училищъ и б) чтенія избранныхъ мѣстъ изъ Священнаго Писанія, церковнаго устава съ объясненіемъ богослуженія, одногласнаго и гармоническаго церковнаго пѣнія, основныхъ положеній гармоніи съ теоріею музыки и церковнаго письмоводства велось по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ. Объ этомъ за Синодальнаго Оберъ-Прокурора Г. Товарища его предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и дополнить вышеупомянутый уставъ прибавленіемъ § 15-го слѣдующаго содержанія: „Школа имѣетъ печать съ изображеніемъ четвероконечнаго креста въ центрѣ и церковно-славянскою надписью по окружности: Псаломщическая школа N епархіи“, разослать таковой, по напечатаніи, вмѣ-

стѣ съ программами епархіальнымъ Преосвященнымъ, при указахъ. Февраля 24 дня 1912 года.

Настоящій уставъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленіямъ: отъ 9 марта—5 апрѣля 1910 г. за № 1853 и отъ 27 октября—29 ноября 1911 г. за № 8565.

## У С Т А В Ъ

### псаломщическихъ школъ.

1. Псаломщическія школы имѣютъ цѣлію готовить лицъ православнаго исповѣданія къ служенію Православной Церкви въ должности псаломщиковъ.
2. Открываемыя епархіальными архіереями, съ донесеніемъ Св. Синоду, псаломщическія школы содержатся на мѣстныя епархіальныя средства.

*Примѣчаніе.* Епархіальный съѣздъ духовенства, въ установленномъ порядкѣ, изыскиваетъ необходимыя для содержанія псаломщической школы средства, опредѣляетъ размѣръ вознагражденія служащимъ въ школѣ и ежегодной платы съ обучающихся въ ней, разсматриваетъ ежегодныя по содержанію школы смѣты и экономическіе отчеты, назначаетъ Комиссіи для провѣрки расходовъ по содержанію школы въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ, а также для освидѣтельствованія сихъ суммъ, библиотеки и вообще имущества школы и рѣшаетъ другіе вопросы, касающіеся матеріальнаго благосостоянія школы.

3. Учрежденная въ епархіи псаломщическая школа находится подъ главнымъ управленіемъ епархіальнаго архіерея и въ ближайшемъ завѣдываніи Совѣта школы.

4. Совѣтъ школы, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго, состоитъ изъ преподавателей школы и обсуждаетъ вопросы, касающіеся учебно-воспитательнаго дѣла, какъ-то: о приѣмѣ учениковъ въ школу, о переводѣ ихъ изъ класса въ классъ, объ удостоеніи учениковъ званія окончившихъ курсъ и выда-

чѣ имъ установленныхъ свидѣтельствъ, о мѣрахъ къ охраненію и утверженію среди учениковъ религіознаго настроенія и доброй нравственности, о распредѣленіи учебныхъ часовъ и экзаменовъ и т. п.

*Примѣчаніе.* Порядокъ веденія хозяйственной части въ школѣ опредѣляется инструкціей, составленной Совѣтомъ школы, по соглашенію съ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, и утвержденной епархіальнымъ архіереемъ.

5. Завѣдующій школою назначается епархіальнымъ архіереемъ изъ лицъ, состоящихъ въ священномъ санѣ и имѣющихъ образованіе не ниже окончившаго курсъ духовной семинаріи.

6. Являясь непосредственнымъ начальникомъ школы, завѣдующій совершаетъ въ храмѣ богослуженіе для учениковъ школы и даетъ имъ необходимыя практическія указанія относительно самаго способа отправленія богослуженія.

*Примѣчаніе.* Завѣдующій школою можетъ быть также преподавателемъ одной изъ нижепоименованныхъ группъ предметовъ.

7. При школѣ состоятъ три преподавателя, кои назначаются епархіальнымъ архіереемъ и преподаютъ: одинъ—церковный уставъ, православный катихизисъ, чтеніе избранныхъ мѣстъ Св. Писанія, церковное письмоводство съ каноникою и церковно-славянскій языкъ, другой—русскій языкъ, краткую русскую исторію, церковную и гражданскую, географію и ариметику и третій—одногласное церковное пѣніе, основныя положенія и элементарную теорію музыки и хоровое гармоническое пѣніе. Первые два преподавателя назначаются изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, а преподаватель пѣнія и соединенныхъ предметовъ—изъ лицъ, получившихъ соотвѣтствующее образованіе.

*Примѣчаніе 1.* Преподаватель пѣнія состоитъ въ то же время регентомъ ученическаго хора.

*Примѣчаніе 2.* Дѣлопроизводство въ школѣ и за-  
вѣдываніе бібліотекою возлагается на преподавателей по  
выбору Совѣта школы.

8. Въ школу принимаются лица православнаго исповѣ-  
данія, обладающія голосомъ и музыкальнымъ слухомъ, въ воз-  
растѣ не моложе 15 лѣтъ, по удовлетворительномъ выдержа-  
ніи пріемныхъ испытаній въ знаніи предметовъ, проходимыхъ  
въ первыхъ двухъ классахъ духовныхъ училищъ, за исклю-  
ченіемъ древнихъ языковъ.

9. Поступившіе въ школу ученики подчиняются установ-  
леннымъ въ школѣ правиламъ; замѣченные въ грубомъ и на-  
мѣренномъ нарушеніи школьнаго порядка или не обнаружи-  
вающіе, по убѣжденію Совѣта, надлежащей христіанской на-  
строенности подлежатъ увольненію изъ школы.

10. Курсъ обученія въ школѣ продолжается два года, въ  
теченіе которыхъ преподаются слѣдующіе предметы:

	при количествѣ уроковъ въ классѣ	
	въ I	во II
1. Церковный уставъ . . . . .	2	2
2. Православный катихизисъ . . . . .	2	2
3. Чтенія избранныхъ мѣстъ св. Писанія . . . . .	2	2
4. Церковно-славянскій языкъ . . . . .	2	2
5. Русскій языкъ . . . . .	3	3
6. Краткая русская исторія церк. и гражд. съ прибавленіемъ свѣд. изъ географіи.	3	3
7. Ариѳметика . . . . .	2	2
8. Одногласное церковное пѣніе . . . . .	8	—
9. Основныя подоженія гармоніи и элемен- тарная теорія музыки . . . . .	2	2
10. Хоровое гармоническое пѣніе . . . . .	—	7
11. Церковное письмоводство и каноническія правила, необходимыя для низшихъ кли- риковъ . . . . .	—	1
	26	26

11. Не менѣе трехъ разъ въ недѣлю ученики присутствуютъ при утреннемъ и вечернемъ богослуженіи въ указанномъ для нихъ епархіальнымъ архіереемъ храмѣ, участвуя по очереди въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ и уборкѣ храма.

12. Успѣхи и поведеніе учениковъ оцѣниваются баллами по пятибалльной системѣ, при чемъ балламъ усваивается то же значеніе, какое они имѣютъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

13. Въ концѣ учебнаго года, въ назначенное время, ученики подвергаются испытаніямъ по предметамъ ихъ класса въ указанномъ программами объемѣ, при чемъ по русскому языку и ариметикѣ испытанія производятся не только устныя, но и письменныя.

14. Ученики, успѣшно выдержавшіе выпускные экзамены, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ Совѣта школы и съ приложеніемъ печати школы.

15. Школа имѣетъ печать съ изображеніемъ четверокопечнаго креста въ центрѣ и церковно-славянскою надписью по окружности: Псаломщическая школа N епархіи“.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### Отъ Кіевской духовной Консисторіи.

Кіевская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ составъ Кіевского Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета вошли и согласно указу Св. Синода, отъ 29 февраля 1912 года за № 3467, утверждены слѣдующія лица: предсѣдателемъ, настоятель Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, протоіерей Василій Гошковскій, и членами — протоіерей Николай Синькевичъ и священники Николай Колтоновскій и Александръ Глаголевъ.

## Движенія и перемѣны по службѣ.

Назначены въ должности: священникъ с. Вотылевки, Василій Стрижевскій—членомъ строительнаго комитета 2 округа, Звенигородскаго уѣзда, 20 апрѣля; священникъ с. Голиково, Владимиръ Кальницкій—духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Чигиринскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Θεодора Левитскаго, 15 апрѣля и протоіерей г. Бердичева, Вячеславъ Бычковскій—членомъ Бердичевской училищной комиссіи, согласно избранію Бердичевской городской думы, 15 апрѣля.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Обозовкѣ-Ягубцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.

— м. Новыхъ Монастырищахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1131 душа.

— с. Бабичахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 887 душъ.

— с. Шупикахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 721 душа.

Въ с. Новомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 727 душъ.



## ра здныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1121 д.

— с. Скибинъ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1811 душъ.

— с. Севериновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1421 душа.

— с. Мохначкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.

При Иоанно-Богословской церкви гор. Умани, съ 5 апрѣля; помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 219 душъ; жалованья казеннаго 100 руб. и отъ города 100 р.

— м. Бѣлозерьѣ, Черкаскаго уѣзда, при Р.-Богородичной церкви, съ 16 апрѣля, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1659 д.

— с. Сидоровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 803 души.

— с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

При Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, 2-е мѣсто, съ 12 апрѣля; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 579 душъ.

— г. Радомыслѣ, при Троицкой церкви, съ 10 апрѣля земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1337 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіальнаго  
свѣчнаго завода за м. январь 1912 г.

Матеріальная часть.

Оставалось къ 1-му февраля 1912 г.

Воска бѣлаго 5463 п. 17 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
5121 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф., всего . . . . .	10584	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчь разныхъ сортовъ . . . . .	3731	02 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ . . . . .	1184	24
Итого . . . . .	15500	21 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>

Куплено въ м. февралѣ: воска жел. 470 пуд.		
06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., огар. 302 п. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. и добавоч-		
ныхъ матеріаловъ 144 п. 16 ф., а всего		
съ остаткомъ . . . . .	16417	38 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Продано свѣчей разныхъ сортовъ . . . . .	2089	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь . . . . .	32	19
Итого . . . . .	2121	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Остается къ 1 марта 1912 г.: бѣлаго воска		
4082 пуд. 30 фун. и желтаго 5591 п.		
24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун., всего . . . . .	9674	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчь разныхъ сортовъ . . . . .	3056	08 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ . . . . .	1565	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .	14296	05 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>

Долги завода:

Оставалось къ 1-му февраля 1912 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб.,		
пожарному комитету 60000 р. и духов-		
но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
Поставщикамъ за товары . . . . .	195	—
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	78	60
	106273	60

<sup>1</sup>) Окончаніе. См. Кіевск. Епар. Вѣдом. за 1912 г. № 14.

Въ м. февралѣ сдѣлано новыхъ долговъ церк- вамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи	106614	13
340 руб. 53 коп., а всего съ остаткомъ		
Возвращено долговъ: двумъ церквамъ излишне присланныхъ на свѣчи. . . . .	77	78
<i>! Остается къ 1-му марта 1912 г.</i>		
Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000	—
Поставщикамъ за товары (за вино) . . . . .	195	—
Церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	341	35
	<hr/>	<hr/>
	106536	35

На докладѣ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолю-  
ція Его Высокопреосвященства, отъ 16 марта 1912 г. за №  
1366, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Отъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Для поступающихъ въ училище приемные экзамены бу-  
дутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Для поступающихъ въ приготовительный классъ.

29 мая медицинскій осмотръ, русская звуковая диктов-  
ка и экзаменъ по молитвамъ.

30 мая—русское и славянское чтеніе и счисленіе.

Для поступающихъ въ 1-й классъ.

31 мая—медицинскій осмотръ, русская диктовка и За-  
конъ Божій.

1 іюня—русскій языкъ и славянское чтеніе, ариѳметика  
и пѣніе.

---

### Отъ Правленія Уманскаго духовнаго училища.

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что приемныя  
испытанія предъ каникулами въ текущемъ 1912 г. для вновь по-  
ступающихъ въ приготовительный классъ имѣютъ быть произ-  
ведены въ Уманскомъ духовномъ училищѣ 11 іюня (въ одинъ  
день), а во всѣ остальные классы училища начнутся 21 мая.

Художественно-иконостасная и иконописная мастерская

## **Д. С. ВѢТРОВА**

съ особою гарантією исполняетъ всевозможныя иконостасныя работы.

Удостоенъ награды на Уманской выставкѣ.

Имѣется масса лестныхъ отзывовъ. Адресъ гор. У М А Н Ъ  
Кіевской губерніи. 4—6

МАСТЕРСКАЯ

**духовнаго и статскаго платья**

## **И. Н. ВАСИЛЕНКО**

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 30, возлѣ Андреевской церкви  
Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ  
МАТЕРІАЛА Г. Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. ПРОШУ УВѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье. Цѣны самыя умѣренныя.  
22—24

ИСПОЛНЯЮТСЯ ПОДРЯДЫ

СПЕЦІАЛЬНО

**по постройкѣ церквей и иконостасовъ,**

позолота главъ и куполовъ, покраска и роспись живописью, и прочее. Предложенія прошу адресовать въ г. Кіевъ, Печерскъ, Никольская, № 16, Онисиму Тимоѣевичу Шведу.

1—3

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
4-го мая 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6.

ЛІ г.—1912 г.

## КІЇВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедельное издание.

№ 18. Воскресеніе, 6 мая.

### Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы маркой на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

### Часть неофициальная.

#### Мученичество и учительство въ Церкви Христовой.

(Къ недѣль Св. Отецъ въ Никей, 6 мая 1912 г.)

Господь Иисусъ Христосъ не только основалъ Церковь, но и оставилъ въ ней многоразличныя дарованія: апостольство, пророчество, пастырство, учительство (Ефес. IV, 11). Въ дальнѣйшемъ существованіи Церкви, вслѣдствіе особыхъ условій ея развитія, въ ней появляются другія божественныя дарованія: мученичество, исповѣдничество, подвижничество, юродство и т. д. Все это—дары благодати Божіей, подаваемые для пользы вѣрующихъ.

Велики и обильны эти дары Божіи и, можетъ быть, потому, что они обильны, мысль человѣческая не можетъ ихъ всѣхъ объять сразу, постигнуть, насладиться ихъ красотой и на однихъ изъ нихъ сосредоточиваетъ больше вниманія, а на другихъ меньше. Въ недѣлю св. Отецъ невольно хочется сказать, какъ сознаніе вѣрующихъ относится къ церковному учи-

*тельству* и къ другому какому-нибудь божественному дарованію, взятому для сравненія съ нимъ, хотя бы, *къ мученичеству*. Каковы заслуги св. Отцовъ Церкви вообще и, въ частности, св. Отцовъ перваго Вселенскаго Собора, это болѣе или менѣе общеизвѣстно. Въ то время, когда Церковь послѣ долгихъ кровавыхъ гоненій, казалось, готовилась насладиться миромъ, — внутри ея появляются одинъ за другимъ еретики разныхъ толковъ и направленій. Неронъ, Траянъ и Діоклитіанъ терзали тѣло Церкви Христовой, не касаясь души ея — ученія, завѣщаннаго Спасителемъ и Его апостолами; — а еретики — Арій, Македоній, Несторій и др. посягнули на нѣчто болѣе высокое и священное: они пытались извратить божественную истину, въ которую вѣровала и вѣруетъ Церковь Христова. И какъ въ вѣка гоненій Господь воздвигъ *мучениковъ*, посрамившихъ своею стойкостью мучителей, такъ и въ вѣкъ ересей Онъ воздвигъ *отцовъ и учителей Церкви*. Кто показалъ ложность ученія еретиковъ, кто обличилъ этихъ волковъ, прелазившихъ въ ограду Церкви? Кто, наконецъ, раскрылъ истинное ученіе, изъяснилъ его и положилъ конецъ соблазнамъ церковнымъ? Только св. Отцы Церкви! Мало того, они *выстрадали* чистоту и неповрежденность ученія церковнаго. Когда враги восторжествовали и высоко подняли голову, св. Отцы жертвовали всѣмъ для блага Церкви, боролись буквально до потери силъ. Для примѣра вспомнимъ борьбу св. Аѳанасія Александрійскаго съ аріанствомъ.

Какой же откликъ въ сознаніи вѣрующихъ христіанъ нашли себѣ подвиги св. Отцовъ? Какъ высоко почитается ихъ память? Современники ихъ, пока опасность была на лицо, высоко цѣнили труды ихъ для блага Церкви. Какая живая, близкая связь была между св. Аѳанасіемъ и александрійцами! Какою горячею любовью жители Константинополя и Антиохіи любили св. І. Златоуста, каппадокійцы Василия Великаго и т. д.! Но, съ теченіемъ времени, когда еретическія волненія прекратились, вѣрующіе стали забывать заслуги св. Отцовъ.

Въ силу историческихъ условій, русскій народъ сосредоточилъ свое почти исключительное вниманіе на мученичествѣ. Порабощенный татарами, грабившими его послѣднее имущество, уводившими въ плѣнъ его сыновей и дочерей, угнетаемый поляками, испытывая, кажется, болѣе всѣхъ другихъ народовъ много разнаго рода несчастій, русскій человекъ ни въ чемъ болѣе не находилъ такого утѣшенія, какъ въ житіяхъ св. мучениковъ. Его печаль умѣрялась, когда онъ читалъ о зубчатомъ колесѣ, разрывавшемъ тѣло св. великомученицы Екатерины, о желѣзныхъ когтяхъ, которыми терзали св. великомученицу Варвару, о страданіяхъ Георгія Побѣдоносца, Димитрія Солунскаго и т. д. Сравнивая свои житейскія скорби со страданіями великомучениковъ (замѣтьте: непременно великомучениковъ, претерпѣвшихъ больше простыхъ мучениковъ), русскій человекъ, естественно, находилъ свое горе не такъ большимъ. И только это сравненіе давало ему силы вынести то тяжкое горе, которое выпало на его долю и котораго многіе не выдерживали и бѣжали, куда глаза глядятъ: въ Запорожье, на Тихій Донъ и т. д...

Такимъ образомъ, идеаль мученичества въ религіозномъ сознаніи русскаго народа заслонило другихъ святыхъ, въ томъ числѣ и св. Отцовъ... Есть роскошно изданный альбомъ Н. П. Лихачева: „Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія“. При разсмотрѣніи этого альбома, я обратилъ вниманіе не на то, какъ изображали, напримѣръ, Господа Иисуса въ XVI в. по сравненію съ XIV в., а на то, кого русскіе люди любили изображать. Оказалось, что, послѣ иконъ Спасителя, Божіей Матери, св. Иоанна Предтечи, наиболѣе часто въ древней русской иконописи встрѣчаются изображенія мучениковъ: Георгія Побѣдоносца, великомуч. Димитрія, Параскевы. Правда, русскій народъ особенно почиталъ и почитаетъ Святителя Николая; но его почитаютъ за его небесную помощь и заступленіе. Твореній же послѣ себя, какъ извѣстно, онъ не оставилъ...

А вотъ и второе доказательство высказываемаго мною положенія. Я взялъ на себя трудъ пересмотрѣть извѣстную всѣмъ читателямъ „Памятную книжку Кіевской епархіи на 1910 годъ“, чтобы узнать, во имя какихъ святыхъ преимущественно у насъ строятся храмы. Сдѣланный мною подсчетъ показалъ слѣдующее: храмовъ во имя св. Іоанна Златоуста въ нашей епархіи шесть, во имя великомуч. Георгія 22, муч. Параскевы 40, великомуч. Димитрія 57. Но гдѣ храмы во имя св. Аѳанасія александрійскаго, или Іоанна Дамаскина? Ихъ нѣтъ въ нашей епархіи. Я сколько ни спрашивалъ товарищей своихъ, жителей центральной и сѣверной Россіи, и оказалось, что и тамъ дѣло обстоитъ такъ же <sup>1)</sup>. Почему же такъ? Почему муч. Параскеву почитаютъ, строятъ во имя ея много храмовъ, а, наприм., св. І. Дамаскина, этого искуснаго и неустрашимаго борца за св. иконы, великаго догматиста, а еще болѣе великаго и славнаго перковнаго пѣснописца, подарившаго намъ исключительный по красотѣ пасхальный канонъ, безъ котораго, кажется, и пасхальная заутреня перестала бы быть такой радостной, свѣтлой,—почему, говорю, этого св. Отца оставляютъ въ забытіи, не строятъ въ честь его храмовъ? А именно потому, что народъ русскій *притѣнился* всею мыслью и чувствомъ къ страданіямъ мучениковъ... Или вотъ еще новое доказательство моей мысли. Гдѣ, въ какой церкви, вы видали, чтобы въ иконостасѣ была икона св. Отцовъ Аѳанасія и Кирилла александрійскихъ, Θεодора Студита, І. Дамаскина и т. д.? А между тѣмъ, иконы великомуч. Пантелеимона, Варвары, Георгія вы всегда найдете. Или, гдѣ вы слышали, чтобы пѣли молебень перечисленнымъ отцамъ Церкви? А между тѣмъ въ любой церкви вы можете услышать: „святіи мученицы, Гуріе, Самоне и Авиве, молитесь Бога о насъ“...

<sup>1)</sup> Возраженіемъ противъ меня не могутъ служить тѣ случаи, когда кто-нибудь одинъ строитъ храмъ въ честь названныхъ святыхъ, имя которыхъ онъ носитъ.



Что Православный русскій народъ еще и до нынѣ не наученъ  
 восхищаться божественнымъ даромъ учительства въ Церкви  
 Христовой, почитать и чтить его, хотя въ наше время  
 особенно необходимо было бы поднять въ народномъ сознаниіи  
 авторитетъ св. Отцовъ Церкви. Но, увы! Когда приходится  
 говорить и писать по этому вопросу, на душѣ становится  
 грустно и тяжело. Если теперь въ семьѣ падаетъ родительскій  
 авторитетъ; если теперь сплошь и рядомъ отъ молодого юноши,  
 едва вышедшаго изъ дѣтскаго возраста, вы можете услышать  
 такую фразу: „Я не признаю надъ собою власти отца!.. Я  
 считаю его отсталымъ!.. Я въ ссорѣ съ нимъ!“—если повино-  
 веніе роднымъ отцу и матери считается признакомъ отста-  
 лости,—то какъ можно надѣяться встрѣтить уваженіе къ ав-  
 ритетамъ въ дѣлѣ вѣры, почтеніе къ отцамъ *духовнымъ*?!.  
 Справедливость требуетъ сказать, что не лучше обстоитъ дѣло  
 въ данномъ случаѣ и въ духовной школѣ. Правда, здѣсь съ  
*внѣшней* стороны, какъ будто, все благополучно: св. Отцовъ  
 почитаютъ; изъ ихъ твореній въ любомъ семинарскомъ учеб-  
 никѣ вы найдете массу выдержекъ, а въ библиотечномъ шкафѣ  
 вы увидите въ порядкѣ уставленные томы твореній, но вы не  
 найдете самага *святоотеческаго духа*, проникающаго богослов-  
 ствующіе умы, не увидите *любви* къ св. Отцамъ, потому что  
 творенія ихъ никѣмъ не читаются. Я былъ въ духовной семи-  
 наріи лучшимъ ученикомъ и по поведенію, и по успѣхамъ, и,  
 однако, за весь семинарскій курсъ я не держалъ въ рукахъ  
 ни одной книги твореній св. Отцовъ. Да отъ насъ это и не  
 требовалось... Изъ семинаріи я поступилъ въ духовную Ака-  
 демію. Здѣсь на первомъ же курсѣ отъ насъ потребовали  
 написать семестровое сочиненіе по патристикѣ. Я (да одинъ  
 ли я!) съ досадой ожидалъ того дня, когда будутъ даны темы.  
 Наконецъ, темы были даны. Вначалѣ у меня было одно же-  
 ланіе — поскорѣе отдѣлаться отъ казавшейся мнѣ неприятной  
 работы, достать готовое изслѣдованіе и воспользоваться имъ;  
 но потомъ, когда ничего пригоднаго для меня не оказалось,  
 пришлось самому взяться за дѣло и перечитывать святооте-

ческія творенія. Прошла недѣля, другая, и я не могъ оторваться отъ святоотеческихъ твореній. Я испытывалъ чувство человѣка, неожиданно для себя самого попавшаго въ прекрасную, доселѣ невѣдомую область. Творенія св. Отцовъ обладаютъ особыми, *имъ однимъ* присущими свойствами, которыя лучше всего познаются при самостоятельномъ чтеніи. Я уже не говорю объ отцахъ-классикахъ: Василии Великомъ, Григоріи Богословѣ, Іоаннѣ Златоустѣ, Григоріи Нисскомъ, Кириллѣ Александрійскомъ и др. Творенія этихъ св. Отцовъ запечатлѣны глубиной мысли, проникающей тайны Божіи, мало доступныя умамъ простымъ, живой вѣрой въ Бога, дававшей имъ возможность возвѣщать одну только истину и бороться съ ересями. Даже съ внѣшней стороны творенія перечисленныхъ Отцовъ отличаются безукоризненностью, художественностью. Не менѣе богаты достоинствами творенія Нила Синайскаго, Ефрема Сирина, Исаакія и др. Меня лично въ твореніяхъ отцовъ-подвижниковъ поразило знаніе души человѣческой до мельчайшихъ изгибовъ, до самыхъ сокровенныхъ ея движеній. Въ этомъ отношеніи тѣ свѣтскіе писатели, которые почитаются у насъ, какъ знатоки души человѣческой, могутъ позавидовать св. Отцамъ Церкви.

Многое можно сказать о высокихъ, исключительныхъ качествахъ святоотеческихъ твореній, но не въ этомъ цѣль настоящей замѣтки. Я хочу только указать на то, что въ настоящее время необходимо поднять въ религіозномъ сознаніи вѣрующихъ авторитетъ Отцовъ Церкви. Для этого необходимо, прежде всего, выдѣлить совершенно незамѣтное празднованіе памяти св. Отцовъ; въ храмахъ чаще ставить ихъ священныя изображенія, съ краткимъ въ 2—3 строки указаніемъ заслугъ того или иного Отца Церкви, а самое главное—развивать въ православныхъ людяхъ любовь и охоту къ чтенію святоотеческихъ твореній. Какъ достигнуть этой послѣдней цѣли, наиболѣе трудной? Мнѣ кажется, что лучшее средство для ея достиженія—чтеніе твореній св. Отцовъ въ храмѣ, а затѣмъ знакомство съ ними въ классѣ учениковъ. Опытный, талант-

вернуть. Вотъ батюшка говорить, что непосѣщеніе церковно-приходской школы объясняется извѣстнымъ настроеніемъ деревни. Мы всё хорошо знаемъ это настроеніе. Это даже не исторія, а 1905 годъ! Всё мы, вѣроятно, помнимъ и присутствовали при тѣхъ народныхъ увеселеніяхъ, которыя именуются иллюминаціями, и которыхъ забывать не слѣдуетъ. И я знаю, что церковная школа не проводитъ принциповъ, которые заканчиваются иллюминаціями, тогда какъ о многихъ изъ земскихъ школъ этого сказать нельзя. Я думаю, что земство, созданное покойнымъ П. А. Столыпинымъ, не должно увеличивать возможности такихъ иллюминацій. Здѣсь сравнивали программы церковныхъ школъ и земскихъ: убѣдёнъ, что количество знаній зависитъ не отъ программы, а отъ той основательности, съ какою эти программы проходятся. Какъ бывшій земскій начальникъ и земскій дѣятель, я могъ бы указать вамъ немало примѣровъ, когда ученики церковныхъ школъ не только не уступали, но и превъышали количествомъ и основательностью знаній учениковъ земскихъ училищъ. Поскольку нравственная сторона въ дѣлѣ воспитанія важнѣе, настолько церковно-приходская школа заслуживаетъ нашей поддержки и сочувствія. На антагонизмъ, а тѣмъ болѣе на закрытіе церковныхъ школъ въ нашей работѣ не должно быть и намека. Поэтому, дружное сожительство, а не конкуренція — вотъ чего мы желаемъ въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ!

Со стороны гласныхъ послѣ рѣчи г. Любинскаго слышатся знаки одобренія; „вѣрно, правильно!“ — раздаются отдѣльные голоса.

Настоятель Киево-Деміевской Вознесенской церкви священникъ В. Пестряковъ.

## Изъ епархіальной хроники.

**Празднованіе памяти св. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго.** Въ день памяти св. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ покоятся св. мощи угодника Божія, совершены были торжественнымъ служеніемъ всенощное бдѣніе и литургія. Всенощную совершалъ кафедральный протоіерей М. Златоверховниковъ со всѣмъ соборнымъ духовенствомъ, а литургію преосвященный Дмитрій, епископъ Уманскій. Послѣ литургіи, при пѣніи молебна св. священномученику Макарію, святая мощи сего святаго Святителя Кіевскаго обнесены были вокругъ собора, при чемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ собора совершены были литіи съ окропленіемъ народа св. водой. Къ этому празднику стеклось въ Кіевъ большое число богомольцевъ, запомнившихъ весь обширный соборный погостъ.

**Торжественное богослуженіе 2 мая.** 2 мая въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, совершена была литургія и послѣ нея молебенъ по случаю дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Маріи Павловны и Великаго Князя Андрея Владиміровича, а также дня тезоименитства Великаго Князя Бориса Владиміровича. На богослуженіи въ соборѣ присутствовали Его Императорское Высочество Великій Князь Андрей Владиміровичъ, прибывшій въ Кіевъ для участія въ юбилейныхъ торжествахъ столѣтія 130 пѣхотнаго Херсонскаго полка.

**Празднованіе памяти преподобнаго Θεодосія Кіево-Печерскаго Чудотворца.** Празднованіе памяти основателя Кіево-Печерской Лавры преподобнаго Θεодосія въ нынѣшнемъ году совпало съ праздникомъ Вознесенія Господня. Вслѣдствіе этого день 3 мая въ Кіево-Печерской Лаврѣ отпразднованъ былъ сугубо торжественно, собравъ въ св. обитель великое множество

богомольцевъ. Всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о. намѣстника Лавры архимандрита Амвросія и старшей братіи обители.

### **О составѣ и дѣятельности Кіевскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1911 годъ.**

(Съ 1 марта 1911 года по 1 марта 1912 года).

Кіевскій Отдѣлъ, открытый 6 декабря 1902 года, вступилъ въ 10-й годъ своего существованія.

#### **Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.**

Предсѣдателемъ Отдѣла состоитъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій; товарищемъ предсѣдателя—преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій; казначеемъ—каедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ; кандидатомъ на должность казначея числится протодіаконъ Софійскаго собора—М. Θ. Быстровъ; дѣлопроизводителемъ—Д. В. Гороховъ.

#### **О собраніяхъ Отдѣла.**

Годичное собраніе Отдѣла происходило 3-го апрѣля 1911 года, въ воскресенье недѣли Вай, въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера, въ залѣ Религіозно-Просвѣтительнаго Общества, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Павла, епископа Чигиринскаго. На собраніи членомъ Общества профессоромъ-протоіеремъ Θ. Я. Покровскимъ была произнесена рѣчь: *„Объ Иерусалимѣ: глубокая древность св. града и его минувшія судьбы; его настоящее состояніе и библейскія пророчества о его будущемъ“*. Послѣ рѣчи, дѣлопроизводителемъ—М. Э. Писновымъ былъ доложенъ въ извлеченіи отчетъ за 1910 годъ.

Второе собраніе состоялось 28 декабря того же 1911 года, въ 1 часъ дня, въ покояхъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, и подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Кіевскаго и Га-

лицкаго Флавіана. Присутствовали на этомъ собраніи члены Отдѣла: преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, архимандритъ Амвросій, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, казначей Отдѣла—каедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ; протоіереи: І. Н. Корольковъ, К. І. Ооменко, инспекторъ Кіевской духовной Академіи—Д. И. Богдашевскій, Д. О. Дмитревъ; профессора Кіевской духовной Академіи—В. П. Рыбинскій и священникъ Н. С. Гроссу и вновь вступившіе члены Отдѣла: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, преосвященный Дмитрій, епископъ Уманскій, ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій. Настоящее собраніе членовъ Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества вызвано было печальнымъ обстоятельствомъ въ жизни Отдѣла: 18 сентября, при исключительныхъ обстоятельствахъ, скоропостижно скончался товарищъ предсѣдателя Отдѣла, епископъ Павелъ, викарій Кіевскій. Добрый пастырь, вѣрный гражданинъ, энергичный и опытный дѣятель, человекъ обаятельный въ личномъ обращеніи, преосвященный Павелъ былъ душею Отдѣла со времени его основанія вплоть до своей внезапной кончины, сначала въ должности казначея, а потомъ товарища предсѣдателя. По смерти преосвященнаго Павла, Кіевскій Отдѣлъ приступилъ къ разбору своихъ дѣлъ, оставшихся въ его архивахъ. Прежде всего, было обращено вниманіе на денежную отчетность. Благодаря трудамъ о. казначея Отдѣла, протоіерея М. Д. Златоверховникова, на основаніи безспорныхъ данныхъ, было установлено, что въ кассѣ Отдѣла должно быть тысяча пятьсотъ пять рублей (1505 р.) и 45 к. Въ этомъ смыслѣ былъ составленъ и отосланъ на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана докладъ, переданный Владыкою въ совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Исчисленная сумма признана Совѣтомъ совершенно вѣрною, послѣ чего высланы были въ Петербургъ, въ Палестинское Общество, деньги, о полученіи коихъ въ Кіевскій Отдѣлъ было прислано увѣдом-

леніе отъ г. вице-предсѣдателя кн. Ал. Ширянскаго-Шихматова (отъ 14 дек. за № 1911) на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Флавіана и отъ канцеляріи Общества (отъ 15 дек. за № 1703). Г. вице-предсѣдатель увѣдомилъ Отдѣлъ о полученіи денегъ, присоединилъ и глубокую благодарность Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Митрополиту Флавіану за его сочувственное отношеніе къ благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества въ Св. Землѣ, выразившееся въ пожертвованіи на нужды Общества 200 руб., и глубокую признательность казначею Отдѣла о. протоіерею М. Злаверховникову за весьма осторожное и аккуратное исполненіе своихъ обязанностей, а также за сложныя хлопоты по приведенію въ извѣстность всего наличія Отдѣла послѣ внезапной кончины приснопамятнаго преосвященнаго Павла.

Память почившаго владыки Павла здѣсь же, на собраніи, была почтена вставаніемъ и пѣніемъ „Вѣчная память“, а на освободившуюся, за смертію его, должность товарища предсѣдателя Отдѣла единогласно былъ избранъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій.

Собранію же было доложено и прошеніе дѣлопроизводителя Отдѣла, доцента Кіевской дух. Академіи М. Поснова, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, объ освобожденіи его отъ обязанностей дѣлопроизводителя. По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя, собраніе благодарило М. Поснова за безвозмездные восьмилѣтніе труды по Отдѣлу и на должность дѣлопроизводителя чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя былъ приглашенъ помощникъ инспектора Кіевской дух. Академіи Д. Гороховъ.

Наконецъ, это же собраніе было поставлено въ извѣстность касательно предложенія Палестинскаго Общества (отношеніе отъ 15 дек. 1911 г. за № 1359)—приступить къ собранію подписныхъ листовъ, высланныхъ въ Отдѣлъ со времени его основанія. Эти листы, разосланные Отдѣломъ разнымъ лицамъ, главнымъ образомъ, уполномоченнымъ, далеко не всѣ-

ми были возвращены въ Отдѣль, не смотря на усердныя просьбы его объ этомъ. Часть этихъ листовъ, въ количествѣ 55, уже выслана въ канцелярію Общества (при отношеніи отъ 14 февраля 1912 года за № 3); къ розыску недостающихъ Отдѣломъ приняты соотвѣтствующія мѣры.

#### О членахъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣль понесъ великую утрату въ лицѣ почившаго товарища предсѣдателя приснопамятнаго владыки Павла. Вновь вступили въ члены Палестинскаго Общества, вмѣстѣ съ преосвященнымъ товарищемъ предсѣдателя, епископомъ Чигирянскимъ Никодимомъ, преосвященные vicаріи Кіевскіе: Иннокентій, епископъ Каневскій, и Дмитрій, епископъ Уманскій, также ректоръ семинаріи архимандритъ Амвросій, церковный староста Кіево-Владимірскаго собора генералъ-майоръ П. Г. Жуковъ, домовладѣлецъ г. Кіева, потомственный почетный гражданинъ, Я. Н. Бернеръ.

Къ концу отчетнаго года въ Отдѣлѣ состояло: 1 почетный членъ—Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, 17 дѣйствительныхъ членовъ и 28 членовъ сотрудниковъ,—всего 46 членовъ.

#### О народныхъ чтеніяхъ.

Для организаціи и руководства чтеніями о Св. Землѣ въ Кіевѣ существуетъ особая коммиссія, въ составъ которой входятъ: протоіереи—К. І. Хоменко (предсѣдатель), профессоръ и инспекторъ Академіи Д. И. Богдасhevскій, Н. А. Браиловскій и Ѳ. Я. Покровскій. 29 февраля с. г. названная коммиссія имѣла засѣданіе въ покояхъ Преосвященнаго Никодима, гдѣ обсуждался вопросъ о распредѣленіи чтеній въ теченіе Великаго поста.

Коммиссіей намѣченъ былъ рядъ чтеній въ Кіевскихъ церквахъ, въ Религіозно-Просвѣтительномъ Обществѣ, во Владимірскомъ Братствѣ, въ залѣ Борисоглѣбскаго двухкласснаго церковно-приходскаго училища на Подолѣ, гдѣ чтенія и велись.



Особенною торжественностью и многолюдством посѣтителей отличались чтенія въ Религіозно-Просвѣтительномъ Обществѣ, иллюстрированныя свѣтовыми картинами и состоявшіяся 11 марта въ присутствіи Преосвященнаго Никодима, предложенныя—профессоромъ Кіевской дух. Академіи священникомъ Н. С. Гроссу—*„о Православномъ Палестинскомъ Обществѣ и его задачахъ въ Св. Земль“* и преподавателемъ дух. семинаріи П. П. Петрушевскимъ—*„Отъ Виваніи до Головы“*. Въ этотъ же воскресный день, послѣ вечерни и акаѳиста „Страстямъ Господнимъ“, въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря было предложено чтеніе Д. В. Гороховымъ—*„о крестномъ пути нашего Спасителя“*. Изъ чтеній въ другихъ кіевскихъ храмахъ особенно нужно отмѣтить чтенія на праздничныхъ вечерахъ предъ Рождествомъ Христовымъ и Великимъ постомъ въ Александро-Невской церкви, которыя неопустительно и съ неослабѣвающимъ усердіемъ ведетъ настоятель церкви протоіерей К. І. Фоменко, не одинъ разъ посѣтившій Православный Востокъ. Въ будущемъ году предположено особенно усилить чтенія въ теченіе Рождественскаго и Великаго постовъ, для чего привлечь новыхъ чтецовъ, прежде всего, изъ воспитанниковъ семинаріи, и включить въ число пунктовъ, назначенныхъ для Палестинскихъ чтеній, также и тѣ, гдѣ происходятъ обычно всѣ другія чтенія въ гор. Кіевѣ, отъ имени иныхъ религіозно-просвѣтительныхъ обществъ, братствъ и попечительствъ.

Въ иногороднихъ мѣстахъ устройствомъ чтеній попрежнему руководили уполномоченные Отдѣла. На основаніи данныхъ, которыми Отдѣлъ располагаетъ, можно заключить, что чтенія велись въ 51-мъ пунктѣ, всего было предложено 204 чтенія. Слушателей на нихъ перебывало свыше 13 тысячъ человекъ.

Съ особенною любовью и ревностію ведутъ чтенія о Св. Землѣ: законоучитель гимназіи въ м. Златополѣ протоіерей Антоній Зеленецкій и протоіерей—м. Ружина о. Василій Радецкій (въ 11 пунктахъ—43 чтенія) и Нов. Монастырища—І. Менчиць (4 пункта—40 чтеній).

### Сборъ пожертвованій.

1) Изъ 1504 рублей 65 коп., пересланныхъ 4 ноября 1911 года въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества казначеемъ Кіевскаго Отдѣла кафедральнымъ протоіереемъ М. Д. Златоверховниковымъ, находилось по ноябрь мѣсяцъ отчетнаго года 1911—12 г.г.), вмѣстѣ съ крупною лептою Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана въ 200 руб. . . . . 418 р. 64 к.

2) Въ теченіе декабря 1911 г., января и февраля 1912 года принято:

а) Членскихъ взносов . . . . . 120 р. — к.

б) Пожертвованій . . . . . 44 р. 05 к.

Итого . . . . . 582 р. 69 к.

### РАСХОДЪ.

Выдано 21 февраля 1912 года разсылною Кіевскаго Отдѣла Гр. Марѣ . . . . . 25 р. — к.

Въ остаткѣ . . . . . 557 р. 69 к.

Болѣе прошлаго года на 189 руб. 19 коп.

*Д. Гороховъ.*

### Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Православный Собесѣдникъ“.—Февраль 1912 г.

Въ февральской книжкѣ „Православнаго Собесѣдника“ помѣщены статьи: „О Антихристѣ“ (публичное богословское чтеніе)—священника Н. Петрова; „Патріархъ Адріанъ“—Г. Скворцова и „О характерѣ религіозной обрядности въ христіанствѣ и исламѣ“—М. Иванова.

Въ статьѣ объ „Антихристѣ“ идетъ рѣчь о послѣднемъ богоотступникѣ, въ которомъ найдетъ свое воплощеніе все зло міровой исторіи, говорится о возможности его появленія, дѣлается характеристика его дѣятельности, указываются разные моменты въ жизни человѣчества во времена антихриста и объясняются успѣхи послѣдняго на пути совращенія людей

съ истиннаго пути и отклоненія ихъ отъ Бога. При этомъ авторъ статьи, для лучшаго уясненія разныхъ сторонъ личности и дѣятельности антихриста, прибѣгаетъ къ разнаго рода философскимъ, религіозно-психологическимъ и историческимъ соображеніямъ, а также пользуется такими художественными изображеніями антихриста, какія даются намъ въ „Трехъ разговорахъ“ В. С. Соловьева и печатавшейся въ прошломъ году въ журналѣ „Странникъ“ повѣсти Бенсона— „Князь міра сего“.

Статья о патріархѣ Адріанѣ касается жизни и трудовъ послѣдняго нашего патріарха въ связи съ состояніемъ русской Церкви въ послѣднее десятилѣтіе XVII в., т. е. время, предшествующее учрежденію Св. Синода. Извѣстно, что этотъ патріархъ возставалъ противъ западныхъ вліяній, неудержимо вторгавшихся въ русскую жизнь его времени. Но если онъ и бичевалъ виѣшнюю подражательность Западу, то имѣлъ этимъ въ виду оберечь русское общество отъ измѣненія и всего уклада жизни по западному образцу.

Наконецъ, статья „О характерѣ религіозной обрядности въ христіанствѣ и исламѣ“, кромѣ главной полемической цѣли, имѣетъ въ виду раскрыть необходимость религіозныхъ обрядовъ во всякой религіи, показать возвышенность и благолѣшіе богослуженія и обрядовъ православной Церкви и ихъ превосходство надъ безжизненностью и мелочностью богослужебныхъ обрядовъ мусульманскихъ.

Е. X.

### библіографическая замѣтка.

#### Обзоръ изданій, посвященныхъ столѣтнему юбилею Отечественной войны.

Въ нынѣшнемъ году исполняется сто лѣтъ со времени весьма тяжелой, но вмѣстѣ и славленной для нашей родины войны— *Отечественной*. Весь русскій народъ, отъ Царя Самодержавнаго до пахаря бѣднаго, единодушно готовится отпраздновать величайшее событіе въ исторіи нашего Отечества.

Духовенству необходимо быть готовымъ къ тому, чтобы дѣломъ и словомъ помочь нашему народу, особенно же простолюдидамъ, сознательно отпраздновать славный юбилей. Для этого необходимо знать, гдѣ и что прочесть самому священнику съ тою цѣлю, чтобы потомъ своимъ прихожанамъ, а равно и школьникамъ рассказать про Отечественную войну. Въ виду этого мы предполагаемъ въ настоящемъ и послѣдующихъ №№ нашего епархіальнаго органа предложить краткій обзоръ вышедшихъ уже въ свѣтъ юбилейныхъ изданій, посвященныхъ Отечественной войнѣ.

Необходимо признать, что юбилей Отечественной войны не засталъ насъ врасплохъ, неподготовленными, какъ это нерѣдко бываетъ. Нашлись лица, преимущественно изъ среды военного міра, которыя, при посредствѣ различныхъ книжныхъ издательскихъ кампаній, напечатали весьма полезныя, пригодныя для своей цѣли и недорогія книжки, посвященныя юбилею Отечественной войны.

На первомъ мѣстѣ должно поставить здѣсь изданія, приготовленныя книгоиздательствомъ „Сельскаго Вѣстника“, которое заявило себя изданіемъ многихъ весьма полезныхъ для сельскихъ жителей книжекъ.

Нами прочитаны и могутъ быть рекомендованы особенно слѣдующія изданія, посвященныя юбилею Отечественной войны:

1. Проф. А. Елчаниновъ. *Отечественная война*. Стр. 152 (8°). Ц. 30 коп.

Въ тридцати отдѣлахъ изданія очень подробно излагается исторія важнѣйшихъ событій знаменательной годовщины (1812—1912 г.). Книжка начинается характеристикой взаимныхъ отношеній Россіи и Франціи наканунѣ войны 1812 г.—Потомъ излагается самый ходъ войны отъ переправы французскихъ войскъ чрезъ Нѣманъ и до бѣгства французовъ изъ Россіи. Книжка оканчивается патріотическимъ призывомъ—благоговѣнно помянуть русскихъ чудо-богатырей, спасшихъ отъ гибели не только свою родину, но и всю Европу.

Книжка написана красивымъ, живымъ и легкимъ языкомъ. Она украшена обильно картинками, представляющими воспроизведенія работъ лучшихъ художниковъ.

2. Проф. Н. П. Михневича. *На память объ Императорѣ Александрѣ I и Отечественной войнѣ.* Стр. 32 (4°). Ц. 20 коп.

Книжка назначается для юнкеровъ, кадетовъ, потѣшныхъ и *всѣхъ учащихся.* Первая половина ея занята характеристикой царствованія Императора Александра Благословеннаго и важнѣйшихъ внутреннихъ преобразованій въ Россіи, совершенныхъ имъ; въ другой половинѣ книжки излагается исторія Отечественной войны.

И эта книжка написана легко и хорошо, украшена отличными портретами и картинками обильно.

---

### Объявленіе.

---

**Имѣются въ продажѣ слѣдующіе пересмотрѣнные и вновь изданные листки Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.**

1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
2. Откуда почерпается истинная евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?
3. Какъ нужно читать Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію?
4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20)?
5. „Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).
6. Истинные пастыри и самозванные учителя.
7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).
8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.
9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.
10. Св. угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
11. Душа человека безсмертна.

13. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.

13 и 14. Новоявленный угодникъ—святитель Тоасафъ, Чудотворецъ Вѣлоградскій.

15. Святой крестъ Христовъ.

16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.

17. Берегитесь, православные, лжеучителей.

18. О почитаніи св. иконъ.

19. О молитвахъ за умершихъ.

20. О нетлѣнн и почитаніи св. мощей.

21. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія.

22. О таинствѣ покаянія.

23. О таинствѣ св. причащенія.

24. Св. Великій постъ—Четырдесятница принять Церковію отъ Господа и св. апостоловъ.

25. О душѣ человѣка.

26. О празднованіи воскреснаго дня.

27. „Духъ животворить, плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6, 63).

28. Святѣйшій патріархъ Всероссійскій Гермогенъ (1612—1912 г.)

29. О крещеніи дѣтей.

30. Кто были обличаемые Спасителемъ книжники и фарисеи?

31. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.

32. Какъ понимать слова Свящ. Писанія: „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. Ап. 7, 48; 17, 24)?

33. Какъ должно думать христіанину о своемъ спасеніи?

Означенные въ этомъ спискѣ миссіонерскіе листки продаются по 40 коп. за сотню. При требованіи можно прописывать только номера, проставленные въ спискѣ предъ заглавіемъ листка.

Складъ изданія листковъ Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта—при Кіевской дух. Консисторіи, куда и направляются требованія.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** Мученичество и учительство въ Церкви Христовой. —Кіево-Подольское училище въ 1867—73 годахъ.—Отзывъ о церковно-приходской школѣ земскаго дѣятеля.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется 4-го мая 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.