



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XL.

Еженедѣльное

ноября 29-го 1908 г.

изданіе.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

№. 48.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ—по особому условію.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„БЛАГОВѢСТЬ“ и „БРАТСКОЕ СЛОВО“

на 1909 годъ

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно извѣдомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности провѣрять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи, иногда, значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимо печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые оо. благочинные обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почте листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Симъ доводится до свѣдѣнія, что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляры одного №-ра, такъ и разныхъ. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

Редакція проситъ поспѣшить съ доставкою адресовъ и подписныхъ денегъ, чтобы не было задержки въ доставкѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ ¹⁾).

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 47).

Священникъ: Но они морочатъ насъ еще хуже. Чтобы отвергнуть всемогущество Бога, невѣрующіе говорятъ:

2) Все произошло изъ первоначальнаго вещества. Первоначально не было ничего, кромѣ матеріи, т. е. безпорядочной хаотической смѣси веществъ, которыя затѣмъ отдѣлились другъ отъ друга и образовали весь видимый міръ. Случайно, безъ руководства высшаго Существа отсюда возникли и земля, вода, растенія, животныя, даже мыслящій человѣкъ. Эта первоначальная матерія носила въ себѣ зародыши для всѣхъ живыхъ существъ, и такимъ образомъ все произошло само собою. Это ученіе называютъ *материализмомъ*.

Часто книги рассказываютъ малымъ дѣтямъ сказки, т. е.—о такихъ вещахъ, которыхъ не существуетъ, или о такихъ дѣйствіяхъ, которыя не совершались и неправда которыхъ видна уже съ перваго взгляда.

Такая же сказка есть и то утвержденіе, что все произошло изъ первоначальной матеріи. Но, вѣдь, эта первоначальная матерія (атомъ) есть мертвая масса, и изъ нея—то якобы возникли и живыя существа: растенія, животныя и даже сами люди! Кто можетъ этому повѣрить? Извѣстный Гэккель старался это безуміе защищать и распространять. Но онъ былъ посрамленъ и основательно опровергнутъ и опровергнутъ даже такими учеными, которые то же не были вѣрующими. Они привели вѣсское доказательство того, что живое существо никогда не возникаетъ безъ сѣмени или зародыша. Они убѣдили даже, что тѣ маленькія животныя (инфузоріи), которыхъ нельзя видѣть однимъ простымъ глазомъ, никогда не возникаютъ изъ безжизненнаго вещества, а непременно чрезъ расположеніе изъ зародышей.

¹⁾ Переработано съ 3-го нѣмецкаго изданія Хёссле. М. В.

Если, такимъ образомъ, и самое ничтожное живое существо никогда не возникаетъ изъ безжизненной матеріи, какъ первовещества, то какимъ же путемъ могъ произойти человѣкъ съ его духовными качествами? Эти невѣры утверждаютъ, что первоматерія носила въ себѣ зародыши для всякаго живаго существа.—Но земля первоначально находилась, какъ утверждаютъ всѣ естествоиспытатели, въ состояніи расплавленномъ огнемъ, что это исключаетъ всякіе зародыши и всякое условіе для жизни. Отсюда необходимо предположить, что зародыши и сѣмена Кѣмъ то другимъ заложены были въ землю, послѣ того, какъ она уже остыла. Кто же это другое существо?

Петръ: Отвѣтъ, кажется, ясенъ; но гордые атеисты не рѣшаются и не хотятъ дать на этотъ вопросъ правильнаго отвѣта. Они скорѣе выдумываютъ самыя нелѣпыя вещи, чтобы не называть только имени „Богъ“. Эти господа во всякомъ случаѣ и сами невѣрятъ тому, что они выдумали своимъ умомъ, чтобы отвергнуть Бога; они рассчитываютъ только на то, чтобы лишить истинной вѣры „глупый народъ“, какъ они его называютъ, и сдѣлать его несчастнымъ во времени и вѣчно.

Ома: Новѣйшіе ученые стараются обойтись безъ Бога.

Священникъ: Да, наши теперешніе ученые избѣгаютъ Бога, потому что они имѣютъ всѣ причины Его бояться. Они походятъ на братоубійцу Каина, который безпокойно блуждалъ по міру, ибо злая совѣсть не давала ему покоя. Точно также блуждаютъ и наши невѣрующіе ученые въ своихъ, такъ—называемыхъ научныхъ, изслѣдованіяхъ, измышляя одну сказку за другою, чтобы отвергнуть Бога.

Послушаемъ, что они еще придумали относительно происхожденія человѣка, чтобы дать новое основаніе къ непризнанію Творца. Именно они говорятъ:

3) *Человѣкъ произошелъ отъ обезьяны.*

Петръ: И это недурно. Если эти ученые желаютъ имѣть своимъ прародителемъ обезьяну, то мы предоставляемъ эту честь и удовольствіе имъ самимъ; а мы покорно благодаримъ ихъ за такое родство.

Ома: Ты кажется, до сихъ поръ объ этомъ еще ничего не слыхалъ, а я защиту этого ученія слышалъ въ

соціалдемократическихъ собраніяхъ и читаль въ ихъ сочиненіяхъ. Послушаемъ, что скажетъ объ этомъ багюшка.

Священникъ: Мы усматриваемъ въ видимомъ твореніи постепенное развитіе. Есть творенія, которыя не имѣютъ никакой жизни и никакого чувствованія, какъ, напр., минералы; есть творенія, которыя хотя и имѣютъ жизнь, но не имѣютъ никакого движенія, каковы растенія; есть, затѣмъ, творенія, которыя имѣютъ движенія, но не имѣютъ духовной разумной дѣятельности, каковы животныя; есть наконецъ творенія, которыя обладаютъ и жизнію и движеніемъ, и одарены духовными способностями, каковы люди и ангелы. Эта чудная градація и постепенность и гармоническій порядокъ въ природѣ дало основаніе англичанину *Дарвину* утверждать: все въ природѣ произошло и устроилось само собою; каждое высшее существо само собою развилось изъ низшаго; слѣдовательно, изъ бездушной матеріи явились растенія, изъ растеній-животныя, изъ животныхъ-люди. Эту теорію, или, лучше, этотъ бредъ называютъ *дарвинизмомъ*. Одинъ швейцарецъ, по имени Карль Фогтъ, недавно только умершій, со всею энергіею устремился на эту, весь міръ разшевелившую, „находку или открытіе“ человѣческаго изслѣдованія и на весь свѣтъ протрубилъ: „теперь мы ученые нашли „философскій камень мудрости“,—человѣкъ произошелъ отъ обезьяны“... Но эти господа слишкомъ рано заторжествовали. Теперь ни одинъ истинно образованный человѣкъ уже не вѣритъ въ эту обезьяническую теорію, и только тупыя головы и нравственно испорченныя люди подогрѣваютъ ее, потому что желаютъ и жить подобно животному и закончить жизнь, какъ животныя.

Петръ: Я припоминаю кое-что, чѣмъ подтверждается сказанное сейчасъ вами. Не очень давно я былъ въ мѣстечкѣ Х. въ гостинницѣ, гдѣ сидѣли различные гости, большею частію жители этого мѣстечка. Между другими былъ тамъ и староста этого селенія и сидѣлъ за столомъ во главѣ компаніи. Зашла рѣчь о религіи, которая въ этомъ мѣстечкѣ была не на высотѣ. Касались здѣсь естественно священниковъ и проповѣди и, понятно, смѣялись надъ ними и порицали ихъ. Въ это время, когда всѣ

спорили, кричали и шумѣли, староста ударилъ своимъ тяжелымъ кулакомъ по столу и воскликнулъ: „молчать! и я скажу вамъ, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны!“

Ома: Если это сказалъ этотъ староста, то нечему удивляться, — вѣдь всѣмъ извѣстно, какую ведетъ онъ жизнь.

Петръ: Ему во всякомъ случаѣ было бы желательно, чтобы человѣкъ былъ только высшимъ животнымъ, такъ какъ тогда онъ не боялся бы никакой отвѣтственности за гробомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 46).

3. Въ 11 ч., когда я уже заперъ кабинетъ, чтобы сѣсть въ карету и ѣхать на экзамень въ училище при церкви Василіе-кесарійской, приѣхала супруга С. В. Перфильева: входитъ быстро, весело и торжественно, неся въ рукахъ довольно большой, въ клеенку зашитый, ящикъ: „только вчера дочь моя изъ Петербурга и привезла это Вашему Преосвященству отъ Великой Княгини Елены Павловны“. На концѣ обвязки черная двойнаго герба печать Великой Княгини. Разрѣзали клеенку, взломали ящикъ: тамъ очень тщательно обернутыя пять книгъ: переводы нашихъ богословскихъ книгъ: молитвословъ на французскомъ и нѣмецкомъ, служебникъ и требникъ—на нѣмецкомъ, великій канонъ—на французскомъ. Въ самомъ низу въ особомъ пакетѣ письмо отъ Великой Княгини ко мнѣ.

„Преосвященнѣйшій Архипастырь,

Убѣдясь лично въ томъ, какъ мало извѣстны въ Западныхъ Государствахъ установленія Церкви Нашей, Я полагаю, что обнаруживающееся тамъ распаденіе религіозныхъ вѣрованій можетъ побудить многихъ къ ближайшему ознакомленію съ истинами, исповѣдуемыми Православіемъ. Въ этихъ видахъ мнѣ казалось

полезнымъ перевести на нѣмецкій и французскій языки нѣкоторыя обрядныя книги Нашей Церкви. Въ 1847 году, когда послѣдовала кончина старшей дочери моей, я приступила къ осуществленію этой мысли при просвѣщенномъ содѣйствіи протоіереевъ Васильева и Раевского, а также Г. Стурдзы, извѣстнаго своими духовными сочиненіями. Наши церковныя книги были изданы въ переводѣ на иностранныя языки и знаніе началъ и правилъ Православной Восточной Церкви легко могло распространяться на Западъ. Новѣйшія стремленія епископальной церкви къ сближенію съ Православною служатъ какъ бы подтвержденіемъ справедливости первоначальной моей мысли.

Имѣя въ виду то участіе, которое Вы принимаете въ изясненномъ предметѣ, Я вмѣняю Себѣ въ особенное удовольствіе препроводить къ Вамъ экземпляръ помянутыхъ книгъ.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, остаюсь уважающая Васъ

Елена.

30 Мая 1865.

С.-Петербургъ“.

Вечеромъ былъ у Владыки: при мнѣ были Сушковъ и А. Н. Муравьевъ.

...Отрывки изъ Фотіевыхъ рукописей. Фотій говоритъ, что Государь есть намѣстникъ Бога на землѣ, что Фотію говоритъ Богъ, что Фотій не боится смерти, ибо ея не будетъ, а Фотій перейдетъ въ небесныя обители и не велитъ вѣрить клеветамъ на Фотія. Есть отъ 3 окт. 1825 г. письмо Императора Александра I изъ Таганрога къ Фотію, въ которомъ Государь проситъ Фотія успокоить гр. Алексѣя А. въ печали, такъ какъ графъ дорогъ для службы.—Печаль по убитой его наложницѣ Настасьѣ. И Фотій на рѣшеткѣ въ церкви вырѣзалъ слова: здѣсь стоялъ гр. Алексѣй А—чь въ день скорби и печали. Владыка о Фотіи. Владыка былъ ректоромъ, Фотій еще міряниномъ, студентомъ 2 курса, способностей посредственныхъ; бывало на лекціи стоитъ и говорить: „такъ мнѣ легче, когда сижу—грудь болитъ“. Курсы были трехлѣтніи; на младшемъ были годъ, на старшемъ 2. Годъ прошелъ; Фотію дурно; ректоръ говоритъ, ступай въ деревню, лечись воздухомъ. Фотій уѣхалъ, услыхавъ, что звѣробой, если его сбить съ масломъ и ѣсть—помогаетъ отъ болѣзни грудной. Фотій попробовалъ надъ собакой съ перешибленной спиной: собакѣ стало лучше. Фотій употребилъ эту пищу и оправился. Ректоръ,

однако, посовѣтоваль ему мѣсто учителя уѣзднаго училища. Тутъ онъ постриженъ въ монашество (Владыка постригаль, пр. Иннокентій воспрималь). Потребовался законоучитель во 2 кадетскій корпусъ. Сдѣлали Фотія. Онъ хорошо преподаваль, привлекъ вниманіе кадетъ иныхъ исповѣданій; начальникъ лютеранинъ возсталъ на него; его уговорили, чтобы расположилъ этихъ новообращенныхъ ожидать выпуска изъ корпуса, и нѣкоторые по произведеніи въ офицеры приняли православіе. Онъ пріобрѣлъ между тѣмъ наклонность къ состязаніямъ и никто не могъ уговорить его дѣйствовать не очень рѣзко (Владыка однажды предложилъ Иннокентію удержать его на ночь и уговаривать, но уговорить его не удалось). Его ревность пріобрѣла извѣстность и тутъ увидѣла его графиня Анна Алексѣевна, на которую по дѣйствоваль его грубый и повелительный тонъ съ употребленіемъ ты вмѣсто вы. Онъ думаль, что ратуеть и успѣваеть за Церковь противъ сектъ и поэтому держался Аракчѣва, а Аракчѣвъ пользовался имъ для отведенія отъ Государя людей, которые ему казались опасными по довѣрію къ нимъ Царя: особенно Голицына и Кошелева.—Пришелъ къ графу Протасову и сталъ ему говорить ты и Протасовъ очень покойно началъ отвѣчать ему также на ты, Фотій тотчасъ перемѣнилъ на Ваше Сіятельство, и Протасовъ сталъ употреблять Ваше Высокопреподобіе.

4. Пробужденъ я дважды тревожными снами. Я служилъ со Владыкою, какъ бы на маломъ входѣ, подводилъ меня какъ бы пр. Сергій ко Владыкѣ, онъ возложилъ мнѣ на голову руку и мой же золотой съ аметистами наперсный крестъ, въ которомъ мощи пр. Сергія, и читаль какія то молитвы, со слезами. Потомъ видѣлъ, что сестра Ол. В. лежитъ больная, искусанная псомъ. Владыка даваль мнѣ читать очень трогательное письмо А. П. Ахматова, отъ 3 Іюня, въ которомъ онъ прощается съ Владыкою, такъ какъ въ этотъ день подписанъ указъ о назначеніи новаго оберъ-прокурора; онъ горячо благодарить Владыку за милости его къ нему и просить продолжить ихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Духовное торжество.

19-го октября, при деревнѣ Каменка, Богородскаго уѣзда, состоялось духовное торжество — освященіе престола во вновь устроенномъ храмѣ. Освященіе совершалъ Преосвященный Анастасій, Епископъ Серпуховской, въ сослуженіи о. игумена Бирлюковской пустыни, Тимолая, мѣстнаго благочиннаго, священника о. А. А. Холмогорова, священника Никитской, въ Татарской, церкви о. Ѳ. І. Введенскаго, священника с. Кудинова о. І. Ѳ. Покровскаго, казначея Махрищскаго монастыря — іеромонаха Сергія, мѣстнаго настоятеля о. В. В. Крылова, при діаконахъ Храма Спасителя, Лопатко, и діаконахъ сосѣднихъ церквей; пѣлъ хоръ пѣвчихъ Солнцева въ парадныхъ кафтанахъ.

Въ субботу, наканунѣ дня освященія, въ 6 ч. начался благовѣсть ко всеобщему Богослуженію, храмъ былъ иллюминированъ. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный, который до самаго конца всеобщей помазывалъ народъ елеемъ. Послѣ шестопсалмія священникъ о. Ѳ. І. Введенскій, съ благословенія Владыки, произнесъ проповѣдь о современномъ религіозномъ состояніи, въ связи съ ученіемъ о спасительномъ значеніи православнаго храма. Во время всеобщей помазки храмъ былъ полонъ молящимися.

Въ самый день торжества была совершена ранняя литургія, а въ 9 ч. начался благовѣсть къ освященію храма; народъ уже переполнилъ храмъ и стоялъ около храма въ ожиданіи архіерея, который прибылъ „со славою“. Совершивъ входную и облачившись, Преосвященный благословилъ служащее духовенство нести столъ съ приготовленнымъ на немъ для освященія во алтарь, и начался величественный умилительный чинъ освященія престола. Богомольцы съ вниманіемъ слѣдили за всѣми мановеніями архіерейскаго священнодѣйствія... Среди стоящихъ мы замѣтили двухъ старообрядцевъ... Вотъ наступила трогательная минута: въ первый разъ архіерей возжегъ изъ кадила свѣчу, водрузилъ ее на горнемъ мѣстѣ за св. престоломъ и загорѣлся въ храмѣ свѣтъ Христовъ... Совершенъ былъ крестный ходъ кругомъ храма. Закончилось освященіе обычнымъ многолѣтіемъ Благочестивѣйшему Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Митрополиту Владиміру, Епископу Анастасію, храмоздателямъ, ктитору, а усопшимъ усердствовавшимъ въ устроеніи храма, Бруновымъ, была сказана „вѣчная память“.

Было 11 ч. 15 м., когда на вновь освященномъ престолѣ началось совершаться Божественная литургія. вмѣсто причащаемаго стиха мѣстный священникъ о. В. В. Крыловъ сказалъ поученіе. По окончаніи литургіи, по заамвонной молитвѣ, произнесъ слово Епископъ Анастасій.

Разоблачившись во св. алтарѣ, въ мантии, съ посохомъ въ рукѣ, Владыка Анастасій вышелъ на амвонъ, гдѣ стояли два представителя прихожанъ, изъ которыхъ одинъ держалъ св. икону въ серебряной ризѣ, а другой—служебникъ съ серебрянной доской на ономъ—изображеніе св. Иоанна Златоустаго. Подойдя къ Преосвященному, державшій св. икону, съ изображеніемъ препод. Иоанна Рылскаго ¹⁾ и св. муч. Агрипины—тезоименитыхъ ктитору храма и его супругѣ, сказалъ: „мы прихожане сего храма просимъ благословить сей иконой ктитора храма за его любовь, заботу и усердіе къ нашему храму“. Владыка принялъ св. икону, приложился къ ней, и благословилъ ею стоящихъ здѣсь ктитора и его жену, и при этомъ сказалъ приличествующее привѣтствіе. На поднесеніе иконы въ храмъ было испрошено разрѣшеніе Его Высокопреосвященства — Владыки Митрополита. Послѣ этого подошелъ другой—съ служебникомъ, и, обратясь къ Преосвященному и стоявшему около него священнику о. Василию, сказалъ: „мы прихожане просимъ благословить этимъ служебникомъ нашего батюшку за его любовь къ намъ и попеченіе о нашемъ храмѣ“. Владыка, принявъ служебникъ, передалъ его настоятелю съ своимъ привѣтствіемъ.

Послѣ торжества Преосвященный благословлялъ тѣснившійся къ нему народъ, и отбылъ изъ храма въ половинѣ второго часа.

Погода была прекрасная, тихая, ясная; дороги сухія; все это благопріятствовало торжеству.

Самый храмъ началъ устраиваться въ 1900-мъ году и вотъ теперь освящены всѣ три престола. Храмъ каменный, престола въ рядъ, весь открытъ, теплый, весь расписанъ искусной живописью; иконостасы рѣзные золоченые. Храмъ устроенъ по образцу Черниговскаго храма въ Геесиманскомъ Скиту и поражаетъ своимъ благолѣпіемъ, массой свѣта и воздуха. При храмѣ ктитормъ храма устроена каменная колокольня, которая окончена ко

¹⁾ Въ этотъ день ктиторъ былъ именинникъ, и дѣйствительно лучшаго для себя утѣшенія и радости не могъ приготовить, какъ устройство нерукотвореннаго памятника—Престола Божія.

дню освященія. Вблизи храма устроена церковно-приходская, прекрасная, каменная школа иждивеніемъ прихожанина-благотворителя Ивана Петровича Брунова. Вообще вновь открывшійся приходъ производитъ самое отрадное впечатлѣніе.

По окончаніи торжества Владыка былъ приглашенъ на трапезу въ домъ ктитора И. Θ. Жохова. По прибытіи туда, онъ былъ встрѣченъ хозяиномъ и хозяйкой, при входѣ въ домъ со св. иконой, только что поднесенной имъ прихожанами.

Въ 5 часовъ Пресвященный Анастасій отбылъ въ Москву.

Священ. Θ. Введенскій.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Освященіе храма. Октября 26-го дня сего 1908 года при Николаевской, въ селѣ Старомъ, на рѣкѣ Протвѣ, церкви происходило торжество—освященіе престола.

Престоль въ честь Святителя и Чудотворца Николая.

Церковь, изъ приписныхъ, открыта самостоятельнымъ приходомъ 1901 года, мая 3-го дня; запаснаго капитала не могла имѣть и по скудости и малочисленности прихожанъ едва оправдывала тѣ расходы, которые возложены на нее; ремонтъ ежегодный, производился единственно на средства благотворителей; виновникомъ настоящаго торжества былъ крестьянинъ Д. М. Новоселовъ.

Наканунѣ торжества, 25 ноября, было совершено всенощное бдѣніе настоятелемъ о. Терновскимъ съ діакономъ села Тропарева, при пѣніи пѣвчихъ. Въ день торжества 26 ноября въ 8 ч. началось водоосвященіе, которое совершалъ благочинный священникъ села Елмакова Аонасьевскій въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Терновскаго и сосѣдняго села Андреевскаго—о. Звереонскаго.

Литургія началась по освященіи престола въ 10 ч. утра при небываломъ, въ селѣ Старомъ, стеченіи народа.

Во время причащаго стиха настоятелемъ о. Терновскимъ произнесено поученіе о христіанскомъ значеніи престола и прочувственная рѣчь къ благотворителямъ и лично присутствующему благотворителю Д. М. Новоселову. По окончаніи рѣчи поднесена просфора.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю съ обычными многолѣтіями.

Обращеніе иновѣрца въ православіе. По благословенію преосвященнѣйшаго Василя, епископа Можайскаго, и указу изъ Московской духовной консисторіи, въ церкви пр. Василя исповѣдника, что въ Новой деревнѣ, г. Москвы, 13-го ноября было совершено крещеніе еврея Генриха Самуиловича Цыпкина, 29 лѣтъ. Только за нѣсколько дней до сего онъ прибылъ въ Москву изъ Кубанской области

и поспѣшилъ исполненіемъ всѣхъ формальностей, необходимыхъ для разрѣшенія принять ему означенное таинство. Родина Цыпкина г. Бѣлостоць, гдѣ отецъ его состоялъ учителемъ въ Дубровенскомъ казенномъ еврейскомъ училищѣ. Образованіе получилъ въ Виленской гимназіи и Киевскомъ университетѣ. Отбывая воинскую повинность, состоялъ чиновникомъ въ Военно-медицинскомъ вѣдомствѣ. При испытаніи въ истинахъ православной вѣры, еврей оказался достаточно освѣдомленнымъ въ знаніи христіанскаго ученія, благодаря тому, что онъ, будучи ученикомъ гимназіи, добровольно и охотно занимался Закономъ Божиимъ. Во время оглашенія предъ самымъ крещеніемъ, читая по „чину“ ствѣты на огласительные вопросы, онъ обнаружилъ основательное знаніе славянскаго языка, какъ объ этомъ можно было судить по быстротѣ и выразительности его чтенія, которое несомнѣнно было съ должнымъ разумнѣемъ и отличалось правильностію произношенія словъ и выраженій и вѣрностію удареній. Чтеніе имъ самимъ сѣмвола вѣры было вполне осмысленное. Обрядъ таинства св. Крещенія совершалъ мѣстный священникъ С. М. Орловъ тотчасъ послѣ всенощной службы подъ Царскій день, съ возможною публичностію. Новокрещенному дано было имя въ память св. мученика Германа, празднуемаго церковію 13-го ноября. Такое имя пожелалъ носить онъ самъ, какъ имѣющее нѣкоторое сходство съ прежнимъ его именемъ, нисколько не подозревая и не справляясь, что память сего святаго приходится въ день обращенія его въ православіе. Воспріемникомъ при крещеніи былъ мѣстный приставъ Ново-Андроньевскаго участка капитанъ Александръ Сильвестровичъ Такасюкъ. На другой день, въ праздникъ ап. Филиппа, новый православный христіанинъ, присутствуя за ранней литургіей, стоялъ все время предъ мѣстнымъ образомъ Спасителя съ возженною свѣчою и въ обычное время удостоился св. причастія. вмѣстѣ съ нимъ причастилась и его невѣста, личная почетная гражданка, изъ духовнаго званія, дѣвица Александра Сергѣевна Сперанская. По окончаніи литургіи означенные женихъ и невѣста были повѣнчаны въ той же церкви съ разрѣшенія того же преосвященнѣйшаго Василя, епископа Можайскаго.

Освященіе новоустроеннаго придѣла при церкви Даниловскаго, въ Москвѣ, кладбища. 18-го сего ноября на Московскомъ Даниловскомъ кладбищѣ совершено освященіе св. престола во вновь устроенномъ съ южной стороны придѣлѣ во имя священномучениковъ Епископовъ Херсонскихъ.

Кладбищенскій храмъ построенъ, вмѣсто ветхаго деревяннаго, въ 1829 году на средства извѣстныхъ въ свое время благотворителей Лепешкиныхъ. Но за послѣднее время мѣстность вокругъ кладбища густо заселилась, возникло много фабрикъ и заводовъ, а между тѣмъ на населеніе Даниловской слободы, численностію до 30 тысячъ, имѣлся лишь одинъ приходскій храмъ. Въ виду этого нужда въ расширеніи храма была неотложною.

Нашлись добрые люди, которые приняли къ сердцу эту нужду и откликнулись своими пожертвованіями на дѣло расширенія кладбищенскаго храма. Первыми принесли свою щедрю жертву (20 тыс. руб.) сестры дворянки Е. Н. и Ю. Н. Васильевы; за ними и другіе вкладчики

кладбища не отказали въ своихъ пожертвованіяхъ на это дѣло, какъ-то: гг. Жирновъ, Коликовъ, Андреева, Мухина, Засѣцкій, Бѣлкинъ и др. Съ помощію этихъ благотворителей былъ устроенъ придѣлъ.

Освященіе св. престола и божественную литургію совершилъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго — священника С. Г. Розанова, мѣстныхъ священниковъ: А. С. Ансерова, Л. П. Любимова и А. А. Пуновскаго—священниковъ Г. Г. Забавина и Е. П. Колоколова, при протодіаконѣ К. В. Розовѣ и при пѣніи Губонинской капеллы. Во время причастнаго стиха священникомъ о. Ансеровымъ было произнесено приличествующее торжеству слово. По заамвонной молитвѣ обратился къ народу съ поученіемъ преосвященный. По отпустѣ владыка осѣнилъ жертвователъницъ иконою, поднесенною причтомъ, выразивъ имъ благодарность за щедрое пожертвованіе.

Отрадно отмѣтить, что и въ наши лукавые дни много есть истинныхъ христіанъ, которые любятъ строить храмы Богу Живому.

Крещеніе буддиста. 21 ноября въ храмѣ Ермаковскаго техническаго училища законоучителемъ священникомъ В. П. Лукинымъ совершено таинство крещенія надъ китайскимъ подданнымъ, буддійскаго вѣроисповѣданія, Пау-Лень, 21 года, нареченнымъ Андреемъ. Восприемниками были: директоръ Ермаковскаго техническаго училища П. Н. Верховскій и г-жа Е. С. Габріельсъ. На литургіи новокрещенный удостоился принятія Св. Таинъ.

Братство во имя Царицы Небесной для дѣтей слабыхъ и припадочныхъ 21 ноября въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы для дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютѣ Братства во имя Царицы Небесной, было устроено преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, духовное торжество въ Богоявленскомъ монастырѣ. Преосвященный совершилъ литургію, во время которой сестры и дѣти Братства приобщались св. таинъ. Въ концѣ литургіи преосвященный Трифонъ произнесъ глубокопрочувствованное слово о задачахъ Братства. Былъ произведенъ сборъ въ пользу Братства. Храмъ былъ полонъ молящихся.

Общество содѣйствія религіозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей праздновало день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, какъ свой праздникъ. По этому поводу въ храмѣ Епархіальнаго дома литургію и благодарственное молебствіе совершалъ членъ совѣта Общества преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, соборнѣ съ двумя архимандритами и другимъ духовенствомъ, при пѣніи хора Златоустовскаго Кружка учащихся. Предъ началомъ молебствія преосвященный Анастасій произнесъ слово для дѣтей. Членъ Общества В. П. Гурьяновъ принесть въ даръ Обществу художественно-исполненный въ его мастерской образъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы въ рѣзномъ орѣховомъ кіотѣ. Молебствіе было совершено предъ этой иконой.

При богослуженіи присутствовали члены Совѣта и Общества, съ предсѣдательницей княгиней С. А. Голицыной во главѣ, много дѣтей школьнаго возраста и множество молящихся.

Въ 3 часа дня въ Историческомъ музеѣ состоялся праздникъ для дѣтей. Въ присутствіи членовъ Совѣта Общества и председательницы кн. С. А. Голицыной и массы дѣтей, наполнявшихъ огромную аудиторію, была исполнена музыкально-вокальная программа. Хоръ дѣтей патриотической школы Общества стройно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а также патриотическихъ пѣсень. Ученики читали басни И. А. Крылова и „Смерть Сусанина“. Оркестръ Комиссіи по устройству чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ исполнилъ „Коль Славеи“, Преображенскій маршъ“ и народный гимнъ.

Всѣмъ дѣтямъ были розданы гостинцы.

Чествованіе о. протоіерея И. Д. Арбекова. 21 ноября съ разрѣшенія владыки митрополита Владиміра прихожане храма Вознесенія Господня, именуемаго „Большимъ“, чествовало своего настоятеля о. протоіерея И. Д. Арбекова по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія его при этомъ храмѣ Богослуженіе совершалъ юбиляръ съ 2 священниками при большомъ стеченіи молящихся. Послѣ литургіи духовенство вышло на средину храма и старѣйшій изъ прихожанъ генералъ отъ кавалеріи К. П. Шраммъ, обратясь къ юбиляру, прочелъ адресъ и поднесъ отъ лица прихожанъ Св. Крестъ. Юбиляръ возложилъ драгоценный золотой наперстный крестъ и обратился къ прихожанамъ съ глубоко прочувствовавшей ихъ рѣчью, а затѣмъ было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Послѣ богослуженія о. протоіерея сердечно привѣтствовали его прихожане и духовныя дѣти, во множествѣ собравшіеся на торжество.

Архіерейскія богослуженія. 23 ноября въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій.

Въ храмѣ святителя Митрофана Воронежскаго, что при дѣтскомъ Елисаветинскомъ пріютѣ, на Старомъ шоссе, въ Петровскомъ паркѣ, богослуженіе совершалъ преосвященный Трифонъ, а въ храмѣ Кадетскаго корпуса имени Александра II, по случаю престольнаго праздника литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской.

24 ноября въ годовщину основанія 1 кадетскаго корпуса въ корпусной церкви литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій.

Въ Екатерининской церкви Вознесенскаго монастыря, основанной сто лѣтъ тому назадъ, торжественное богослуженіе совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской.

При этомъ № **городскимъ** подписчикамъ разсылается программа четвертаго богословскаго чтенія, имѣющаго быть 7 декабря с. г.

Объявленія.

АРХИТЕКТОРЪ-ХУДОЖНИКЪ,

прослуж. много лѣтъ въ губ. правл., дух. конс. и гор. упр., составляетъ проекты, смѣты, оцѣнки и экспертизы, наблюдаетъ за работами по постр. церк., уч. зав., дом., фабр., зав. и пр.

Тверская, ул., Благовѣщ. п., д. 4, кв. 10, 4—7 ч.

1909 г. Открыта подписка 1909 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РѢЧЬ

Въ 1909 году гг. получать всего за ПЯТЬ рублей безъ всякой подписчики доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, смѣсь, оригинальные рисунки и портреты.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника фельетоны, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи, каррикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы.

24 книги (2500 стр.): Полное собраніе сочиненій извѣстнаго русскаго писателя

Б. М. МАРКЕВИЧА.

Цѣна этимъ сочиненіямъ въ отдѣльной проложѣ 25 руб.

- 1) Четверть вѣка назадъ, бол. романъ въ 2-хъ част. 2) Переломъ, ром.
- 3) Забытый вопросъ, ром. 4) Бездна, правдивая исторія. 5) Марина изъ алаго рога совр. быль. 6) Лѣсникъ, разск. 7) Княжна Тата, раз. 8) Бѣлокурая красавица, быль. 9) Свободная душа, психол. этюдъ. 10) Утро карьериста, разск.
- 11) Мелкіе рассказы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. полнаго собранія сочиненій Б. М. Маркевича съ пересылкой во все города и мѣстности Россіи на годъ 5 руб

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 мая—1 р. и къ августу 1 р. Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать на имя редактора издателя А. А. Петровича. Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер. домъ № 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909-й ГОДЪ

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

..... Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и поко- рить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христовъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. Жизнь во Христвъ. Статьи по вопросамъ живой религиозной жизни, рели- гиознаго опыта и самопознанія.

II. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, филосо- фіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художе- ственныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно- нравственной жизни.

VI. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.

VII. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.

X. Почтовый ящикъ. Идейный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ во- просамъ, сопркосновеннымъ съ религіей.

XIII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. Переводы и изданія. Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“, не преслѣдуя ни- какихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній за- падныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣя- тельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. Церковь и социаль-демократія. (Перев. съ нѣмецкаго). Георга Либстера.
 II. Внутренняя мисля. (Перев. съ нѣмецкаго). Фёдора Шефера. III. Прововѣди. Т. I.
 Епископа Евдокима.

6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни.

12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“. Эти книжки предназначаются для дѣтей. Журналъ для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 р. въ годъ.
 24 листка религіозно-правственнаго содержанія.

Будутъ разсылааться за мѣсяцъ впередъ до произнесенія въ храмѣ.

Въ теченіе новаго 1909-го года въ журналѣ будутъ помѣщены слѣдующія статьи: I. По Востоку и Западу. II. Апологетическіе очерки. III. Дневникъ прот. Родіона Путятина. IV. Письма преосвященнаго Михаила (Грибановскаго).

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полг. 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россію; безъ приложеній 4 руб., за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 50%.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Моск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ.—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.—Духовное торжество.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.—Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 48. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ

Исп. об. редактора

Протоіерей Н. Извъковъ.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

29 ноября.

№. 48.

1908 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 ноября с. г. за № 5275 священникъ Алексѣй *Румянцевъ*, отчисленъ отъ мѣста при церкви с. Колычева, Звенигородскаго уѣзда.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Лужковъ, Рузскаго у., бывший воспитанникъ 3 кл. Виѣнанской дух. семинаріи Александръ *Бѣляевъ*, 13 ноября.

2) На вакансію псаломщика при Каѳедральномъ Христа Спасителя Соборѣ окончившій курсъ Рязанской дух. семинаріи Петръ *Варооломѣевъ*, 15 ноября.

3) На вакансію священника къ церкви с. Лисинцева, Верейскаго у., діаконъ с. Троицкаго-Шереметева, Московскаго у., Дмитрій *Саввинскій*, 15 ноября.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви діаконъ на псаломщической вакансіи при Константино-Еленинской церкви Межеваго Института Іоаннъ *Некрасовъ*, 18 ноября.

2) На вакансію священника къ церкви с. Нехорошева, Серпуховскаго у., священникъ церкви с. Бардина, Колом. у., Александръ *Померанцевъ*, 15 ноября.

3) На вакансію діакона къ церкви с. Троицкаго-Лыкова, Московскаго у., діаконъ с. Бужарова, Звенигор. у., Сергій *Лебедевъ*, 15 ноября.

Уволенъ за штатъ:

Священникъ церкви с. Нехорошева, Серпух. у., Евгений *Сokolovъ*, по болѣзни, 15 ноября.

Отчислены от мѣста за поступленіемъ въ военную службу:

1) Псаломщикъ церкви с. Товарищева, Под. у., Александръ *Отрадинскій*, 1 ноября.

2) Псаломщикъ церкви с. Чирикова, Под. у., Иванъ *Троицкій*, 1 ноября.

Исключены изъ списковъ умершіе:

1) Священникъ церкви с. Городищъ, Клинскаго у., Алексѣй *Погожевъ*, 6 ноября.

2) Діаконъ на псаломщической вакансіи при Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви Сергѣй *Зиновьевъ*, 28 октября.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Предсѣдатель Перваго Московскаго Общества Трезвости обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбой о сообщеніи свѣдѣній о церковно-приходскихъ Обществахъ, Кружкахъ и Братствахъ Трезвости въ предѣлахъ Московской епархіи, съ указаніемъ ихъ адресовъ, для помѣщенія ихъ, по обработкѣ, на постоянной выставкѣ вреда алкоголя, въ Москвѣ. О семь Консисторія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, объявляетъ для надлежащаго исполненія духовенству епархіи. Означенныя свѣдѣнія должны быть сообщены по адресу: Москва, за Покровскимъ мостомъ, Соколиная улица, Первому Московскому Обществу Трезвости.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1907—1908 учебномъ году.

(Продолженіе. См. № 47).

Начальная ариметика. Отзывы Наблюдателей по этому предмету весьма разнообразны и даже противоположны другъ другу. Напримѣръ, нѣкоторые вполне довольны успѣхами и отмѣчаютъ даже прогрессъ по этому предмету, другіе наоборотъ, признаютъ успѣхи мало удовлетворительными, слабѣе, чѣмъ по какому-либо другому предмету. У одного Наблюдателя ученики прекрасно владѣютъ умственнымъ счетомъ и плохо производятъ письменныя вычисленія, у другого наоборотъ, хорошо производятъ письменное рѣшеніе задачъ съ вопросами и плохо считаютъ въ умѣ. Нѣкоторые изъ Наблюдателей находятъ, что ученики вообще мало ознакомлены съ квадратными и кубическими мѣрами, а одинъ изъ Наблюдателей полагаетъ, что ученики черезчуръ много упражняются въ рѣшеніи задачъ на эти мѣры, лучше было бы пожерт-

вовать этимъ въ пользу упражненій съ простѣйшими дробями. Правда, положительныхъ сторонъ или достоинствъ засвидѣтельствовано немного, но кажется, всѣ допустимые пробѣлы и недочеты замѣчены. Словомъ, пестрота и какая то неустойчивость въ состояннн этого предмета, несомнѣнно, существуетъ. Изъ недостатковъ, болѣе или менѣе крупныхъ, имѣющихъ общій характеръ, можно указать на слѣдующіе: Есть еще школы, гдѣ ученики совсѣмъ не были ознакомлены съ торговыми счетами или же мало упражнялись на нихъ. Дѣло и обязательное, и простое, и самое житейское, а между тѣмъ въ упущеннн. Но что болѣе удивительно, есть школы, гдѣ этихъ счетъ не имѣется, объ этомъ слѣдовало бы позаботиться Уѣзднымъ отдѣленіямъ. Отсутствие счетъ во всякомъ случаѣ явленіе рѣдкое, но отсутствие таблицъ съ метрической системой—явленіе весьма распространенное, а слѣдствіемъ этого возникаетъ другой важный недостатокъ, состоящій въ томъ, что ученики мало знакомы съ этой системой и почти не упражняются въ рѣшеннн задачъ на мѣры этой системы. Можно еще указать на недостаточное знакомство учениковъ съ простѣйшими дробями, которыхъ учителя почему то боятся и думаютъ, что проходить ихъ съ дѣтьми преждевременно. Напрасный страхъ, что объяснялось уже не разъ въ отчетахъ, а между тѣмъ требованіе программы категорическое и вопросъ самый житейскій, въ крестьянскомъ обиходѣ постоянно встрѣчаются четвертушки, осьмушки и даже сотки. Еще одинъ Наблюдатель жалуется, будто отмѣна письменнаго экзамена по ариѳметикѣ вредно отразилась вообще на умѣннн учениковъ письменно рѣшать задачи. Пробѣлы, конечно, но если онъ возникъ отъ указанной причины, то его легко восполнить тѣмъ, что для этой школы, гдѣ онъ обнаружился, назначить письменный экзаменъ. Категорическаго запрещенія по этому поводу не было, а было только разъясненіе въ томъ смыслѣ, что письменный экзаменъ по ариѳметикѣ не обязателенъ для всѣхъ школъ. Въ общемъ нужно сознаться, что успѣхи по ариѳметикѣ, хотя они признаются болѣе или менѣе удовлетворительными, но дѣйствительно, слабѣе всѣхъ прочихъ и во всякомъ случаѣ позволяетъ желать многого. Главная причина, не разъ указываемая въ отчетахъ, заключается въ томъ, что учителя и учительницы мало подготовлены къ преподаваннн этого предмета. Успѣшное преподаваніе ариѳметики помимо того, что обуславливается особенными способностями, требуетъ еще основательнаго знанія предмета, знакомства съ его методикой, а главные, технической споровки, приобрѣтаемой временемъ. Тѣ учебныя заведенія, откуда получаютъ наши учителя и учительницы, не преслѣдуютъ специально учительскихъ цѣлей, поэтому учащимъ приходится на собственномъ опытѣ и при самомъ дѣлѣ приобрѣтать подготовку и снаровку; а такъ какъ срокъ службы нашихъ учителей, по даннымъ статистики, очень коротокъ, то конечно, они только учатся и производятъ опыты въ своихъ школахъ, до благодѣтельныхъ же плодовъ этой опытности и не доходятъ.

Есть, конечно, и другія причины, но онѣ имѣютъ второстепенное значеніе и не такъ сильно отзываются на дѣлѣ. Но какъ устранить главную причину? Радикальныхъ средствъ мы, конечно, принять не въ силахъ, но было бы умѣстно слѣдующее: во-первыхъ, просить Семинаріи и Епархіальныхъ училища, имѣющія въ своемъ распоряженіи образцовыя школы, обратить вниманіе на то, чтобы практикующіеся въ сихъ школахъ воспитанники и воспитанницы основательнѣй подготовлялись къ преподаванію ариѳметики; во-вторыхъ при устройствѣ учительскихъ курсовъ имѣть въ виду и подготовительныя занятія по обученію ариѳметикѣ въ школахъ.

Отечественная исторія и географія. До настоящаго года по опредѣленной программѣ предметы эти проходились только въ школахъ двухклассныхъ, но теперь существуетъ нѣчто въ родѣ программы и для школъ одноклассныхъ. Дѣло въ томъ, что въ началѣ прошлаго учебнаго года Московское Уѣздное отдѣленіе подняло вопросъ о полезности и возможности прохожденія краткихъ географическихъ и историческихъ свѣдѣній въ одноклассныхъ школахъ. Проектъ въ этомъ духѣ былъ рассмотрѣнъ и доложенъ Совѣту Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ концѣ ноября мѣсяца. По обсужденіи Совѣтъ нашелъ возможнымъ сдѣлать такое распоряженіе по всѣмъ школамъ епархіи: предложить учащимъ на урокахъ объяснительнаго чтенія дополнять и разъяснять ученикамъ находящіяся въ классной книгѣ географическія и историческія статьи и проходить ихъ настолько основательно, чтобы ученики могли передавать содержаніе по вопросамъ. Для провѣрки этого рода занятій учащіе должны къ экзамену представлять краткіе конспекты пройденнаго, по которымъ экзаменныя Комиссіи должны спрашивать учениковъ и обнаруженные результаты заносить въ установленные экзаменаціонные акты. Постановленіе это было утверждено только въ видѣ пробнаго, необязательнаго опыта, о которомъ Наблюдатели по истеченіи времени должны дать свое заключеніе въ томъ смыслѣ, не отразится ли это нововведеніе на успѣхахъ по другимъ предметамъ школьнаго курса. Распоряженіе это стало извѣстнымъ по школамъ только въ февралѣ и даже мартѣ мѣсяцѣ, такъ что найти полное осуществленіе въ отчетномъ году, конечно, не могло, а посему и опредѣленный отзывъ о немъ представленъ быть не можетъ. Тѣмъ не менѣе интересно, какъ отнеслись къ этой мѣрѣ на мѣстахъ назначенія и какіе получились пока результаты. Принципіально всѣ Наблюдатели отнеслись къ этому распоряженію сочувственно, нѣкоторые даже отзываются, что оно собственно и не представляетъ собой ничего особеннаго и новаго, такъ какъ и раньше во многихъ школахъ ученики знакомились съ Отечественной исторіей и географіей и на экзаменахъ отвѣчали на разные вопросы изъ этой области. А одинъ Наблюдатель даже въ восторгѣ отъ того, что теперь земскія школы окажутся отсталыми сравнительно съ церковными. Но съ практической стороны боль-

шинство Наблюдателей отзывается въ томъ смыслѣ, что для благодѣтельныхъ послѣдствій этой мѣры, для того, чтобы преподаваніе географическихъ и историческихъ свѣдѣній, дѣйствительно, было основательно и полезно, необходимы учебныя и наглядныя пособія, глобусы, карты, картины и т. п., чего по школамъ нѣтъ и безъ чего преподаваніе можетъ обратиться въ механическое зазубриваніе той примѣрной программы, какая предложена при данномъ распоряженіи Совѣта. Замѣчаніе вполнѣ справедливое и на Уѣздныя отдѣленія ложится новая забота о снабженіи школъ хотя самыми необходимыми и недорогими пособиями по симъ предметамъ. Нѣкоторые отдѣленія, напримѣръ, Московское, Бронницкое и др. какъ болѣе богатая, уже приняли мѣры въ этомъ отношеніи; могутъ сдѣлать и другія, хотя бы въ предѣлахъ того казеннаго кредита, какой отпускается Отдѣленіямъ на учебники и учебныя принадлежности. Что же касается результатовъ по этимъ предметамъ, то они получены пока не обширные и не полныя. Почти во всѣхъ уѣздахъ ученики испытывались на экзаменѣ, но только далеко не во всѣхъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ большинствѣ школъ, въ нѣкоторыхъ въ меньшинствѣ, а въ нѣкоторыхъ только въ немногихъ школахъ. Но что самое важное, тамъ, гдѣ занятія были введены, велись они съ охотой и усердіемъ со стороны какъ учителей, такъ и учениковъ. Одинъ Наблюдатель свидѣтельствуетъ даже, что ученики радовались, когда имъ сообщили о предполагаемыхъ занятіяхъ по географіи и исторіи, и на экзаменѣ отвѣчали весело и основательно. Что же касается того, какъ отразилось это дѣло на успѣхахъ по другимъ предметамъ, то ни одинъ Наблюдатель не выражаетъ какихъ-либо опасеній въ этомъ отношеніи, а Московскій приводитъ такіе примѣры: въ тѣхъ школахъ, гдѣ къ занятіямъ по исторіи и географіи не приступали, и по другимъ предметамъ успѣхи были плохи, тамъ же, гдѣ учебное дѣло вообще было въ хорошемъ состояніи, по этимъ предметамъ пройдено было и очень много и очень основательно; очевидно, замѣчаетъ онъ, дѣло зависитъ всецѣло отъ учителя, отъ его усердія и опытности.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы и линейное черченіе. Состояніе этого дѣла продолжаетъ быть въ прежнемъ видѣ: тотъ же теоретическій характеръ преподаванія, тотъ же недостатокъ въ приборахъ и пособіяхъ, та же неопытность учителей и ихъ неподготовленность. Удовлетворительно обставлена въ этомъ отношеніи только школа Раменская Бронницкаго уѣзда, начинаютъ обзаводиться приборами Бронницкая градская и нѣкоторыя монастырскія; всѣ прочія дѣйствуютъ почти безъ всякихъ приборовъ, а посему и надеждъ на хорошее [веденіе дѣла не представляютъ].

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Таковыми уроками служатъ занятія женскимъ рукодѣліемъ, переплетнымъ мастерствомъ, столярнымъ, слесарнымъ и др. Рукодѣліемъ занимались въ 147 школахъ епархіи, при чемъ по Бронницкому уѣзду

Наблюдатель не успѣлъ собрать всеѣхъ свѣдѣній. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ значительно увеличилось, было 115. Произошло это отчасти по той причинѣ, что въ отчетномъ году на учительскія мѣста сравнительно больше было назначено учительницъ, а отчасти и потому, что по предложенію Епархіальнаго Наблюдателя Училищный Совѣтъ сдѣлалъ предписаніе о томъ, чтобы учительницы не уклонялись отъ преподаванія рукодѣлія, какъ это замѣчено было по Коломенскому уѣзду. Теперь по этому уѣзду наибольшее число школъ, гдѣ преподается рукодѣліе, именно 26; 24 въ Дмитровскомъ, 20 въ Подольскомъ, совсѣмъ нѣтъ въ Гуслицкомъ округѣ, ибо нѣтъ учительницъ и въ среднемъ 8, 10 школъ въ остальныхъ уѣздахъ. Въ большинствѣ случаевъ рукодѣліе преподается въ скромномъ размѣрѣ самими учительницами, но есть школы, гдѣ оно поставлено очень хорошо и обучаютъ ему спеціальныя преподавательницы. Напримеръ, можно указать на слѣдующія: Зуевскую Богородскаго уѣзда, Бронницкую и Абакшинскую Бронницкаго, Верейскую градскую, Яропольскую Волоколамскаго, Ольговскую Дмитровскаго, Ильинскую женскую Звенигородскаго, Ивановскую и Головинскую Московскаго, Рузскую, Картинскую и Порѣчскую Рузскаго и Глодавскую Серпуховскаго.

Переpletное мастерство поддерживалось въ тѣхъ же 14 школахъ.

Столярное мастерство велось при школахъ: Раменской Бронницкаго у., Иосифовской Волоколамскаго у., Батюшковской Дмитровскаго у. и Воронинской Клинскаго у. Устойчивѣй, систематичѣй и успѣшнѣй ведется дѣло въ первой школѣ, гдѣ къ столярному присоединено и слесарное дѣло и гдѣ внимательный попечитель школы самъ слѣдитъ за занятіями и не жалѣетъ средствъ на потребныя нужды и улучшенія. Подаетъ большія надежды на успѣхъ Батюшковская школа, гдѣ для столярства нанято удобное помѣщеніе, приглашенъ спеціальныи мастеръ и приобрѣтены все необходимыя инструменты. Въ Воронинской же школѣ, гдѣ содержаніе столярнаго дѣла обезпечено особо завѣщаннымъ капиталомъ, о завѣдующій хотѣлъ было прекратить эти занятія и средства поворотить на нужды школьнаго зданія. Только случайный прїѣздъ Епархіальнаго Наблюдателя предотвратилъ эту опасность. Уѣздному Отдѣленію слѣдуетъ болѣе зорко слѣдить за этимъ обстоятельствомъ, на что ему и было сдѣлано указаніе со стороны Епархіальнаго Наблюдателя.

Въ маѣ мѣсяцѣ открылись занятія по огородничеству и садоводству при Покровской фабричной школѣ Дмитровскаго уѣзда. Администраціей фабрики отпущено на устройство дѣла около 1000 рублей. Приобрѣтенъ участокъ земли въ 1½ десятины приглашенъ спеціальныи учитель, закуплены необходимыя орудія производства и лѣтомъ производились уже работы. Результаты пока не извѣстны, но дѣло, несомнѣнно, хорошее, желательно, чтобы нашлось побольше подражателей. Въ одной школѣ Брон-

ническаго уѣзда разрѣшено попечителю школы, по образованію агроному, съ наступающаго учебнаго года вести съ учениками бесѣды и практическія занятія по сельскому хозяйству. Выработана приблизительная программа отчета по этому дѣлу, что покажетъ опытъ, пока неизвѣстно. Наконецъ, въ Порѣчской и Картинской школахъ Рузскаго уѣзда не безъ успѣха преподается рисованіе особымъ знающимъ дѣло учителемъ.

Классные журналы и расписаніе уроковъ. Состояніе этого дѣла вообще удовлетворительно. Какихъ-либо крупныхъ уклоненій или нарушеній Наблюдателями не замѣчено. Болѣе неисправностей оказалось въ Бронницкомъ уѣздѣ, но это объясняется тѣмъ, что тутъ нѣкоторое время школы находились безъ наблюденія: прежній наблюдатель оставилъ службу въ сентябрѣ мѣсяцѣ, новый былъ назначенъ только въ февралѣ. Предусматривая вообще неудобство отъ этого междуцарствія, Епархіальный Наблюдатель предлагалъ Предсѣдателю Отдѣленія поручить временное исправленіе обязанностей кому-либо изъ членовъ Отдѣленія, но Предсѣдатель нашелъ это излишнимъ и, какъ видно, ошибся. Еще одинъ Наблюдатель, дѣлая учителю замѣчаніе о краткихъ записяхъ въ классномъ журналѣ, получилъ отъ него такой отвѣтъ: зачѣмъ писать подробно, когда, кромѣ Наблюдателя, никто этого не смотритъ. По этому поводу Наблюдатель предлагаетъ Отдѣленію, чтобы оно требовало къ себѣ тѣ классные журналы, которые уже закончены, и этимъ побудило бы учащихся исправнѣй дѣлать записи. Едва ли предлагаемая мѣра того стоитъ, не достаточно ли одной законной настойчивости со стороны Наблюдателя, ибо единственная причина этой неисправности—лѣность.

Школьная дисциплина. Почти всѣ Наблюдатели отзываются по вопросамъ школьной дисциплины съ самой благопріятной стороны. Давно установленный строй жизни въ церковныхъ школахъ вездѣ соблюдался съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Совершеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ школахъ, посѣщеніе богослуженій, исполненіе долга исповѣди и св. Причастія и все прочее производилось обычно и нормально. Поведеніе учащихся было вездѣ благонаправлено; зарегистрированъ только одинъ случай грубаго неповиновенія двухъ учениковъ въ одной изъ школъ Дмитровскаго уѣзда. Соблюдалась школьная дисциплина мѣрами кротости и вразумленія. Нѣкоторые Наблюдатели жалуются только на то, что частая смѣна учителей и продолжительные промежутки между уходомъ стараго учителя и пріѣздомъ новаго вредно отзываются какъ на учебномъ дѣлѣ, такъ и на школьной дисциплинѣ. Съ этимъ нельзя, конечно, не согласиться, но устранить это неудобство нѣтъ возможности и поневолѣ приходится съ нимъ мириться. Въ остальномъ все было въ томъ видѣ, какъ это не разъ свидѣтельствовало въ отчетахъ прошлыхъ годовъ.

Народныя чтенія. По отчету оо. Уѣздныхъ Наблюдателей всѣхъ школъ, гдѣ велись болѣе или менѣе регулярно-религіозно-нравственныя чтенія съ народомъ было 234. Сравнительно съ

прошлымъ годомъ число нѣсколько убавилось, было 244. Но нужно замѣтить, что въ это число входятъ и тѣ школы, гдѣ чтенія устраи-вались только для дѣтей и школьникова, а также и тѣ, при кото-рыхъ народныя чтенія слились съ внѣбогослужебными бесѣдами и производились не въ школьномъ помѣщеніи, а въ храмѣ. Число и тѣхъ и другихъ довольно значительное, такъ что въ строгомъ смыслѣ народныхъ чтеній нужно считать гораздо меньше. Сло-вомъ, дѣло это такъ развившееся раньше, падаетъ и падаетъ по причинамъ, пожалуй, уважительнымъ. Дѣло въ томъ, что Москов-ская губернія находится въ положеніи, такъ называемой, усиленной охраны, по которой какія бы то ни было народныя собранія должны происходить съ разрѣшенія всякій разъ Губернатора и при со-блюденіи условій, изложенныхъ въ Указѣ, изданномъ Московскимъ Генераль-Губернаторомъ 13 дек. 1905 г.

Въ отчетномъ году имѣлъ мѣсто между прочимъ такой слу-чай: въ одной школѣ Клинскаго уѣзда завѣдующій и учитель устроили чтеніе безъ всякаго сношенія съ мѣстной администраціей; началось дѣло, дошло до Губернатора, который испросилъ объ-ясненія у Епархіальнаго Наблювателя. Когда послѣднимъ было дано подробное разъясненіе всѣхъ тѣхъ обстоятельствъ, по кото-рымъ этого рода чтенія признаются весьма полезными и носятъ даже характеръ обязательности для церковныхъ школъ, то Губер-наторъ изволилъ отвѣтить, что онъ согласенъ допустить эти чтенія въ прежнемъ порядкѣ, но только подъ личной отвѣтственностью Епархіальнаго Наблювателя. Принять такого рода отвѣтственности за всякія случайности, могущія возникнуть въ предѣлахъ всей епархіи, едва ли удобно и возможно. Совершенно достаточно, если оо. устроители чтеній во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній обратятся къ мѣстной администраціи, представляютъ потребныя свѣ-дѣнія и получаютъ разрѣшеніе на устройство дѣла въ періодъ даже болѣе или менѣе продолжительный. Формальности не такъ ужъ страшны и хлопоты не такъ ужъ велики, чтобы совсѣмъ оставлять эти чтенія, несомнѣнно, важныя и полезныя во многихъ отноше-ніяхъ. Ревностные оо. завѣдующіе, вѣдь, не стѣсняются этимъ и продолжаютъ вести дѣло. Почти безъ измѣненія числа школъ ведутся чтенія въ уѣздахъ: Богородскомъ, Верейскомъ, Волоко-ламскомъ, Дмитровскомъ, Подольскомъ и отчасти Московскомъ. Совсѣмъ мало въ Гуслицкомъ округѣ, гдѣ вмѣсто сихъ чтеній по временамъ устраиваются въ школахъ миссіонерскія бесѣды, въ Клинскомъ уѣздѣ, можетъ быть, по той причинѣ, что здѣсь, именно, и возникло дѣло съ администраціей, и въ Бронницкомъ, вѣроятно, за временнымъ отсутствіемъ энергичной наблюдательской дѣятель-ности; по крайней мѣрѣ, прежде это дѣло здѣсь процвѣтало.

(Продолженіе слѣдуетъ).