

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ
каждаго мѣсяца.

Января 15.

№ 2.

1867 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТ. СУНОДА.

Ноября 11 дня 1866 года, № 411. *Объ исполненіи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій новоучреждаемыхъ судебныхъ установленій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го Октября 1866 года за № 5,938, слѣдующаго содержанія: «По всеподданѣйшему докладу Г. Министра Юстиціи ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2-й день того же Октября, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Образовать Окружные Суды въ Псковской, Рязанской, Тульской и Калужской губерніяхъ—во второй половинѣ Октября, а въ Новгородской, Тверской, Владимирской и Ярославской—въ теченіи Ноября 1866 года, въ такомъ составѣ, чтобы установленія сіи могли открыть распорядительныя засѣданія на точномъ основаніи Учрежденія Судебныхъ Установленій (ст. 151, 160 и 168); 2) Ввести судебные Уставы 20 Ноября 1866 года въ дѣйствіе въ полномъ ихъ объемѣ, порядкомъ, указаннымъ въ Положеніи 19-го Октября 1865 года, въ первыя череду въ губерніяхъ 15 Ноября, а въ остальныхъ 15 Декабря сего 1866 года. Имѣя въ виду, что съ вве-

деніемъ въ означенныхъ губерніяхъ новыхъ судебныхъ установленій потребуеся содѣйствіе мѣстныхъ духовныхъ лицъ при производствѣ судебного слѣдствія, по приводу къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей, и въ другихъ, указанныхъ въ Судебныхъ уставахъ 20 Ноября 1864 года случаяхъ, онъ, Г. Министръ Юстиціи, проситъ его, Господина Оберъ-Прокурора, предложить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода о томъ: не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать общее по Епархіямъ распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій. Въ слѣдствіе сего, онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, и предлагаетъ о томъ, для зависящихъ распоряженій, Святѣйшему Синоду.» Приказали: Давъ знать о содержаніи вышеизложеннаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Канцеляріямъ Святѣйшаго Синода, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать, чтобы со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ сдѣлано было распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ установленій.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства: «9 Декаб. 1866 г. Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія къ исполненію сего указа въ чемъ слѣдуетъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Ноября 14 дня 1866 г. № 3,197. О сборъ съ церковныхъ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе духовенству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 16 минувшаго Сентября за № 8098, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе о причисленіи къ специальнымъ средствамъ Духовнаго вѣдомства Православнаго Исповѣданія сбора съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны, мнѣніемъ положилъ: представленіе это

утвердить, и вслѣдствіе того Высочайше учрежденный сборъ съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны включить подъ наименованіемъ: «суммы поступающія въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, на предметъ выдачи изъ оныхъ единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству» въ ст. 1 Огд. III приложеннаго къ Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1862 г. смѣтнымъ правиламъ росписанія, существующихъ по разнымъ Управленіямъ сборовъ и доходовъ, не подлежащихъ внесенію въ финансовыя смѣты, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 5 день минувшаго Сентября Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить. Справка: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода видно, что Синодъ во вниманіе къ тому, что по временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предназначено производить пенсіи всѣмъ безъисключительно священнослужителямъ прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не смотря на то пользуются ли они казеннымъ содержаніемъ, съ которымъ сопряженъ 2% вычетъ изъ казны на пенсію, или нѣтъ, призналъ по опредѣленію 14/20 Іюля прошлаго 1865 года необходимымъ, въ видахъ справедливости и для увеличенія средствъ для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, установить постоянные взносы и отъ получающихъ казеннаго содержанія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., сельскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, предоставивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы означенные взносы, съ тѣмъ чтобы собранныя такимъ образомъ деньги были доставляемы въ Хозяйственное Управленіе, для воспособленія, по назначенію Святѣйшаго Синода, наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, и на приведеніе сего въ исполненіе предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее утвержденіе, а о причисленіи означеннаго сбора къ числу специальныхъ средствъ Духовнаго вѣдомства войти особо съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. По всеподданнѣйшему о семъ доводу ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изъясненное предположеніе Святѣйшаго Синода въ 29 день Сентября 1865 г. Высочайше утвердить соизволил. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государст-

веннаго Совѣта дать знать Членамъ Святѣйшаго Синода и Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами, съ предписаніемъ, а) чтобы, въ видахъ увеличенія средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, во ввѣренныхъ имъ Епархіяхъ производились Высочайше утвержденные постоянные на сей предметъ отъ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб. и сельскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, опредѣливъ по ближайшему ихъ, Преосвященныхъ, усмотрѣнію, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть приняты означенные взносы и б) чтобы сборъ этотъ былъ доставляемъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1 Января будущаго 1867 года въ число суммъ поступающихъ въ сіе Управленіе на выдачу изъ нихъ пособій городскому и сельскому духовенству.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства: «3-го Декабря 1866 г. Въ Консисторію для должнаго распорядженія въ исполненію сего указа. По 1-му же пункту опредѣленія Св. Синода, Консисторія немедленно представить мнѣ на предварительное разсмотрѣніе свои соображенія—по какимъ именно приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы предписываемые симъ указомъ взносы отъ городскихъ и сельскихъ священниковъ и діаконовъ. Указъ сей напечатать также и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Октября 12 дня 1866 г. № 1867. *О заведеніи по церквамъ Оренбургской епархіи церковныхъ лѣтописей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали отчетъ Преосвященнаго Оренбургскаго о состояніи ввѣренной ему епархіи въ 1865 году, въ коемъ Преосвященный Варлаамъ, между прочимъ, изъясняетъ о сдѣланномъ имъ по епархіи распоряженіи, чтобы причты всѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквей Оренбургской епархіи съ начала 1865 года вели церковныя лѣтописи, со внесеніемъ въ оныя, послѣ историко-статистическихъ описавій церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событій. Приказали: Принимая во вниманіе, что

означенныя приходскія лѣтописи, при веденіи ихъ надлежащимъ образомъ, могутъ послужить, съ теченіемъ времени, матеріаломъ для исторіи Церкви и Отечества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизъясненномъ распоряженіи Преосвященнаго Оренбургскаго циркулярно дать знать прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ тѣмъ, что не признаютъ ли они возможнымъ и полезнымъ завести во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ подобныя лѣтописи; статью же изъ отчета Преосвященнаго Варлаама, подробно объясняющую побужденіе, цѣль и самый порядокъ веденія приходскихъ лѣтописей, припечатать, во всеобщее извѣстіе, въ журналъ «Духовная Бесѣда,» сообщивъ (и сообщено) для сего редакціи означеннаго журнала ту статью установленнымъ порядкомъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства: «20 Ноября 1866 г. Консисторія представитъ мнѣ по сему предмету свое соображеніе.»

Въ слѣдствіе сего Духовною Консисторіею опредѣлено и Его Преосвященствомъ 14-го сего Декабря утверждено: «веденіе церковныхъ лѣтописей при приходскихъ и соборныхъ церквяхъ и въ Вологодской епархіи Консисторія находитъ не излишнимъ;—а чтобы причты могли удобнѣе видѣть цѣль и самый порядокъ веденія означенныхъ лѣтописей: то перепечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статью Преосвященнаго Варлаама о семъ предметѣ.»

ОТНОШЕНІЕ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СУНОДА КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ОТЪ 11-го Ноября 1866 г., объ учрежденіи въ Ярославскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго званія стипендіи для одной изъ двѣицъ дух. званія Волог. епархіи.

Предмѣстникъ Вашего Преосвященства епископъ Христофоръ отношеніемъ, отъ 12 Іюля сего года за № 2647, сообщивъ, что душеприкащики умершей священнической вдовы Ольги Сперансовой священники Вологодской епархіи Кедровскій и Воскресенскій, согласно выраженному Сперансовою предъ смертію желанію, просятъ объ учрежденіи въ Ярославскомъ училищѣ двѣицъ Духовнаго званія стипендіи для одной

изъ сиротъ духовнаго званія Вологодской епархіи на счетъ процентовъ съ оставленнаго Сперансовою въ ихъ распоряженіи капитала въ 1100 руб., представленнаго ими Епархіальному Начальству, ходатайствовать объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на учрежденіе вышеупомянутой стипендіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему довлѣду моему о семь въ 9-й день текущаго Ноября, Высочайше соизволили разрѣшить учрежденію въ Ярославскомъ училищѣ двѣицъ Духовнаго званія вышеупомянутой стипендіи съ тѣмъ, чтобы стипендіатка эта во время нахождения въ училищѣ называлась пансіонеркою Сперансовою.

Сообщая о таковой Высочайшей волѣ Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, долгомъ считаю при-совокупить, что о пожертвованіи Сперансовою доложено было мною и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, Августѣйшей Покровительницѣ Ярославскаго Училища двѣицъ Духовнаго званія.

По выслушаніи сего отношенія 28 Ноября сего 1866 года Духовною Консисторіею опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: «съ прописаніемъ изъ дѣла нужныхъ обстоятельствъ и съ приложеніемъ хранящихся въ Консисторіи Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ на сумму 1100 р., сообщить отъ имени Его Преосвященства Начальницѣ Ярославскаго училища двѣицъ Духовнаго званія и просить увѣдомленія, не будетъ ли признано возможнымъ нынѣ же сдѣлать распоряженіе о приѣмѣ, на проценты съ означеннаго капитала, пансіонерки. А за симъ копію съ сего отношенія и резолюціи Его Преосвященства для должнаго по оной исполненія передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, — при томъ желающихъ воспользоваться означенною стипендіею пригласить къ заявленію своего желанія Его Преосвященству, такъ какъ въ первоначальномъ прошеніи по сему предмету душеприкащиками было заявлено, что стипендіатка вдовы Сперансовою должна быть назначена Преосвященнымъ Вологодскимъ.»

ОТНОШЕНІЕ Г. ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТ. СУНОДА КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, отъ 21 Октября, — относительно внигъ бывшаго Библейскаго Общества.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что нму-

щество бывшего Библейскаго Общества передано въ полное его распоряженіе, что капиталъ Общества причисленъ къ типографскому, что получаемыя отъ продажи изданій бывшего Библейскаго Общества деньги поступаютъ въ общій типографскій капиталъ и по счетамъ не отдѣляются, и что по сему, въ отдѣльной отчетности собственно о библейскихъ книгахъ надобности не представляется, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣленіемъ

31 Августа

3 Сентября

сего года постановилъ: веденіе отдѣльныхъ счетовъ и отчетности о библейскихъ книгахъ по Синодальнымъ записямъ и лавкамъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и по Епархіямъ прекратить съ будущаго 1867 г. съ тѣмъ, чтобы до того времени таковая отчетность производилась на прежнемъ основаніи.

Сообщая о семъ ашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, предложить Вологодской Духовной Консисторіи: а) доставить въ Хозяйственное Управленіе подробную вѣдомость о количествѣ всѣхъ библейскихъ книгъ находящихся въ Консисторіи на лицо по 1-е Января 1867 года, съ показаніемъ въ оной отдѣльно тѣхъ книгъ, которыя, по ветхости своей или другимъ причинамъ, не годны въ продажу и б) представлять съ будущаго 1867 г. отчетность о библейскихъ книгахъ не отдѣльно, но вмѣстѣ съ другими книгами Синодальныхъ Типографій на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 22 Ноября 1860 г., т. е. какъ деньги выручаемыя отъ продажи библейскихъ книгъ, такъ равно и третныя вѣдомости о сихъ книгахъ, доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ вмѣстѣ съ деньгами и третными вѣдомостями о другихъ книгахъ, а въ концѣ года представлять, по прилагаемой формѣ, отчетъ о продажѣ всѣхъ книгъ, какія будутъ оставаться въ Епархіи къ наступающему году.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства: «3 Ноября 1866 г. Въ Консисторію—для должнаго распоряженія къ исполненію прописаннаго здѣсь. Въ слѣдствіе сего Духовною Консисторіею 17 Ноября между прочимъ опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено:» Отношеніе принявъ къ свѣдѣнію и исполненію, препроводить въ копию вмѣстѣ съ

формами отчетовъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ для объявленія онаго къ надлежащему исполненію мѣстамъ и лицамъ, коимъ на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 Ноября 1860 г. за № 4620, поручена продажа книгъ, печатаемыхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, поставивъ имъ въ обязанность составлять третные отчеты согласно приложеннымъ при отношеніи формамъ и представлять оныя съ будущаго 1867 года въ Консисторію вмѣстѣ съ вырученною отъ продажи книгъ суммою, съ отчисленіемъ изъ оной на основаніи помянутаго указа Святѣйшаго Синода 10% на удовлетвореніе потребностей въ ономъ указанныхъ. Самую же выписку книгъ производить на прежнемъ основаніи.

О Т Ч Е Т Ъ

О продажѣ книгъ изъ лавки, учрежденной на основаніи указа Св. Синода, отъ 22 Ноября 1860 года при

За 18 годъ.

ЗВАНІЕ КНИГЪ.	Цѣна за экземпляръ.		Остаточныхъ отъ 18 года.		Въ 18 году поступило въ лавку.		Итого съ остаточными.		Въ 18 году продано.		За тѣмъ въ 18 году въ остаткѣ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	Число экземпляровъ.	
1., Нового Завета на французскомъ языкѣ (изд. быв. Виблейск. Общества) въ 8 д., въ кожѣ	»	0 00	0 0	00 00	00 00	0 0	0 0	0 0	0 0	00 00	0 0	00 00	0 0
2., Библии на Нѣмецкомъ языкѣ (того же изд.) въ 4 д., въ кожѣ	0	0 00	0 0	00 00	00 00	0 0	00 00	00 00	0 0	00 00	0 0	00 00	0 0
3., Апостола, цер. печ. (изд. Синод. Типогр. въ листъ, въ кожѣ	0	0 00	0 0	0 00	00 00	0 0	00 00	0 0	00 00	00 00	0 0	00 00	0 0
4., Евангелія на Русскомъ яз., въ 16 д., на бѣл. бум. въ кожѣ	00	0 00	00 00	0 00	00 00	0 0	00 00	0 0	00 00	00 00	0 0	00 00	0 0
И т. д.													
Итого	00	0 00	0 0	00 00	00 00	0 0	00 00	0 0	00 00	0 0	00 00	0 0	00 00
Препровождено въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ при третьихъ вѣдомостяхъ, за вычетомъ пересыльныхъ (0 р. 0 к.) и 10% въ пользу лавки (00 р. 0 к.).													

В Ъ Д О М О С Т Ь

о проданных книгахъ въ лавкѣ, учрежденной на основаніи
указа Св. Синода 22 Ноября 1860 г. при

За треть 186 года.

Наименованіе проданныхъ книгъ.	Число экземпляровъ.	Серебромъ.			
		Цѣна за экземпляръ.		На сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1., Библия на Французскомъ языкѣ (изд. быв. Библиейск. Общ. въ 4 д., въ кожѣ.	00	0	00	00	00
2., Таже книга на Слав. языкѣ (изд. Синод. Типогр.) въ 8 д., въ кожѣ . . .	00	0	00	00	0
И т. д.					
Итого . .	00	на	>>	00	0
Уступка 10 ⁰ / ₀ . .	<<	<	>>	00	0
Итого . .	на	<	<	00	0
Сверхъ того дешевыхъ изданій, съ которыхъ процентовъ не скидывается:					
1, Букваря въ печ. об. .	00	<	0	0	00
2, Нового Завѣта на Рус. яз. въ 32 д., на бѣл. бум., въ печ. об.	00	<	00	00	0
И т. д.					
Итого . .	00	н	а	00	0
А всего . .	00	н	а	00	0
Употреблено на пересылку денегъ	<<	<	<	0	0
Препровождается въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ . .	<<	<	<	00	0

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Ноября за № 2716, новоустроенная въ деревнѣ Леушинской, Вельскаго уѣзда, церковь, по составу ея прихода изъ 520 душъ мужескаго пола, причислена къ 5-му классу.

Съ благословенія Его Преосвященства, мѣстными благочинными освящены храмы: Вологодскаго уѣзда въ Шухтовскомъ Спасо-Преображенскомъ приходѣ два теплые придѣльные храма, во имя св. Великомученика Димитрія Солунскаго, и во имя Богоявленія Господня, первый—23 Октября, а второй 10 Декабря; Кадниковскаго уѣзда, въ Зубовскомъ Николаевскомъ приходѣ вновь устроенный каменный холодный храмъ, во имя Честнаго и Животворящаго Креста Господня, — 13 Ноября; въ Лещевскомъ Воскресенскомъ приходѣ вновь устроенный каменный теплый храмъ, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, — 21 Ноября; Устюжскаго уѣзда въ Сученскомъ Воскресенскомъ приходѣ вновь построенный каменный холодный храмъ во имя Воскресенія Христова, — 27 Ноября; при Вобробской Воскресенской церкви каменный теплый храмъ во имя св. Модеста, патр. Иерусалимскаго, — 3 Декабря.

За доброе поведеніе, за усердную и ревностную службу, Его Преосвященствомъ награждены набедренниками священники церковей: Тотемскаго уѣзда Верхотденской Николаевской ц. *Яковъ Суровцовъ* и Устьпеченской Покровской ц. *Евгеній Высокскій*, 30 Нолбря; Вологодской градской Срѣтенской ц. *Елтидифоръ Богословскій*, 4 Декабря; Вологодскаго уѣзда Михайло-Архангельской ц. ~~Давидъ Цытковъ~~, 17 Ноября; Корневской Богородской Одигитріевской — *Евгеній Соколовъ*, 11 Декабря; Грязовецкаго уѣзда, Сидоровской Богородской — *Александръ Голубевъ*, 5 Декабри; Кадниковскаго уѣзда, Николаевской Заболотской, — *Алексій Брянцевъ*, 5 Декабря; Кадниковскаго Николаевскаго собора — *Владиміръ Рогоулинъ*, 12 Декабря.

Вельскаго Троицкаго собора священникъ *Савелъ Бурмакинъ* 18 Ноября померъ, а на мѣсто его 3 Декабря переведенъ священникъ Вологодскаго кафедральнаго собора *Павелъ Апол-*

лосовъ; а на мѣсто его 6 Декабря произведенъ въ священника каедральнаго собора діаконъ г. Вологды Кладбищенской Богородской ц. *Анатолій Одинцовъ*.

Сольвычегодскаго уѣзда, Пырской Преображенской ц. *Алексій Чернавскій*, 23 Ноября, опредѣленъ депутатомъ по первому благочинническому округу Сольвычегодскаго уѣзда состоящему въ вѣдѣніи благочиннаго, священника Кирилла Вацѣва.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: воспитанники семинаріи *Павелъ Дмитріевъ*, 2 Декабря, къ Шарденской Николаевской ц. Устюжскаго уѣзда; *Иванъ Ермолинъ* 15 Декабря къ Веслянской Николаевской ц. Яренскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго по старости, согласно прошенію, за штатъ свящ. *Іоанна Катаева*,—и студентъ Семинаріи *Митрофанъ Поповъ*, 11 Декабря, къ Вилегодской Покровской ц. Сольвычегодскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго, по слабости здоровья, согласно прошенію, за штатъ, свящ. *Павла Фрязинъскаго*. 2) Въ санъ діакона: воспитанникъ Семинаріи *Александръ Журавлевъ*, 2 Декабря, къ Устюжской градской Мироносицкой церкви; дьячки: Вологодскаго уѣзда, Подстаницкой Богородской ц. *Александръ Глегонскій*, 4 Декабря; города Вологды Тюремной Богородской *Іосифъ Костровъ* 6 Декабря и Кадниковскаго Николаевского собора *Александръ Лобановъ*, 11 Декабря, съ оставленіемъ ихъ на тѣхъ же дьяческихъ вакансіяхъ.

Посвящены въ стихарь причетники церквей: Устюжской градской Александроневской *Александръ Кирилловъ*, Кадниковскаго уѣзда, Новосельской Николаевской—*Павелъ Маминъ*, и Вологодскаго уѣзда Малоельминской—*Димитрій Косаткинъ*, 1 Декабря; Вельскаго уѣзда, Устьподоужской Успенской—*Иннокентій Палкозовъ* и Кадниковскаго уѣзда Крестовоздвиженской Каменской—*Иванъ Воронцовъ*, 4 Декабря; Вологодскаго уѣзда Васильевской Тошинской—*Александръ Преображенскій* и Никольскаго уѣзда Кильченской Троицкой—*Павлинъ Сумароковъ*, 11 Декабря; Тотемскаго уѣзда Спасской Преображенской—*Владиміръ Вороновъ*, 14 Декабря; Грязовецкаго уѣзда Пеневской Николаевской—*Павелъ Роцинъ*, 15 Декабря.

Вологодскаго Каедральнаго собора состоявшій на угодіаконскомъ мѣстѣ діаконъ *Филиппъ Поповъ*, по прошенію его за

вдовствомъ, опредѣленъ 9 Декабря въ число братства Кадниковскаго Лопотова Монастыря.

Кадниковскаго уѣзда Засодимской Ильинской ц. дьячезь *Василій Славоницкій*, по просьбѣ его, за старостію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ и 4 Декабря посвященъ въ стихарь уволенный изъ Устюжскаго духовнаго училища ученикъ *Димитрій Ионинъ*.

Г. Устюга мѣщанская вдова *Елисавета Иванова Соболева* 7 Декабря опредѣлена въ число послушницъ Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго дѣвичья монастыря.

Вологодская мѣщанская дѣвица *Елена Павлова Данилова*, 14 Декабря, опредѣлена въ число послушницъ Вологодскаго Успенскаго дѣвичья монастыря сверхъ штата.

Грязовецкаго уѣзда Степуриной Христорожественской ц. священнической сынъ *Димитрій Гиммельбродскій*, Устьсыольскаго уѣзда Кажимской Димитріевской ц. священнической сынъ *Петръ Ильинскій* и сторожевскій сынъ Вологодской Д. Консисторіи *Иванъ Почковскій*, обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ, и Сольвычегодскаго уѣзда Верхнеуфтюжской ц. дьяческой сынъ *Проконій Поповъ*, нигдѣ необучавшійся, по желанію ихъ уволены изъ духовнаго званія.

Кадниковскаго уѣзда Кубеницкой Христорожественской ц. церковный староста крестьянинъ *Александръ Григорьевъ*, по ходатайству благочиннаго священника Пармена Яблокова, за усердную его службу въ теченіи трехъ трехлѣтій безсмѣнно, и за украшеніе своего приходскаго храма, по постановленію Епархіальнаго Начальства ^{29 Ноября} _{1 Декабрѣ} награжденъ похвальнымъ листомъ.

Канцелярскій чиновникъ Вологодской дух. Консисторіи коллежскій регистраторъ *Павелъ Поповъ* опредѣленъ письмоводителемъ Вологодскаго Попечительства обѣдныхъ духовнаго званія.

Канцелярскій чиновникъ, коллежскій регистраторъ, *Иванъ Григорьевъ Доброхотовъ*, 15 Ноября 1866 г. назначенъ письмоводителемъ Его Преосвященства.

Померли: Вельскаго Троицкаго собора священникъ *Савелъ*

Бурмакинъ, 18 Ноября; Тотемскаго уѣзда Мольской Троиц-
ц. пономарь *Платонъ Кулаковъ*, 19 Ноября; Вологодскаго
уѣзда Космо-Даміановской Крюковской ц. свержштатный діаконъ
Платонъ Кудрявцевъ, 21 Ноября, и Больше-Ельминской Иль-
инской ц. заштатный діаконъ *Николай Державинъ*, 21 Ноября.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Устюжскаго Прокопѣевскаго собора священно-церковно-слу-
жители и церковный староста отъ 13 Ноября донесли Его
Преосвященству, что изъ прихожанъ сего собора Устюжскій
купецъ 2-й гильдіи *Яковъ Григор. Рудометкинъ* и жена его
Евламнія Андреева украсили Прокопѣевскій соборъ многими,
весьма цѣнными приношеніями отъ своей собственности, а
именно: 1) Въ 1860 г. они покрыли древнюю, большаго раз-
мѣра, икону св. Праведнаго Прокопія Устюжскаго Чудотворца,
сребропозлащенную ризою, вѣсомъ въ 3322 золотника, стою-
щею имъ 1425 руб., и сверхъ сего устроили для этой иконы
два приличные кіота съ рѣзьбою и позолотою, на что употреб-
лено ими 210 руб. 2) въ 1861 г. выписанъ ими изъ Москвы мѣд-
ный посеребренный пятисвѣчникъ за престоль, съ разноцвѣт-
ными стеклянными стаканчиками для масла, цѣною въ 45 р.
3) въ 1864 г. сооружена ими новая для собора плащаница,
шитая золотомъ по малиновому бархату, съ цѣнными камнями и
жемчугомъ, стоящая 650 руб.;—для храненія сей плащаницы,
устроена ими же гробница, вызолоченная по полименту и покры-
тая стекляннымъ футляромъ, на что употреблено ими 165 руб.—
4) въ 1865 году они написали отъ себя новую икону св.
Праведнаго Прокопія, съ изображеніемъ его въ моленіи къ
Божіей Матери и съ предстоящими при немъ Апостоломъ
Іаковомъ, братомъ Божіимъ по плоти, мученицею Евлаппіею
и друг.; на икону сію сдѣлана сребропозлащенная риза, вѣсомъ
въ 370 золотниковъ и, для храненія ея устроенъ рѣзный
золоченый кіотъ за стекломъ; на все это употреблено ими
200 руб.—и 5) кромѣ прописанныхъ пожертвованій присланы
въ соборъ отъ Рудометкиныхъ разныя налойныя пелены,
поручи, воздухи и другія вещи.

О такихъ значительныхъ пожертвованіяхъ купца Якова Ру-
дометкина и жены его Евламніи Андреевой, отъ имени Его
Преосвященства донесено Святѣйшему Правительствующему
Синоду съ просьбою удостоить жертвователей, купца Рудо-

Меткина и жену его, — за такое горячее усердіе ихъ къ церкви Божіей, — Святительскаго благословенія.

Благочинный Вельскаго уѣзда, священникъ Доримедонтъ Соболевъ, отъ 11 Ноября, донесъ, что 1 того Ноября, при освященіи придѣльнаго храма во имя Святителя Николая во вновь построенной веревки, въ Липецкой волости при деревнѣ Леушинской, Верховажскій купецъ и потомственный почетный гражданинъ *Варсонофій Иванов*. *Пестеревъ* пожертвовалъ на устройство иконостаса въ холодномъ храмѣ при этой церкви 180 руб. серебромъ.

Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ 29 Ноября 1 декабря заключено: о пожертвованіи купца Варсонофія Пестерева донести въ годичномъ отчетѣ о состояніи Епархіи Святѣйшему Правительствующему Синоду и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благочинный Устюжскаго уѣзда, священникъ Афиногенъ Поповъ, отъ 24 Ноября, донесъ Его Преосвященству, что церковный староста Зосимо-Савватіевской церкви, Никольскій 2 гильдіи купецъ *Илья Аван*. *Поповъ*, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ 1866 году, на свой счетъ а) исправилъ и выкрасилъ въ тепломъ храмѣ деревянные полы; б) въ трапезѣ сдѣлалъ двой столярныя двери; в) иконостасъ въ трапезѣ поставилъ на каменный фундаментъ и перекрасилъ; г) устроилъ шкафъ для церковной бібліотеки; д) всѣ рамы въ теплой и холодной церквахъ исправилъ и другія замѣнилъ новыми; е) въ обѣихъ церквахъ внутреннія стѣны отбѣлил мѣломъ на клею, а наружныя известью; ж) деревянную крышу на холодной церкви выкрасилъ малахитомъ, и при входѣ въ церковь устроилъ новое деревянное крыльцо и покрылъ желѣзомъ. На все это употреблено имъ собственныхъ денегъ 1546 р, 25 к.

На дѣлѣ семь Его Преосвященство 3-го Декабря резолюцію далъ такую: «означенному старостѣ, купцу Ильѣ Аван. Попову выдать изъ Консисторіи грамоту, съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства за усердіе и радѣніе его о пользахъ церкви, съ напечатаніемъ осемь въ Епархіальныхъ здѣшнихъ Вѣдомостяхъ. И независимо отъ сего, отъ моего имени, донести Святѣйшему Синоду о такомъ значительномъ пожертвованіи въ пользу церкви симъ лицомъ уже во второй разъ, — на начальственное Его вниманіе и благоусмотрѣніе.

АРХИПАСТЫРСКАЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павель, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, отъ 18 Декабря 1866 года, за № 4492, сдалъ Вологодской духовной Консistoriи предложеніе слѣдующаго содержанія: «По лестнымъ предо мною отзываютъ Г. Грязовецкаго Предводителя Дворянства, Алексѣя Александровича Левашева, почитаю для себя за особенное удовольствіе *публично выразить мою Архипастырскую признательность*,—за умѣніе добрыми качествами своего пастырскаго служенія приобрести довѣріе и общее уваженіе своихъ и постороннихъ—слѣдующимъ лицамъ: а) благочинному священнику Вознесенской Кохтошской церкви *Николаю Владимірову*; 2) благочинному священнику Ильинской Ямщиковской церкви, *Порфирію Мансвѣтову*; 3) священнику Георгіевской Подболотской церкви, *Павлу Суrowsиову*,—и 4) священнику Богородской Сидоровской церкви *Іакову Павлову*. Консistoriя указомъ объявитъ имъ объ этомъ и копию сего предложенія отошлетъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВЪ ИЗДАНИИ

ВОЛОГОДСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ будущемъ 1867 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1867 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію *четыре рубля*, съ пересылкою.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: *въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинаріи.*

Подписка принимается: въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологодской Духовной Консисторіи, въ Духовныхъ Правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И

РАЗНЫХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1867 году.

1. ВЛАДИМІРСКІЯ, издаются два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 рубл. съ перес. Адресъ: въ редакц. Владим. Еп. В. въ Владимірѣ.

2. ВОЛОГОДСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 рубл. съ перес. Адресъ: въ ред. Вологодск. Е. В. при дух. семин. въ Вологдѣ.

3. ВОРОНЕЖСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 рубл. съ пересылкою. Адресъ: въ ред. Ворон. Е. В. при дух. сем. въ Воронежѣ.

4. ВЯТСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 рубл. съ перес. Адресъ: въ редакц. Вятскихъ Е. В. въ Вяткѣ.

5. ИРКУТСКІЯ, еженедѣльно. Цѣна 3 руб. 50 коп. съ перес. Адресъ: въ ред. Иркутскихъ Е. В. въ Иркутскѣ.

6. КАЛУЖСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 3 руб. 70 коп. Адресъ: въ ред. Калужскихъ Е. В. въ Калугѣ.

7. КІЕВСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 3 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Кіевскихъ Е. В. въ Кіевѣ.

8. ЛИТОВСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Литовскихъ Е. В. при дух. семин. въ Вильнѣ.

9. НИЖЕГОРОДСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4. руб., съ доставкою 5 руб. — Адресъ: въ ред. Нижегородскихъ Е. В. при дух. семин. въ Нижнемъ Новгородѣ.

10. ОРЛОВСКІЯ, два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Орловскихъ Е. В. при дух. сем. въ Орлѣ.

11. ПЕНЗЕНСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. 50 к. съ перес. 5 р. Адресъ: въ редакц. Пензенскихъ Е. В. при дух. сем. въ Пензѣ.

12. ПОДОЛЬСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редац. Подольскихъ Е. В. при дух. сем. въ Каменецъ-Подольскѣ.

13. ПОЛТАВСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Полтавскихъ Е. В. въ Полтавѣ.

14. РЯЗАНСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: во ред. Рязанскихъ Е. В. въ Рязани.

15. САМАРСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ(*). Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Самарскихъ Е. В. при дух. семин, въ Самарѣ.

16. САРАТОВСКІЯ, еженедѣльно. Цѣна 5 руб. въ перес. Адресъ: въ ред. Саратовскихъ Е. В. въ Саратовѣ.

17. СМОЛЕНСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Смоленскимъ Е. В. при дух. семин. въ Смоленскѣ.

18. ТАМБОВСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. 25 коп. съ перес. Адресъ: въ ред. Тамбовскихъ Е. В. при дух. семин. въ Тамбовѣ.

19. ТУЛЬСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Тульскихъ Е. В. при дух. семин. въ Тулѣ.

20. ХАРЬКОВСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ(**). Цѣна 3 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Харьковскихъ Е. В. при духовной консисторіи въ Харьковѣ.

21. ХЕРСОНСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Херсонскихъ Е. В. въ Одессѣ.

22. ЧЕРНИГОВСКІЯ, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. 50 коп. съ перес. Адресъ: въ ред. Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ Черниговѣ. Иноепархіальные могутъ выписывать одну неофициальную часть за 3 рубля.

23. ЯРОСЛАВСКІЯ, еженедѣльно. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ ред. Ярославскихъ Еп. В. при дух. семин. въ Ярославлѣ.

(*) Начинаются издашемъ съ сего 1867 года.

(**) Начинаются издашемъ съ сего года, въ замѣвъ издаваемаго въ Харьковѣ «Духовнаго Дневника.»

Н О Я Б Р С К А Я К Н И Ж К А

«ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ»

1866 года.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. Краткій очеркъ исторіи свящ. бібліологіи и экзегетики.
(Продолженіе.)

II. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ кіевской академіи отъ начала ея до преобразованія въ 1819 г.,
(Продолженіе.) *II. Петрова.*

III. Минудія Феликса «Октавій.» *К. Скворцова*

IV. Семейный бытъ Евреевъ по пятоннижію (*Окончаніе.*) *А. В.*

V. Слово къ тюремникамъ. *Елпидифора Барсова.*

VI. Творенія блаженнаго Іеронима. (перев. съ латинск.).

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевск. Дух. Академіи. Цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою во всѣ города, *тестъ рублей серебромъ.*

В Е Ч Е Р Н Я Я Г А З Е Т А ,

П О Л И Т И Ч Е С К А Я и Л И Т Е Р А Т У Р Н А Я ,

ИЗДАВАЕМАЯ К. В. ТРУБНИКОВЫМЪ,

будетъ издаваться и въ 1867 году подъ прежнею редакцію.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города:

На годъ — 7 рубл.

—мѣсяць— — 60 коп.

Подписка принимается въ С.-Петербургъ въ Конторѣ «Вечерней Газеты» (въ Большой Конюшенной, домъ Утина.)

Г.г. иногородные подписчики могутъ адресовать свои требованія: въ редакцію «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургъ (адресъ почтамту извѣстенъ).

Л Е П Т А

ВЪ ЧЕСТЬ

СВЯТЫХЪ СЯ ТИХОНА,

ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА.

Въ открытіи святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя Тихона, во множествѣ чудотворныхъ дѣйствій, доселѣ продолжающихся и благотворныхъ страдающимъ, Господь Богъ явилъ въ наши времена особенное Свое пренебесное благоволеніе къ православнои отечественной Церкви. Вѣрующіе, съ своей стороны, принявъ съ благоговѣніемъ милосердіе Божіе, въ искреннемъ желаніи засвидѣтельствовать Господу умилненіе и вѣру въ новоявленного Угодника, вскорѣ по явленіи святыхъ мощей Его, подвиглись особеннымъ усердіемъ: воздвигнуть въ честь Св. Тихона, въ селѣ Короцкомъ, на мѣстѣ Его рожденія и начальныхъ подвиговъ, **ЖЕНСКУЮ ОБИТЕЛЬ съ УЧИЛИЩЕМЪ** для дѣвицъ, **ЛЕЧЕБНИЦЕЮ** для проходящихъ и **СТРАННОПРИИМНЫМЪ ДОМОМЪ**.

Въ настоящее время Обитель сія, созданная при помощи свѣше, на добротныя подаванія частныхъ лицъ и отъ цѣлыхъ сословій, приведена, по внутреннему устройству, въ должный порядокъ. Въ ней водворены пятьдесятъ сестеръ, во временной церкви совершается Богослуженіе и ежедневное молитвенное правило, жизнь благоустроена по иноческимъ началамъ **ОБЩЕЖИТІЯ**, день и ночь совершается неуспаемое псалмопѣніе съ молитвами о здравіи благотворителей и о вѣчномъ покоѣ ихъ сродниковъ.

Стройному теченію жизни подвижницъ препятствуетъ лишь неоконченность нѣкоторыхъ самонужбѣйшихъ построекъ и ощущеніе потребности въ необходимыхъ для скромной иноческой жизни предметахъ; такъ—слѣдуетъ устроить иконостасъ въ постоянной церкви, написать иконы святыхъ, приготовить и утвердить на главахъ кресты, окончить строящуюся ограду и т. п. Все сіе составляетъ уже незначительную долю противъ того, что создано Господомъ Богомъ, по вѣрѣ, теплоту усердію и жертваніямъ благотворителей.

Усматривая близкую возможность окончательнаго устройства обители, настоятельница со всѣми о Христѣ сестрами, возложивъ все упованіе на Господа Бога, и испрашивая молитвенно помощи у

Св. Тихона, обращается къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и каждаго изъ православныхъ и благочестивыхъ членовъ Церкви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: ПОЖЕРТВОВАТЬ ВЪ ЧЕСТЬ СВ. ТИХОНА ПОСИЛЬНУЮ ЛЕНТУ НА ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО ОБИТЕЛИ.

Да будетъ, такимъ образомъ, Короцкая Община увѣнчана, ограждена и благоустроена тою же вѣрою, которая положила ей прочное начало! Да послужитъ она грядущимъ поколѣніямъ живыхъ памятникомъ, что и въ нашъ вѣкъ, почитаемый скудными вѣрою и любовію, сіи основныя христіанскія добродѣтели не оскудѣли въ избранныхъ членахъ православной Христовой Церкви.

Приношенія адресуются предсѣдателю Строительнаго комитета: ИВЕРСКАГО МОНАСТЫРЯ АРХИМАНДРИТУ ЛАВРЕНТИЮ—ВЪ ГОРОДЪ ВАЛДАЙ, НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ. НА УСТРОЙСТВО КОРОЦКОЙ ОБИТЕЛИ.

По окончаніи построекъ будетъ объявленъ подробный отчетъ въ приходѣ и расходѣ жертвованій.

ДВѢНАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА “МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ,”

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Стр.

Отд. I. Правительственныя распоряженія

Вѣсти изъ губерній:

О новыхъ выборахъ въ волостныя правленія Виленской губерніи.—Мѣры земства къ распространенію народнаго образованія въ Ржевскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи.—Раздача знаковъ сельскимъ старшинамъ.—Замѣтка о волостныхъ судахъ.—Устройство сельскихъ банковъ и обществъ взаимнаго страхованія отъ огня въ Ковенскомъ уѣздѣ.—Объ устройствѣ желѣзной дороги земствомъ Скопинскаго уѣзда.—Мірской приговоръ крестьянъ Порожской волости.—Пожертвованіе.—Заявленіе крестьянъ графинѣ Му-

	Стр.
	равьевой.—Обращеніе въ православіе . . . 9.
Отд. II.	Поученіе новообращеннаго въ православіе . . . 18.
	Добрый совѣтъ пастыря прихожанамъ . . . 21.
	Предположенія Новоспасскаго приходскаго по- печительства 24.
Отд. III.	Совѣтъ землякамъ-хлѣбопашцамъ. <i>Михаилъ По- номаревъ</i> 27.
	О хозяйствѣ крестьянъ въ Самарской губерніи 35.
	Севастополь и его доблестные защитники. (съ 1 рис.) 38.
	Замѣчательныя животныя южныхъ странъ. (съ 2 рис.) <i>Ю. Марковъ</i> 53.
	Волчьи западни. <i>И. Игумновъ</i> 59.
	Разведеніе кормовыхъ травъ 61.
Отд. IV.	Царь-Благотворитель (разсказъ.) 68.
	Старинное преданіе 80.
	Татарскій погромъ. (окончаніе.) съ 1 рис. <i>А. Катенкамнъ</i> 87.
Отд. V.	Разныя извѣстія:
	Икона Донской Божіей Матери.—Доброе дѣло. —Сооруженіе памятника надъ могилою мате- ри О. И. Коммисарова.—Общественный столъ для рабочихъ.—Самопожертвованіе.—О маре- новодствѣ въ Прикаспійскомъ краѣ.—Скорбные дома 106.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1.) слѣпой нищій, плѣнникъ въ Ордѣ.—2.) Адмиралъ Па-
вель Степановичъ Нахимовъ.—3.) Жирафа.—4.) Охота на
Страуса.

Редакторъ Иванъ Кузнецовъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Января 15.

№ 2.

1867 года.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Что было, тожде есть, еже будетъ, и что было сотворенное, тожде имать сотворитися и ничтоже ново подъ солнцемъ (Еккл. 1, 9-10).

Земля наша еще разъ совершила путь, предписанный ей Творцемъ. Назади насъ годъ миувшій; онъ, какъ пришлецъ изъ вѣчности, совершившій чреду свою, сокрывается отъ насъ, чтобы заявить наши дѣла предъ престоломъ Вседержителя,— и снова погрузиться въ лоно вѣчности; впереди насъ годъ наступающій; онъ, какъ новый посланникъ неба, грядущій начать новый томъ исторіи нашей жизни, является предъ нами невѣдомый и сокровенный.

Но какъ ни таинственно, какъ ни сокровенно будущее, человекъ никогда не переставалъ напрягать взоръ свой за предѣлы настоящаго, никогда не переставалъ вопрошать о судьбахъ своихъ грядущее. И если когда мысль наша особенно неужержимо порѣвается проторгнуть завѣсу будущаго и освѣтить мракъ, застидающій нашъ жизненный путь, то это при

смѣнѣ лѣтъ, когда оканчивается одинъ—старый и начинается другой—новый годъ. Вступая въ новолѣтіе каждый изъ насъ какъ бы невольно вопрошаетъ, что принесетъ намъ новый годъ? Принесетъ ли онъ радости и довольство, почести и славу, или мы съ скорбію и воздыханіемъ будемъ пить горькую чашу скорбей и лишеній? Насладится ли здоровьемъ изможденный болѣзнію страдалецъ, или напротивъ многіе и изъ цвѣтущихъ здоровьемъ возлягутъ на одръ болѣзни? Обогатится ли нищій, или же многіе и изъ богатыхъ вынуждены будутъ выпрашивать насущнаго хлѣба? Найдеть ли пріютъ теовъ безродный сирота, или и имѣющіе родителей съ тяжкою скорбію обнимутъ ихъ холодную могилу? Пошлетъ ли Всевышній благорастворенный воздухъ на землю нашу, или Онъ дохнетъ на насъ смертію и вновь усѣетъ могильными холмами наши кладбища? На всѣ подобные вопросы можемъ съ увѣренностью сказать только одно—не знаемъ!—Не знаемъ потому, что за таинственную завѣсу будущаго не въ состояніи проникнуть ни одно смертное око, какъ бы оно зорко ни было. Въ глубокомъ мракѣ лежитъ оно, какъ непроглядная даль подъ покровомъ темной осенней ночи.

Что было, тожде есть, еже будетъ, и что было сотворенное, тожде иматъ сотворитися: и ничтоже ново подъ солнцемъ. Видѣли въ вѣкахъ прошедшихъ, что *родъ переходитъ и родъ приходитъ* (Еккл. 1, 4.); тоже испытаемъ и надъ собою, тоже будутъ испытывать и послѣ насъ. Никто не избѣжитъ жребія назначеннаго Божественною Правдою для всѣхъ чловѣковъ: *земля еси и въ землю отъидеши* (Быт. 3, 19.). Отходя въ путь всея земли другіе, пойдемъ въ этомъ неизвѣданный путь и мы; провожаемъ на кладбище другихъ, проводятъ нѣкогда туда и наше бездыханное тѣло. И не только каждый новый годъ, но и каждый новый день и часъ быстро приближаютъ насъ къ могилѣ. И если когда близка была смерть

въ каждому изъ насъ, то это въ минувшее лѣто. Грозно ходилъ Ангель смерти по стогнамъ града нашего одесятствуя семейства и дома наши. . . *Блюдемся же, всемирно блюдемся, да не внезапно найдетъ на насъ страшный часъ смерти!*

Видѣли въ вѣкахъ прошедшихъ, что нѣтъ человеку изобилія во всемъ трудъ его, имже трудится подъ солнцемъ (Евкл. 1, 3). Нѣтъ на землѣ прочнаго и постояннаго довольства и блаженства. Бывали счастливы, которые, казалось, не видѣли конца своему благополучію, и которые кончили земное поприще свое въ ужасающей нищетѣ и бѣдности. Являлись несчастны, которые, по видимому, самимъ небомъ обречены были на лишенія и скорби, и которые восходили потомъ на высоту славы и почестей. Видали богачей, удручаемыхъ сердечною тоскою въ раззолоченныхъ палатахъ; видали и бѣдняковъ, наслаждающихся радостію и веселіемъ въ убогихъ своихъ хижинахъ. Испытывали и въ собственной своей жизни часы горести и скорби, но они прошли и нѣтъ ихъ. Наслаждались минутами радости и веселія: протекли и онѣ, и нѣтъ ихъ съ нами. Такова жизнь человѣческая! Это рѣка которая течетъ безостановочно и уноситъ съ собою все, плывущее по ней, въ неизслѣдимый океанъ вѣчности. Ийдемъ на могилы почившихъ собратій и присмотримся, что тамъ. Можно ли здѣсь среди всеобщаго разрушенія и тлѣнія, отличить прахъ человека знатнаго отъ простолюдина? Не такъ ли же голы кости перваго богача, какъ и послѣдняго нищаго? Не та же ли горсть праха остается отъ тѣла роскошнаго сладостлюбца, какъ и отъ тѣла того, кто едва имѣлъ чѣмъ утолить свой голодъ? Для чего же послѣ этого мы такъ крѣпко привязываемся къ землѣ; для чего такъ неутомимо гоняемся за ея благами, мечтая создать на ней храмину счастья прочную и неразрушимую?!

Видѣли въ вѣкахъ минувшихъ, что единственное благо чело-

вѣка есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, а единственный путь къ вѣчному и нескончаемому съ Нимъ блаженству есть путь благочестивой жизни, самоотверженія и креста. Этимъ путемъ уже востекли на небо сонмы Пророковъ и Апостоловъ, многочисленныя соборы преподобныхъ, мучениковъ и исповѣдниковъ. Итакъ туда—въ обители Отца небеснаго *да желаетъ и скончается душа наша* отъ суеты земнаго и временнаго!—Туда—къ вѣчной и блаженной жизни съ Богомъ да стремится сердце и *утреннуетъ духъ нашъ*, утомленный тревоженіями міра сего!... Не страшимся тѣснаго и скорбнаго пути Христова: онъ ведетъ и приведетъ на небо! Не плѣняемся широкими и пространными распутіями міра: онѣ только мнятся добрыми, *послѣдняя же ихъ—во дно адаво зрятъ*.

Видѣли въ вѣкахъ прошедшихъ, что *во вся дни съята и жатва, зима и зной, лѣто и весна, день и ночь* не переставали на землѣ: можемъ быть увѣрены, что сей Богоучрежденный порядокъ продолжится и впредь до великаго дня Господня, когда явятся *новое небо и новая земля*. Но при этомъ не забываемъ и тѣхъ поучительныхъ опытовъ, что Отецъ небесный, Который во дни долготерпѣнія Своего, *сіяетъ солнце свое на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Мѣ. 5, 45), во дни гнѣва своего творитъ небо мѣдянымъ и землю желѣзною. И ничто не защититъ насъ отъ сего гнѣва небеснаго: ни какая наука не повелитъ облакамъ пролить благотворный дождь, когда запретитъ имъ Господь; никакое врачебное искусство не исцѣлитъ воздуха, когда Всевышній повелитъ дышать ему смертію; ни какіе громоотводы не отведутъ посылаемой Богомъ казни. Убоимся же прогнѣвлять Царя небеснаго своими неправдами, своимъ невѣріемъ и своею неповорностію Слову Его.

Не знаемъ, что дастъ намъ грядущее лѣто; но несомнѣнно

вѣруемъ, что ничего не случится съ нами безъ всеблагой воли Творца. Пошлетъ ли намъ щедродательная десница Божія счастье и радости: *да будетъ благословенно имя Господне во вѣки!* Поведетъ ли она насъ путемъ тѣснымъ и скорбнымъ: *паки—да будетъ благословенно имя Господне во вѣки!* *Не имамы бо здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ: житіе наше—вѣчное житіе—на небеснхъ* (Евр. 13, 14)! Аминь.

Протоіерей Н. Пухидинскій.

СВЯТЫЙ ДІОНИСІЙ АРЕОПАГИТЪ

(Продолженіе *)

Разсматрѣвши церковную Іерархію съ двухъ сторонъ,—со стороны таинствъ и лицъ, совершающихъ ихъ, св. Діонисій разсматриваетъ ее наконецъ со стороны лицъ, принимающихъ сіи таинства. Лица эти онъ раздѣляетъ на очищаемыхъ, просвѣщаемыхъ и совершенствуемыхъ. Къ первому классу онъ относитъ: оглашенныхъ, бѣсноватыхъ, впадшихъ (въ тяжкія преступленія и кающихся). Этотъ разрядъ членовъ церкви ниже всѣхъ другихъ, и относящимся къ нему не дозволяется присутствовать при совершеніи таинствъ до совершеннаго ихъ очищенія. Къ разряду просвѣщенныхъ относятся очищенные святымъ крещеніемъ и ведущіе жизнь благочестивую; ихъ Церковь допускаетъ присутствовать при совершеніи таинствъ. Къ разряду совершенныхъ относятся тѣ, которые святостію своей жизни превосходятъ всѣхъ другихъ Христіанъ. Это монахи или терапевты. Потомъ св. Діонисій говоритъ о постриженіи сихъ монаховъ «совершаемомъ не Епископами,

(*) Начало и продолженіе въ №№ 21, 22, 23 1866, и въ 1 № 1867 года.

а Пресвитерами». >Пресвитеръ, стоя предъ жертвенникомъ, совершаетъ приличную сему случаю молитву, а совершенствуемый (поступающій въ монахи) стоитъ позади пресвитера, не преклоняя колѣнъ и не имѣя на главѣ своей богопреданныхъ писаній, но только повторяя за пресвитеромъ молитву. По окончаніи молитвы, пресвитеръ, обратившись къ желающему принять монашескій санъ, спрашиваетъ его, отрекается ли онъ отъ всѣхъ мірскихъ удовольствій и даже помысловъ объ нихъ; потомъ излагаетъ ему образъ совершеннѣйшей монашеской жизни. Когда желающій монашества объявитъ свое согласіе на отреченіе отъ міра и готовность во всемъ слѣдовать изложенному ему образу жизни, пресвитеръ постригаетъ его крестообразно съ призываніемъ имени святой Троицы, и, снявъ съ него прежнюю одежду, облакаетъ въ другую. На конецъ со всѣми присутствующими даетъ ему цѣлованіе, и приобщаетъ св. таинъ».—Всѣ обряды, совершаемые при семъ благословеніи принимающаго монашескій образъ жизни, внушаютъ ему, по объясненію св. Діонисія, совершенное умерщвленіе плотскихъ похотей и стремленіе къ Богоподобной жизни. (гл. VI.)

Въ послѣдней главѣ (VII) своей книги о церковной Іерархіи св. Діонисій, сказавши, что между смертію праведныхъ и смертію грѣшныхъ нахотится то различіе, что первые съ радостію, а послѣдніе со страхомъ встрѣчаютъ ее, излагаетъ обрядъ погребенія умершихъ христіанъ. «Предстоятель церкви собираетъ священный клиръ, и принесенное тѣло умершаго, если онъ былъ изъ священническаго чина, поставляетъ передъ Божественнымъ олтаремъ. Если же умершій былъ изъ благоговѣнныхъ монаховъ, или изъ просвѣщенныхъ простыхъ христіанъ, то тѣло его поставляетъ предъ священническимъ входомъ въ святилище.» «Это, по изъясненію св. Діонисія, значитъ то, что по смерти всякій получаетъ должное, т. е. что близость или отдаленіе

отъ Бога опредѣляется большею или меньшею святостію жизни каждаго». За тѣмъ предстоятель читаетъ благодарственную молитву за то, что умершій кончилъ свою борьбу съ врагами своего спасенія; по окончаніи молитвы, діаконъ читаетъ изъ св. писанія вѣрныя, божественныя обѣтованія о воскресеніи, и поютъ псалмы, въ которыхъ изображаются блаженныя селенія праведныхъ и внушается всѣмъ стараться достигать блаженнаго конца своей жизни». Послѣ псалмопѣнія, первенствующій діаконъ, выславъ изъ церкви оглашенныхъ, поминаетъ прежде святопочившихъ и новопреставльшагося, а присутствующимъ напоминаетъ заботиться о блаженной кончинѣ во Христѣ Иисусѣ. Послѣ сего предстоятель, прочитавши надъ умершимъ молитву, «чтобъ Богъ по своей благодати простилъ ему прегрѣшенія, совершенныя по человѣческой слабости», вмѣстѣ съ присутствующими даетъ умершему цѣлованіе, въ выраженіе того, что «благочестно почившій любезенъ всѣмъ св. мужамъ.» Наконецъ предстоятель возливаетъ на почившаго елей, въ знакъ прекращенія подвиговъ, на которые онъ при св. крещеніи былъ приготовленъ также помазаніемъ елей, и совершивъ молитву за всѣхъ, полагаетъ тѣло умершаго вмѣстѣ съ другими тѣлами святыхъ въ честномъ мѣстѣ; ибо тѣлу, въ теченіи жизни участвовавшему вмѣстѣ съ душою въ подвигахъ, должно также воздать честь какъ и душѣ. Послѣ сего св. Діонисій опять напоминаетъ Епископу Тимоѳею, что таинства христіанской религіи не должны быть отърываемы всѣмъ безъ разбора и что въ особенности не должно открывать ихъ невѣждамъ, не могущимъ и нехотящимъ понять ихъ. Въ заключеніе разсуждаетъ о крещеніи младенцевъ и проситъ Тимоѳея отомъ, чтобы если онъ отъ кого либо больше узнаетъ о всѣхъ этихъ предметахъ, сообщилъ ему (гл. VIII.).

В. *Трактатъ объ именахъ Божіихъ.*

Это сочиненіе состоитъ изъ 13 главъ и посвящено также

Епископу Тимоѳею. Здѣсь св. Діонисій прежде всего замѣчаетъ, что «если нельзя приобрѣсть совершеннаго познанія о всѣхъ вообще духовныхъ существахъ при посредствѣ однихъ только умозаключеній и аналогій отъ вещей чувственныхъ, — то тѣмъ болѣе нельзя познать достаточнымъ образомъ Бога, ограничиваясь одними только этими средствами: потому что Богъ въ несравненной мѣрѣ превосходитъ все. Познать Его можно только при свѣтѣ священнаго Писанія, въ которомъ Самъ онъ открылъ Себя каждому изъ насъ по той мѣрѣ, сколько мы можемъ вмѣстить. Посему о Богѣ ничего болѣе нельзя говорить кромѣ того, что открываетъ намъ о Немъ само Слово Божіе, которое поучаетъ насъ, что Богъ есть Единъ и Троицень, причина и начало всего, жизнь и основаніе всѣхъ и т. п. Впрочемъ и при свѣтѣ Св. Писанія мы въ настоящей жизни можемъ знать Бога только въ гаданіи; когда же въ будущей жизни получимъ блаженнѣйшую участь, тогда узримъ Его лицомъ въ лицу, но и тогда не узнаемъ того, что Онъ есть самъ въ себѣ.» — «Чтобъ при свѣтѣ Св. Писанія истинно узнать Бога, продолжаетъ потомъ св. Діонисій, для сего должно вполне сообразоваться съ тѣми способами, какіе Св. Писаніе употребляетъ для сообщенія намъ вѣдѣнія о Богѣ. Св. Писаніе открываетъ намъ и существенныя свойства Божіи, равно принадлежація всей Святой Троицѣ, напр. называетъ Бога благимъ, мудрымъ, всемогущимъ, всевѣдущимъ и т. п. Съ другой стороны открываетъ и частныя свойства каждаго лица Св. Троицы — называетъ напр. Бога Отцемъ, Сыномъ и Святымъ Духомъ, называетъ также Иисуса Христа воплотившимся. Такимъ образомъ Священное Писаніе иное говоритъ о Богѣ вообще — нераздѣльно, а иное въ частности раздѣльно; посему мы не должны соединять того, что Св. Писаніе говоритъ о Богѣ раздѣльно, и раздѣлять того, что оно открываетъ намъ нераздѣльно.» Раскрывъ подробно сіи мысли, св. Діонисій говоритъ, что самое лучшее средство къ познанію Бога есть

молитва, по этому въ Богословіи прежде всего должно начинать съ нея» (гл. I—III). Послѣ этого св. Діонисій объясняетъ самыя имена Божіи и начинается съ имени «Благій.» Онъ говоритъ, что «Благость есть первое свойство Божіе, потому что чрезъ Благость и по Благости Божіей все сущее получило свое бытіе. Самымъ лучшимъ образомъ это свойство Божіе объясняется подобіемъ всеоживляющаго, всеосвѣщающаго и все къ себѣ привлекающаго солнца. Богъ по благи своей всѣхъ призываетъ къ Себѣ, и по благи всѣмъ разумнымъ существамъ разливаетъ «премірный» свѣтъ свой. Поэтому Онъ и называется Благостию все соединяющею и все къ Себѣ привлекающею, все освѣщающею, по этому Онъ и называется всеосвѣщающимъ Свѣтомъ. Преисполненное благию Премірное Существо исполнено красотою, которую сообщаетъ всему сущему: всякая красота и гармонія въ мірѣ поддерживается сею премірною красотою. Далѣе, разсуждая о Богѣ, какъ добрѣ и любви, св. Діонисій говоритъ о происхожденіи и природѣ зла и о паденіи Ангеловъ. Онъ замѣчаетъ, что «чистое не существуетъ и не происходитъ изъ человѣческаго существа и не составляетъ въ немъ какой либо видъ бытія; въ Ангелахъ же зло произошло отъ того, что они не соблюли своего начальства (Иуд. 6). Вообще зло есть слабость и недостатокъ добра; и какъ доброе происходитъ отъ одного начала (Бога): такъ, въ противоположность ему, зло происходитъ отъ многихъ причинъ; впрочемъ эти причины нельзя разсматривать какъ дѣйствующія, въ нихъ самихъ обуславливающіяся, силы; но какъ силы препятствующія, останавливающія дѣйствіе, каковы напримѣръ: безсиліе, слабость. Подобнымъ же образомъ св. Діонисій разсуждаетъ о томъ, что Богъ называется «сущимъ», «жизнію», «мудростию», «разумомъ», «умомъ», «истиною», и т. п. въ томъ смыслѣ, что Онъ есть начало и основаніе бытія, жизни, мудрости и проч. Въ этомъ трактатѣ св. Діонисій объясняетъ

большую часть именъ, какими называетъ Бога Св. Писаніе и высказалъ много высокихъ догматическихъ мыслей: въ статьѣ объ ученіи Св. Діонисія мы упомянемъ о нихъ.

Трактатъ свой объ именахъ Божіихъ «Троичный Богословъ» — какъ называетъ Православная наша церковь св. Діонисія — заключаетъ слѣдующимъ отзывомъ о немъ: «предложенное мною объясненіе Божественныхъ именъ сообразно только съ моими силами, но не съ самымъ дѣломъ. Если что я объяснилъ вѣрно и удовлетворительно, то должно приписать не моимъ собственнымъ силамъ, но споспѣшествующему мнѣ Богу; если же что найдено въ моихъ словахъ не совсѣмъ вѣрное; а, можетъ быть, даже ложное, то ты самъ исправь, говоритъ онъ Тимоѳею, по своему человѣколюбію» и въ заключеніи обѣщаетъ написать Тимоѳею богословіе символическое (гл. IV—XIII).

(Продолженіе впереди).



О П И С А Н І Е

СПАССКОЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ПУСТЫНИ,

НА РЪВЪ ВЫЧЕГДЪ, ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ, УСТЬСЫСОЛЬ-

СКАГО ГЪЗДА (*).

(Мѣстоположеніе пустыни. Время ея основанія. Неизвѣстность первоначальной ея исторіи. Запустѣніе. Священникъ Теодоръ—въ монашествѣ Филаретъ—Тюриницъ, возобновитель пустыни во второй половинѣ XVII столѣтія. Царская грамота 1671 года объ отводѣ Ульяновской пустыни, на содержаніе братіи, 15 четвертей земли. Кончина Филарета. Священникъ Гурій Тюриницъ, сынъ Филарета. Двукратное разграбленіе пустыни въ 1673 и 1675 годахъ. Пожаръ. Построеніе новой, на мѣсто сгорѣвшей, церкви по имя Спаса Неруководимнаго Образа, по грамотамъ архіепископовъ вятскаго и великоустюжскаго. Никонъ Тюриницъ. Построеніе другой церкви во имя Похвалы Пресв. Богородицы. Исторія пустыни въ XVIII и XIX столѣтіяхъ. Наружный видъ и достопримѣчательности первой пустыни. Перечень настоятелей.)

Спасская Ульяновская 'пустыня (нынѣ Спасскій Ульяновскій безприходный погостъ), находящаяся во 165 верстахъ къ сѣверовостоку отъ города Устьсысолека, расположена на правомъ берегу рѣки Вычегды, на ровной площади, при подошвѣ холмистыхъ возвышеній, пересѣкаемыхъ на юговостокъ рѣкою Мельничною, которая въ древности носила названіе Ольга, а на западѣ озеромъ Спасскимъ. За этимъ весь берегъ Вычегды на большомъ пространствѣ устилается прекраснѣйшими лугами, принадлежащими священноцерковнослужителямъ. Съ сѣверозапада течетъ Ягъ-Шоръ, горный или боровый ручей и впа-

(*) Описаніе сіе составлено въ 1853 году членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Русск. Археолог. Общества, Степан. Егоров. Мельниковымъ и напечатано въ "Извѣстіяхъ," Археологич. Общества 1861 года, томъ III. Выпускъ 2, стран. 144—162. Предлагаемъ это описаніе съ дѣлюю—познакомить читателей съ исторіею обители, о которой сообщены краткія свѣдѣнія въ предыдущемъ 1-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, по случаю напечатаннаго въ томъ же номерѣ "Воззванія" настоятеля сего. Ред.

даеть въ Вычегду; далѣе гора Слуда(1), покрытая густымъ лѣсомъ къ западу и омываемая Вычегдою. Близь этой горы, на возвышенностяхъ погоста въ древнее время жили язычники, для просвѣщенія которыхъ св. Стефанъ, епископъ пермскій, по крещеніи Зырянъ на Устьвымѣ, основалъ въ концѣ XIV вѣка пустынь, во имя Спаса Нерукотвореннаго образа(2). О началѣ и потомъ заустѣніи этой пустыни никакихъ преданій не сохранилось, и ревностный розыскатель русскихъ древностей, Митрополитъ Евгенийъ, осматривая всѣ извѣстныя храмы и библіотеки, также ничего открыть не могъ. Пустынь эта, по всей вѣроятности, была въ совершенномъ заустѣніи ранѣе половины XVII вѣка; виновникомъ этого заустѣнія, быть можетъ, былъ вогуличскій князь Асыка, разорявшій верхне-вычегодскія зырянскія селенія въ 1435, 1447—48 годахъ (3). Во время патріаршества Іоасафа, явился вдовій священникъ, неизвѣстно какой московской церкви, сынъ священника, Θεодоръ (въ иночествѣ Филаретъ) Тюрнинъ(4), который пожелалъ возобновить пустынь. Не боясь ни отдаленныхъ малоизвѣстныхъ мѣстъ, ни грубыхъ нравовъ Зырянъ, онъ просилъ благословенія въ дальнѣйшій путь, чтобы тамъ возложенное на него служеніе про-

1.) На горѣ есть много ямъ, посвященныхъ названію "Чудскія" въ которыхъ находятъ металлическія украшенія, большею частію изъ мѣди и желѣза. Мнѣ удалось пріобрѣсти огромную мѣдную чеканную луду, т. е. маску, законченную отъ огня, что согласно съ житіемъ св. Стефана Пермскаго, написаннымъ Епифаніемъ, въ которомъ сказано, что идолы и кумиры всѣ сожигались. Маска эта, найденная въ горѣ крестьяниномъ, представлена мною въ Императорское Русское Географическое Общество.

2.) См. Истор. Россійск. Іерар. Часть 6-я, стр. 467. изд. 1815 года.

3.) См. Архангельскій лѣтописецъ.

4.) Это свидѣніе извлечено изъ слѣдующаго документа: "203 года, апрѣля въ 30 день, устькуломскій земскій судья Макарій Алексѣевъ, да земскій цѣловальникъ Исакъ Мелентіевъ съ старостою церковнымъ съ Василіемъ Леоптьевымъ, на ульяновскомъ плесѣ Филаретовой пустыни, спасской церкви, на церковныхъ книгахъ, противъ челобитья дѣтей его Филаретовыхъ Никонка да Ивана, напечатанныхъ книгахъ подписи до-матривали, и на общей минеи водписано: Сія книга глаголемая минея общая, чернаго пона Филарета, новыи пустыни Спаса Всемилостиваго, вѣчный домъ и дѣтямъ его во вѣки и породителямъ по отцѣ священноіереѣ, поминать за упокой души его. Подписалъ черный поць Филаретъ."

ходить безъ боязни и ропота, а съ тѣмъ вмѣстѣ пасаждать во вновь просвѣщенныхъ Зырянахъ слово Божіе. Патріархъ Іоасафъ постригъ его, въ томъ же 1667 году въ ипоческій чингъ, снабдилъ освященнымъ антмищомъ, частицами святыхъ мощей и муромъ и далъ изъ патріаршаго приваза благословящую грамоту на возобновленіе пустыни и построеніе первой церкви, во имя Спаса Нерукотвореннаго образа.

Федоръ Тюриппъ, въ ипочествѣ Филаретъ, тотчасъ же отправился въ отдаленный край, взявъ съ собою четырехъ родныхъ своихъ сыновей: Гурія, Степана, Нибона и Ивашку-Ивана, которые положили обѣтъ въ послѣдствіи быть также монахами. Прибывъ въ Ульиново, они сами построили на мѣстѣ, освященномъ въ древности, но необитаемомъ въ это время, первую небольшую деревянную церковь, во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя, украсили церковнымъ благолѣпиемъ и утварью, привезенными изъ Москвы и Устюга, и въ концѣ тогожь 1667 года(5) въ ней уже отправлялась божественная служба. Старшіе сыновья Филарета, Гурій и Степанъ были опредѣлены причетниками этой церкви и, вѣроятно, посвящены въ эти должности или еще въ Москвѣ или уже отъ Симона, архіепископа вологодскаго и бѣлозерскаго.

Неласково, однако, принявъ перваго храмоздателя окрестные Зыряне, жители Устькулома (въ 20 верстахъ, на юговостоѣ), и Деревянска (въ 15 на югозападѣ): они отнимали вновь воздѣлываемые имъ пашню и сѣнные покосы, но продавали ничего съѣснаго ни ему, ни дѣтямъ его и, недовольствуясь этимъ, били челомъ царю Алексѣю Михайловичу о самовольномъ и насильственномъ будто бы завладѣніи Филаретомъ ихъ оброчныхъ угодій. Послѣдній поѣхалъ въ Москву, явился тамъ въ

5.) Нужно замѣтить, что въ XVII вѣкѣ гражданское лѣтосчисленіе начиналось съ сентября мѣсяца.

царю, объяснилъ ему о всѣхъ обидахъ и притѣсненіяхъ окрестныхъ жителей и, получивъ отъ него милостивую царскую грамоту, отправился обратно съ нею въ Яренскъ(6). Грамота эта слѣдующаго содержанія:

Грамота Царя Алексѣя Михайловича Яренскому воеводѣ Михаилу Мусорскому; объ отводѣ Спасской Ульяновской пустыни, на содержаніе братіи, пятнадцати четей пустошорозжей земли, 1671 года.

«Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, на Вымь, въ Яренскій городокъ, воеводѣ нашему Михайлѣ Ивановичу Мусорскому. Билъ челомъ намъ, великому государю, Яренскаго уѣзда спасскіе пустыни строитель, чернѣй поппъ Филаретъ съ братією: въ прошломъ-де во 175 году, построили они церковь во имя Нерукотвореннаго образа Госнода Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и освятили; а та-де пустыни отъ жилыхъ мѣсть далеко, а питатца имъ нечѣмъ, потому, что никакія руги и вотчинъ у нихъ нѣтъ, а есть-де около той пустыни чернѣй лѣсъ по обѣ стороны вверхъ Вычегды рѣки до Кужвы рѣчки, а внизъ тожъ по деревянному полою и по озерко Деревянное до Найданскаго истоку и тѣмъ де мѣстомъ никто не владѣеть, и намъ, великому государю, пожаловати бѣ его велѣть тѣмъ мѣстомъ, и имъ вмѣсто руги владѣть вѣчно, и о томъ дать нашу, великаго государя, грамоту. А въ книгахъ письма и мѣры Осипа Холопова, да подьячеге Михайлы Максимова 136 и 137 годовъ, въ Яренскомъ уѣздѣ ульяновскаго плеса, въ черномъ лѣсу вверхъ Вычегды рѣки по обѣ стороны до Кужвы рѣчки, а внизъ по Деревянному полою и по озерко Дерянное до Найданскаго истоку не написано. А въ приходныхъ книгахъ прошлыхъ лѣтъ со 157 году, по нынѣшній по 179 годъ

(6) Эта грамота сохраняется въ подлинникѣ у мѣстнаго священника Тюринца. Длина ея до 3 аршинъ, а ширина четверть аршина.

написано: съ пустыи земли, что отъ сисольскаго устья вверхъ по Вычегдѣ рѣкѣ, и съ лѣсу и съ луговъ и съ озеръ у сисолитина Левки Ватаманова оброку и поплинѣ десять рублей, шеснацать алтынѣ чегыре деньга. А въ цынѣшнемъ во 179 году, писалъ къ намъ, великому государю, устькуломскаго пряходу ниже оброчнаго мѣста съ Деревяннаго края крестьянинъ Сенька Дементьевъ, съ товарищи: въ прошлыхъ-де годѣхъ поселился онѣ на тѣхъ краяхъ надъ деревянною курью и на Ручемской, вверхъ рѣки Вычегды, по обѣ стороны внизъ по Ачѣбѣ рѣчкѣ на пустыхъ мѣстахъ, изъ чернаго лѣсу розчистили въ пашни и въ сѣнные покосы, и двory поставили и дани они даютъ, и стрелецкіе деньги и сибирскіе запасы платятъ, и иные всякіе подати съ Вишерцы и съ Устькуломцы вмѣстѣ, а рыбными угодьями и озерами и деревянною курью и съ истоки и съ малыми озерами владѣютъ сторонніе люди. И въ прошломъ-де, во 175 году, поселился черныи попъ, Филаретъ ниже устькуломскаго оброчнаго мѣста и построилъ церковь и монастырь на черномъ лѣсу и на пустомъ мѣстѣ и ихъ крестьянскими расчистными пашнями хочетъ завладѣть, и намъ, великому государю, пожаловати бѣ ихъ велѣть имъ дать отъ нашей великаго государя грамоту въ вишерскій уѣздъ въ Деревянскій край, и старцу Филарету ихъ, крестьянъ отъ ихъ расчистныхъ пашень напрасно изогнать не велѣть. А у вишерскіа черныи попъ Филаретъ сказалъ: о которомъ де лѣсу и объ угодьяхъ по обѣ стороны вверхъ Вычегды рѣчки до Кузьмы рѣчки, а внизъ тожъ по Деревянному полюю и по озеру Деревянное до Найданскаго истоку лежитъ порожо, и никому на оброкъ не отдано и никто имъ не владѣетъ, и никому тѣсноты никакіе не будетъ. А что писать къ намъ, великому государю, ложно судейка Афонько Марковъ по челобитью деревни Деревяннаго края крестьянина Сеньки Дементьева съ товарищи: будто онѣ Филаретъ, поселился пониже устькуломскаго оброчнаго мѣста, вверхъ Вычегды рѣки по обѣ стороны по Ачѣбѣ

рѣчкѣ, и о тѣхъ-де мѣстахъ и о лѣсахъ и объ урочищахъ оныхъ, Филаретъ, не челобитчыкъ и никакими ихъ крестьянскими пожеланиями онъ завладѣть не хочетъ; а что-де отданы на оброкъ Левкѣ Ватаманову отъ сисольскаго устья вверхъ по Вычегдѣ рѣки версть съ двадцать и больше и ни какихъ его, Левкиныхъ, угодій оныхъ, Филаретъ не захватилъ и отъ иныхъ мѣстъ далекожь, версть двадцать и больше и никому-де отъ него тясноты не будетъ. А въ памяти изъ патриарша вазеннаго приказу, за приписью Дьяка Перфилья Семинникова написано: въ прошломъ во 175 году, по челобитью чернаго попа Филарета, запечатана благословенная грамота-велѣно ему въ Яренскомъ уѣздѣ въ верхъ Вычегды рѣки на Слюдкѣ, на Устьѣ Ольги рѣчки, въ новой Спасской пустынѣ, на пустомъ мѣстѣ построить вновь пустыню Всемиловитаго Спаса Нерукотвореннаго образа, буде о томъ мѣстѣ спору и челобитья никакого ни отъ кого не будетъ, а земли для прокормленія черному попу съ братією и нивахъ угодій въ тое пустыню не дано, потому что въ челобитной чернаго попа Филарета о земли и ни о какихъ угодьяхъ ничего не писано. И мы, великій государь, пожаловали велѣли отвести къ церкви Всемиловитаго Спаса изъ чернаго лѣсу просить иныхъ церквей на пропитаніе земли на пятнадцать четей. И какъ къ тебѣ ся наша, великаго государя, грамота придетъ, и тыбъ велѣлъ къ церкви Всемиловитаго Спаса изъ чернаго лѣсу отвести на пропитаніе земли на пятнадцать четей, буде о томъ черномъ лѣсу спору и челобитья никакого ни отъ кого не будетъ, и въ вотчиву и на оброкъ никому не отдано; да что ему, строителю Филарету, къ той пустынѣ изъ чернаго лѣсу въ тѣхъ черныхъ лѣсахъ будетъ отведено, и тыбъ о томъ къ намъ, великому государю, отписаль а отписку велѣлъ подать въ новгородскомъ приказѣ думному нашему дворянину Артемону Сергѣевичу Матѣеву, да дьякомъ нашимъ Григорью Богданову, да Ивану Патрикѣеву, да Якову Поздышеву. А прочеть сю нашу, великаго государя грамоту

и списавъ съ нее списокъ, оставилъ въ Яренскѣ въ приказной избѣ, за его строителевою рукою, а подлинную нашу, великаго государя, грамоту отдать ему строителю съ роспискою впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 7179 марта въ 31 день». На грамотѣ подпись дьяка Якова Поздышева, справы Ивана Юдина.

Яренскій воевода Михаилъ Ивановичъ Мусорскій, не имѣя въ виду ни отъ кого изъ жителей справедливыхъ претензій, выдалъ строителю Филарету за своимъ подписомъ отводную память, на безпренятственное пользованіе землею, лѣсными угодьями, въ близи спасской пустыни находящимися(7). Память сія слѣдующаго содержанія:

Отводная память Яренскаго воеводы Михаила Мусорскаго Спасской Ульяновской пустыни, на владѣніе пожалованною ей отъ Царя пустопорсзжею землею, 1671 года.

«Лѣта 7179, Іюня въ 9-й день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца указу, и по грамотѣ изъ повгородскаго приказа, память Яренскаго уѣзду спасскія пустыни строителю, черному попу Филарету. Въ вышннемъ во 179 году, Іюля въ 1-й день, прислана въ Яренскій городокъ великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, грамота изъ новгородскаго приказа, за приписью дьяка Якова Поздышева къ воеводѣ Михаилѣ Ивановичу Мусорскому, по челобитью спасскія пустыни строителя чернаго пона Филарета съ братією. А въ той великаго государя грамотѣ написано: былъ челомъ великому государю, яренскаго уѣзда, спасскія пустыни строитель черный попъ Филаретъ съ братією: въ прошломъ-де во 175

(7) Отводная память находится нынѣ въ подлинникѣ у тогожъ священника мѣстной церкви, Тюрина. Она писана на столбцѣ, длиною въ аршинъ, а шириною въ одну четверть, на ней печать чернаго воска, величиною съ десятикнижечникъ серебромъ.

гду, построили они церкви во имя Неруководимого образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и освятили, а там пустыня отъ живыхъ мѣсть далеко, а питатца имъ нечѣмъ потому что никакіе руги и вотчинъ у нихъ нѣтъ: а есть-де около той пустыни черной лѣсъ по обѣ стороны вверхъ Вычегды рѣки до Кужвы рѣчки, а внизъ тожь по деревянному полою и по озерко Деревянинов до Найданскаго истоку, и тѣмъ-де лѣсомъ никто не владѣеть, и чтобъ тѣмъ лѣсомъ, вмѣсто руги владѣть вѣчно. И по той, великаго государя, грамотѣ, велѣно воеводѣ Михайлу Ивановичу Мусорскому, къ церкви Всемиловитоваго Спаса изъ чернаго лѣсу отвести на пропитаніе земли на пятнадцать четвертей, буде о томъ черномъ лѣсу спору и челобитья никакого ни отъ кого не будетъ, и въ вотчину и на оброкъ никому не отдано. И по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца и по грамотѣ изъ новгородскаго приказу, владѣть ему спасскія пустыни стоителю, черному поцу Филарету съ братією, къ церкви Всемиловитоваго Спаса въ черномъ лѣсу земли на пятнадцать четей, буде о томъ черномъ лѣсу спору и челобитья ни отъ кого не будетъ, и въ вотчину и на оброкъ буде ни кому не отдано. Къ сей отводной воевода Михайло Ивановичъ Мусорскій печать свою приложилъ. А на оборотѣ ея написано: «Михайло Мусорскій».

Устьбуломскіе и деревницкіе жетели смирились предъ царскою грамотою, смирились и предъ строителемъ Филаретомъ, но только по наружности, а въ тайнѣ рѣшились мстить ему, и хотя мірскіе судейки, исполняя волю царя, обѣщались покровительствовать вновь поселившемуся строителю съ братією, однако крестьяне не переставали долгое время стѣснять его въ домашнемъ быту, клеветать на его дѣтей и ставить ихъ на мірскихъ сходкахъ на судъ и земскую расправу, на которыхъ впрочемъ дѣти Филарета всегда, какъ несправедливо оклеветанные, оправдываемы были судейками.

Не смотря на всё препятствіи со стороны недоброжелательныхъ сосѣдей, Филаретъ не переставалъ украшать созданную имъ церковь, а своею кротостію и услужливостію успѣлъ снискать сначала расположеніе вишерскихъ жителей (8), а потомъ и личныхъ враговъ своихъ—Устькуломцевъ и Деревянцевъ, такъ что, посѣщая спасскую пустынь, они извинялись предъ нимъ въ своихъ непріязненныхъ дѣйствіяхъ и просили прощенія. Филаретъ, забывъ прошедшее, исполнялъ всё ихъ просьбы и желанія, неоднократно въ страдное время служилъ казанные молебны, панихиды и обѣдни имъ безъ всякаго возмездія въ пользу свою и церкви.

Забываясь о благолѣпнѣ церковномъ, строитель Филаретъ неоднократно ходилъ въ Устюгъ для церковной потребности: въ короткое время построенная имъ церковь, не имѣя уже ни въ чемъ нужды, существовала собственными средствами, а бывшіе враги, Зыряне, сдѣлались усердными и благочестивыми посѣтителями пустыни и надѣлали ее отъ посильныхъ трудовъ своихъ.

Нѣкоторые изъ благочестивыхъ окрестныхъ жителей завѣщевали погребать себя въ пустынь, а другіе, чувствуя приближеніе смерти, заранѣе приходили въ спасскую пустынь, слушали благочестивыя наставленія строителя Филарета къ жизни вѣчной. Филаретъ, мужаясь въ благочестіи, поселилъ къ себѣ любовь и довѣріе во всѣхъ окрестныхъ жителяхъ, а дѣти его были достойны отца по духу кротости и благочестія. Филаретъ скончался въ 22 день Іюня, 1671 года, и старшій сынъ его Гурій съѣздили въ Вологду, гдѣ и поставленъ былъ во священники къ этой же пустыни, отъ преосвященнаго Симона, архіепископа вологодскаго и бѣлозерскаго.

Окрестные крестьяне также непріязненно приняли сына, какъ

8) Филаретъ представлялъ отъ Вишерцевъ въ Москву дань, стрѣлецкія и таможенныя деньги, что видно изъ царской грамоты данной на Вишеру въ 1667 году.

въ первый разъ отца, старались вторично отнять пожалованнаго царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ земли, лѣсъ и угодыя, самовольничали въ пустынскихъ дачахъ и притѣсняли всячески дѣтей покойнаго строителя. Но когда, по суду и по царской грамотѣ, крестьянамъ во владѣніи землею и прочими угодыями при спасской пустынѣ было отказано, то они, чтобы стѣснить священника Гурія съ братьями, настроили двухъ человекъ обокрять церковь. Въ 1673 году, неизвѣстные крестьяне два человека, въ ночное время влѣзли въ окно церкви, выкрали изъ оной, съ престола: евангеліе съ покровомъ, крестъ серебряный прикладный и поручи: съ жертвенника-служебные сосуды, потиръ, и три блюда оловянныхъ, кошіе, сляницу съ виномъ церковнымъ, сто свѣчъ восковыхъ и отъ Спасова образа денегъ казенныхъ десять алтынъ. Священникъ Гурій долго отыскивалъ похищенные вещи, необходимыя при священноцерковнослуженіи, но ни устьбуломскій, ни вишерскій судейки не могли помочь пустынникамъ въ отысканіи похищеннаго. Гурій отправился въ Москву, просилъ у царя Ѳедора Алексѣевича защиты отъ притѣсненій поселянъ и объ отысканіи похищенныхъ церковныхъ вещей и денегъ. По указу государеву предписано было сдѣлать строгіе розыски на Устюгъ стольнику и воеводѣ Юву Пояркову и дьяку Андрею Покрышкину. Неоднократно требовали судбекъ и заподозриваемыхъ крестьянъ въ Устюгъ (9), но одинъ разъ ѣздилъ туда и Гурій съ своими братьями. Но дѣло кончилось также, какъ и прежде, ничѣмъ и повражденныхъ церковныхъ вещей не отыскали.

Заподозриваемые крестьяне, освободившись отъ преслѣдованія начальства, въ 1675 году вторично ограбили церковь въ ночное время, а въ 1684 году неизвѣстно отчего, спасская церковь загорѣлась, и изъ нея едва успѣли спасти нѣкоторые

9.) Изъ заподозриваемыхъ упоминается устьбуломскій крестьянинъ Трошка Разинъ.

вещи и иконы, большая же часть церковнаго имущества сдѣ-
лалась жертвою пламени.

Не смотря на все это, дѣти Филарета съ кротостію перене-
сили наказаніе Божіе, въ потѣ лица трудились, работали кто
и что могъ (10). Желая возобновить лишившуюся всего благо-
состоянія пустынь, священникъ Гурій въ томъ же 1684 году
ѣздилъ въ Вятку, гдѣ исходатайствовалъ отъ Іоны, архіепи-
скаго вятскаго и великопермскаго, благословящую грамоту на
построеніе вновь деревянной церкви, во имя Спаса Нерукотво-
реннаго образа. Къ 1689 году новая церковь была оконча-
тельно построена, украшена благолѣпно св. иконами, снабжена
утварью и ризницею, и освящена по слѣдующей грамотѣ Алек-
сандра, архіепископа великоустюжскаго и тотемскаго (11).

Благословенная грамота великоустюжскаго архіепископа Александра
на освященіе новостроенной церкви въ Спасской Ульяновской пу-
стынѣ, 1689 года.

«Лѣта 7197, Іюля въ 27 день, по указу преосвященнаго
Александра, архіепископа великоустюжскаго и тотемскаго,
память яренскаго уѣзда сверхъ Вычегды рѣки, Всемиловитаго
Спаса, Филаретовы пустыни, священнику Гурію, да устьвым-
скому благовѣщенскому дякопу Алексѣю. Въ нынѣшнемъ во
127 году, Іюля въ 24 день, билъ челомъ преосвященному архі-
епископу ты попъ съ братією: съ прошлаго 192 года, по бла-
гословенной грамотѣ преосвященнаго Іоны, архіепископа вят-
скаго и великопермскаго, вмѣсто прежней сгорѣлой спасской
церкви, построена у васъ въ той вышенисанной Филаретовой
пустынѣ новая церковь, во имя Спаса Нерукотвореннаго образа,

10.) Такъ видимо изъ документовъ прежняго времени, что Никонъ
Тюринъ неоднократно исправлялъ за вишерскихъ крестьянъ ямскую
гоньбу на пьядлинскомъ сибирскомъ яму, за порукой брата своего, Свя-
щенника Гурія.

11.) Всѣ матеріалы, кромѣ прописанныхъ выше, первой царской гра-
моты и памяти яренскаго воеводы Мусорскаго, взяты изъ находящихся
у меня подлинныхъ документовъ, собранныхъ мною въ разныхъ мѣстахъ
во время трехъ-лѣтнихъ археологическихъ изысканій.

и иныя та церковь ко освященію готова, и чтобъ преосвященному архіепископу пожаловать велѣть дать святыи антиминсы и благословить тое новую церковь освятить; и какъ къ вамъ ся память придетъ, и чтобъ тое новую церковь освятили, по правиломъ святыхъ апостолъ и отецъ, буде у той церкви верхъ построенъ не шатровый и олтарь круглый и святыя иконы поставлены по чину, и буде та церковь построена не противъ вышесказаннаго, и о томъ бы ты дьяконъ писалъ на Устюгъ великій къ преосвященному архіепископу, а до указу тое церкви не святить. А въ тое церковь святой антиминсы посланъ той Филаретовой пустыни спасской церкви съ дьячкомъ съ Никонкомъ Тюрнинымъ. Къ сей памяти дому преосвященнаго архіепископа казенная печать приложена (12)». На оборотѣ ея написано: «Казначей Гермопахъ Павелъ».

Съ построениемъ новаго храма въ пустынь, непріятности отъ Зырянъ прекратились для Тюрнина и одинъ изъ нихъ, даже *вкупившись* въ спасскую ульяновскую пустынь (13), перешелъ туда на жительство. Дѣти строителя Филарета, обученные грамотѣ въ Москвѣ, были весьма опыты въ чтеніи книгъ священнаго писанія; изучивъ зырянскій языкъ, они постоянно старались внушать правила христіанскаго благочестія этому полудикому народу. При помощи сосѣднихъ жителей священникъ Гурій съ братьями предположили воздвигнуть второй храмъ, во

12.) Грамота на столбцѣ, длиною въ три, а шириною въ одну четверть, на ней печать чернаго воска, вилочною въ двадцати пятикошечникъ серебромъ.

13.) Слово «вкупившись», выражаетъ древнее обыкновеніе крестьянъ, которые, бывъ расположены къ пустыному житію, вступали и переселились на жительство въ монастыри, по условію, цѣлыми семействами, отдавали въ оное по описи все свое движимое имущество и деньги, проживали въ особыхъ кельяхъ, или нарочно построенныхъ домахъ, довольствовались пищею, одеждою и рѣшительно всемъ отъ монастыря, и были употребляемы на разныя монастырскія работы. Въ послѣдствіи времени, мы постараемся болѣе ознакомить читателей, при описаніи устьвынской Михайло-Архангельской пустыни, со всеми условіями подобныхъ переходовъ и подлинными документами древняго времени. Не здѣсь ли должно искать не открытаго доселѣ начала догонцовъ въ монастырскіе вотчинахъ?

имя Похвалы Пресвятыя Богородицы. Никонъ, третій сынъ Филарета, отиравился въ Устюгъ, и тамъ исходатайствоваль благословеніе на построеніе второй деревянной церкви, и въ 1695 году, съ разрѣшенія преосвященнаго Александра, архіепископа великоустюжскаго и тотемскаго, церковь сія освящена мѣстнымъ священникомъ Гуріемъ и устьвымскимъ дьякономъ Алексѣемъ (14). Эти деревянныя церкви находятся и по сіе время въ довольно порядочномъ состояніи, въ нихъ и до нынѣ продолжается священнослуженіе.

Потомки строителя Филарета и до сихъ поръ владѣютъ и пользуются данными отъ царя Алексѣя Михайловича землею, лѣсомъ и всѣми угодьями. При генеральномъ межеваніи 1785 года, отмежевано въ вѣчное владѣдіе пустыни и ея служителей земли удобной и неудобной, лѣсу и прочихъ угодій, восемь сотъ пятнадцать десятинъ, тысяча сто шестнадцать сажень, на которую выданъ тогожь года Высочайше утвержденный Императрицею Екатериною II-ю планъ и межевая книга. До сихъ поръ оставленная штатами 1764 года на своемъ иждивеніи, спасская пустынь содержится самими священноцерковнослужителями Тюрнинными, потомками Филарета. Умножившійся отъ времени родъ ихъ переходилъ по старѣйшинству въ управленіе и завѣдываніе пустынею; большая часть изъ Тюрнинныхъ и въ настоящее время проходятъ во многихъ верхневыхгодскихъ церквяхъ священноцерковнослужительскія и причетническія должности.

14.) Свѣдѣніе о построеніи этой церкви почерпаямъ изъ слѣдующаго документа: "Лѣта 7203, августа въ 7 день, устьвымскій Благовѣщенскій дьяконъ Алексѣй Григорьевъ, выслушавъ преосвященнаго Александра, архіепископа великоустюжскаго и тотемскаго грамоту, за красною печатью, рекаъ ѣхать вверхъ Вычегды рѣки, во ульяновское плесо, въ Филаретову пустыню освятить вповь построенную церковь, во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы, а ѣхать до той церкви со строителемъ той церкви съ Никонкомъ Тюрниннымъ; и корьъ и подвода впрядъ и взадъ его, Никонково; а ѣхать сегожь вышенисаннаго 203 году, въ празднику Успенія Пресвятыя Богородицы, въ томъ простою не заминитъ. Писаль велѣніемъ дьякона устьвымскій дьячекъ Степья Алексѣевъ."

Окрестные жители и до нынѣ посѣщаютъ съ благоговѣніемъ пустынь, въ особенности уважають привезенный изъ Москвы Нерукотворенный образъ Спасителя, которому приписываютъ чудодѣйственную силу. Въ престольные праздники въ пустынь стекается изъ разныхъ мѣстъ столько народа, что не бываетъ мѣста въ домахъ священноцерковнослужителей для помѣщенія его (15). Нерѣдко посѣтители бываютъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, какъ то: изъ Чердыни (пермской губерніи), Ирэнска и Сольвычегодска. Мы не упоминаемъ объ устьемсольскихъ жителяхъ, потому что не только православные всего уѣзда, но старообрядцы и раскольники кирчемскаго и печорскаго обществъ (перваго въ 50, а послѣдняго въ 230 верстахъ отъ пустыни), забывая свои предразсудки и заблужденія, съ особеннымъ благоговѣніемъ посѣщаютъ пустынь и приносятъ щедрые дары въ церковь, служатъ молебны и окропляются св. водою.

Въ переписныхъ книгахъ 1673 года, приписана къ устькуломскому погосту-«пустынька, что былъ спасскій монастырь, а нынѣ тутъ церковныхъ причетниковъ и братья нѣтъ; а на церковной землѣ во дворѣ дьячекъ Гурья Федоровъ, у него сынъ Ивашко, трехъ лѣтъ, у него во дворѣ братъ родной Стенька, въ возрастѣ, да келья чернаго попа пуста». При переписи Григорья Вахрамѣева, 1707 года, показано: «Пустыня, что былъ спасскій монастырь, на рѣкѣ на Вычегдѣ, а въ ней церкви, во имя Спаса Нерукотвореннаго образа, Госнода Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, деревянная теплая, со всею церковною утварью; да другая церковь во имя Пресвятыя Богородицы Похвалы, деревянная же, холодная, съ утварью же; при той церкви одинъ дворъ священниковъ, одинъ дьячковъ, да на монастырской землѣ одинъ дворъ вдовій-неподатной, да бобылевской податной одинъ дворъ прикушной, а больше въ

15.) Престольные праздники въ пустынь: августа 16-го, и на пятой недѣлѣ великаго поста въ субботу-Похвалы Пресвятыя Богородицы.

той спассой пустыни дворовъ ни крестьянскихъ ни бобильскихъ нѣтъ; а питаются они у тѣхъ церквей изъ чернаго лѣсу, своимъ посылемъ, а платятъ церковныя дани по окладу.

(Окончаніе въ стд. №.)

МЫСЛИ НА ДОСУГѢ.

(Продолженіе.) (*)

8. Мы по большой части склонны къ худому. Явно, что наша природа растлѣнна. А между тѣмъ любимъ хороше. Видно—мы были, и опять можетъ быть лучше.

9. Удивляются иные и сомнѣваются въ тайнахъ Вѣры. А развѣ въ видимой природѣ нѣтъ тайнъ? Мы сами—первая для насъ тайна.

10. Кто о другихъ говоритъ всегда только худое, тотъ смотритъ на одну лѣвую сторону.

11. Что такое свѣтила небесныя и звѣзды? Ужь не одна ли сѣ неба, въ которыя пробивается на насъ дольнихъ свѣтъ царствія Божія, чтобы мы видѣли его, и старались жить во свѣтѣ дѣлъ Божіихъ? *Окна съ небесе отверзошася* (Ис. 24: 18), говоритъ Пророкъ.

12. Для чего мнѣ преждевременно думать о смерти? Пусть другіе умираютъ. Я еще здоровъ и не старъ. Пусть, значить, горятъ сосѣдніе дома, нашъ еще не горитъ. Когда загоритъ, тогда и станемъ укладываться и выноситься. Не поздно ли?

13. Одежда нынѣ намъ нужна, въ состояніи грѣха. Не нужна она была до грѣха, не нужна будетъ и послѣ грѣха, т. е. въ будущемъ блаженствѣ.

14. Все отъ сѣмени. А кто произвелъ сѣмя? Кто образуетъ

(*) Начало въ 1-мъ № Епарх. Вѣдом.

средное тѣло? Кто устроитъ органы чувствъ и пищеваренія? Кто превращаетъ пищу въ плоть? Кто сохраняетъ и передаетъ изъ рода въ родъ сѣмя и способность къ продолженію бытія? Кто, кто, кто,—да этимъ „кто“ не можетъ быть и конца, и ни на одинъ изъ нихъ разумъ человѣческій отвѣчать не въ состояніи. Одно слово Божіе указываетъ камъ дѣйствующую силу въ всемогущемъ, однажды на всегда изреченномъ, словѣ Творца: *да будетъ!*

15. «Есть ли въ мірѣ промыслъ Божій?» Вотъ тебѣ. А печеніе матери о своемъ дитяти—что такое? А сѣмена во всякомъ растеніи—что такое? А человѣческія чувства,—человѣколюбія, сожалѣнія, состраданія—что такое? Безъ этого люди истребили бы другъ друга, и давно погибъ бы родъ человѣческій.

16. «Есть ли въ Божественномъ писаніи свидѣтельство о томъ, что при каждомъ христіанинѣ находится Ангель Хранитель и духъ лукавый, дѣйствуя тотъ или другой на человѣка?»—Есть, въ примѣрѣ самаго Христа Спасителя. *Тогда остави Ею (Христа) діаволъ, и се Ангелъ приступиша, и служаху Ему* (Матѣ. 4: 1.), говоритъ Евангелистъ о Христѣ, когда сей находился въ пустынѣ.

17. «Что значить, что діаволь искушалъ Господа, видимо являсь Ему?» А какъ же иначе?—Господь святъ и непороченъ. На Его Божественную душу не могъ дѣйствовать діаволь, не такъ, какъ на насъ грѣшныхъ. Вотъ мы всѣ его лукавыя мысли и внушенія приедемъ, по расположенію нашему ко грѣху: а Господь не такъ. Подобно сему и многимъ святымъ діаволь являлся видимо, потому что не могъ дѣйствовать на ихъ чистую и святую душу.

18. «Какъ это Господь благій и милосердый опредѣлилъ человѣку вѣчную муку», скажутъ пожалуй нинѣ? Да развѣ Онъ опредѣлилъ муку человѣку? Она опредѣлена собственно діаволу.

Идите отъ мене проклятии во день вѣчный, уготованный кому? диаволу и ангеломъ его (Матѳ. 25: 41). Вотъ, что говоритъ Господь. А человѣку опредѣлено царство небесное. *Наслѣдуйте, Онъ же говоритъ другимъ, уготованное вамъ царствіе отъ селенія міра (34).* Ежели же человѣкъ приобщается мукѣ вѣчной вмѣстѣ съ диаволомъ, то причиною этому не опредѣленіе Божіе, а собственная грѣховная воля человѣка.

19. Діаволь совращаетъ человѣка на зло, и самъ пребываетъ во злѣ. Онъ влечетъ человѣка въ пагубу, какъ и самъ погибъ. «Какъ это», подумаешь? «Развѣ можно желать бѣды, горя, муки себѣ и другимъ?» да, онъ не считаетъ зло зломъ, а добромъ, потому и увлекся самъ, и увлекаетъ человѣка, обѣщая ему зло, какъ добро. Не такъ ли бываетъ и съ нами? Развѣ грѣхъ не кажется намъ пріятнымъ? Развѣ мы грѣшимъ не для удовольствія, какъ бы удовольствіе это ни было безумно и гнусно? Иначе стали ли бы грѣшить? А каково это удовольствіе въ послѣдствіи? горько. Однакожъ гнушаемся ли этимъ удовольствіемъ? перестаемъ ли грѣшить? Нѣтъ. «Да вѣдь диаволу за грѣхъ обѣщана мука?» — Знаетъ онъ это. — «Какъ же не перестаетъ грѣшить?» — Знаетъ, и однако же не перестаетъ. Удивительно? А и мы? Развѣ не знаемъ, что ожидаетъ грѣшниковъ? Однако же отстаемъ ли отъ грѣховъ?

20. Діаволь посѣваетъ между христіанами ереси, расколы, производитъ вольнодумство, фанатизмъ, суетвѣріе, безбожіе. Чтожъ? Онъ свое дѣло дѣлаетъ, и между тѣмъ споспѣшествуетъ дѣлу Божію. Онъ просѣваетъ пшеницу Христову; плевелы летятъ вонъ — прямо къ сожженію, а пшеница очищается, и готовится въ житницу небесную. *Се сатана проситъ васъ, дабы съялъ, яко пшеницу (Лув. 22: 31),* говоритъ Христось Апостоламъ.

21. *Нужда есть пріити соблазномъ (Матѳ. 18: 7.),* сказала Господь. Для чего? *Обидяи да обидитъ еще, и скверный*

да осквернится еще; и праведный правду да творитъ еще, и святыи да святится еще (Апок. 22: 11.).

О ЗАВЕДЕНИИ ПРИ ЦЕРКВАХЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ ПРИХОДСКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ(*).

Въ 1865 году заведены при приходскихъ и соборныхъ церквахъ оренбургской епархіи приходскія лѣтониси. Побужденіе къ веденію таковыхъ лѣтописей, польза отъ нихъ мѣстная и общая и самый предметъ или содержаніе и планъ оныхъ объяснены въ предложеніи преосвященнаго оренбургской духовной консисторіи, въ которомъ изложено слѣдующее: „Просвѣщенному и любознательному духовенству нашему извѣстно, откуда возникла, какимъ образомъ постепенно образовалась и какими лицами и въ какой формѣ подготавливалась исторія нашего отечества и нашей церкви православной. Она возникла изъ лѣтописей и въ нихъ первоначально заключалась; безъ лѣтописей мы не знали бы своей церковной и гражданской исторіи и не могли имѣть ее. А лѣтописи наши отъ начала Россіи и до временъ Петра I составлялись, писались и переписывались почти единственно лицами духовнаго званія. Такъ, первый нашъ русскій лѣтописецъ Несторъ, былъ монахъ кіево-печерскаго монастыря, жившій въ первой половинѣ XI вѣка; онъ за свою лѣтопись справедливо называется *отцомъ русской исторіи*. Другой лѣтописецъ, именемъ Василій, жившій въ концѣ того же вѣка, также былъ изъ священнаго чина. Имена многихъ лѣтописцевъ послѣдующаго времени остались для насъ большею частью неизвѣстными, но нѣтъ сомнѣнія, между ними были также лица духовныя, каковы наприимѣръ, въ Новгородѣ—іерей, посвященный тамошнѣиъ епископомъ Нифонтомъ въ 1144 году, и другой во Владимірѣ—на Клязьмѣ, жившій при Всеволодѣ великомъ. Одного изъ свисковъ новгородской лѣтописи почитается переписчикомъ и дополнителемъ священникъ Іоаннъ. Дальнѣйшее веденіе сей лѣтописи принадлежитъ пономарю Тимоѣю. Иватіевская лѣтопись ведена, безъ сомнѣнія, монахами Иватіева мона-

(*). Изъ годичнаго отчета св. Синоду, представленнаго пресвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ оренбургскимъ.

стыря. Степенная книга составлена подъ руководствомъ митрополита Кипріяна. Отъ патріарха Никона мы имѣемъ лѣтопись, извѣстную подъ именемъ никоновской. Извѣстны, какъ лѣтописцы, архимаандритъ кѣвopcкoй лавры Иннокентій Гизель и келарь Сергіевской лавры Авраамій Палицынъ. Такъ называемый псковскій лѣтописецъ, составлявшійся въ разное время и разными лицами, былъ переписанъ во всей своей цѣлости дялкомъ Андреемъ, по прозванію Козю, и доведенъ до 1650 г.

„Въ 1672 году писалъ лѣтопись кѣвopcкій инокъ Феодосій Сафоновичъ. Святитель Христовъ Димитрій Ростовскій, между многими душещасливыми твореніями своими, оставилъ намъ и „Лѣтопись“ свою.

„Эти достоподржаемые примѣры заключаютъ въ себѣ убѣдительнѣйшее побужденіе для духовенства къ составленію и въ наше время, но крайней мѣрѣ, частныхъ лѣтописей при каждой приходской церкви. Таковая лѣтопись, т. е. лѣтопись приходской церкви, можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, и частный и общій. Будущимъ членамъ каждой приходской церкви, и причту и прихожанамъ, весьма интересно будетъ знать о прошедшихъ дняхъ своей приходской церкви и прихода, и они будутъ почерпнуть изъ лѣтописи ея не мало пользы для себя и поучительности. Съ другой стороны приходскія лѣтописи, въ совокупности взятыя, могутъ служить важнымъ пособіемъ и для будущаго историка православной церкви и русскаго царства. Какъ цѣлое царство слагается изъ отдѣльныхъ областей, городовъ, сель, такъ и помѣстная церковь состоитъ изъ епархій и приходо́въ: соотвѣтственно сему, какъ въ составъ исторіи всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и сель; такъ и въ составъ исторіи русской церкви—вообще должна входить исторія отдѣльныхъ епархій и приходо́въ. Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквахъ той или другой епархіи можетъ весьма много содѣйствовать къ проясненію историческихъ судебъ всей церкви отечественной, а частію и всего народа. Такимъ образомъ приходскія лѣтописи эти могутъ послужить, съ теченіемъ времени, богатымъ матеріаломъ вообще для исторіи церкви и отечества.

„Изложеніе въ оной событій и предметовъ можетъ быть ведено по слѣдующему плану и порядку: сначала, въ видѣ общаго введенія, должно кратко изложить исторію храма и прихода, именно;

какой храмъ — каменный или деревянный, во чье имя, въ какомъ году, съ благословенія какого архіерея, чьимъ и живленіемъ и стараніемъ построенъ; въ томъ же ли видѣ онъ доселѣ существуетъ, въ какомъ былъ первоначально построенъ, и не подвергался ли какимъ переменамъ и несчастіямъ, наиримѣрь, разоренію отъ бунтовщиковъ и набѣговъ кочующихъ инородцевъ или отъ пожара. Буде есть придѣльные алтари, то когда и кѣмъ устроены оные, чьимъ тианіемъ и живленіемъ, и проч. Не былъ ли обновляемъ и переинованъ иконостасъ, когда, кѣмъ, и т. п. Далѣе показать: нѣтъ ли въ храмѣ особенныхъ замѣчательныхъ предметовъ, наиримѣрь, чудотворной иконы или по крайней мѣрѣ особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ (кратко изложить исторію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древностью или цѣнностью церковныхъ сосудовъ, резъ на иконахъ, лампадъ, кадильницъ, облаченій священнослужительскихъ, и т. п. Не существуетъ ли мѣстныхъ крестныхъ ходовъ и особенныхъ общественныхъ моленій, кромѣ обычныхъ, повсюду совершаемыхъ, когда и по какому случаю начались оныя. Нѣтъ ли въ приходѣ приписныхъ церквей и часовень, гдѣ именно оныя находятся, какія, когда и кѣмъ построены, послѣднія — по какимъ случаямъ или въ память какихъ событий, а первыя когда и по какому поводу приписаны. Не имѣетъ ли церковь недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: земель отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ и т. п., также вкладныхъ капиталовъ, и сколько и отъ кого поступило оныхъ. О кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно ли открыты и въ какомъ видѣ нынѣ существуютъ (молитвенные дома на оныхъ, ограды, замѣчательныя липы, на оныхъ погребенныя, памятники), нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ находятся и по какому случаю упразднены. О причтѣ: сколько прежде было при церкви причта, и сколько должно онаго нынѣ, и съ какого времени, сколько причтъ получаетъ содержанія: жалованья денежнаго изъ казны или отъ прихожанъ, руги и проч., и есть ли для него церковныя или общественныя дома, какіе и когда построены. Есть ли училище при церкви, когда и кѣмъ открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится, и сколько обучалось въ ономъ дѣтей со времени открытія до 1865 года. Засимъ умѣстно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, и показать: отъ чего получилъ свое названіе приходъ, если онъ именуется не по мѣстному храму,

а по какому - либо урочищу или событію, далѣе: какого прихожана племени, чисто ли русскіе, или обращенные изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства; изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь, какого сословія прихожане: помѣщики, чиновники, купцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ; достопамятныя лица между ними (умершія) для церкви и общества. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ себѣ, и нѣтъ ли у нихъ моленныхъ, теримныхъ правительствомъ, т. е. построенныхъ до 1826 года, гдѣ находятся и какія — деревянныя или каменные, и чье имя носятъ на себѣ. Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественнаго управленія, давно ли существуетъ и какими селами завѣдываетъ. Нѣтъ ли общественныхъ и частныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно ли открыты, и проч., также заводовъ, фабрикъ и т. п., давно ли существуютъ оныя и кому принадлежать нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то — существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ, число ихъ приблизительно, не замѣчается ли въ нихъ склонности къ принятію христіанской вѣры, и т. п.

„Затѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, начавъ, какъ сказано выше, съ января мѣсяца сего 1865 года, въ которую вносить свѣдѣнія:

1 „О церкви или храмѣ: освященіе вновь престола по какому-либо случаю или перемѣна ветхаго св. антимина на новыя, пристройки и переделки въ церкви и значительныя поправки ветхостей, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены, украшеніе церкви живописью или простою окраскою, сооруженіе вновь или значительное поновленіе старога иконостаса, приобрѣтеніе вкладомъ и покупкою цѣнныхъ церковныхъ вещей, несчастные случаи (отъ коихъ да сохранитъ Господь!), каковы: вохищенія, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и т. п., посѣщеніе церкви и служенія въ оной епархіальнаго архіерея, также посѣщенія временныя и другихъ значительныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, и т. п.

2. „О священноцерковнослужителяхъ; имена современнаго причта и церковнаго старосты, съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица нѣтъ

здѣшнихъ ли урожденцевъ, или иноепархіяльныя, и гдѣ обучались (это написать первою статью въ настоящемъ году, однократно), перемѣны въ сихъ лицахъ, и по какиимъ случаямъ, имя вновѣ поступившаго на должность, откуда перемѣщенъ или вновѣ опредѣленъ на службу—изъ семинаріи или училища, мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта, награды священноцерковнослужителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства, и отъ высшаго правительства, каковы: благословеніе и признательность, священнику набедренникъ, скуфья, камилавка, орденскій знакъ и проч., особенныя подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода, или общую (это вписывать по особымъ предписаніямъ епархіальнаго начальства).

3. О „приходѣ и прихожанахъ: степень усердія прихожанъ къ церковному богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію св. таинъ и слушанію бесѣдъ и поученій душевнасительныхъ, къ поминовенію усопшихъ, къ отпращиванію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола, или, на оборотъ,—совращенія въ расколъ, при какиихъ обстоятельствахъ произошло то и другое, и кѣмъ совершено обращеніе или совращеніе, буде совратитель достовѣрно извѣстенъ; обращеніе изъ іудейства, магометанства и язычества; въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію; открытіе какого-либо общественнаго благотворительнаго заведенія, степень умствознаго и нравственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденіе противу оной; суевѣрія ихъ и предрасудки, буде есть таковыя, противъ вѣры и церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ; общія наклонности къ какиимъ-либо порокамъ, напрямѣръ, пьянству, вообще нравы ихъ. Не излишне также показать, какиими занятіями и промыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; достаточны ли они; или скудны, и отъ чего.

4. „Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ, а частью и внѣ онаго, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, напрямѣръ: необыкновенныя роды или смерть, случаи рѣдкаго долготѣія, чрезвычайныя явленія въ природѣ, затмѣніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобитіе, пожары, бездождіа

и засухи, продолжительное безведрие и слишком сильные дожди; обильные урожаи или неурожаи, ранние или поздние сѣбъ и морозы, бурные зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ, поздняя или ранняя весна, большіе разливы и наводненія или маловодіе; невальныя болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныхъ смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги, (отъ чего да схранить Богъ), знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небеснаго покровительства, и т. п.

5. „Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ православной церкви; изъ неовѣдныхъ росписей о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими сего долга христіанскаго; изъ приходо-расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учреждений, по каждому особо, а также о числѣ учащихся въ церковномъ училищѣ.

„Излагать все сіе въ лѣтописи, сколь можно, яснѣе и проще, безъ всякой изысканности, такимъ языкомъ и слогомъ, какимъ кто владѣеть и говорить. При этомъ вносить въ оную одни только факты, а гдѣ возможно и прилично, те и причины оныхъ; но пишущій не долженъ присовокуплять — къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта; но главнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ долженъ быть священникъ, безъ согласія котораго и просмотра имъ написаннаго вчерпѣ, ничто не должно быть вписываемо въ оную.

„Книга для лѣтописи должна быть въ каждой церкви изъ бѣлой хорошей бумаги, въ листъ, за скрѣпкою мѣстнаго благочиннаго, но безъ шнура и печати его. Писать четко, прямо, крѣпкими чернилами и по возможности одною рукою, которой безъ нужды не перемѣнять, особенно часто. По истеченіи каждаго года всѣмъ членамъ причта подписывать лѣтопись на послѣдней писанной страницѣ оной. Благочинные, при обозрѣніи церкви, вмѣнять себѣ

въ обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и, въ случаѣ смотрѣнія въ оныхъ какихъ-либо недостатковъ или невѣрностей, исправлять оныя, и причтамъ давать нужныя наставленія, и за тѣмъ утверждать оныя своимъ подписомъ, который дѣлать на той же страницѣ подъ таковымъ же причта.

„При соборахъ, гдѣ есть протоі рея, и ери церквахъ двуклнрныхъ преимущественное попеченіе объ исправномъ веденіи лѣтописи возлагается на старшаго члена причта.“ (Церк. лѣт.)

ВОЗЗВАНІЕ

отъ причта и прихожанъ Вологодской градской Кирилловской Рощенской церкви (*).

30 числа Декабря, 1866 года, Приходскую нашу церковь неожиданно постигло ужасное несчастье. Пожаръ, происшедшій по всей вѣроятности отъ неосторожнаго топлена сторожемъ церковныхъ печей, истребилъ въ теплому и холодному храмахъ оной иконостасы, большія драгоценныя паникадила и много иной церковной утвари, стѣнную живопись, деревянныя полъ и оконныя рамы. Одинъ изъ иконостасовъ былъ новый, почти со всѣмъ готовый къ освященію, весь золоченъ по полименту и стоилъ церкви около четырехъ тысячъ рублей. Всего ущерба понесено церковію болѣе, чѣмъ на десять тысячъ рублей; и-она, бывшая дотолѣ одною изъ древнѣйшихъ и благолѣпнѣйшихъ церквей въ городѣ Вологдѣ и заключавшая въ себѣ четыре престола, находится теперь въ самомъ жалкомъ опустошеніи и Богослуженіе въ ней прекратилось. Возобновить же ее однѣми собственными средствами прихожанъ, по ихъ малочисленности, нѣтъ возможности. Съ глубочайшимъ прискорбіемъ извѣщая о семъ благочестивыхъ нашихъ соотечественниковъ, любящихъ

(*) Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ и прочія Редакціи перепечатать сіе «Воззваніе» въ своихъ изданіяхъ,

благольпіе дома Божія, покорнѣйше просимъ ихъ, какъ братьевъ и сестръ о Христѣ, оказать намъ посильное пособіе въ дѣлѣ возобновленія погорѣвшей нашей приходской церкви. Добротныя же пожертвованія на сей предметъ просимъ адресовать въ г. Вологду на имя Священника Кирилловской Рощенской церкви Александра Богоявленскаго, или же на имя Предсѣдателя Приходскаго Попечительства оной церкви, Купца Николая Яковлевича Сарафанова.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Января 1, Новый годъ и недѣля предъ Просвѣщеніемъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи настоятелей: Спасоприлуцкаго монастыря ректора семинаріи архимандрита Поліевета, Духова монастыря архимандрита Наанаила, каѳедральныхъ—протоіерея, ключаря и двухъ священниковъ. Слово произнесено законоучителемъ гимназіи протоіереемъ Н. Пухидинскимъ. По литургіи отправлено обычное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе, въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

Января 6, пятница. Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи настоятелей: Спасоприлуцкаго монастыря ректора семинаріи архимандрита Поліевета, Духова монастыря архимандрита Наанаила, каѳедральнаго протоіерея, Заоникиевскаго игумена и соборныхъ—ключаря и священника. Послѣ литургіи Его Преосвященство, въ сопровожденіи градскаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа, совершилъ крестный ходъ къ устроенной на р. Вологдѣ Иордани. Слово на литургіи произнесено священникомъ собора Николаемъ Кириковымъ.

Января 8, недѣля по Просвѣщеніи. Божественную литургію и послѣ оной соборное молебствіе, по случаю празднованія (за 10 Января) рожденія Его И. В. В. К. Петра Николаевича, Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ Во-

скрещенскомъ соборѣ литургію въ сослуженіи каедральныхъ протоіеря, ключаря, Вологодскаго уѣзда Глухораменской Покровской церкви священника Венедикта Кострова (награжденнаго при семь служеніи набедренникомъ) и соборнаго священника Николая Кирикова. Слово произнесено священникомъ градской Благовѣщенской церкви Александромъ Суровцовымъ.

Января 13 и 14, пятница и суббота. Въ сіи дни Божественную литургію Его Преосвященство совершала въ крестовой церкви, въ сослуженіи монашествующей братія.

Содержаніе:

1. Слово на Новый годъ. Протоіеря Н. Пухидинскаго.—2. Св. Діонисій Ареопагаты (продолженіе).—3. Описаніе Спасской Ульяновской пустыни, Вологодск. губ. Устьмысльскаго уѣзда. Соч. С. Е. Мельникова. (Оконч. въ слѣд. №.)—4. Мысли на досугѣ (продолженіе).—5. О заведеніи при церквяхъ Оренбургской епархіи приходскихъ лѣтописей.—6. Воззваніе.—7. Епархіальная хроника.
-

За редактора учитель семинари
Н. Суворовъ.