

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

2 Августа 1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству, отъ 9 іюня 1872 г.—Разрядный списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища.—Служенія Его Высокопреосвященства.—Объявленія.

І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

отъ 15 апрѣля 1872 г., относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса семинаріи въ другой. *Приказами:* Согласно заключенію Учебнаго Комитета, дать знать указами епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 Уст. семин., для поступленія во второй классъ семинаріи требуется

возрасть отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 Уст. сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы семинарій, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ семинарій въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятыя въ узаконенномъ возрастѣ въ подлежащій классъ семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двугодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ; и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи семинарій, и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго.

II. Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству, отъ 9 іюня 1872 г.

Предсѣдательствующій въ Главномъ Управленіи, состоящая подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о поставленныхъ въ 67 волостяхъ Новгородской губерніи приговорахъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность участвовать въ копѣчномъ въ пользу Общества сборѣ, изъявляя при этомъ, что Ея Величеству, Августѣйшей Покровительницѣ Общества благоудно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, и что Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ весьма распространенный въ средѣ сельскаго духовенства, могли бы способствовать огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ. Вслѣдствіе сего долгомъ поставлю покорнѣе просить

Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемыхъ при семъ замѣтки и воззванія Новгородскаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

З а м ѣ т к а.

Новгородское мѣстное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ обратилось къ сельскимъ обществамъ Новгородской губерніи съ воззваніемъ, въ которомъ объявило имъ цѣль и значеніе означеннаго Общества и приглашало крестьянское сословіе оказать содѣйствіе Обществу установленіемъ ежегоднаго копѣчнаго въ пользу его сбора.

Вскорѣ послѣ разсылки воззваній, чрезъ посредство мировыхъ посредниковъ, во всѣ сельскія общества, стали составляться приговоры, въ коихъ крестьяне изъявляли готовность жертвовать ежегодно въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ по 6, 3 и 1 коп. съ каждаго домохозяина или съ каждаго душеваго надѣла. Такимъ образомъ по 1 марта текущаго года, доставлено было въ кассу Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества отъ 67 волостей 1648 рублей.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества, Государыни Императрицы, Ея Величество была особенно тронута усердіемъ Новгородскихъ крестьянъ и изволила повелѣть изъяснить имъ отъ Ея Имени всемилостивѣйшую благодарность. вмѣстѣ съ тѣмъ Ея Императорскому Величеству благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, присовокупивъ надежду, что это послужитъ примѣромъ и для крестьянъ другихъ мѣстностей.

Воззваніе къ сельскимъ обществамъ Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

Война безъ смерти и ранъ не бываетъ, это каждый изъ васъ, православные, хорошо понимаетъ: война тяжела солдату не только во время самой битвы, во время самаго сраженія, но и во время военныхъ походовъ, когда солдату приходится питаться одними сухарями, проходя въ день по 60 верстъ и ночуя подъ открытымъ небомъ, часто среди холода и по колѣно въ снѣгу или грязи. Какъ отъ самыхъ битвъ, такъ и отъ походовъ рѣдѣютъ ряды нашихъ воиновъ, и арміи, проходя впередъ, оставляютъ позади себя отсталыхъ больныхъ и раненыхъ. Нехорошо, незавидно было по-

ложеиіе отсталыхъ воиновъ; начальство, отцы командиры далеко, имъ некогда возиться съ больными, ихъ дѣло бить врага, дерзнувшаго посягнуть на покой нашъ, на покой дорогаго намъ отечества; товарищи и пріятели или тамъ же съ командирами или поотстали въ иномъ мѣстѣ, если не легли костыми за матушку Россію. Хорошо еще, если отсталыхъ и раненыхъ немного, если въ госпиталѣ (больницѣ), куда ихъ назначили, все для нихъ готово, ложись да отдыхай. Нѣтъ, братцы, это рѣдко такъ бываетъ; госпиталь чело-вѣкъ на 50, смотришь больныхъ да раненыхъ прибудеть 200; между тѣмъ по числу 50 разсчитано въ госпиталѣ и постелей и бѣлья и нищи. Кое какъ съ грѣхомъ пополамъ, госпитальное начальство пріютить чело-вѣкъ 70 самыхъ ненадежныхъ, т. е. близкихъ къ смерти, а другихъ шлютъ далѣе искать другаго болѣе счастливаго для нихъ пріюта. Иди, а тутъ голодь, да холодъ; шубенка поразорвана, сапожонки поизносились, животъ съ голоду подводить; ему бы денька два-три отдохнуть, поѣсть бы добрыхъ щей да кашицы, обувь бы новые сапоги, да зашить бы шубенку, глядишь передъ тобою снова бравый солдатъ, ружье въ руки и на врага смѣло—выручать товарищей. А тутъ иди снова небогратый, голодный, необутый; глядишь денька черезъ два набредеть на другой пріютъ, на другой госпиталь, а тамъ положить его на койку; положить не потому, что есть мѣсто, а потому что нѣтъ у него болѣе силъ, потому что за послѣдніе два-три дня онъ истратилъ остатки своихъ силъ, потому что доктора нашли, что онъ ненадеженъ и глядишь—молодецъ, которому бы отдохнуть слегка, и опять на врага, протянуль ноги и отдалъ Богу душу, не смотря на лекарства и заботы докторовъ. Между тѣмъ какъ не много было нужно, чтобы спасти чело-вѣку жизнь, госуларству слугу, семьѣ хозяина и опору. Винить тутъ нико-го нельзя. Начальство часто не можетъ знать, гдѣ будетъ сраженіе, сколь-ко будетъ раненыхъ, куда послать докторовъ и больницы, часто скопитъ ихъ въ одномъ мѣстѣ, разсчитывая, что тутъ должно быть большое крово-пролитное сраженіе, смотришь дерутся совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ раненыхъ насчитываютъ тысячи, а для нихъ заготовлено едва сотня мѣстъ. Или начальство пошлетъ обозы съ лекарями и госпитальнымъ имуществомъ, глядишь обозъ достался непріятелю, а тѣмъ несчастнымъ раненымъ и боль-нымъ воинамъ, ожидающимъ съ часу на часъ въ страшныхъ мукахъ прибы-тія этого обоза, приходится ждать долго; для больнаго и раненаго и часъ цѣлый вѣкъ, и случается, братцы, что несчастные, напрасно прося помощи, умирають, недождавшись ея. Смейните теперь, братцы, сколько люда рус-скаго, люда православнаго гибнетъ во время войны, только потому, что не-

кому было во время подать раненому и больному руку помощи. И вотъ американцы, англичане, нѣмцы, французы, мы русскіе, словомъ, все народы вѣрующіе въ Бога и Христа, составили каждый у себя общество для полаганія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. У насъ русскихъ, во главѣ этого Общества стала сама наша Царица, Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Ея Высокоматеринскою заботливостію, а также заботливостію избранныхъ Ею лицъ и вообще всехъ русскихъ, пожелавшихъ помогать Ей въ этомъ добромъ дѣлѣ, нынѣ, на случай войны, (да минуетъ она насъ, Господи), но не дожидаясь войны, чтобы не быть застигнутыми врасплохъ, собираются средства т. е. деньги, полотно, сукно и разныя лекарскія принадлежности. Часть денегъ бережно хранится на случай войны, другая часть осторожно расходуется на устройство постоянныхъ и подвижныхъ лазаретовъ, на разныя лекарскія принадлежности; на обученіе докторовъ, фельдшеровъ, милосердыхъ сестеръ, мужской и женской прислуги. Изъ полотна, сукна и другихъ вещей, пожертвованныхъ русскимъ народомъ, заготовляютъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ одежду, бѣлье, полушубки, сапоги. Однимъ словомъ деньги расходуются на то, что можетъ пригодиться на время войны. По волю многомилостиваго Бога, заботами и попеченіемъ нашего державнаго Батюшки Царя, Александра Николаевича, освободившаго насъ, православные, отъ тяжкой крѣпостной доли, русскій народъ уже шестнадцать лѣтъ живетъ въ мирѣ и дружбѣ со своими сосѣдами. Правда, въ теченіи этихъ 16 лѣтъ были кой-какія смуты, битвы на Кавказѣ и въ Бухаріи, мятежь Польскій; но не успѣвалъ еще русскій народъ прислушиваться къ нимъ, не успѣвалъ еще великій русскій народъ сдвинуть бровей, какъ въ церквахъ уже раздавался молебственный звонъ и возносилась къ Творцу благодарственная молитва о покореніи врага подъ нозѣ того Царя-Освободителя, за котораго каждый изъ насъ готовъ отдать свою жизнь. Но пути Божіи неисповѣдимы, и для насъ русскихъ можетъ настать недоброе время, когда силою оружія придется защищать каждую пядь нашей земли, спокойствіе нашихъ матерей, женъ и дочерей. И вотъ, чтобы не быгъ застигнутымъ врасплохъ, чтобы не отдать врагу ни одной пяди нашей земли, чтобы не возмутить спокойствія нашихъ семей, мы должны быть всегда готовыми къ войнѣ; чѣмъ болѣе мы будемъ готовы къ войнѣ, тѣмъ вѣрнѣе миръ. Хотите мира — готовьтесь къ войнѣ. Чтобы готовиться къ войнѣ, надо помогать по мѣрѣ силъ и средствъ нашей Матушкѣ Царицѣ, нашему Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ ихъ заботахъ собрать средства на случай войны. Знаете ли вы, православные, что тотъ пятакъ, который сохраните

вы отъ кабака и вложите въ кружку въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, та копѣйка, которую вы на общемъ сходѣ рѣшите жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, сбережетъ вамъ сына, зятя, быть можетъ вашу жизнь и во всякомъ случаѣ дорогую человѣчью жизнь. Такъ знайте, что это такъ. Ваши пятаки, ваши копѣйки, собранные отъ лица всей русской земли, составятъ такія деньги, на которыя можно будетъ нашей Матушкѣ Царицѣ закупить и заготовить всего довольно. Грянетъ война, и войска окружатся людьми съ бѣлою повязкою на рукѣ и съ краснымъ крестомъ на ней; за этими людьми потянутся цѣлые обозы съ лазаретами, койками, носилками, колясками, бѣльемъ, одеждой, обувью, лекарствами и разными снадобьями. Ты изнемогъ отъ усталости, ты ранецъ, лежишь на полѣ битвы и ждешь смерти, къ тебѣ подходятъ люди съ бѣлою повязкою на рукѣ, берутъ тебя бережно, укладываютъ на носилки, несутъ, везутъ и вотъ ты уже обмытъ, лежишь на сухой постелѣ, накормленъ, рана твоя перевязана и около тебя сидитъ сестра милосердія, которая или читаетъ тебѣ Святое Евангеліе или пишетъ тебѣ письмо къ твоимъ роднымъ, женѣ, матери, дѣтямъ о томъ какъ ты уже думалъ погибать и какъ тебя спасли. Или тебя привели въ полковой лазаретъ, но тебя не приняли, нѣтъ мѣста, смотришь тѣже люди съ бѣлыми повязками и красными крестами бокъ о бокъ съ полковымъ лазаретомъ разбиваютъ свой лазаретъ, тебя обмываютъ, согрѣваютъ и ты вмѣсто того, чтобы тащиться далѣе искать другаго лазарета и быть можетъ умереть, прежде чѣмъ до него бы дотацился—ожилъ, окрѣпъ и чрезъ нѣсколько дней самъ уже просишься въ ряды, чтобы очистить мѣсто другому, болѣе несчастному товарищу. Или случается часто войску, тотъ-часъ послѣ битвы, оставить поле на которомъ дрались, покидая своихъ раненыхъ товарищей на произволъ судьбы и врага, и погибать бы этимъ несчастнымъ; но вотъ являются люди съ бѣлою повязкою, подбираютъ несчастныхъ, увозятъ, укладываютъ въ постели, согрѣваютъ и лечатъ. Ихъ и врагъ не смѣетъ тронуть, ихъ бѣлая повязка и красный крестъ хранятъ ихъ отъ вражыхъ пуль.

Глядя свой пятакъ, отдавая свою копѣйку, неся свой кусокъ холста, тебѣ трудно представить, какъ этотъ пятакъ, эта копѣйка, этотъ холстъ спасутъ несчастнымъ жизнь; такъ, глядя на нитку, трудно сообразить, какъ изъ нитки шить рубаху. Но ты вѣришь: съ міру по ниткѣ, голому рубашка, такъ вѣрь-же: съ міру по копѣйкѣ—раненому воину жизнь.

Зналъ теперь, что такое Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, зналъ, что во главѣ этого Общества состоитъ сама наша Матушка

Царица; зная, какое чудо можетъ произвести твой пятакъ, зная, что твоей копѣйкой ты можешь спасти жизнь человѣку, быть можетъ свою собственную; зная все это, и наконецъ понимая, что чѣмъ болѣе Матушка Царица съ ея Обществомъ сбережетъ Царю и отечеству вѣрныхъ слугъ, солдатиковъ лихихъ, тѣмъ менѣе и рѣже можетъ быть наборъ, — неужели между вами, православные, найдется хотя одинъ такой, который пожалѣетъ опустить свой пятакъ въ кружку для больныхъ и раненыхъ воиновъ, или такой, который вмѣстѣ во всѣми вами не пожелаетъ тотчасъ же подписать приговоръ о нашемъ общемъ желаніи жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по копѣйкѣ. Когда вы подпишите вашъ приговоръ, Общество представитъ его нашей Матушкѣ Царицѣ и вѣрьте, что скоро настанетъ тотъ радостный день, когда васъ снова соберутъ, чтобы выслушать Ея Царское спасибо.

III. РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1871/72 учебный годъ.

К Л А С С Ъ 4-й.

Разрядъ 1-й.

1	Петръ Шиловъ	5	} Окончили курсъ учи- лищнаго ученія.
	Николай Бердниковъ	4	
	Димитрій Яковкинъ	4	
	Василій Колесниковъ	4	
5	Иванъ Устиновъ	4	
	Михаилъ Удинцовъ	4	
	Стефанъ Ивохинъ	4	
	Владиміръ Кудрявцевъ	4	

Изъ нихъ Василій Колесниковъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по собственному своему желанію, и по журнальному постановленію правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Вассіаномъ Епископомъ Екатеринбургскимъ.

Разрядъ 2-й.

Евламій Пономаревъ	3
10 Илья Яковкинъ	3

Окончили курсъ училищнаго ученія.

Разрядъ 3-й.

Александръ Собянинъ	2
-------------------------------	---

К Л А С С Ъ 3-й.

Разрядъ 3-й.

1 Александръ Устиновъ	5
Михаилъ Гайденовъ	4
Александръ Кузнецовъ	4
Александръ Калачниковъ	4
5 Александръ Филипьевъ	4
Тимофей Шишаковъ	4
Феодоръ Знаменскій	4
Михаилъ Челышевъ	4

К Л А С С Ъ 4-й

Разрядъ 2-й.

Николай Бабинъ	4
10 Николай Коноховъ	4
Егоръ Смышляевъ	3
Александръ Пономаревъ	3
Константинъ Горбуновъ	3
Павель Плетневъ	3
15 Петръ Райскій	3
Василій Удинцевъ	3

П е р е в о д я т с я

Разрядъ 3-й.

Иванъ Лобовиковъ	3
----------------------------	---

Предоставляется ему право держать переэкзаменовку послѣ ванаціи по русскославянскому языку и греческому на поступленіе въ 4-й классъ.

Александръ Тотмянинъ	3	} Оставляют- ся въ томъ же классѣ на повтори- тельный курсъ.
Егоръ Вышенскій	2	

К Л А С С Ъ 2-й.

Разрядъ 1-й.

1	Александръ Кадешиковъ	5	} к л а с с ъ 3-й в ѣ П е р е в о д я т с я
	Александръ Богословскій	5	
	Петръ Пономаревъ	4	
	Михаилъ Варушкинъ	4	
5	Василій Бабинъ 1-й	4	
	Еоимъ Двиняниновъ	4	
	Гавріиль Лукинъ	4	
	Ѳеодоръ Чельшевъ	4	
	Аристархъ Зубковъ	4	

Разрядъ 2-й.

10	Василій Бабинъ 2-й	3	} П е р е в о д я т с я
	Павелъ Пономаревъ	3	
	Аполлинарій Кудрявцевъ	3	
	Владиміръ Собянинъ	3	
	Семень Киселевъ	3	
15	Александръ Поповъ	3	
	Стефанъ Порошинъ	3	
	Егоръ Порфирьевъ	3	

Разрядъ 3-й.

	Павелъ Яковкинъ	2	} Оставляются въ томъ же классѣ на повторитель- ный курсъ.
	Николай Яковкинъ		

Недержали экзамена, поэтому
 { предоставляется имъ право дер-
 жать экзаменъ послѣ вакаціи на
 поступленіе въ 3-й классъ.

К Л А С С Ъ 1-й.

Разрядъ 1-й.

1	Александръ Яковлинъ	5	к л а с с ъ .
	Александръ Поносовъ	5	
	Гавріиль Устиновъ	4	
	Константинъ Кузнецовъ	4	
5	Николай Левитскій	4	
	Александръ Гайденовъ	4	
	Димитрій Тотмянинъ	4	
	Николай Мальфинъ	4	
	Василій Ивохинъ	4	

Разрядъ 2-й.

10	Егоръ Пономаревъ	3	П е р е в о д и т с я в о 2-й
	Николай Чечулинъ	3	
	Андрей Ивохинъ	3	
	Константинъ Богородицкій	3	
	Іона Южаковъ	3	

Разрядъ 3-й.

Александръ Аристовъ	2	} Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Иванъ Введенскій	2	
Иванъ Поповъ		} Не держали экзамена, поэтому должны держать экзамень послѣ вакаціи на поступленіе во 2-й классъ.
Антоній Бабинъ		

IV. Служенія Его Высокопреосвященства.

16 іюля, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Христорождественской церкви Верхне-Чусовскихъ город-

ковъ въ сослуженіи благочиннаго, священника Николая Подосенова, мѣстнаго священника Михаила Первущина, іеромонаха Алексія и священника Нижне-Чусовскихъ городковъ Іоанна Гуляева. По литургіи совершёнъ благодарный молебенъ.

17 іюля, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершалъ въ Святотроицкой церкви Лысенскаго завода, Пермскаго уѣзда, съ благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Подосеновымъ, мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Добротворскимъ, іеромонахомъ Алексіемъ и священникомъ села Калинскаго Николаемъ Сабуровымъ.

18 іюля совершена литургія въ Воскресенской церкви села Калинскаго Его Высокопреосвященствомъ съ благочиннымъ священникомъ Николаемъ Подосеновымъ, іеромонахомъ Алексіемъ и мѣстными священниками Николаемъ Сабуровымъ и Михаиломъ Колокольниковымъ.

Того же числа награждены набедренниками священники: села Калинскаго Николай Сабуровъ и села Камасинскаго Симеонъ Ивановъ.

20 іюля Его Высокопреосвященство литургію совершалъ въ церкви Сылвинско-Троицкаго села, Пермскаго уѣзда, съ благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Подосеновымъ, іеромонахомъ Алексіемъ и мѣстными священниками: Михаиломъ Тронинымъ и Феодоромъ Славнинымъ.

21 іюля божественная литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ въ Святотроицкой церкви Мотовилихинскаго завода съ благочинными, священниками: Николаемъ Подосеновымъ и Василиемъ Поповымъ и мѣстными священниками: Александромъ Поповымъ и Терентіемъ Богдановымъ.

За литургією рукоположены: діаконъ Мотовилихинской церкви Василій Коноховъ во священника къ той же церкви на діаконскую вакансію, а псаломщикъ той церкви Михаилъ Пьянговъ во діакона на псаломщичью вакансію.

22 іюля Его Высокопреосвященствомъ совершена божественная литургія въ Николаевской церкви Верхнемуллинскаго села съ протоіереемъ Пермскаго кафедральнаго собора Александромъ Луканинымъ, благочиннымъ, священникомъ Василиемъ Поповымъ, мѣстными священниками: Аонасіемъ Нечаевымъ, Іоанномъ Колокольниковымъ и Евгеніемъ Градинскимъ и іеромонахомъ Алексіемъ.

У. О б ъ я в л е н і я .

За смертью учителя *Пензенской* семинаріи протоіерея Аврамія Смирнова, кафедре священнаго писанія въ первыхъ пяти классахъ состоитъ ва-

кантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каѳедры, просило совѣтъ Казанской духовной академіи объявить студентамъ оной академіи, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія, не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную каѳедру, — и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ предоставило совѣту академіи.

— Въ *Витебской* семинаріи съ началомъ 187²/₃ учебного года имѣють открыться преподавательскія вакансіи: одна по догматическому и основному богословію, двѣ по греческому языку и одна по латинскому. Не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій, семинарское правленіе имѣетъ отнести въ совѣтъ Московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать достойныхъ лицъ изъ имѣющихъ окончить курсъ студентовъ къ замѣщенію названныхъ вакансій.

— Въ *Архангельской* семинаріи открылась вакансія преподавателя по каѳедрѣ догматическаго и нравственнаго богословія, по случаю увольненія преподавателя оного игумена Алексія, по болѣзни. Правленіе Архангельской семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на занятіе оторывшейся вакансіи и желаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо семинаріи. Къ сему правленіе семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что съ каѳедрою догматическаго богословія соединено преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, по одному уроку въ недѣлю.

III — Въ *Курской* семинаріи на каѳедру латинскаго языка, числившуюся вакантною съ 10-го февраля 1872 года, 8-го апрѣля сего года опредѣленъ преподавателемъ окончившій курсъ въ Кіевской духовной академіи кандидатъ Михайль Краснитскій, по выдержаніи имъ 3 пробныхъ лекцій предъ педагогическимъ собраніемъ правленія Курской семинаріи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Іерархи Вятскіе и Великопермскіе (1658—1799 г.).

Іерархи Вятскіе и Великопермскіе (1658—1799) г. *).

(Матеріалы для исторіи Пермской епархіи).

4 апрѣля 1658 года городъ Хлыновъ на Вяткѣ былъ свидѣтелемъ событія, небывалаго въ немъ до тѣхъ поръ. Въ этотъ день колокольный звонъ извѣстилъ жителей Хлынова о прибытіи къ нимъ вновь назначеннаго епископа Александра, который долженъ былъ имѣть въ Хлыновѣ свое мѣсто-пробываніе и управлять изъ него вновь основанною епархією. Понятны радость и ликоваііе жителей, на долю которыхъ выпалъ счастливый жребій—видѣть вблизи себя архипастыря, слушать и поучаться его наставленіями, восторгаться архіерейскимъ служеніемъ, принимать святительское благословеніе, понятно и радостно—благоговѣнное настроеніе духовенства, которое въ церковномъ облаченіи встрѣтило новопрібывшаго святителя въ Успенскомъ Трифоновскомъ монастырѣ, сопровождало его въ соборную церковь Богоявленія Господня, потомъ въ новый соборъ святителя Николая Великорѣцкаго. Вновь назначенный епископъ долженъ былъ именоваться *Вятскимъ и Великопермскимъ*...

Такимъ образомъ въ исторической судьбѣ кафедръ св. Стефана Великопермскаго съ 1658 года произошла новая перемѣна: перенесенная ранѣе съ Усть-Выми на Вологду, она съ этого времени переносится на Вятку и перм-

*) Предлагаемая статья не есть какое либо церковно-историческое изслѣдованіе, а есть не болѣе какъ хронологическій сборникъ различныхъ оставшихся извѣстій объ іерархахъ, подъ управленіемъ которыхъ находилась большая часть Великопермской епархіи съ 1658 по 1796 годъ. Цѣль статьи—съ одной стороны познакомить просвѣщенныхъ читателей съ незнакомыми для нихъ личностями архипастырей, съ другой—доставить маленькое пособіе будущему историку Пермской епархіи.

скіе епископы, ранѣе именовавшіеся вологодскими и великопермскими, теперь должны были именоваться вятскими и великопермскими*). Какія были причины учрежденія Вятской епархіи, побуждали ли къ этому какія либо государственныя или церковныя соображенія—за неимѣніемъ историческихъ памятниковъ опредѣлить трудно. Когда катедра св. Стефана переносилась съ Усть-Выми на Вологду, тогда были своего рода историческія обстоятельства. Усть-Вымь, упавшій съ XVI вѣка и потерявшій прежнюю свою знаменитость и прежнее величіе, никакъ не гармонировалъ съ тѣмъ великимъ значеніемъ пермскихъ архипастырей, которое приобрѣли они своею дѣятельностію и которому способствовала важность края въ государственномъ отношеніи. Правительство рѣшилось поэтому перевести катедру усть-вымскихъ епископовъ на Вологду—городъ болѣе соответствующій мѣстопробыванію епископа. Но вотъ спустя около столѣтія большая часть Великопермской епархіи причисляется къ вновь учрежденной епархіи Вятской, къ іерархамъ которой переходитъ и самый титулъ великопермскихъ. Намъ кажется, что въ этомъ случаѣ нельзя указать на какія либо особенныя причины, побудившія правительство къ измѣненію въ распредѣленіи епархій. Не имѣя оснований оспаривать свидѣтельство лѣтописи**), мы думаемъ, что близость Коломны

*) Къ вновь учрежденной епископіи отнесена была большая часть Великопермской епархіи, въ уѣздахъ Чердынскомъ, Соликамскомъ и Пермскомъ, Кунгурскомъ, Красноуфимскомъ и частію Оханскомъ. См. сказаніе о жизни и трудахъ св. Стеф. еп. Перм. стр. 66, прим. 86. Восточно-уральская часть Пермской епархіи еще съ 1621 года причислена къ епархіи Тобольской, іерархи которой назывались сначала Сибирскими и Тобольскими, а потомъ съ 1721 года по учрежденіи Иркутской епархіи Тобольскими и Сибирскими. Первымъ тобольскимъ архіепископомъ былъ Кипріанъ Старорусениковъ, за нимъ слѣдовали архіепископы:—Макарій, Нектарій Герасимъ Кремлевъ, Симеонъ, митрополиты:—Корнилій, Павелъ 1-й, Игнатій Римскій-Корсаковъ, Димитрій Тунтало, Филовей Лещинскій, Іоаннъ Максимовичъ, Антоній 1-й Стаховскій, Арсеній Мацѣевичъ, Антоній II Нарожницкій, Сильвестръ Гловатскій, Павелъ II Конопкевичъ, архіепископъ Варлаамъ Петровъ. Всѣ эти архіепископы и митрополиты безъ всякаго сомнѣнія имѣли большое вліяніе на подвѣдомственную имъ восточно-уральскую часть Пермской епархіи, но памятники этого вліянія вѣроятно еще хранятся въ архивахъ консисторій, монастырей и древнихъ церквей.

**) „Сего архіерея (т. е. Александра) переведенія, а слѣдовательно учрежденія новой епархіи на Вяткѣ, причиною коихъ, словесныя здѣсь повѣсти гласятъ, было уничтоженіе Коломенской епархіи, ибо она, какъ сказываютъ, приписана была тогда, по смежности, къ епархіи патріаршей, а по немногомъ времени, то есть по низверженіи Никона, и по вступленіи на патріаршій престолъ Іоакима патріарха, оная Коломенская епархія опять яко бы отдѣлена и учинена особливою по прежнему. Посему, чрезъ нарочно посланнаго по указу патріарха, половинная часть ризницы домо-

въ Москвѣ побудила тогдашняго патриарха Никона присоединить Коломенскую епархію къ своей патриархіи. Онъ представилъ по этому Государю, что Коломенская епархія не имѣетъ нужды въ особомъ архипастырѣ и въ слѣдствіе этого было опредѣлено епископа Коломенскаго и Коширскаго Александра перевести на вновь открытую епархію Вятскую и вмѣстѣ съ тѣмъ причислить къ этой епархіи страны пермскія, отчисливъ ихъ отъ каѳедры Вологодской.

Исторія сохранила намъ нѣсколько свѣдѣній о жизни и дѣяніяхъ перваго епископа Вятскаго и Великопермскаго Александра. Эти свѣдѣнія касаются большею частію административной, служебной дѣятельности преосвященнаго и только нѣкоторые изъ нихъ относятся къ его личной жизни. Сольвычегодскій по мѣсту рожденія, онъ постриженъ былъ въ монашество въ Сольвычегодскомъ монастырѣ, гдѣ въ послѣдствіи былъ игуменомъ *). Кротостію своею права, и строгою, благочестивою жизнію онъ обратилъ на себя вниманіе тогдашняго духовнаго правительства и въ слѣдствіе этого съ саномъ архимандрита былъ переведенъ въ Каменный монастырь на Вологду. Въ лѣтописяхъ ничего не сказано о томъ — сколько времени оставался архимандритъ Александръ въ Вологдѣ, только извѣстно, что въ 1643 году онъ посвященъ въ епископа Коломенскаго и Коширскаго, и съ этого времени начинается его пастырская дѣятельность. Былъ ли доволенъ епископъ Александръ своимъ перемѣщеніемъ въ Вятку и закрытіемъ Коломенской епархіи? У него естественно должно было явиться чувство неудовольствія противъ Никона, такъ какъ вновь открытая епархія, какъ и всякая другая только что открытая и еще неустроенная, сопряжена была съ различными лишеніями и ограниченіями для епископа и сравнительно не представляла ему тѣхъ удобствъ, которыми онъ могъ пользоваться въ устроенной епархіи Коломенской. Правительство конечно заботилось объ устройствѣ новой епархіи, на сколько это отъ него зависѣло. Такъ въ годъ ея учрежденія (1658) послѣдовалъ указъ Великаго Государя, которымъ пожалована его преосвященству на прокормленіе вотчина и Предтеченскій монастырь, въ вотчинами въ городѣ Котельничѣ, указано самое мѣсто для постройки архіерейскаго

вѣхъ архіерейскихъ вещей и штата возвращены съ Вятки на Коломну. См. рукоп. Любарскаго принадлежащую библиотекѣ Астрах. дух. семинаріи.

*) „А по извѣстію, рожденіе его Соли-Вычегодской на посадѣ, и постриженъ былъ въ томъ монастырѣ и игуменомъ былъ, и потомъ переведенъ былъ на Вологду архимандритомъ въ Каменную монастырь, оттуда избранъ на Коломну въ архіерея, а съ Коломны переведенъ былъ на Вятку.“ См. рук. Любарск. изъ библиот. Астрах. дух. семинаріи.

дома *), но все это разумѣется могло лишь нѣсколько облегчить, но никакъ не уничтожить грустное настроеніе святителя. Не имѣя собственного дома, епископъ долженъ былъ поселиться въ Успенскомъ Трифоновѣ монастырѣ, гдѣ и оставался до конца своего управленія епархією. Не могло также не вліять на святителя возникшее и разыгравшееся дѣло о присоединеніи Яренскаго уѣзда къ Вятской епархіи, — дѣло на первый разъ кончившееся не въ пользу Вятской епископіи. Дѣло это началъ самъ епископъ Александръ **). 25 декабря 1659 года онъ написалъ челобитную и подалъ ее царю Алексѣю Михайловичу. Въ этой челобитной преосвященный Александръ говорить, что онъ въ предыдущемъ 1658 году, при открытіи Вятской епархіи, будучи въ Москвѣ, лично подавалъ патриарху Никону челобитную, въ которой между прочимъ просилъ патриарха о присоединеніи къ новооткрывшейся Вятской епархіи Яренскаго уѣзда ***)) и что патриархъ словесно „предъ образомъ Божиимъ, обѣщаль исполнить его прошеніе; но что въ послѣдствіи это обѣщаніе, по забывчивости патриарха и по проискамъ патриаршаго дьяка Ивана Калитина, исполнено не было.“ И послѣ моего съ Москвы съѣзду, писалъ преосвященный Александръ, патриаршъ дьякъ Иванъ Калитинъ, норовя Вологодскому архіепископу, учинилъ выписку пермскихъ городовъ и уѣздовъ о десятинахъ неправо и въ той выпискѣ написалъ къ Вятской епископіи десятины, oprичъ Яренскаго городка и уѣзда... И по силѣ той неправой выписки, Никонъ патриархъ, прежній твой Государевъ указъ и свой съ преосвященными архіереи соборный приговоръ, забывъ, ко мнѣ не послалъ.“ Прождавши около двухъ мѣсяцевъ и не получая изъ Москвы никакихъ опредѣленныхъ извѣстій, преосвященный Александръ рѣшился повторить свою просьбу предъ Государемъ и для сего 23 февраля того же 1659 года послалъ вторую челобитную къ Алексѣю Михайловичу. Двѣ челобитныя Великопермскаго епископа вызвали въ свою оче-

*) „Того жъ году (1658), по указу великаго Государя и по грамотѣ изъ Новгородскаго приказу, пожалована его преосвященству на прокормленіе вотчина, Бобинской станъ, да въ городѣ Котельничѣ Предтеченскій монастырь съ вотчинами, да въ Хлыновѣ, въ Кремлѣ городѣ, у соборной Николаевской церкви, мѣсто, строить домъ архіерейскій“ Рук. Люб.

**) Челобитныя епископовъ вятскихъ и великопермскихъ и архіепископовъ вологодскихъ о присоединеніи Яренскаго уѣзда къ Вятской епископіи найдены между документами въ старомъ архивѣ Вологодской консисторіи. См. Волог. епарх. вѣд. 1865 г. ч. неоф. стр. 235.

***)) Почему именно Яренскій уѣздъ былъ такъ дорогъ для Вятской епархіи, — мы увидимъ ниже.

редь челобитную со стороны Вологодскаго архієпископа Маркелла. Въ этой челобитной архієпископъ Маркеллъ обращается къ царю съ просьбою не взимать отъ Вологодской епархіи Яренскаго уѣзда и оставить его съ вѣдѣніи прежней епископіи. Неизвѣстно, какого рода ходатайство употребилъ при этомъ Вологодскій архієпископъ. Былъ ли онъ самъ въ Москвѣ по этому случаю, или имѣлъ тамъ на своей сторонѣ какого нибудь сильнаго покровителя между приближенными къ патриарху, какъ указывалъ Вятскій и Великопермскій епископъ въ первой своей челобитной,—объ этомъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго, извѣстно только, что на челобитной Вологодскаго архієпископа Маркелла послѣдовало слѣдующее царское рѣшеніе: „167 (1659) году, Государь пожаловалъ, велѣлъ владѣть Яренскимъ уѣздомъ по прежнему Вологодскому архієпископу до своего Государева указу.“ Такимъ образомъ преосвященному Александру привелось испытать новую неприятность, которая еще болѣе увеличила его недовольство правительствомъ за перемѣщеніе на Вятку. Полный гнѣва и негодованія на Никона, онъ дождался наконецъ случая обнаружить свое негодованіе, хотя воспользовался при этомъ такимъ обстоятельствомъ, которое на него самого навлекло подозрѣніе правительства и только искреннее раскаяніе спасло его отъ осужденія. По удаленіи Никона съ патриаршаго престола епископъ Александръ прислалъ въ 1663 году изъ Вятки къ царю Алексѣю Михайловичу жалобную грамоту на Никона, въ которой осуждалъ исправленіе Символа и богослужебныхъ книгъ. Руководствовался ли въ этомъ случаѣ епископъ своею внутреннею заботливостію о вѣрѣ, или руководило имъ личное неудовольствіе къ патриарху—угадать нетрудно. За нѣсколько лѣтъ до посланной на Никона грамоты (въ 1656 году 3 апрѣля) Александръ, будучи еще епископомъ Коломенскимъ, лично присутствовалъ на соборѣ русскихъ архієреевъ, собранныхъ патриархомъ Никономъ для отверженія двуперстнаго сложенія и резамотрѣнія и утвержденія Скрижали, изданной Никономъ. Епископъ Коломенскій подписалъ опредѣленія собора вмѣстѣ съ прочими епископами, онъ не сдѣлалъ въ этомъ случаѣ какого либо возраженія, не высказалъ никакихъ неудовольствій, слѣдовательно былъ согласенъ съ патриархомъ Никономъ, раздѣляя его мнѣнія относительно богослужебныхъ книгъ. И вотъ спустя нѣсколько времени онъ будто бы сознаетъ свою ошибку, шлетъ грамоту Алексѣю Михайловичу, порицая исправленіе богослужебныхъ книгъ *). Едва ли

*) Г. Щаповъ въ своемъ сочиненіи „русскій расколъ старообрядства“ на стр. 349 въ примѣчаніи говоритъ, что „епископъ Александръ какъ извѣстно былъ самъ нѣсколько времени въ расколѣ.“ Между тѣмъ авторъ не подтверждаетъ своего поло-

можно сомнѣваться, что на первомъ планѣ здѣсь стояли личныя отношенія между епископомъ и оставившимъ свою кафедру патриархомъ. Какъ бы то ни было, но грамота Вятскаго епископа навлекла на него подозрѣнiе въ пристрастiи къ расколу, въ покровительствѣ приверженцамъ старопечатныхъ книгъ и послѣдователямъ старой вѣры и обрядовъ. Въ слѣдствiе этихъ подозрѣнiй онъ призванъ былъ на судъ собора русскихъ архiereевъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1666 года. Здѣсь сознавшись, въ третье засѣданiе, что писалъ противъ новопечатныхъ книгъ, онъ просилъ вразумленiя, и принесъ покаянiе, убѣдившись въ истинѣ *). Не скоро суждено было епископу Вятскому снова увидѣть свою паству; онъ пробылъ въ Москвѣ тяжелые для русской церкви годы (1666 и 1667) и только 27 ноября 1669 года получилъ дозволенiе отправиться въ свою епархiю... **). Яренскiй уѣздъ все еще заженiя ни однимъ историческимъ фактомъ, а вѣрить его бездоказательнымъ положенiямъ можетъ только тотъ, кто раздѣляетъ его своеобразные взгляды на расколъ.

*) Въ статьѣ „городъ Соликамскъ въ историческомъ и археологическомъ отношенiяхъ“ написанной прот. А. Луканинымъ читаемъ: „о епископѣ Александрѣ такъ же какъ и о Маркеллѣ (архиепископѣ Вологодскомъ и Великопермскомъ) Денисовѣ въ Виногр. Росс. говоритъ, что онъ въ своей епархiи покровительствовалъ приверженцамъ старопечатныхъ книгъ и послѣдователямъ старой вѣры и обрядовъ. Не видно, чтобы истинная или динмая привязанность Александра къ старымъ книгамъ и попользованiе его къ расколу оказали какое либо влиянiе на религiозныя идеи его пасомыхъ и способствовали къ утвержденiю раскола въ его епархiи; по крайней мѣрѣ въ Соликамскѣ не видно слѣдовъ его влиянiя. И по нынѣ есть на паперти Соликамскаго Крестовоздвиженскаго собора большое распятiе, на которомъ персты у пригвожденныхъ ко кресту рукъ Спасителя были изображены такъ, что представляли раскольническое перетосложенiе, но распятiе это по штилю иконописанiя нельзя отнести ко времени епископства Александра: оно недавней работы:—много если отнести его даже къ прошедшему столѣтiю. Если бы была правда что епископъ Александръ въ своей епархiи покровительствовалъ послѣдователямъ старой вѣры и обрядовъ, то безъ сомнѣнiя расколъ развился бы и распространился въ Соликамскѣ, а если эти плевелы вырастутъ, то не скоро истребляются. Между тѣмъ въ Соликамскѣ прежде не было раскола. Въ нѣкоторыхъ соликамскихъ церквахъ сохранились исповѣдныя книги 18 столѣтiя, по этимъ документамъ въ 18 столѣтiи не показано ни одного раскольника. И нынѣ въ Соликамскѣ и окрестныхъ селенiяхъ очень немного раскольниковъ, да и изъ тѣхъ нѣкоторые стали оказываться по церковнымъ документамъ съ 1810 года. Вѣроятно расколъ занесенъ сюда изъ другихъ мѣстъ. Соликамскъ съ Чердынью отличаются привязанностию къ православию, между жителями Соликамска нѣтъ и духа раскольническаго. По этому кажется, что обвиненiе епископа Александра въ привязанности къ расколу есть клевета.“

***) 7177 (1669) года, 27 ноября отпущенъ на Вятку преосвященный епископъ Александръ на свой престолъ. Рукоп. Любарск.

нималъ преосвященнаго Александра, ему все еще хотѣлось причислить его какимъ либо образомъ къ своей епархіи. Намъ по этому поводу извѣстна еще третья челобитная Александра, хотя мы не знаемъ къ какому времени отнести ее, такъ какъ въ ней нѣтъ указанія на годъ написанія. Принимая во вниманіе то, что противъ этой третьей челобитной Вятскаго епископа подавалъ со своей стороны челобитную Вологодскій архіепископъ Симонъ, преемникъ Маркелла, мы думаемъ, что епископъ Александръ рѣшился возобновить дѣло о Яренскомъ уѣздѣ въ той надеждѣ, что новый архіепископъ Вологодскій не будетъ слишкомъ сильно отстаивать права на Яренскій уѣздъ или что онъ не имѣлъ такихъ защитниковъ въ Москвѣ, на какихъ могъ разсчитывать Маркеллъ. Третья челобитная преосвященнаго Александра была послѣднею челобитною. Симонъ Вологодскій говоритъ, что послѣ подачи Александромъ третьей челобитной о Яренскомъ уѣздѣ „челобитья отъ него о томъ во всемъ жительствѣ его не бывало“ *). Неизвѣстно послѣдовалъ ли какой либо отвѣтъ Александру на его третью челобитную;—онъ недождался окончанія этого дѣла и передалъ его своему преемнику. Утомленный долговременнымъ служеніемъ въ санѣ епископа,—служеніемъ соединеннымъ съ заботами и безпокойствомъ, преосвященный Александръ безъ всякаго дозволенія поѣхалъ 8 января 1674 года на Коряжму въ обитель Николая чудотворца. Здѣсь онъ принялъ схиму, отпустилъ обратно свою свиту и письменно извѣстилъ Государя и патріарха, что не желаетъ болѣе управлять своею епархією **). Пять лѣтъ еще длилась жизнь схимника, пока въ 1679 году онъ не кончилъ своей жизни на 70 году отъ рожденія.

Составитель рукописи о вятскихъ архіереяхъ слѣдующимъ образомъ характеризуетъ перваго епископа Вятскаго и Великопермскаго Александра: „о жизни и нравахъ сего владыки, по давности времени, мало что здѣсь чрезъ словесное преданіе воспоминають; только говорятъ, что онъ былъ игомъ (?) славенорусской грамоты и ничему болѣе не ученъ, правомъ тихъ, кротокъ,

*) Волог. епарх. вѣд. 1865 г. ч. неофф. стр. 238.

**) 7182 (1674) года, января 8 дня, преосвященный Александръ, епископъ Вятскій и Великопермскій, самовольно, безъ всякаго дозволенія, съ престола поѣхалъ на общаніе къ Соливычегодской на Коряжму, въ обитель Николая чудотворца, гдѣ посхимился, отпустилъ вятскихъ домовыхъ людей и писалъ оттуда великому Государю, и святѣйшему патріарху въ Москвѣ о себѣ, что правительствовать епархією болѣе не желаетъ. На престолѣ былъ шестнадцать лѣтъ и полтора мѣсяца, а по сошествіи съ престола, на общаніи былъ пять лѣтъ; преставился (въ лѣто 7187) 1679 года, октября 16 дня, и погребенъ въ томъ монастырѣ а память по немъ ноября 30 дня; всѣхъ лѣтъ его 70. См. рукоп. Любарск.

благочестивъ, знаковъ никакихъ трудолюбія, экономіи и всякихъ по своей должности учреждений по себѣ не оставилъ, хотя изъ подлинныхъ записокъ явствуетъ, что посланными отъ великаго Государя царя грамотами, велѣно ему въ Кремль городъ, близъ собора, домъ архіерейскій строить, и, вмѣсто суммы на вспоможеніе даны ему двѣ вотчины, въ коихъ не меньше трехъ тысячъ считали.“ Хотя съ подобнымъ нѣсколько грубымъ отзывомъ автора и нельзя не согласиться, но едва ли можно поставить въ вину святителю его неученость и мнимую бездѣятельность. Что касается до того, что кромѣ славенорусской грамоты онъ ничему болѣе не былъ ученъ, то надобно обвинять въ этомъ время, а ничуть не личность святителя;—мы знаемъ степень состоянія тогдашняго духовнаго просвѣщенія, знаемъ, что болѣе или менѣе просвѣщенные люди составляли рѣдкое исключительное явленіе въ то время. Дѣлать нареканія на епископа за его бездѣятельность по отношенію къ трудолюбію и учрежденіямъ было бы слишкомъ поспѣшно. Что онъ заботился объ интересахъ своей епархіи, объ этомъ свидѣлствуютъ его челобитныя къ Алексѣю Михайловичу и та настойчивость, съ которою ему хотѣлось владѣть Яренскимъ уѣздомъ, но что если онъ не оставилъ по себѣ никакихъ учреждений и не выстроилъ архіерейскаго дома, то надобно обратить вниманіе на обстоятельства, среди которыхъ находился святитель. Его жизнь, исполненная неприяностей и огорченій, развила въ немъ то мистическое настроеніе, которое отвлекало его отъ заботъ объ удобствахъ жизни и заставляло ставить на первый планъ высшія, духовныя потребности человѣка. Вотъ почему преосвященному Александру некогда было обратить серьезное вниманіе на постройки; вѣроятно онъ и самъ сознавалъ неудобство своего положенія, и по этому, изъ боязни отказа со стороны правительства, рѣшился самовольно оставить епархію, чтобы въ тиши и безмолвіи спокойно, не опасаясь мірскихъ нареканій, предаться размышленіямъ о жизни будущей.

Е. Бударинъ.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ, ректоръ семинари, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*