

# О Ф Ф И Ц І Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

ЮНЯ 28.

№ 26.

1898 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала Комиссіи для обсужденія условій дѣятельности комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, комиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церквей и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1. „Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію рядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ, и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ

разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище“. § 2. „Въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церквей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для паннихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на паннихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправления сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ“. *Примѣчаніе.* „Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ“. § 3. „Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ“. § 4. „Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро-Невской Лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14 августа 1848 года „Положеніемъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладахъ за оныя по кладбищу Лавры“ и § 5. „Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учреждений“. — Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2) Синодальныя конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію паннихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а ровно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвящен-

нымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ писку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управление, а Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія. Мая 30 дня 1898 года. № 4.

### Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Росписаніе штатнаго, получаемаго изъ Казначействъ, содержанія причтамъ Московской епархіи на 1898-й годъ.

#### 1. Изъ Московскаго губернскаго Казначейства.

*Причты церквей — г. Москвы.*

Казанскаго собора . . . . .	336 р. — к.
Покровскаго » . . . . .	347 » — »
Вознесенскаго монастыря . . . . .	430 » — »
Пареконстантиновской въ Кремлѣ . . . . .	110 » — »
Благовѣщенской въ Кремлѣ . . . . .	110 » — »
Екатерининской, въ богадѣленномъ домѣ . . . . .	84 » — »
Покровской въ Покровскомъ . . . . .	134 » — »
Единодѣрческихъ при богадѣленныхъ домахъ — Преображенскомъ Николаевской церкви . . . . .	686 » — »
и Рогожскомъ Николаевской церкви . . . . .	588 » — »

*Причты сель Московскаго уѣзда:*

Села Коломенскаго: Вознесенской церкви . . . . .	64 » — »
» Казанской церкви . . . . .	131 » 99 »
» Тайнинскаго . . . . .	107 » 56 »
» Никольскаго Богоявленской церкви . . . . .	107 » 56 »
» Парицѣна . . . . .	29 » 19 »
» Алексѣевскаго Тихвинской церкви . . . . .	126 » 69 »
» Трахонѣва . . . . .	83 » 99 »
» Богородскаго-Краскова . . . . .	83 » 99 »
» Нетесова . . . . .	83 » 99 »
» Льялова . . . . .	83 » 99 »
» Владыкина . . . . .	83 » 99 »
» Петровскаго близъ Угрѣши . . . . .	111 » 98 »
» Драчева . . . . .	392 » — »
» Рождествена-Суворова . . . . .	392 » — »
» Федоскина . . . . .	392 » — »
» Никульскаго-Карамышева . . . . .	392 » — »
» Виноградова . . . . .	392 » — »
» Биберева . . . . .	392 » — »
» Никольскаго-Шипилова . . . . .	392 » — »
» Котловъ . . . . .	392 » — »
» Прусь . . . . .	392 » — »
» Витенева . . . . .	392 » — »
» Братѣва . . . . .	392 » — »
» Ускова . . . . .	392 » — »
» Троекурова . . . . .	392 » — »
» Павельцева . . . . .	392 » — »
» Бурцева . . . . .	392 » — »

*Верейскаго уѣзда.*

» Мартемьянова . . . . .	392 р. — к.
» Финѣва . . . . .	392 » — »
<i>Звенигородскаго уѣзда.</i>	
» Денисьева . . . . .	392 » — »
» Лукина . . . . .	392 » — »
» Юдина . . . . .	392 » — »
<i>Богородскаго уѣзда.</i>	
» Клобукова . . . . .	392 » — »
Итого . . . . .	12,155 р. 92 к.

#### 2. Бронницкаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты церквей Бронницкаго уѣзда.*

Села Съченокъ . . . . .	392 р. — к.
» Рождествена . . . . .	392 » — »
» Еганова . . . . .	392 » — »
» Слободина . . . . .	392 » — »
» Буякова . . . . .	392 » — »
Погоста Гнилуштъ . . . . .	392 » — »
Села Нигулина . . . . .	392 » — »
» Кишкина . . . . .	392 » — »
» Кузовлева . . . . .	392 » — »
» Воскресенскаго . . . . .	392 » — »
» Ильинскаго . . . . .	392 » — »
» Кутузова . . . . .	392 » — »
» Баршева . . . . .	139 » 97 »
» Бисерева . . . . .	139 » 97 »
» Верткова . . . . .	111 » 98 »
» Покровскаго . . . . .	83 » 99 »
» Зотова . . . . .	392 » — »
» Вишнякова . . . . .	392 » — »
» Большаго Ивановскаго . . . . .	392 » — »
» Михеева . . . . .	392 » — »
» Сельцовъ . . . . .	392 » — »
Итого . . . . .	7,139 р. 91 к.

#### 3. Изъ Волоколамскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты церквей Волоколамскаго уѣзда.*

Села Козина . . . . .	392 р. — к.
» Матренина . . . . .	392 » — »
Итого . . . . .	784 р. — к.

#### 4. Изъ Звенигородскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты сель:*

Мушкина . . . . .	392 р. — к.
Нахабина . . . . .	392 » — »
Шарапова-Носова . . . . .	392 » — »
Сидоровскаго . . . . .	111 » 98 »
Никулина . . . . .	392 » — »
Аносина монастыря . . . . .	139 » 97 »
Воздвиженскаго-Дорны . . . . .	83 » — »
Назарѣва . . . . .	392 » 99 »
Успенскаго-Вяземецъ . . . . .	392 » — »
Иславскаго . . . . .	392 » — »
Ламишина . . . . .	392 » — »
Свинорья . . . . .	392 » — »
Садковъ . . . . .	392 » — »
Алексѣевскаго . . . . .	392 » — »
Знаменскаго-Холмъ . . . . .	392 » — »
Александрова . . . . .	392 » — »
Рождествена Соколова . . . . .	392 » — »
Лыткина . . . . .	392 » — »
Итого . . . . .	6,215 р. 94 к.

#### 5. Изъ Верейскаго уѣзднаго Казначейства.

*Причты церквей Верейскаго уѣзда.*

Села Позновья . . . . .	392 р. — к.
» Дуброва . . . . .	392 » — »
» Ильинскаго Христорождественской ц. . . . .	392 » — »
Итого . . . . .	1,176 р. — к.

(Опознаніе будетъ).



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 26-й.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮНЯ 28-ГО.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.  
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАВІЕ ОБЩЕСТВА

АУДИТОРА ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансегова.  
Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Пророческія книги Ветхаго Завета.

(Продолженіе. См. № 25).

### Глава 1-я.

#### Призваніе Іереміи къ пророческому служенію.

Въ первой главѣ содержится повѣствованіе о призваніи Іереміи къ пророческому служенію. Ст. 4—5. *Было слово Господне ко мнѣ, говоритъ пророкъ: прежде неже Мнѣ создати тя во чревтѣ, познахъ тя и освятихъ.* Слово *освятихъ* указываетъ не только на назначеніе, но и на сообщеніе особенной благодати отъ самаго рожденія (Гал. 1, 15). *Пророка во языки поставихъ тя:* это выраженіе показываетъ, что Іеремія избирается не только для Евреевъ, но и для всѣхъ язычниковъ. По опредѣленію Божію, настало время просвѣщенія язычниковъ, сама Церковь ветхозавѣтная имѣла скоро водвориться плѣнницею среди языческаго міра, чтобы привлечь этотъ міръ къ себѣ, и пророкъ назначается быть просвѣтителемъ язычниковъ, чѣмъ онъ болѣе другихъ пророковъ прообразовалъ Мессію, просвѣтителя всего міра. Ст. 9. Посвященіе пророка на служеніе совершилось чрезъ прикосновеніе руки Божіей къ устами его; это антропоморфическое выраженіе означаетъ сообщеніе руководительной благодати, въ которой болѣе всего нуждался пророкъ Іеремія въ виду своей молодости (15 лѣтъ), подобно тому какъ Исаія, объятый сознаніемъ своей грѣховности, получилъ благодать очи-

щающую. Ст. 10. Цѣль служенія Іереміи — предсказывать о погибели разныхъ языческихъ царствъ и народовъ и о созданіи вмѣсто нихъ новыхъ, которые способны будутъ войти въ царство Мессіи. Ст. 11. Пророкъ угрѣбляется и наставляется двумя символическими видѣніями. *Жезлъ ореховый, съ Евр. миндальное дерево;* оно раньше всѣхъ разцвѣтаетъ и служитъ символомъ бдительности, поэтому въ древности царскіе жезлы дѣлались изъ этого дерева. Господь Самъ объяснилъ пророку смыслъ этого видѣнія: *Я буду бодрствовать надъ тѣмъ, чтобы слова Мои и опредѣленія, сказанныя чрезъ тебя, исполнились* (Дан. 9, 14). Ст. 13. Второе видѣніе *котла, поджигаемаго съ сѣвера,* означало нашествіе на Іерусалимъ враговъ изъ Вавилона, которые будутъ орудіемъ Божіимъ для наказанія нечестивыхъ, Евреевъ и язычниковъ, и когда исполнятъ волю Божію, то и сами погибнутъ. Таково содержаніе проповѣди пророка.

Главы 2, 9, 11 и 12.

#### Обличеніе Іудеевъ за отступленіе отъ Завета Господня.

Первая рѣчь пр. Іереміи произнесена вскорѣ послѣ призванія его, на что указываетъ союзъ *и*, которымъ она начинается. Господь повелѣваетъ пророку громко проповѣдывать Іерусалиму, ибо онъ уже доходитъ до такого состоянія, о которомъ предрекъ Исаія: *будете слушать и не услышите.* Содержаніе рѣчи слѣдующее: при Синаѣ Господь вступилъ въ заветъ съ Евреями

(ст. 2.); завѣтъ или договоръ предполагаетъ обязательства съ обѣихъ сторонъ. Господь обѣщаль Свой избранный народъ защищать отъ враговъ и ввести въ землю обѣтованную, что и исполнилъ. Между тѣмъ Евреи, обѣщавшись почитать Бога и исполнять Его заповѣди, измѣнили своему обѣщанію, отступили отъ Завѣта Господня, стали почитать идоловъ и вѣроломно забыли всѣ Божіи благодѣянія (3—8). Самые грубые язычники не поступаютъ такъ вѣроломно: развѣ мѣняютъ язычники своихъ боговъ ложныхъ? а люди Мои перемѣнили Меня— славу свою на тѣхъ, отъ которыхъ нѣтъ имъ никакой пользы (9—11). Небо приходитъ въ ужасъ отъ этого вѣроломства. Два зла сотворили люди Мои: оставили Меня, источника воды живой, и выкопали себѣ пустые колодцы (идолы) (12—13). Вслѣдствіе этого, Израилтяне и отданы въ рабство въ Ассирію (14—15). И Іудеи отступили отъ Меня и ищутъ помощи себѣ у Египта, за это и ихъ ждетъ наказаніе, и они тогда узнаютъ и поймутъ, какъ тяжело имъ жить безъ Моего благоволенія (16—19). Ибо издревле,—продолжаетъ Господь обличать Іерусалимъ,—ты сокрушилъ иго твое (оставилъ законъ Божій) и сказалъ: не буду Тебѣ служить, но пойду на холмахъ (Ваалу) и въ рощахъ (Астартѣ) служить идоламъ (ст. 20). Я насадилъ тебя виноградникомъ добрымъ, какъ же ты превратился въ виноградъ дикій (ст. 21)? Если умоешься мыломъ (нитромъ) и со щелокомъ (травы бориеовы), то и тогда останешься порочнымъ, такъ укоренилось въ тебѣ зло (ст. 22). При нечестіи—въ тебѣ упорство и нераскаянность: «ты говоришь: я не осквернился; но вспомни твои дѣйствія на мѣстѣ многогробницномъ (въ долинѣ сыновъ Гинномовыхъ, гдѣ было Еврейское кладбище и стоялъ идолъ Молоха—ст. 23—24). За это ищущіе тебя (враги) не утрудаются, скоро найдутъ и погубятъ. Съ 25-го стиха пророкъ увѣщаетъ къ раскаянію и обращенію къ Богу. Отврати ногу твою отъ пути нечестиваго и душу отъ жажды чувственныхъ удовольствій; на это народъ отвѣчаетъ: я буду силенъ чрезъ идоловъ. Но какъ стыдно бываетъ вору, когда онъ бываетъ пойманъ, такъ постыдятся и всѣ сыны Израилевы въ надеждѣ на идоловъ, которыхъ они наставили во всѣхъ городахъ—на городскихъ воротахъ и улицахъ, какъ своихъ покровителей (ст. 26—28). Напрасно Я поражалъ васъ наказаніями, вы не вразумились и не убоялись (ст. 29—30). Слушайте же Слово Господне: развѣ я былъ пустынею для Израиля—не оказывалъ ему Своихъ милостей, отъ чего же онъ не хотѣлъ служить Мнѣ и забыть Меня (ст. 31)? Развѣ можетъ невѣста забыть красоту и украшенія свои? а люди Мои забыли Меня, Который всегда былъ ихъ славою (ст. 32). Употребляла ли ты, дочь Сіона, способности, чтобы заслужить Мою любовь (стремилась ли къ богоугожденію)? нѣтъ, ты всячески стремилась къ нечестію, руки твои обогрены кровію неповинныхъ, убитыхъ коварно въ лѣсу (ст. 33—34), и при этомъ ты говоришь: я невинна, не знаю, за что наказываюсь. За это нечестіе и упорство ты постыдишься и отъ Египта, какъ нѣкогда отъ Ассиріи, выйдешь изъ Египта, имѣя руки на главѣ (въ знакъ скорби), ибо надежда твоя избавится чрезъ союзъ съ Египтомъ отъ халдеевъ не

будетъ имѣть успѣха (ст. 35—37),—что, какъ извѣстно, и исполнилось.

#### Глава 9-я.

Предсказавши погибель Іерусалиму, пророкъ предается неутѣшной скорби. *О, если бы голова моя была наполнена водою и глаза мои были источникомъ слезъ неоскудѣваемымъ,—я день и ночь плакалъ бы о погибели народа моего* (ст. 1)! Затѣмъ, чтобы спасти народъ, снова начинаетъ обличать и вразумлять его. *О, если бы я могъ найти себѣ обитаніе въ самой отдаленной части пустыни,—я бы удалился отъ него, чтобы не видѣть его нечестія, ибо всѣ нравственно развратились: ложь, невѣріе и коварство всюду* (ст. 2—3). Каждый долженъ беречься своего ближняго, даже роднаго, ибо братъ брату подставляетъ ногу; никто не говоритъ истины, а ложь и лесть (ст. 4—6). Поэтому такъ говоритъ Господь: *вотъ Я разжегу ихъ—брошу въ огонь бѣдствій, Іерусалимъ превращу въ груды развалинъ и жителей его отдамъ въ плѣнъ* (7—11). И если спросить, за что это, скажи—за то, что люди оставили законъ Мой и пошли по изволенію своего сердца и во слѣдъ идоловъ, чему научили ихъ отцы ихъ (ст. 12—14). Поэтому я разсѣю ихъ среди народовъ, которыхъ не знали они и отцы ихъ, и пошлю мечъ, который погубитъ ихъ (ст. 15—16). Призовите плакальщицъ, пошлите къ самымъ мудрымъ изъ нихъ, которыя умѣютъ причитывать, пусть онѣ оплакиваютъ васъ, какъ умершихъ, и сами плачьте и дочерей своихъ учите оплакивать (ст. 17—20). Ибо смерть войдетъ въ дома ваши и во всю землю вашу, и погубитъ всѣхъ, даже младенцевъ, бѣгающихъ по улицамъ, и юношей на площадяхъ, и будутъ мертвые валяться на улицахъ, какъ навозъ, и некому ихъ будетъ хоронить (ст. 21—22). Я погублю всѣхъ: и язычниковъ, поелику они не обрѣзаны плотію, и Іудеевъ, потому что они, хотя обрѣзаны плотію, но не обрѣзаны сердцемъ: тѣ и другіе умрутъ во грѣсѣхъ своихъ (ст. 23—26).

#### Глава 11-я.

Пророкъ по повелѣнію Божію напоминаетъ Іудеямъ слова Закона Моисеева, въ которыхъ сказано: *проклятъ мужъ, иже не послушаетъ словесъ завѣта сего*. Такъ какъ предки ваши не исполнили этихъ словесъ, не смотря на постоянныя увѣщанія пророковъ, то Я,—говоритъ Господь,—и навелъ на нихъ тѣ бѣдствія, которыя указаны въ законѣ, отдалъ ихъ въ плѣнъ Ассирійскій (ст. 1—8). И теперь среди Іудеевъ идетъ совѣщаніе только на злое, они возвратились къ беззаконіямъ отцовъ ихъ, поэтому Я наведу и на нихъ злая, отъ которыхъ не избавятъ ихъ боги, которымъ алтари они поставили на всѣхъ улицахъ Іерусалима (ст. 9—13). И возопіютъ ко Мнѣ во время скорби и не услышу ихъ. Пророкъ въ скорби начинаетъ ходатайствовать за согрѣшившій народъ, но получаетъ отвѣтъ: «ты не молися о людехъ сихъ (ст. 14). Зачѣмъ возлюбленная Моя (дочь Сіона) въ домъ Моемъ сотворила мерзости многія, развѣ одни внѣшніе обряды могутъ избавить тебя отъ гнѣва и наказанія! Я сдѣлалъ тебя доброю маслиною,

но ко времени обрѣзанія сдѣлались непотребными вѣтви твои и, какъ сухія, онѣ должны быть брошены въ огонь. И Господь силъ глаголаше на тя зло за злая твоя» (ст. 15—17). За такія грозныя рѣчи Іудеи рѣшили погубить пророка, но Господь открылъ ему ихъ коварные замыслы. «Господи, Ты мнѣ сказала, и я узналъ намѣренія ихъ, а раньше я, какъ ягненокъ незлобивый, не понималъ, что они составили противъ меня заговоръ, говоря: приидите, вложимъ ядъ въ хлѣбъ его и истребимъ его съ лица земли» (ст. 18—19). Пророкъ изъ ревности о Богѣ, призываетъ мщеніе на враговъ своихъ и получаетъ отвѣтъ, что его соотечественники, запрещающіе ему проповѣдывать и грозящіе смертію, сами погибнуть со всѣмъ своимъ потомствомъ (ст. 20—23).

#### Глава 12-я.

Признавая правосудіе Божіе, пророкъ тѣмъ не менѣе обращается къ Богу за разрѣшеніемъ своего недоумѣнія: отчего нечестивые благоденствуютъ на землѣ и угнетаютъ праведниковъ (ст. 1—3)? Долго ли изъ за ихъ нечестія будетъ плакать земля и страдать всѣ живущіе на ней (ст. 4)? Разрѣшая недоумѣніе пророка, Господь повелѣваетъ ему приготовиться къ еще большимъ страданіямъ отъ нечестивыхъ (ст. 5), но затѣмъ успокоиваетъ его, говоря, что Онъ уже опредѣлилъ отдать достояніе Свое въ руки враговъ, что скоро вся земля предана будетъ разоренію (ст. 6—13), послѣ котораго Евреи снова будутъ помилованы и возвращены изъ разсѣянія въ землю свою, а враги ихъ, если не научатся путямъ народа Моего, чтобы почитать Меня, будутъ совершенно истреблены (ст. 14—17).

#### Главы 20—23.

*Судъ Божій на вождей іудейскаго народа, главныхъ виновниковъ развращенія его.*

Грозныя рѣчи Іереміи о гибели Іерусалима и отведеніи народа въ плѣнъ, которыя онъ говорилъ въ храмѣ, возбудили гнѣвъ Пасхора священника, поставленнаго отъ царя надзирателемъ въ храмѣ (ст. 1). Этотъ нечестивый священникъ ударилъ Іеремію и заключилъ его въ темницу, бывшую здѣсь у воротъ Веніаминовыхъ, т. е. ведущихъ на сѣверъ въ колѣно Веніаминово (ст. 2). Когда на другой день Пасхоръ выпустилъ Іеремію изъ темницы, онъ объявилъ ему грозное опредѣленіе Божіе: не Пасхоръ нарекъ Господь имя тебѣ, что значитъ «миръ вездѣ», но *Магоръ—Миссавивъ*, что значитъ: «ужасъ кругомъ» (ст. 3). Ибо такъ говоритъ Господь: вотъ Я отдалъ въ руки царя Вавилонскаго и тебя, и всѣхъ друзей твоихъ, и всего Іуду, и они падутъ отъ меча враговъ своихъ въ Вавилонѣ, и ты самъ со всѣмъ родомъ своимъ пойдешь въ плѣнъ и тамъ умрешь за то, что пророчествовалъ ложь (4—6). Затѣмъ пророкъ, измученный и физически и нравственно, обращается съ жалобною молитвою къ Богу: «Ты увлекъ меня, Господи, на пророческое служеніе, и я увлеченъ; Ты сильнѣе меня и превозмогъ, хотя я отказывался отъ пророческаго служенія, какъ труднаго, по моей немощи. Я каждый день въ посмѣя-

ніи у всѣхъ (ст. 7). Лишь только начну говорить я, какъ кричу о насилии, ибо слово Господне обратилось въ повседневное поношеніе мнѣ (ст. 8). И подумалъ я: не буду болѣе говорить во имя Его; но былъ въ сердцѣ моемъ какъ бы горящій огонь, и я не могъ удерживать его (пророческая благодать) (ст. 9). Между тѣмъ я постоянно слышу угрозы вокругъ: сдѣлаемъ доносъ на него и одолѣемъ его. Отомсти имъ, Господи, ибо Тебѣ я ввѣрилъ дѣло мое (ст. 10—13). Глубокую скорбь свою пророкъ далѣе выражаетъ проклятіемъ дня своего рожденія (Іов. 3, 2), проклинаетъ и того мужа, который возвѣстилъ его отцу о его рожденіи и заставилъ его радоваться (ст. 15). Это выраженіе указываетъ на древній обычай, по которому отецъ дождался рожденія ребенка внѣ дома; послѣ рожденія вѣстникъ изъ дома сообщалъ объ этомъ отцу съ такими знаками, что если рождалась дѣвочка, то вѣстникъ шелъ съ печальнымъ видомъ, а если мальчикъ, то съ радостнымъ. Проклятіе этого вѣстника, ни въ чемъ неповиннаго, нужно понимать въ аллегорическомъ смыслѣ: напрасна была радость отца и вѣстника при моемъ рожденіи, напрасно согласно обычаю этотъ вѣстникъ былъ богато награжденъ за радостную вѣсть о моемъ рожденіи, когда жизнь моя такъ печальна и тяжела, что лучше бы мнѣ не родиться (ст. 16—18).

#### Глава 21-я.

Когда Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, осадил Іерусалимъ, царь Седекія послалъ пословъ къ Іереміи узнать, можетъ быть Господь сотворить съ нами что-либо чудесное, и враги отступятъ отъ насъ (ст. 1—2). Нечестивому царю пророкъ отъ лица Божія изрекаетъ грозный судъ Божій о плѣнѣ Вавилонскомъ, при чемъ присовокупляетъ, что всякое сопротивленіе принесетъ только вредъ (ст. 3—10). Кто добровольно отдастся халдеямъ, тотъ хотя отведенъ будетъ въ плѣнъ, но останется живъ, а кто будетъ противиться, тотъ погибнетъ отъ меча, или голода, или отъ заразы. Единственное спасеніе — это обращеніе къ Богу и нравственное исправленіе, но оно невозможно теперь по причинѣ крайняго развращенія народа, а потому и гибель Іерусалима неизбѣжна (ст. 11—14).

#### Глава 22-я.

Здѣсь изрекается грозный судъ Божій на нечестивыхъ царей Іудейскихъ, которые довели народъ до гибели. Пророкъ приходитъ въ царскій дворецъ и говоритъ царю и всѣмъ жителямъ Іерусалима: «если вы не исправитесь нравственно, то погибнете (ст. 1—9). Напрасно вы плачете объ умершемъ (царѣ Іосіи), плачете объ отведенномъ въ плѣнъ въ Египетъ (Іоахазѣ), ибо онъ болѣе не воротится въ землю свою, но умретъ тамъ (ст. 10—12). Горе Іоакиму, настроившему себѣ насиліемъ много прекрасныхъ дворцовъ: развѣ ты можешь царствовать, если не подражаешь своему отцу, который хотя ѣлъ и пилъ (не постился формально), но творилъ судъ и правду, а сердце свое направляешь къ сребролюбію, къ пролитію неповинной крови, къ обидамъ? Ибо такъ говоритъ Господь: не оплачуть его и не бу-

дутъ рыдать о немъ и не удостоится онъ почетнаго погребенія, но погребеніемъ ослинымъ погребется, брошенъ будетъ за воротами Иерусалима за то, что не внималъ голосу Божию изъ устъ пророческихъ» (ст. 13—23). Дѣйствительно Іоакимъ, умершій во время осады Иерусалима, не удостоился царскаго погребенія, а погребенъ былъ спѣшно, зарытъ, подобно умершему ослу, внѣ города. «И Іехонія царь будетъ отверженъ и, отведенный въ плѣнъ Вавилонскій, тамъ умретъ, и никто изъ племени его не будетъ сидѣть на престолѣ Давидовомъ» (ст. 24—30).

### Глава 23-я.

Изрекши судъ Божій на царей, какъ главныхъ виновниковъ развращенія и гибели народа, пророкъ въ 23 главѣ излагаетъ судъ Божій на другихъ виновниковъ этого развращенія и гибели Евреевъ—пастырей нечестивыхъ и ложныхъ пророковъ. «Горе пастырямъ, расточившимъ овецъ Моихъ»,—говоритъ Господь устами пророка,—«Я накажу васъ за злыя дѣянія ваши, а останокъ овецъ Моихъ соберу и поставлю надъ ними истинныхъ пастырей» (ст. 1—4). Въ параллельномъ мѣстѣ у пророка Іезекіиля подъ этими пастырями разумѣется Единый Истинный Пастырь—Мессія (Іез. 34, 12—17). И у Іереми далѣе говорится о Немъ же: «Я возставлю Давиду Отрасль Праведную, и воцарится Царь и будетъ поступать мудро и справедливо; во дни Его Іуда спасется и Израиль будетъ жить безопасно и будетъ имя Его: Господь, оправданіе наше» (ст. 5—6). Это избавленіе будетъ гораздо славнѣе избавленія изъ рабства Египетскаго, которое поэтому потеряетъ силу и значеніе (ст. 7—8). Произнося затѣмъ грозный судъ Божій на ложныхъ пророковъ, Іереми такъ характеризуетъ ихъ: «въ пророкахъ Самаріи Я видѣлъ безуміе: они пророчествовали именемъ Ваала и ввели въ заблужденіе народъ Мой, говоритъ Господь. И въ пророкахъ іерусалимскихъ Я вижу ужасное: они прелюбодѣйствуютъ и ходятъ во лжи, потворствуютъ нечестію народа; отъ нихъ нечестіе распространилось на всю землю, и за это я напитаю ихъ полынью и напою водою съ желчію», т. е. погублю ихъ (9—15). Пророкъ увѣщаетъ народъ не слушать этихъ пророковъ, ибо «они обманываютъ, видѣнія отъ сердца своего глаголютъ, а не отъ устъ Господнихъ. Они говорятъ нечестивымъ: миръ будетъ у васъ, не придетъ на васъ бѣда; но если бы они были въ совѣтъ Моемъ, то удерживали бы народъ отъ злаго пути и злыхъ дѣлъ; ибо вотъ идетъ буря Господня съ яростію и падетъ на главу нечестивыхъ. И сами пророки за то, что они мечты своего сердца выдаютъ за откровеніе Божіе и тѣмъ вводятъ народъ въ заблужденіе, отданы будутъ вмѣстѣ съ ихъ послѣдователями на вѣчное поношеніе и безславіе» (ст. 16—40).

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

### Черты изъ жизни св. Апостола Павла.

(Въ 29 іюня).

На самой ранней зарѣ христіанства въ г. Тарсѣ жилъ нѣкто Савль. Жизнь его, какъ бы раздѣлившаяся на двѣ половины, совершенно противоположныя по ихъ содержанію, носила особенную печать Божественнаго промысленія и служить неопровержимымъ доказательствомъ могущества и благотворности призыва Господняго, обращеннаго къ душѣ, хотя и заблуждающейся временно, но любящей истину, способной усвоить ее и самоотверженно служить ей. Человѣкъ этотъ изъ гонителя церкви Божіей сталъ первоверховнымъ апостоломъ Павломъ.

Не мало повѣствуется въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ объ этомъ избранникѣ Божіемъ, и самъ онъ нерѣдко въ своихъ вдохновенныхъ твореніяхъ дѣлаетъ характеристику своей жизни и дѣятельности. На основаніи всего этого, мы и имѣемъ возможность представить въ той или другой степени нѣкоторыя черты изъ жизни этого великаго и святаго мужа. Фарисей по происхожденію и воспитанный подъ непосредственнымъ влияніемъ лучшихъ фарисейскихъ учителей, юноша Савль естественно глубоко проникся фарисейскимъ ученіемъ, сталъ неутомимымъ поборникомъ правды законной, строгимъ исполнителемъ отеческихъ преданій. Какъ истый фарисей, вѣрный сынъ Израиля,—онъ отличался самою строгою консервативною по отношенію къ національнымъ іудейскимъ идеямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самою послѣдовательною нетерпимостію ко всему, что такъ или иначе покушалось на цѣлость и неприкосновенность вѣками святаго и прочно установившагося фарисейскаго міросозерцанія. А какъ человѣкъ весьма умный, внимательный къ явленіямъ общественной жизни, онъ не могъ не видѣть въ юномъ христіанствѣ грядущей силы, могущей поколебать весь строй фарисейства въ самомъ его корнѣ, и потому становится гонителемъ юной церкви, до такой степени, что даже съ равнодушіемъ и злорадствомъ наблюдаетъ гнусное преступленіе—убійство первомученика Стефана. Впрочемъ, Савль, отъ природы любящій истину, и несомнѣнно облагороженный сравнительно предъ другими соотечественниками добрымъ влияніемъ свѣтлой личности Гамалиила, этого лучшаго представителя фарисейства, гналъ христіанъ не изъ своекорыстныхъ побужденій и не изъ слѣпой злобы, какъ большинство іудеевъ, но въ 1-хъ по сознанію своего долга защищать родное ученіе: *я думалъ*,—писалъ онъ про свое прошлое, уже сдѣлавшись апостоломъ,—*мнѣ должно много дѣйствовать противъ имени Іисуса Назаряя*, во 2-хъ по *невѣдннню свѣтлой истины Христовой*, закрытой предъ его сознаніемъ національными заблужденіями, неумѣренною ревностію къ буквализму отеческихъ преданій и, вѣроятно, *клеветою враговъ Спасителя*, старавшихся всячески очернить христіанъ и ихъ ученіе. Всевѣдущій Христосъ, между тѣмъ, и во дни ожесточеннаго заблужденія Савла, усматривалъ въ немъ способность воспринять и нести великое служеніе апостольское, и зналъ, что пламенная ревность его, направленная противъ Евангелія, можетъ быть обращена на проповѣдь его, а потому-то Своимъ чудеснымъ явленіемъ Савлу снялъ съ его душевнаго взора пелену заблужденій, озарилъ предъ нимъ путь къ вѣчному царствію на небѣ и къ разумно-плодотворной жизни на землѣ, и во всемъ томъ, по свидѣтельству самого же Павла, *показалъ все долготерпннне*

свое въ примѣръ тѣмъ, которые будутъ въровать въ Него къ жизни вѣчной (1 Тим. 1 г. 16 с.).

Савль спѣшилъ въ Дамаскъ съ жестокимъ порученіемъ отъ первосвященниковъ вязать и привлекать къ допросу тамошнихъ христіанъ; несомнѣнно, сердце его въ то время было полно ярости противъ ненавистнаго іудеямъ Имени, онъ горѣлъ желаніемъ всячески уничтожить, по мнѣнію большинства, вредную секту послѣдователей Распятого. Но здѣсь-то, на пути настигла Савла знаменательная минута, въ которую его даровитая душа созрѣла для рѣшительнаго безвозвратнаго обращенія отъ заблужденій къ самоотверженному служенію Вѣчной, Святой Истинѣ, и эта-то Истина явилась ему изъ безконечной области голубаго неба въ образѣ Самого Спасителя міра. Былъ полдень, — время всего менѣе благоприятное для иллюзій и обманчивыхъ призраковъ, и Савль шествовалъ не одинъ, а въ кругу нѣсколькихъ спутниковъ. На небѣ сіяло высоко поднявшееся солнце, обливая тепломъ и свѣтомъ роскошную южную природу. Но вотъ внезапно свѣтъ ярче солнечнаго облисталъ поднебесную, очи земнородныхъ не могли созерцать красоту его лучей, и путники Савла попадали ницъ, и надъ ними прозвучалъ дивный небесный голосъ: *Савль, Савль! что ты гонишь Меня?..* Затрепетало сердце Савла отъ звуковъ этого еще невѣдомаго, но кроткаго гласа. Но будучи еще глубоко убѣжденнымъ въ безусловной непогрѣшимости своего фарисейскаго направленія, онъ не догадывается о личности Говорящаго съ неба и потому вопрошаетъ Его: *кто Ты, Господи? — Я Исусъ, Котораго ты гонишь,* — вѣщаетъ ему тотъ же кроткій голосъ, — *встань! Я явился тебѣ, чтобы поставить тебя служителемъ и свидѣтелемъ того, что ты видѣлъ и что открою тебѣ...* (Дѣян. 26 гл.).

Чудесное явленіе Исуса, подобно яркой молніи, мгновенно озарило предъ сознаніемъ Савла глубокую пропасть заблужденій, въ которую увлекала его іудейская нетерпимость. Ослѣпленный физически яркостію небесныхъ лучей, но просвѣтленный голосомъ Спасителя, духовно-смирненнымъ рабомъ Христа приходитъ онъ въ Дамаскъ. „Я не воспротивился небесному видѣнію, — говорилъ онъ о себѣ, — но сперва жителямъ Дамаска и Иерусалима, потомъ по всей землѣ іудейской и язычникамъ проповѣдывалъ я, чтобы они покаались и обратились къ Богу“... (Дѣян. 26 гл. 19—20 с.).

Съ тѣхъ поръ и начинается свѣтлая половина его жизни. Измѣняется его имя Савль въ Павла, — измѣняется и его душевное направленіе въ связи съ внѣшними обстоятельствами жизни: ожесточенный гонитель христіанства становится его ревностнымъ провозвѣстникомъ; гордый фарисей, нетерпящій ничего несогласнаго со своею моралью, обращается въ смиреннаго слугу всѣхъ и дышетъ всеобъемлющею любовію Христовой; іудей — поборникъ узкой національности — несетъ свѣтъ Евангелія въ страны варварскія, относится и къ язычникамъ, какъ къ братьямъ; одобряющій убіеніе муч. Стефана — самъ становится мученикомъ; стремящійся въ Дамаскъ влачить и гнать христіанъ, — спускается изъ окна въ корзинѣ отъ раздраженныхъ іудеевъ, ищущихъ его смерти; до своего обращенія ко Христу человекъ богатый и почетный, послѣ обращенія терпитъ униженіе, удары, узы, наготу, тяжелымъ трудомъ рукъ своихъ питаетъ себя. Но всѣ эти невзгоды онъ *считаетъ за ничто*, все земное приравниваетъ *сору*, ибо глубоко запечатлѣлся въ его отзывчивой душѣ об-

разъ Христа, и для него *Христосъ* сталъ *жизнію*, а *смерть* за имя Его *приобрѣтеніемъ*. О Немъ отъ самоотверженно проповѣдуетъ и въ Иерусалимѣ и окрестностяхъ его, среди іудеевъ, распаленныхъ на него злобою, не только какъ на проповѣдника христіанства, но и какъ на измѣнника отеческимъ вѣрованіямъ, и *среди язычниковъ разныхъ странъ*, еще неслыхавшихъ объ истинномъ Богѣ и погруженныхъ въ непроглядную тьму невѣжества, заблужденій, и *на корабль случайнымъ спутникамъ* въ виду грозной опасности подъ вой яростной бури, неумолкаемый плескъ волнъ, проповѣдуетъ и *подъ мрачными сводами темницы* — изнемогающій отъ ударовъ, истекающій кровію отъ ранъ. Простирается съ проповѣдію и до Аѳинъ, съ ихъ знаменитымъ ареопагомъ, блещущихъ роскошью, всѣми плодами языческой учености, поражающихъ чрезвычайно развитымъ многобожіемъ, нѣкоторымъ образомъ свидѣтельствующимъ о присущей аѳинянамъ неудовлетворенной религіозной потребности. Достигаетъ, наконецъ, узникомъ гордаго *Рима* и здѣсь проповѣдуетъ любовь, всепрощеніе, смиреніе поклонникамъ меча и грубой силы, трогаетъ и ихъ сердца, огрубѣлыя среди завоевательныхъ кровопролитій, вѣковаго служенія грубому языческому культу. Здѣсь же подъ ударами меча запечатлѣваетъ свою мученическую кровію свои подвиги, проповѣдь и самую жизнь.

Но, несомнѣнно, этотъ переходъ отъ жизни богатаго вліятельнаго фарисея къ жизни самоотверженнаго апостола-мученика совершился не безъ напряженной внутренней борьбы духовнаго начала съ влеченіями немощной человѣческой природы. Павелъ ясно сознавалъ въ себѣ фактъ этой борьбы: онъ *видѣлъ во удѣлахъ своихъ ничто противовоюющее закону ума* и смущающее душу *грѣховными влеченіями плоти*, и въ побѣдѣ духовнаго начала надъ естественными влеченіями усматривалъ условіе, необходимое для истинно-христіанской жизни. Постоянное духовное бодрствованіе, при самомъ тщательномъ самонаблюденіи, поддерживаемое благодатію Христовою, развиваемое апостольскою дѣятельностію, создало въ немъ то чистое внутреннее настроеніе, въ которомъ онъ видѣлъ себя человекомъ, восхищеннымъ *въ рай* и слушающимъ райскіе глаголы, недоступные для передачи языкомъ смертнаго. Съ этимъ же святымъ настроеніемъ души онъ подвизался подвигомъ добрымъ отъ самаго пути Дамасскаго и свое *теченіе* временное скончалъ подъ мечемъ въ Римѣ съ несокрушимою надеждою на вѣнецъ правды, отъ Праведнаго Судіи въ день судный. И это-то предощеніе вѣчной блаженной жизни, которая сіяла для него, какъ вѣнецъ правды и воздаянія, давало любящему людей св. ап. Павлу несокрушимое нравственное право, во имя ихъ блага, убѣжденно и убѣдительно восклицать: *будьте подражателями мнѣ, какъ и я — Христу!*

Свящ. В. Востоковъ.

#### Открытіе педагогическихъ курсовъ при Московской духовной семинаріи.

25 іюня въ залѣ Московской духовной семинаріи состоялось открытіе педагогическихъ курсовъ, устроенныхъ по распоряженію Святейшаго Синода для учителей и учительницъ второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Открытію курсовъ предшествовала литургія въ Семинарской церкви, совершенная преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ

Дмитровскимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Паренія и другаго духовенства, при пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ литургіи, слѣдовало молебствіе св. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меѳодію.

Затѣмъ въ актовъ семинарской залѣ, гдѣ собрались всѣ прибывшіе учителя и учительницы, а также лекторы и лица сочувствующія дѣлу народнаго просвѣщенія, состоялось открытіе курсовъ въ присутствіи преосвященнаго Нестора.

Учителя и учительницы пропѣли *Царю Небесный*. Затѣмъ смотритель курсовъ Н. И. Кедровъ ознакомилъ собраніе съ организаціей педагогическихъ курсовъ.

Курсы, съ одной стороны, организованы для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ слѣдующихъ десяти епархій: Московской, Ярославской, Костромской, Вологодской, Архангельской, Владимірской, Рязанской, Тульской, Калужской и Смоленской. Эти курсы рассчитаны на 150 лицъ, изъ которыхъ почти всѣ уже прибыли. Съ другой стороны, устроены педагогическіе курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи; на эти курсы вызвано 90 человекъ. Инспектору курсовъ назначенъ ректоръ семинаріи архимандритъ Пареній и смотрителемъ — секретарь Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, преподаватель семинаріи Н. И. Кедровъ. Въ наблюденіи за курсами для педагогическаго персонала одноклассныхъ школъ будетъ также принимать участіе епархіальный наблюдатель священникъ Н. М. Рудневъ. Лекторами и преподавателями на курсахъ приглашены слѣдующія лица: по Закону Божію — законоучитель Императорскаго Техническаго училища священникъ Н. С. Виноградовъ; по педагогикѣ и дидактикѣ — учитель Маріинскаго и Филаретовскаго епарх. училищъ И. Н. Морозкинъ; по геометрическому черченію — преподаватель Константиновскаго Межеваго Института П. П. Левитскій; по географіи и исторіи — учитель классической гимназіи Н. Г. Тарасовъ; по церковному пѣнію — В. П. Войденовъ и два помощника; по гигиенѣ и ученію о подачѣ первоначальной медицинской помощи — докторъ медицины И. Г. Авситидійскій и по сельскому хозяйству — завѣдующій фермою Московскаго Сельскохозяйственнаго Института Ѳ. И. Губинъ. Кромѣ того, на курсахъ въ первый разъ будетъ введено для желающихъ обученіе переплетному ремеслу, которое будетъ преподаваться псаломщикомъ Казанской, что въ Сушевъ, церкви А. М. Остроумовымъ. Для учительницъ также впервые вводится курсъ кройки и шитья, для чего приглашены особыя лица. Курсы продолжатся по 6-е августа.

Послѣ сообщенія г. Кедрова, хоръ исполнилъ концертъ *Восхвалю имя Бога моего*. Затѣмъ инспекторъ курсовъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Пареній произнесъ рѣчь о задачахъ курсовъ. Въ заключеніе своей рѣчи, о. архимандритъ пожелалъ курсистамъ и курсисткамъ успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ и сообщилъ, что Его Высокопреосвященство Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, призываетъ Божіе благословеніе на начало занятій. Собраніе закончилось пѣніемъ *Достойно есть*.

Занятія на курсахъ начинаются 26 іюня. Кромѣ ознакомленія съ достопримѣчательности столицы, предполагаются экскурсіи, между прочимъ, на ферму Сельско-хозяйственнаго Института. Слушатели и слушательницы курсовъ размѣщены въ зданіяхъ Московской духовной семинаріи, гдѣ они будутъ получать полное казенное содержаніе.

Въ числѣ курсистовъ прибыли два священника и одинъ монахъ изъ Волоколамскаго Іосифа монастыря.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе иконъ Богоматери Владимірскія. 23-го сего іюня, въ день празднованія чудотворной Владимірской иконъ Богоматери, изъ Большаго Успенскаго собора и прочихъ соборовъ и кремлевскихъ церквей былъ совершенъ крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь. Въ началѣ девятого часа, въ Большой Успенскій соборъ прибылъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, оо. архимандриты даниловскій Митрофанъ и златоустовскій Поликарпъ и многочисленное духовенство. Облачившись, Владыка Митрополитъ сталъ совершать молебенъ Богоматери и въ это время выступилъ во главѣ крестнаго хода. Процессія, по пути слѣдованія которой стояли массы народа, направилась по Царской площади чрезъ Спасскія ворота, на Красную площадь. Здѣсь, на Лобномъ мѣстѣ, Владыка совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе народа, а затѣмъ прослѣдовалъ во главѣ крестнаго хода по Красной площади, Никольской и Лубянкѣ въ Срѣтенскій монастырь. Въ крестномъ ходу были несены чудотворныя иконы: Господа Вседержителя, Владимірской Богоматери и прочія святыни; Синодальный хоръ исполнилъ канонъ Богоматери. По прибытіи крестнаго хода въ Срѣтенскій монастырь, въ соборномъ храмѣ началась божественная литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами Димитріемъ и Поликарпомъ и двумя іеромонахами. Послѣ литургіи, крестный ходъ, во главѣ котораго шелъ преосвященный Несторъ съ архимандритомъ Митрофаномъ, возвратился въ Кремль. Владыка Митрополитъ послѣ литургіи долго благословлялъ богомольцевъ, переполнявшихъ храмъ и монастырь.

Въ тотъ же день, въ Проломныхъ воротахъ, что близъ Никольской, надъ которыми находится древняя икона Владимірской Богоматери, духовенствомъ изъ церкви св. Іоанна Богослова, что подъ Вязомъ, было отслужено молебствіе съ водоосвященіемъ, при большомъ стеченіи богомольцевъ.

Служенія Владыки Митрополита. Въ субботу, 20 іюня, въ первомъ часу вечера Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ членами Миссіонерскаго общества совершалъ въ патрѣ предъ чудотворной иконой Боголюбской Божіей Матери молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери и водоосвященіемъ. При окончаніи молебна, Владыка Митрополитъ произнесъ глубокопрочувствованное слово. Затѣмъ Чудовской хоръ запѣлъ тропарь Богоматери, іеромонахи Покровскаго и Чудова монастырей перенесли въ сопровожденіи Владыки Митрополита чудотворную икону Боголюбской Божіей Матери изъ шатра въ часовню, а копія съ этой иконы была вынесена изъ часовни помѣщена въ кіотѣ и поднята на стѣну что Варварской башни. Стеченіе богомольцевъ было громадное.

Въ воскресенье 21 іюня Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, совершалъ позднюю литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ съ Даниловскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ при большомъ стеченіи богомольцевъ, которые, по окончаніи литургіи, получили благословеніе отъ Его Высокопреосвященства.



24-го сего іюня, въ день Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, въ Ивановскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ въ этотъ день торжествуется главный храмовой праздникъ обители, въ соборномъ ея храмѣ божественную литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ даниловскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Д. И. Языковымъ и монастырскими священниками, при стройномъ пѣніи хора монахинь. Послѣ литургіи, Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ.

Обращеніе въ православіе магометанина. На дняхъ въ церкви Трехъ Святителей, что на Кулишкахъ, совершено было таинство крещенія надъ магометаниномъ Абдуломъ Кадыромъ Хамуллиномъ, состоящимъ городovýmъ въ 3-мъ участкѣ, Мясницкой части. Таинство крещенія совершалъ мѣстный священникъ о. В. С. Пятикрестовскій. Новопросвѣщенному дано имя Алексій. Послѣ совершения таинства, о. Василій обратился съ назидательнымъ словомъ къ новопросвѣщенному и къ воспріимникамъ; въ словѣ этомъ были объяснены обязанности какъ перваго, такъ и послѣднихъ.

### Инопархіальныя извѣстія.

*Рѣдкій примѣръ самодѣятельности. Въ Вятскихъ* Е. В. описывается поучительная исторія возникновенія и симпатичная дѣятельность одного кружка, образовавшагося при большой ярославской бумагопрядильной мануфактурѣ. Здѣсь существуетъ приходская женская миссія, образовавшаяся подъ руководствомъ мѣстнаго священника, въ средѣ женщинъ, работающихъ на этой фабрикѣ. Дѣло началось съ того, что нѣкоторыя фабричныя работницы выразили своему священнику желаніе учиться грамотѣ и затѣмъ Закону Божію. Усердіе и успѣхи этихъ, уже взрослыхъ, ученицъ были такъ значительны, онѣ проявили такой интересъ къ вопросамъ вѣры, что священнику пришло на мысль познакомить ихъ съ ученіемъ о русскомъ расколѣ, имѣющемъ среди десяти-тысячнаго населенія фабрики многочисленныхъ приверженцевъ, въ особенности среди женщинъ, между которыми немало замѣчательныхъ начетчицъ и ярыхъ фанатичекъ, крѣпко и упорно держащихся раскольническихъ заблужденій. Ученицы согласны были учиться всему, что будетъ признано для нихъ нужнымъ и полезнымъ. Для болѣе прочной постановки дѣла, при мѣстномъ церковно-приходскомъ училищѣ была открыта специально для женщинъ противораскольническая школа. Работницы — ученицы приходили въ школу въ свободные часы, болшею частію по вечерамъ, и проходили пространный катихизисъ, св. исторію, объясненіе богослуженія, исторію раскола и обличеніе его; кромѣ того, по возможности, посѣщали въ читальнѣ общества трезвости собесѣдованія со старообрядцами. Усердіе ученицъ, ихъ достаточныя познанія въ православной вѣрѣ и горячее желаніе послужить церкви и своимъ ближнимъ — дали мысль священнику образовать изъ нихъ женское благотворительное и просвѣтительное общество. Въ августѣ 1896-го года онъ представилъ своему духовному начальству уставъ женскаго духовно-просвѣтительнаго общества, имѣющаго цѣлю содѣйствовать пастырямъ церкви въ борьбѣ съ расколомъ и вредными суевѣріями. Въ обязанности членовъ общества входитъ помощь больнымъ, бѣднымъ и нуждающимся

въ нравственной поддержкѣ. При обществѣ проектировано устройство духовно-нравственной библиотеки, воскресныхъ чтеній и пріютовъ для дѣтей. По открытіи, общество получило названіе „приходской женской миссіи“. Одна изъ главныхъ задачъ сестеръ, въ осуществленіи коей онѣ имѣютъ значительный успѣхъ, — это разысканіе и обращеніе на путь спасенія нравственно погибающихъ женщинъ. Для пріобрѣтенія опытности въ уходѣ за больными и родильницами, а также въ наложеніи перевязокъ, сестры ходятъ въ фабричную больницу. Въ дни, назначенные священникомъ, онѣ обязаны собираться для совѣщаній по дѣламъ общества. Но всего шире развернулась дѣятельность женской миссіи на поприщѣ призрѣнія и обученія бѣдныхъ дѣтей. Только что открылось общество, — какъ одна изъ его сестеръ основала въ домѣ своего отца школу грамоты, куда тотчасъ поступило болѣе 30 фабричныхъ дѣтей. Вслѣдъ за этимъ устроенъ былъ, несмотря на скудость общественныхъ средствъ, дѣтскій пріютъ. Для этой цѣли нанятъ былъ домъ въ 8 комнатъ, гдѣ получили бесплатное помѣщеніе 7 бѣднѣйшихъ и больныхъ вдовъ съ 16-ю дѣтьми. Такъ какъ нѣкоторые изъ этихъ дѣтей вскорѣ осиротѣли, и принято было еще нѣсколько бездомныхъ малютокъ, то для ухода за ними понадобилась особая женщина, и одна изъ сестеръ оставила работу на фабрикѣ, чтобы поступить въ пріютъ въ качествѣ няни. Очень бѣдно въ первое время жилось въ пріютѣ: матери сами зарабатывали помѣщеннымъ въ пріютѣ своимъ дѣтямъ отопленіе и пищу, но когда появились сироты и между ними даже 9-ти мѣсячный ребенокъ, то священнику и сестрамъ пришлось задуматься надъ тѣмъ, какъ ихъ пропитать. Въ этотъ трудный моментъ неожиданно явились двѣ пожилыя работницы, родныя сестры, давно уже жившія на фабрикѣ, и принесли сто рублей — сбереженіе всей ихъ жизни — съ просьбою купить для пріюта корову. Корова была пріобрѣтена, молоко отъ нея пошло на питаніе самыхъ маленькихъ дѣтей, а дѣти постарше стали прокармливаться, такъ называемою, „тайною милостынею“, т. е. тѣми приношеніями, состоящими изъ хлѣба, крупы, чая, сахара, которыя неизвѣстныя благотворители кладутъ ночью на крыльцо пріюта. Когда вѣсть о благомъ начинаніи бѣдныхъ работницъ распространилась по околотку, то стали изрѣдка подѣзжать къ пріюту возики съ дровами, картофелемъ, капустою и т. п. Благодаря этимъ жертвованіямъ, всѣ призрѣваемые оказались въ теплѣ и сытymi. Доброе дѣло все росло и развивалось и обратило на себя вниманіе директора фабрики и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Но не одна только фабричная администрація и состоятельные люди пришли на помощь женской миссіи, — значительное число мужчинъ — рабочихъ изъявили желаніе ежемѣсячно жертвовать на ея нужды отъ 15 до 20 коп.; эти взносы въ настоящее время достигаютъ суммы до 60-ти руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ того, собираются по домамъ и затѣмъ продаются вышедшія изъ употребленія вещи и эта операція даетъ отъ 15 до 20 руб. ежемѣсячно. Въсѣтъ съ увеличеніемъ средствъ, явилось желаніе расширить курсъ, а также помѣщеніе церковно-приходской школы, подъ сѣнью которой женская миссія зародилась и получила прочныя, нравственныя основы. На общемъ собраніи сестеръ было рѣшено преобразовать школу въ двухклассное женское училище, потребность въ которомъ мѣстными жителями сознавалась уже давно. Дѣломъ 1896-го года съ самыми ничтожными средствами была начата перестройка

школьного дома, потекли пожертвованія, и 26-го ноября 1896-го года новый домъ, стоившій 7,000 р., былъ освященъ. При училищѣ устроено общежитіе, и туда переведены дѣвочки-сиротки изъ стараго пріюта, гдѣ оставались одни мальчики. Учащихся въ двухъклассномъ училищѣ 134 человекъ; при школѣ открыта бѣлошвейная мастерская. Столомъ пользуются, кромѣ живущихъ, нѣсколько бѣдныхъ семействъ и дѣтей, приходящихъ изъ школъ грамоты, всего до 60 человекъ. Готовить кушанье, стирать, убирать помѣщенія приходятъ поочередно, въ свободное отъ фабричной работы время, сестры миссіи; изъ ихъ числа взята и надзирательница. Одна сестра устроила въ помѣщеніи школы грамоты вечерніе уроки и классы шитья, на которые приходятъ до 60 дѣвочекъ подростокъ, живущихъ на фабрикѣ. Но, кромѣ дѣтей, учащихся въ огромномъ фабричномъ училищѣ, въ церковно-приходскомъ двухъклассномъ училищѣ и школахъ грамоты, содержимыхъ миссіею, среди фабричнаго населенія масса такихъ дѣтей, которыя, когда родители ихъ на работѣ, остаются безъ всякаго призора и, болтаясь по цѣлымъ днямъ на улицѣ, учатся только дурному. Сестры обратили вниманіе на положеніе такихъ дѣтей, и съ благословенія о. учредителя и предсѣдателя миссіи, дѣлають, что могутъ, для ихъ воспитанія. Одной изъ сестеръ было поручено собрать желающихъ и заниматься съ ними въ саду при фабрикѣ. Занятія, въ видѣ опыта, начались 3-го июня 1896-го года, и вначалѣ собрали не болѣе 30 ребятшекъ, но затѣмъ число ихъ быстро возросло до 200, такъ что пришлось опредѣлить къ нимъ еще нѣсколько сестеръ. Онѣ учили дѣтей краткимъ молитвамъ, счисленію, названіямъ предметовъ, счету времени и т. п. и, кромѣ того, устраивали общія игры. Иногда сестры водили дѣтей въ ближайшій лѣсъ. Въ ненастье онѣ занимались въ громадной бесѣдкѣ, вмѣщающей 300 человекъ. Съ наступленіемъ холодовъ, директоръ мануфактуры предоставилъ женской миссіи обширное и удобное помѣщеніе. Къ зимѣ набралось болѣе 300 дѣтей, въ возрастѣ отъ 3-хъ до 10-ти лѣтъ. Оказалось необходимымъ отдѣлить дѣтей школьнаго возраста и посылать ихъ въ школы грамоты; дѣти младшаго возраста образовали такъ называемую „материнскую школу“, гдѣ сестры, поощряемыя заботами супруги директора фабрики, занимаются съ ними подъ руководствомъ опытной особы. Въ настоящее время число сестеръ миссіи возросло до 90. Нѣкоторыя изъ нихъ оставили работу на фабрикѣ и посвятили себя пріютамъ и школамъ, большее же число чередуетъ работу на фабрикѣ съ бесплатнымъ трудомъ въ учрежденіяхъ миссіи. Заботясь о другихъ, сестры не забываютъ и собственнаго нравственнаго совершенствованія, главнымъ средствомъ къ которому служатъ молитва и чтеніе полезныхъ книгъ.

Если подвести итогъ дѣятельности женской миссіи и ея о. предсѣдателя, то увидимъ, что съ августа 1895 года, когда былъ утвержденъ уставъ миссіи и былъ нанятъ домикъ для бесплатныхъ квартиръ, по настоящее время миссіа выстроила 2-хъ этажный домъ для двухъкласснаго женскаго училища и открыла при немъ общежитіе для 15 дѣвочекъ—сиротъ; въ старомъ пріютѣ она содержитъ 19 мальчиковъ и 3-хъ женщинъ, бесплатно кормитъ ежедневно около 60 человекъ; завела бѣлошвейную мастерскую и курсы кройки, учредила воскресную школу для женщинъ, бібліотеку книгъ духовно-нравственнаго содержанія, 6 школъ грамоты и „материнскую

школу“, и во всѣхъ своихъ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ призрѣваетъ и обучаетъ до 720 дѣтей. Но заслуги сестеръ женской миссіи не исчерпываются одною дѣятельностью на пользу дѣтей. Велико нравственное вліяніе сестеръ на взрослое, ихъ окружающее, поколѣніе. Сколькимъ больнымъ, родильницамъ, умирающимъ—сестры облегчили страданія, возбуждая въ нихъ упованіе на Бога, ухаживая за ними и заботясь объ ихъ семьяхъ. Не мало равнодушныхъ къ вѣрѣ, никогда не ходившихъ въ церковь, не говѣвшихъ, не мало женщинъ сбившихся съ праваго пути на путь порока—онѣ привели къ сознанію своей грѣховности. Если, наконецъ, въ обращеніи старообрядцевъ сестры и не достигли осязательныхъ результатовъ, то своими познаніями въ вѣрѣ и твердостію обоснованныхъ убѣжденій, онѣ, несомнѣнно, приобрѣли ихъ уваженіе.

*Обученіе монашествующихъ женскаго монастыря правильному уходу за больными.* Среди дѣлъ христіанской любви одно изъ видныхъ мѣстъ займетъ предполагаемое служеніе монахинь уходу за больными. Въ настоящемъ году одинъ сельскій врачъ обратился къ преосвященному Подольскому съ просьбой о разрѣшеніи открытъ при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ курсъ правильнаго ухода за тяжело-больными и тяжело ранеными, а также поданія первоначальной помощи въ угрожающихъ жизни случаяхъ. Просьба эта получила сочувствіе и одобреніе преосвященнаго. Курсъ обученія будетъ проходиться въ теченіе года. Теоретическія занятія будутъ происходить въ монастырѣ три раза въ недѣлю по два часа. Кромѣ теоретическаго обученія, слушательницы будутъ обучаться практически въ Браиловской сельской лечебницѣ и въ больницѣ Браиловскаго сахарнаго завода. Слушательницамъ будутъ сообщены слѣдующія знанія. Преподавъ важнѣйшія свѣдѣнія изъ анатоміи и фізіологіи, руководители курсовъ намѣрены ознакомить слушательницъ съ главнѣйшими болѣзнями органовъ дыханія, кровообращенія и пищеваренія, глазъ, кожи и др., а также съ болѣзнями заразными, затѣмъ сообщить свѣдѣнія изъ хирургіи и научить уходу за хирургическими больными и, наконецъ, дать краткія свѣдѣнія изъ гігіены, рецептуры и фармакалогіи. Мѣстный епархіальный органъ полагаетъ, что это дѣло можетъ принести дѣйствительную пользу: пока монахини Браиловскаго монастыря будутъ помогать врачу въ сельской лѣчебницѣ, куда приходитъ за медицинскимъ совѣтомъ свыше 10 тыс. человекъ и заводской больницѣ, гдѣ бываетъ до 400 операций въ годъ, а затѣмъ, можетъ быть, и самъ монастырь откроетъ у себя лѣчебницу для помощи окрестному люду. Примѣръ такого соединенія служенія Богу и ближнимъ мы видимъ въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ въ Кіевѣ, устроенномъ Великой Княгиней Александрой Петровной. Это—обитель—лѣчебница, гдѣ сестры обители вмѣстѣ исполняютъ обязанности сидѣлокъ и фельдшерицъ. Несомнѣнно, сидѣлка, истинно-христіански настроенная, преданная дѣлу, можетъ помочь больнымъ не только своимъ умѣньемъ ухода за больными, но и своимъ нравственнымъ вліяніемъ, можетъ облегчить ихъ страданія, утѣшить, привести къ Богу. У насъ вообще мало такихъ сидѣлокъ даже въ городахъ. Сестеръ милосердія изъ общинъ Краснаго креста у насъ очень недостаточно. А какъ иногда нужна опытная, умѣлая сидѣлка при постели трудно больнаго, когда родные и не могутъ, и не знаютъ, и выбиваются изъ силъ служить больному, когда необходима такая сидѣлка, которая бы могла

утѣшить и больного и родныхъ надеждой на Бога. Какъ часто родные, напримѣръ, не имѣютъ силы объявить больному объ опасности болѣзни и необходимости исповѣдываться и причаститься св. Таинъ Христовыхъ; благочестивой сидѣлкѣ это исполнить легче для великой пользы умирающаго...

Съ этой точки зрѣнія нелишне было бы знакомить съ элементарными свѣдѣніями изъ гигиены и терапіи и воспитаницъ нашихъ женскихъ духовныхъ училищъ, какъ будущихъ матушекъ, помощницъ приходскихъ священниковъ въ ихъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ селахъ и деревняхъ, или же будущихъ сельскихъ учительницъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, какъ напр. Астраханскомъ, Пензенскомъ, Кашанскомъ, Казанскомъ и др. введено, напр., въ курсъ учебныхъ предметовъ обязательное изученіе воспитаницами популярной гигиены. Тоже нужно сказать и про духовныя семинаріи, изъ которыхъ въ нѣкоторыхъ сдѣланы также опыты преподаванія элементарныхъ свѣдѣній изъ медицины. А нѣкоторые епархіальные органы поднимаютъ вопросъ о преподаваніи этого предмета на вошедшихъ теперь въ обычай лѣтнихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Р.

#### БИБЛІОГРАФІЯ.

*Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725 г.).* Изслѣдованіе священника А. Синайскаго. С. Петербургъ. Стр. VШ+352+XVШ (Приложенія). Цѣна 1 р. 75 коп. съ пересылкой.

Вопросъ о русскомъ расколѣ т. н. старообрядства есть, безъ сомнѣнія, какъ весьма сложный, такъ и — вопросъ величайшей важности, имѣвшій и имѣющій не историческое только, но и церковно-общественное значеніе, такъ какъ относится не только къ прошлому, не къ отжившему лишь, а и къ современному большому явленію русской жизни. Это обстоятельство, безъ сомнѣнія, и вызвало такое множество изслѣдованій по расколу, какъ полемическаго, такъ и историческаго характера, какое видимъ нынѣ въ нашей литературѣ. И въ настоящее время обширная литература по расколу продолжаетъ пополняться новыми изслѣдованіями, соединенными съ попытками иной точки зрѣнія для рѣшенія спорныхъ вопросовъ между православіемъ и расколомъ, — открытіемъ неизданныхъ или неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ матеріаловъ, особенно изъ исторіи взаимныхъ отношеній между церковною и гражданскою властями и — послѣдователями старообрядческаго раскола съ другой стороны, и новымъ освященіемъ этого вопроса, основаннымъ на серьезномъ, научно-историческомъ изученіи этихъ матеріаловъ. Къ числу таковыхъ по справедливости должно отнести и разсматриваемое нами новое изслѣдованіе по исторіи раскола.

Не задаваясь какими либо слишкомъ широко намѣченными планами и задачей болѣе или менѣе полного обследованія вопроса во всемъ его объемѣ (каковаго въ настоящее время и быть еще не можетъ), или по цѣлымъ эпохамъ, о. Синайскій въ своемъ изслѣдованіи изучаетъ и разсматриваетъ собственно одинъ, хотя и кратковременный, но весьма знаменательный и полный живого интереса, — моментъ, когда власт-

ная и рѣшительная воля императора Петра I-го стремилась ослабить и сломить расколъ, какъ силу враждебную и противодѣйствовавшую преобразовательнымъ идеямъ царя по всѣмъ частямъ управленія государствомъ.

Изслѣдованіе начинается очеркомъ состоянія раскола въ изслѣдуемое время, причѣмъ предварительно указываются и главные моменты въ исторіи раскола съ его появленія до учрежденія Св. Синода. Затѣмъ авторъ переходитъ къ самому предмету своего изслѣдованія, сначала объ обязанностяхъ церк. власти къ расколу по „Дух. регламенту“, и потомъ разсматриваетъ собственно *духовныя* мѣры церк. власти по отношенію къ раскольникамъ, причѣмъ выясняетъ успѣхи или неуспѣхи, достоинства и недостатки этихъ мѣръ и причины этого, въ связи съ общимъ состояніемъ раскола и исторіей его внутренней жизни за это время. Дѣятельность русской церк. власти по отношенію къ расколу въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ, по изображенію о. Синайскаго, была многосторонняя и непрерывная. Противораскольническая синодальная дѣятельность выразилась: а) въ составленіи и распространеніи увѣщательныхъ посланій и указовъ для обличенія приверженцевъ раскола и въ предупрежденіе православныхъ отъ совращенія въ расколъ; б) въ приглашеніи раскольниковъ въ Св. Синодъ для устныхъ собесѣдованій съ православными о спорныхъ предметахъ вѣры; в) въ посылкѣ въ нѣкоторыя мѣста миссіонеровъ для борьбы съ расколомъ; г) въ литературной полемикѣ противъ лжеученія раскольниковъ, изложеннаго въ сочиненіи ихъ „Поморскіе Отвѣты“; д) въ принятіи цѣлаго ряда особыхъ церк. - гражданскихъ мѣръ для приведенія въ извѣстность численности и состоянія раскола, равно какъ и для ослабленія послѣдняго, и е) въ контролѣ надъ дѣятелями раскола. Но не всѣ эти мѣры были успѣшны и полезны, и не всѣ были надлежащимъ образомъ приведены въ исполненіе. Такъ, предположавшіяся устныя собесѣдованія съ раскольниками не осуществились, по причинѣ уклончивости и нежеланія послѣднихъ, главнымъ образомъ. Не отличалась успѣхомъ и противораскольническая миссія, по своей кратковременности и ограниченности. Впрочемъ, она въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ принесла свои добрые плоды, напр. хотя бы тѣмъ, что побудила выговскихъ раскольниковъ — безпоповцевъ къ изложенію своихъ заблужденій (въ „Поморскихъ Отвѣтахъ“), общихъ всѣмъ послѣдователямъ раскола. Неодобрительнымъ словомъ поминая, далѣе, дѣятельность другаго миссіонера іеромонаха І. Рѣшилова, авторъ затѣмъ особенно отмѣчаетъ противораскольническую дѣятельность нижегородскаго архіепископа Питирима, составителя извѣстнаго противораск. соч. „Духовная Пращица“, имѣвшую большой успѣхъ, между прочимъ, благодаря ближайшему содѣйствію и непосредственному участію гражданской власти, подъ особымъ покровительствомъ царя. Далѣе слѣдуетъ полное, подробное, тщательно и добросовѣстно обследованное изображеніе собственно *полемической* дѣятельности церковной власти противъ раскола, съ критическою оцѣнкою ея. Здѣсь авторъ подробно останавливается на извѣстномъ раскольническомъ сочиненіи „Поморскіе Отвѣты“ и на изложеніи ихъ. Затѣмъ переходитъ къ полемикѣ по поводу ихъ со стороны знаменитаго ревнителя православія того времени епископа Теофилакта Лопатинскаго и къ тщательному разсмотрѣнію написаннаго по распоряженію Св. Синода его противораскольническаго сочиненія — „Обличеніе неправды раскольническаго

показанныя въ отвѣтахъ выговскихъ пустосвятовъ, на вопросы іеромонаха Неофита, ко увѣщанію и призванію ихъ ко св. церкви“. Эта книга, по выраженію о. Синайскаго, является достойнымъ выраженіемъ взглядовъ церковной власти на расколъ, противобѣсомъ и духовнымъ оружіемъ для заблуждающихся. Въ качествѣ историко-литтературнаго произведенія, „Обличеніе“ Теофилакта, по мнѣнію нашего автора, представляетъ дальнѣйшій шагъ впередъ въ развитіи противораскольнической полемики, въ качествѣ основательнаго отвѣта на запросы автора „Поморскихъ Отвѣтовъ“. Отличительная особенность „Обличенія“ состоитъ въ разграниченіи существеннаго и второстепеннаго въ спорныхъ вопросахъ между православіемъ и расколомъ, въ указаніи на незаконность отдѣленія раскольниковъ отъ церкви. Вторымъ отличительнымъ свойствомъ „Обличенія“ служитъ критическое отношеніе автора „Обличенія“ къ источникамъ, которыми пользовались раскольники безразлично, безъ надлежащаго разбора, въ подтвержденіе своихъ взглядовъ. Здѣсь же авторъ рассматриваетъ мысли и разсужденія архіепископа Теофана Прокоповича о расколѣ въ „Разсужденіи о поливательномъ крещеніи“ и др. трактатахъ, сходныхъ съ взглядами Теофилакта и дополняющія тѣ воззрѣнія на расколъ, которыя существовали въ современномъ обществѣ и интересовали обоюдныя стороны. Признавая вообще за „Обличеніемъ“ Теофилакта выдающіяся и рѣдкія достоинства, о. Синайскій, тѣмъ не менѣе, нерѣдко относится къ его разсужденіямъ критически и видимо не симпатизируетъ Теофилакту за его раздражительный и „бранчливый“ тонъ, въ которомъ видитъ недостатокъ любви христіанской. Затѣмъ авторъ, нѣсколько отступая отъ намѣченной задачи, критически разбираетъ дополненіе къ „Обличенію“, написанное митр. Арсеніемъ Маціевичемъ въ 1745 г. Этимъ оканчивается первая часть изслѣдованія о. Синайскаго.

Во второй части своего труда о. Синайскій рассматриваетъ церковно-гражданскія мѣры противъ раскола въ первые годы синодальнаго управленія. Сюда относится, прежде всего, распоряженіе о приведеніи въ извѣстность численности раскольниковъ. Затѣмъ авторъ переходитъ къ краткой характеристикѣ состоянія раскола въ изслѣдуемое время, что необходимо было ему сдѣлать, какъ для лучшаго пониманія и объясненія тѣхъ гражданскихъ мѣръ, какія предпринимались церковною властью противъ раскола, такъ и для болѣе правильной оцѣнки этихъ мѣръ. Затѣмъ—рѣчь о церковно-гражданскихъ учрежденіяхъ, завѣдывавшихъ дѣлами по расколу, каковыми были: 1) тѣмное управленіе, 2) приказъ церк. дѣлъ, 3) розыскная раскольническая концелярія въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Рассмотрѣвъ противораскольническую дѣятельность и устройство этихъ учреждений, которыя по существу своему были лишь полуцерковными, о. Синайскій переходитъ къ изображенію дѣятельности противъ раскола гражданскихъ лицъ: Зиновьева, священника К. Θεодорова, Коптѣлова, Плещеева и др. Потомъ дѣлается подробный перечень обще-церковныхъ и обще-гражданскихъ мѣръ противъ раскола, каковы: требованія относительно совершенія таинствъ крещенія, исповѣди, причащенія и браковъ; отлученіе; присяга; запрещеніе раскольнической пропаганды; распоряженія относительно крестнаго знаменія, требоисправленій у раскольниковъ, ихъ часовень, иконъ и святыхъ; взиманіе съ раскольниковъ двойнаго денежнаго облада; наложеніе штрафа за ношеніе бороды; ограниченія гражданскихъ и имущественныхъ правъ раскольниковъ; ограниченіе правъ въ дѣлахъ судебныхъ; ограниченіе права

перехода изъ одного мѣста въ другое; водвореніе раскольниковъ на мѣста прежняго ихъ жительства; ссылка; тѣлесныя наказанія; лишенія раскольниковъ дѣйствія милостиваго манифеста по случаю мира со шведами въ 1721 г.; наказанія за соvrашеніе въ расколъ и льготы при обращеніи изъ раскола. Послѣ этого, авторъ касается того вопроса, какъ рѣшались тогда церковною властью нѣкоторыя каноническія и административныя недоумѣнія по частнымъ вопросамъ при введеніи въ дѣйствіе противораскольническихъ мѣръ и рассматриваетъ сходство и различіе между мѣрами противъ раскола петровскими и до-петровскими, сопоставляя, далѣе, строгія мѣры противъ раскольниковъ съ мѣрами противъ сектантовъ у западныхъ инославныхъ христіанъ въ началѣ XVIII ст. Затѣмъ трактуется о причинахъ малоуспѣшности мѣръ противъ раскола и дѣлается краткая характеристика главныхъ административныхъ дѣятелей противъ раскола изъ членовъ Св. Синода (Теофана Прокоповича, Θεодосія Яновскаго, Стефана Яворскаго). Изслѣдованіе заканчивается нѣкоторыми общими замѣчаніями и оцѣнкой противораскольнической дѣятельности церк. власти въ изслѣдуемое время. — Вотъ тѣ выводы, къ которымъ приходитъ авторъ во 2 части своего изслѣдованія. Посредствомъ церк.-гражданскихъ мѣръ, состоявшихъ въ духовныхъ и гражданскихъ лишеніяхъ, стѣсненіяхъ и наказаніяхъ раскольниковъ и проводившихся чрезъ избранныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и особня учрежденія, церк. власть удостоиврилась въ большой численности, возрастаніи и враждебности раскольниковъ—съ одной стороны, и въ трудности борьбы съ ними—съ другой. Несмотря на множество испытанныхъ мѣръ противъ раскола, на участіе множества лицъ и содѣйствіе гражданской власти, расколъ въ существѣ своемъ не примирился свободно съ церковію, продолжая все болѣе и болѣе отчуждаться и отдѣляться отъ нея въ ученіи и жизни. Причины малоуспѣшности мѣръ церк. власти противъ раскола заключались въ строгости мѣръ, исходившихъ отъ гражданской власти, въ послабленіи со стороны тѣхъ, кто приводилъ ихъ въ исполненіе, и взяточничествѣ гражданскихъ чиновниковъ, въ ненормальныхъ отношеніяхъ между гражданскими и духовными властями, въ неблагопріятномъ вліяніи преобразовательной тревожной дѣятельности Петра Великаго, возбуждавшей въ подданныхъ и особенно раскольникахъ недовѣріе и даже суевѣрный страхъ. Что касается собственно церк. власти, то ея роль въ мѣропріятіяхъ противъ раскола была болѣе исполнительная, чѣмъ самостоятельная; главная же инициатива дѣйствій противъ раскола принадлежала самому Петру, въ отношеніи котораго къ расколу авторъ видитъ непоследовательность и даже противорѣчіе. Отличавшійся въ первые годы царствованія по отношенію къ раскольникамъ необыкновенною терпимостью и даже великодушіемъ, — въ послѣдніе годы своего царствованія Петръ относился къ нимъ съ крайнею строгостью, суровостью и даже жестокостью. Причину такой перемѣны авторъ видитъ въ неудачахъ преобразовательной дѣятельности царя и во вліяніи на него ревностнаго дѣятеля по расколу, нижегородскаго архіепископа Птирима. Вообще, отношенія Петра къ раскоду изображаются въ очень неприглядномъ и мрачномъ видѣ. Въ концѣ книги помѣщены весьма интересныя приложенія—церк.-историческіе памятники, заимствованные изъ „Полн. собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи“ и „Описанія документовъ и

дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Прав. Синода\*. Эти памятники представляютъ собою весьма важные документы церковно-историческаго, полемическаго и каноническаго содержанія, въ которыхъ рельефно выразились взгляды церковной власти на церковно-обрядовыя разности между православнымъ и расколомъ и на заблужденія послѣдователей раскола въ первые годы синодальнаго управленія русской церкви при Петрѣ Великомъ.

Мы остановились нѣсколько пространно на книгѣ о Синайскаго въ виду того живаго научнаго интереса и цѣнности, какія она собою представляетъ. Нужно замѣтить, что это весьма полное, подробное *спеціальное* изслѣдованіе по данному вопросу, основанное главнымъ образомъ на изученіи появившихся въ свѣтъ документовъ и дѣлъ синодальнаго архива, въ значительной степени пополняетъ существовавшій ранѣе пробѣлъ въ этой области, такъ какъ спеціальнаго изслѣдованія по этому вопросу еще не было, а существующіе у церковныхъ и свѣтскихъ историковъ на этотъ предметъ взгляды, хотя нерѣдко отличаются документальностью, вѣрностью и основательностью, но мало исчерпываютъ какъ фактическую сторону дѣла, такъ и не удовлетворяютъ требованіямъ стороны теоретической. Кромѣ вышеуказаннаго главнаго первоисточника, на которомъ построено все изслѣдованіе автора, у него подъ руками была масса др. первоисточниковъ; сверхъ того, онъ прочелъ массу изслѣдованій и статей по расколу и вообще изучилъ предметъ крайне тщательно, добросовѣстно, обнаруживъ большую эрудицію и начитанность въ области своего предмета. Изслѣдованіе его въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и вопросахъ проливаетъ новый свѣтъ на предметъ, авторъ сообщаетъ много новыхъ интересныхъ фактовъ и высказываетъ иногда новыя оригинальныя взгляды, основанные на тщательномъ изученіи истор. памятниковъ. Авторъ старается быть объективнымъ, хотя по мѣстамъ можно замѣтить и уклоненія отъ этого. Быть можетъ, не со всеми взглядами и выводами о Синайскаго могутъ согласиться спеціалисты, быть можетъ, встрѣчаются и значительныя недостатки въ его изслѣдованіи; но судить объ этихъ недостаткахъ предоставляемъ болѣе компетентнымъ лицамъ. Вообще же трудъ о Синайскаго заслуживаетъ живаго сочувствія, какъ добрый вкладъ въ нашу литературу по исторіи раскола.

*Н. С. Фозовъ*  
(Обзоръ русскихъ духовн. журналовъ за май 1898 года).

Содержаніе *Православнаго Собесѣдника* за май мѣсяцъ слѣдующее:

„Храмъ въ Казанской Духовной Академіи. (Хреника послѣднихъ лѣтъ)“ (стр. 511—518).

„Наука о человѣкѣ“. (Продолженіе) В. Несмѣлова (стр. 519—559). Имѣя въ виду состояніе сомнѣвающагося въ истинахъ вѣры, авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію попытокъ себя самого убѣдить въ истинѣ своей вѣры—это и есть доказательство бытія Божія. Всѣ эти доказательства, собственно говоря, доказываютъ не то, что Богъ дѣйствительно существуетъ, а только то, что Богъ необходимъ человѣку для объясненія высшаго міра. Впрочемъ, авторъ готовъ признать всю силу за доказательствомъ психологическимъ, но только въ новой его конструкціи. Еслибы въ результатъ психологическаго изслѣдованія,—говоритъ авторъ,—было доказано, что идея Бога выражаетъ собою дѣйствительную природу духа, толь-

ко въ безусловномъ содержаніи человѣческой личности, — то объективное существованіе Бога было-бы несомнѣнно, потому что идея Бога была-бы не просто лишь фактомъ человѣческаго мышленія, а реальнымъ предметомъ въ мировомъ бытіи. Но такъ какъ философская мысль пока не можетъ построить такого доказательства, то у человѣка сомнѣвающагося является мысль о небытіи Бога. Атеистическое мышленіе непосредственно возникаетъ не изъ какихъ-нибудь фактовъ познанія, а только изъ боязни слабого ума, при самыхъ усиленныхъ поискахъ познанія, никакого познанія не достигнуть. Поэтому, реальное обоснованіе или логическое построеніе доктрины атеизма является вопіющимъ курьезомъ всевѣдущаго невѣжества. Философская мысль настоящаго времени (позитивная философія) желая выйти изъ состоянія сомнѣнія, но не желая повторять старыя ошибки, сама думаетъ положить себѣ предѣлъ, хочеть убѣдить себя, что относительно высшихъ истинъ мы можемъ не имѣть никакого знанія (агностицизмъ). Но такое положеніе дѣла ненормально: здоровая мысль не можетъ остановиться на сознаніи незнанія и, естественно, стремится, хотя и ошибочно, рѣшить высшіе вопросы. Въ изученіи природнаго содержанія человѣческой личности, заканчиваетъ авторъ, — мы получаемъ самое достовѣрное знаніе, что есть другой міръ, есть другое бытіе, и что человѣкъ принадлежитъ къ этому другому міру и въ себѣ самомъ отражаетъ это другое бытіе.

„Оберъ-прокуроры Святѣйшаго Синода въ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія“. (Продолженіе) О. Благовидова (стр. 560—598). Разсмотрѣвъ еще нѣсколько случаевъ столкновенія членовъ Синода съ оберъ-прокуроромъ Шаховскимъ, авторъ, заканчивая обзоръ дѣятельности Шаховскаго, говоритъ, что оберъ-прокурорская власть, въ лицѣ Шаховскаго, — всегда стоявшая на строго законной почвѣ въ своихъ отношеніяхъ къ Св. Синоду, очевидно, не только номинально контролировала его дѣятельность и дѣлала разнобразныя предложенія, оставаемыя, впрочемъ, имъ безъ всякаго исполненія, но и получила фактическую возможность, если и не всегда, то, по крайней мѣрѣ, довольно нерѣдко не позволять Синоду произвольно нарушать государственныя интересы въ управленіи духовнымъ вѣдомствомъ, что, безъ сомнѣнія, должно было въ сильной степени отражаться на положеніи оберъ-прокурора въ высшемъ церковномъ учрежденіи. Дѣятельность Шаховскаго должна была, повидимому, имѣть немаловажное значеніе и для его ближайшихъ преемниковъ, Львова и Козловскаго, но послѣдніе, хотя и руководились въ своей дѣятельности одинаковыми съ Шаховскимъ побужденіями, но, по своимъ личнымъ способностямъ, энергіи и настойчивости, далеко уступали ему. Неудивительно, что при такихъ условіяхъ процессъ постепеннаго усиленія оберъ-прокурорской власти долженъ былъ временно приостановиться. „Василій Владиміровичъ Зефировъ“. (Некрологъ) (стр. 598—606).

„Миссіонерскій домъ Базельскаго миссіонерскаго общества въ Германіи“. (Продолженіе, стр. 607—722). Описывая въ подробностяхъ устройство Базельскаго миссіонерскаго дома, авторъ вездѣ старается отмѣтить, какъ много матеріальныхъ средствъ, старанія и силы полагаютъ за границей на надлежащую постановку миссіонерскаго дѣла, и съ какимъ сочувствіемъ относятся тамъ къ нему въ высшихъ сферахъ и въ обществѣ.

При этой книжкѣ печатается четвертый выпускъ патрологическаго отдѣла: „Святый Іустинъ, философъ и мученикъ“. Проф. Д. Гусева. Изслѣдованіе печатается по рукописи, оставшейся послѣ смерти проф. Гусева подъ заглавіемъ: „Чтенія по патрологіи, періодъ христіанской письменности съ половины 2-го и до начала IV вѣка“. Здѣсь авторъ съ полнымъ знаніемъ дѣла изображаетъ жизнь и дѣятельность св. Іустина философа, и особенно подробно говоритъ о первой апологіи его и объ его сочиненіи: „Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ“.

Содержаніе майской книжки *Христіанскаго Чтенія* слѣдующее:

1) „Ученіе св. Апостола Павла о грѣхѣ, искупленіи и оправданіи“. (Продолженіе). Проф. Н. Н. Глубоковскаго (стр. 629—666). Продолжая выяснять полное несходство раввинской теологіи и благовѣстія ап. Павла, авторъ въ данномъ случаѣ останавливается, прежде всего, на антропологическихъ возрѣніяхъ ап. Павла. Здѣсь онъ находитъ подтвержденіе и ранѣ установленному положенію относительно грѣха, какъ преступленія перваго челоука. Затѣмъ, самъ собой подготовился переходъ къ ученію объ искупленіи. Обозрѣвъ группу соотвѣтствующихъ раввинскихъ извѣстій, авторъ находитъ, что они ни-мало не совпадаютъ съ апостольскимъ благовѣстіемъ. Въ нихъ рисуется внутренняя нравственная борьба Примири-теля для его моральнаго закаленія. Правда, Мессія приписывается искупительное вліаніе, но нужно помнить, что это избавленіе, по раввинскимъ толкованіямъ, цѣликомъ исчерпывается обычнымъ закономъ вмѣненія заслугъ. Мессія занимаетъ, по ихъ изображенію, мѣсто на ряду съ другими праведниками и превосходитъ ихъ развѣ большими размѣрами умиловительнаго подвига.

2) „Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету (съ 1812 г. по 1867 годъ. Письма митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Григорія)“. Сообщилъ А. Н. Львовъ (стр. 667—683).

3) „Памяти русскаго философа В. Н. Карпова“. Рѣчи, произнесенныя на торжественномъ собраніи въ С.-Петербургской Духовной Академіи 12 апрѣля 1898 года по случаю столѣтія со дня рожденія знаменитаго профессора — 2 апр. 1798 года.

1) „В. Н. Карповъ, какъ профессоръ“. Проф. Т. В. Барсова (стр. 684—688). По словамъ проф. Барсова, лекціи В. Н. Карпова представляли импровизацію, для которой онъ не всходилъ на кафедру, а говорилъ, двигаясь по аудиторіи съ заранѣ написаннымъ краткимъ конспектомъ въ рукахъ. Въ своихъ лекціяхъ онъ любилъ обращать вниманіе на современныя явленія дѣйствительности, не употреблялъ громкихъ фразъ, говорилъ просто, съ твердымъ убѣжденіемъ. Въ сочиненіяхъ слушателей цѣнилъ особенно самостоятельность. По виду строгій, В. Н. былъ особенно привѣтливъ, искрененъ и ласковъ въ обращеніи съ другими по чувствамъ своего благороднаго сердца.

2) „В. Н. Карповъ какъ психологъ“. Проф. В. С. Серебренникова (стр. 688—700). Пускаясь въ безбрежное море психологическихъ изслѣдованій, — говоритъ ораторъ, — В. Н. Карповъ, подобно опытному капитану, особенно заботился о томъ, чтобы на суднѣ были — морская карта, компасъ и достаточное количество топлива. Карта это — Божественное Откровеніе, компасъ — чуткое нравственное сознаніе, а топливо — ученый аппаратъ... По убѣжденію В. Н. Карпова, въ

основу психологіи должны быть положены факты внутренняго опыта. Но, съ другой стороны, опытное изслѣдованіе должно быть и идейное. Ближайшимъ источникомъ этихъ идей долженъ служить внутренній опытъ, пользование источникомъ предполагаетъ слишкомъ продолжительные періоды времени, а потому источникомъ идей для психолога должно быть Божественное Откровеніе. Наконецъ, разрабатывать психологію могутъ лица, развившія въ себѣ высшія стороны духа.

3) „Объ общемъ характерѣ Логики Карпова“. И. д. доцента А. Высокоостровскаго (стр. 700—702). Относя науку логику къ наукамъ формальнымъ, В. Н. Карповъ, по мнѣнію лектора, видѣлъ въ ней больше, чѣмъ можно думать по данному опредѣленію. Поэтому, удобнѣе выразиться такъ, что логика есть наука „формально-матеріальная“, какъ выражался Карповъ, говоря о нравственномъ началѣ, о мышленіи, служащемъ предметомъ логики.

4) „Заслуги профессора В. Н. Карпова для русской философской мысли“. И. д. доцента Д. П. Миртова (стр. 702—731). По словамъ послѣдняго, В. Н. Карповъ ставитъ въ связь философію — съ жизнью. Но развѣ философія свои теоретическія построенія должна исполнять согласно съ практическими тенденціями челоуческой натуры, если за движеніемъ мысли слѣдить сердце и воля, личныя стремленія, національныя и общественныя идеалы, — то должна быть и самобытная русская философія, развѣ есть русская нація съ своеобразнымъ складомъ. В. Н. Карповъ въ исторіи философіи и является горячимъ поборникомъ русской самобытной философіи.

„Два проекта православно-христіанской философіи („Введеніе въ философію“ В. Н. Карпова и „О необходимости и возможности новыхъ началъ для философіи“ И. В. Кирѣевскаго)“. П. М. Ласкѣва (стр. 732—756). Авторъ отдаетъ предпочтеніе взгляду Кирѣевскаго предъ взглядомъ Карпова. Кирѣевскій, по его мнѣнію, глубоко понялъ несостоятельность раціонализма и рѣшительно отвернулся отъ него. Онъ разсуждаетъ о „цѣльномъ мышленіи“, коимъ постигается истина, — она постигается не однимъ умомъ, а ея усвоеніе предполагаетъ и извѣстную нравственную подготовку. Карповъ же надѣялся дать опору знанію и возвести вѣру на степень знанія, когда „сознаніе“ будетъ взято въ качествѣ начала философіи. Впрочемъ, позднѣе, разочаровываясь въ раціонализмъ все болѣе и болѣе, а вмѣстѣ все глубже и глубже понимая его, Карповъ сталъ въ послѣдствіи усваивать мнѣнія, близкія къ взгляду Кирѣевскаго.

„Первые годы жизни раскола внѣ церкви“. (Продолженіе). И. д. доцента П. С. Смирнова (стр. 757—784). Поставленные въ критическое положеніе относительно совершенія таинствъ крещенія, миропомазанія и исповѣди, раскольники въ столь же безвыходномъ положеніи были и относительно совершенія таинствъ причащенія и брака. Причащались они запасными дарами, взятыми изъ грекороссійской церкви до времени п. Никона, причащались запасными дарами, приготовленными бѣлыми допами. При этомъ самое причащеніе совершали міряне, какъ мужчины, такъ и женщины. Потомъ, стали учить, что причащаться можно и простымъ хлѣбомъ съ виномъ. Также обстояло дѣло и относительно таинства брака. Сначала совершали бракъ бѣлые попы, потомъ ограничивались однимъ благословеніемъ, и наконецъ стали учить, что бракъ „скверна“, — его всячески должно избѣгать, его

должно расторгать. Такъ, сама жизнь подсказывала, какъ отвѣчать на вопросы, поставленные самымъ исключительнымъ положеніемъ раскольниковъ, и такъ устанавливался обычный порядокъ, привычный строй.

**Изъ г. Вереи (Московской губер.).**

(Крещеніе магометанина).

(Корреспонденція.)

Съ разрѣшенія преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, 13 іюня сего 1898 года, настоятелемъ Цареконстантиновской, города Вереи, церкви, о. П. Громовымъ, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, былъ торжественно просвѣщенъ таинствами св. крещеніемъ и миропомазаніемъ нестройевой Вереиской Узвдной воинской команды Мулла Гарифовъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 23-лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Николая. Восприемниками новопросвѣщеннаго были судебный слѣдователь Московскаго Окружнаго Суда с. с. А. Д. Николаевъ и дочь потомственнаго почетнаго гражданина А. Г. Алексѣева. Это небывалое еще событіе въ гор. Вереѣ привлекло въ мѣстный храмъ множество прихожанъ разнаго сословія, пола и возраста, въ числѣ которыхъ присутствовали Вереискій воинскій начальникъ полковникъ Валовскій, помощникъ его штабъ-капитанъ Поляковъ и всѣ нижніе чины означенной команды. На другой день, въ воскресенье, 14 іюня новопросвѣщенный Николай за ранней литургіей стоялъ въ церкви, противъ царскихъ дверей съ возжженною свѣчей въ рукѣ, ожидая св. причащенія, чего и удостоенъ былъ въ обычное время. Въ концѣ литургіи, послѣ пѣнія стиха „буди имя Господне“, о. Громовымъ было сказано приличествующее торжеству слово, на текстъ: *Всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать, имени Моего ради, сторицею пріиметъ и животъ вѣчный наследитъ* (Матѣ. 19—29).

Діаконъ В. Докучаевъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пророческія книги Ветхаго Завета. — Черты изъ жизни св. Апостола Павла. — Открытіе педагогическихъ курсовъ при Московской духовной семинаріи. — Московская хроника. — Инопархіальныя извѣстія. — Библиографія. — Изъ г. Вереи (корреспонденція). — Объявленія.

**Объявленія.**

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

**В. И. ЖИВАГО**

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШІЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года.

**КРЕСТЫ**

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:  
 Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цѣпью . . . 16, 20, 24, 28, 30 р.  
 Крестъ особо художественной работы . . . . . 40 р.  
 Медаль Александра III съ лентой. . . . . 2 р.  
 Крестъ кандидатскій лучшей работы. . . . . 11 р.

Пересылка на счетъ магазина.

**ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ**

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 1 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобна для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь проверены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый Заветъ съ Псалтирю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтирь въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается выносною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ акаѣстами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ поминникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антоія. Цѣна 20 к.

Народное образованіе и школа. Свящ. Л. Фуделя. Цѣна 40 к.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ.**

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

**Изданіе К. П. Побѣдоносцева:**

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминаніе о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. Сошл. Келтійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ лавкахъ въ переплетѣхъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жестѣ, разнообразныхъ форматомъ и цѣнъ.

3—2

**МАГАЗИНЪ**

**С. Д. Шатрова,**

Верхн. торг. ряды 1-я линия отъ Красной площади № 97 и 98

**СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ** въ большомъ выборѣ **ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА:** драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и **БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

## КНИГИ СОСТАВЛ. В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:

Ариеметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариеметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариеметика. Отн., проп. и спос. рѣш. зад. на правила тройныя, %, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.

По содержанию учебнаго матеріала книги удовлетворяютъ потребности средней школы: содержание полно и обстоятельно; изложение просто и удобопонятно.— Каждый изъ отдѣловъ сопровождается большимъ количествомъ вопросовъ, служащихъ какъ къ повторенію, такъ и къ лучшему выясненію пройденнаго.

Одобрены Учебн. Ком. Св. Син. къ употр. въ дух. уч. въ качествѣ учебнаго пособія (Ц. Вѣд. 1897 г. № 25).

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествѣ руководства для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж. М. Н. Пр. 1897 № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.

Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Ник., рад. съ Рем. Управой. 15—15

## ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врачей. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА МАСТЕРА

Ивана Андреевича

## СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

## БРОШЮРА.

„О Эфедрѣ“ (трава Кузьмича), ея свойствахъ и способъ приготовления и употребленія decoкта противъ Ревматизма, Катарра и Хроническихъ страданій пищева-  
тельныхъ органовъ съ рисун-  
ками Эфедры. Цѣна Бро-  
шюръ 40 к.; можно почт.  
марк., налож. плат.  
50 к.; перес.  
отъ скла-  
да.

Складъ имѣетъ по-  
стоянно боль-  
шіе запасы травы  
Кузьмича, своего новаго  
сбора: отборная 1-й сортъ  
„Боровая“ смолисто-бальзами-  
ческаго свойства, ягодная и корня-  
ми, 5 р. ф., 2 сорт. боровая 3 р. ф.  
Подробное наставленіе, разрѣш. Начальст., при  
травѣ бесплатно, при 3 ф. брош. о Эфедрѣ безпл.  
Посылаю за деньги и наложен. платежомъ. С. Орловъ.

Брошюры и „Эфедру“ (траву Кузьмича) высылаютъ складъ  
„Эфедры“ г. Бузулукъ Самарской губер. С. Орловъ. 5—4

# ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, са-  
танъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратитъ особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой или

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣстнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

# И. ГУЛАЕВА,

На Тверской,  
рядомъ съ Глаз-  
ной больницей  
въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ  
ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ

ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ,  
СУЖОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ,  
И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО

СУББОТАМЪ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный  
прейсъ-курantz, который высылается бесплатно.

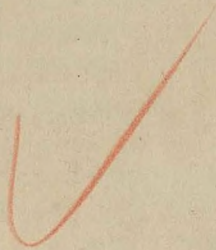
Редакторъ  
священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
пресвитеръ Н. Извъковъ.







2015593839

