

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 рублей
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 12

№ 12.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоанну, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 февраля 1899 года № 1120, объ учрежденіи при Вознесенской единовѣрческой церкви села Колодина, Пошехонскаго уѣзда, Благотворительнаго Общества въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, объ утвержденіи устава сего Общества и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за означенною церковью завѣщаннаго Трифономъ Ивановымъ недвижимаго имѣнія по сельцу Колодину, и 2) предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Января сего года № 848, отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 того же Января № 355, по означенному дѣлу. И, по справкѣ, приказали: Нынѣ умершій С.-Петербургскій мѣщанинъ Трифонъ Ивановъ завѣщалъ на учрежденіе при Вознесенской единовѣрческой церкви села Колодина, По-

пехонскаго уѣзда, Благотворительнаго общества принадлежащее завѣщателю недвижимое имѣніе, состоящее въ сельцѣ Колодинѣ, названнаго уѣзда, и заключающееся въ участкѣ земли, мѣрою 1 десятина 480 кв. саж., съ находящимся на немъ деревяннымъ трехъэтажнымъ домомъ, торговыми лавками, службами и всѣмъ прочимъ строеніемъ, а также безрочный билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ четвертаго 6%, займа въ 4000 рублей, съ тѣмъ, чтобы общество это пользовалось доходами съ завѣщаннаго имѣнія и процентами съ капитала.

Признавая съ своей стороны учрежденіе благотворительнаго общества въ селѣ Колодинѣ желательнымъ, Ваше Преосвященство, согласившись съ представленнымъ проектомъ устава, нашли однако необходимымъ сдѣлать въ ономъ исправленія въ томъ смыслѣ, чтобы общество это въ дѣятельности своей было подчинено кромѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, также и духовному начальнику. По сообщеніи таковаго отзыва Вашего Преосвященства Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Сенаторъ Дурново сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что онъ со своей стороны признаетъ вполне умѣстнымъ, чтобы названное общество находилось подъ наблюденіемъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея, но не находитъ достаточныхъ основаній къ тому, чтобы общество одновременно состояло и въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; по сему онъ полагалъ бы болѣе соотвѣтственнымъ подчинить общество исключительно одному изъ сихъ вѣдомствъ. Къ сему Сенаторъ Дурново присовокупилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствій какъ къ исключенію изъ пар. 12 устава, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, пункта г., предоставляющаго обществу изыскивать средства путемъ литературныхъ чтеній, лекцій и концертовъ, такъ и къ утвержденію устава съ вышеизъясненными исправленіями. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Вознесенской единовѣрческой церкви села Колодина, Пошехонскаго уѣзда, учредить благотворительное общество, подчинивъ его исключительно вѣдѣнію духовнаго начальства, 2) представленный Вашимъ Преосвященствомъ уставъ сего общества утвердить, замѣнивъ въ параграфахъ 35, 40, 45 и 53 слова «Министръ Внутреннихъ Дѣлъ» и «Губернаторъ» словами «Епархіальный Архіерей», и кромѣ сего сдѣлать въ уставѣ слѣдующія измѣненія: пунктъ г. пар. 12-го, примѣчаніе къ пункту м. пар. 27-го и параграфы 50 и 52

исключить, а параграфы 4, 51 и 53 изложить такъ: пар. 4—«Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа лицъ обоого пола единовѣрцевъ и православныхъ всѣхъ званій и состояній»; пар. 51—«подробные годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности общества, по утверженіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются ежегодно Епархіальному Архіерею»; и пар. 54—«о закрытіи общества доводится до свѣденія Святѣйшаго Синода». О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, приложивъ при ономъ уставъ благотворительнаго общества при Колодинской церкви съ соответствующею надписью объ утверженіи и 3) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе на укрѣпленіе за Вознесенскою единовѣрческою церковью села Колодина вышеозначеннаго недвижимаго имущества, завѣщаннаго нынѣ умершимъ мѣщаниномъ Трифономъ Ивановымъ. Марта «6» дня 1902 года № 1809. Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ. Секретарь М. Гордѣевъ.

Уставъ этотъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ⁸/₂₇ февраля 1902 года, утвержденъ. Оберъ-Секретарь Токмаковъ. Секретарь М. Гордѣевъ.

УСТАВЪ

Благотворительнаго Общества въ приходѣ села Колодина, Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губерніи.

І. Цѣль учрежденія Общества.

§ 1. Колодинское благотворительное общество имѣетъ цѣлью доставленіе средствъ къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго состоянія бѣдныхъ прихожанъ единовѣрцевъ Вознесенской единовѣрческой церкви села Колодина Ярославской губерніи, Пошехонскаго уѣзда, безъ различія пола и возраста, званій и состояній.

§ 2. Помощь общества можетъ выражаться: а) снабженіемъ одеждою, пищею и пріютомъ неимущихъ, если они не могутъ пріобрѣтать ихъ собственными трудами, равно выдачею имъ въ крайнихъ случаяхъ денежныхъ пособій; б) содѣйствіемъ къ пріисканію нуждающимся занятій или службы, къ пріобрѣтенію ими для работъ матеріаловъ и инструментовъ, и къ выгодному сбыту издѣлій бѣдныхъ труженниковъ; в) снабженіемъ бѣдныхъ больныхъ медицинскими пособиями, подъ наблюденіемъ врача на дому, а такъ-же помѣщеніемъ такихъ больныхъ на счетъ общества въ больницы и содѣйствіемъ къ погребенію умершихъ; г) опредѣленіемъ престарѣлыхъ и немощныхъ въ богадѣльни, дома призрѣнія и т. п., а малолѣтнихъ въ сиротскіе дома, пріюты, убожища, ремесленныя и учебныя заведенія; д) облегченіемъ и доставленіемъ способовъ для призрѣнія и воспитанія сиротъ и дѣтей неимущихъ или неизвѣстныхъ родителей;

е) распространеніемъ въ народѣ книгъ нравственнаго содержания;

ж) доставленіемъ неимущимъ средствъ для улучшенія сельскаго хозяйства—пріобрѣтеніемъ сѣмянъ, орудій и т. п. въ случаяхъ народнаго бѣдствія, какъ-то: пожара, неурожая, падежа скота и т. п.

§ 3. Для выполненія вышесказаннаго, обществу, по мѣрѣ развитія его средствъ, предоставляется право открывать общественныя столовыя, чайныя, дешевыя квартиры, ночлежныя дома, убожища, пріюты, общежитія, дома трудолюбія, больницы, амбулаторіи и т. п. заведенія, но не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія подлежащей власти и съ точнымъ соблюденіемъ всѣхъ дѣйствующихъ по данному предмету, узаконеній и распоряженій правительства, а равно съ соблюденіемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ утверждаемыхъ общимъ собраніемъ общества правилъ и инструкцій. Кроме того, устройство народныхъ читаленъ, библиотекъ и кабинетовъ для чтенія обусловливается точнымъ и неуклоннымъ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ ст. 175 уст. о цензурѣ и печати изданн. въ 1890 г. и соблюденіемъ утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 г. правилъ о безплатн. нар. чит. и о порядкѣ надзора за ними.

II. Составъ Общества.

§ 4. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа лицъ обоого пола, единовѣрцевъ и православныхъ всѣхъ званій и состояній. Членами общества не могутъ быть:

а) несовершеннолѣтніе и учащіеся въ *учебныхъ заведеніяхъ*.

Примѣчаніе. Офицеры посѣщающіе академіи не считаются учащимися.

б) состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе воинскіе чины;

в) подвергшіеся ограниченію правъ по суду, и г) лица не православнаго вѣроисповѣданія—иновѣрцы.

§ 5. Члены общества раздѣляются: на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореовнвателей.

§ 6. Почетными членами общества состоятъ лица, сдѣлавшія значительное пожертвованіе въ пользу общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ членовъ общества.

§ 7. Дѣйствительными членами общества состоятъ лица, уплачивающія ежегодно въ кассу общества взносъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ общимъ собраніемъ, но не менѣе трехъ рублей или внесшія единовременно не менѣе 60 рублей.

Не зависимо отъ уплаты денежныхъ взносовъ званіе дѣйствительнаго члена можетъ быть присвоено, по постановленію общаго собранія членовъ, согласно представленію о томъ правленія, лицамъ безвозмезднымъ своимъ трудомъ содѣйствующимъ дѣлямъ общества, напримѣръ медикамъ, принявшимъ на себя обязательство бесплатнаго пользованія бѣдныхъ больныхъ, учителямъ, безвозмездно обучающимъ дѣтей, находящихся на попеченіи общества, лицамъ, изъявившимъ желаніе взять на содержаніе или на воспитаніе кого либо изъ бѣдныхъ, покровительствуемыхъ обществомъ, принявшимъ на себя трудъ по разслѣдованію дѣйствительнаго положенія нуждающихся и ищущихъ помощи лицъ и т. п.

§ 8. Членами сореовнателями состоятъ какъ лица, вносящія ежегодно меньше трехъ рублей, но не менѣе одного рубля, такъ и лица, помогающія дѣйствительнымъ членамъ въ принятыхъ ими на себя обязанностяхъ по обществу. Члены сореов-

нователи приглашаются почетными и дѣйствительными членами и утверждаются въ своемъ званіи правленіемъ общества, согласно установленнымъ общимъ собраніемъ правиламъ.

§ 9. Первоначальный составъ общества образуется изъ учредителей, которые, по утвержденіи устава и немедленнаго за симъ созыва общаго собранія, получаютъ званіе членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ или соревнователей, согласно принятымъ на себя обязательствамъ.

Примѣчаніе. Члены соревнователи не пользуются въ собраніяхъ общества правомъ рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы въ должности по обществу; но имъ можетъ быть поручаемо, подъ наблюденіемъ дѣйствительныхъ членовъ, исполненіе такихъ обязанностей, какъ обслѣдованіе положенія нуждающихся и т. п.

§ 10. Члены не уплатившіе до ближайшаго общаго собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ права участвовать въ семъ собраніи; члены же, не уплатившіе взносовъ въ теченіе года или не исполнившіе въ теченіи того же срока принятыхъ ими на себя обязанностей по обществу, считаются выбывшими изъ состава общества, съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ оное, на общемъ основаніи.

§ 11. Членъ общества, дѣйствія котораго нарушаютъ интересы онаго, можетъ быть исключенъ изъ состава общества, по постановленію общаго собранія.

Средства Общества.

§ 12. Средства общества состоятъ изъ:

- а) членскихъ взносовъ;
- б) доходовъ отъ капиталовъ и имущества общества;
- в) пожертвованій членовъ общества и постороннихъ лицъ, а такъ-же различныхъ учрежденій, какъ деньгами, такъ и вещами, а такъ же отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ;
- г) сбора по подписнымъ листамъ и книжкамъ, выдаваемымъ для сего членамъ общества, допускаемаго однако безъ особеннаго разрѣшенія лишь подъ непремѣннымъ условіемъ отсутствія всякой публичности;
- д) публичнаго сбора и сбора въ кружки допускаемыхъ не иначе, какъ съ надлежащаго каждый разъ отъ властей разрѣ-

шенія на производство такового сбора и выставленія кружекъ *).

§ 13. Всѣ поступающія въ общество суммы, по назначенію своему, подраздѣляются на капиталы неприкосновенный и расходный **).

§ 14. Неприкосновенный капиталъ составляется изъ пожертвованій и другихъ взносовъ, сдѣланныхъ подь условіемъ неприкосновенности, а равно отъ 5 до 10 % отчисляемыхъ со всѣхъ доходовъ общества. Размѣръ сихъ отчисленій опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 15. Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ прочихъ суммъ, а такъ-же съ % неприкосновеннаго и запаснаго (если таковой будетъ) капиталовъ.

Доходы съ спеціальнаго капитала должны быть обращаемы исключительно на опредѣленное спеціальное назначеніе.

§ 16. Капиталы общества, по мѣрѣ накопленія, обращаются въ Государственныя или гарантированныя правительствомъ % бумаги и хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, въ сберегательныхъ кассахъ и казначействахъ, производящихъ банковыя операціи; туда же вносятся на текущій счетъ и расходный капиталъ общества, который можетъ храниться такъ же и по книгѣ сберегательной кассы. На рукахъ у казначея могутъ лишь находиться суммы незначительныя, необходимыя на ближайшіе текущіе расходы; размѣръ этихъ суммъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 17. Расходованіе суммъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія членовъ, при чемъ такое разрѣшеніе можетъ послѣдовать, какъ посредствомъ утвержденія смѣты общества на каждый годъ, такъ и, независимо отъ утвержденія смѣтныхъ предположеній, особыми постановленіями собранія. Въ исключительныхъ случаяхъ пособія могутъ быть разрѣшаемы

*) *Примѣчаніе.* Всѣмъ поступающимъ въ общество жертвуемымъ суммамъ и вещамъ ведется точная опись и отчетность въ расходованіи ихъ.

***) *Примѣчаніе.* Не зависимо отъ сего обществу предоставляется образовывать, согласно постановленію общаго собранія его членовъ, запасный и спеціальныя капиталы. Образуемые въ такомъ случаѣ спеціальныя капиталы составляются изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ со строго опредѣленною цѣлью и отчисленій изъ общаго дохода общества, если то будетъ найдено необходимымъ общимъ собраніемъ.

предсѣдателемъ правленія, подъ личною его отвѣтственностью и при непремѣнномъ условіи доведенія о томъ до свѣдѣнія правленія въ первое его засѣданіе. Предѣльный размѣръ такового пособія опредѣляется общимъ собраніемъ.

IV. Управление дѣлами Общества.

§ 18. Управление дѣлами общества, завѣдываніе ими и веденіе ихъ возлагается:

- а) на правленіе общества;
- б) на общія собранія его членовъ.

Архіерейскія служенія.

Марта 14-го числа, въ праздникъ Θεодоровской Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Тонаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій по окончаніи литургіи въ Крестовой Воскресенской церкви совершилъ молебенъ Θεодоровской Божіей Матери и святителю и чудотворцу Николаю. Архипастырю сослужили: архимандритъ Ефремъ и старшая братія обители.

Марта 16-го числа, въ субботу третью святого и Великаго поста Высокопреосвященнѣйшій Тонаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви, въ сослуженіи архимандрита Ефрема и іеромонаховъ Филарета, Іосифа и Трифона.

Въ тотъ же день за всеобщимъ бдѣніемъ, въ той же церкви Владыка совершилъ выносъ креста послѣ славословія, при тѣхъ же сослужащихъ.

Марта 17-го числа, въ недѣлю третью святого и Великаго поста Высокопреосвященнѣйшій Тонаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ божественную литургію въ сослуженіи: архимандрита Ефрема, смотрителя духовнаго училища протоіерея Христофора Бѣлкова, іеромонаха Филарета и священника Константина Невскаго. По прочтеніи Евангелія архимандритомъ Ефремомъ сдѣлано воззваніе къ пожертвованію на

пріютъ несчастныхъ дѣтей въ С.-Петербургѣ во имя Царицы Небесной и тотчасъ же произведенъ сборъ пожертвованій. Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ благодарственный съ водоосвященіемъ молебенъ въ городской Общества врачей лѣчебницѣ, по случаю годовщины открытія сей лѣчебницы, и окропилъ все зданіе. Молебенъ кончился многолѣтними, произнесенными протодіакономъ: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Владыкѣ съ паствою, учредителямъ, сотрудникамъ и благотворителямъ лѣчебницы. При чемъ Архипастырѣ, обратясь къ врачамъ, безмездно полагающимъ здѣсь трудъ и знаніе на пользу страждущихъ, привѣтствовали ихъ теплою и назидательною рѣчью. Въ служеніи молебна участвовали архимандритъ Ефремъ и священники: Валентинъ Розинъ, Николай Пятницкій и Константинъ Невскій.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: по г. Ростову къ церквамъ: Вознесенской крестьянинъ Иванъ Комаровъ, Николоподозерской мѣщанинъ Владиміръ Мельниковъ, Борисоглѣбской купецъ Александръ Слининъ, Всѣхсвятской купецъ Ѳедоръ Стрижниковъ, Предтечевской крестьянинъ Василій Шухостовъ, Покровской крестьянинъ Алексѣй Уваровъ, Рождественско-горницкой мѣщанинъ Николай Гуненковъ, Михайло-Архангельской купеческій сынъ Дмитрій Завьяловъ, Николоворжищевской крестьянинъ Александръ Ухаловъ, Толгской дворянинъ Николай Полубояриновъ, Леонтьевскозаровской мѣщанинъ Михаилъ Медвѣдевъ, Введенской мѣщанинъ Іона Мотковъ, Благотѣщенской крестьянинъ Иванъ Тарасовъ, Николопольской мѣщанинъ Дмитрій Титовъ, Лазаревской купецъ Александръ Лыновъ, Одитриѣвской купецъ Дмитрій Шаровъ и Стефановской мѣщанинъ Иванъ Жуковъ—22 января; по г. Угличу къ церквамъ: Крестовоздвиженской купецъ Николай Серебряниковъ, Воскресенско-Флоровской мѣщанинъ Сергѣй Пятунинъ, Васильевской мѣщанинъ Иванъ Буторинъ—7 февраля; по Ростовскому

уѣзду къ церквамъ сель: Воцажникова крестьянинъ Николай Крючковъ, Давыдова крестьянинъ Михаилъ Лавровъ, Павлова крестьянинъ Александръ Павловъ, Уславцева крестьянинъ Павелъ Чирковъ, Внукова крестьянинъ Иванъ Чистяковъ, Ильинскаго на бѣлыни крестьянинъ Ксенофонтъ Киселевъ, Савинскаго крестьянинъ Александръ Косаткинъ, Введенскаго крестьянинъ Семень Варягинъ, Воскресенскаго на Пурѣ крестьянинъ Иванъ Денисовъ, Георгіевскаго на Лехти крестьянинъ Михаилъ Саловъ, Сабурова крестьянинъ Михаилъ Паршинъ, Вески крестьянинъ Евгенийъ Жогаловъ, Протасьева крестьянинъ Арсеній Соколовъ, Николопенскаго крестьянинъ Левъ Титовъ, Никольскаго въ березникахъ крестьянинъ Иванъ Козловъ, Маркова крестьянинъ Арсеній Козыревъ, Семеновскаго крестьянинъ Алексѣй Арнаутовъ, Архангельскаго крестьянинъ Петръ Кожевниковъ, Ивановскаго на Лехти крестьянинъ Ѳедоръ Жильцовъ; по Мологскому уѣзду къ церквамъ сель: Покровскаго на Шекснѣ дворянинъ Леонидъ Черноситовъ, Княжичъ-городка крестьянинъ Ѳедоръ Бухановъ, Копорья крестьянинъ Василій Ѳомичевъ, Никольскаго на Устьѣ крестьянинъ Николай Смирновъ, Пчелья крестьянинъ Никаноръ Шептяковъ, Ягорбы крестьянинъ Михаилъ Тимонинъ; по Даниловскому уѣзду къ церквамъ сель: Воскресенскаго на Касти крестьянинъ Андрей Усачевъ, Дмитріевскаго въ жарахъ крестьянинъ Андрей Копыловъ, Богословскаго въ Захарьинѣ крестьянинъ Михаилъ Титовъ, Богородскаго въ жарахъ крестьянинъ Яковъ Бугрецовъ, Покровскаго въ жарахъ крестьянинъ Иванъ Смирновъ, Архангельскаго крестьянинъ Елазаръ Антоновъ, Середы крестьянинъ Петръ Лукьяновъ, Ѳеодоровскаго въ Подвязьѣ крестьянинъ Никита Сипавинъ, Успенскаго въ Озергахъ крестьянинъ Петръ Давыдовъ, Покровскаго въ Буньковѣ крестьянинъ Георгій Калутинъ, Троицкаго въ демскихъ крестьянинъ Григорій Вороновъ, Успенскаго крестьянинъ Иванъ Черемухинъ, Воскресенскаго въ Глазовѣ крестьянинъ Алексѣй Соловьевъ, Спасъ-Ѳоминаскаго крестьянинъ Фотій Попиловъ, Бабина крестьянинъ Михаилъ Морозовъ, Никольскаго въ Корзлѣ крестьянинъ Дмитрій Филипповъ, Вахтина крестьянинъ Михаилъ Барабановъ, Воскресенскаго въ Блудовѣ крестьянинъ Павелъ Тяпкинъ — 9 февраля; по г. Р.-Борисоглѣбску къ церквамъ: Спасской мѣщанинъ Михаилъ Щениковъ, Воскресенской крестьянинъ Константинъ Дудичевъ — 14 февраля; по г. Ростову

къ церквамъ: Успенскаго собора купецъ Андрей Ивановъ и кремлевскимъ коллежскій совѣтникъ Андрей Титовъ—15 февраля; по Мышкинскому уѣзду къ церквамъ сель: Никольскаго въ кормѣ крестьянинъ Василій Куличковъ, Еремѣйцева крестьянинъ Григорій Хлыстовъ, Учмы крестьянинъ Евгений Молчановъ—20 февраля; по г. Ярославлю къ церквамъ: Спасопробойнской потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Тихоміровъ, и Леонтьевской кладбищенской купецъ Николай Гнудевъ, Александроневской при богоугодныхъ заведеніяхъ дворянинъ Владиміръ Сабанѣевъ, Христорождественской купецъ Павелъ Свойкинъ, Петропавловской на волгскомъ берегу купецъ Петръ Долгановъ, Пятницко-Калачной мѣщанинъ Игнатій Веревкинъ, Космодемьянской статскій совѣтникъ Петръ Ивакинскій—21 февраля; по Ярославскому уѣзду—къ церкви села Пазушина крестьянинъ Евфимій Пузинъ; по Даниловскому уѣзду къ церквамъ сель: Новаго въ Полевѣ крестьянинъ Иванъ Чернышевъ, Бабурина крестьянинъ Никита Андрониковъ, Христорождественскаго на Ухрѣ мѣщанинъ Титъ Суворовъ, Никольскаго въ отводномъ крестьянинъ Николай Богородскій—27 февраля.

Опредѣлены на должности: діакона—къ церкви села Воскресенскаго на Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда, псаломщикъ сей церкви Александръ Соколовъ—17 марта; *псаломщика*: къ церкви села Васильевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, послушникъ Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Иванъ Вишневскій и къ церкви села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, послушникъ Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря Дмитрій Савинскій—16 марта.

Перемѣщены: сверхштатный псаломщикъ церкви села Верети, Мологскаго уѣзда, Ѳедоръ Городецкій на штатную псаломщическую вакансію при той же церкви—6 марта; діаконъ церкви села Никольскаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Писаревскій къ церкви села Ракоболь, Пошехонскаго уѣзда—10 февраля.

Награждены: похвальнымъ листомъ староста церкви села Григоровскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Бѣляевъ—26 января; *архипастырскимъ благословеніемъ*, съ выдачею свидетельства: староста церкви села Покровскаго въ Телячьемъ углу, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ Забѣ-

линь—9 февраля и крестьянинъ деревни Верепеева, Даниловскаго уѣзда, Антонъ Зайцевъ—9 марта.
 Умершій—заштатный священникъ церкви села Каменскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Флегонтъ Смирновъ—7 марта.
 —*Вакантныя мѣста:* псаломщическое—при церкви села Воскресенскаго на Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

По *Любимскому уѣзду*: въ Богоявленскій соборъ: отъ Любимской мѣщанки Аѳанасіи Ивановой Смирновой 100 руб. въ пользу причта за вѣчное поминовеніе и 100 руб. на украшеніе церкви. По *Пошехонскому уѣзду*: въ Ильинскую, на Югу, церковь: отъ крестьянъ: Ивана Шабанова 120 руб., Якова Собакина 50 руб., Стефаниды Стефановой 30 руб. въ пользу причта, за вѣчное поминовеніе; въ церковь села Давшина: отъ разныхъ лицъ 50 р. за вѣчное поминовеніе въ пользу причта. По *Даниловскому уѣзду*: въ Преображенскую градскую церковь: отъ вдовы Парасковьи Васильевой Маликовой 100 р. на устройство церковной ограды, отъ разныхъ лицъ 150 руб. на вѣчное поминовеніе съ назначеніемъ % въ пользу причта и церкви по равной части, отъ неизвѣстнаго лица 90 руб., изъ которыхъ 50 руб. въ пользу церкви и 40 р. въ пользу причта, отъ мѣщанина Павла Васильева 50 руб. въ пользу церкви; въ церковь села Середы: священническое парчевое облаченіе въ 400 руб. изъ коихъ 150 р. пожертвованы добродетельными дателями, 250 руб. употреблены церковнымъ старостою означенной церкви Петромъ Лукьяновымъ изъ своихъ собственныхъ средствъ. По *Мышкинскому уѣзду*: въ соборъ: отъ разныхъ лицъ 600 руб. на предметъ вѣчнаго поминовенія сред-

никовъ; въ церковь села Еремейцева отъ неизвѣстнаго лица 200 руб. на тотъ же предметъ; въ церковь села Угольниковъ: отъ неизвѣстнаго лица 100 руб. на тотъ же предметъ поминовения; въ церковь села Ордина отъ крестьянина Ивана Дмитриева Березина 125 руб. на предметъ вѣчнаго поминовения, съ назначеніемъ % въ пользу причта; отъ діакона церкви села Жданова, Николая Троицкаго 110 руб. на тотъ же предметъ, отъ крестьянки Александры Ивановой Горшковой 100 руб. на тотъ же предметъ, отъ разныхъ приходскихъ лицъ 450 р. на устройство церковной каменной ограды и отъ разныхъ приходскихъ лицъ 600 руб. на возобновленіе въ церкви стѣнной живописи и украшеніе церкви; въ церковь села Маслова: отъ крестьянина означеннаго села Григорія Нититина Горюнова 200 р. и отъ С.-Петербургской ремесленницы Сиклитіи Филишовой Евграфовой 200 руб. на украшеніе церкви; отъ Александра Ѳедорова Ершова запрестольный седмисвѣчникъ въ 100 руб.; въ церковь села Нефедьева: отъ разныхъ приходскихъ лицъ 100 руб. на ремонтъ и украшеніе церкви; въ церковь села Богородскаго отъ разныхъ лицъ 2400 руб. на наружный ремонтъ церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонаановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

Краткія свѣдѣнія о женской образцовой школѣ при училищѣ.

Образцовая школа помѣщалась въ одномъ изъ училищныхъ домовъ. Наблюденіе за школой принадлежало начальницѣ училища, инспектору классовъ и наставнику дидактики. Хозяйственной

частью школы завѣдывали Совѣтъ училища; на содержаніе школы отпускалось изъ суммъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ—500 руб.

Всѣхъ дѣвочекъ въ школѣ обучалось 36 изъ дѣтей ярославскаго духовенства, купеческаго сословія, чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ. Учащіяся въ школѣ раздѣлялись на три группы: въ старшей было 10, въ средней 12 и въ младшей 14 дѣвочекъ. Учебныя занятія въ школѣ начались съ 3-го сентября 1900 года и кончились 5-го мая 1901 года. Ученье въ школѣ ежедневно начиналось въ 9 ч. утра и оканчивалось въ 2 ч. пополудни. Каждый день было 5 уроковъ, между которыми полагались промежутки для отдыха дѣтей около 15 минутъ каждый, между третьимъ и четвертымъ уроками полагался промежутокъ около полчасы для завтрака дѣтей.

Примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, дѣти обучались въ школѣ закону Божію, церковно-славянской грамотѣ, русскому языку, ариметикѣ и чистописанію по учебникамъ, общепринятымъ въ этихъ начальныхъ школахъ. При школѣ есть небольшая бібліотека изъ книгъ для чтенія дѣтей. Кромѣ указанныхъ предметовъ дѣвочки обучались церковному пѣнію и рукодѣлю. Уроки пѣнія съ ученицами старшей группы вели воспитанницы VI класса подъ руководствомъ учителя пѣнія. На урокахъ рукодѣля, которыхъ каждую недѣлю было 2, дѣвочки учились шитью и вязанью, кромѣ простыхъ швовъ учились шить крестомъ и строчкѣ по полотну.

7-го мая 1901 года послѣ экзамена, произведеннаго въ присутствіи начальницы училища, о. Предсѣдателя Совѣта, инспектора классовъ, преподавателя дидактики, законоучителя и учительницы школы, 7 ученицъ старшей группы признаны означенною экзаменаціонною комиссіею достойными полученія свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, 5 удостоено за лучшіе успѣхи похвальныхъ листовъ.

Воспитанницы VI и V классовъ посѣщали школу ежедневно по 2 шестого класса и по одной пятого класса. Здѣсь онѣ сначала присматривались къ тому, какъ ведется преподаваніе въ школѣ, распредѣляются занятія между дѣтьми и поддерживается школьная дисциплина учительницею, а потомъ помогали учительницѣ въ ея занятіяхъ: слѣдили, на примѣръ, за самостоятель

ной работой ученицъ, диктовали ученицамъ, однимъ словомъ, дѣлали въ школѣ то, что имъ было по силамъ.

По ознакомленіи воспитанницъ въ V классѣ съ постановкою ученя въ школѣ, въ VI классѣ онѣ по очереди давали въ школѣ пробные уроки по предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ, въ присутствіи начальницы училища, преподавателя дидактики, учительницы образцовой школы и воспитанницъ, своихъ подругъ. Прежде пробнаго урока онѣ должны были составлять его планъ, который былъ исправляемъ преподавателемъ дидактики. По окончаніи пробнаго урока, онъ подробно разбирался въ классѣ всѣми воспитанницами подъ руководствомъ преподавателя.

Такимъ образомъ образцовая при училищѣ школа, давая бесплатно образованіе въ церковномъ духѣ дѣтямъ жителей г. Ярославля, вмѣстѣ съ тѣмъ практически цѣлесообразно подготавливаетъ воспитанницъ училища къ преподаванію въ начальныхъ школахъ епархіи. Многія изъ окончившихъ училищный курсъ воспитанницы съ успѣхомъ трудятся на скромномъ поприщѣ учительницъ начальныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ (учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ изъ воспитанницъ училища въ 1900 г. было 160), находя въ своей учительской дѣятельности лучшее призваніе своей жизни.

Отъ Совѣта Попечительства въ Ярославской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 Семинарскаго Устава плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи должна быть вносима по третямъ года,—а именно: за первую треть не позднѣе 15-го сентября; за вторую не позднѣе 15-го января и за третью не позднѣе 15-го апрѣля. Между тѣмъ многими родителями плата представляется и неполностью,—по третямъ,—и несвоевременно, что ставитъ Попечительство въ большія затрудненія по содержа-

нію учениковъ, и побуждаетъ напомнить таковымъ родителямъ, чтобы они въ текущемъ годѣ числящюся за ними сумму за содержание ихъ дѣтей доставили полностью;—на имя Совѣта Попечительства, — послѣ Пасхи, срокомъ до 1-го мая, а на будущее время приняли бы къ свѣдѣнію и обязательному исполненію сѣзаннй 155 § Семинарскаго Устава, каковой о. о. настоятели благоволятъ сообщить неумедля членамъ причта.

Отъ Совѣта Попечительства Ярославской Епархіи

Содержаніе.—Указъ Св. Синода—о разрѣшеніи учредить при Вознесенской еднновѣрческой села Колодина церкви, Пошехонскаго уѣзда, благотворительное Общество.—Уставъ сего общества.—Архіерейскія служенія.—Служебныя перемѣны и награжденія.—Пожертвованія.—Отчетъ Епархіальнаго женскаго училища за 1900/01 учебный годъ. (Окончаніе).—Отъ Совѣта Попечительства Ярославской семинаріи.

Редакторъ секретарь Консисторіи **Д. Молчановъ.**

Доволено цензурой. Ярославль 1902 г. Типолит. Губ. Зем. Управы

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 12.

№ 12.

БОЖЕСТВЕННОЕ ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВО СПАСЕНІЯ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО*).

(По проповѣдямъ Филарета, митрополита Московскаго).

С и о ш ъ.

Быт. 4. 25; 5, 3—Числ. 24, 2. (Положить основаніе; вознагражденіе, замѣна).

Род. въ 230 г. отъ Сотв. міра; за 5,278 л. до Р. Х. Жилъ 912 л.; до рожд. Эноса 205 и по рожденіи 707.

Сотвори Богъ человека, по образу Божию сотвори его. (Быт. 1, 27). Богъ безтѣлесенъ; слѣдственно, человекъ сотворенъ по образу Божию въ душѣ. Объ Адамѣ написано: *роди сына по виду своему и по образу своему* (5, 2). Какое различіе между образами первымъ и вторымъ? То-ли здѣсь разумѣется, что между Адамомъ и Сиоомъ было сходство въ чертахъ лица и въ строеніи тѣла? Стоило ли труда вносить столь мелочное замѣчаніе въ повѣствованіе столь священное и при томъ столь краткое? И сличеніе представляемаго теперь образа Адамова съ недавно указаннымъ образомъ Божиимъ не ясно ли даетъ разумѣть, что священный писатель говоритъ о внутреннемъ образѣ, духовномъ и нравственномъ? Творческое слово *раститеся и множитесь* насадило въ Адамѣ способность рождать благословенныхъ чадъ и давать имъ въ наслѣдіе образъ Божій, по которому онъ самъ сотворенъ. Но когда грѣхомъ поврежденъ сей образъ въ немъ, тогда хотя, по силѣ первоначальнаго творческаго слова, и могъ онъ

*) Продолженіе. См. № 8 н. ч. сего года.

родить сына, но не могъ сообщить ему болѣе того, что въ самомъ оставалось; *роди сына*, не по образу Божию, полному и совершенному, но *по виду своему и по образу своему*, то есть, съ нѣкими останками образа Божія, и съ нѣкимъ примѣшеніемъ грѣха и поврежденія Адамова. Сей законъ рожденія человѣческаго послѣдовательный, естественный, будучи внесенъ по случаю рожденія Сиеова въ книгу Бытія, никогда не уничтожень; И теперь естественно, чтобы родители рождали дѣтей *по виду своему и по образу своему*, то есть, съ нѣкими остатками образа Божія и съ нѣкимъ примѣненіемъ грѣха и поврежденія Адамова. И теперь естественно, чтобы отъ грѣшниковъ рождались грѣшники, подобно какъ отъ чахотныхъ рождаются чахотные, но чтобы отъ тѣхъ, которые свободнымъ упражненіемъ въ покаяніи, молитвѣ и дѣланіи добра, при помощи благодати Божіей, ослабили въ себѣ грѣховныя и усилили добрыя склонности, рождались и дѣти съ нѣкоею предварительною помощію къ добру, противъ силы грѣха, впрочемъ всегда преодолимой свободою и наипаче благодатію *).

3. Еносъ.

Быт. IV, 26; V, 11. (*Еношъ-Анашъ—человѣкъ немощи, слабости, смертный*).

Род. въ 435 г. отъ Сотворенія міра; за 5,073 д. до Р. Х. Жилъ 905 годовъ.

Сей упова призывати имя Господа Бога (Быт. 4, 26). При немъ началось торжественное почитаніе Іеговы въ словѣ и дѣйствіи—*молитвъ и жертвъ* *).

Примѣчаніе. Поелику онъ заслуживалъ удивленія, отличаясь славою святости, то и наименовали его богомъ нѣкоторые изъ болѣе расположенныхъ, желавшихъ увѣнчать его вышею славою. (Псал. 81, 6; Иоан. 10, 34. Кирил. Алекс. кн. 4. Жертвы: Псал. 50, 18—19; Рим. 12, 1; Быт. 4, 3—5; 32, 13. 20—21; 31, 50—54).

Понятіе о молитвѣ. Молитва есть одна изъ высшихъ потребностей человѣческихъ, одна изъ существенныхъ принадлежностей богопочтенія. Душа, погруженная въ чувственность, раз-

*) Кажется тогда поколѣніе Сиеово особенно явнымъ образомъ отдѣлилось отъ потомства Каинова, подъ извѣстнымъ въ Свящ. Писаніи наименованіемъ сыновъ Божіихъ. (Начерт. Церк. Ист. стр. 18). Преданіе приписываетъ Сіеу изобрѣтеніе буквъ. (Библ. Энцикл.).

**) Т. II, отд. X, стр. 279.

сѣянная въ мірѣ, омраченная грѣхомъ, не чувствуетъ, что, по своему началу, она есть дыханіе изъ устъ Божіихъ; но сила ея чувства, безъ ея вѣдома, возникаетъ изъ ея глубины и движетъ сердце къ Богу, хотя бы то было къ Невѣдомому, или только погрѣшительно знаемому. Потому во всякомъ богослуженіи, отъ духовнаго до чувственнаго, отъ просвѣщеннаго до невѣжественнаго, сущность и душу обыкновенно составляетъ призываніе Божества, слѣдственно молитва *).

Молитва есть дыханіе духовнаго человѣка. Какъ дыханіемъ тѣлесный человѣкъ привлекаетъ окружающій воздухъ и выдыхаетъ изъ него жизненность и силу; такъ молитвою душа отверзаетъ себя вездѣ присутствующему Духу Божію и пріемлетъ отъ Него жизнь и силу духовную **); восходитъ къ Богу, какъ стебло дыма кадильнаго. (Пѣсн. Пѣсн. 3, 6; 1 Тим. 4, 5; 2, 1—4).

Молитва въ собственномъ и высшемъ ея наименованіи забывается нѣкоторымъ образомъ и зло и собственное благо, устремляется къ созерцанію верховнаго и всеобщаго блага въ Богѣ. Молитва вообще есть душа всѣхъ особенныхъ моленій, прошеній и благодареній: она благоговѣетъ передъ Богомъ и горитъ въ любви, какъ жертва всегда живая и всесовершенная. (1 Тим. 4, 5; Пѣсн. П. 5, 6; 1 Тим. 2, 1—4).

Виды молитвы: 1) *Моленіе.* Умоляемъ Бога, да избавитъ насъ отъ золь, грѣха и наказанія за грѣхъ; моленія сѣтуютъ предъ Богомъ, какъ Судію, и утѣшаются.

2) *Прошеніе.* Просимъ отъ Бога благъ, преимущественно вѣчныхъ, а частію и временныхъ; прошенія дерзаютъ и смиряются предъ Богомъ, какъ Царемъ. (Іоан. 16, 24; Мѣ. 18, 19; Лк. 11, 2—3; Іоан. 4, 3).

3) *Благодареніе* слѣдуетъ за исполненіемъ моленій; благодаренія веселятся и торжествуютъ во имени Бога, какъ Творца и Подателя благъ ***).

Образы молитвы (1 Кор. 14, 16). Молитва *духомъ* есть такое молитвенное состояніе, въ которомъ человѣкъ, воскрисяемый вѣрою и любовію, самою, такъ сказать, вершиною существа своего, своєю высшею способностію и силою, которою онъ какъ-бы сопредѣленъ съ Божественнымъ, стремится и восторгается къ

*) Т. IV, стр. 262.

**) Отд. V, стр. 482.

***) Т. III, отд. VII, стр. 8.

Духу Божію, пріемлетъ наитіе Духа Божія, предается и сем у на итію, такъ что уже тогда, настолько, самъ человѣкъ молится, сколько дышетъ въ немъ Духъ Святой, дышущій идѣже хочетъ. Самъ Духъ Святой ходатайствуетъ о немъ («воздыханіи неизглаголаннѣми») (Рим. 8, 26), или глаголами, нерѣдко превышающими разумѣніе человѣка чувственнаго. Молитва въ сущности своей есть дыханіе Божественной жизни въ человѣкѣ *).

Молитва *умомъ* есть такой образъ молитвы, когда умъ молящагося, хотя возвышается къ Богу съ благоговѣйными мыслями, съ благочестивыми желаніями, со святыми чувствіями умиленія или радости, но не предается влеченію духовнаго восторга неограниченно, а управляетъ своими мыслями, желаніями, чувствіями такъ, что въ семъ случаѣ духовныя силы дѣйствуютъ въ обыкновенномъ, имъ свойственномъ порядкѣ, а потому молитвенныя прошенія и славословія изрекаются общевразумительно, почему и слышащихъ могутъ возбуждать къ участию въ молитвѣ. Молитва духомъ есть даръ Божій, а молитва умомъ есть свободное дѣло духа человѣческаго **).

Понятіе о жертвѣ. Хотя въ учрежденіяхъ ветхозавѣтныхъ важнѣйшую торжественность богослуженія составляли жертвы, но жертва была всегда или посредницею, или представительницею молитвы, и выходящій дымъ сожигаемой жертвы представляется колесницею, на которой молитва хотѣла достигнуть до Бога ***).

Но въ природѣ человѣческой есть странная двойкость и противорѣчіе направленій: съ одной стороны—чувство нужды въ Божественномъ и желаніе общенія съ Богомъ, съ другой—какая-то тайная неохота заниматься Божественнымъ и склонность убѣгать отъ собесѣдованія съ Богомъ. И не трудно понять, отчего это такъ. Первое изъ сихъ направленій принадлежитъ природѣ первозданной, а послѣднее—природѣ, поврежденной грѣхомъ. Это есть продолженіе до нынѣ того движенія, которое оказалось въ прародителяхъ по первомъ нарушеніи заповѣди Божіей. *Услышавъ гласъ Господа Бога, ходяща въ рай по полудни, и скрыстася Адамъ же и жена его отъ лица Господа Бога ****).*

*) Т. II, стр. 129.

**) Отд. X, стр. 416—417.

***) Т. IV, стр. 264.

****) Т. II, стр. 163.

4. *Кайнанъ*. (Приобрѣтеніе). Быт. 5, 9.

Род. въ 625 г. по С. М., за 4,883 г. до Р. Х. Жиль 910 л.,
умеръ въ 1,535 г. по С. М.

5. *Малелеиль*. (Магалалеель—хвала Богу). Быт. 5, 12—17.

Род. въ 795 г. по С. М., за 4,713 л. до Р. Х. Жиль 895 л.,
умеръ въ 1,690 г. по С. М.

6. *Таредъ*. (Снисходить, спускаться). Быт. 5, 15—20; Лук. 3, 37.

Род. въ 960 г. по С. М., за 4,548 л. до Р. Х. Жиль 962 г.,
умеръ въ 1,922 г. по С. М.

7. **Енохъ**.

Быт. 5, 18—24.—Иуд. 14—15. (*Посвященный*).

Род. въ 1,122 г. отъ Сотв. М.; взятъ Богомъ за 4,386 л. до Р. Х. (Евр. 11, 5—6.; Ап. 11, 3—7). Жиль на земль 365 л.

„Не было на земль никого изъ сотворенныхъ, подобнаго Еноху, ибо онъ былъ восхищенъ отъ земли“. (Прем. Сир. 49, 16).

Явленіе силы воскресенія Спасителя всегда соразмѣрно было съ постепеннымъ откровеніемъ воплощеннаго Слова Божія. Въ первые вѣки, когда всю тайну Христову находимъ заключенною въ одномъ словѣ о Сѣмени жены, сокрушающемъ главу змія, и силу воскресенія усматриваемъ въ одномъ Енохъ, который, какъ уединенный орелъ въ обновленной юности, воспаряетъ въ нетлѣннй надъ цѣлымъ міромъ, чрезъ господствующее растлѣніе нравственное, приближающимся ко всеобщему истлѣнію естественному*). «Енохъ преложенъ бысть не видѣти смерти». Для чего приближено блаженство Еноха? Сіе сдѣлано по закону царства благодати, милосердія премудрости сокровенной. Когда «царствова смерть отъ Адама даже до Моисея» и надъ несогрѣшившими по подобію преступленія Адама, когда «отъ дня первобытнаго безсмертія, и вечерней зари воспоминанія почти не оставалось, а для воскресенія Христова едва занималась ранняя заря въ умахъ рѣдкихъ созерцателей; тогда, чтобы бѣдная смертная жизнь не погрязла совсѣмъ во мракѣ невѣдѣнія и отчаянія, надобно было, какъ лампаду, хотя одну, въ темной хранилѣ, какъ звѣзду на ночномъ небѣ, засвѣтить очевидное безсмертіе богоугоднаго Еноха**).

*) Т. II, стр. 179.

**) Т. III, стр. 430.

1 Цар. 2, 30; 4 Цар. 2, 5; 2 Кор. 5, 4; Сир. 44, 15; Прем. 4, 10—15; Ап. 11, 3—14.

Енохъ своимъ свидѣтельствомъ укрѣплялъ ослабѣвавшихъ постепенно въ благочестіи потомковъ Сива; смѣло обличалъ онъ и нечестивыхъ потомковъ Каина. Каждый разъ когда мы видимъ, или слышимъ, яко взяся праведный, мы должны видѣть перстъ, или гласъ Провидѣнія, или обличающаго зло грѣха, отъ котораго праведный, какъ отъ смертоносной язвы, восхищенъ къ вѣчному животу, или угрожающаго зломъ наказанія, отъ котораго былъ онъ оградою *).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРОЦЕССЪ ПОЭТИЧЕСКАГО ТВОРЧЕСТВА ГОГОЛЯ.

(Речь на день 50-лѣтія со дня смерти Гоголя) **).

Последнее замѣчаніе Гоголя—не о списываніи, а о самостоятельномъ *созданіи портрета*—приводитъ насъ къ внутренней и самой главной работѣ нашего поэта, которая составляетъ *третій* моментъ его творчества. Нашъ художникъ не просто рисовалъ картины съ фотографическою точностью; онъ старался «угадать» внутренней смыслъ предмета», «постигнуть сокровенную тайну его бытія», и этотъ угаданный смыслъ ярко выразить подборомъ подходящихъ жизненныхъ фактовъ, или, выражаясь словами Гоголя, «созданіемъ портрета». Отсюда жизнь у Гоголя изображалась уже не во всей своей широтѣ и объективности, какъ, на примѣръ, у Пушкина, гдѣ добро и зло, высокое и низкое, положительное и отрицательное часто представляютъ нераздѣлимую смѣсь, а подъ извѣстнымъ угломъ зрѣнія, при извѣстномъ освѣщеніи, лишь съ той стороны, съ какой нужно автору для выраженія его пониманія жизни и при томъ уединенно, изолировано отъ всего, мѣшающаго ясности этого выраженія. Вотъ почему у Го-

*) Т. I, стр. 217.

**) Окончаніе См. № 11 н. ч. сего года.

голя всѣ черты типовъ подобраны въ одномъ тонѣ и самыя типы являются осязательно—опредѣленны, ярки, выпуклы. Этимъ мы вовсе не хотимъ сказать, что Гоголь по своему, несогласно съ дѣйствительностью, представлялъ жизнь, передѣлывалъ или извращалъ ее. Нѣтъ, онъ не выдумывалъ жизни и не навязывалъ ей своего произвольнаго пониманія; онъ *угадывалъ* внутренній смыслъ жизни, и въ этомъ угадываніи былъ остороженъ, руководился тонкимъ чутьемъ правды, какъ и въ созданіи внѣшняго образа. Это *угадываніе* и составляетъ внутреннюю творческую работу нашего поэта, такъ сказать пружину его творчества. Процессъ угадыванія проходилъ у Гоголя нѣсколько ступеней.

Сначала поэтъ силою своей творческой фантазіи долженъ былъ перенестись въ создаваемый образъ и его обстановку. Въ письмѣ изъ Вѣны 1840 г. Гоголь самъ указываетъ на это перенесеніе въ создаваемые образы, какъ на необходимое условіе творческой работы. «Воображеніе мое стало чутко, пишетъ онъ. Сюжетъ, который въ послѣднее время я лѣниво держалъ въ головѣ своей, не осмѣливаясь даже приниматься за него, развернулся предо мною въ такомъ величіи, что я, позабывши все, *переселился вдругъ въ тотъ міръ*, въ которомъ давно не бывалъ, и въ ту же минуту засѣлъ за работу»... Способность Гоголя переноситься въ создаваемые имъ образы видна изъ многихъ фактовъ. Такъ онъ иногда самъ хохоталъ въ моменты созданія своихъ повѣстей и комедій. Умѣлъ онъ изумительно хорошо представлять въ лицахъ любого изъ своихъ знакомыхъ. Эта же способность дѣлала изъ него и незамѣнимаго чтеца собственныхъ произведеній, умѣвшаго голосомъ передавать всѣ особенности того или другого характера.

Но это перенесеніе въ создаваемые образы не было дѣломъ одного воображенія. Поэтъ, представляя состоянія другого, старался и *пережить*, почувствовать, какъ свое собственное состояніе, все то, что можетъ пережить другой при данныхъ условіяхъ. До какой степени реальности доходило у Гоголя это переживаніе чужого состоянія, видно изъ заявленія Гоголя, гдѣ онъ всю пошлость своихъ героевъ считаетъ своею собственною. «Во мнѣ, говоритъ онъ въ письмѣ по поводу «Мертвыхъ душъ», заключалось собраніе всѣхъ возможныхъ гадостей и при томъ въ такомъ множествѣ, въ какомъ я еще не встрѣчалъ доселѣ ни въ одномъ человѣкѣ... Поэтому я своихъ героевъ сталъ на-

дѣлать собственною своею дрянью. Взявши дурное свойство мое, я преслѣдовала его въ другомъ званіи и на другомъ поприщѣ»... И нѣсколько дальше читаемъ: «Герои мои потому близки душѣ, что они изъ души; всѣ мои послѣднія сочиненія — исторія моей собственной души». Что эти заявленія Гоголя нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ, что на его сходство съ героями его произведеній нужно смотрѣть, только какъ на творческое переживаніе ихъ состоянія, доказательствомъ этого служить уже одна разнохарактерность недостатковъ и психологическая невозможность совмѣщенія ихъ въ одномъ лицѣ. Какъ, на примѣръ, соединить нѣжность и мечтательность Манилова, практическую и грубость Собакевича, домостроевскую домовитость Коробочки и распущенность Ноздрева? И самъ Гоголь въ концѣ письма прямо говоритъ: «Не думай, однакожь, послѣ этой исповѣди, чтобы я самъ былъ такой же уродъ, какъ мои герои. Нѣтъ, я не похожъ на нихъ»... А когда Гоголь задумалъ писать 2-й томъ «Мертвыхъ душъ» уже не съ ничтожными и пошлыми, а съ высокими характерами, онъ началъ усиленно заботиться о собственномъ перевоспитаніи и нравственномъ совершенствованіи, чтобы имѣть возможность сначала *самому* вполне пережить хорошее и высокое, а потомъ и изображать его въ своихъ сочиненіяхъ. «Добродѣтельныхъ людей въ головѣ не выдумаешь, говоритъ Гоголь въ томъ же письмѣ по поводу «Мертвыхъ душъ». Пока не станешь самъ хоть сколько-нибудь на нихъ походить; пока не добудешь постоянствомъ и не завоюешь силою въ душу нѣсколько добрыхъ качествъ, — мертвечина будетъ все, что ни напишетъ перо твое, и, какъ земля отъ неба, будетъ далеко отъ правды». На это переживаніе изображаемыхъ состояній и углубленіе въ собственную душу есть указанія и въ сочиненіяхъ Гоголя. Въ картинѣ, поразившей художника Чарткова на выставкѣ, «видна была, по словамъ Гоголя, сила созданія, *уже заключенная въ души самого художника*.... Видно было, какъ все, извлеченное изъ міра, художникъ *заключилъ себѣ въ душу*, и уже оттуда, изъ душевнаго родника устремилъ его одной согласной торжественной пѣснью». Наибольше чуткіе и проницательные читатели тоже всегда выносили отъ сочиненій Гоголя впечатлѣніе произведеній, выношенныхъ и пережитыхъ въ душѣ. «Въ поэмѣ «Мертвыя души», говоритъ одинъ изъ такихъ читателей, есть слова примы-

ренія, есть предчувствія и надежды будущаго полнаго и торжественнаго, но эта поэма... глубоко выстрадавшая». *Глубокая эн-ра* Но и переживаніе того или другаго состоянія, переживанія даже самаго полнаго и глубокаго, по мнѣнію Гоголя, недостаточна для художественнаго созданія. Тогда выйдетъ только копія дѣйствительности, «той ужасной дѣйствительности, какая, по его словамъ, открывается, когда, желая постигнуть прекраснаго человѣка, вооружаешься анатомическимъ ножомъ, разсѣкаешь его внутренности—и видишь отвратительнаго человѣка». Тогда мы не поймемъ вполне ни добраго, ни худого, и можемъ смѣшать одно съ другимъ. Поэтъ долженъ озарить переживаемое небеснымъ свѣтомъ, сопоставить существующее реальное съ идеальнымъ. Это—высшій моментъ озаренія художника, когда самъ онъ испытываетъ «небесный восторгъ», «сладкій трепеть», «намекъ о Божественномъ раѣ». Въ просвѣтленной душѣ его дѣйствительность не только точно отражается, но и вѣрно оцѣнивается: вдохновенный взоръ его постигаетъ истину, проникаетъ въ тайну бытія и показываетъ, каковъ предметъ на самомъ дѣлѣ и каковъ онъ долженъ быть сообразно своему назначенію, «слишая чрезъ то, скажемъ словами Гоголя, картиннаго вида и рыцарской маски, подъ которою выѣзжаетъ козыремъ всякая мерзость наша». «Блаженъ избранникъ, говоритъ Гоголь, постигающій высокую тайну созданія. Нѣтъ ему низкаго предмета въ природѣ. Въ ничтожномъ художникъ—создатель такъ же великъ, какъ и въ великомъ; въ презрѣнномъ у него уже нѣтъ презрѣннаго, ибо сквозитъ невидимо сквозь него прекрасная душа создаваемаго». Только такъ пережитый предметъ и *познанный въ собственной душѣ*, при свѣтѣ высокаго идеала, Гоголь считалъ истиннымъ, *указаннымъ*, и какъ таковой, увѣренно изображалъ въ своихъ произведеніяхъ. Вполнѣ понимая изображаемый предметъ, онъ не боялся впасть въ диссонансъ при описаніи деталей, подробностей; онъ подбиралъ мелкіе штрихи, выхваченные изъ жизни, прибавлялъ ихъ къ главнымъ чертамъ и доводилъ свои образы до изумительной яркости, отчетливости, колоритности, такъ что смѣшать ихъ съ другими образами или позабыть было нельзя. При томъ они были и вполне опредѣленны въ моральномъ отношеніи: здѣсь не могло быть двухъ мнѣній о достоинствѣ выведенныхъ лицъ. «Все доброе здѣсь получало привлека-

тельность, а нехорошее такую непривлекательность, что читатель не возлюблялъ этого и въ самомъ себѣ».

Вотъ процессъ художественнаго творчества Гоголя. Конечно, нельзя представлять, что всё указанное моменты переживались художникомъ въ той строгой постепенности и раздѣльности въ какой сейчасъ изображены. На самомъ дѣлѣ они проходили въ душѣ художника почти совмѣстно, переплетались взаимно и каждый изъ нихъ содѣйствовалъ полнотѣ совершенія другого. Мы утверждаемъ только, что каждое произведеніе Гоголя проходило эти моменты, прежде чѣмъ являлось «перломъ созданія».

Изъ представленнаго процесса творчества открывается прежде всего личность самого Гоголя. Современники и біографы Гоголя указываютъ немало темныхъ свойствъ его характера — капризы, надменность, навязчивый тонъ поученія и др. Процессъ творчества Гоголя показываетъ, что если эти черты и были въ его характерѣ, то были только случайными, можетъ быть, вызванными болѣзненнымъ состояніемъ его организма. Ихъ съ избыткомъ искупала великая душа Гоголя, глубоко любящая Русь и все человѣчество. То, что дѣлалъ Гоголь при созданіи своихъ произведеній, не могъ сдѣлать одинъ талантъ, какъ бы великъ и могучъ онъ ни былъ. Здѣсь требовалось не наблюдать только за жизнію и рисовать картины ея, но пережить, *выстрадать* всю пошлость жизни и изобразить ее въ небесномъ озареніи. «Много нужно глубины душевной, скажемъ словами самого Гоголя, дабы озарить картину, взятую изъ презрѣнной жизни, и возвести ее въ перль созданія». И всю эту тяготу Гоголь несъ для блага, для духовнаго совершенствованія своихъ соотечественниковъ. Цѣль его литературныхъ трудовъ, по его собственнымъ словамъ, состояла въ томъ, «чтобы доставить не минутное удовольствіе нѣкоторымъ, но душевное удовольствіе многимъ, и чтобы всёхъ ихъ равно приблизить къ тому, къ чему мы всё ежеминутно должны болѣе и болѣе приближаться, т. е. къ Нему, самому Небесному Творцу нашему». Вотъ почему Гоголь просилъ видѣть въ немъ лучше человѣка и христіанина, чѣмъ литератора.

Изъ представленнаго процесса творчества Гоголя сами собой вытекаютъ и главные характерныя свойства его произведеній. Изображенные имъ предметы должны отличаться яркостью и поразительною вѣрностью дѣйствительности, потому что онъ ничего не выдумывалъ, а все до послѣдней мелочи бралъ изъ

самой жизни. Такъ и есть на самомъ дѣлѣ: Гоголь—художникъ-реалистъ, основатель, такъ называемой, «натуральной школы». Его произведенія должны глубоко заглядывать въ душу человека и тонко анализировать самыя сокровенныя ея движенія, потому что онъ самъ пережилъ и перечувствовалъ то, что изображалъ. И дѣйствительно, Гоголь—поэтъ-психологъ, родоначальникъ психическаго анализа въ нашей литературѣ. Его произведенія должны быть проникнуты смѣхомъ, соединеннымъ съ слезами. Вѣдь при свѣтѣ идеала онъ ясно сознавалъ всю пошлость и ничтожность жизни и не могъ не смѣяться надъ ней. Но онъ не могъ только смѣяться, особенно смѣяться саркастически: эта пошлость была пережита и выстрадана имъ, какъ своя собственная, и онъ невольно и горько плакалъ надъ ней. Потому-то у него явилась не сатира, а юморъ, видимый міру смѣхъ и невидимыя міру слезы. «Всѣ принимаютъ мою книгу «Мертвыя души» за сатиру и личность, сѣтовалъ онъ Шевыреву, тогда какъ въ ней нѣтъ и тѣни сатиры и личности». Отъ сочиненій Гоголя слѣдуетъ ожидать и лиризма. И дѣйствительно, сильныя лирическія изліянія и восторженныхъ и грустныхъ чувствъ проникаютъ у него изображаемыя явленія или высказываются по поводу ихъ. И это понятно: онъ описывалъ не чуждый ему міръ, а свой, потому что «все, взятое изъ міра, сначала заключалъ въ свою душу».

Наконецъ, изъ представленнаго процесса творчества ясно и то, что сдѣлалъ Гоголь для русскаго общества, въ частности для каждаго изъ насъ. Выпукло, ярко и правдиво выставляя на «всенародныя очи» «всю страшную, потрясающую тину мелочей, опутавшихъ нашу жизнь», на которую мы обычно вовсе не обращаемъ вниманія, онъ показалъ намъ насъ самихъ и открылъ глаза на все окружающее; уяснилъ, каковы мы и каковы должны быть. Въ повѣсти «Шинель» рассказывается, что одинъ молодой чиновникъ, позволившій себѣ вмѣстѣ съ другими подсмѣяться надъ бѣднымъ Акакіемъ Акакіевичемъ, вдругъ былъ какъ-будто «*пропущенъ*» «преклоняющими на жалость» словами послѣдняго: «Оставьте меня! Зачѣмъ вы меня обижаете?» Въ этихъ проникающихъ словахъ молодой чиновникъ услышалъ другія слова: «я братъ твой»... Съ тѣхъ поръ все перемѣнилось передъ нимъ и показалось въ другомъ видѣ. И закрывалъ себя рукою молодой чиновникъ и много разъ содрогался онъ потомъ на вѣку своемъ,

видя, какъ много въ человѣкѣ безчеловѣчья, какъ много скрыто свирѣпой грубости въ утонченной, образованной свѣтскости и. Боже! даже въ томъ человѣкѣ, котораго свѣтъ признаетъ благороднымъ и честнымъ». Не пронзаются ли подобнымъ образомъ и читатели Гоголя его произведеніями? Не заставляютъ ли Гоголь и ихъ также на все посмотреть другими глазами?.. Когда Гоголь прочиталъ Пушкину первыя главы изъ «Мертвыхъ душъ», то этотъ послѣдній голосомъ тоски произнесъ: «Боже! какъ грустна наша Россія!...» Конечно, Пушкинъ и безъ Гоголя отлично зналъ, какъ много пошлости и тьмы въ жизни; но онъ не представлялъ этой пошлости въ такомъ соединеніи, въ такомъ ступенномъ, ничѣмъ не разбавленномъ видѣ, — и содрогнулся, когда увидѣлъ ее!.. «Первая часть «Мертвыхъ душъ», говоритъ Гоголь, поселила во всѣхъ отвращеніе отъ моихъ героевъ и отъ ихъ ничтожности; она разнесла нѣкоторую тоску и собственное наше неудовольствіе на насъ самихъ». Что было съ современниками поэта, то же бываетъ и съ нами, «Мы, скажемъ словами самого Гоголя, сливаемся съ его героями и нечувствительно принимаемъ отъ нихъ тѣ внушенія, которыхъ никакими разсужденіями и никакою проповѣдью не внушишь».

Вотъ что такое Гоголь!

Б. Смирновъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Ярославская іерархія въ описаніи протоіерея Іоанна Троицкаго, съ предисловіемъ и примѣчаніями А. А. Титова. Выпускъ I. Заштатные монастыри Петровскій, Бѣлогостицкій и Варницкій. Ярославль. 1901 г.

Изученіе мѣстной церковно-общественной жизни, въ ея прошломъ и настоящемъ состояніи, имѣетъ немалое историческое значеніе. Составляя часть обширнаго цѣлаго, иногда характерную и колоритную, мѣстный историко-археологическій элементъ восполняетъ это цѣлое, уясняетъ его, иногда освѣщаетъ новымъ свѣтомъ и даетъ возможность наугдъ выработать болѣе или менѣе опредѣленный взглядъ на всю совокупность явленій извѣтнаго рода въ полномъ ихъ составѣ. И естественно, аналитическая

работа, частное изученіе историко-археологическаго матеріала должно идти вперед и стать на первомъ планѣ. При этомъ, чѣмъ тщательнѣе и совершеннѣе исполненъ предварительный научный анализъ, тѣмъ полнѣе, разнообразнѣе и богаче своими результатами будетъ творческій историко-археологическій синтезъ, являющійся плодомъ первоначальныхъ аналитическихъ изысканій.

Съ этой точки зрѣнія имѣетъ свое значеніе и брошюра извѣстнаго нашего изслѣдователя Ярославской историко-археологической старины, А. А. Титова, изданная подъ выше приведеннымъ скромнымъ заглавіемъ *). Происхожденіе этой новой работы почтеннаго ученаго мотивируется тѣмъ, что у насъ до сего времени еще нѣтъ общей исторіи російской іерархіи, о которой три четверти вѣка тому назадъ, уже мечталъ нашъ знаменитый исторіографъ Н. М. Карамзинъ. Нельзя сказать, чтобы у насъ до сего времени не было серьезныхъ попытокъ выполнить эту великую и сложную задачу. Труды епископа Амвросія Орнатскаго, Кіевского митрополита Евгенія Болховитинова, архимандритовъ Θεοφана и Аполлоса и Перехотскаго протоіерея Михаила Діева, достаточно извѣстны. Всѣ они исполнены по инициативѣ и предложенію Святѣйшаго Синода, но и всѣ далеки отъ желательнаго совершенства. Въ виду этого, Святѣйшій Синодъ около 1848 года опредѣлилъ учредить въ каждой епархіи особыя коммисіи изъ нѣсколькихъ лицъ извѣстной учености для составленія церковно-историческаго и статистическаго описанія епархій. Всѣ изслѣдованія этихъ епархіальныхъ коммисій предложено было присылать на разсмотрѣніе главной коммисіи, учрежденной въ Москвѣ подъ предѣтельствомъ митрополита Филарета, съ цѣлію составить основательную исторію російской іерархіи. Были опубликованы и программы предстоящихъ историческихъ и статистическихъ описаній епархій, въ составъ коихъ должны были войти свѣдѣнія—о времени распространенія христіанства въ той или иной епархіи и основаніи ея, объ іерархахъ въ ихъ историческомъ преемствѣ, о древнихъ церквахъ, монастыряхъ и иконахъ, о подвижникахъ благочестія,

*) Брошюра подъ приведеннымъ заглавіемъ печаталась по частямъ въ Яросл. Еп. Вѣд. и представляетъ собою оттиски изъ №№ 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45 и 46-го 1900 года и №№ 7, 8, 10 и 11-го 1901 года.

просіявшихъ въ той или иной мѣстности, о постахъ, крестныхъ ходахъ, паломничествахъ и т. п.

Составленіе описанія Ярославской епархіи взялъ на себя протоіерей Іоаннъ Троицкій († 1878 г.), преподаватель Ярославской духовной семинаріи и Демидовскаго лицея. Онъ энергично повелъ это дѣло и составилъ большую часть описанія по программѣ Святѣйшаго Синода. Но литературныя работы почтеннаго труженика и досель остаются большею частію въ рукописяхъ, входящихъ въ составъ собраній И. А. Вахромѣева и А. А. Титова, и лишь немногія извѣстны въ печати. Въ виду того, что онѣ могутъ послужить цѣннымъ матеріаломъ при составленіи общей исторіи російской іерархіи, г. Титовъ предпринялъ изданіе ихъ съ собственными примѣчаніями и добавленіями.

Въ первомъ выпускѣ этого изданія, послѣ предисловія (стр. 1—7), помѣщены описанія трехъ монастырей Ярославской епархіи, теперь заштатныхъ. Прежде всего рѣчь идетъ о Петровскомъ, что на полѣ, мужскомъ монастырѣ въ городѣ Ростовѣ, построенномъ въ XIII столѣтіи преподобнымъ Петромъ, ордынскимъ царевичемъ, Ростовскимъ чудотворцемъ (стр. 8—42). Здѣсь излагаются обстоятельства жизни основателя монастыря, царевича Петра, рассказывается о самомъ возникновеніи монастыря, описываются монастырскія зданія, крестные ходы, замѣчательныя церковныя вещи и иконы, указывается способъ содержанія монаховъ, перечисляются замѣчательныя вклады въ монастырь и его настоятели. Къ описанію приложены двѣ редакціи „Житія блаженнаго Петра Царевича“, одна изъ коихъ взята изъ сборника Ростовскаго собора, а другая изъ рукописи Толгскаго монастыря. Въ предисловіи къ этому описанію, составленномъ А. А. Титовымъ, сдѣлано нѣсколько цѣнныхъ критическихъ замѣчаній относительно времени постройки Петровскаго монастыря и жизни его основателя, царевича Петра, а также приведенъ бібліографическій указатель литературы о Петровскомъ монастырѣ.

Въ такомъ же родѣ въ брошюрѣ сообщаются свѣдѣнія и о Ростовскомъ Бѣлогостицкомъ мужскомъ монастырѣ (стр. 43—92). Въ обширномъ предисловіи, принадлежащемъ г. Титову, предложено описаніе этого монастыря, въ виду того, что описаніе протоіерея Троицкаго сдѣлано довольно кратко. Авторъ воспользовался трудомъ А. В. Гаврилова

(„Историко-археологическое описаніе Вѣлогостицкаго монастыря“, С.-ПБ., 1880 г.) и многими рукописными документами изъ Ярославскихъ архивовъ и дополнилъ описаніе протоіерея Троицкаго многими новыми и интересными данными, между прочимъ, указателемъ литературы предмета. Что касается описанія монастыря, исполненнаго о. Троицкимъ, то въ немъ говорится о мѣстности и древности (XVI в.) его, о зданіяхъ, замѣчательныхъ священныхъ вещахъ и иконахъ, о вотчинахъ и угодыяхъ, о содержаніи и управленіи монастыря. Въ приложеніи помѣщены: „Жалованная грамота царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича ростовскому архіепископу Варлааму“ отъ 13 января 1622 года, „Духовная боярина князя Михаила Михайловича Темкина-Ростовскаго“ отъ 22 мая 1661 года и „Жалованная грамота царей и великихъ князей Іоанна и Петра Алексѣевичей игумену Акакіевой пустыни Григорію“, отъ 3 іюля 1684 года.

Наконецъ, описаніе Троицкаго Варницкаго мужскаго монастыря, находящагося въ г. Ростовѣ и построеннаго въ XVI вѣкѣ (стр. 93—121), состоитъ изъ предисловія г. Титова, гдѣ сообщены историко-археологическія свѣдѣнія объ этомъ монастырѣ, извлеченныя преимущественно изъ рукописей, и указана литература предмета, — изъ статьи покойнаго о. протоіерея Троицкаго, составленной по аналогичному съ прежними описаніями плану и дополненной г. Титовымъ, и изъ приложенія, въ составъ коего вошли: запись монастырская о событіяхъ и посѣщеніяхъ обители разными лицами и извлеченія о жизни епископа Оренбургскаго и Уфимскаго Августина, почерпнутыя изъ его записки.

Такимъ образомъ А. А. Титовъ въ разсматриваемой брошюрѣ не только опубликовалъ любопытныя описанія трехъ Ярославскихъ монастырей, составленныя протоіереемъ Троицкимъ, но и дополнилъ ихъ многими цѣнными сообщеніями и примѣчаніями, сдѣлавшими работу его предшественника по изученію Ярославской старины болѣе интересной и важной. Безспорно, новое изданіе почтеннаго Ярославскаго ученаго можетъ послужить очень полезнымъ матеріаломъ для будущей общей и полной исторіи іерархіи русской церкви. (Историч. Вѣстникъ 1901, іюнь).

Р. КААТЦЪ съ 1867 г. Власьев. у., собств. домъ.



Складъ машинъ швейныхъ, чулочныхъ, пишущихъ, мебели, велосипедовъ и проч.

Швейныя машины для всякихъ работъ въ большемъ выборѣ, съ долговѣчнымъ ручательствомъ, всѣхъ системъ и совѣстнымъ усовершенствованіями. Цѣны ручнымъ отъ 25 до 60 р., новымъ отъ 45 до 130 р.

Пишущія машины Ремингтона отъ 225 до 350 р.

Чулочные машины системы Ламба рекомендуются, какъ лучшія. Вяжутъ отъ 6 до 12 паръ, а при навыкѣ отъ 8 до 24 паръ въ день. Цѣны отъ 95 до 260 р. и выше.

На машины допускается разсрочка платежа.

Венская тутая мебель. Земледѣльскія машины и орудія. Кровельныя тѣла и лакъ. Велосипеды. Переписныя печи безъ трубъ. Переписныя машинки (отъ 5 до 13 ступ.). Цейлонскій чай (Роживу).

Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ.

Въ Ярославль.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облачений, покрововъ, пелень и воздуховъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

Содержаніе. Божественное домостроительство спасенія человѣческаго. (Предложеніе). Священника *Д. Красотина*.—Процессъ поэтическаго творчества Гоголя. (Окончаніе). *К. Н. Смирнова*.—Библиографія: Ярославская іерархія въ описаніи прот. *І. Троицкаго* съ предисловіемъ и примѣчаніями *А. А. Титова*. Вып. *І.* Заштатные монастыри: Петровскій, Бѣлогостицкій и Варницкій.—**Объявленія.**

Редакторъ **В. Преображенскій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1902 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.