

III 5

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1883 ГОДА.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ПОЛТАВА.

Типографія Н. Пигуренко, (въ Кругломъ пер. за Кадетскимъ Корпусомъ).

1883.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

ВЫХОДЯТЬ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семнаріи.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 1-й. Января 1-го.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 29-го октября 1882 года за № 2282, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по возбужденному министерствомъ иностран-

ныхъ дѣлъ вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію? Приказали: По поводу происходившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданной, проживавшей въ литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Вслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о семъ выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о

смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе таковыхъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. По сему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событій смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребаемы православными священниками, составить запись о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и запись эту внести въ метрическія книги за 1880 г., а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписавъ преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Объ учрежденіи женской общины при сельцѣ Пановкѣ, саратовской епархіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, соглас-

но ходатайству преосвященнаго саратовскаго, опредѣленіемъ 4-го—18-го августа 1882 г., постановили: учредить женскую общину при сельцѣ Пановкѣ, сердобскаго уѣзда, съ предоставленіемъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за означенною общиною 219десятинь 760 саж. земли, пожертвованной оной вдовою купца Пеллагеєю Поповою. За вослѣдованіемъ на сіе, въ 21 день минувшаго октября, Высочайшаго соизволенія приказали: для объявленія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи вышеупомянутой женской общины, напечатать о семъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣс. Част. Оффич. № 50).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ

о наименованіи открытаго въ с. Токаряхъ, Лохвицкаго уѣзда, Церковно-приходскаго начальнаго Училища, Александровскимъ“.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 9 Декабря за № 6178, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что онъ имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на наименованіе учрежденнаго Протоіереемъ Евграфомъ Илляшевичемъ въ сельѣ Токаряхъ церковно-приходскаго

начальнаго училища „Александровским“, при чемъ доводиль до Высочайшаго свѣдѣнія о сдѣланныхъ симъ же Протоіереемъ а также церковно-приходскимъ попечительствомъ и обществомъ прихожанъ Николаевской церкви села Токарей на обезпеченіе сего училища пожертвованіяхъ и выраженныхъ ими вѣрноподданническихъ чувствахъ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ господина Оберъ-Прокурора докладѣ о семъ, въ 4-й день истекшаго Декабря, Всемиловѣйше изволилъ собственноручно начертать: „Согласенъ и благодарить“.

Свѣдѣнія объ учрежденіи въ с. Токаряхъ, Лохвицкаго уѣзда, церковно-приходскаго начальнаго училища.

Лохвицкій градскій Протоіерей Евграфъ Иллешевичъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года, обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому съ письменнымъ заявленіемъ слѣдующаго содержанія: „желая увѣковѣчить въ приходѣ села Токарей, Лохвицкаго уѣзда, при Николаевской церкви, гдѣ я родился и гдѣ священствовалъ мой отецъ непрерывно до 60 лѣтъ, благотворительнымъ учрежденіемъ память о Царяхъ, освободителѣ отъ рабства АЛЕКСАНДРѢ II и о продолжителѣ благотвореній русскому народу АЛЕКСАНДРѢ III, предположилъ я домъ отца моего о шести повояхъ, мною

исполнѣ исправленный, съ грунтомъ при ономъ въ одну десятину, укрѣпить въ вѣчность при означенной церкви съ исключительнымъ и непреложнымъ назначеніемъ учрежденія въ ономъ церковно-приходскаго начальнаго народнаго училища и по утвержденіи этого моего предположенія устроить для училища всѣ приспособленія.

Сверхъ ежегоднаго дохода съ грунта при училищѣ на поддержаніе учебныхъ предметовъ бѣднымъ дѣтямъ и особаго по приговору общества въ пользу училища сбора, я и отъ себя еще ассигную ежегодно жертвовать по сто рублей въ помощь вознагражденія трудовъ учителямъ, въ продолженіи чего по мнѣ завѣщаю и исполнѣ увѣренъ, не откажетъ и наслѣдникъ мой сынъ, Полковникъ Гвардейской Артиллеріи, Андрей Евграфичъ Иллешевичъ.

Къ учрежденію сего училища побудило меня жалкое по образованію положеніе сельскаго населенія, въ числѣ котораго на тысячу душъ мужскаго пола нѣтъ и 5-ти грамотныхъ, и о религіи и нравственности нѣтъ и малѣйшаго пониманія; въ чемъ за не многіе годы моихъ съ ними хозяйственныхъ отношеній я съ горечью и душевнымъ страданіемъ убѣдился и признаю, что одно только религіозно-нравственное воспитаніе, и то по времени, при строгой наблюдательности за воспитаніемъ молодого поколѣнія, можетъ исправить это общественно-государственное зло; для большаго же авторитета къ укрѣпленію и благу сего училища осмѣливаюсь нижайше просить Ваше Высокопреосвященство исходатайствовать, чрезъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на наименованіе оного „Александров-

визмъ". Благоговѣйная память въ народѣ о Царѣ-Освободителѣ и безусловная преданность достославно нынѣ Царствующему Благотворителю народа, вполне убѣжденъ, будетъ служить постояннымъ авторитетомъ, побуждающимъ и поощряющимъ сельское населеніе къ образованію въ семь училищъ дѣтей своихъ обоюга пола, каковое приговоромъ общества 5 числа сего сентября, постановлено обязательнымъ для всѣхъ родителей сего прихода. Копію приговора общественнаго при семь на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства представляю, подлинный же представленъ въ Уѣздное по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствіе для дальнѣйшаго по оному хода.

Желалъ бы я пожизненно оставаться попечителемъ сего училища, а по мнѣ завѣщаю неослабное наблюденіе за онымъ и сыну моему, дабы заботы мои и надежда объ улучшеніи религіозно-нравственнаго воспитанія увѣнчалась успѣхомъ для блага народа, въ чемъ состоитъ и общественно-государственное благо и спокойствіе.

О благораспоряженіи Вашего Высокопреосвященства по сему предмету, осмѣливаюсь усерднѣйше просить не оставить меня безъ извѣщенія, къ дальнѣйшему моему окончательному укрѣпленію дома и грунта за церковью нотаріальнымъ порядкомъ. — 8 сентября 1882 года. Гор. Лохвица.

Резолюція Его Высокопреосвященства на заявленіи этомъ послѣдовала такова: ^{17 сентября} _{н 20} 1882 г. Богъ да благословитъ о. Протоіерею привести въ исполненіе всѣ его предложенія объ учрежденіи церковно-приходскаго училища въ селѣ Токаряхъ по желанію сердца его и при-

хожанъ Токаревской Николаевской церкви. Объ открытіи этого на основаніяхъ въ семь прошеніи и въ приговорѣ Токаревскаго приходскаго общества изъясненнхъ, я радъ буду получить въ свое время донесеніе. Объ исходатайствованіи же Высочайшаго соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на наименованіе учреждаемаго училища „Александровскимъ,“ съ прописаніемъ подлежащаго на основаніи этого прошенія и приложеннаго при семь общественнаго приговора, представить отъ меня на благоусмотрѣніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода“.

П Р И Г О В О Р Ъ

церковно-приходскаго Попечительства и общества прихожанъ Николаевской церкви села Токарей, Лохвицкаго уѣзда, объ открытіи церковно-приходской школы въ с. Токаряхъ.

1882 года сентября 5 дня, Лохвицкаго уѣзда, села Токарей, Николаевскаго прихода, церковно-приходское Попечительство и общество прихожанъ вышеозначенной церкви, при волостномъ засѣдателѣ, на сходѣ своемъ по предложенію землевладѣльца Протоіерея Евграфа Андреевича Иллешевица, выслушавъ заявленіе о. Протоіерея, что онъ, желая блага намъ и дѣтямъ нашимъ, предложилъ въ память Царей освободителей отъ рабства, АЛЕКСАНДРА II и нынѣ Царствующаго благотворителя сельскихъ населеній АЛЕКСАНДРА III, учредить при цер-

кви нашей церковно-приходскую школу съ правами начальныхъ народныхъ училищъ, для чего дарить въ вѣчность церкви нашей домъ свой у самой церкви съ 1 десятиною при немъ грунта, о 6 покаяхъ, помѣстительный для школы и учителя и сверхъ того обѣщаетъ приспособить оный ко всѣмъ выгодамъ училища, а чтобы въ приходѣ нашемъ, мѣстѣ его ролины, усилить религіозно-нравственное воспитаніе и жизнеповеденіе полагаетъ условіемъ къ принятію обществомъ этого дара уничтожить поводы къ пьянству, разоряющему благосостояніе, портящему нравственность и позорящему имя христианина. Принявъ предложеніе о. Протоіерея, какъ прямую цѣль къ нашему и потомства нашего благу съ искренною признательностію и благодарностію, постановили: 1) сознавая вполне и видѣвъ на опытѣ, что шинки добра не приносятъ, а скорѣе оное уносятъ, и слабовольные поддаваясь этому открытому искушенію разоряются на зло себѣ и порокъ обществу, приговорили: чтобы съ начала 1883 года въ селѣ Токаряхъ не имѣтъ ни одного шинка, а если кому окажется необходимость въ винѣ по хозяйственнымъ потребностямъ брать таковое изъ сосѣдняго въ 3-хъ верстахъ села Пѣсожь или города. 2) Обратитъ особенное вниманіе на образованіе нашихъ дѣтей обоюга пола, которое вмѣняемъ нашему обществу обязательнымъ для всѣхъ родителей подъ условіемъ, за неисполненіе этого штрафа въ 2 руб. ежегодно. Обученіе должно быть время свободное отъ полевыхъ занятій, — впрочемъ не воспрещается желающимъ посылать въ школу дѣтей и въ другое учебное время. 3) Для поддержанія школы, сверхъ обѣщанныхъ о. Протоіереемъ ежегодно по сто руб. (100 р.), обязываемся и отъ общества на жалованье учителю еже-

годно вносить по 10 коп. съ приходской души мужскаго пола и въ дополненіе къ этому со стороны общества обрабатывать на грунтѣ при домѣ училища табачную плантацію и весь чистый доходъ вносить въ пользу школы; для отопленія школы давать отъ двора по 5 кулей соломы а состоятельные и болѣе и опредѣлить отъ общества и сторожа училища. Каковой нашъ приговоръ въ непреложномъ выполненіи вышепрописаннаго, каеъ доказательство нашей вѣрноподданической готовности всѣми мѣрами доказывать нашу безусловную преданность Царскому Престолу и Отечеству и послушаніе церкви, просимъ Начальство повергнуть къ стопамъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА съ полною увѣренностію и ручательствомъ оправдать на дѣлѣ это наше постановленіе.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

3 декабря уполномоченнымъ по устроению новаго храма въ Голубовыхъ-Хуторахъ, Зѣньковскаго уѣзда, козакамъ *Василію Солянику*, *Платону Безручку*, государственному крестьянину *Брамоту*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ соприхожанамъ ихъ, за ихъ труды и заботы по исполненію сего святаго дѣла и за принесенныя на это усердныя жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе 5—прихожанину Преображенской церкви м. Шишака, Миргородскаго уѣзда, жертвователю на Божій храмъ, козаку *Лаврентію Самойленку* велѣно объявить отъ лица Его Вы-

сокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 13—прихожанину Дмитріевской церкви м. Великой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда, вѣрстанину Дмитрію *Якименку*, за благочестивое усердіе въ Божию храму, вѣлно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.— Прихожанкѣ Воскресенской церкви м. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, вдовѣ козака Софіи *Гончаренковой*, священнику села Бѣлоусовей, Григорію *Трофимовскому*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ прихожанамъ Чернухской Воскресенской церкви, за ихъ усердныя жертвы на украшеніе храма, вѣлно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.— 14—предсѣдателю приходскаго попечительства Николаевской церкви м. Комышны, Миргородскаго уѣзда, дворянину Ананію *Здоровскому* и члену онаго попечительства мѣщанину Григорію *Геталу*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ соприхожанамъ, за ихъ примѣрную заботливость объ обеспеченіи приходскаго священника удобнымъ и приличнымъ помѣщеніемъ и за принесенныя на это усердныя жертвы, вѣлно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 16—попечительству и прихожанамъ Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковецъ, за приведеніе церковнаго дома для жительства священника въ надлежащее устройство, вѣлно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 14—прихожанамъ Покровской церкви села Сергіевей, Пирятинскаго уѣзда, отставному солдату Антону *Овдіенку*, казенному вѣрстанину Никѣфору *Брухну* и крестьянину собственнику Борису *Сидоренку*, прихожанамъ Георгіевской церкви с. Бѣлошалоць, того-же уѣзда, казеннымъ крестьянамъ: Ивану *Дземъ*, Василю *Латасму*, Василю и Евстафію *Мы-*

шекамъ, за ихъ жертвы на Божіе храмы, вѣдно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе.

Рукоположены въ санъ священника: 28 ноября окончившій курсъ Полтавской семинаріи Филиппъ *Сергіевскій*—къ Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго уѣзда; 5 декабря окончившій курсъ Орловской дух. семинаріи Гавріиль *Красовскій*—къ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда; 12—діаконъ села Пѣсокъ, Лохвицкаго уѣзда Іосифъ *Каневскій*—къ Вознесенской церкви с. Познижь, того же уѣзда; 6—діаконъ Трехсвятительской церкви г. Прилукъ Евстафій *Скорупа*—на мѣсто помощника настоятеля Покровской церкви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда; *въ санъ діакона*: 31 октября пѣвчій Полтавскаго архіерейскаго хора Андрей *Божкаловскій*—къ Роменскому Свято-Духовскому собору; 5 декабря и. д. псаломщика Полтавской Рождество-Богородичной церкви Θεодоръ *Лонгиновъ*—къ той же церкви; 6—и. д. псаломщика Предтеченской церкви м. Крестителява, Золотоношскаго уѣзда, Даміанъ *Гречка*—къ той же церкви; 12—и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Поповки, Константиноградскаго уѣзда, Петръ *Михайловскій*—къ той же церкви.

Награждены набедренниками священники: 7 декабря Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда, Митрофанъ *Адамовичъ*, по вниманію къ его усердной и благовлятельной службѣ; Успенской церкви м. Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннь *Фесенко-Навроцкій*; Троицкой церкви села Власовки, того же уѣзда, Іоаннь *Зерницкій*; Покровской церкви с. Романовки, того же уѣзда, Максимъ *Каменецкій*,—по вниманію къ ихъ усердной и благовлятельной службѣ; 8—Крюковской Единовѣрческой Крестовоздвиженской церкви Петръ *Синельниковъ*—за

усердное и благовлятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей; 7—Крюковской Покровской церкви Петръ *Богдановичъ*, по вниманію къ отлично усердной и полезной службѣ его; 12—Покровской церкви с. Сезеѣ, Прилукскаго уѣзда, Петръ *Чаленко*—по вниманію къ некратковременной, постоянно усердной и полезной службѣ его, при безупречномъ поведеніи; 13—Богородичной церкви м. Жаравки, Пирятинскаго уѣзда, Кирилль *Петровский*—по вниманію къ его усердной и благовлятельной службѣ; *похвальными листами церковные старосты*: 15 декабря Іоакимо-Аннинской церкви с. Мойсинецъ, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Харитонъ *Ляпкало*—въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы его; 14—Преображенской церкви с. Черевокъ, Миргородскаго уѣзда, козакъ Тимофѣй *Фурсенко*—въ засвидѣтельствованіе некратковременной постоянно усердной и полезной службы его; 17—Рождество-Богородичной церкви с. Рыбцовъ, Полтавскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Павелъ *Шатовалъ* и помощникъ старосты той же церкви крестьянинъ собственникъ Аѳанасій *Ивановъ*—въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и полезной службы ихъ.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 3 декабря причетнической сынъ Теофанъ *Нельпа*—къ Николаевской церкви с. Медвѣдовки, Константиноградскаго уѣзда; 4—пономарь Екатерининской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Алексій *Гонтаровскій*—къ той же церкви, на занимаемое имъ пономарское мѣсто; 15—священнической сынъ Василій *Савченко*—на первое мѣсто къ Успенской церкви с. Пѣсокъ, Лохвицкаго уѣзда; 16—діаконскій сынъ Василій *Щербина*—на второе мѣсто къ Николаевской церкви с. Дубоваго-Гаю, Прилукскаго уѣзда;—священнической сынъ Теодоръ *Миславскій*—къ Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда.

Перемѣщены: 16 декабря священникъ Троицкой цер-

кви с. Чирковки, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Яновскій*—къ Успенской церкви с. Александровки, того же уѣзда;—*исправляюще должность псаломщика*: 4 декабря Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, Александръ *Росинскій*—на первое мѣсто къ Христо-Рождественской церкви м. Вергуновъ, того же уѣзда; 16—Николаевской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Павелъ *Гасуха*—на второе мѣсто къ Преображенской церкви, того же мѣстечка и уѣзда;—Константиноградскаго Рождество-Богородичнаго собора Григорій *Блановскій*—къ кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви г. Полтавы, на второе псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должности законоучителя священники: 5 декабря Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Комарецкій*—при Устивицкомъ народномъ училищѣ; 11—Константиноградской соборной церкви Владиміръ *Марковъ*—при Константиноградскомъ уѣздномъ училищѣ, на мѣсто протоіерея Пантелеимона Засядка, который уволенъ отъ законоучительской должности при означенномъ училищѣ; 16—села Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Евстафій *Скорупа*—при Плишивецкомъ народномъ училищѣ.

4 декабря діаконъ Рождество-Богородичной церкви м. Вергуновъ, Хорольскаго уѣзда, Симеонъ *Краковскій*, по преклонности лѣтъ, согласно прошенію уволенъ за штатъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 28 ноября настоятель Преображенской церкви г. Прилукъ священникъ (онъ же и благочинный) Мойсей *Щербина*; 19 ноября и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Медвѣдови, Константиноградскаго уѣзда, Дороей *Нелпа*.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

1.) Благочинный Роменскаго уѣзда, священникъ Василій Скитскій, при рапортѣ своемъ отъ 1 декабря за № 306, представилъ Его Высокопреосвященству приговоръ прихожанъ с. Житнаго, изъ котораго видно, что они постановили открыть церковно-приходскую школу въ церковномъ домѣ. Обучать дѣтей ихъ Закону Божию и слѣдить за порядкомъ въ школѣ съ полною готовностію согласился приходскій священникъ Стефанъ Демчинскій безмездно, грамотѣ же, письму и щетамъ а также чтенію и пѣнію въ церкви на клиросѣ изъъявилъ согласіе приходскій и. д. псаломщика Иванъ Зозуля, за труды которому прихожане назначаютъ вознагражденіе отъ каждаго ученика по 1 руб. 50 коп. Отопленіе, учебники и служителя для школы прихожане принимаютъ на свой счетъ. Съ открытія школы поступаетъ въ оную 40 душъ мальчиковъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на приговорѣ этомъ 5 декабря послѣдовала такова: „принявъ къ свѣдѣнію извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Причетникъ Зозуля утверждается учителемъ школы, а священникъ Демчинскій завоуучителемъ оной“.

2.) Пирятинскій градскій благочинный протоіерей Михаилъ Бабыревъ, рапортомъ отъ 4 декабря за № 342, донесъ Его Высокопреосвященству, что священникъ Павелъ Базилевскій 22 прошлаго октября открылъ въ с. Приходькахъ церковно-приходскую школу и самъ занимается обученіемъ дѣтей при участіи и. д. псаломщика Андроника Бѣльскаго. Учениковъ въ названной школѣ 21 и ученицъ 3 всего 24. Школа помѣщается въ домѣ

устроенномъ дворяниномъ Крицкимъ; классныя и учебныя принадлежности, сторожъ и отопленіе даны родителями учащихся; но вознагражденіе за труды законоучителю и учителю не ассигновано.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ этомъ 11 декабря послѣдовала такова: „принявъ къ свѣдѣнію извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Учредитель школы священникъ Базилевскій утверждается законоучителемъ и наставникомъ оной, а причетникъ Бѣльскій помощникомъ наставника по школѣ“.

3.) Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Николай Ревудкій, рапортомъ отъ 10 декабря за № 179, донесъ Его Высокопреосвященству, что въ с. Стунаковѣ при Покровской церкви священникомъ Михаиломъ Стронскимъ открыта церковно-приходская школа. Помѣщается она въ общественной избѣ довольно просторной и свѣтлой. Къ 1-му декабря собралось 20 мальчиковъ, съ которыми того же числа и начали занятія при пособіи учителя Θεодосія Тимошевскія при священникѣ Стронскіи, на первое время безъ всякаго вознагражденія со стороны общества. Учебныя книги и письменныя принадлежности частію выданы отъ училищнаго совѣта а частію пожертвованы учредителемъ школы священникомъ Стронскимъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ этомъ 14 декабря послѣдовала такова: „принявъ къ свѣдѣнію извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Учредитель школы священникъ Стронскій утверждается наставникомъ школы и причетникъ Тимошевскій его помощникомъ по учительской должности въ школѣ“.

4.) Цирятинскій градскій благочинный, протоіерей

Михайлъ Бабуревъ, рапортомъ отъ 10 декабря за № 344, донесъ Его Высокопреосвященству, что и. д. псаломщика Циритинской Рождество-Богородичной церкви Иванъ Григоровичъ открылъ церковно-приходскую школу при своей квартирѣ, въ отдѣльномъ домѣ, устроенномъ бесплатно; учениковъ поступило 10 душъ;—есть желающіе и еще поступить въ школу; преподаваніе въ этой школѣ будетъ примѣнительно къ программѣ начальныхъ народныхъ училищъ съ болѣе широкимъ курсомъ преподаванія закона Божія, церковно-славянскаго языка, церковнаго чтенія и пѣнія. Учителемъ въ этой школѣ желаетъ быть помянутый и. д. псаломщика Григоровичъ, а законоучителемъ окончившій курсъ Полтавской семинаріи Лаврентій Бабуревъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ этомъ 14 декабря послѣдовала такова: „принявъ къ свѣдѣнію извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Учредитель школы утверждается учителемъ оной, а окончившій полный учебный курсъ семинаріи Лаврентій Бабуревъ законоучителемъ школы“.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объ экземплярахъ Библии на русскомъ языкѣ изданія Св. Синода.—Съ нѣкотораго времени въ хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ стали поступать заявленія о появившихся въ продажѣ экземплярахъ Библии, на русскомъ языкѣ, изданія Св. Синода, въ которыхъ не

оказывается цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. Писанія, съ явнымъ нарушеніемъ нумераціи листовъ, причемъ лица, приобрѣтшія такіе экземпляры за деньги, обращаются въ Хозяйственное Управление съ просьбами о замѣнѣ оныхъ полными экземплярами Библии.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управление долгомъ считаетъ объявить симъ, для всеобщаго свѣдѣнія, что издаваемая Св. Синодомъ Библия, какъ на русскомъ, такъ и на славянскомъ языкахъ, печатается въ синодальныхъ типографіяхъ и продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ не иначе, какъ въ полномъ составѣ, что уничтоженіе цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. Писанія въ нѣкоторыхъ экземплярахъ онаго допущено неизвѣстными лицами для какихъ — то особыхъ цѣлей, что посему лица, желающія имѣть полные экземпляры Библии, могутъ обращаться съ требованіями о высылкѣ оныхъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ контору московской синодальной типографіи, или же приобрѣтать таковыя непосредственно въ вышеозначенныхъ синодальныхъ лавкахъ, и что за симъ доставляемые въ Управление вышепомянутые неполные экземпляры Библии, какъ приобрѣтаемые не изъ синодальныхъ запасовъ, къ обмѣну ихъ на полные экземпляры принимаемы не будутъ.

— Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ Императрицѣ Екатеринѣ II. — Таврической губернской предводитель дворянства сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 25 день минувшаго іюня, ходатайства таврическаго чрезвычайнаго губернскаго дворянскаго собранія Высочайше соизволилъ, въ ознаменованіе столѣтія присоединенія

крымскаго ханства къ имперіи, имѣющаго исполниться 8 апрѣля 1883 года, разрѣшить сооруженіе въ г. Симферополѣ монумента Императрицѣ Екатеринѣ II, для чего открыть повсемѣстную въ Россіи подписку; и 2) что избранная чрезвычайнымъ губернскимъ собраніемъ дворянства таврической губерніи коммиссія по сооруженію въ г. Симферополѣ монумента Императрицѣ Екатеринѣ II постановленіемъ своимъ опредѣлила: просить вѣдомства и лицъ, желающихъ принять участіе въ сооруженіи монумента незабвенной Монархинѣ, присылать пожертвованія въ г. Симферополь, на имя таврическаго губернскаго предводителя дворянства.

По приказанію господина Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доводитъ объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству

(Церк. Вѣст. Час. Оффис. № 50).

СОДЕРЖАНІЕ. I. Опредѣленія св. Синода: 1) о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ въ православному исповѣданію; 2) объ учрежденіи женской общины при селѣцѣ Пановкѣ, Саратовской губерніи.—Правительственное распоряженіе о наименованіи открытаго въ с. Токаряхъ, Лохвицкаго уѣзда, церковно-приходскаго начальнаго училища „Александровскимъ“.—Свѣдѣніе объ учрежденіи въ с. Токаряхъ, Лохвицкаго уѣзда, церковно-приходскаго начальнаго училища.—II. Распоряженія Епархіальнаго начальства.—III. Объявленія церковно-приходскихъ школъ.—IV. Объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 1 января 1883 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Прот. Іосифъ Діателовичъ.

В. 5.
двд пер...

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1883 ГОДА.

1-12

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

3/11/33

200

ПОЛТАВА.

Типографія Н. Пигуренко, (въ Кругломъ пер. за Кадетскимъ Корпусомъ).

1883.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1883 года. № 1-й Января 1.

I.

С Л О В О

сказанное новопоставленнымъ священникомъ при первомъ своемъ служеніи въ соборномъ храмѣ г. Прилуць.

Вотъ, вышелъ съятезь съять сѣмя. И когда онъ съ-
яль, иное упало при дорогѣ, и налетѣли птицы, и по-
клевали то. Иное упало на мѣста каменистыя, гдѣ не
много было земли, и тотчасъ возшло, потому что земля
была не глубока. Когда же возшло солнце, погорѣло, и,
какъ не имѣло корня, засохло. Иное упало на терніе, и
выросло терніе, и заглушило его. Иное упало на доб-

рую землю, и принесло плодъ: одно во сто кратъ, а другое въ шестьдесятъ, иное же въ тридцать. (Мѡ. 13, 3—8).

Эту притчу сказалъ Божественный Святель, Господь нашъ І. Христосъ, въ дни своей земной жизни среди падшаго, грѣховнаго человѣчества, которое только въ лучшей своей части—въ лицѣ избраннаго народа ожидало времени небснаго посѣва слова Божія изъ Божественныхъ устъ самаго Богочеловѣка. Да и въ этой избранной части человѣческаго рода—въ средѣ древняго Израиля не все оказалась добрая почва къ воспріятію Божественныхъ словесъ. Лишь четвертая часть сѣмени уцѣлѣла, принялась и дала подобающій плодъ; большая же часть нашла для себя почву не удобную.

То была почва придорожная, притоптанная, твердая; и потому хотя сѣмя было брошено и на нее, но оно только коснулось ея, пустить же корень въ глубь не могло. Такъ крайняя закрубѣлость и безчувственность сердца не поддались и слову самаго небснаго Святеля, любвеобильнѣйшаго Проповѣдника тайнъ Божіихъ, какого только единожды видѣлъ міръ.

То была почва и добрая, но не глубокая—одинъ мелкій почвенный слой, а подъ нимъ камень; и сѣмя брошенное скоро принялось, пустило корень, показался уже и стебель, но корень быстро возростающаго стебля также быстро встрѣтилъ на пути своемъ камень: ростъ прекратился, а взошло солнце, и стебель завялъ. Такъ было съ слушателями Христа, которые хотя по впечатлительности своей на первый разъ и горячо отозвались на неслыханное дотолѣ слово Божественнаго Учителя,—слово мира, всепрощающей любви; но по той же присущей имъ впечатлительности, привлекавшей было ихъ ко Хри-

сту, когда коснулось ихъ иное вѣяніе,—вѣяніе соблазна, приманокъ и удобствъ жизни, равно и жизненныхъ испытаній,—вмѣсто преподаннаго Христомъ пути о крестѣ, всецѣло отдались приманкамъ міра.—Сѣмя пало на добрую землю, но мелкую,—корень не могъ углубиться внутрь и тамъ въ глубинѣ найти для себя достаточно влаги; почему—взошло солнце и корень пропаль.

А иное сѣмя, и еще того хуже, пало на почву, поросшую терніемъ—въ сердца уже засѣянные, только не словесами спасительнаго ученія, а окрѣпшими страстями и укоренившимися дурными навыками. Здѣсь гордость фарисейская не позволила признать въ смиренномъ образѣ Іисуса-Мессію. Здѣсь, заглушившее всѣ живыя человѣческія чувства и высшія стремленія, корыстолюбіе не дозволило богатому юношѣ послѣдовать за Христомъ. Здѣсь, проникшее во всѣ составы невоздержаніе лишило волю возможности сопротивленія себѣ и принятія Христіанскихъ обѣтовъ воздержанія.

Но между слушателями Божественнаго Святеля были и пламенный Симонъ и любвеобильный Іоаннъ, пока еще рыбаки, но уже предназначенные Святелемъ къ апостольскому служенію. Былъ и Никодимъ, по происхожденію знатный и богатый, но приходившій ночью къ бѣдному по виду и незнатному по происхожденію, но дивному Учителю для бесѣды съ нимъ о предметахъ вѣры. Былъ и мытарь, не безъ грѣха скопившій богатство, но за то за одно посѣщеніе его дома Христомъ полымѣнія своего раздавшій нищимъ и сторицею вознаградившій тѣхъ, кого онъ обидѣлъ. Были и другіе съ чистымъ сердцемъ и доброю душею. Это была почва добрая.

Почва добрая и плодъ дала многъ.—Спасительное

ученіе самымъ Божественнымъ Святелемъ было не посредственно возвѣщено сравнительно не многимъ, да и то лишь жителямъ небольшой земельки—Палестины. Но какъ крестныя свои страданія Спаситель міра принявъ за грѣхи всего рода человѣческаго, такъ и спасительному ученію его предназначено было сдѣлаться достояніемъ всего человѣчества. Проповѣдниками этого ученія во всѣхъ концахъ міра явились первые и ближайшіе его послѣдователи—Его ученики. Подобно доброй почвѣ, которая, принявъ въ себя сѣмена, даетъ обильные плоды, Апостолы, принявъ Божественное ученіе, возвѣстили его далеко за предѣлы Палестины, и такимъ образомъ сами сдѣлались сѣятелями слова Божія, хотя и сѣяли сѣмена не свои, а воспріятыя ими отъ Божественнаго Святеля. Одинъ изъ Апостоловъ, первозванный Андрей, быть можетъ, проходилъ по симъ самымъ или близкимъ къ симъ, вамъ роднымъ, мѣстамъ; такъ какъ онъ первый, по преданію, водрузилъ святой крестъ на горахъ Кіевскихъ.—Съ тѣхъ поръ на этихъ горахъ возсіяла благодать, а вмѣстѣ съ нею постепенно и вѣра умножилась.

Въ странахъ, просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, Апостолы поставляли епископовъ и имъ повелѣвали рукополагать и сами рукополагали пресвитеровъ, завѣщая какъ епископамъ, такъ и пресвитерамъ неукоснительное сѣяніе Божественныхъ словесъ въ сердцахъ своихъ пасомыхъ. Отсюда-то проповѣданіе слова Божія стало первѣйшею обязанностію и пастырей первенствующей церкви.—Въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія среди язычниковъ во времена первенствующей церкви принимали живое участіе и міряне. Своей примѣрною жизнію, пре-

данностію своею Святинѣ—святимъ храмамъ Божиимъ, своимъ состраданіемъ къ бѣднымъ, страждущимъ своимъ низшимъ братьямъ и, наконецъ, нерѣдко своею мученическою кончиною и всегдашнею готовностію ради своей вѣры принять мученическую смерть во дни гоненій—они невольно обращали на себя взоры язычниковъ и тѣмъ привлекали ихъ къ церкви Христовой.—Благодаря этимъ—то совокупнымъ трудамъ—прежде всего Апостоловъ, а за ними и ихъ преемниковъ—пастырей церкви и даже мірацъ,—нынѣ нѣтъ ни одной болѣе или менѣе значительной страны, въ которой бы не было уже возвѣщено евангельское ученіе.

Но и съ распространеніемъ евангельскаго ученія во всѣхъ странахъ свѣта потребность сѣянія слова Божія не сократилась. Чтобы ограниченному существу принять всѣмъ сердцемъ, усвоить всѣмъ существомъ ученіе откровенное, слово Бога вѣчнаго, нужно безконечное время, нужно вѣчное сѣяніе и вѣчное усвоеніе.—А дѣти? А вновь раждающіяся чада церкви? Ихъ юныя сердца неужели не нуждаются въ духовномъ питаніи словомъ Божиимъ?! Да, высокая обязанность сѣянія слова Божія священна и не преложна и въ нашъ немощный вѣкъ для нечуждыхъ немощей пастырей церкви!

Братіе! и я теперь рукоположенъ Архипастыремъ мѣстной церкви во священника къ сему соборному храму; и на мнѣ, по этому, лежитъ теперь долгъ сѣянія слова Божія. Но какъ подумаю, братіе, кто былъ первый Святель и ближайшіе къ Нему сѣятели и кто я,—не безъ трепета сердечнаго помышляю о подлежащемъ мнѣ долгѣ. Къ сѣянію чистыхъ Божественныхъ словесъ не привнесетъ ли мною примѣсь грѣховнаго мышленія чело-

вѣскаго? Къ высокимъ евангельскимъ истинамъ Христіанскаго смиренія всеобъемлющей христіанской любви, простирающейся и на враговъ,—до готовности жертвовать своею жизнію за ближняго—не привнесется ли опять чувство себялюбія? Какъ подумаю объ этомъ—уста закрываются!...

Молю Господа, прошу и вашихъ молитвъ, братіе, да отверзутся сіи уста къ проповѣданію ученія чистаго, того самаго ученія, которое преподалъ своимъ ученикамъ Божественный Святель,—и въ томъ самомъ собственномъ и точномъ смыслѣ, въ какомъ передали его Апостолы въ своихъ Богодухновенныхъ писаніяхъ и въ какомъ—изъяснили его святые отцы и учителя церкви.—Эта ваша молитва за своего недостойнаго пастыря и вамъ принесетъ великую пользу. Какъ молитва за своего пастыря, вознесенная къ Господу въ духѣ христіанской любви, она послужитъ первою объединяющею нравственною связью пастыря съ пасомыми; а только при существованіи такой связи и возможно успѣшное сѣяніе и безпрепятственное усвоеніе Божественныхъ словесъ. Какъ молитва за ближняго, она отрѣшитъ васъ отъ такъ свойственнаго человѣку постояннаго памятованія лишь только о себѣ. Какъ вообще молитва, какъ внутреннее возношеніе ума и сердца къ Богу—она очиститъ вашъ умъ, освятитъ ваше сердце и вообще улучшитъ, усовершенствуетъ ту почву, которой надлежитъ принимать и возвращать сѣмена ученія Христова въ драгоценные плоды христіанскихъ добродѣтелей. Ибо что можетъ сдѣлать и болѣе меня опытный пастырь, если подлежащая почва будетъ или камениста, или придорожна, или засѣяна уже терніями?...

Молю Господа, да ниспошлетъ свою Божественную благодать, очищающую, освящающую и немощная врачующую, и на сію духовную ниву. Молю Господа, да и въ наши скудные благочестіемъ дни, подобно временамъ христіанъ первенствующей церкви, явятся и среди прихожанъ сего св. храма, въ семь градѣ, поборники благочестія, которые своею примѣрною жизнію, своимъ состраданіемъ къ ближнимъ, страждущимъ и нуждающимся и любовію къ своей святынь—святымъ храмамъ Божиимъ,—привлекали бы на себя и взоры инославныхъ нашихъ согражданъ, которыхъ такъ много особенно въ здѣшней мѣстности, и тѣмъ способствовали бы къ вступленію и ихъ въ церковь Христову. Молю Господа, дабы и въ наши дни и среди мірянъ были свои апостолы правды, апостолы добра; свои столпы всего истинно высокаго, истинно благороднаго,—столпы прежде всего истиннаго просвѣщенія, въ духѣ строго евангельскомъ, въ духѣ православія. Молю Господа и о томъ, дабы и въ наше время, какъ и во времена нашихъ предковъ, православныхъ христіанъ нашей Россійской церкви, какъ въ сонмѣ пастырей, такъ и пасомыхъ—все безъ изыятія, пребыли вѣрными подданными нынѣ Царствующему Дому и прежде всего представителямъ сего дома—Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему Императору Александру Александровичу и Супругѣ Его—Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, день рожденія который мы нынѣ празднуемъ;—потому что прочность Правительства и преданность Престолу подданныхъ суть первое условіе и вѣрнѣй залогъ благоденствія государства.—Аминь.

Священникъ *Михаилъ Румянцевъ*.

Второе слово о посѣщеніи Христомъ Га-
дары. *)

Въ предшествующемъ словѣ о посѣщеніи Христомъ Спасителемъ Гадаринской страны вы слышали, братіе, что Христось Спаситель съ очевидною ясностію разоблачили, скрываемое дотолѣ діаволомъ, пребываніе цѣлаго сонмища бѣсовъ въ человѣкѣ. Оставить несчастнаго во власти духовъ злобы было бы не согласно съ премудрыми цѣлями благодати Христовой, всюду приносящей миръ и спокойствіе, всѣмъ возвѣщающей свѣтъ и утѣшеніе. По слову Христову нечистое сонмище оставило несчастнаго, оставило со страхомъ и трепетомъ, но вмѣстѣ и злобою и лгуавствомъ. Ужась дьяволоръ отъ властной силы слова Христова увеличивался въ нихъ опасеніемъ, какъ бы Христось, изгнавшій ихъ изъ человѣка, не повелѣлъ имъ идти въ бездну мученій, которая, какъ они вѣдаютъ и чувствуютъ, непремѣнно ожидаетъ ихъ. *И моляху ею, да не повелитъ имъ въ бездну идти.* Значить, если бы повелѣлъ, послушаться не могли бы. Такъ властно слово Христово!.. Нѣкогда изречетъ оно судъ надъ діаволами и ихъ постигнетъ та страшная участь, о которой одно представленіе приводило ихъ въ ужась, и какъ бы въ предотвращеніе грозящей опасности нечистые духи рѣшаются подвергнуться и такому посрамленію—вселиться въ нечистыхъ животныхъ. *Въ же ту стадо свиное па-*

*) См. неофф. ч. 24-го № вѣдомостей 1882 г.

сому въ горь: и молаху Ею, да повелитъ имъ въ ты внити, и повелъ имъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что повелѣніе это было дано съ премудрою цѣлію—ясно показать съ одной стороны нечистоту и низость діаволовъ, почитавшихъ для себя величайшимъ благомъ пребываніе въ свиньяхъ—самыхъ нечистыхъ животныхъ, съ другой—обнаружить ихъ ничтожество и безсиліе, по которымъ, безъ повелѣнія Христова, они не могли избрать мѣстопробываніемъ для себя и самыхъ нечистыхъ животныхъ, и тѣмъ дать уразумѣть человѣку, что тѣмъ болѣе безсилны діаволы причинить какой либо вредъ ему, если грѣховная нечистота не откроетъ имъ свободнаго пути въ его сердце. Сила діавола и причина господства его надъ грѣшниками—въ нашемъ грѣхѣ. *Вы рабы отца вашего діавола есте и похоти отца вашего творите*, сказалъ нѣкогда Господь о противившихся Ему Іудеяхъ.

Вошли діаволы въ свиней, но не на благо, а на погибель свиней. *И изшедше бѣсы отъ человека, повѣстуютъ св. Евангелистъ, внидоша во свинья: и устремися стадо по бреву въ езеро и истопе.* Иначе и быть не могло. Духъ погибельный повсюду, гдѣ проходить, проноситъ гибель и опустошеніе. Тѣмъ большая опасность отъ него человѣку, за которымъ онъ, какъ говорить Апостоль, слѣдитъ, какъ левъ, рыкающій и ищущій его поглотити. Не большая польза діаволу погубить животное, но большее удовольствіе погубить человѣка, совершеннѣйшее твореніе Божіе, предметъ особыхъ попеченій Божіихъ. Этимъ онъ достигаетъ двухъ цѣлей—и гибели человѣка, и оскорбленія Бога. Повторяю, защита наша въ Богѣ, но только тогда, когда мы свободно, всецѣло вручимъ

себя промыслительному покрову Господню. Отвратимся отъ Бога,—а такого опаснаго состоянія не рѣдко достигаютъ грѣшники,—мы сдѣлаемся вѣрною добычею діавола. Значить участь человѣка—въ его волѣ. Вѣра и добродѣтель—наша сила, наша жизнь; невѣріе, грѣхъ—смерть и погибель вѣчная.

Погибель свиной повела къ открытію, что и прочіе Гадаряне были не лучше въ нравственномъ отношеніи своего земляка, только—что спасеннаго Христомъ Спасителемъ отъ страшныхъ мученій, которыя причинялъ ему обитавшій въ немъ сонмъ злыхъ и нечистыхъ духовъ; открылось, что пѣлая страна заражена пагубною страстію самолюбія и своекорыстія, которая убиваетъ въ человѣкѣ все лучшія, благороднѣйшія проявленія его духовной природы и низводитъ его на степень животнаго.

Видѣше же пасущии (погибель свиннаго стада) *бѣжаша и възвѣсташа въ градѣхъ и въ селѣхъ, изыдоша же видѣти бывшее: и придоша ко Іисусови и обрѣтоша челоуѣка съдяща, изъ него же бѣси изыдоша, оболчена и смысляща при ногу Іисусову, и убояшася... И моли Ею* весь народъ страны Гадаринскія *отъити отъ нихъ, яко страхомъ велимъ одержимы бѣху.* Вслушайтесь, возлюбленные, о чемъ Гадаряне молятъ Христа? Молятъ, дабы ушелъ отъ нихъ. При какихъ обстоятельствахъ молятъ? Послѣ того, какъ Онъ совершилъ величайшее чудо силою всемогущества, по побужденію своей безпредѣльной любви: исцѣлилъ ихъ собрата отъ ужасной болѣзни, страну избавилъ отъ постоянного страха и опасности. Слушая это моленіе, приходишь въ невольное сомнѣніе: отъ сердца ли человѣческаго оно исходитъ?.. Такъ близко оно по своему духу и характеру къ моленію дьяволь-

скому: зачѣмъ Ты прежде времени пришелъ мучить насъ! По какому побужденію молятъ? Страхомъ велимъ одержими бѣху. Откуда страхъ? Изъ-за погибели свиней. „Мы боимся Тебя, слышимъ голосъ Гадарянъ; ты погубилъ нашихъ свиней... Молимъ Тебя: отъиди отъ насъ. Намъ сказали, что ты исцѣлилъ нашего собрата, и гналъ изъ него бѣсовъ. Мы и сами видимъ его сѣдѣющаго у Твоихъ ногъ, одѣтаго и смѣлящаго... Но Ты погубилъ нашихъ свиней. Не благо, а зло Ты внесъ этимъ въ нашу страну.... Отъиди отъ насъ,—молимъ Тебя! Видите, какъ жестки и грубы души этихъ свинолюбцевъ. Ни благодарности за благодѣяніе, ни состраданія къ ближнему, ни тѣни любви братской вы не замѣчаете въ нихъ. Свиньи дороже для нихъ, нежели ихъ собратья согражданинъ. На огрубѣлыя сердца ихъ не оказало никакого благотворнаго вліянія и дивное явленіе чудодѣйственной силы Христовой. Ко всему окружающему ихъ они слѣпы; глухи ко всему, о чемъ говорятъ имъ. Одна несчастная участь свиней у нихъ предъ глазами, одно опасеніе за цѣлость прочаго имущества наполняетъ ихъ души. Ни тѣни сознанія своей грѣховности, ни малѣйшаго проблеска желанія услышать слово Христово, принять отъ великаго учителя наставленіе въ богоугодной жизни.... Такъ обуяла Гадарянъ страсть своекорыстія и любостыжанія! Сбылось надъ ними слово Христово: *Удобѣе есть вельбуду сквозь илнии уши проити, нежели богатому въ царствіе Божіе внити.*

Нѣтъ сомнѣнія, что Гадаряне дошли до такого состоянія огрубѣнія не вдругъ, а постепенно, мало по малу погружаясь въ суету мірскую, пока совершенно не обуяли. Зачатки добра или зла въ характеръ человѣка по-

лагаются въ молодыхъ лѣтахъ, когда нравственно-духовная природа особенно впечатлительна, и потомъ укрѣпляются вполнѣ въ образѣ дѣятельности. Задача воспитанія: посвятить сѣмена добра въ молодомъ человѣкѣ, образовать въ немъ сознательное убѣжденіе въ достоинствѣ его природы человѣческой, въ высотѣ и святости обязанностей его, какъ будущаго члена общества и члена Св. Церкви. Вы *) находитесь въ молодыхъ лѣтахъ, въ періодѣ воспитанія; въ вашихъ рукахъ самыя дѣйствительныя воспитательныя средства: науки, которыя вамъ преподаются въ этомъ учебномъ заведеніи, въ особенности слово Божіе—высочайшая наука изъ всѣхъ наукъ; вы состоите подъ руководствомъ учителей и воспитателей. Все здѣсь есть для образованія ума, для утвержденія въ добрѣ сердца, для направленія къ добру воли. Но безъ вашего участія всѣ средства воспитанія и усилія воспитателей не достигнутъ цѣли. Въ чемъ участіе? Въ свободномъ, сознательномъ пользованіи средствами воспитанія и безпрекословномъ подчиненіи воли вашей волѣ воспитателей. Это требованіе и вашего, и всякаго учебно-воспитательнаго заведенія. То только и плодотворно, что усваивается свободно, охотно. Этому помогаетъ здравое размышленіе о достоинствѣ природы человѣческой, о достоинствѣ и высотѣ нашего будущаго служенія. Вашъ возрастъ, ваше развитіе таковы, что подобное размышленіе для васъ возможно. Гадаряне укрѣпились въ убѣжденіи, что ихъ благо въ имущественномъ благосостояніи. Постоянное направленіе воли и напряженное упражненіе всѣхъ способностей въ созиданіи этого благосостоянія створило ихъ помыслы отъ высшаго назначенія человѣка,

*) Слово произносилось въ семинарской церкви.

нежели назначеніе быть хлѣбопашцемъ, скотоводомъ, — убило въ нихъ высшія благороднѣйшія способности духовныя. Пришелъ Христосъ къ нимъ съ словомъ истины и спасенія, а они просили Его удалиться отъ нихъ. Почему? Изъ опасенія, что онъ пришелъ разрушить ихъ имущественное благосостояніе. Они не поняли, что погибель свиней допущена была съ цѣлю показать имъ суетность ихъ убѣжденія, ничтожность того, на что они такъ твердо уповали, — пробудить въ нихъ сознаніе высшихъ потребностей, заботу о духовныхъ благахъ, которыя одни достойны челоуѣка. У насъ съ вами нѣтъ богатства, какое имѣли Гадаряне; но могутъ быть иные предметы увлеченій, противоположныя высшимъ требованіямъ нашей духовной природы. Для насъ важно убѣжденіе: двухъ или нѣсколькихъ цѣлей разомъ достигать нельзя; двумъ господамъ въ одно и тоже время служить невозможно. *Аще кто не со мною, той на мя ешь... Аще кто не со мною собираетъ, тотъ расточаетъ*, говоритъ Спаситель. — Аминь.

П. М. I.

II

Обзоръ дѣятельности епархіальныхъ съездовъ духовенства Полтавской епархіи.

(Окончаніе).

V.

Пятый и послѣдній общій съездъ духовенства Полтавской епархіи происходилъ въ маѣ 1881 года. Съездъ этотъ, какъ и предшествовавшіе, былъ очередной и соз-

ванъ для обсужденія нуждъ женскаго епархіальнаго училища, избранія членовъ въ совѣтъ сего училища, въ педагогическое правленіе семинаріи и въ совѣтъ общества взаимнаго вспомошествованія запатному духовенству и сиротствующимъ. Для присутствованія на съѣздѣ, засѣданія котораго открылись 14 и кончились 17 мая, явилось уполномоченныхъ 91. Составъ съѣзда, не смотря на полнѣйшее отсутствіе между членами его лицъ съ высшимъ образованіемъ, былъ довольно удачный. О.о. уполномоченные относились внимательно къ вопросамъ, подлежащимъ ихъ обсужденію, хотя нѣкоторые рѣшили не вполне удовлетворительно.

Засѣданія съѣзда начались избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Въ должность перваго большинствомъ голосовъ былъ избранъ протоіерей Василій Яцевичъ, а въ должность втораго священникъ Алексѣй Любарскій. Вступивъ въ отправленіе своихъ обязанностей, о. предсѣдатель счелъ почему-то нужнымъ прежде всего предложить собранію вопросъ: при открытыхъ или закрытыхъ дверяхъ должны происходить засѣданія съѣзда? Что побудило о. предсѣдателя предложить этотъ вопросъ— въ журналахъ съѣзда не объяснено, а сказано только, что большинство о.о. уполномоченныхъ рѣшило „признать собраніе съѣзда для посѣщенія публики закрытымъ.“ Подобный вопросъ предлагаемъ былъ и на первомъ епархіальномъ съѣздѣ, уполномоченные котораго, не смотря на новизну дѣла для нихъ самихъ, нашли возможнымъ допустить въ свое собраніе преподавателей семинаріи и служащихъ въ гимназіи, въ залѣ которой тогда происходили засѣданія съѣзда. Такъ какъ на предшествующихъ съѣздахъ публику составляли исключительно служащіе въ семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ, то значитъ рѣшеніе пятаго съѣзда относилось ближайшимъ

образомъ къ нимъ. На сколько деликатенъ поступокъ представителей епархіи по отношенію къ преподавателямъ и воспитателямъ ихъ собственныхъ дѣтей—пусть судить само духовенство.

Дѣйствія сѣзда по отношенію къ семинаріи. Къ обсужденію подлежащихъ вопросовъ сѣздъ приступилъ во второмъ своемъ засѣданіи! Между обсуждавшимися на немъ вопросами непосредственно къ семинаріи относились только два: избраніе трехъ членовъ въ педагогическое правленіе семинаріи и изысканіе средствъ на открытіе и содержаніе втораго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ. Изъ шести кандидатовъ, выбаллотированныхъ въ члены семинарскаго правленія, наиболѣе голосовъ получили законоучитель военной гимназіи, протоіерей Евфимій Исаенко, законоучитель реального училища, священникъ Митрофанъ Базилевскій и законоучитель женской гимназіи, священникъ Іоаннъ Бельговскій. Его Высокопреосвященство утвердилъ поименованныхъ лицъ въ должности членовъ правленія семинаріи, а изъ прочихъ избранныхъ сѣздомъ лицъ—двухъ священнослужителей города Полтавы, протоіерея Григорія Рыбалкина и священника Θεодора Радзіевскаго, назначилъ кандидатами къ первымъ, а третьяго—священника Сампсона Сребницкаго призналъ ненадежнымъ кандидатомъ „сколько по болѣзненности, столько же и по отдаленности мѣста жительства.“

Вопросъ объ открытіи втораго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи предложенъ былъ на обсужденіе сѣзда правленіемъ послѣдней. Въ виду ожидавшагося увеличенія учениковъ въ первомъ классѣ, значительно превышающемъ положенную для нашей семинаріи штатомъ цифру, Правленіе, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, представило въ сѣздъ докладную

записку о необходимости открытія на средства епархіи сверхштатнаго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ. По выслушаніи записки семинарскаго правленія, о.о. уполномоченные и съ своей стороны признали необходимымъ открыть проектируемое параллельное отдѣленіе и для осуществленія, въ случаѣ надобности, этого проекта рѣшили: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить постоянный взносъ отъ церквей епархіи въ количествѣ 1 р. 21 к. и единовременный въ количествѣ 26 коп. Владыка утвердилъ постановленіе съѣзда и предписалъ консисторіи дать знать немедленно всѣмъ благочиннымъ епархіи о точномъ и своевременномъ съ ихъ стороны исполненіи сего постановленія.

Дѣйствія съѣзда по отношенію къ женскому епархіальному училищу. Пятый съѣздъ засталъ женское епархіальное училище въ такомъ видѣ, какъ проектировали четвертый съѣздъ, т. е. состоящимъ изъ трехъ высшихъ классовъ съ параллельными при нихъ отдѣленіями. Хотя съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій число учащихся въ училищѣ и не увеличилось, но нужды его значительно умножились. Изъ докладной записки, поданной въ съѣздъ членами училищнаго совѣта протоіереемъ Теодоромъ Лебединскимъ и священникомъ Петромъ Мазановымъ, видно, что для удовлетворенія самыхъ существенныхъ экономическихъ и учебныхъ нуждъ училища необходимо было единовременно затратить около 20,000 р. Но при обсужденіи исчисленныхъ въ запискѣ нуждъ, о.о. уполномоченные слишкомъ большое значеніе придали отзыву комисіи, осматривавшей зданія, предложенныя къ перестройкѣ и ремонтнровкѣ, а потому почти самыя главныя нужды остались безъ удовлетворенія. Члены совѣта, на основаніи, безъ сомнѣнія, заключеній архитектора, признавали крайне нужнымъ построить новую ба-

лю, такъ какъ существующая баня тѣсна, стоитъ не на своемъ мѣстѣ, зданіе непрочное, угрожаетъ опасностію для дѣтей, потому что грунтъ подъ банею и около нея отъ стока воды размягчается, зданіе стало расходиться, дало трещины и можетъ рухнуть. Члены же комиссіи, на основаніи своего поверхностнаго осмотра, нашли, что баня еще годна и съ починкою оной экономическимъ способомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оказались небольшія поврежденія, можетъ *надомо* служить своему назначенію. Члены совѣта, на основаніи трехлѣтняго опыта, докладывали съѣзду, что слѣдуетъ расширить или же устроить особую умывальную комнату для воспитанницъ; сдѣлать удобный стокъ изъ умывальной комнаты для мыльной воды; удобнѣе и лучше устроить ватерклозеты; увеличить для буфета помѣщеніе и удлинить западный корпусъ съ сѣверной стороны. Члены комиссіи по поводу того же заявили, что умывальная комната должна быть очищена отъ сундуковъ, стоящихъ вдоль стѣнъ, испорченные ручкомойники—починены; трубы для стока воды послѣ умыванія должны быть устроены по образцу умывальной комнаты Полтавскаго окружнаго училища; въ зимнее время, для лучшаго согрѣванія комнаты, нужно ставить желѣзную печь; наружные деревянные клозеты удалить отъ спальни въ другое болѣе удобное мѣсто, стѣны ихъ снаружи ошелевать, а внутри обить, гдѣ слѣдуетъ, войлокомъ; удлиненіе флигеля, въ виду дороговизны нынѣшняго времени, не дѣлать.—Чтобы воспитанницы имѣли возможность въ осеннее и зимнее время прогуливаться на свѣжемъ воздухѣ, члены совѣта находили нужнымъ устроить около училищнаго забора, идущаго по направленію въ сѣвнвой площади, каменный въ двѣ плиты тротуаръ; члены же комиссіи нашли устройство такого тротуара совершенно излишнимъ, въ виду имѣющихся вну-

три ограды училища двухъ садовъ, плаца, лежащаго противъ училища, и возможности, хотя изрѣдка, отпускать, подъ наблюдениемъ инспекціи, двѣиць для прогулки по городу.“ Но насколько удобны въ осеннюю распутицу и зимнюю непогоду прогулки въ садахъ и на открытомъ плацу, какъ члены комиссіи, такъ и съѣздъ совершенно упустили изъ виду.—Для производства починокъ въ зданіяхъ училища которыя признаны комиссіею неотложными, а равно и для покраски крышь на училищныхъ зданіяхъ, съѣздъ постановилъ: впредь до полученія взноса отъ церквей потребной суммы на этотъ предметъ, взять заимообразно изъ капитала общества взаимнаго вспоможенія такую сумму, какая потребуется для сего, и поручилъ училищному совѣту, по окончаніи работъ, опредѣлить размѣръ взноса отъ каждой церкви на погашеніе сдѣланнаго займа и, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, чрезъ консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ о сборѣ съ церквей ихъ вѣдомства слѣдующаго взноса и своевременномъ представленіи онаго въ совѣтъ училища.

Прочія нужды епархіальнаго училища, о которыхъ упоминается въ запискѣ членовъ совѣта, съѣздъ нашель возможнымъ удовлетворить или вполнѣ, или же только отчасти. Напр. приспособленіе печей къ отопленію каменнымъ углемъ съѣздъ призналъ нужнымъ произвести постепенно и, вмѣсто испрашиваемой суммы въ размѣрѣ 1500 руб., постановилъ внести на сей предметъ единовременно отъ каждой церкви по 30 коп. На устройство 32 классныхъ скамеекъ новѣйшей конструкціи опредѣлено представить единовременно отъ каждой церкви по 35 коп. На увеличеніе средствъ училищной бібліотеки опредѣлено вносить впредь ежегодно отъ каждой церкви по 25 к., вмѣсто вносимыхъ 15 к., а для улучшенія

библіотеки воскресной школы, о.о. уполномоченные пожертвовали отъ себя 32 р. 20 к. На приобрѣтеніе приборовъ въ физическій кабинетъ, вмѣсто испрашиваемыхъ совѣтомъ 1393 р. 28 к., постановлено взнести одновременно по 30 к. отъ каждой церкви. По поводу ходатайства совѣта объ увеличеніи платы преподавателямъ за уроки сравнительно съ платой въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ призналъ нужнымъ увеличить окладъ жалованья всѣмъ преподавателямъ до 50 руб. за годовой урокъ, а двумъ преподавателямъ русскаго языка и словесности, за ихъ труды по повѣрѣію и оцѣнкѣ письменныхъ работъ воспитанницъ, назначилъ еще особе вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ каждому. На покрытіе сего расхода постановлено вносить ежегодно по 1 р. 2 к. отъ каждой церкви.—При посужденіи о семъ вопросѣ собраніе о.о. уполномоченныхъ выразило желаніе, чтобы уроки русскаго языка сосредоточены были въ рукахъ одного лица и постановили просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на сей предметъ постоянного преподавателя.

По поводу заявленія совѣта о недостаткѣ музыкальныхъ инструментовъ при училищѣ и его просьбы объ ассигновкѣ 800 руб. для приобрѣтенія двухъ новыхъ фортепіанъ, а также о возвращеніи 875 руб., израсходованныхъ уже на покупку имѣющихся фортепіанъ,—съѣздъ постановилъ, чтобы желающіе обучаться музыкѣ въ епархіальномъ училищѣ вносили по 5 руб. на приобрѣтеніе новыхъ и починку имѣющихся инструментовъ, а въ возвратъ училищу затраченной суммы отказалъ на томъ основаніи, что фортепіаны приобрѣтены изъ остатковъ суммы, пожертвованной духовенствомъ для постройки училищныхъ зданій.

На заявленіе совѣта о недостаточности платы въ 80 руб. за содержаніе воспитаницъ въ общежитіи и просьбу его объ увеличеніи платы до 103 р. 34 коп.,—сѣздъ отвѣтилъ постановленіемъ, чтобы съ 18^{81/82} учебнаго года плата за содержаніе въ общежитіи взымалась въ размѣрѣ 90 руб.—На просьбу совѣта разрѣшить ему сдѣлать заемъ одной или двухъ тысячъ изъ капитала общества взаимнаго вспомоствованія, на случай недостаточности средствъ на содержаніе воспитаницъ въ общежитіи до 1 іюля 1881 г., а также ассигновать единовременный взносъ въ размѣрѣ 2855 р. для погашенія долга, образовавшагося въ теченіи трехлѣтняго срока,—сѣздъ изъявилъ согласіе и для покрытія долга опредѣлилъ произвести единовременный сборъ по 2 р. 50 к. отъ каждой церкви, взыскивая его въ продолженіе пяти полугодій.

Его Высокопреосвященство утвердилъ всѣ вышеупомянутыя опредѣленія сѣзда, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ опредѣленій о займѣ на содержаніе воспитаницъ и единовременномъ взносѣ на уплату долга, а также отклонилъ и назначеніе особаго вознагражденія преподавателямъ русскаго языка за труды по повѣркѣ и оцѣнкѣ письменныхъ работъ воспитаницъ. Въ виду того, что училищному совѣту передано на нужды училища изъ остаточнаго процентнаго сбора въ октябрѣ 1880 г.—2302 р. 33^{1/2} коп. и 2263 р. 30 к. въ апрѣлѣ и іюлѣ 1881 г., Владыка не видѣлъ никакой надобности прибѣгать къ займу изъ суммъ общества взаимнаго вспомоствованія и производить единовременный сборъ для покрытія накопившагося въ теченіи трехъ лѣтъ долга. Въ назначеніи же особаго вознагражденія преподавателямъ русскаго языка и словесности за труды по письменнымъ работамъ воспитаницъ Владыка отказалъ на

томъ основаніи, что „чтеніе сочиненій воспитанницъ, и безъ особаго вознагражденія, при опредѣленномъ жалованьѣ, составляетъ прямую обязанность всѣхъ преподавателей училища, которые, по росписанію и съ одобренія совѣта училищнаго, даютъ темы для сочиненій.“ Вопросъ же о распространеніи училищнаго общежитія черезъ удлинненіе западнаго флигеля Его Высокопреосвященству благоугодно было оставить открытымъ до будущаго епархіальнаго съѣзда.

По обсужденіи докладной записки членовъ училищнаго совѣта, о.о. уполномоченные слушали докладъ комиссіи, коей поручено было обревизовать прихода-расходныя книги, помѣщенія и хозяйство училища. Въ докладѣ говорится, „что приходъ и расходъ суммъ записаны были правильно и своевременно; ежемѣсячные и годовые выводы по приходу и расходу, остатки отъ предшествовавшихъ годовъ сдѣланы вѣрно и согласно съ документами и надлежаще засвидѣтельствованы подписями; покупка продуктовъ производилась примѣнительно къ справочнымъ цѣнамъ“. Хозяйство училищное найдено комиссіею въ отличномъ состояніи, а изъ помѣщеній—особенно больница. Въ классныхъ комнатахъ комиссія обратила вниманіе на старыя скамьи и сдѣлала заявленіе о необходимости замѣнить ихъ новыми, „конструкціи, принятой педагогическими и гигиеническими требованіями.“ При осмотрѣ кухни обращено было вниманіе на чугунные для варенія пици сосуды и признано необходимымъ замѣнить ихъ тремя кастрюлями изъ красной мѣди. Комиссія признала также необходимымъ „внутренній клозетъ передѣлать въ ватеръ-клозетъ, сдѣлать теплымъ, хотя черезъ желѣзную топку, вентилированнымъ, а въ корридорѣ, между дверями кухни и чулана, устроить дверь для большаго препятствія сообщенію воздуха изъ ватеръ-

блота въ снѣдливѣ воспитанницъ.“ — Усмотрѣвъ изъ доклада комиссіи, что училище находится вообще въ отличномъ состояніи, съѣздъ счелъ нужнымъ „признательнѣйше благодарить“ начальницу и совѣтъ училища за ихъ заботливое попеченіе объ училищѣ. Свою признательность къ почтеннѣйшей начальницѣ съѣздъ выразилъ еще увеличеніемъ ея содержанія прибавкою 100 руб. къ получаемому окладу.

Къ чести участниковъ настоящаго съѣзда, и воспитательницы епархіальнаго училища не были имъ забыты. Не смотря на то, что въ докладной запискѣ членовъ училищнаго совѣта ничего не было сказано относительно увеличенія жалованья воспитательницамъ, о.о. уполномоченные приважи во вниманіе собственное письменное заявленіе послѣднихъ и признали справедливымъ увеличить имъ жалованье на 60 руб. Чтобы покрыть расходы по прибавкѣ жалованья начальницѣ и воспитательницамъ, съѣздъ постановилъ, а Его Высокопреосвященство разрѣшилъ вносить ежегодно отъ церквей епархіи по 40 ъ.

На просьбу училищнаго врача о денежномъ вспоможеніи на воспитаніе дѣтей съѣздъ отвѣтилъ отказомъ, „такъ какъ при его прошеніи не представлено никакого удостовѣренія отъ совѣта училища о его служебной дѣятельности.“

При дальнѣйшихъ посужденіяхъ съѣзда о женскомъ епархіальномъ училищѣ подняты были вопросы объ открытіи VII педагогическаго класса, о пользованіи квартирныхъ воспитанницъ училищною больницею, о принятіи въ училищное общежитіе дѣтей иногороднаго и сельскаго духовенства предпочтительно предъ дѣтьми Полтавскаго городскаго духовенства и лицъ свѣтскаго званія и о взиманіи на содержаніе училища 2⁰/₁₀₀ сбора со всего наличнаго состава причтовъ церквей Полтавской епархіи.

Къ сожалѣнію, въ журналахъ сѣзда не высказано никакихъ мотивовъ, почему нужно открытіе педагогическаго класса, а сказано только, что „предложеніе о необходимости открытія педагогическаго класса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ сѣздомъ въ принципѣ принято и поручается совѣту училища разработать и представить уставъ этого класса къ экстренному епархіальному сѣзду.“ Какъ ни похвальна заботливость сѣзда о преуспѣваніи епархіальнаго женскаго училища, но по сему важному вопросу о.о. уполномоченные обнаружили неумѣлость и излишнюю торопливость. Если имѣлось въ виду поднятіе этого вопроса, то сѣзду нужно было войти въ сношенія съ педагогическимъ совѣтомъ училища, узнать его мнѣніе объ этомъ вопросѣ и возможность осуществленія онаго при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ находилось училище во время сѣзда, а потомъ уже дѣлать свое опредѣленіе. Какъ ни желательно открытіе VII педагогическаго класса при училищѣ, но, можетъ быть, есть нѣчто желательнѣе и необходимѣе какъ для училища, такъ и для самаго духовенства. Тѣ нужды, о которыхъ упоминается въ резолюціи Его Высокопреосвященства по поводу приведеннаго опредѣленія сѣзда, должны быть прежде всего удовлетворены, а потомъ можно и должно будетъ поставить на очередь вопросъ о VII педагогическомъ классѣ. О.о. уполномоченнымъ пятаго епархіальнаго сѣзда, а въ лицѣ ихъ и всему духовенству, Владыка въ своей резолюціи напомнилъ, что 1) „въ училищномъ общежитіи, вмѣщающемъ въ себѣ только 200 воспитанницъ училища, нѣтъ мѣста для остальныхъ 100 воспитанницъ, которыя вслѣдствіе сего, на обременительныхъ условіяхъ для родителей ихъ, по необходимости размѣщаются внѣ училища по разнымъ ввартирамъ, съ крайними неудобствами и затрудненіями, какъ для инспекціи училища, такъ

и для нихъ самихъ. 2) За открытіемъ параллельныхъ отдѣленій при трехъ высшихъ классахъ училища, на счетъ средствъ трехъ низшихъ классовъ онаго, для сихъ послѣднихъ въ училищѣ нѣтъ болѣе ни класнаго и общежительнаго помѣщенія, ни средствъ состоянія. 3) Въ училищномъ общежитіи при трехъ стахъ воспитанницъ училищныхъ и при такомъ же числѣ воспитанницъ въ монастырскихъ низшихъ училищахъ, для сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей изъ духовенства бесплатныхъ мѣстъ имѣется только сорокъ. Настоятъ поэтому крайняя необходимость увеличить число этихъ мѣстъ для сиротъ духовенства на первый разъ по крайней мѣрѣ до 50-ти. 4) Въ училищѣ нѣтъ достаточно помѣстительной залы для общихъ собраній воспитанницъ; тѣсною оказывается и церковь училищная.“ Обращая вниманіе духовенства на эти существенныя нужды епархіальнаго училища, благопечительный Архипастырь замѣчаетъ, что на удовлетвореніе ихъ „особенно слѣдуетъ намъ сосредоточить свое заботливое вниманіе, въ видахъ наилучшаго устройства нашего училища.“ Съ глубокою благодарностію духовенство приняло къ свѣдѣнію заявленіе своего Архипастыря относительно „наилучшаго устройства епархіальнаго училища,“ и когда будетъ призвано къ изысканію средствъ для удовлетворенія поименованныхъ имъ нуждъ, не стѣсняться „дороговизною нынѣшняго времени.“ Въ настоящее время, когда въ Полтавской губерніи имѣется нѣсколько женскихъ гимназій, духовенство должно всѣми силами стараться поставить училище на одинаковый уровень съ этими учебными заведеніями не только въ матеріальномъ отношеніи, но и въ учебно-воспитательномъ. Въ былое время епархіальное училище обращало на себя вниманіе общества и своею судьбою интересовало не одно духовенство; желательно, чтобы возвратилось къ нему

прежнее довѣріе, чтобы на питомцевъ его смотрѣли, какъ на лучшихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи силы въ дѣлѣ народнаго образованія.

Вопросъ о пользованіи квартирныхъ ученицъ училищною больницею обсуждался на сѣздѣ въ слѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ уполномоченныхъ, что ученицы, заболѣвающія на частныхъ квартирахъ, не принимаются въ училищную больницу, по причинѣ будто-бы недостаточности денежныхъ средствъ на содержаніе больницы. Сѣздъ обратилъ серьезное вниманіе на это заявленіе и сдѣлалъ постановленіе, чтобы квартирныя воспитанницы обязательно принимались въ училищную больницу, чтобы инспекція училища, въ случаѣ неявки въ училище какой либо воспитанницы, тотъ же день извѣщала причину этого, и, въ случаѣ болѣзни воспитанницы, перевозила въ больницу училищной лошадыю. Для увеличенія же средствъ больницы вносить отъ причта каждой церкви вмѣсто 15 к. по 30 к.—Его Высокопреосвященство, утверждая постановленіе сѣзда объ увеличеніи взноса на содержаніе больницы, относительно обязательнаго принятія въ больницу ученицъ заболѣвавшихъ на квартирахъ, изволилъ замѣтить, чтобы квартирныя воспитанницы училища не принимались въ училищную больницу въ тѣхъ только случаяхъ, когда болѣзнь ихъ была эпидемическаго свойства и по своей заразительности могла быть опасною для всего училища, какими дифтеритъ, скарлатина, корь и другія. Безъ этихъ исключительныхъ случаевъ эпидемическаго заболѣванія, училищная больница была и должна быть всегда открыта и доступна для всѣхъ воспитанницъ училища, какъ номѣщающихся въ общежитіи, такъ и квартирныхъ. Если квартирныя воспитанницы должны быть принимаемы въ училищную больницу только при заболѣваніи болѣзнями не эпиде-

мическаго свойства, то какъ же быть съ ними при болѣзняхъ заразительныхъ? При болѣзняхъ заразительныхъ пріютъ въ больницѣ болѣе необходимъ, чѣмъ при болѣзняхъ не заразительныхъ. Воспитанницы, заболѣвающія не заразительными болѣзнями, не стѣсняютъ и квартиросодержательницъ, если болѣзни ихъ не будутъ имѣть очень остраго характера. Между тѣмъ немислимо, чтобы какая нибудь квартиросодержательница оставила у себя на квартирѣ воспитанницу, заболѣвшую заразительною болѣзнію. Куда дѣваться въ такомъ случаѣ заболѣвшей? Поступить въ городскую больницу? Чья обязанность позаботиться о принятіи ее туда — квартиросодержательницъ или училищнаго начальства? Богъ хранитъ училищныхъ воспитанницъ, но сколько страха испытываютъ родители въ теченіи года при мысли о безпріютности дѣтей ихъ въ опасное время! Училищная больница, помѣщающаяся не въ отдѣльномъ зданіи, а въ одномъ изъ флигелей, непосредственно соединяющихся съ общежитіемъ, дѣйствительно не можетъ, безъ опасности для общежитія, давать пріютъ воспитанницамъ, заболѣвающимъ эпидемическими болѣзнями. А если такъ, то духовенству, при будущемъ разрѣшеніи вопроса о распространеніи училищныхъ помѣщеній, нужно будетъ подумать и о лучшемъ устройствѣ больницы.

По поводу не основательнаго заявленія, что въ общежитіе женскаго училища принимаются дочери Полтавскаго городскаго духовенства и лицъ духовнаго званія, а иногородное и сельское духовенство, „за неимѣніемъ будто-бы вакансій въ общежитіи училища, вынуждено нанимать квартиры въ городѣ почти за двойную цѣну и поручать дѣтей своихъ людямъ, которыхъ лично не знаютъ,“ съѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство, „чтобы впредь принимались въ общежитіе пред-

почтительно предъ свѣтскими и дѣтми Полтавскаго городского духовенства дочери иногороднаго и сельскаго духовенства, на томъ основаніи, что дочери родителей, живущихъ въ Полтавѣ, находясь подъ кровомъ родителей не могутъ подвергаться такой случайности, какъ дѣти иногороднаго и сельскаго духовенства.“ Въ резолюціи Его Высокопреосвященства на журналъ съѣзда замѣчено что при приемѣ воспитанницъ въ училищное общежитіе совѣтъ обязанъ руководствоваться яснымъ указаніемъ 101 § устава, а въ этомъ параграфѣ, между прочимъ, сказано „при недостаткѣ помѣщенія въ училищѣ, преимущество на поступленіе въ оное пансіонерками отдается дѣвцамъ уховнаго сословія предъ дѣвцами другихъ состояній.“ Безъ сомнѣнія совѣтъ училищный и прежде руководился указаніями устава, а потому гласно подвергся укору со стороны о.о. уполномоченныхъ за приниманіе въ общежитіе свѣтскихъ пансіонерокъ въ ущербъ духовнымъ. Совѣтъ отказывалъ въ приемѣ въ общежитіе по недостатку помѣщенія, а недостатокъ помѣщенія въ общежитіи, по замѣчанію самаго Владыки, „не есть какая-либо выдумка училищнаго совѣта, а прискорбная дѣйствительность, и безъ особенныхъ разъясненій очевидная для всякаго видящаго; и пока для распространенія училищнаго общежитія не будутъ изысканы достаточныя средства, до тѣхъ поръ, за размѣщеніемъ въ общежитіи двухъ сотъ воспитанницъ, всѣ остальные по необходимости будутъ оставаться въ квартирномъ положеніи.“

Вслѣдствіе не точнаго постановленія съѣзда, чтобы изъ жалованья духовенства взымался на содержаніе женскаго епархіальнаго училища со всѣхъ наличныхъ причтовъ церковей Полтавской епархіи какой-то Высочайше утвержденный 2⁰/₁₀₀ сборъ, а взымаемый благочинными съ

нѣкоторыхъ причтовъ 3% сборъ былъ отмененъ, — Его Высокопреосвященство въ резолюціи своей счелъ нужнымъ разъяснить духовенству, что „Высочайшаго утвержденія на 2% сборъ отъ причтовъ епархіи на содержаніе епархіальнаго женскаго училища никогда не было и нѣтъ въ нашей епархіи, а потому и о взиманіи этого сбора съ причтовъ не было и не можетъ быть начальственнаго распоряженія. Трехпроцентный взносъ на содержаніе училища, ежегодно взимаемый благочинными съ однихъ причтовъ, какъ и двухпроцентный — отъ другихъ, есть добровольная жертва тѣхъ причтовъ, на которую каждый изъ нихъ соотвѣственно своему сочувствію къ дѣлу благотворенія и къ нуждамъ училищнымъ, изъявилъ свое согласіе и выразилъ оное въ письменныхъ актахъ на благочинническихъ собраніяхъ, при самомъ началѣ дѣла объ открытіи училища, вслѣдствіе моего предложенія о томъ, отъ 31 октября 1864 г. за № 5566, объ учрежденіи училища. Акты эти хранятся въ пѣлости въ архивахъ училищномъ и благочинническихъ, и въ свое время были напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. По сему къ измѣненію трехпроцентнаго сбора въ двухпроцентный отъ тѣхъ причтовъ, которые въ свое время добровольно обязались навсегда къ этому взносу, нѣтъ никакого уважительнаго основанія. Но если-бы сами причты, отъ которыхъ доселѣ взимался двухпроцентный взносъ на училище, пожелали, по благотворительному сочувствію къ нуждамъ училища, замѣнить оный трехпроцентнымъ, по примѣру своихъ собратьевъ, то, конечно, это не возбранно, и было бы принято отъ нихъ съ особенною благодарностію. Правильно поступаютъ о.о. благочинные и въ томъ случаѣ, когда опредѣленный на содержаніе училища процентъ взимаютъ и за упраздненный причтъ съ наличнаго причта тѣхъ деревей, при ко-

торыхъ упраздненъ лишій причтъ. Наслѣдовавъ средста содержанія упраздненнаго причта, наличный причтъ по справедливости принялъ на себя вмѣстѣ съ тѣмъ и обязательства упраздненнаго причта по отношенію къ училищу!

По случаю окончанія срока службы членамъ отъ духовенства въ совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, съѣздъ большинствомъ голосовъ избралъ кандидатами на эту должность пять священнослужителей, изъ коихъ законоучитель классической гимназіи священникъ Дмитрій Щедродаровъ и законоучитель реальнаго училища священникъ Дитрофанъ Базилевскій утверждены Его Высокопреосвященствомъ въ должности членовъ совѣта, а священники Іоаннъ Бельговскій и Василій Базилевичъ — кандидатами къ нимъ.

Дѣйствія съѣзда по комитету общества взаимнаго вспоможенія, по вопросу объ эмеритуръ и устройствѣ свѣчнаго завода. На основаніи 18 § устава общества взаимнаго вспоможенія, комитетъ общества представилъ въ съѣздъ отчетъ о движеніи суммъ временнаго и запаснаго капитала со времени открытія дѣйствій общества. Изъ этого отчета видно, что въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ поступило въ общество членскихъ взносовъ отъ священнослужителей епархіи и причетниковъ 37051 р. 35 к., а израсходовано на пособіе вышедшимъ за штатъ священнослужителямъ, причетникамъ и осиротѣвшимъ семействамъ 36304 руб. 93 коп. Съѣздъ поручилъ особой комиссіи провѣрить книги и документы общества по движенію суммъ. Ревизіонная комиссія нашла все въ порядкѣ, приходъ и расходъ, по отзыву ея, оказался совершенно вѣренъ и во всемъ согласенъ съ комитетскимъ докладомъ.

Принявъ къ свѣдѣнію отзывъ ревизіонной комиссіи,

собраіе о.о. уполномоченныхъ, вслѣдствіе заявленія о. председателя, состоявшаго въ то время и предлагаемымъ въ комитетъ общества, объ измѣненіи редакціи 5 § устава общества, постановило: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы слова сего параграфа „изъ того и другаго капитала временнаго образуется запасный капиталъ общества чрезъ Отчисленіе ежегодно 10% съ рубля со всей годовой ихъ суммы,“ замѣнены были словами: „изъ того и другаго капитала временнаго образуется: 1) капиталъ основной или неприкосновенный чрезъ отчисленіе ежегодно 10% со всей годовой ихъ суммы; 2) капиталъ переходящихъ суммъ подлежащихъ раздѣлу между осиротѣвшимъ и заштатнымъ духовенствомъ; 3) запасный капиталъ, образующійся иногда изъ остатковъ отъ выдачи одновременныхъ пособій.“ Въ ходатайствѣ объ измѣненіи означеннаго параграфа Его Высокопреосвященство не усмотрѣлъ особенной нужды и въ своей резолюціи замѣтилъ съѣзду, что „относительно назначенія остаточныхъ долей раздѣлочнаго временнаго капитала общества, почему либо не поступившихъ въ раздѣлъ, есть ясныя указанія въ примѣчаніи къ 6 § устава общества и въ §§ того же устава и 23-мъ.“

На новое трехлѣтіе въ члены комитета съѣздъ избралъ и Владыка утверждалъ протоіерея Николая Леонтовскаго и священниковъ Василія Базилевича и Антонія Павловскаго. Относительно втораго съѣзда сдѣлалъ еще постановленіе, чтобы, въ случаѣ назначенія его казначеемъ общества, во вниманіе къ отдаленности его квартиры отъ епархіальнаго женскаго училища, выдаваемо было ему изъ 0% капитала по 60 руб. въ годъ на извозчика. Назначивъ о. Базилевича казначеемъ, Владыка изъявилъ согласіе и на выдачу ему положеннаго денежнаго пособія.

Злополучный вопросъ объ устройствѣ эмеритальной кассы для духовенства Полтавской епархіи, ничѣмъ нерѣшенный на первыхъ трехъ сѣздахъ и совершенно забытый четвертымъ сѣздомъ, снова возбужденъ на послѣднемъ сѣздѣ. О.о. уполномоченные, выслушавъ проекты объ этомъ предметѣ священниковъ Іоанна Бельговскаго и Теодора Архангельскаго, рѣшили: 1) для выработки устава объ эмеритурѣ образовать особую комиссію изъ пяти священнослужителей—протоіереевъ Луи Бѣлявскаго и Теодора Лебединскаго и священниковъ Теодора Архангельскаго, Митрофана Базилевскаго и Іоанна Бельговскаго, поручивши ей составить проектъ устава къ іюлю мѣсяцу и напечатать оный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ духовенства; 2) просить Его Высокопреосвященство назначить въ среднихъ числахъ сентября (1881 г.) экстренный епархіальный сѣздъ изъ того же самаго состава уполномоченныхъ.

На предполагавшемся экстренномъ сѣздѣ имѣлось въ виду обсудить и рѣшить также вопросъ о свѣчной операціи въ Полтавской епархіи, неоднократно поднимавшійся на предшествовавшихъ сѣздахъ. Велѣдствіе заявленія священника Николая Фесенка, что вопросъ объ эмеритурѣ якобы тѣсно связанъ съ устройствомъ свѣчнаго завода, который, *какъ доходная статья*, можетъ дать духовенству денежныя вспомогательныя средства для образованія основнаго капитала по устройству эмеритурѣ,—сѣздъ постановилъ образовать комиссію изъ протоіереевъ города Переяслава: Николая Терлецкаго и Луки Рекала и священника Александра Россинскаго и поручить имъ составить проектъ устава о свѣчномъ заводѣ для Полтавской епархіи. Проектъ этотъ, по составленіи, напечатать для ознакомленія съ нимъ духовенства, а по сужденію по свѣчному вопросу имѣть въ экстренномъ сѣздѣ.

Въ назначеніи экстреннаго сѣзда, въ предположенный срокъ, Его Высокопр. освященство отказалъ, не находя уважительныхъ оснований для созванія его. Вопросъ объ эмеритурѣ оставленъ имъ открытымъ до будущаго сѣзда, а по вопросу о свѣчномъ заводѣ замѣтилъ слѣдующее: Тѣсной связи вопроса объ эмеритурѣ съ вопросомъ объ устройствѣ свѣчнаго завода нѣтъ; и прежде, нежели расчитывать на вспомогательныя средства отъ завода для эмеритуръ, слѣдовало бы хорошо взвѣсить, насколько для насъ удобоисполнимо устройство проектируемаго завода при настоящемъ положеніи церковныхъ денежныхъ средствъ монастырей. Рѣчь о свѣчномъ заводѣ заводилась уже не разъ на окружныхъ и епархіальныхъ нашихъ сѣздахъ, печатался и обсуждался не одинъ проектъ и все это кончилось ничѣмъ. Мнѣ кажется удобоисполнимѣе проектъ объ учрежденіи свѣчныхъ складовъ для церквей въ каждомъ благочинническомъ вѣдомствѣ нашей епархіи. Отъ такихъ складовъ дѣйствительно можно ожидать не мало пособія на нужды духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, безъ всякаго стѣсненія церквей въ ихъ собственномъ хозяйствѣ. Впрочемъ, и новый проектъ устава о свѣчномъ заводѣ, когда составитъ, будетъ напечатанъ и можетъ подлежать обсужденію на будущемъ сѣздѣ. Въ заключеніе Владыка высказалъ свой взглядъ на свѣчную операцію тѣми самыми словами, какія сказаны имъ по тому же вопросу третьему епархіальному сѣзду.

Сдѣлаетъ ли что нибудь будущій епархіальный сѣздъ по вопросамъ, для рѣшенія которыхъ предполагалось созваніе экстреннаго сѣзда, — время покажетъ. Но рѣшеніе вопроса объ эмеритурѣ и устройствѣ хотя бы и свѣчныхъ складовъ для нашей епархіи крайне необходимо, а потому представители епархіи на будущемъ сѣздѣ дол-

жны употребить всѣ старанія для удовлетворительнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ. Откладывать дальше разрѣшеніе ихъ невозможно. Какія бы ни потребовались жертвы со стороны духовенства для образованія эмеритальной кассы, онѣ должны быть имъ принесены. Этому требуютъ собственные интересы духовенства и его вдовъ и сиротъ, объ обезпеченіи которыхъ оно обязано наконецъ серьезно позаботиться. При этихъ скудныхъ средствахъ, какими располагаетъ большинство духовенства, немислимо сбереженіе сколько нибудь достаточное, а посредствомъ сильныхъ вкладовъ въ эмеритальную кассу можно будетъ оставить семьямъ хотя и не большія, но за то вѣрныя средства къ жизни. Медлить въ такомъ серьезномъ дѣлѣ и относиться къ нему слегка — непростительно. Пусть подумаетъ духовенство, сколько бы семей до сихъ поръ было болѣе или менѣе обезпечено, если бы представители его на бывшихъ съѣздахъ сумѣли разрѣшить вопросъ объ эмеритурѣ. Все сіе должны имѣть въ виду члены будущаго епархіальнаго съѣзда, особенно вліятельные изъ нихъ и состоятельные, памятуя, что не нуждаются въ эмеритурѣ десятки лицъ въ епархіи, а нуждаются въ ней сотни и тысячи.

При сильномъ напряженіи денежныхъ средствъ церковной епархіи нельзя медлить и съ разрѣшеніемъ свѣчнаго вопроса. Если встрѣчается препятствіе въ устройствѣ свѣчнаго завода, нужно устроить свѣчныя склады по благочиніямъ; ибо лучше имѣть хоть что нибудь, чѣмъ ничего. Пускаться въ крупныя предпріятія на первое время и не совсѣмъ удобно. При неумѣннѣ повести свѣчную операцію, какъ слѣдуетъ, могутъ возникнуть пререканія и нареканія, которыя послужатъ поводомъ для свѣчоторговцевъ и защищающихъ ихъ интересовъ лишній разъ бросить грязью въ духовенство. Отчасти

по этимъ соображеніямъ, а главное по невозможности безъ достаточныхъ денежныхъ затратъ устроить свѣчпой заводъ, духовенству слѣдуетъ остановиться на рекомен- дуемомъ Его Высокопреосвященствомъ проектѣ объ уч- режденіи свѣчныхъ складовъ для церквей въ каждомъ благочинническомъ вѣдомствѣ, гдѣмъ болѣе, что такіе склады можно будетъ устроить „безъ всякаго стѣсненія церквей въ ихъ собственномъ хозяйствѣ.“

Въ послѣдній день своихъ занятій, въ воскресенье 17 мая, о.о. уполномоченные собрались въ церковь епархі- альнаго женскаго училища, гдѣ послѣ литургіи отслужи- ли торжественную панихиду по Великому Царѣ-Освобо- дителѣ и Мученикѣ и благодарственное Господу Богу молебствіе о благополучномъ царствованіи молодого Го- сударя. Затѣмъ, по открытіи засѣданія прочитанъ былъ проектъ адреса Государю Императору отъ духовенства Полтавской епархіи и, по одобреніи его подписанъ упол- номоченными.

Окончивши свои занятія, о.о. уполномоченные, по утру 18 мая, отправились за благословіемъ къ Владыкѣ и въ особомъ адресѣ, прочитанномъ предсѣдателемъ съѣз- да, выразила ему сыновнюю благодарность за его вели- кую любовь къ пастырямъ и паствѣ. Въ адресѣ, между прочимъ, сказано, что отношенія Его Высокопреосвя- щенства къ паствѣ напоминаютъ духовенству времена св. Игнатія Богоносца и Поликарпа Смирнскаго, „когда епископъ для церкви былъ все, когда къ нему, какъ къ центру, сходились всѣ разнообразныя пути жизни всяка- го возраста и пола,—и эта власть однимъ своимъ нрав- ственнымъ вліяніемъ неотразимо царила не только надъ дѣйствіями, но и мыслями вѣрующихъ, при полной сво- бодѣ христіанской общины.“ Дальше говорится, что въ ли- цѣ своего „дражайшаго Архипастыря“ Полтавская па-

ства имѣеть пастыря, „связаннаго неразрывною любовію съ паствою,—а любовь всесозидающа“! Дѣло исторіи слѣлать надлежащую оцѣнку двадцатилѣтней архипастырской дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна а теперь мы скажемъ только, что, благодаря совмѣстной любви архипастыря и пастырей, въ Полтавской епархіи созданы четыре женскихъ епархіальныхъ училища съ 600 учащихся, устроены удовлетворительно четыре уѣздныхъ училища съ такою же массою учащихся, учреждено общество взаимнаго вспомошествованія заштатному духовенству и сиротствующимъ и многое другое, а всего этого могло бы и не быть, если бы не было всесозидающей любви между архипастыремъ и духовенствомъ.

III.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Предложеніе преосвященнаго Густина, епископа подольскаго.

При разсмотрѣннй клировыхъ вѣдомостей за 1881 г. я замѣтилъ слѣдующія въ нихъ опущенія и нецсправности 1) въ графѣ о подсудности священно и церковно-служителей рѣдко гдѣ встрѣчается упоминаніе о ней, хотя изъ доселѣ представленныхъ мнѣ духовною консисторіею дѣлъ видно, что нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ подвергались разнымъ исправительнымъ мѣрамъ съ занесеніемъ о томъ въ формуляръ ихъ; 2) въ графѣ о поведеніи нѣкоторые священники аттестуются благочинными и благочиническими совѣтами отличнаго или весьма хорошаго поведенія, между тѣмъ какъ по справкамъ изъ дѣлъ кон-

систеріи оказывается, что до нихъ касались особыя дѣла по жалобамъ прихожанъ или другихъ лицъ и даже по донесеніямъ самихъ благоточинныхъ, оканчивавшіяся замѣчаніями, выговорами и даже денежными штрафами, хотя и безъ занесенія въ формуляръ, что, безъ сомнѣнія, рекомендуетъ сихъ священниковъ не съ отличной стороны; 3) въ графѣ объ исправности по службѣ почти у всѣхъ священниковъ значится отмѣтка: о церковной школѣ заботится, между тѣмъ какъ извѣстно, что не въ каждомъ приходѣ есть школа, а въ одномъ изъ разсмотрѣнныхъ мною журналовъ консисторіи выведена была на справку даже такая отмѣтка: о церковно-приходской школѣ очень заботся, каковой, впрочемъ, пока еще нѣтъ; 4) въ клировыя вѣдомости не вносятся свѣдѣнія о церковныхъ старостахъ, ихъ трудахъ, наградахъ и т. п., тогда какъ эти свѣдѣнія необходимы для епархіальнаго начальства во многихъ случаяхъ; 5) клировыя вѣдомости не всеми благочинными представляются въ указанное для сего время и при томъ представляются въ разрозненномъ видѣ и даже не сшитыя.

Для предотвращенія на будущее время замѣченныхъ мною, относительно клировыхъ вѣдомостей, недостатковъ, предлагаю духовной консисторіи, чрезъ напечатаніе сего предложенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, дать знать благочиннымъ и благочинническимъ совѣтамъ, чтобы они 1) представляли клировыя вѣдомости своевременно — именно: въ январѣ наступившаго года, если не переплетены въ одну книгу, то непременно сшитыми въ одну тетрадь, съ нумераціею страницъ и съ оглавленіемъ; 2) вносили въ вѣдомости свѣдѣнія и о церковныхъ старостахъ, по формѣ, при семъ прилагаемой; 3) въ отмѣткахъ о повѣденіи и исправности по службѣ священно и церковно-служителей соблюдали строгую справедливость, не скры-

вали бы ихъ подсудности, если предписано занести ее въ формуляръ и не отмѣчали бы отличными и весьма хорошими по поведенію лицъ, сего не заслуживающихъ; а для сего тщательно пересмотрѣли бы благотворительныя архивы; 4) о томъ, существуетъ ли въ приходѣ школа или ея нѣтъ — упоминали бы особымъ пунктомъ въ самой вѣдомости и затѣмъ въ подлежащей графѣ уже гдѣлали бы отмѣтку объ отношеніяхъ къ ней священниковъ и другихъ членовъ причта. Несоблюденіе предписаннаго здѣсь будетъ считаться мною какъ неисправность самаго благотворительнаго, поставленнаго епархіальнымъ начальствомъ для наблюденія за исправностію цѣлаго благотворительнаго округа, и можетъ имѣть неблагоприятныя для него послѣдствія.

Открытіе общества русской грамотности въ Кіевѣ.

Общество русской грамотности, открытіе котораго состоялось въ Кіевѣ 17 октября минувшаго 1882 года, съ ноября начало свои дѣйствія. 18 ноября происходило первое засѣданіе совѣта общества въ присутствіи предсѣдателя общества г. начальника губерніи дѣйств. стат. сов. С. Н. Гудимъ-Левковича и ректора Кіевской дух. Академіи, преосвященнаго Михаила Пенского уманскаго. Обсуждались вопросы о болѣе важныхъ задачахъ, предстоящихъ обществу на первыхъ порахъ его дѣятельности, и главнымъ образомъ объ учрежденіи свладо въ книгъ для народнаго чтенія и народныхъ библіотекъ, о вспоможеніи народнымъ школамъ, объ учрежденіи въ Кіевѣ народныхъ чтеній. Вопросы эти обсуждались принципиально. Между прочимъ принята мысль объ устройствѣ книжныхъ свладо для народа — съ особеннымъ вниманіемъ къ пригодности и достоинствамъ книгъ — и въ

пунктахъ, особенно нуждающихся въ учрежденіи подобныхъ складовъ. Въ число школъ, имѣющихъ пользоваться пособиями общества, включены и школы церковно-приходскія, состояніе которыхъ, по засвидѣтельствовавiю инспектора народныхъ школъ, окажется достойнымъ содѣйствiя общества. Учрежденіе постоянныхъ и правильныхъ чтеній для народа въ Кіевѣ признано неотложною необходимостію и ближайшею задачею дѣятельности правленія общества. Предположено просить нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ оказать честь обществу принятіемъ званія почетныхъ членовъ общества. Въ заключеніе сообщено было о лицахъ, вновь поступившихъ въ дѣйствительные члены общества, и избраны были члены правленія общества. Кромѣ предсѣдателя совѣта и двухъ его товарищей, входящихъ по уставу въ составъ правленія, членами онаго избраны: профессора Академіи И. И. Малышевскій и А. Д. Воробьевъ, профессоръ университета св. Владиміра В. С. Иконниковъ и инспекторъ народныхъ училищъ Д. А. Сивицкій.

Затѣмъ 1 декабря происходило первое засѣданіе правленія общества. На этомъ засѣданіи главнымъ образомъ обсуждался вопросъ объ организаціи народныхъ чтеній. Постановлено вести чтенія по руководству народныхъ чтеній въ Солянномъ Городкѣ въ С.-Петербургѣ, начавъ оныя съ чтеній о святой землѣ, и сопровождая ихъ туманными картинами. Чтенія предполагается вести въ залѣ городского дома, обязательно предложенной къ услугамъ общества г. городскимъ головой Г. И. Эйсаномъ со всѣми нужными для этого приспособленіями. Многія интеллигентныя лица свѣтскаго и духовнаго званія предложили свои услуги для веденія этихъ чтеній. Дѣятельность общества по предмету вспомошествованія школамъ откроется послѣ точнаго опредѣленія и соображенія

средствъ общества, которыхъ въ настоящее время состо-
итъ въ кассѣ около 1,000 руб.

(Кiev. Епарх. вѣдом.)

Движеніе вопроса о церковно-приходскихъ школахъ.

Засѣданія комиссіи по вопросу о церковно-приход-
скихъ школахъ, какъ слышно, приближаются къ концу.
Въ настоящее время уже составлено и принято комис-
сіей „положеніе о церковно-приходскихъ школахъ,“ ко-
торое положено въ основу трудовъ комиссіи; составляет-
ся объяснительная къ „положенію“ записка. Для р:звѣ-
тія церковно-приходскихъ школъ и для поддержки духо-
венства въ трудахъ его на пользу народнаго образованія
предположено ходатайствовать о правительственной суб-
сидіи въ размѣрѣ, примѣрно, до 10 т. на каждую епар-
хію. Въ послѣднее предъ Рождествомъ засѣданіе комис-
сіи приглашены представители земствъ—Тверскаго С. Д.
Самаринъ и Орловскаго Н. А. Хвостовъ, въ дѣляхъ вы-
яснить отношеніе земствъ къ церковно-приходской школѣ.

Мысль объ обществахъ религиозно-нравственнаго про- свѣщенія народа во всѣхъ епархіяхъ.

По словамъ „Новостей,“ въ высшихъ сферахъ существ-
вуетъ предположеніе организовать „Общество религиоз-
но-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной
церкви“ во всѣхъ епархіяхъ. Членами этихъ обществъ,
по проекту, должны быть всѣ священники епархіи, какъ
сельскіе, такъ и городскіе; на cadaго члена общества
возлагается обязанность устраивать, по воскреснымъ
днямъ, въ мѣстахъ своего служенія, религиозно-нравст-
венныя собесѣдованія. Во главѣ cadaго епархіальнаго
общества, въ качествѣ его предсѣдателя, стоитъ епархі-

альный архіерей, при которомъ находится и главный совѣтъ общества, составленный изъ представителей градскаго губернскаго (духовенства). Въ вѣдѣніи главнаго совѣта состоятъ частные совѣты, образуемые въ уѣздахъ изъ представителей сельскаго духовенства. Зависимость частныхъ совѣтовъ отъ главнаго, находящагося въ губернскомъ городѣ, проявляется въ томъ, что частные совѣты ежегодно представляютъ главному совѣту подробный отчетъ о своей годичной дѣятельности.

(Церков.-Общест. Вѣстн.)

Новый уставъ духовныхъ академій.

„С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что разсмотрѣніе новаго устава духовныхъ академій близится къ концу. Предполагаютъ, что онъ пойдетъ въ дѣйствіе съ будущаго учебнаго года. Новый уставъ не только не измѣняетъ главныхъ основаній существующаго Положенія, но стремится провести ихъ съ большею послѣдовательностью. Такъ, хотя и въ настоящее время духовныя академіи суть высшія специально-богословскія учебныя заведенія, но въ нихъ допускалась спеціализація въ изученіи предметовъ, нѣчто въ родѣ дѣленія на факультеты, причемъ изученіе богословія не было обязательнымъ. Новый уставъ также допускаетъ спеціализацію въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, но съ непремѣннымъ условіемъ изученія богословія всѣми студентами.

Объ устройствѣ ремесленныхъ школъ.

Комитетъ Общества улучшенія народнаго труда въ память въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя Александра II, какъ сообщаетъ „Новое Время“, предполагаетъ въ будущемъ году открыть въ нѣсколькихъ городахъ и селахъ ремесленные школы.

О назначеніи инспекторовъ народныхъ училищъ.

„Новое Время“ сообщаетъ, что выработанный въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія проектъ о допущеніи нѣкотораго участія сословныхъ и земскихъ представителей въ назначеніи инспекторовъ народныхъ училищъ будетъ въ непродолжительномъ времени препровожденъ на заключеніе попечителей учебницъ округовъ.

Разъясненіе сената о покупкеъ земли евреями.

Бродскій, еврей, купилъ въ Елисаветградѣ продававшееся въ окружномъ судѣ съ публичнаго торга имѣніе. Елисаветградскій окружной судъ утвердилъ эту продажу на томъ основаніи, что въ законѣ о воспрещеніи евреямъ покупать землю не упомянуть этотъ способъ пріобрѣтенія поземельной собственности. Дѣль объ этой продажѣ, какъ сообщаетъ „Одес. Вѣст.“, восходило на разсмотрѣніе правительствующаго сената и сенатъ уничтожилъ торги, признавъ, что земли не могутъ переходить къ евреямъ ни по какимъ документамъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1883 ГОДЪ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой

программѣ, и выходить ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и не-обнародованныя матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственнаго отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подѣ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежайевъ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія
въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе, какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета, будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣ-

щаться въ иностранныхъ обзорѣяхъ, при чемъ особенное внимание будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссиі, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каеэдра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к., съ доставк. и перес. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫИ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫИ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1883 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этомъ отдѣлѣ войдутъ статьи историческаго и истолко-

вательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико библиографическій. Сюда войдутъ:

1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполнение программы.

Въ 1883 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ въ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 в., съ пересылкою въ города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной Библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1883 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 коп.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 в.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 руб. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 в., съ перес. 75 в.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 в., съ перес. 70 в.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 в.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 в., съ перес. 70 в.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемое не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 в. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже

и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес.; если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз. Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 руб. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ "Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія" за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ перес. 2 р. 50 коп. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ пересылкой по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 в. Изложеніе Божественной литургіи св. Иоанна Златоустаго Состав. Ю. И. Рамаиновымъ. Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, къ квартирѣ протоіерея Рязположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1883 году.

Православный Собесѣдникъ,

въ 1883 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи какъ издавался досель, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1883 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“, при духовной академіи.

Извѣстія по Казанской епархіи.

издаваемыя при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1883 году два раза въ мѣсяць, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, уборастаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб. За оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи „Православнаго Собесѣдника.“

ВЪ ТОЙЖЕ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

а. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865, 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, и 1881 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 г.г. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 г.г. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ; за 1873, 1874, и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

в. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за 2-й 2 руб. 50 коп., за 3-й 2 руб. 50 коп., за 4-й 2 руб. 50 коп., за 5-й 3 руб., за 6-й 3 руб. 50 коп., за 7-й 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія дѣяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Оеофилакта, архієпископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 г.г. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея, цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на еванг. отъ Марка, цѣна 1 руб. 25 коп. Томъ 3-й на евангеліе отъ Луки, цѣна 2 руб. Томъ 4-й на евангеліе отъ Іоанна, цѣна 2 руб. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. апостоловъ 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 руб. 25 коп.

7. Св. отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни Италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Ц. 1 руб.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. Цѣна 1 руб.

9. Сказанія о святыхъ, т. 1. Ц. 3 руб.

10. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе. Напечат. славянск. шрифт. Цѣна 3 руб. съ перес.

11. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

12. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за 1-й томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за 2-й 1 руб. 50 коп., за 3-й 1 руб. За все три тома 5 руб.

13. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

14. Сочиненіе инока Зиновія: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

15. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 75 коп.

16. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Илатона Люберскаго. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

17. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита Суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

19. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 руб. 25 коп.

20. Западныя миссіи противъ татаръ—язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 руб. 25 коп.

21. Ересь антиринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 руб. 25 коп.

22. Древнее языческое учение о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Излѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 руб.

23. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ, 1873. Цѣна 1 руб. 25 коп.

24. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 г.г. въ Черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

25. Толговая Палая В. Успенскаго. Цѣна 75 коп.

26. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 к.

27. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

28. Письма о марометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 коп.

29. Спосоубъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Цѣна 40 коп.

30. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань, 1878. Цѣна 1 руб. 50 коп.

31. Высокопреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ вазанскій и свѣжскій (Некрологъ). Цѣна 30 к. съ пер.

32. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Цѣна 3 руб. съ перес.

33. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Цѣна 1 руб. съ перес.

При Казанской д. академіи съ 1873 г. издается особою комиссіей „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ“. Издано пятнадцать выпусковъ. Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 19 р.

Тою же редакціею изданы: 1) Коранъ, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 руб. 50 коп.; 2) Приложенія къ переводу Корана. Г. Саблукова. Выпускъ 1 (приложеніе первое). Цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп.; 3) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Собраны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Казанской губерніи. Цѣна съ перес. 1 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться къ члену комиссіи по изданію Сборника при ваз. д. академіи, э. пр. В. В. Миротворцеву.

Отъ издателей можно выписывать книги!

1. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть 1. Древній періодъ. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 30 к. съ перес. Часть II. Новый періодъ. Отд. 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 70 к.
2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ Соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.
3. Руководство къ русской церковной исторіи. И. Знаменскаго. Изданіе третіе. Цѣна 1 руб. 50 коп. На пересылку 25 коп.
4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе его же. Цѣна 4 руб. съ перес.
5. Характеристика Римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 коп.
6. Догматъ папской непогрѣшимости. Историко-критическій обзоръ П. Бѣляева. Выпускъ первый. Папскій догматъ въ процессъ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7. Теорія папскої непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Цѣна 30 коп.

8. Отношенія между церковною и гражданскою властію въ Византійской Имперіи. Соч. Ѳ. Курганова. 1880 г. Цѣна 3 руб. съ перес.

9. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ первый. Государственное положеніе религіи въ римской имперіи (до Константина в.). Изслѣдованіе И. Бердникова. Цѣна 3 руб. съ перес.

10. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей Э.—Орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

11. Автотринитаріи XVI в. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 руб.

12. О происхожденіи христіанскаго храма. Н. Ѳ. Красносельцева. Цѣна 1 руб. съ перес.

13. Очерки изъ исторіи христіанскаго храма. Выпускъ первый. Архитектура и внутреннее расположеніе христіанскихъ храмовъ до Юстиніана. И. Красносельцева. Цѣна 2 руб. съ перес.

14. Eritome of the english grammar. Краткая англійская грамматика. Памятная книжка для изучающихъ англійскій языкъ. Составилъ П. Милославскій. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 90 коп.

15. Очерки по перь. географіи и этнографіи. Сост. Терновскій. Цѣна 30 коп.

16. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Цѣна 1 руб.

17. Систематическій указатель статей по св. писанію. Сост. И. Знаменскій. Вып. 1-й, ц. 60 коп. Вып. 2-й, ц. 35 коп. Вып. 3-й, ц. 41 коп. съ перес. Вып. 4-й, ц. 40 коп. Всѣ вып. вмѣстѣ — 1 руб. 50 коп. съ перес.

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“,

ИЗДАВАЕМЫЙ ВЪ Г. КІЕВѢ.

1883-й годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ „Кіевская Старина“, посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1883-мъ году, ежемѣсячно, по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же и нѣкоторыхъ новыхъ сотрудниковъ, въ съѣ приложеніемъ, время отъ времени, портретовъ замѣчательныхъ южно-русскихъ дѣятелей и снимковъ со всякаго рода памятниковъ южно-русской старины.

Годовое изданіе журнала изъ двѣнадцати книгъ признаемъ болѣе удобнымъ раздѣлить не на четыре, какъ въ этомъ году, а на три тома, изъ которыхъ каждый будетъ заключать въ себѣ до 50-ти печатныхъ листовъ.

Каждая книжка „Кіевской Старины“ выходитъ ежемѣсячно, 1-го числа, и одновременно разсылается подписчикамъ.

Преодолевъ главныя трудности основанія провинціального журнала, дальнѣйшія наши усилія мы посвятимъ улучшенію изданій, усматривая надежду на успѣхъ въ сочувствіи мѣстной и вообще отечественной публики и того кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ и литераторовъ, при содѣйствіи которыхъ ведется изданіе. Сознавая что даже начато нами далеко не все, можемъ сказать только одно: *не все равно!*

Для будущаго года въ распоряженіи редакціи находятся, между прочими, слѣдующія статьи: Жидотрепаніе XVIII в. (хроника), Н. И. Костомарова; П. А. Кулишъ и его послѣдняя литературная дѣятельность, его-же; Печерскіе антики, Н. С. Льскова; Задунайская Сѣчь, съ портретомъ живущаго досель запорожца, 120 лѣтъ, и картою Сѣчи, Ѳ. Кондратовича; Украинскія поселенія въ низовьяхъ Дуная, его-же; Анна Алоиза княжна Острожская, съ ея портретомъ, О. И. Левицкаго; Революція польнская 1-й четверти XIX ст., обширный современный мемуаръ; Исторія изысканій кievскихъ древностей, проф. В. Б. Антоновича; Мнимый бунтъ на Волыни 1789 г., его-же; Изъ бытовой исторіи Малороссіи XVIII в. (Румянцевская опись), Д. И. Багалъя; Южно-русскіе архивы, его-же; Шпитали въ Малороссіи П. С. Ефименка; Очерки изъ жизни Кіева начала XIX ст., проф. Ф. А. Терновскаго; Серапіонъ, кievскій митрополитъ, его-же; Старосвѣтскіе батюшки и матушки, повѣсть Ив. Нечуя (Левицкаго); а изъ матеріаловъ: Письма Т. Г. Шевченка къ Бр. Залескому 1854—1857. Коллекція писемъ къ М. А. Максимовичу отъ разныхъ литераторовъ, ученыхъ и проч.; Дневникъ Н. Ханенка; Дневникъ свящ. Фоки Струтинскаго; Разновидности „Морцвианнъ и Ганнусковой горѣлки“, рукопись XVIII в. Ив. Кулябки и пр.

Цѣна за 12-ть книжекъ „Кievской Старины“, съ приложеніями, на 1883-й годъ, съ доставкою на домъ и пересылкою внутри Имперіи **ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ**, безъ пересылки и доставки **ВОСЕМЬ РУБЛ. ПЯТЬДЕСЯТЬ КОП.** На заграничную пересылку прибавляется **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Гг. иногородные обращаются исключительно въ редакцію „Кievской Старины“, Кievъ, Софійская площадь, д. Севастьяновой. Тамъ-же и контора редакціи.

Подписка на текущій 1882 годъ продолжается по указанной сейчас цѣнѣ и адресу. Вышедшія книжки немедленно высылаются.

съ 1883 года

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Р А Д У Г А

будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадами въ 20—30 страницъ.

Содержаніе Радуги обнимается слѣдующею, разрѣшеною для нея программю.

I. Часть литературная: а) Обзорніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическія пьесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техниѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театраль-ныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышлен-ныхъ. Метеорологическія надлюденія. Моды. д) Альбомъ анекдоты, шутки, шарady, загадки, задачи.

II. Часть художественная, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложений: а) Рисунки: портреты, виды, бытовые сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній вааянія, чертежи архитектурныя и техническія, рисунки домаш-

нихъ руководствъ, картины моды, шахматныя задачки, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ пьесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины моды, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя пьесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ пьесъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Событія отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Пятнадцатилѣтняя публицистическая дѣятельность издателя увольняетъ его отъ обязанности подробно пояснять, въ какомъ духѣ поведется Радуга. Мы не будемъ тѣшить грязнаго воображенія, давать пищу озлобленному глумленію, или поощрять умничанье, самодовольное и ограниченное. Хотимъ служить чистымъ вкусамъ, невиннымъ удовольствіямъ, тихимъ развлеченіямъ, вдумчивой любознательности. Назвали бы свой журналъ Семейнымъ Отдыхомъ, если бы уже не было взято другими это названіе.

Подписная цѣна Радуги, съ доставкою и пересылкою:

За годъ ПЯТЬ рублей.

За полгода ТРИ рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ

Радуги, при редакціи Современныхъ Извѣстій (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулочъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ *Н. Гиларовъ-Платоновъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ
на большую ежедневную политическую, лите-
ратурную и коммерческую газету

„НОВОСТИ“ И **БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.**

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней; если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты — самой большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

въ Петербургѣ: на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 в. на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р. 50 в., на 8 м. 7 р., на 7 м. 6 р. 50 в., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.; въ другихъ городахъ на 12 м. 10 р., на 11 м. 9 р. 50 в., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 в., на 8 м. 8 р., на 7 м. 7 р., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р.: на 1 м. 1 р.; за границею: на 12 м. 18 р., на 6 м. 10 р., на 3 м. 6 р., на 1 м. 2 р. На другіе сроки подписка не принимается.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 руб. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Мойка, 90).

Въ 1883 году газета „Новости“ будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ „Новостяхъ“ принимали участіе слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андреевскій, И. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Бѣловъ, И. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весинъ, Л. П.—Галлеръ, К. П.—Головачовъ, А. А.—Думашевскій, А. Б.—Забѣлинъ, А. И.—Ильишъ, Р. Ѳ.—Коммиссаржевскій, Ѳ. П.—Ламанскій, С. И.—Лѣсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коломенскій кандидатъ).—Никитинъ, В. Н.—Ноговичъ, О. К.—Песковскій, М. Л.—Сементковскій, Р. И.—Филипповичъ, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, общавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены свое временно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право приобрести слѣдующія книги за половину ихъ номинальной стоимости:

Ном. цѣна. Со скидкой 5%
Заживо-погребенная, ром. Эмара 2 р. — к. 1 р. — к.
и Кровавыя ночи, ром. Мери 2 р. — к. 1 р. — к.

Подъ развалинами Помпеи, историч. ром. Курти 2 „ 50 „ 1 „ 25 „

Ном. дѣна. Со скидкой 5%

Аббать, ром. Галели	— р.	50 в.	— р.	25 в.
Анджелла, ром. Шпильгагена	1 „	— „	— „	50 „
Мошенники большого свѣта, ром.				
Вась Рикюара	— „	75 „	— „	40 „
Принцесса-акробатка, ром. Бувье	1 „	— „	— „	50 „
Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола				
и Сынъ палача, Ш. Диге	2 „	— „	1 „	— „
Пересылка на счетъ конторы газеты „Новости“.				

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„ЖИВЛЯНИНЪ“

на 1883 годъ.

(Девятнадцатый годъ изданія)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой
и пересылкой.

На годъ	12 руб.	— в.
„ 6 мѣсяцевъ	7 „	— „
„ 3 „	4 „	50 „
„ 1 „	1 „	50 „

Безъ
доставки.

На годъ	10 руб.
„ 6 мѣсяцевъ	6 „
„ 3 „	3 „
„ 1 „	1 „

Для годовыхъ подписчиковъ городскихъ допускается разсрочка, по третямъ и по мѣсячно, по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородніе подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, могутъ вносить: къ 1-му января—5 руб., къ 1-му апрѣля—4 руб. и къ 1-му іюля—3 руб.

Иногороднихъ подписчиковъ просятъ адресовать письма въ редакцію „Кіевлянина“; для городскихъ подписчиковъ подписка принимается въ конторѣ „Кіевлянина“ при книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ книжныхъ магазинахъ гг. Корейво и Оглоблина.

Газета будетъ издаваться въ форматѣ 1882 года. Съ 1-го января 1883 года печатаніе газеты переносится въ новую паровую типографію Кушнерова и К^о.

САМОЕ ДОСТУПНОЕ ПО ЦѢНѢ ИЗДАНИЕ

ЖУРНАЛЬ

„ГРАЖДАНШЪ“⁶⁶

(безъ предварительной цензуры).

Еженедѣльная газета, не менѣ двухъ листовъ
самаго разнообразнаго содержанія,

и

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ (приложенія)

(формата большихъ журналовъ: „Дѣло“, „Русскій Вѣстникъ“, „Отечественныя Записки“).

за 8 РУБЛЕЙ въ годъ съ пересылкою.

Съ январской книжки начнутся печатаніемъ историческія повѣсти Вс. Соловьева (автора „Сергѣя Горбатова“),

„Старыя были“ (XVIII столѣтія), „Апостать“ (романъ) и другія беллетристическія произведенія.

Въ каждой книгѣ будетъ до 5 беллетристическихъ произведеній.

Главная цѣль журнала „Гражданинъ“ давать за самую дешевую цѣну много интереснаго чтенія. Рекламы громкихъ не дѣлаемъ. Читатели сами увидятъ, надѣмся, что изданіе „Гражданина“ въ 1883 году превзойдетъ ихъ ожиданіе, и будетъ первымъ опытомъ дешеваго, но интереснаго и цѣннаго изданія! Одно лишь скажемъ:

Такъ какъ количество экземпляровъ январской книжки (приложенія) будетъ опредѣлено заранѣе, то во избѣжаніе замедленій, слѣдовало бы подписываться заблаговременно, а не то можетъ случиться, что съ выходомъ первой книжки, для послѣдующихъ подписчиковъ можетъ не хватить экземпляровъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Контор Редакціи, Малая Итальянская, 21, въ Москвѣ, въ книж. Магазинѣ Карбасникова, д. Коха.

Подписка для служащихъ допускается съ разсрочкою черезъ казначеевъ.

Для желающихъ, допускается разсрочка: при подпискѣ платится 3 руб.; въ мартѣ 2 руб.; въ юль 2 руб. и въ сентябрѣ 1 руб.

На полгода подписка 5 р.

На треть года 4 р.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

еженедельная, иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная

Г О Д Ъ 9-й.

Выходить въ 1883 г., безъ предварительной цензуры, по прежней программѣ, съ значительными улучшеніями. — Больше 400 рисунковъ и Моды. Особыми приложеніями — художественные рисунки по Русской исторіи, изъ которыхъ составитса особый альбомъ.

Въ „Газетѣ“ будетъ печататься новая повѣсть Н. С. Дьскова: „Соколий Перелетъ“.

Преміи: „Крестный Календарь“ 1884 г. на лучшей бумагѣ и Олеографическая Картина одного изъ важнѣйшихъ событій въ Россіи 1883 года.

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 4 р., съ перес. 5 р.; на 1/2 г. 3 р.; на 1 мѣс. 75 к.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

СОДЕРЖАНІЕ: I. — Слово сказанное новопоставленнымъ священникомъ при первомъ своемъ служеніи въ соборномъ храмѣ г. Прилукъ. — Второе слово о посѣщеніи Христомъ Гадары. II. — Обзоръ дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Полтавской епархіи. III. — Извѣстія и замѣтки. IV. — Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 1 Января 1883 г. Прот. М. Гаврилковъ.