

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухсотныхъ, трехсотныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го М а я

№ 10-й

1899 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и объема, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впродъ до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министерствомъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го Апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

- 5 руб. билетъ — синею краскою
10 руб. билетъ — красною краскою.
25 руб. билетъ — лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Суднальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Закладка миссіонерскаго храма.

6-го Мая, въ знаменательный день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, послѣ Божественной Литургіи и молебна въ Астраханскомъ Кафедральномъ Соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, на Калмыцкомъ Базарѣ торжественно совершены освященіе мѣста и закладка создаемаго педивеніемъ Астраханскаго купца Александра Ивановича Губина Миссіонерскаго храма, во имя Святителя Николая, Мурляійскаго Чудотворца, и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

2) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническія вакансіи* къ Уланъ-Эргенской миссіонерской церкви, Черноярскаго уѣзда, помощникъ миссіонера Ноинъ-Ширенскаго стана, того-же уѣзда, діаконы Константинъ **Николаевъ**, 30 Апрѣля; къ Баскунчакской церкви, Енотаевскаго уѣзда, діаконы Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Георгій **Лазуренко**, 7 Мая.

б) *на діаконыскія вакансіи:* въ село Сасыколи, Енотаевскаго уѣзда, состоящій на псаломнической вакансіи при Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, Исаакій **Уметовъ**, 3 Мая; въ село Теплинское, Красноярскаго уѣзда, состоящій на псаломнической вакансіи при Красноярскомъ Соборѣ діаконы Григорій **Проскуряковъ**, 7 Мая; къ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Воронежской епархіи Михаилъ **Иларіоновъ**, 7 Мая.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани псаломщикъ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Порфирій **Цвѣтковъ**, 13 Мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ села Бережновки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Ивашъ **Полицемако**, 29 Апрѣля; села Батаевки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Карелкинъ**, 30 Апрѣля.

Уволены: а) *за штатъ* по прошенію священникъ поселка Васкунчака, Енотаевского уѣзда, Іоаннъ **Фаворскій**, 5 Мая.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* въ селѣ Житномъ, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ **Раковъ**, 13 Мая.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства обществу крестьянъ села Туңдутова, Черноярскаго уѣзда, за приобрѣтеніе четырехъ колоколовъ для мѣстной церкви, 29 Апрѣля.

3) Праздники мѣста:

а) *священническая:* въ селахъ Каменномъ-Яру, Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда; въ с. Пришибѣ при церквяхъ Казанской и Троицкой, Царевского уѣзда.

б) *діаконская:* въ селахъ Никольскомъ (Джамбай), Красноярскаго уѣзда; Кочковаткѣ, Пироговкѣ, Владиміровкѣ, Тамбовкѣ, Енотаевского уѣзда; Валувкѣ, Шацдастѣ, Приютномъ, Крестахъ, Кормовомъ, Чапурникахъ, Элистѣ, Черноярскаго уѣзда; Нижнемъ-Хуторѣ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Батаевкѣ, при Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Терновой-Балкѣ, Царевского уѣзда.

в) *псаломщическая:* въ г. Астрахани при церквяхъ Гостинно-Николаевской, Знаменской, Иоанно-Златоустовской и Единобърческой; при Красноярскомъ Соборѣ; въ селахъ: Житномъ, Астраханскаго уѣзда; Вязовкѣ, Нойнъ-Шире, Черноярскаго уѣзда; въ селѣ Пришибѣ при Троицкой церкви 2 вакансіи, при Казанской 1 вакансія, слоб. Владиміровкѣ при Владимірской церкви, Царевского уѣзда.

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденного 24 Декабря 1898 года устава миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани.

§ 7. Въ слушатели миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица съ среднимъ образованіемъ, а также окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и соответствующихъ имъ по объему программы учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ преимущество отдается тѣмъ изъ воспитанни-

ковъ оныхъ заведеній, которые прослужили нѣсколько лѣтъ въ званіи учителя и при томъ не иначе, какъ съ рекомендаціей своего начальства или наставниковъ миссіонерской группы Академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

Примѣчаніе. Лица священнаго сана, имѣющія особыя о нихъ рекомендаціи и ходатайства мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, могутъ быть принимаемы на миссіонерскіе курсы и съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ, но не иначе, какъ по удовлетворительной сдачѣ ими повѣрочнаго испытанія по слѣдующимъ предметамъ: Священной исторіи ветхаго и новаго завета, ученію о Богослуженіи съ церковнымъ уставомъ, пространному катихизису и церковной исторіи всеобщей и русской въ сокращенномъ видѣ.

Повѣрочныя испытанія будутъ производиться по гимназической программѣ 27 и 28 чиселъ Августа мѣсяца каждаго года.

§ 9. На курсы, кромѣ того, допускаются своекоштные слушатели пансіонерами съ платою по 100 руб. въ годъ и съ обязательствомъ имѣть свое бѣлье, обувь и одежду, при чемъ послѣдняя должна быть непременно извѣстнаго установленнаго для курсистовъ покроя.

§ 10. На миссіонерскіе курсы принимаются и лица женатыя съ предоставленіемъ имъ права жить на квартирахъ подъ надзоромъ начальства курсовъ.

§ 11. Лица свѣтскія, неудовлетворяющія требованіямъ образовательнаго ценза (§ 7), могутъ быть принимаемы на миссіонерскіе курсы только вольнослушателями.

§ 14. Вольнослушатели не пользуются правомъ ни на казенныя стипендіи, ни на пособія отъ миссіонерскихъ курсовъ.

§ 15. Обученіе на миссіонерскихъ курсахъ полагается двухгодичное.

§ 93. Прошенія о принятіи на миссіонерскіе курсы подаются на имя предѣдателя педагогическаго совѣта.

§ 94. Приѣмъ прошеній начинается съ Мая мѣсяца и продолжается до 15 Августа.

§ 95. При прошеніяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ, б) свидѣтельство или аттестатъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ просители обучались, в) рекомендація соотвѣтствующихъ начальствъ для неокончившихъ курса въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и г) документъ объ исполненіи воинской повинности.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ (XXVII со дня открытія его).

(Окончаніе)

Смѣта расходовъ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества на 1899 годъ.

- 1) На жалованье Нойнъ-Ширенскому миссіонеру 1100 р. его помощнику діакоу (въ дополненіе къ 240 р., получаемымъ изъ Епарх. Училищнаго Совѣта за учительство въ школь) 260 р. и псаломцику—помощнику учителя при готовыхъ—квартирѣ и столѣ вмѣстѣ съ учениками 120 руб., всего 1480 р.
- 2) На жалованье Уланъ-Эргенскому миссіонеру-священнику 200 р. и его помощнику-псаломцину 120 р. 320 р.
- 3) Миссіонеру Чилгирскаго стана въ дополненіе къ 780 р., получаемымъ и съ Калмыцкаго Управленія 120 р.
- 4) На жалованье сторожу при Чилгирской церкви и школь въ годъ 96 р.
- 5) На устройство по одобренному Епарх. Начальствомъ плану церкви, школы и помѣщеній для миссіонера и псаломцика на калмыцкомъ урочищѣ «Кегульта» 7000 *)
- 6) На ремонтъ миссіонерскихъ храмовъ съ принадлежащими къ нимъ постройками, приобрѣтеніе церковной утвари и на застрахованіе миссіонерскихъ церквей со школами 400 р.
- 7) Въ пособіе бѣднѣйшимъ крещенымъ калмыкамъ по ходатайствамъ миссіонеровъ и др. занимающихся миссіей 100 р.
- 8) На содержаніе двухклассной калмыцкой школы-приюта въ г. Астрахани 20-ти проживающихъ въ ней учени-

*) Сумма 7 т. руб. уже 2 года вносится въ смѣту Миссіонерскаго Общества по Астраханскому его отдѣленію по объясненнымъ въ отчетахъ за 1896 и 1897 года причинамъ.

ковъ и помощника учителя (до 60 р. на каждого), наемъ помѣщенія и отопленіе его 1700 р.

9) На жалованье завѣдующему, законоучителю и учителю школы-пріюта въ г. Астрахани 900 р. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, помощнику его при готовыхъ—квартирѣ и столѣ 120 р. и служителю 60 р., всего . . . 1020 р.

10) Ему же завѣдующему школой Священнику Красильникову на разъѣзды (во время лѣтнихъ каникулъ) въ калмыцкую степь съ миссіонерскою цѣлю, для набора учениковъ во ввѣренную ему школу и отправку ихъ въ дома родителей и родственниковъ 100 р.

11) На содержаніе пріюта при Нонинъ-Ширенской миссіонерской школѣ для 20-ти учениковъ, дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ и помощника учителя съ пищею и одеждою до 40 р. на каждого 800 р.

12) Завѣдующему миссіонерскою школою въ поселкѣ «Амта-Бургуста» Священнику с. Обильнаго П. Жабину на поѣздки въ школу и за покупками для школы 60 р.

13) На содержаніе пріюта при Амта-Бургустинской мис. школѣ для 15-ти учениковъ, дѣтей бѣднѣйшихъ калмыковъ, съ пищею и одеждою, а равно и 2-хъ учительствующихъ въ ней (до 40 р. на каждого) 700 р.

14) На учебныя пособія и руководства для миссіонерскихъ школъ 50 р.

15) На жалованье по канцелярїи Комитета: дѣлопроизводителю 240 р., письмоводителю 120 руб. и разсылному 60 р., всего 420 р.

16) На канцелярскія, типографскія (печатаніе отчетовъ, подписныхъ листовъ и бланковъ), почтовые и друг. мелочныя раходы 70 р.

Итого 14436 *)

*) *Примѣчаніе.* Въ счетъ суммы 14,436 р. вошли новые расходы на содержаніе школы-пріюта въ пос. «Амта-Бургуста», завѣдующаго и учительствующихъ въ ней, а равно 100 руб. святи. Красильникову на разъѣзды по степи съ миссіонерскою цѣлю.

Алфавитный списокъ членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

1 Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій, Предсѣдатель Комитета.

2 Астраханскій Губернаторъ Ген.-Лейт. М. А. Газенкампфъ, Товарищъ Предсѣдателя.

Пожизненные члены Миссіонерск. Общества.

Никоноръ, Епископъ Смоленскій.

Павель, Епископъ Пензенскій.

5 Нилъ, Архимандритъ.

Зинаида, Игуменія Благовѣщ. жен. монастыря.

Пальмовъ Гавр. Як., кеодр. прот.

Васильковскій Никол. Густин., прот.

Васильковскій Пав. Ник., прот.

11 Третьяковъ Тихонъ, священ. благочин.

Макаровъ Алекс. Васил., пот. поч. гражд.

Григорьевъ Ник. Петр., куп.

Губинъ Ив. Ив., купецъ.

Догадинъ Егоръ Мих., церк. староста.

15 Зварькинъ Ник. Андр., куп.

Мусатовъ Конст. Андр., куп.

Барановъ Прокоф. Петров., купецъ.

Ивановъ Василій Ник., мѣщанинъ.

Члены съ ежегодными взносами.

А.

Агаповъ Аоал. Петр., мѣщ.
Агафоновъ Ѳед. Ив., дѣйств. ст. сов.

20* Агафоновъ Ив. Петр., мѣщ.
Авдѣевъ Михаилъ, священ.
Аврорскій Сераф., священ.
Аврорскій Михаилъ, священ.

* Александрова Павла.

25 Алексѣева, учительница.
Александровскій Пав., священ.
Алексѣевъ Наз. Елис., мѣщ.
Алексѣевъ Сумеонъ, священ.

30* Алешинъ Георгій, священ.
Алимовъ Іоаннъ, священ.
Алимовъ Василій, священ.
Алимовъ Дмитрій, священ.
Алимовъ Ник., священ.

35 Алимовъ Василій, священ.
Алимовъ Егоръ Алекс., кр.-нѣ.
Алякринскій Левъ, священ.
Апаньевъ Самуилъ Ив., купецъ.

Андреевъ А. Ф.

40 Ансимовъ Георгій, священ.
Ардымскій Георгій, священ.
Аршиновъ Мих. Мих., куп.
Ардымскій Констант., священ.
Архангельскій Ѳеод. Андр., священ. епар. набл.

45 Афанасьевъ Алек. Ник.

* Звѣздочки означаютъ членовъ, не внесшихъ свой годовой взносъ въ 1898 г.

Б.

- Бажановъ Михаилъ, свящ.
 Балакинъ Сергѣй Ив.
 * Балакиревъ Вас. Фед., кр-нѣ.
 50* Батыревъ Михаилъ, свящ.
 Безруковъ Константинъ, кр-нѣ.
 Блинова Анастасія.
 Бенедиктовъ Левъ, свящ.
 Бенедиктовъ Витал., свящ.
 Березинъ Тихонъ, свящ.
 55 Благодаровъ Левъ, свящ.
 * Благодаровъ Михаилъ, свящ.
 Близюковъ Григорій, свящ.
 Бобрусовъ Иоаннъ, свящ.
 Богородицкій Антоній, свящ.
 60 Богородицкая Анна, жена свящ.
 Богородицкая Анна, воспитан.
 Богородицкій Кон., свящ.
 Богомоловъ Викторъ, свящ.
 Богословскій Павелъ, свящ.
 65* Боканевъ Ив. Сид., кр.
 Болтинскій Петръ, свящ.
 Боровковъ Михаилъ, священ.
 благ.
 * Брунъ Капит. Сем., ж. инж.
 Брыксинъ Оома Нест., мѣщ.
 70 Бѣлавинъ Александръ, свящ.
 Бѣлавинъ Иоанникій, свящ.
 Бѣлоземцевъ Михаилъ, свящ.
 Бѣлозеровъ Петръ Яков., кр.
 Бѣлугинъ Григ. Мих., купецъ.
 75 Бѣльскій Павелъ, прот. благ.
 Бѣлоногиня Иванъ.
 * Быстролетовъ Викторъ, свящ.
 Быстролетовъ Феодоръ, свящ.
 Быстролетовъ Викторинъ, свящ.

В.

- 80 Вадковскій Михаилъ, свящ.
 Васильевъ Вас. Семен.

- * Васнецовъ Вас. Алек., преп.
 Васякинъ Алек. Мих., мѣщ.
 85 Великановъ Иоаннъ, свящ.
 Веселовскій Порфирій, свящ.
 Веселовскій Петръ.
 Виноградовъ Аристархъ, свящ.
 Виноградовъ Всеволодъ, свящ.
 * Власова Параск., Яков.
 90 Водоѣтовъ Виссар., свящ.
 Вознесенскій Василій, свящ.
 Волосѣвъ Митрофанъ, свящ.
 * Воробьевъ Аркад. Иван.
 Воробьевъ Кон. Петр., куп.
 95 Воробьева Софія Кирил.
 Воронцовъ Николай, свящ.
 Вѣровъ Алекс. Дмитр.
 Вѣтвицкій Борисъ, свящ.

Г.

- Галикарнасовъ Никол., свящ.
 100 Гамбуровъ Павелъ, свящ.
 Ганьцинъ Евф. Вас., мѣщ.
 * Гараннъ Степ. Ив., кр.
 Гвоздевъ Григорій, свящ.
 * Гиперборейскій Іаковъ, свящ.
 105 Гиперборейскій Іаковъ, свящ.
 Генерозовъ Виталій, свящ.
 Глядковъ Конст., свящ.
 Горюновъ Я. Я.
 Горбуновъ Сем. Яковл., кр.
 110 Граниковъ Александръ, свящ.
 * Граниковъ Василій, свящ.
 Гранитовъ Конст., свящ.
 * Гречухинъ Вас. Андр., куп.
 Гречухинъ Матв. Андр., куп.
 115 Григорьевъ Василій, свящ.
 * Грошевъ Феодотъ Вас., кр.
 Грузиновъ Иоаннъ, свящ.
 Губинъ Александр. Ив., куп.
 Губина Александра, купчиха

120 Гулинъ Иванъ.
Гусаковъ Мих. Никиф., прот.
Гусевъ Георгій Степан., церк.
стар.
Григорій іером., экономъ Ар-
хіерейск. дома.

Д.

* Данилова Алек. Петр., учит.
125 Данилова Тат. Лев., жена учи-
теля.
Данилевскій Алекс., свящ.
Дворецкій.
Демичевъ Вас. Фил., куп.
Депнеръ А. К., докторъ мед.
130 Депнеръ Дар. Вик., ж. д. ст.
сов.
Димитріевскій Никол., свящ.
Діаконовъ Петръ, свящ.
Добровъ Дмитрій, свящ.
Доброправовъ Алекс., свящ.
135 Доброправовъ Гавріилъ, свящ.
Доброправовъ Конст., свящ.
Доброправовъ Сергій, свящ.
* Добросердовъ Оома, свящ.
Доктусовъ Петръ, свящ.
140 Дубровскій Мих. Иванов., чи-
новникъ.
Дубровская Юлія Мих., дочь
чиновника.
Дубровскій Василій, свящ.
Дубянскій Θεодоръ, свящ.

Е.

Евгеніевъ Зах. Вл. мѣщ.
145 Евстифѣевъ Алек. Θεод., кр.
Еланскій Діонисій, свящ.
Еремичъ Конст. Александр.
* Ермолаевъ Василій, свящ.

150 Ермиловъ Иванъ, цер. стар.
Ермакова Елена Никиф., мѣщ.
Ермолинъ Дій Н., мѣщ.

Ж.

* Жарковъ Макс. Клем., куп.
Жабинъ Павелъ, свящ.

З.

* Заворуевъ Мих. Илар., куп.
155 Завьялова.
* Заикинъ Ив. Дмит., цер. ст.
* Зайченко Конд. Пет., цер. ст.
Залетаевъ Григорій, свящ.
Захаровъ Василій, свящ.
160 Захаровъ Сем. Ив., цер. стар.
* Захаровъ Ст. Вас., цер. стар.
Здравосмысловъ Мих., свящ.
Зиновьевъ Степ. Макс., мѣщ.
Злобинъ Левъ Вас., Астрах.
мѣщ.
165 Зоринъ Александръ, свящ.
Зыбинъ Григор. Вас., мѣщ.

И.

Ивановъ Никол. Никол., чин.
* Ивановъ Петръ Егор., церк.
стар.
* Ивановъ Вас. Степ., мѣщ.
170* Иванова Ольга Θεод., мѣщ.
* Ивановъ Дмит. Ил., мѣщ.
* Ивановъ Павелъ.
* Иванцовъ Василій.
Ивановскій Николай, свящ.
Изобьковъ Алексѣй, свящ.
Иконицкій Александръ, прот.
Иконицкій Василій, священ.
благ.

- Иконицкій Александръ, свящ.
 Иконицкій Андрей, свящ.
 180 Иконицкій Иоаннъ, свящ.
 Иконицкій Николай, свящ.
 Иларіоновъ Тихонъ, свящ.
 Ильинскій Петръ Гав., прот.
 Ильинскій Иоаннъ, свящ.
 185* Ильинская Марія Павл., вд.
 чиновника.
 * Иноземцевъ Вас. Θεод., церк.
 стар.

К.

- Клочковъ Мих. Зах., мѣщ.
 Ключниковъ Ант. Мих., кр.
 * Колесниковъ Василій.
 190 Калмыковъ Ив. Осип., кр.
 * Капустинъ Николай, свящ.
 Камегуловъ Дмитрій, свящ.
 Карстедтъ Надежда Ник., жена
 пот. дворянина.
 Карасевъ Василій, свящ.
 195 Каспиевъ Петръ, свящ.
 * Кириллъ игумень.
 * Колисовъ Алек. Пав., кр.
 * Коломицинъ Федоръ, цер. ст.
 Коломицинъ Стефанъ.
 200 Коломейцевъ Иванъ.
 Колниковъ Фавій, свящ.
 Комковъ Алек. Пав. кр.
 * Кондрацкій Апол. Альб., двор.
 Кононовъ Ив. Ильичъ, куп.
 205 Караблевъ Сергѣй, свящ.
 Корневъ Алекс. Ив., мѣщ.
 Коротковъ Егор. Ив., стар.
 фейер.
 * Корниловъ Ив. Юсиф.
 Кортневъ Иоаннъ, свящ.
 210 Космачевскій Анат. Ел., сек-
 ретарь духовн. консисторіи.

- Косовъ Егоръ Зинов., куп.
 Кочергинъ Евтропій, свящ.
 Кочетовскій Дмитрій, свящ.
 Красновъ Мих. Ефим., куп.
 215 Красновъ Петръ, свящ.
 Кривельскій Андрей, свящ.
 Краковъ Петръ Ив., мѣщ.
 Крастелевскій Іаковъ, прот.
 Крастелевскій Гавриилъ, свящ.
 220 Крастелевскій Михаилъ, свящ.
 Красильниковъ Василій, свящ.
 Красильниковъ Петръ Андр.,
 мѣщ.
 Красноженовъ Влад. Конст.,
 мѣщ.
 Кронидовъ Михаилъ, свящ.
 225 Кряжимскій Василій, свящ.
 * Кузьминъ Николай, свящ.
 Курбатовъ Алексѣй, свящ.
 Кутлинскій Виталий, свящ.
 Кулясовъ Алексѣй, священ.
 благ.
 230* Куличевъ Сергѣй, кр.
 Кулаковъ Павелъ, кр.

Л.

- Лавровъ Θεодоръ, свящ.
 Ласточкинъ Дмитрій, свящ.
 благочин.
 Лбова Екатерина Иван.
 235 Лебединскій Василій, свящ.
 Лебединскій Владиміръ, свящ.
 * Лебедевъ Конст. Григор.
 Лебедевъ Егоръ Григор.
 Лепехины Н. и А. тор. домъ.
 240 Леонтьевъ Ник. Фил., препод.
 семинаріи.
 Летковскій Иоаннъ, свящ.
 Лепоринскій Петръ, свящ.
 * Литенинъ Вас. Дан., куп.

- 245 Лобановъ Ив. Васил., свящ.
 Лопатковъ Ив. Серг., кр.
 Лопатинъ Леонидъ, свящ. мис.
 Лотошниковъ Ив. Ник., церк.
 стар.
 * Лутскій К.
 250 Лушпаевъ Ѳеодоръ, свящ.
 Лѣтницкій Ив. Ник., помощ.
 смотр. дух. учил.
 Лѣтницкій Алекс. Ник., преп.
 дух. учил.
 Лѣтницкій Ник. Ив., прот.

М.

- Макаровъ Михаилъ, свящ.
 255* Макаровъ Влад. Авер., куп.
 * Макаровъ Ник. Ив., куп.
 * Макаровъ А.
 * Малининъ Владиміръ, свящ.
 * Маріевъ Петръ, мѣщ.
 260 Марковъ Сем. Куз., церк. ст.
 * Марковъ Вас. Степ., кр.
 * Матвѣевъ Ник. Вас., куп.
 Матвѣевъ Михаилъ, свящ.
 Маяцкій Никандръ, свящ.
 Матвѣевъ Тих. Мих., мѣщ.
 265 Матвѣевъ Николай, преподав.
 семинаріи.
 Матвѣевъ Степ. Егоров., надв.
 совѣт.
 * Маштаковъ Андрей, цер. стар.
 Меликовъ Меѳодій, свящ.
 270 Митрохинъ Ник. Пав., кр.
 Михайловскій Пав. Петр., куп.
 Михѣевъ Дмит. Ефим., куп.
 Мергасовъ Ник. Ник., потом.
 двор.
 Могилевскій Ив. Коандр., ка-
 вальк.
 Моисеевъ Ив. Конон., куп.

- 275 Моисей архимандритъ, наст.
 Иоан.-Пред. монаст.
 * Молоковъ Матв. Петр.
 Молчановъ Дм. Ив., мѣщ.
 Монворовъ Влад. Ав.
 Мольковъ Павелъ.
 280 Мореевъ Петръ Фил., мѣщ.
 * Могѣевъ Гезек. Ѳеод., куп.
 * Мочановъ Ив. Степ., мѣщ.
 * Мольковъ Пав. Алекс., мѣщ
 Монголовъ Василій, свящ.
 285 Монголовъ Андрей, свящ.
 * Мѣдниковъ Ант. Куз., кр.

Н.

- Началовъ Петръ, свящ.
 Незнаевъ Евгеній, свящ.
 Неустроевъ Як. Ив., куп.
 290 Нефедьевъ Василій, свящ.
 Нефедьевъ Іоаннъ, свящ.
 * Нефедьевъ Ник. Сем., кол.
 ассесоръ.
 Недокунева Пел. Алекс.
 Нигровъ Стефанъ, свящ.
 295 Нигровскій Іоаннъ, священ.
 благ.
 * Никифоровъ Тим. Никифор.,
 отст. фельдф.
 Никитинъ Евг. Ѳед. цер. ст.
 Николаевъ Владиміръ, свящ.
 Никольскій Василій, свящ.
 300 Никольскій Евгеній, свящ.
 Новиковъ Петръ, свящ.
 * Новиковъ Фед. Ив., цер. ст.
 Носковъ Ст. Вас., купецъ.

О.

- Орловъ Александръ, свящ.
 305 Орловъ Іоаннъ, свящ.

- Орловъ Василій, свящ.
- * Орловъ Михайль, свящ.
- Орловъ Николай, свящ.
- Осиповъ Фед. Алек., отстав. унт. офиц.
- 310* Островидовъ Николай, свящ.
- Остроумовъ Влад., свящ.

II.

- Паисій іеромонахъ.
- Пальмовъ Ник. Гав., прот.
- Паласевичъ Антоній, свящ.
- 315* Парабучевъ Василій, священ. благ.
- Парадизовъ Стефанъ, священ. благоч.
- * Пашковъ Алекс. Лук., кр.
- Пересильловъ Георгій, свящ.
- Первовъ Сем. Павл., куп.
- 320* Петровъ Владиміръ, свящ.
- Петровъ Ив. Кар., непремѣн. членъ губерн. правленія и членъ Епар. Учл. Совѣта.
- Петровъ Павелъ, свящ.
- * Петровъ Аванасій, псалом.
- Петруничевъ Алек. Ник., мѣщ.
- 325* Пирожниковъ Ив., цер. стар.
- * Пеллинъ Конст. Алек., мѣщ.
- * Побѣдинцевъ Андр. Никол.
- Покасовъ Михайль, свящ.
- * Покровский Григорій, прот.
- 330* Покровский Евгеній, свящ.
- Покровский Николай, свящ.
- Покровский Сумеонъ, свящ., инспекторъ дух. семинаріи.
- Поляковъ Михайль, свящ.
- Поляковичъ Конст., купецъ.
- 335* Поляковъ Владиміръ, свящ.
- Пономаревъ Стефан. Ив., цер. стар.

- Поповъ Алексѣй, свящ. исп. епарх. жен. училища.
- Поповъ Ив. Андр., смотрит. дух. учил.
- Поповъ Іоаннъ, свящ.
- 340* Поповъ Николай, свящ.
- Поповъ Николай, свящ.
- Поповъ Николай, свящ.
- Поповъ Георгій, свящ.
- Поспѣловъ Александръ, свящ.
- 345* Поспѣловъ Виталій, свящ.
- Поспѣловъ Павелъ, свящ.
- Потменскій Александръ, свящ.
- Православлевъ Алекс., свящ.
- Пронякинъ Вас. Игн. мѣщ.
- 350* Проскуряковъ Стефанъ, свящ.
- Проскуряковъ Павелъ, свящ.
- Проскуряковъ Василій, свящ.
- * Путиловъ Василій, діак.
- * Пѣтуховъ Тар. Петр., мѣщ.
- 355* Пѣтуховъ Аван. Петр., мѣщ.
- Пятакова Матр. Петр., жена вахмистра.

R.

- * Разумовъ Александръ. Феод., коллеж. ассесоръ.
- Райскій Антонинъ, свящ.
- * Реверсовъ Петръ, свящ.
- 360* Ревенковъ Сем. Сем., куп.
- Ремизовъ Влад. Петр., ка-питанъ.
- Робустовъ Порфирій, свящ. благочин.
- Рождественскій Дмитр., свящ.
- Родионовъ Сем. Ник., куп.
- 365* Родионовъ Матвѣй.
- Розалиевъ Владиміръ, свящ.
- Розалиевъ Іоаннъ, свящ.
- Розановъ Митроф., свящ.

- 370 Романовъ Михаилъ, свящ.
 * Рудневъ Михаилъ, прот. благ.
 Рудневъ Василий, свящ.
 Рудневъ Сумеонъ, свящ.
 * Рулевъ Лука Ильичъ, мѣщ.
 375 Рупевская Алек. Ив., жена
 чин.
 Рыловъ Ив. Мих., купецъ.
 Рыбинъ Амилей Григор.
 Рязанскій Дмитр., свящ.

С.

- * Самуиль, архим. Чурк. пуст.
 380 Саввинскій І. І., свящ.
 Саввинская Евген. Ив., жена
 свящ.
 Сальцевъ Степ. Кир., кр.
 Севастьяновъ Александръ, свящ.
 Севастьяновъ Василий, свящ.
 385 Севастьянова Марія Ив., жена
 свящ.
 Семченковъ Іоаннь, свящ.
 Серафимовъ Александръ, Алек-
 сандр. коллеж. секретарь.
 * Симоновъ Иванъ.
 Ситкинъ Николай, свящ.
 390 Скородумовъ Петръ Андр.
 Скворцовъ Дмитрій Гавр., пол-
 ковникъ.
 Скрыбинъ Серг. Ѳед., мѣщ.
 Склянинъ П. Г., цер. стар.
 * Сластушенскій Николай, свящ
 395 Сластушенскій Евгений, свящ.
 Смиренномудровъ Василий, свя-
 щен. благочин.
 Смирновъ Алексѣй, свящ.
 Смирновъ Александръ, свя-
 щенникъ.
 * Смирновъ Василий, свящ.

- 400* Смирновъ Вас. Ив., купецъ
 стар. каедр. собора.
 * Смирновъ Ник. Вас., куп. с.
 Смирновъ Кон. Вас., куп. с.
 Смирновъ Вас. Вас., куп. с.
 Смирновъ Конст., цер. стар.
 405 Смирновъ Викторъ, священ.
 благочин.
 * Смирновъ Мих. Егор.
 Соколовъ Григорій, свящ.
 Соколовъ Василий, свящ.
 Соллертинскій Стеф., свящ.
 410 Соллертинскій Вячесл., свящ.
 * Солянъ Алексѣй Мих., куп.
 Сорокинъ Ив. Ѳед., куп.
 Степановъ Вас. Григор., куп.
 Степановъ Григорій, свящ.
 415 Ставровъ Викторъ, свящ.
 Строковъ Александръ, свящ.
 Сѣдовъ Як. Егор.
 Сѣринъ Ник. Вас., мѣщ.

Т.

- Талантовъ Іоаннь, свящ.
 Таптыковъ Григорій, свящ.
 Тактаровъ Пет. Ѳом., куп.
 Татарниковъ Алекс. Степ.
 * Татарниковъ Ник. Степ., чин.
 Титовъ Вас. Игнат., куп.
 425 Тихановъ Александръ Никан.
 кол. ассес.
 Тихановъ Хрис. Никан., кол.
 ассес.
 Тимофѣевъ Вас. Пав., мѣщ.
 * Тихомировъ Олимпъ, свящ.
 430* Тихонравовъ Яковъ Иванов.
 * Тобылкинъ Сергѣй, цер. ст.
 * Тодорскій Іосифъ, свящ.
 Толокинъ Ив. Дмитр.
 Травинъ Михаилъ, свящ.

435 Третьяковъ Илья, свящ.
Третьяковъ Іоаннъ, свящ.
Третьяковъ Тихонъ, священ.
благочин.

Троицкій Іаковъ, свящ.
Троицкій Николай, свящ.
440 Троицкій Петръ, свящ.

* Туберозовъ Михаилъ, свящ.
Туберозовъ Илар., прот.
Тюряинъ Назаръ Ермил.

У.

Уразовъ Спиридонъ, мѣщ.
445 Успенскій Іоаннъ, прот. благ.

Ф.

Федоровъ Дан. Матв., мѣщ.
Фетисовъ Лаз. Евгр. мѣщ.
* Фетисовъ Θεод. Ів. купецъ.
Фетисовъ Евфимій, свящ.
450 Фунтовъ Як. Никиф., кр.
Фришманъ Влад. Васил., зем-
скій начальникъ.

Х.

* Харчевъ Пав. Дмитр.
* Хлѣбниковъ Мих. Шлат., куп
Хлѣбцовъ Петръ Петр., кр.
455 Храмовъ Ів. Анап., куп.
Храмовъ Ник. Евф., кр.

Ц.

* Цаллинъ Θεод. Мих., кр
Царевскій Викторъ, прот. бл.
Царевскій Іаковъ, свящ.
460 Царевскій Іоаннъ, свящ.
Царицынскій Конст., свящ

* Цвѣтковъ Павелъ, свящ.
Цвѣтковъ Николай, свящ.

Ч.

Чаевъ Гавріиль, свящ.
465 Чаевъ Гавріиль, свящ.
Чаевъ Александръ, свящ.
Череминъ Герг. Дан., урядн.
Черяевъ Михаилъ, свящ.
Чепурновъ Ник. Дан., мѣщ.
470 Чепурновъ Александръ
* Числовъ Як. Абрам., кр.
Чурбаковъ Никол. Григ., куп.
Чумакова А. Ів.
Чучина Ек. Андр., вдова куп.

Ш.

475 Шапошниковъ Василій, мѣщ.
Шоболовъ Александръ, свящ.
Шмаринъ Ант. Θεод., куп.
Шаровъ Иванъ, мѣщ.

Щ.

Щукинъ Иванъ, церк. стар.

Э.

480* Эесковъ Илар. Борис., кр.
Эскендеровъ Александръ Ів.
мѣщ.

Ю.

Юдинъ Григорій, прот.
Юдинъ Михайль, свящ.
Юдинъ Аркадій, свящ.
485* Юдинъ Иларіонъ, цер. стар.
Юловскій Александръ, свящ

490	Юштинъ Іоаннъ, прот. благ.	495	Яхонтовъ Іоаннъ, свящ.
	Юштинъ Михайль, свящ.		Ястребовъ Ил. Ив., профес- соръ Каз. дух. академіи.
	Юштинъ Василій, свящ.		Ө.
	Юштинъ Евгеній, свящ.		Өаворскій Іаковъ, свящ.
	Я.		Өаворскій Дмитрій, свящ.
	Ястребовъ Кал. Вас., прот.	*	Өаворскій Петръ, свящ.
	ректоръ духовн. семинаріи.	500	Өаворскій Іоаннъ, свящ.
	Ястребовъ Василій, свящ.	*	Өедоровъ Дян. Матв., мѣщ.
	Ястребовъ Ѳеодоръ, свящ.		Өедоровъ Петръ Михайл.
	Яхонтовъ Евгеній, свящ.	503	Өетисовъ Евфимій, свящ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1897⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе см. № 8).

Б. Школы грамоты.

По г. Астрахани и Астраханскому уѣзду:

- 1) Казанская г. Астрахани—завѣдующій свящ. Владиміръ Лебединскій, учительница—Раиса Иванова.
- 2) Зюзянская—завѣдующій и законоучитель—свящ. Леонидъ Сергѣевскій, учитель Петръ Поповъ.
- 3) Бертульская—завѣдующій свящ. с. Ильинскаго Василій Иконницкій, учительница Надежда Носова.
- 4) Воскресенская—завѣдующій свящ. с. Четырехъ Бугровъ, Николай Дмитріевскій, учитель Василій Полупановъ.
- 5) Разинская—завѣдующій свящ. пос. Цвѣтнаго Николай Ситкинъ, учительница Александра Вязовская.
- 6) Сѣдметинская—завѣдующій свящ. с. Житнаго Алексѣй Избековъ, учительница Ѳеозва Михайловская.
- 7 и 8) Тишковскія двѣ—завѣдующій свящ. Владиміръ Малнинъ, учительница Марія Крѣпакова и Христина Марисова.
- 9 и 10) Цвѣтновская—завѣдующій свящ. Николай Стогинъ, учительница Надежда Бѣляева и учитель Александръ Храпцовъ.
- 11) Чулпанская—завѣдующій свящ. с. Житнаго Алексѣй Избековъ, учитель Захарій Васильевъ.

По Красноярскому уезду:

Прихода Екатеринбургской церкви с. Кривобузаискаго въ завѣдываніи священника сей церкви Дмитрія Оваторскаго.

12) Александрійская—учитель Арсеній Игумновъ.

13) Алгаринская—учитель Иванъ Зоринъ.

14) Кошелевская—учитель Евфимій Адамовъ.

15) Сурковская—учитель Матвѣй Третьяковъ.

Прихода Казанской церкви с. Марѣнна въ завѣдываніи священника сей церкви Василія Юштина.

16) Васильевская—учитель Дмитрій Иконницкій.

17) Вагажнская—учитель Алексѣй Субботинъ.

18) Ильинская—учитель Михаилъ Толмачевъ.

19) Кустицкая—учитель Викторъ Симоновъ.

20) Мултановская—учитель Иванъ Гречай.

21) Ямшпская—учительница Евдокія Аванасьева.

Прихода 12 апостольской церкви с. Ганюшкина въ завѣдываніи священника сей церкви Василія Руднева.

22) Кобыковская—учитель Иванъ Алексѣевъ.

23) Телячнская—учитель Фортунатовъ.

24) Кордуанская—завѣдующій свящ. с. Тешлинскаго Стефанъ Нигровъ, учитель Иванъ Гончаровъ.

25) Сафоновская—завѣдующій и законоучитель свящ. Никандръ Маяцкій, учительница Вѣра Попова.

26) Вольше-Могайская (прихода Алексѣевской церкви с. Макова), завѣдующій свящ. с. Макова Василій Нефедьевъ, учитель Михаилъ Черноглазовъ.

По Енисейскому уезду:

27) Θεодоровская—завѣдующій и законоучитель свящ. Николай Ивановскій, учит. Александръ Тихановъ.

28) Сасыкольская—завѣдующій свящ. Іоаннъ Ильинскій, учитель діаконъ Николай Граниковъ.

29) Пришибинская—завѣдующій свящ. Николай Островидовъ, учитель Сизовъ.

30) Сокрутовская—завѣдующій свящ. Василій Вознесенскій учитель Сергѣй Пономаревъ.

31) Рождественская—завѣдующій свящ. с. Ново-Николаевки Александръ Граниковъ, учитель Θεодоръ Чукановъ.

32) Горѣловская—завѣдующій свящ. с. Селитреннаго Іаковъ Оваторскій, учитель Александръ Троянскій.

По Черноярскому уезду:

- 33) Аксайская—завѣдующій свящ. Викторъ Смирновъ, учитель псалом. Михайль Райскій.
- 34) Банькинская—завѣдующій свящ. с. Аксаля Михайль Покасовъ, учитель Степанъ Синьковъ.
- 35) Барановская—завѣдующій свящ. Петропавловской церкви г. Чернаго-Яра Виталій Кутлинскій, учительница Ольга Кутлинская.
- 36) Бартеневская—завѣдующій свящ. с. Завѣтнаго Сергій Доброправовъ, учитель Кузьма Плузжниковъ.
- 37) Болгунъ-Сальская—завѣдующій и законоучитель свящ. Павелъ Поспѣловъ, учитель Михайль Поспѣловъ.
- 38) Водяновская, завѣдующій свящ. с. Аксаля Викторъ Смирновъ, учитель Павелъ Тарабановскій.
- 39) Жутовская—завѣдующій и законоучитель свящ. Константинъ Ардымскій, учитель Никита Дудусовъ.
- 40) Зубовская—завѣдующій свящ. г. Чернаго Яра Николай Алимовъ, учительница Варвара Страхова.
- 41) Каменная—завѣдующій свящ. с. Аксаля Викторъ Смирновъ, учитель Андрей Надзѣвъ.
- 42) Кичкинская—завѣдующій свящ. с. Завѣтнаго Сергій Доброправовъ, учитель Павелъ Ткаченко.
- 43) Кишинская—завѣдующій свящ. с. Шандасты, Митрофанъ Розановъ, учитель Андрей Харченко.
- 44) Ковалевская—завѣдующій свящ. с. Аксаля Михайль Покасовъ, учитель Сергій Черноивановъ.
- 45) Курультинская—завѣдующій свящ. с. Элисты Θεодоръ Дубянский, учитель Парѣеній Дуличъ.
- 46) Перегрузовская—завѣдующій свящ. с. Аксаля Михайль Покасовъ, учитель, Сименъ Орщенко.
- 47) Прюотинская—завѣдующій и законоучитель свящ. Θεодоръ Лушпаевъ, учительница Неонила Терновская.
- 48, 49 и 50) Ремонтинскія—завѣдующій свящ. Іоаннь Нигровскій, учителя Максимъ Рѣзакъ, Григорій Волоховъ и Егоръ Цибулинъ.
- 51) Равинская—завѣдующій свящ. Виталій Бенедиктовъ, учитель Михайль Арзамасовъ.
- 52) Садовская—завѣдующій свящ. Меѳодій Меликовъ, учительница Матрена Луцаева.
- 53) Самохинская—завѣдующій свящ. хутора Жугова Константинъ Ардымскій, учитель Василий Кабышевъ.

54) Солодниковская—завѣдующій и законоучитель свящ. Вячеславъ Солертинскій, учит. Софія Солертинская.

55) Толстовская—завѣдующій свящ. Тихонъ Третьяковъ, учитель Михайлъ Бардѣевъ.

56) Уманцевская—завѣдующій свящ. с. Садовки Мееодій Мелковъ, учитель Михайлъ Луцаевъ.

56) Чапурниковская—завѣдующій и законоучитель священникъ Михайлъ Травинъ, учитель діаконъ Александръ Карповъ.

58) Шелестовская—завѣдующій свящ. с. Аксаля Викторъ Смирновъ, учитель Иванъ Берновъ.

По г. Цареву и Царевскому уезду:

59 и 60) Царевская 1 и 2-я—завѣдующій прот. Михайлъ Рудневъ; учитель псаломщикъ Павелъ Успенскій и учительница Ольга Леторова.

61) Баскунчакская на Кордонѣ, завѣдывающій священникъ Іоаннъ Оаворскій, учитель Василій Котовъ.

62) Бирюче-Балкская—завѣдывающій священникъ села Калмыцкой Балки Григорій Залетаевъ, учитель Иванъ Клочковъ.

63) Быковская на Калиновѣ хуторѣ—завѣдывающій священникъ Сумеонъ Благовидовъ, учительница Юркова.

64) Быковская на хуторѣ Солянкѣ—завѣдывающій прот. Іоаннъ Успенскій, учитель Иванъ Руденко.

65) Верхне-Ахтубинская 1-я—завѣдывающій священникъ Викторъ Ставровъ, учитель псалом. Василій Мирандовъ.

66) Верхне-Ахтубинская 2-я—завѣдывающій священникъ Владкміръ Розаліевъ, учительница Александра Грязева.

67) Верхне-Погроменская—завѣдывающій священникъ Іоаннъ Яхонтовъ, учитель псаломщикъ Алексѣй Цвѣтковъ.

68, 69, 70, 71 и 72) Заплавинскія, завѣдывающій священникъ Константинъ Доброправовъ, учителя: Яковъ Черкасовъ, Василій Свириловъ, Борисъ Назарочкинъ, псалом. Павелъ Хованскій и Иванъ Шапошниковъ.

73) Калашниковская—завѣд. и законоучитель священникъ Виталій Генерозовъ, учитель Александръ Цвѣтковъ.

74) Капустино-Ярская Николаевская—завѣдыв. и законоучитель священникъ Гавріилъ Крастелевскій, учитель Даниилъ Болдинъ.

75) Капустино-Ярская Троицкая—завѣдыв. и законоучитель священникъ Левъ Алякринскій, учитель Иванъ Заправдинъ.

76) Колобовская—завѣдыв. священникъ Антоній Панасевичъ, учитель псал. Василій Деринъ.

77) Ново-Никольская (при Параскевинской церкви)—завѣдывающ. свящ. Николай Поповъ, учитель діаконъ Тимофей Кряжмскій.

78) Нижне-Бутырская—завѣдывающій и законоучитель священ. с. Нижняго Хутора Михаилъ Матвѣевъ, учитель псал. Иванъ Унгвицкій.

79) Николаевской слободы Александро-Невская—завѣдыв. Петръ Красновъ, учитель Алексѣй Чаевъ.

80) Николаевской слободы Никольская—завѣдыв. свящ. Николай Воронцовъ, учительница Евгенія Кедрова.

81) Николаевской слободы Покровская—завѣдыв. священникъ Александръ Чаевъ, учитель псал. Николай Соколовъ.

82) Полого-Займищенская на Солянкѣ—завѣдыв. Сергѣй Лисинскій, учитель Павелъ Троицкій.

83) Пришибинская Казанская «молоканская» (для обученія дѣтей сектантовъ) мужская, завѣдующій свящ. Александръ Строковъ, законоучитель свящ. Іоаннъ Юдинъ, учителя Павелъ Митрохинъ и Сергѣй Быковъ.

84) Пришибинская Казанская «молоканская» женская—завѣдующій свящ. Александръ Строковъ, учительница Марія Калугина.

85) Пришибинская Троицкая—завѣдующій свящ. Стефанъ Парадизовъ, учитель Василій Манчиковъ.

86) Рахинская при Введенской церкви—завѣдующій свящ. Василій Никольскій, учитель діаконъ Василій Строковъ.

87) Солодушинская въ Очуровѣ хуторѣ—завѣдующій священ. Іоаннъ Великановъ, учитель Ѳеодоръ Слюсаренко.

88) Средне-Ахтубинская Покровская завѣдующій и законоучитель свящ. Константинъ Царицынскій, учительница Анна Кошлова.

89) Средне-Ахтубинская на Рудовкѣ—завѣдующій и законоучитель свящ. Викторинъ Быстролетовъ, учитель псаломщикъ Иванъ Александровскій.

90) Средне-Ахтубинская Троицкая женская, завѣдующій и законоучитель свящ. Іоаннъ Бобрусовъ, учитель Николай Юдинъ.

91) Терновская—завѣдующій свящ. Владиміръ Остроумовъ, учитель Изранцовъ.

92) Упрямовская—завѣдующій свящ. хутора Калашникова Виталій Генерозовъ, учитель крестьянинъ Болотовъ Сергѣй.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году въ Астраханской епархіи состояло; 169 церковно-приходскихъ школъ (изъ нихъ двѣ двухклас-

сны) и 92 школы-грамоты; кромѣ того въ г. Астрахани существовали 2 образцовыя школы—при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ,—1 миссіонерская крещено-калмыцкая двухклассная и 1 женская воскресная. А всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи было 265.

Во всѣхъ почти церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году Законъ Божій преподавали священники, за исключеніемъ 20 школъ, въ которыхъ обученіе по сему предмету вели, подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ, 10 діаконъ, 5 учителей и 5 учительницъ. Преподаваніе Закона Божія лицамъ свѣтскаго званія поручалось лишь по необходимости въ поселкахъ и деревняхъ, находящихся вдали отъ приходскаго храма и священниковъ. Съ открытіемъ въ настоящемъ гражданскомъ году по епархіи многихъ новыхъ священническихъ вакансій число свѣтскихъ законоучителей должно сократиться.

Составъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ былъ таковой: священниковъ 4, діаконъ 43, псаломщиковъ 5, учителей 27 и учительницъ 87. Изъ числа сихъ лицъ совмѣщали обязанности законоучительства и учительства 14 лицъ. Учителей, не принадлежащихъ къ составу церковнаго клира и учительницъ состояло на службѣ 114; они распредѣлялись:

а) по образованію:

Окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій	8
Не окончившихъ курса духовныхъ семинарій	5
Окончившихъ курсъ Епарх. жен. училищъ	70
Не окончившихъ курса Епарх. жен. училищъ	2
Окончившихъ курсъ женскихъ гимназій	6
Не окончившихъ курса мужской гимназіи	1
Окончившихъ курсъ Владикавказ. Ольгинскаго училища	1
Окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій	3
Окончившихъ курсъ мужскихъ духов. училищъ	2
Получившихъ образованіе въ различныхъ заведеніяхъ и пріобрѣвшихъ учительское званіе	12
Не имѣющихъ учительскаго званія	4

ВСѢХЪ . . . 114

(Продолженіе будетъ).

Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

29 минушаго Апрѣля и 4 текущаго Мая въ Редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *въ пользу голодающихъ* поступили пожертвованія, а именно: 1) при отрѣзномъ купонѣ отъ священника села Болхунъ Енотаевского уѣзда Іоанна Алимова съ слѣдующимъ распредѣленіемъ: отъ причта: а) *причту* 5 рублей, б) *голоднымъ дѣтямъ причта* 3 рубля, в) *крестьянамъ* 5 рублей; отъ дѣвочекъ *дѣвочкамъ школьницамъ церковно-приходской школы* 5 рублей и отъ крестьянъ *крестьянамъ* 12 рублей.

2) при отношеніи Енотаевского уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты священника Михаила Макарова отъ поющихъ въ хорѣ при Енотаевскомъ Троицкомъ Соборѣ дѣтей *голодающимъ дѣтямъ Самарской губерніи* 4 рубля 10 копѣекъ.

3) при письмѣ діакона села Обильнаго Алексѣя Шолохова *голодающимъ Казанской губерніи* 3 рубля.

4) при отношеніи Благочиннаго IV округа Царевского уѣзда собраннаго священникомъ хутора Калашникова Виталиемъ Генерозовымъ по ввѣренному ему приходу деньги 26 руб. *въ пользу голодающихъ.*

А всего шестьдесятъ три рубля десять копѣекъ (63 р. 10 к.).

Всѣ означенныя деньги при отношеніи Редакціи отъ 10 сего Мая за № 18 препровождены въ Астраханское Управленіе Общества Краснаго Креста, для употребленія согласно назначенію.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВСТВЕННОСТЬ, РАСКРЫВАЕМАЯ ПО РУКОВОДСТВУ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНЫ ЗАДОНСКАГО.

(Продолженіе. См. №№ 22, 24 1898 г. № 2, 4 и 7 1899 г.)

Частнѣйшія обнаруженія христіанской нравственности въ отношеніяхъ христіанина къ Богу, себѣ самому и ближнимъ.

Главное начало христіанской нравственности есть любовь.

Человѣколюбець Господь Богъ нашъ, говоритъ св. Тихонъ, когда создалъ человѣка по образу Своему и по подобію, насадилъ въ душѣ его законъ, которымъ онъ могъ все, что до должности его касается, знать, а потому поступать. Онъ по тому закону могъ знать, въ чемъ его состояла должность къ Богу, Создателю своему, къ себѣ и ближнему своему. Но по паденіи человѣческомъ тагъ законъ сей попортился, что люди вмѣсто добра зло избирали и, тьмою навѣдешіа помрачены, пороки вмѣсто добродѣтелей почитали. Чего ради милосердый Творецъ нашъ, по Своей естественной благодсти, изобразилъ законъ тотъ на двухъ скрижаляхъ, которыя чрезъ Моисея передалъ Израилю, а по немъ и всѣмъ народамъ и языкамъ. Но какъ естественнаго, тагъ и написаннаго закона, не иной конецъ есть, какъ только *любовь едина*. Ибо вѣдая премилосердый и человѣколюбивый Богъ, что безъ любви никакое не можетъ быть въ родѣ человѣческомъ благополучіе, сея ради причины, яко Отець, промыслиа о чадѣхъ своихъ, далъ законъ намъ въ пользу нашу и нашего ради благополучія, — который въ томъ и состоитъ, чтобы мы, во-первыхъ, Бога, а потомъ и ближняго нашего любили: *возлюбими Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твою, и всею мыслию твою: и искреняго твоего, яко самъ себе. Въ сихъ бо двухъ заповѣтахъ по словеси Самого Христа, весь законъ и пророцы* (Мѡ. 22, 40)¹⁾. Изъ вышеприведеннаго мѣста твореній святителя ясно видно, что кореннымъ началомъ,

¹⁾ 1, 82 (сл. 12).

которымъ должны руководствоваться послѣдователи Христа въ своей нравственной жизни и дѣятельности, служить любовь; въ ней заключается основаніе и сущность всего нравственнаго закона, частныя правила и постановленія котораго развиваются въ связи и послѣдовательности изъ любви, какъ изъ своего центрального пункта и сосредоточія, такъ какъ Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ, что любовь не только есть самая необходимая и важная заповѣдь, но что весь законъ и пророческія писанія состоятъ въ ней. По этому коренному началу христіанскихъ главнымъ предметомъ и средоточіемъ своего бытія и нравственной дѣятельности долженъ поставлять Бога—какъ свой высочайшій Первообразъ и своихъ ближнихъ—какъ украшенныхъ образомъ Божиимъ; во всѣхъ обстоятельствахъ и отношеніяхъ жизни онъ единственно долженъ руководствоваться любовью къ Богу, а ради Бога любить и ближнихъ своихъ, какъ самого себя, такъ какъ безъ любви, по выраженію святителя, не можетъ быть никакого благополучія въ родѣ человѣческомъ. Такимъ образомъ, въ великой заповѣди Спасителя указывается не только главное правило христіанской нравственной жизнедѣятельности любовь, но и указывается объектъ, къ которымъ она, главнымъ образомъ, должна относиться; отсюда и обязанности христіанина должны, по главнымъ своимъ отношеніямъ, быть трехъ родовъ: обязанности къ Богу, самому себѣ и къ ближнимъ, къ подробному раскрытію которыхъ на основаніи твореній св. Тихона мы и перейдемъ.

Г Л А В А V.

Обязанности къ Богу.

«Богъ есть существенное, безначальное, безконечное, непостижимое, вѣчное, непремѣняемое, высочайшее и прелюбезное Добро, говоритъ святитель, отъ котораго, яко источника, вся блага, видимая и невидимая, на небеси и земли, происходят» ¹⁾. Такимъ Богъ является въ самомъ Своемъ естествѣ: отъ Него одного и можетъ быть добро, какое ни есть и безъ Него не можетъ быть истиннаго блаженства, утѣшенія, радости и веселія. По отношенію къ человѣку Богъ является высочайшимъ Его благодѣтелемъ, такъ что человѣкъ какъ бы заключенъ въ любви Божіей и Его благодѣніяхъ съ самаго

¹⁾ IV, 325 (№ 129)

своего созданія. Начало и бытіе свое человекъ получилъ отъ Бога и созданъ былъ не безчувственною, не бессловесною, но разумною тварію, созданъ былъ по образу Божию и по подобію и получилъ отъ Бога власть надъ всею тварію, чтобы она служила ему. Но человекъ палъ и долженъ бы погибнуть, но Милосердый Богъ такъ возлюбилъ его, недостойнаго любви, и такой чудный промыслъ о немъ показалъ, что Сына Своего единороднаго послалъ къ нему, чтобы взискать и спасти его. Что можетъ быть больше этой любви? Мать сильно любитъ свое рожденное дитя, но Богъ—больше человека: *„аще и забудетъ земли отроча свое, но Азъ не забуду тебе“* (Ис. 49, 15) ¹⁾, говоритъ Господь. Но это все общія благодѣянія роду человѣческому, а сколько каждый изъ насъ, каждый часъ, минуту получаетъ благодѣяній Божіихъ, мы не можемъ знать и исчислить. Даже когда Богъ и наказываетъ насъ, то это дѣлаетъ отъ любви своей къ намъ, чтобы мы могли исправиться и, такимъ образомъ, не лишиться вѣчнаго спасенія. Богъ, какъ Отецъ нашъ, промышляетъ, печется, воспитываетъ и готовитъ вѣчное наследіе намъ. «Сія вся, говоритъ св. Тихонъ, то есть, и благодѣянія Божію неизреченную, и любовь Его къ намъ непостижимую и благодѣянія отъ любви бываемая, аще помыслимъ, непремѣнно возгорится любовь въ сердцахъ нашихъ» ²⁾ къ Богу, какъ высочайшему Добру нашему, которому мы обязаны всѣмъ существомъ своимъ и Котораго должны почитать какъ Отца своего и Величайшаго Благодѣтеля; въ этомъ Богопочтеніи и заключаются всѣ обязанности христіанина къ Богу, которыя должны развиваться и проникаться любовію къ Нему. Св. Тихонъ восклицаетъ отъ лица христіанина къ Богу: «Сподоби мене, Боже, любить Тя, высочайшее Добро и блаженство мое, и отъ любви славить Тя, благодарить Тебе, угождать Тебе, творить святую волю Твою, духомъ и истиною поклоняться Тебе, ибѣти и хвалити Тебе»... ³⁾ и въ этомъ восклицаніи даетъ ясно понять, что все Богопочтеніе, заключающее въ себѣ всѣ благоговѣйныя отношенія человека къ Богу, должно исключительно протекать изъ любви человека къ Богу и ею проникнутой быть.

Такимъ образомъ, Богопочтеніе христіанина должно развиваться

¹⁾ 1, 86 (сл. 12); IV, 325 (№ 129)

²⁾ 1, 86 (сл. 12).

³⁾ IV, 328 (№ 129).

изъ любви къ Богу, какъ высочайшему Добру и Благодѣтелю, потому что началомъ и концомъ каждой нашей обязанности по отношенію къ Богу должна быть искренняя любовь къ Нему, какъ Отцу нашему.

Всѣ отношенія христіанина къ Богу святитель Тихонъ сводитъ къ тремъ христіанскимъ добродѣтелямъ, которыя составляютъ основаніе и сущность всей христіанской нравственной жизнедѣятельности: къ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Богу. Эти три добродѣтели, въ которыхъ заключается внутреннее Богопочитаніе христіанина, находятся въ самой тѣсной связи другъ съ другомъ и каждая изъ нихъ предполагаетъ всѣ остальные: кто любитъ Бога, какъ Создателя своего, Промыслителя, Отца щедраго и человеколюбиваго, тотъ непременно, предполагается, и вѣритъ всѣмъ тайнамъ, открытымъ въ Божиємъ Словѣ и ихъ «за неложныхъ имѣеть, яко отъ неложнаго и вѣрнаго въ словесѣхъ Бога объявленныхъ» ¹⁾, а кто вѣритъ Богу, тотъ и надѣется на Него, такъ какъ, говоритъ святитель, «надежда бо отъ вѣры неотлучна, но съ вѣрою всегда пребываетъ, и потому, какъ вѣра единаго Бога зреть, такъ и надежду съ собою влечеть и къ единому Богу привязываетъ, и на Него единаго надѣянися научаетъ» ²⁾; а кто надѣется на Бога, тотъ и вѣритъ Ему, а кто вѣритъ Богу, тоже и любитъ Его, а кто любитъ Бога, тотъ и почитаетъ Его и усердно работаетъ Ему ³⁾. И такъ, всѣ три добродѣтели: вѣра, надежда и любовь тѣсно связаны между собою. Теперь уяснимъ себѣ на основаніи твореній святителя каждую порознь изъ нихъ, хотя въ существѣ своемъ онѣ и неотдѣлимы другъ отъ друга.

О вѣрѣ.

Въ отдѣлѣ объ обращеніи грѣшника къ Богу мы уже касались вопроса о вѣрѣ, какъ необходимомъ условіи оправданія и спасенія человека; теперь разсмотримъ вѣру, какъ добродѣтель и обязанность христіанина по отношенію къ Богу.

«Вѣра есть то, говоритъ св. Тихонъ, чего не видимъ, или умомъ не постигаемъ, но вѣруемъ тако быти. Тако не видимъ Бога (хотя изъ созданія міра познаемъ Его, но познаніе то, яко несовершенное,

¹⁾ I, 149 (XVII).

²⁾ II, 12 (§ 283).

³⁾ III, 171 (§ 357).

вѣра совершаетъ, и тако болѣе отъ вѣры, нежели отъ разума познаемъ), но вѣруемъ, что есть Богъ, есть единъ. Не постигаемъ умомъ, какъ *Богъ единъ естествомъ, но троиченъ въ лицахъ*, но вѣруемъ, словомъ Божиимъ наставляеми. Не видимъ Христа Сына Божія, вѣчнаго живота, небснаго царствія, но вѣруемъ. Не постигаемъ умомъ воскресенія мертвыхъ, но вѣра утверждаетъ насъ въ томъ. Въ сихъ и прочіихъ тайнахъ Божіихъ разумъ вѣрѣ послѣдовати долженъ, а не вѣра разуму: то есть, познаніе ихъ не отъ разума завенитъ, но отъ вѣры, и не того ради вѣруемъ, понеже познаемъ, но того ради познаемъ, понеже вѣруемъ; и такъ, познаніе ихъ не есть разума нашего плодъ, но вѣры, которая утверждается на твердомъ святаго Божія слова основаніи и истинѣ. Сіе на такой конецъ предлагается, дабы не испытывати умомъ того, что единныя вѣры требуетъ, но плѣнять разумъ въ послушаніе Христова (2 Кор. 10, 5). Ибо ежели бы умомъ постигали мы, то не пужна намъ была и вѣра. Вѣра бо намъ нужна, гдѣ умъ нашъ не постигаетъ» ¹⁾. Въ приведенныхъ словахъ св. Тихонъ даетъ прекрасное опредѣленіе вѣры, какъ добродѣтели. По словамъ святителя вѣра совсѣмъ не исключаетъ познаніе предметовъ ея, напротивъ въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, что «отъ истиннаго бо познанія Бога и Христа Сына Божія зачинается -- истинная и живая вѣра, которая необходима для вѣчнаго спасенія» ²⁾, это познаніе предметовъ вѣры даже необходимо для полученія вѣчнаго живота по словамъ Самого Спасителя: „*Се сътъ животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, единаго истиннаго Бога и Въо же послалъ еси Исуса Христа*“ (Іоан. 17, 3) ³⁾. Во многихъ мѣстахъ своихъ твореній святитель Тихонъ указываетъ и способы, посредствомъ которыхъ Богъ познается, хотя и относительно; такъ онъ указываетъ преимущественно на двѣ книги, изъ которыхъ Богъ познается: на книгу естества, то есть: міръ, небо и землю съ исполненіемъ ихъ и на болѣе лучшей и совершеннѣйшей способъ, которымъ Богъ познается, на книгу Священнаго Писанія. «Смотрящему на небо и землю и прочая созданія Божія, говоритъ святитель, и сіи прилежно разсуждающему, не можно не прійти въ познаніе Создателя и Бога, отгуду и сами язычници отъ разсужденія

¹⁾ III, 6—7 (281).

²⁾ III, 188 (§ 369).

³⁾ Jbid.

сего приходили въ познаніе Бога, и какъ великъ есть Богъ, Который такъ великій міръ создалъ, познавали»¹⁾. Изъ книги Священнаго Писанія мы также познаемъ Бога со все́ми Его божественными свойствами. Но это познаніе Бога со все́ми его свойствами только относительное и несовершенное, не имѣющее степени вполне осязательнаго знанія, такъ какъ Бога мы не видимъ: „Онъ во свѣтъ живетъ неприступнѣмъ“ (1 Тим. 6, 17)²⁾; вотъ этотъ-то недостатокъ нашего познанія Бога восполняетъ вѣра, которая, по выраженію святителя, «совершаетъ» наше недостаточное познаніе, утверждаясь на твердомъ основаніи святаго Божія слова, истины и всемогущества Божіи; здѣсь вѣра, какъ добродѣтель и состоитъ въ томъ, что она, по словамъ святителя, «вѣруетъ несумѣнно Обѣщавшему, якоже о святомъ Авраамѣ, отцѣ вѣрныхъ, пишется: «извѣстѣ бывъ, яко, еже обѣща Богъ, силенъ есть сотворити» (Рим. 4, 31), что вѣрующей, хотя и не можетъ своимъ ограниченнымъ умомъ постигнуть и провѣрить то, что открыто въ Божіемъ словѣ и во что онъ долженъ вѣрить, однако твердо вѣрить въ истинность написаннаго и возвѣщеннаго въ откровеніи и считаетъ свое познаніе дополненное вѣрою совершеннымъ и осязательнымъ познаніемъ. Вотъ почему вѣра, по ученію апостола, и называется «уповаемыхъ извѣщеніе» (Евр. 11, 1), потому что невидимая, какъ видимая, и будущая, какъ настоящая зреть³⁾; и такъ, вѣра, какъ добродѣтель, должна непремѣнно соединиться съ разумнымъ познаніемъ предметовъ ея, на сколько только человѣкъ можетъ располагать данными для этого познанія; элементъ же, недоступный познанію разумомъ, познавать вѣрою, свободно подчиняя ей разумъ и, такимъ образомъ, совершенствовать свое познаніе, твердо утверждая его на истинномъ Божіемъ словѣ, которому должно болѣе вѣрить, нежели своимъ чувствамъ и свѣту, такъ какъ чувства наши и свѣтъ могутъ насъ обмануть, а Св. Писаніе не можетъ прельстить и солгать, какъ Самъ Богъ⁴⁾.

По вѣра, то есть, «едино вѣрою познаніе тайнъ святыхъ и православныхъ догматовъ, говоритъ святитель, не доводитъ ко спасенію; ибо и бѣси вѣрують и тренецють по словеси апостола (Іак. 6, 19).

¹⁾ IV, 330—331 (№ 132).

²⁾ Ibid.

³⁾ III, 11 (§ 283).

⁴⁾ V, 255 (п. 2).

Вѣрують, что Богъ единъ есть, что Христось пришелъ въ мѣръ и имене Его святаго боятсѣ» ¹⁾. Многіе называются вѣрными христианами, но дѣла иное показываютъ: устами исповѣдуютъ Бога, а въ сердцѣ своемъ говорятъ: *гдѣ Богъ* (Ис. 13, 1). Вотъ что Господь говоритъ объ устномъ исповѣданіи, которое происходитъ не отъ сердца: „*приближаются Мнѣ люди сіи усты своими, и устами чтутъ Мя; сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене*“ (Мф. 15, 8; Ис. 29, 13) ²⁾; отсюда одно только знаніе правыхъ догматовъ, имѣющееся въ разумѣ, еще не есть доказательство истиной вѣры во Христа; таковою она бываетъ тогда, когда имѣетъ свое мѣсто не только на языкѣ и въ разумѣ, но и въ сердцѣ; безъ сердечной же вѣры устное исповѣданіе есть не болѣе, какъ лицемеріе. «не тотъ вѣрный рабъ Христовъ, кто устами исповѣдуетъ Христа, но кто и сердцемъ вѣруетъ во Христа и послѣдуетъ Его смиренію, кротости, нищетѣ, терпѣнію» ³⁾ и проч... Сердечная вѣра познается отъ добрыхъ дѣлъ, которыя дѣлають ее не мертвой вѣрой, а живой: «какъ отъ чистаго кладезя чистые ручьи текутъ, говорить святитель, такъ отъ сердца, вѣрою святою очищеннаго, добрыя дѣла происходятъ и являютсѣ; какъ сосудъ, бальзамомъ наполненный, или чаша нѣкую того имѣющій, добрую волю издаетъ, такъ сердце человѣческое, бальзамомъ духовнымъ вѣры святыя исполненное, добрую волю дѣлъ богоугодныхъ и человѣкамъ полезныхъ издаетъ» ⁴⁾. Вотъ почему св. апостоль говоритъ каждому вѣрующему: „*покажи Ми твою вѣру отъ дѣлъ твоихъ*“ (Іак. 2, 18); только добрыя дѣла свидѣлствуютъ вѣрнаго раба Божія, подобно тому, какъ въ ветхомъ завѣтѣ праотець Авраамъ показасѣ вѣрнымъ рабомъ Божиимъ отъ послушанія, вознесши по повелѣнію Бога своего сына Исаака на жертвенникъ (Іак. 2, 21) и какъ Раавъ блудница показала вѣрность Богу тѣмъ, что приняла соглядатаевъ, скрывши ихъ въ своемъ домѣ и выведши ихъ другимъ путемъ изъ Іерихона (Іак. 2, 25) ⁵⁾.

И такъ, гдѣ нѣтъ добрыхъ дѣлъ, тамъ нѣтъ и истиной вѣры, а есть вѣра ложная и мертвая; истинная же и живая вѣра всегда

¹⁾ V, 255 (п. 3); III, 20 (§ 287).

²⁾ III, 22 (§ 287).

³⁾ Jbid.

⁴⁾ V, 261 (п. 5).

⁵⁾ V, 10 (п. 12).

соединяется съ добрыми дѣлами и въ нихъ достигаетъ своего совершенства; «она не можетъ быть праздна, говоритъ св. Тихонъ, по любовь себѣ сопряженну имѣеть», а любовь есть источникъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ; отсюда становится понятнымъ, почему св. апостолы, проповѣдуя Христа всей твари въ основаніе полагали вѣру во Христа, непремѣнно засвидѣтельствованную добрыми дѣлами, корень и источникъ которыхъ есть любовь: *о Христѣ Исусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но вѣра, любовію споспѣшествуема* (Гал. 5, 6).

(Продолж. будетъ).

Θ. Зеленинъ.

Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе. См. № 6 А. Е. В.)

§ 4. Порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями учениковъ въ школъ.

Высочайше утвержденными Правилами о церковно-приходскихъ школахъ въ одноклассныхъ школахъ назначенъ двухлѣтній курсъ. Согласно же опредѣленія Св. Синода отъ 18 Января 1891 года за № 379, въ одноклассныхъ школахъ Астраханской епархіи установленъ трехлѣтній курсъ. По этому законоучитель церковно-приходской школы въ одной и той же классной комнатѣ, въ одинъ и тотъ же учебный часъ, долженъ заниматься съ тремя отдѣленіями учениковъ. Для каждаго отдѣленія существуетъ особая программа преподаванія; въ каждомъ отдѣленіи ученики разнаго возраста, знаній и развитія. Бакорого же порядка долженъ держаться законоучитель въ своихъ занятіяхъ, чтобы вѣрнѣе, или, по крайней мѣрѣ, безъ ущерба дѣлу достигать указанной ему цѣли преподаванія Закона Божія? Этотъ вопросъ насколько труденъ для цѣлесообразнаго рѣшенія, настолько же важенъ для законоучителя. Отъ порядка занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями много зависитъ успѣшность учениковъ въ учебномъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ. Мы говоримъ такъ на основаніи своей законоучительской практики. Въ методикахъ Закона Божія, которыя нами указаны

въ § 1, этотъ вопросъ не рѣшается. Намъ извѣстны только три трактата по этому вопросу, а именно: 1) упомянутая нами въ § 1 книга подъ заглавіемъ «По вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальной народной школѣ» — Александра Красева; 2) статья во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г., въ №№ 16, 17, 18 и 19, подъ заглавіемъ «Замѣтки о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ» — В. Д—ва; 3) статья въ журналѣ «Церковно-Приходская Школа» за 1887 г., въ первомъ томѣ, подъ заглавіемъ «О совмѣстномъ преподаваніи Закона Божія въ двухъ отдѣленіяхъ церковно-приходскихъ школъ» — прот. Ѳ. Каменскаго. Въ книгѣ А. Красева рѣшается вопросъ о порядкѣ занятій законоучителя въ школѣ съ тремя отдѣленіями, а въ статьяхъ прот. Ѳ. Каменскаго и В. Д—ва въ школѣ съ двумя отдѣленіями, хотя послѣдній, въ видѣ примѣчаній, иногда касается и школъ съ тремя отдѣленіями. Очевидно, что вопросъ о порядкѣ занятій законоучителя въ школахъ съ тремя отдѣленіями, каковы церковно-приходскія школы Астраханской епархіи, осложняется болѣе, чѣмъ въ школахъ съ двумя отдѣленіями. Намъ, практикующимъ законоучителямъ, неизбежно такъ или иначе рѣшить этотъ вопросъ общими силами, такъ какъ, по словамъ одного опытнаго педагога, долгое время стоявшаго близко къ дѣлу начального обученія и видѣвшаго много законоучителей въ разныхъ губерніяхъ, между прочимъ, и въ Астраханской, правильно занять одному лицу и въ одинъ разъ учениковъ, не равныхъ возрастамъ, или трехъ отдѣленій, и при томъ по такому далеко не элементарному предмету, какъ Законъ Божій, — это составляетъ такой значительный трудъ, выполненіе котораго оказывается по силамъ только весьма немногихъ выдающихся и совершенно преданныхъ своему дѣлу законоучителей» (Книга А. Красева стр. 37). Не задаваясь цѣлью рѣшить этотъ вопросъ единолично, мы изложимъ здѣсь свои соображенія по этому вопросу путемъ разсмотрѣнія, какъ проектируемыхъ законоучителями способовъ занятій съ тремя отдѣленіями, такъ и предлагаемыхъ въ упомянутыхъ нами трактатахъ по этому вопросу. Такой путь рѣшенія этого вопроса мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ потому, что при этомъ мы ознакомимся съ разными практикуемыми и предлагаемыми способами занятій съ тремя отдѣленіями, можемъ замѣтить ихъ достоинства и недостатки, чтобы самимъ избѣгать послѣднихъ.

Нѣкоторые законоучители, занимаясь съ однимъ какимъ-либо отдѣленіемъ, оставляютъ безъ всякаго дѣла учениковъ другихъ двухъ отдѣленій. Непригодность такого порядка занятій очевидна сама по себѣ. У церковно-приходской школы времени мало, а задача ея велика, какъ сказалъ извѣстный протоіерей о. Петръ Алексѣевичъ Смирновъ. Законоучитель, оставляя безъ дѣла учениковъ, съ которыми онъ непосредственно не занимается, на много сокращаетъ и это малое время. Въ церковно-приходской школѣ на преподаваніе Закона Божія назначено семь часовыхъ уроковъ въ недѣлю. Всѣ эти семь часовъ ученики всѣхъ отдѣленій должны быть заняты изученіемъ Закона Божія. Законоучитель, занимаясь съ однимъ какимъ-либо отдѣленіемъ и каждый разъ оставляя въ это время безъ дѣла по два отдѣленія, отнимаетъ такимъ образомъ у каждаго отдѣленія ровно $\frac{2}{3}$ учебного времени. А отнимая столько учебного времени, онъ приблизительно на столько же понизитъ успѣшность своихъ учениковъ. Кромѣ того, такой порядокъ занятій законоучителя можетъ деморализовать школу, приучать учениковъ къ праздности, разсѣянности, шалостямъ и т. п. «И это воплоти естественнo», говоритъ одинъ опытный педагогъ, «такъ какъ ничѣмъ не занятые дѣти, какъ бы они ни были кротки и послушны, не могутъ по самой природѣ своей удерживаться на долгое время въ извѣстной умственной и нравственной настроенности и сохранять установленный школьный порядокъ. Сначала минутъ 10—15 они сидятъ обыкновенно очень тихо и невольнo прислушиваются къ занятіямъ своего законоучителя; затѣмъ начинаютъ по-немногу скучать, поворачиваться изъ стороны въ сторону, переглядываться другъ съ другомъ, пересматривать книги съ картинками, разговаривать, смѣяться и т. п.» (Книга Красева, стр. 21).

Въ нѣкоторыхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ намъ извѣстно, существуетъ такой порядокъ: когда законоучитель занимается съ среднимъ и старшимъ отдѣленіями, съ младшимъ отдѣленіемъ занимается учитель или его помощникъ, а когда законоучитель занимается съ младшимъ отдѣленіемъ, въ прочихъ отдѣленіяхъ занимается учитель. Такой порядокъ занятій не слѣдуетъ допускать въ церковно-приходскихъ школахъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Во 1-хъ, при такомъ порядкѣ занятій, какъ и при выше разсмотрѣнномъ нами, учебное время, назначенное для занятій по Закону Божію, сокращается, что, конечно, весьма неблагоприятно отразится и на успѣвности учениковъ. Программа Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ довольно обширна. Если нѣкоторые законоучители и при семи недѣльныхъ урокахъ затрудняются выполнить программу, то чтоже получится, если учебное время сократится вдвое или втрое? Намъ возразить, что въ упомянутыхъ министерскихъ школахъ, во время занятій законоучителя съ среднимъ и старшимъ отдѣленіями, въ младшемъ отдѣленіи учитель или его помощникъ занимается не по своимъ предметамъ, а по Закону Божію, именно, изучаютъ съ учениками начальныя молитвы. Но если бы ученики младшаго отдѣленія присутствовали при занятіяхъ законоучителя съ старшимъ и среднимъ отдѣленіями, причемъ законоучитель обращалъ бы на младшихъ учениковъ хотя нѣкоторое вниманіе, то развѣ они узнали бы однѣ только молитвы? Развѣ въ курсѣ старшаго и средняго отдѣленій нѣтъ учебнаго матеріала, доступнаго пониманію младшихъ учениковъ? Есть и притомъ не мало. Ученики младшаго отдѣленія приобрѣли бы не мало свѣдѣній изъ священной исторіи, особенно если законоучитель при преподаваніи ея пользуется священно-историческими картинами; а эти свѣдѣнія помогли бы имъ скорѣе и сознательнѣе изучить молитвы. Они усвоили бы нѣкоторыя свѣдѣнія изъ ученія о богослуженіи и изъ катихизиса. Говоримъ такъ по личному опыту. Законоучители теряютъ многое въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, не привлекая младшихъ учениковъ къ своимъ занятіямъ съ старшими и средними учениками. Они, можетъ быть, успѣвали выполнять программу надлежащимъ образомъ и при такомъ порядкѣ занятій, но то была прежняя программа, которая на много меньше программы для церковно-приходскихъ школъ. Въ истекшемъ 1897—98 учебномъ году и для министерскихъ школъ издана новая программа по Закону Божію, которая вполнѣ согласна съ программой для церковно-приходскихъ школъ. На преподаваніе Закона Божія по новой программѣ потребуется больше учебнаго времени, чѣмъ по старой. Поэтому законоучителямъ министерскихъ школъ нужно подумать о порядкѣ своихъ занятій съ тремя отдѣленіями и во всякомъ случаѣ отрѣшиться отъ принятаго ими порядка—предоставлять учителю заниматься по Закону Божію въ младшемъ отдѣленіи.

Во 2-хъ, учитель занимается въ школѣ по своимъ предметамъ одновременно съ тремя отдѣленіями. Занимаясь непосредственно съ однимъ какимъ-либо отдѣленіемъ, онъ назначаетъ другимъ отдѣленіямъ самостоятельную работу. Развѣ законоучитель не можетъ также поступать? Развѣ не можетъ быть самостоятельныхъ занятій у учениковъ по Закону Божію? При условіяхъ семейной жизни большей части школьниковъ, особенно же крестьянскихъ дѣтей, подобныя занятія не только полезны, но и необходимы. Многимъ школьникамъ нѣтъ возможности дома что-нибудь прочитать или заучить наизусть по Закону Божію (да и не слѣдуетъ обременять дѣтей домашнею работою, потому что они въ школѣ занимаются до пяти часовъ въ день), а прочитать или заучить наизусть наберется не мало учебного матеріала. Для болѣе прочнаго усвоенія учениками рассказаннаго законоучителемъ священно-историческаго событія, имъ полезно прочитать тоже самое по учебнику или евангелію. Съ тою же цѣлію имъ слѣдуетъ назначать чтеніе по учебнику объясненнаго урока изъ катихизиса или изъ ученія о богослуженіи. Неизбѣжно также назначать имъ по учебнику окончательное заучиваніе наизусть текста объясненныхъ членовъ Символа вѣры или заповѣдей, заповѣдей о блаженствахъ, молитвъ, догматическихъ вѣроисповѣданій церкви и нѣкоторыхъ текстовъ Священнаго Писанія. Вообще самостоятельныя занятія учениковъ по Закону Божію могутъ быть каждый день. На эти занятія нельзя смотрѣть, какъ на неизбѣжное зло въ начальной школѣ съ тремя отдѣленіями учениковъ, или какъ на пустое проважденіе времени, какъ нѣкоторые думаютъ. Нѣтъ, эти занятія имѣютъ свое особое и важное значеніе. Вотъ что говорить по этому поводу одинъ опытный педагогъ: «Частныя учебно-воспитательныя задачи и цѣли, какія легко могутъ быть достигнуты преподавателемъ Закона Божія путемъ назначенія ученикамъ класныхъ работъ для самостоятельнаго выполненія, чрезвычайно важны и разнообразны. Прежде всего, во время выполненія подобныхъ работъ учениками, самому священнику-законоучителю весьма удобно будетъ сосредоточивать свои силы и особенное вниманіе исключительно на тѣхъ отдѣлахъ курса, изученіе которыхъ учениками требуетъ особеннаго участія со стороны самаго законоучителя, а равно и на тѣхъ ученикахъ, которые больше всего будутъ нуждаться въ его непосредственныхъ съ ними занятіяхъ. Въ отноше-

ни къ самимъ ученикамъ указаные виды классныхъ самостоятельныхъ работъ, въ случаѣ правильнаго и послѣдовательнаго выполнения ихъ учениками, могутъ быть полезными и почти незамѣтными по слѣдующимъ естественно достигаемымъ ими результатамъ. Прежде всего работы эти могутъ очень успѣшно дисциплинировать вниманіе учениковъ и глубже сосредоточивать ихъ на данномъ для изученія предметѣ; такъ какъ въ этомъ специальномъ отношеніи каждый самостоятельный трудъ, разъ онъ правильно организовать, оказываетъ гораздо сильнѣйшее вліяніе на учащихся, чѣмъ усвоеніе чего-либо съ чужихъ словъ, хотя бы и очень авторитетныхъ. Далѣе, самостоятельно выполняемыя учениками работы могутъ быть очень полезны дѣтямъ; какъ средство къ болѣе полному и твердому усвоенію ими преподаваемаго..., могутъ развить въ дѣтихъ и провести затѣмъ въ ихъ послѣдующую послѣшкольную жизнь навыкъ къ самостоятельному чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, къ этому болѣе практическому и болѣе доступному для всѣхъ источнику назиданія. И этотъ важнѣйшій результатъ всякаго обученія можетъ быть достигнутъ нашей школой совершенно естественно и почти незамѣтно; такъ какъ при болѣе или менѣе частомъ обращеніи съ книгой или вообще съ работой извѣстнаго содержанія человѣкъ очень легко сродняется съ нею и затѣмъ уже незамѣтно чувствуетъ къ ней настоящую и почти непреодолимую склонность. Самостоятельно выполняемыя учениками работы по Закону Божію, въ связи съ таковыми же занятіями и по всѣмъ другимъ предметамъ элементарнаго обученія, развивая въ дѣтихъ склонность и умѣнье трудиться безъ постоянной помощи другого лица, могутъ открывать, наконецъ, пути къ дальнѣйшему самообразованію учениковъ по окончаніи ими курса элементарнаго обученія, а слѣдовательно и къ болѣе полному и плодотворному развитію въ крестьянской средѣ того небольшого зерна знанія, какое даетъ своимъ ученикамъ начальная народная школа. Достиженіе этой одной, необыкновенно широкой, цѣли уже очень достаточно для того, чтобы самостоятельно выполняемыя учениками работы считать не только излишними при элементарномъ народномъ обученіи, а напротивъ совершенно необходимыми и имѣющими весьма серьезное значеніе, какъ для школьныхъ успѣховъ дѣтей, такъ и вообще для всей ихъ послѣдующей послѣ-школьной жизни. Навыкъ въ самостоятельномъ трудѣ

и развитіи всегда долженъ считаться однимъ изъ самыхъ дорогихъ и лучшмъ незамѣнимыхъ». (Книга Красева, стр. 68, 69 и 70). Хотя приведенное сужденіе о значеніи самостоятельныхъ занятій, по нашему мнѣнію, относится во всей силѣ къ болѣе взрослымъ ученикамъ, чѣмъ ученики начальной школы, но тѣмъ не менѣе оно примѣнимо во многомъ и къ послѣднимъ.

Въ 3-хъ, привлекаеть учителей къ занятіямъ въ школѣ во время уроковъ законоучителя было бы несправедливостью по отношенію къ нимъ. Учительскій трудъ вообще тяжелъ, а трудъ учителя начальной школы еще болѣе тяжелъ. Пишущій эти строки нѣсколько лѣтъ былъ учителемъ въ духовномъ училищѣ, нѣсколько лѣтъ состоялъ и состоятъ законоучителемъ городского училища, существующаго по положенію 31 Мая 1872 года, и начальной образцовой школы при духовной семинаріи и на опытѣ извѣдалъ, насколько труднѣе заниматься въ начальной школѣ, чѣмъ въ духовномъ и городскомъ училищахъ. Заниматься по пяти часовъ въ день въ начальной школѣ—дѣло весьма трудное. Учитель къ послѣднимъ урокамъ невольно дѣлается вялымъ, апатичнымъ, а иной раздражительнымъ, а это уже неблагоприятно отражается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Въ церковно-приходскихъ школахъ учителями болѣею частью состоятъ діаконы, а въ иныхъ исаомники, которые, кромѣ обязанностей учителя, исполняютъ еще обязанности по церкви, приходу и семейнымъ. Поэтому часы, назначенные для уроковъ по Закону Божию, по всей справедливости должны быть предоставлены учителю для отдыха.

Въ 4-хъ, церковно-приходская школа помѣщается въ одной классной комнатѣ, часто очень тѣсной. Двухъ комнатъ и не должно быть при одномъ учителѣ въ школѣ. Что же будетъ дѣлать въ школѣ учитель во время занятій законоучителя? Слѣдить за дисциплиною среди учениковъ, съ которыми законоучитель не занимается? Но слѣдить за дисциплиною можетъ и самъ законоучитель. Если же учитель будетъ вести занятія съ учениками по своимъ предметамъ или, даже по Закону Божию, то оба они (учитель и законоучитель) будутъ только мѣшать другъ другу.

Такимъ образомъ, присутствіе учителя на урокахъ законоучителя бесполезно для обученія вообще, а для законоучителя даже вред-

но. Во имя справедливости по отношенію къ учителямъ и для пользы дѣла, законоучитель самъ долженъ зашматъ съ тремя отдѣленіями, а не привлекать учителя на свои уроки.

(Продолженіе будетъ.)

Свящ. М. Благоуравова.

Намѣренныя кощунства.

При многихъ С.-Петербургскихъ газетахъ къ празднику Св. Пасхи было разослано объявленіе «Базара марокъ» (С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 20). «Моск. Церк. Вѣд.», предупреждая благочестивыя семьи отъ пасхальныхъ подарковъ, какіе предлагаются въ этомъ объявленіи, говорятъ: «конечно, само по себѣ не стоило бы на это объявленіе даже обращать вниманіе, тѣмъ болѣе говорить о немъ, но нѣкоторые возмутительныя рекламныя выходки этого объявленія—кощунственнаго характера невольно заставляютъ отмѣтить ихъ, въ интересахъ христіанскаго благочестія и предупрежденія православныхъ семействъ.

Недоумѣваемъ, что это: печальное недомысліе, или сознательное кощунство? Думается, не послѣднее ли? Во всякомъ случаѣ, все это весьма грустно и неутѣшительно.

Мы уже не говоримъ о томъ, что это вообще—крайне беззастѣнчивая реклама, равно и о томъ, что нѣкоторыя вещи, помѣченныя въ каталогѣ «Базара марокъ», какъ игрушки и забавы для дѣтей, носятъ характеръ довольно безирравственнаго и далеко не поучительнаго. Но нѣкоторыя объявленія прямо таки кощунственны. Таковы различныя подарки на Пасху въ видѣ яйца съ сюрпризами, напр.: «Въ маленькомъ красномъ яичкѣ сидятъ разныя звѣри, напр.: *спинья, тѣтушка, собачка, утка, лягушка* и пр.»,—и къ этому объявленію приложена довольно возмутительная иллюстрація этихъ яичекъ. Или напр., находимъ здѣсь красныя яички, на которыхъ сидятъ звѣри и птицы, или *съ китайцемъ съ трубкою*, при чемъ вездѣ фигурируетъ еще неизбѣжно почему то зеленый трехлисточникъ и постоянно отмѣчается, что это «превосходный подарокъ на Пасху», что это самое «новое» и «преоригинальное» и изящное. Или еще возьмите: напр., яйца съ змѣями, бѣгающими мышенками, эту черепаху «съ красною яичкою» во рту, на которой сидитъ гномъ съ кнутомъ,—развѣ же это не кощунство?

Но верхъ кощунства представляетъ особенно слѣдующее объявленіе: «Брелокъ—живая *фотографія*». Очень оригинальный парижскій брелокъ: стоитъ только прижать пальцемъ и фигура дамы машетъ вѣеромъ, мужикъ пилитъ дрова, господинъ снимаетъ шляпу и пр. Тутъ есть нѣкоторые *ин-*

интересные и пикантные сюжеты, напр.: балерина, купальщица и пр. Эти брелочки съ живой фотографіей изготовлены на Пасху въ видѣ яичка...

Уже сами по себѣ эти подарки дѣтямъ и кому бы то ни было носить характеръ развращающій. Но они становятся кощунственными и еще болѣе непозволительными, какъ подарки на Пасху, этотъ величайшій праздникъ всего христіанскаго міра съ которымъ соединены столь священныя и отраднѣйшія для всѣхъ христіанъ воспоминанія. Да при этомъ еще эти подарки изготовляются въ видѣ красныхъ яичекъ. Намъ вообще казалось бы, что эти красныя яйца съ такъ называемыми сюрриризами давно слѣдовало бы ограничить. Конечно, красное яйцо само по себѣ не есть еще вещь священная, по обычай мѣняется красными яйцами въ дни св. Пасхи священенъ по своему глубокому символическому значенію, и по древности своего происхожденія, восходящаго къ первому вѣку христіанства.

Мы не вѣримъ, чтобы эти измышленія исходили отъ русскаго и православнаго человѣка; опредѣленно не знаемъ, кто стоитъ во главѣ этой фирмы. Но кто разъ побывалъ въ Петербургѣ и проходилъ по Невскому проспекту, тотъ несомнѣнно видѣлъ въ концѣ Невскаго проспекта около Адмиралтейства небольшую лавочку въ нижнемъ этажѣ, гдѣ дѣйствительно торгуютъ не русскіе люди и потому въ вышеприведенныхъ рекламахъ подозрѣваемъ скорѣе не недомысліе, а сознательное кощунство противъ того что такъ священно въ глазахъ православныхъ христіанъ.

Указанный фактъ кощунственнаго отношенія нѣкоторыхъ торгашей къ священнымъ въ глазахъ православнаго предметахъ — далеко не единственныя. Въ большомъ употребленіи особенно среди простаго народа по своей дешевизнѣ папиросы такъ называемыя «райскія», однимъ своимъ названіемъ оскорбляющія святое чувство человѣка. На торговомъ клеймѣ изображенъ столбъ, на которомъ обвился змѣй, соблазняющій Адама выкурить папиросу; по другую сторону столба стоитъ въ декольтированномъ платьѣ Ева; вотъ почему и папиросы называются райскими. Къ общей радости всѣхъ истыхъ сыновъ Церкви Православной, почитающихъ Адама и Еву своими прародителями, кои удостоены почитанія божественнаго, на эти гильзы обращено вниманія Правительствомъ и Департаментъ торговли и мануфактуръ сообщилъ Нижегородскому губернатору, что означенныя гильзы съ клеймомъ «райскія» оскорбительны для религіознаго чувства христіанъ и немедленно должны быть изъяты изъ обращенія, а владѣлецъ фабрики привлеченъ къ отвѣтственности.

Почему бы также кому слѣдуетъ не обратить вниманія на перья стальные, имѣющіяся въ продажѣ, на которыхъ отчетливо изображенъ Распятый Спаситель Господь и надъ распятіемъ буквы „J. N. S.“; выше этихъ буквъ голубь, слѣдов. Духъ святой. Сколько наглаго кощунства въ этомъ изображеніи! Испортится перо, уничтожить его нельзя, ибо въ огнѣ оно не сгоритъ; попадетъ конечно въ ненадлежащее мѣсто, чего ни какъ не мо-

жетъ вывести религіозное чувство христіанина. Какъ не простительно издѣваться надъ тѣмъ, что почитается самымъ священнымъ для христіанина! По каноническимъ правиламъ христіанинъ обязанъ, если встрѣтитъ изображеніе Креста, гдѣ ему неприлично быть, долженъ съ благоговѣніемъ стереть его, но на стальномъ перѣ этого сдѣлать нельзя, а потому по долгу христіанскому люди властные обязаны обратить вниманіе на эти перья и изъять ихъ изъ употребленія...

Почему бы также не обратить вниманіе кому слѣдуетъ на нѣкоторые сюрризы, раздаваемые нашими астраханскими магазинами своимъ покупателямъ и покупательницамъ. Намъ извѣстно, что одинъ изъ извѣстныхъ нашихъ магазиновъ раздаетъ публикѣ въ сюрризы металлическія пенельницы, на которыхъ весьма прекрасно изображенъ Московскій Кремль съ многочисленными соборами и церквами,—эта русская святыня, которой такъ дорожить и предъ коей благоговѣетъ сердце всякаго русскаго православнаго христіанина. Если принять во вниманіе, для какихъ надобностей употребляются пенельницы, то сердце русскаго православнаго еще болѣе омрачится и кощунственное отношеніе къ православно—русской святынѣ будетъ для всякаго очевиднѣе...

Почему бы также не обратить кому слѣдуетъ вниманіе на то, что изображеніе креста, этого символа нашего спасенія, весьма часто попирается нашими ногами, на него мы плюемъ, ходимъ по нему; разумѣемъ изображеніе крестовъ на полу, паркетномъ и мозаичномъ; есть даже церкви православныя, въ которыхъ полъ раскрашенъ крестами. Боже мой! Если сердце православнаго русскаго патриота возмущается тѣмъ, что на резиновыхъ галошахъ на подошвахъ печатаетъ Россійско-Американское Общество Государственный Гербъ, то тѣмъ болѣе должно возмущаться религіозное и нравственное чувство православнаго христіанина, когда ему волею—неволею приходится ходить по изображеніямъ креста, дѣлаемымъ для красы на паркетныхъ полахъ. Да не будетъ этотъ гласъ наболѣваго православнаго христіанскаго сердца гласомъ вопіющаго въ пустыни...

Ив. Л.

Вибліографическія замѣтки.

Критическій разборъ впроисхожденія русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. П. И. Оболенскаго. Учебнымъ Комитетомъ одобрена къ употребленію въ дух. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи раціоналистическихъ сектъ; Свят. Синодомъ удостоена преміи Митр. Макарія. Воронежъ. 1898 г. Цѣна 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Въ настоящее время раціоналистическое сектантство въ томъ или

другомъ видѣ существуетъ едвали не во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Сектантство это быстро распространяется и грозитъ православію гораздо существеннѣе, чѣмъ старообрядческій расколъ, такъ какъ оно ратуетъ противъ всякихъ обрядовъ въ православіи и отрицательно относится къ нѣкоторымъ основнымъ догматическимъ истинамъ православной церкви, подрывая православіе въ самомъ его корнѣ. Бываютъ нерѣдко случаи совращенія православныхъ въ ту или другую раціоналистическую секту среди нашего простаго народа. Отсюда крайне необходимо быть на сторожѣ, чтобы успѣть во время предотвратить появленіе секты въ извѣстной мѣстности, или, если уже она появилась, сумѣть ослабить ея распространеніе среди православныхъ. Къ сожалѣнію въ настоящее время наша духовная литература и полемика съ сектантами только еще ждетъ своихъ дѣятелей. Хотя и существуетъ въ печати не мало статей и отдѣльныхъ сочиненій противъ сектантовъ—раціоналистовъ, все же наше сектантство надлежало еще не обслѣдовано, лжеученіе его въ печати достаточно еще не разобрано. Еще миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ въ 1891 году высказалъ пожеланіе, чтобы «сдѣлано было изданіе такого руководства по обличенію раціоналистическихъ сектъ, которое заключало бы въ себѣ обстоятельные отвѣты на всѣ возраженія сектантовъ». Въ томъ же смыслѣ высказался и 3-й миссіонерскій Съѣздъ въ Казани 1897 года, когда «призналъ нужнымъ ходатайствовать объ учрежденіи премій за лучшія сочиненія по вопросамъ о внутренней миссіи» (Скворц. Дѣянія 3 Съѣзда, 210). Въ нашей противосектантской литературѣ еще доселѣ не было такого сочиненія, въ которомъ бы съ надлежащей полнотою, ясностью, основательно и систематически слѣдовалъ быль критическій разборъ основныхъ вѣроисповѣдныхъ пунктовъ раціоналистическаго сектантства, какъ равно опроверженіе всѣхъ возраженій этихъ сектантовъ, такъ чтобы сочиненіе это могло служить руководствомъ въ полемикѣ съ сектантами, не смотря на всю настоятельную нужду въ такомъ сочиненіи. — Авторъ означеннаго труда, заголовокъ котораго мы выписали, задался цѣлію устранить означенное затрудненіе въ полемикѣ съ сектантами и придти на помощь православнымъ полемистамъ и вообще всѣмъ лицамъ, кому такъ или иначе приходится имѣть дѣло съ сектантами. Авторъ въ видахъ практической пользы дѣла въ своемъ большомъ сочиненіи (443 стр.) имѣлъ въ виду по возможности разобрать всѣ ссылки сектантовъ на тѣ или другія мѣста Св. Писанія, равно и опровергнуть всевозможныя возраженія, дѣлаемыя сектантами противъ Православной церкви. Изъ множества существующихъ въ Россіи раціоналистическихъ сектъ авторъ рѣшился подвергнуть критикѣ вѣроисповѣданіе духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ, такъ какъ секты эти составляютъ главныя типы въ раціоналистическомъ русскомъ сектанствѣ, являясь какъ бы коренными по отношенію къ другимъ; кромѣ

того они наиболее распространены почти во всех наших губерниях. В видах соблюдения большей системы в самой критикѣ сектантскаго вѣроисповѣданія, авторъ разсматриваемаго нами труда дѣлитъ свое сочиненіе на введепіе, шесть главъ и заключеніе. Введеніе посвящено обзору и оцѣнкѣ противосектантской литературы; въ первой главѣ содержится критическій разборъ ученія сектантовъ — рационалистовъ объ источникахъ вѣроученія, Св. Писанія о Св. преданіи, во второй — критическій разборъ догматическаго ученія сектантовъ — раціоналистовъ о Богѣ вообще, о Св. Троицѣ въ частности, о грѣхонаденіи, о предсуществованіи душъ, прародительскомъ грѣхѣ, о загробной участи и под., въ третьей главѣ разбирается ученіе о церкви вообще и церковной іерархіи: здѣсь авторъ доказываетъ противъ сектантовъ Св. Преданіемъ и Св. Писаніемъ (главнымъ образомъ свидѣтельствами Св. Климента, Игнатія и Тертулліана) богоучрежденность таинства священства вообще и каждой іерархической степени въ частности. Глава 4 заключ. критическій разборъ сектантскаго ученія о таинствахъ вообще и въ частности о каждомъ; въ 5 гл. содержится критическій разборъ ученія сектантовъ о взаимной связи церкви земной и небесной, о почитаніи святыхъ, о молитвахъ предъ ними, о созиданіи храмовъ ихъ имени, о почитаніи мощей о молитвѣ за умершихъ. Въ 6 главѣ авторъ защищаетъ многіе обряды, установленія и обычаи прав. церкви — поклоны, посты, крестные ходы, кажденіе, возжиганіе свѣчей, свящ. одежды и пр., причемъ главное вниманіе здѣсь сосредоточиваетъ на опроверженіи общаго заблужденія сектантовъ, проповѣдующихъ только духовное служеніе Богу, свободное отъ вѣщности. Преимущественное вниманіе удѣляетъ онъ храмамъ, иконопочитанію, почитанію Св. Креста, крестному знамени, постамъ, такъ какъ около этихъ предметовъ главнымъ образомъ сосредоточивается сектантская полемика противъ православія. Наконецъ, въ заключеніи сочиненія содержатся общія выводныя положенія относительно вѣроисповѣданія разобранныхъ имъ рационалистическихъ сектъ. Общія выводы автора заключатся въ слѣдующемъ: 1) Сектанты не принадлежатъ къ церкви Христовой, особенно духоборцы и молокане, такъ какъ первые отрицаютъ Св. Троицу и божество Иисуса Христа, вторые же утверждаютъ, что Христосъ не умиралъ за родъ человѣческій, да и новѣйшая штунда хотя вѣруетъ во І. Христа, но не имѣетъ признаковъ истинной церкви Христовой. 2) Св. Писаніе не въ пользу сектантовъ; они пользуются имъ также, какъ диаволь, искушавшій Господа. 3) Съ научной, логической точки зрѣнія сектантство также не состоятельно, такъ какъ оно неослѣдовательно и противорѣчитъ собственнымъ принципамъ. Но этому, какъ не принадлежащіе къ церкви и преслушающіе церковь сектанты не выше язычнковъ и мытарей и не въ правѣ имѣть надежду на спасеніе. — Таково содержаніе упомянутой книги. Написана она прекраснымъ литературно-правильнымъ языкомъ, ко-

торый не испещренъ непужными мудреными иностранными словами; при томъ языкъ общедоступный и простой. Съ Писаніемъ авторъ пользуется весьма умѣло и обнаруживаетъ въ спорѣ съ сектантами замѣчательную находчивость, доводя аргументацію ихъ до абсурда. Сочиненіе отличается полнотою изслѣдуемаго предмета и основательностью аргументаціи, предъ которою блѣднѣютъ и разсѣваются какъ дымъ невѣжественныя и недѣльныя сектантскія умствованія и измышленія. По своимъ достоинствамъ сочиненіе представляетъ цѣнный вкладъ въ нашу противосектантскую литературу и по справедливости можетъ быть названо настольной книгой для каждаго миссіонера и пастыря Церкви, особенно живущаго въ приходѣ съ сектантскимъ населеніемъ. Смѣло можетъ рекомендовать ее особливому вниманію духовенства нашей епархіи. Авторитетное сужденіе въ этомъ случаѣ мы имѣемъ въ мнѣніи нашего Архiepастыря, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, который съ своей стороны признаетъ означенную книгу весьма полезной для епархіальнаго духовенства особенно въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ и рекомендовалъ ее для приобрѣтенія въ Астр. Епарх. Книжный Складъ. *Из Л.*

Карманная справочная Книга на 1899 г. для правосл. духовенства. Въ 2 частяхъ. Составлена подъ редакцію А. И. Поповицкаго. Цѣна 1 р. 20 к. съ пер. Неумолимый редакторъ-издатель «Русскаго Паломника» А. И. Поповицкій издалъ новую справочную Книгу для православнаго духовенства по тому же плану, по коему была имъ издана таковая на 1898 годъ, о коей нами помѣщенъ былъ отзывъ въ № 11 Еп. Вѣд. 1898 года. Книга состоитъ изъ двухъ частей, собственно календарную, переплетенную съ отрывными листами для записыванія и вторую справочную. Въ первой части помѣщенъ отдѣлъ церковный: здѣсь находится указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, свѣдѣнія объ органахъ управленія, объ орденахъ, о порядкѣ награжденія оными. Кратко, сжато, но весьма вѣрно и обстоятельно сгруппированы свѣдѣнія, которые помѣщены въ нашихъ законахъ и другихъ вспомогательныхъ книгахъ; здѣсь помѣщены интересныя свѣдѣнія о подаваніи первой помощи при несчастныхъ случаяхъ. Во второй части помѣщены совершенно новыя свѣдѣнія, чѣмъ въ той же книгѣ за прошлый годъ, именно: краткое руководство при совершеніи брака, свѣдѣнія о Судѣ духовномъ и свѣтскомъ и о церковныхъ земляхъ, при чемъ обстоятельно указаны случаи особой подсудности. Здѣсь же помѣщены свѣдѣнія о приобрѣтеніи, межеваніи, отчужденіи и обложеніи церковныхъ земель разными налогами. Въ книгѣ приложены: 1) циркулярныя указы Св. Синода, изъ коихъ семь относится къ браку и пять къ дѣламъ суднымъ, 2) чинъ отпѣванія священниковъ и архіереевъ въ Пасху и 3) перечень указаній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ

въ 1898 г. Краткое перечисленіе содержанія обоихъ томовъ Карманной справочной книжки г. Поповицкаго ясно показываетъ, что книга можетъ быть весьма полезна для нашего духовенства. Издана книжка весьма чисто и отчетливо и цѣна сравнительно не высока. *Ив. Л.*

Алчущаго напитай!

Редакціею Еп. Вѣд. получено 23 руб. въ пользу голодающихъ отъ священника Кормовской церкви о. Вас. Кряжимскаго при слѣдующемъ письмѣ: «въ день великой радости, когда земля и небо ликуютъ о Воскресеніи Христа Жизнодавца, мною было предложено прихожанамъ вспомнить о тѣхъ братьяхъ нашихъ, которые и въ этотъ всерадостнѣйшій день можетъ быть проливаютъ горькія слезы не имѣя куска хлѣба. Облегченіе ихъ страданій въ этотъ свѣтлый день не есть ли радость, ею же радуются о Господѣ. Слушатели проникнулись соболѣзнованіемъ и дали свою лепту. Прошу ее переслать именно голоднымъ безъ различія вѣры, пола и возраста. Пусть и магометане знаютъ, что объ нихъ болѣютъ сердцемъ истинные послѣдователи Воскресшаго Спаса, повелѣвшаго любить всѣхъ и учить всѣхъ». Деньги отосланы по назначенію въ Казанскую губернію.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Учитель иконописанія

въ Астр. Дух. Семинаріи Александръ Михайловъ МЕЛИЦОВЪ принимаетъ заказы на иконостасную и стѣнную живопись, пишетъ портреты съ натуры и карточекъ, реставрируетъ картины, по весьма доступной цѣнѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія пишетъ иконы для Епархіальнаго Склада. Обращаться въ Астрахан. Духов. Семинарію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА** по обличенію рационалистическаго сектантства:

КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ

РУССКИХЪ СЕКТАНТОВЪ-РАЦИОНАЛИСТОВЪ:
ДУХОВОРЦЕВЪ, МОЛОКАНЪ и ШТУНДИСТОВЪ
преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи
Л. Оболенскаго.

Сочиненіе это представляетъ подробное (470 страницъ убористаго прифта) и систематическое опроверженіе лжеученія означенныхъ сектъ съ приведеніемъ и раскрытіемъ основаній для православнаго ученія по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами.

УЧЕБНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ, по опредѣленію отъ 7 Января 1898 года, книга *одобрена* къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ *учебнаго пособия* при изученіи рационалистическихъ сектъ.

СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ, по опредѣленію отъ 21—27 Января 1898 г. за № 234, *удостоена преміи Макарія*, митрополита Московскаго.

Цѣна книги 2 руб. 70 коп. безъ пересылки.

Пересылка по вѣсу и разстоянію за счетъ гг. покупателей.

Цѣна той же книги на полуалександрійской бумагѣ 3 руб. 15 коп.

При выписываніи не менѣе 25 экземпляръ дѣлается скидка 20%.
За полученіемъ книги обращаться къ автору по адресу: Воронежъ, преподавателю Духовной Семинаріи *Павлу Петровичу Оболенскому*.

На семь объявленій послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія отъ 19 Апрѣля таковая: «напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ и при томъ хорошо бы дать епархіальному духовенству рекомендацію этой книги весьма полезной для епархіальнаго духовенства особенно въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ. Можно рекомендовать книгу и Управленію Еп. Библіотеки съ Складомъ, оттуда могли бы приобретать книгу городскіе и сельскіе священники».

*) Отзывъ о сей книгѣ печатается въ семь № Епарх. Вѣд.

МАГАЗИНЪ А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви Свят. Николая Чудотворца

получилъ въ громадномъ выборѣ, разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**; **Облаченія** священническія и діаконскія; **парчу**, **позументы** и **кресты**; **иконы**, **ікѣты** и **божницы**, а также **золотыя** и **серебряныя** вещи. **Самовары** никелированные **тумпаковые** и **мѣдныя**. **Пріемъ** заказовъ на **иконы**, **золоченіе** и **серебреніе** церковныхъ вещей.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Василія Матвѣевича Кеменова

(бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ)

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.

Заводъ принимаетъ заказы на **выливку** новыхъ и **переливку** старыхъ **колоколовъ** разнаго вѣса, также и **доставку** какъ по **железнымъ** дорогамъ, такъ и **водянымъ** путемъ; **поднимаетъ** колокола на **колокольню**. **даетъ** ручательство въ **прочности** колоколовъ и **дѣлаетъ** **разсрочку** платежа на **разные** сроки; при заводѣ всегда имѣются для **продажи** готовые колокола, **вѣсомъ** отъ **150 пудовъ** до **10 фунтовъ**, **разной** величины.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, **кромѣ** своихъ **виныхъ**, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ**: **ЧАЙ** своей **развѣски** и **Московскихъ** фирмъ, **САХАРЪ**, **КОФЕ**, **КОНФЕКТЫ**, **ВАРЕНЬЕ**, **скоромныя** и **постныя МАСЛА**, всѣ **соленыя ЗАКУСКИ** и проч., **Вина** **Елисеевыхъ**, **ВОДКИ** **Долгова**, **Смирнова**, **Штритера**, и **здѣшнихъ** складовъ, **ВИНО** **виноградное** и **ЦЕРКОВНОЕ** **ведрами** и **бутылками** **собственнаго** **производства**. **Вышесказанные** **бакалейные** и **кондитерскіе** **товары** **имѣются** **постоянно** **свѣжіе** **лучшихъ** **Московскихъ** и **Петербургскихъ** **фирмъ**, такъ какъ **получаются** **бзпрерывво** въ **продолженіи** **цѣлаго** **года**.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

Священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получили въ величайшемъ выборѣ:

Муаре антикъ гиридами.
Муаре антикъ букетами.
Муаре гладкое.
Шелковыя цвѣтами.
Атласныя травочкой
Атласныя крестами.
Бархатныя гладкія.

Глазетовыя золоченныя.
Глазетовыя бѣлыя.
Парчевыя арнаментомъ.
Стихари для мальчиковъ.
Подризники разныя.
Покровы напрестольныя.
Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЛКОВА.

Коммерческо-Шоссейная улица домъ Федорова въ Астрахани.

МАГАЗИНЪ

САДОЖНИКОВА

переведенъ

въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Епархіальныя извѣстія. — Извлеченіе изъ Высочайше Утвержденнаго 24 Декабря 1898 года устава миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани. — Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 г. — Отчетъ о состояніи Церковно-приходскихъ школъ Астраханской Епархіи за 189⁸/₉ учебный годъ. — Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Нравственность, раскрываемая по руководству твореній Святаго Тихона Задонскаго (Продолженіе). — Опытъ методическаго пособія для заготовителей церковно-приходскихъ школъ (Продолженіе). — Намѣренія кощунства. — Библиографическія замѣтки. — Дялущаго напитки! — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. *К. АСТРЕБОВЪ.*

Типографія В. Л. Егорова, въ Астрахани противъ Окружнаго Суда.