

Сибирская Епархиальная Газета

ВЫХОДЯТ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Марта № 5-6. 1902 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Его Императорскаго Весочества Великаго Князя Сергѣя Александровича на имя Его Преосвященства, отъ 24-го октября 1901 года за № 33.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Усматривая изъ представленныхъ мнѣ отчетовъ о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи сбора въ недѣлю Ваій текущаго года то живое сочувствіе, которое Вы принимаете въ этомъ столь близкомъ для меня дѣлѣ, Мнѣ особенно пріятно выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ передать Мою благодарность ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ по этому дѣлу.

Зная, насколько привлеченіе новыхъ членовъ и пожертвованій затруднительно въ ограниченномъ кругѣ губернскихъ дѣятелей, Я просилъ бы Ваше Преосвященство обратить главнѣйшее вниманіе Отдѣла на распространеніе, въ предѣлахъ вѣрнной

Вамъ епархіи, общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли. Чтенія эти, по имѣющимся у Меня свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго Общества, съ цѣлями и дѣятельностью котораго они попутно знакомятъ слушателей, но еще болѣе и важнѣе всего даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствій которыхъ была Св. Земля. Одновременно съ симъ можетъ быть было бы полезно распространить кружечный сборъ, посредствомъ специальныхъ кружекъ, вѣшеныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющей возможность всѣмъ добротнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Святой Земли безъ принужденія и не стѣняясь размѣромъ приношеній.

Вмѣстѣ съ симъ, сдѣлавъ по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Симбирскую духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли на недѣль Ваій 1902 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство не отказать мнѣ въ зависящемъ съ Вашей стороны распоряженіи о точномъ ихъ исполненіи и наибольшемъ распространеніи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный „СЕРГѢЙ“.



ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, Всемиловѣйше соизволилъ причислить, 3 февраля 1902 года, къ Императорскому ордену святая Анны третьей степени: въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ долж-

ности благочиннаго (15 п. 459 ст. учр. орд. и др. знаковь отличія т. I, ч. 2. Св. Зак. изд. 1892 г.), священника села Крюковки, Сенгилеевскаго уѣзда, Сумеона **Силецкаго**; въ воздаяніе отличія, оказаннаго по 14 п. 459 ст. того же учрежд. орд., священника села Карлинскаго, что на р. Гущѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Иоанна **Лебедева** и въ воздаяніе отличій, оказанныхъ по 18 п. 459 ст. учрежд. того же тома: земскаго начальника 1-го участка Симбирскаго уѣзда, статскаго совѣтника Николая **Андреева**, Самарскихъ 1-й гильдіи купцовъ: Лаврентія **Аржанова** и Василя **Карпова**; Самарскихъ 2-й гильдіи купцовъ: Константина **Курлина** и Василя **Сурошника**; С.-Петербургскихъ: 1-й гильдіи купца Оскара Эдмунда Теодора **Митенсъ**, личнаго почетнаго гражданина Михаила **Князькова** и потомственнаго почетнаго гражданина Михаила **Максимова**.

ВОЗВАНІЕ

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Не умолкну ради Сиона и ради Иерусалима
не успокоюсь.*

Такъ глаголалъ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Иерусалиму и Сиону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Иерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце правды. Тамъ доселѣ Назареть, гдѣ Ангель Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Вифлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Божечеловѣка; тамъ Иордань, въ струяхъ котораго крестился Иисусъ Христосъ; тамъ Голгова, гдѣ ради нашего спасенія пріять Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ наче

предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ — вольныхъ страстотерпцевъ во имя Христово.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть соvrращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ — Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его Предѣлательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Святѣйшій Синодъ, вполне зная нужды Общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія задачъ Общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя,

какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный. Да не умолятъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское Общество да не оскудѣтъ. *Творящии милостыни и правды исполнятся жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся и оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ Небесномъ. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно гра-

мотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколько почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ Симбирскаго Отдѣла **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества.

Симбирскій Отдѣлъ объявляетъ глубокую благодарность и искреннюю признательность за живое сочувствіе и дѣятельное участіе въ успѣшномъ производствѣ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Св. Троицы о.о. Благочиннымъ: 1 округа Симбирскаго рѣзда, прот. І. Флоринскому, представившему въ Отдѣлъ тарелочнаго сбора 75 руб.; 1-го округа Сызранскаго уѣзда, прот. М. Ксан-

фу, — 73 руб. 33 коп.; 2 округа, Алатырскаго уѣзда, прот. А. Листову — 73 руб. 90 коп. и бывшему благоч. 1 округа Алатырскаго уѣзда, священнику І. Цедринскому — 52 руб., а также за благоуспѣшнѣйшій сборъ по *сборнымъ листамъ*: управляющему Алатырскимъ Троицкимъ монастыремъ Преосвященному Иннокентію 39 руб., намѣстнику Сызранскаго Вознесенскаго монастыря, архимандриту Антонію 122 руб. 75 коп. и благочинныя: 2 округа Сызранскаго уѣзда, священнику І. Гиляровскому — 60 руб. 8 коп., 2 округа Карсунскаго округа, священнику Н. Орлову — 58 руб. 61 коп. и 1-го округа Сызранскаго уѣзда, прот. М. Ксанеу, представившему въ Отдѣлъ 100 руб., собранныхъ имъ по *квитанціонной книжкѣ*.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства: волостному старшинѣ Атяшевскаго волостнаго правленія, Ардатовскаго у., крестьянину Григорію Кечину, за благотворную его дѣятельность по распространенію мѣстнаго храма и крестьянамъ: Стефану Васильеву, Ивану Степанову, Дмитрію Васильеву и Егору Сергѣеву Аржаевымъ и священнику Николаю Травину, за пожертвованіе на нужды Атяшевской церкви; прихожанамъ ц. с. Сабуровыхъ Мачкасъ, Ардатовскаго уѣзда, и землевладѣльцу Петру Шереметьеву, за пожертвованіе на украшеніе храма первыми 150 руб., а послѣднимъ 250 руб.; прихожанамъ ц. с. Ново-Ризадей, Сызранскаго уѣзда, за пожертвованіе на окраску храма 300 руб.; обществу крестьянъ с. Давыдова, Карсунскаго уѣзда, за постройку квартиры съ дворомъ для мѣстнаго учителя, стоимостью 360 рублей, и старшему запасному писарю Ивану Труевцову, за шестилѣтнее безмездное управленіе хоромъ пѣвчихъ въ ц. с. Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе дворянину Н. А. Ахматову, старостѣ ц. с. Волтина, Ардат. уѣзда, крестьянину А. Кажяеву и личному почетному гражданину Л.

И. Дардалионову, за пожертвованія ихъ на украшеніе ц. с. Новоселокъ и Болтина, Ардат. уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 23 января разрѣшено обществу сельца Спѣшневки, Сенгилеевскаго уѣзда, поднести *икону Спасителя* потомственному почетному гражданину Алексѣю Львову Вѣкшину, за содѣйствіе къ постройкѣ въ ихъ сельцѣ новаго храма.

8 февраля—прихожанамъ Христорождественской церкви г. Алатыря поднести **наперный крестъ** мѣстному священнику Іоанну Цедринскому.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ:

5 февраля—пригорода Малаго Карсуна, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Липановъ;

— с. Новаго Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Потаповъ;

— с. Елшанки, того же уѣзда, крестьянинъ Поликарпъ Пантюхинъ;

7—с. Карамзинки, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Фафоновъ;

— с. Кивати, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Доримедонтъ Медвѣдевъ;

8—с. Араповки, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Фроловъ;

— с. Нагорной Александровки, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Даниль Борисовъ;

— с. Подгоръ, того же уѣзда, крестьянинъ Козьма Мамонтовъ;

11 февраля—с. Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Карпухинъ.

По Симбирскому уезду:

- 10 — с. Зеленовки крестьянинъ Семень Куликовъ;
- с. Киртелой крестьянинъ Петръ Никулинъ;
- с. Русской Цильны крестьянинъ Иванъ Козинъ;
- с. Беденьги крестьянинъ Степанъ Булаевъ;
- с. Ундоръ крестьянинъ Максимъ Шаротинъ;
- с. Арбузовки князь Михаилъ Ухтомскій;
- с. Салмановки крестьянинъ Семень Максимовъ;
- с. Максимовки крестьянинъ Иакимъ Христофоровъ;
- с. Вышки крестьянинъ Петръ Богдановъ;
- с. Алейкина крестьянинъ Сергѣй Панчинъ;
- с. Телешовки крестьянинъ Степанъ Стегалинъ.

По Ардатовскому уезду:

- с. Батушева крестьянинъ Θεодоръ Сухановъ;
- с. Сосуновки крестьянинъ Николай Акимовъ;
- с. Атяшева крестьянинъ Сергѣй Жигановъ;
- с. Капасова крестьянинъ Иванъ Тюринъ;
- с. Алашеевки крестьянинъ Иванъ Ширмановъ;
- с. Тарасова крестьянинъ Ефремъ Тарасовъ;
- с. Жаренокъ крестьянинъ Николай Абрамовъ;
- с. Неклюдова крестьянинъ Германъ Курносовъ;
- с. Морквашъ, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Курушинъ.

По Сызранскому уезду:

- 11 — с. Топорнина однодворецъ Θεодоръ Тюраковъ;
- с. Елшанки однодворецъ Степанъ Ерофѣевъ;
- с. Монастырскаго Сунгура крестьянинъ Евдокимъ Антоновъ;
- с. Троицкаго Сунгура крестьянинъ Герасимъ Гребеньщиковъ;
- с. Шемурши Сызранскій мѣщанинъ Григорій Сапуновъ,
- с. Головина крестьянинъ Егоръ Аксеновъ;
- с. Каранина крестьянинъ Михаилъ Оминъ;
- с. Поникаго Ключа крестьянинъ Петръ Усановъ;

— с. Шереметьева-Вознесенскаго крестьянинъ Герасимъ Тимофеевъ;

9—с. Трубетчины-Поповки крестьянинъ Андрей Горинъ;

11—с. Хмѣлевки, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Логиновъ;

11—с. Живайкина, Карсунскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Павелъ Дудниковъ;

15—с. Безсонова, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Гавриловъ;

16—с. Новой Бешанки, Сызранскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Иванъ Юдинъ;

18—гор. Сызрани Преображенской церкви Сызранскій мѣщанинъ Александръ Волковъ;

— с. Тарханова, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Мосевнинъ;

16—гор. Симбирска Воскресенской церкви Симбирскій купецъ Степанъ Юдинъ;

21—с. Кувакина, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Толкачевъ;

— с. Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Парфеновъ;

— с. Старога Никулина, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Козловъ;

— с. Теньковской слободы, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Гоношилинъ;

— с. Ильинки, Курмышскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Васильевъ;

— с. Ерпелева, того же уѣзда, крестьянинъ Егоръ Бочваревъ;

— с. Болтинки, того же уѣзда, отставной рядовой Аонасій Сидоровъ;

— с. Княжухи, Алатырскаго уѣзда, церкви Неопалимой Купины, крестьянинъ Сергѣй Горчаковъ и того же села Успенской церкви крестьянинъ Василій Аонасьевъ;

— с. Канадей, Сызранскаго уѣзда, Сызранскій купецъ Исифъ Авдѣевъ;

— с. Сыратина, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Борисовъ;

— с. Большихъ Монадышъ, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Митрошинъ.

По Алатырскому уѣзду:

— с. Березоваго Майдана крестьянинъ Аверьянъ Солдатовъ;

— с. Урусова крестьянинъ Петръ Софроновъ;

— с. Жабина крестьянинъ Иванъ Баринъ;

— с. Машукова крестьянинъ Матвѣй Аладьевъ;

— с. Полибина крестьянинъ Иванъ Овчинниковъ;

— с. Кармалейскаго Гарта крестьянинъ Косма Федуловъ;

22—сельца Сабанова, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Савелій Умниковъ;

26—с. Горюшки, Сентилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Кудѣлкинъ;

28—с. Починокъ, Карсунскаго уѣзда, отставной унтер-офицеръ Степанъ Зиминъ;

— с. Марьяновки, того же уѣзда, губернский секретарь Алексѣй Лопатневъ;

— с. Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Луконинъ;

27—гор. Симбирска Спасо-Вознесенскаго собора Симбирскій купецъ Владиміръ Сахаровъ;

— с. Комаровки, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Бѣляковъ;

1 марта—с. Ардатова, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Зидькинъ;

— с. Гулюшева, того же уѣзда, крестьянинъ Семень Строгановъ;

— с. Поводимова, того же уѣзда, крестьянинъ Калинъ Кузнецовъ;

— с. Кочкурова, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Атемасовъ;

— с. Старого Ардатова, Алатырского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Борисовъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей:

7 февраля—священникъ села Сырьесъ, Алатырскаго уѣзда, Павелъ Лепоринскій;

21 февраля—священникъ с. Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Александръ Каменскій;

— священникъ с. Ивашовки, Сызранскаго уѣзда, Стефанъ Цвѣтковъ;

28—священникъ с. Никитина, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Богословскій;

27—священникъ с. Троицкаго Сунгура, Сызранскаго уѣзда, Александръ Смѣловскій.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены новыя составы церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ:

11 февраля—с. Спѣшневки, Сенгилеевскаго уѣзда;

— с. Сосновки, того же уѣзда;

18 февраля—с. Дмитріевки, Сызранскаго уѣзда;

26—дер. Большой и Малой Кобелевки, Сенгилеевскаго у. и

28—с. Эзекѣва, Сызранскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности:

10 февраля—помощника благочиннаго священникъ с. Ермакова, Сызранскаго уѣзда, Викторъ Яблонскій и с. Новинокъ того же уѣзда, Владиміръ Алѣевъ;

— депутата на епархіальные и училищныя окружныя съѣзды,— священникъ с. Брусьяны, Сызранскаго уѣзда, Василій Ивановъ и кандидата къ нему священникъ с. Аскуль, того же уѣзда, Юаннъ Соловьевъ;

15 февраля — окружного духовника священникъ с. Мальцева, Курмышскаго уѣзда, Василій Прибыловскій;

— депутата на обще-епархіальные и училищные сѣзды священникъ с. Болобонова, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Воскресенскій и кандидата къ нему и благочинническаго бібліотекаря священникъ села Можарова Майдана, того же уѣзда, Александръ Перовъ;

— члена благочинническаго совѣта и ревизіонной комиссіи по Апраксинскому свѣчному складу священникъ с. Киржеманъ на р. Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда, Николай Боголюбовъ;

— депутата на обще-епархіальные и окружные училищные сѣзды священникъ с. Болтина, Ардатовскаго уѣзда, Сергій Андреевъ и кандидата къ нему священникъ с. Чалпанова, того же уѣзда, Николай Тиховъ;

21 февраля — члена благочинническаго совѣта священникъ с. Араповки, Карсунскаго уѣзда, Василій Вознесенскій;

— помощника благочиннаго священникъ с. Знаменскаго, Курмышскаго уѣзда, Александръ Крыловъ;

— члена попечительнаго совѣта для завѣдыванія дѣлами эмеритуры священникъ с. Княжей Горы, Курмышскаго уѣзда, Вячеславъ Репьевъ и с. Ратова, того же уѣзда, Константинъ Михайловскій, священники с. Шиловки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Грезновъ и Ѳеодоръ Благовидовъ;

28 — члена попечительнаго совѣта, священники с. Большихъ Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ Ягодинскій и с. Аргаша, того же уѣзда, Ѳеодоръ Копьевъ;

27 февраля — депутата на обще-епархіальные и окружные училищные сѣзды священникъ с. Студенца, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Малиновскій и кандидата къ нему священникъ с. Трубетчины-Поповки, того же уѣзда, Алексѣй Алексѣевскій;

1 марта — члена благочинническаго совѣта священникъ с. Зимницъ, Алатырскаго уѣзда, Дмитрій Аароновъ;

— бібліотекаря благочиннической бібліотеки священникъ с. Сыресь, того же уѣзда, Павелъ Лепоринскій;

— члена попечительнаго отдѣленія священники с. Зимницъ, того же уѣзда, Димитрій Аароновъ и с. Сары Димитрій Ясенскій.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

8 февраля — исп. обяз. псаломщика с. Новаго Томышева, Сызранскаго уѣзда, Илія Холмогоровъ утверждень въ должности;

— псаломщику с. Выползова, Алатырскаго уѣзда, Петру Архангельскому предоставлено діаконское мѣсто въ с. Кувакинѣ, того же уѣзда;

5 — священникъ с. Тазнѣво, Ардатовскаго уѣзда, Алексій Смирновъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

9 — исп. обяз. псаломщика с. Знаменскаго, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Бандалинскій утверждень въ должности;

— псаломщикъ с. Томылова, Сентилевскаго уѣзда, Павелъ Флоринскій перемѣщенъ въ с. Нижнюю Мазу, Сызранскаго уѣзда; сынъ псаломщика Петръ Марсальскій, назначенный въ село Нижнюю Мазу, перечисленъ къ Троицкой церкви с. Андреевки, Ардатовскаго уѣзда, а Симбирскій мѣщанинъ Викторъ Алмазовъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщ. въ с. Томылово, Сентил. у.;

11 февраля священникъ с. Аташева, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Колосовъ перемѣщенъ въ с. Тазнѣво, Ардатовскаго у.;

6 — псаломщикъ Троицкой ц. с. Андреевки, Ардатовскаго уѣзда, Владиміръ Суровцевъ отстраненъ отъ псаломщической должности;

12 — сынъ священ. Иларіонъ Васинъ допущенъ къ испол. обяз. псаломщика при ц. с. Выползова, Алатыр. уѣзда;

— священникъ с. Актуши, Сызранск. у., Θεодоръ Аткивъ перемѣщенъ въ с. Байдеряково, того же уѣзда;

12 февраля — с. Сугути Василій Румянцевъ уволенъ отъ исправленія благотворительныхъ обязанностей по 2 округу Буинскаго уѣзда;

13 февраля — бывший воспитанникъ 4 кл. Симбир. духов. семина. Валентинъ Богоявленскій допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при ц. с. Аргаша, Карсунскаго уѣзда;

16 — исп. обяз. псаломщика с. Топорнина, Сызранскаго уѣзда, священнику Павлу Иванову разрѣшено священнослуженіе съ зачисленіемъ его въ число братіи Сызранскаго Вознесенскаго монастыря;

15 февраля — исп. обяз. псаломщика с. Абрамовки, Симбирскаго уѣзда, Владиміръ Арефьевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности;

16 февраля — діаконъ с. Назайкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексій Введенскій перемѣщенъ въ с. Порѣцкое, Алатырскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика с. Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Никифоровъ утверждёнъ въ должности;

— псаломщикъ с. Малой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Николлай Арнольдъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Станашъ, Курмышскаго уѣзда;

— священникъ с. Печерскаго Михаилъ Θεодоровъ назначенъ и. д. благочиннаго 7 округа Сызранскаго уѣзда;

— діаконъ с. Языкова, Курмышскаго уѣзда, Петръ Троицкій назначенъ на священнич. вакансію въ с. Мордово-Преображенское, Сызранскаго уѣзда;

16 февраля — заштатный іеромонахъ Іаковъ утверждёнъ монастырскимъ духовникомъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря;

18 — священникъ с. Кувакина, Алатырскаго уѣзда, Гавріилъ Θεодоровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго 4 округа Алатырскаго уѣзда;

19 — уволенный изъ 2 кл. Симбирскаго дух. училища Владиміръ Смѣловскій допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при ц. с. Абрамовки, Симбирскаго уѣзда;

— діаконъ с. Ивашевки, Сызран. уѣзда, Елпидифоръ Тихоміровъ перемѣщенъ въ с. Уренско-Карлинскую слободу, Карсунскаго уѣзда;

21—священникъ Алатырской Христорожественской церкви Иоаннъ Цедринскій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго 1 округа Алатырскаго уѣзда;

24 февраля—священникъ с. Трехъ-Болтаева, Буинскаго уѣзда, Павелъ Прозоровскій перемѣщенъ на священ. вакансію къ Буинскому собору съ порученіемъ ему завѣдыванія Сіушевской школой грамоты и исполненія миссіонерскихъ обязанностей среди Сіушевскихъ чувашъ и татаръ;

25—діаконъ на псаломщической вакансіи при ц. с. Араповки, Карсунскаго уѣзда, Леонидъ Савельевъ перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію въ с. Назайкино, Сенгилеевскаго уѣзда;

22—священникъ с. Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Арсеній Травинъ отрѣшенъ отъ священ. мѣста съ низведеніемъ на причетническую должность;

1 марта—заштатный священникъ Александръ Вознесенскій опредѣленъ на священ. вакансію въ ново-открываемый приходъ село Никольское, Лапшанка тожъ, Сенгилеевскаго уѣзда.

Умершіе: священникъ с. Тушны, Симбирскаго уѣзда, Викторъ Троицкій 4 февраля; псаломщикъ с. Тойсей, Буинскаго уѣзда, Андрей Цитаринскій 9 февраля; псаломщикъ с. Старога Ниеулина, Симбирскаго уѣзда, Вячеславъ Малининъ 16 февраля и заштатный священникъ с. Мертовщины, Ардатовскаго уѣзда, Василій Силецкій 18 февраля.

Отъ экзаменаціонной Коммисіи для испытанія лицъ на полученіе званія псаломщика и на удостоеніе сана діакона.

Лица, желающія подвергнуться испытанію, должны являться непременно къ 1, 10 и 20 числамъ каждаго мѣсяца, въ которыя и будутъ производиться испытанія, за исключеніемъ времени съ 1-го мая по 1-е сентября, съ 20 декабря по 8-е января и

— двухъ недѣль: Страстной и Пасхальной, когда занятія коммиссіи приостанавливаются. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда означенныя числа придутся въ канунъ праздника или въ самый праздникъ производство экзаменовъ съ сихъ дней переносится на слѣдующіе за оными дни.

П Р О Г Р А М М Ы,

утвержденныя 22-го января Его Преосвященствомъ при испытаніи лицъ: 1) на полученіе званія псаломщика и 2) на удостоеніе сана діакона.

1) *На званіе псаломщика.*

1) Пространный Православный Христіанскій Катихизисъ Высокопреосвященнаго Московскаго митрополита Филарета.

2) Священная исторія В. и Н. Завѣта въ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской школы, по одному изъ учебниковъ: или епископа Агафодора, или протоіереевъ Аѣинскаго и Соколова, или же протоіерея Петра Смирнова.

3) Ученіе о богослуженіи по учебному руководству по Закону Божію, изданія училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, §§ 1—7.

4) Порядокъ богослуженія съ примѣненіемъ къ нему церковнаго устава.

5) Чтеніе церковно-славянской грамоты.

6) Пѣніе: по обиходу.

7) „ осмогласію.

8) Письмо подъ диктовку безъ звуковыхъ и грубыхъ орфографическихъ ошибокъ.

Примѣчаніе. Голосъ у испытуемаго.

2) *На удостоеніе сана діакона.*

1) Священное писаніе: разныя наименованія состава книгъ священныхъ. Древность Священнаго Писанія. Его превосходство. Богодухновенность, цѣль. Переводы и изданія. Священная гео-

графія, въ особенности Ветхозавѣтная. Священныя лица въ Ветхомъ Завѣтѣ. Иудейскіе времена и праздники. Раздѣленіе и счисленіе книгъ Священнаго Писанія. Обзорніе каждой книги Ветхаго Завѣта: наименованіе книги, ея писателя, время, когда книга написана, ея цѣль и сущность содержанія. Наименованія: Новый Завѣтъ и Евангеліе. Краткія черты жизни священныхъ писателей Новаго Завѣта. Обзорніе каждой книги Новаго Завѣта. Исполнившіяся пророчества Священнаго Писанія. Учебникъ: Посobie къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія въ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта священника Василия Смарагдова (ч. 1, главы I—VI, IX—XII; ч. 2. А и Б, главы 1—III; ч. 3, глава 1).

2) Пространный Православный Христіанскій Катихизисъ, съ добавленіемъ ученія о святой Церкви и таинствахъ изъ Руководства къ изученію христіанскаго, православно-догматическаго богословія Макарія, архіепископа Литовскаго, вполсѣдствіи Митрополита Московскаго (§§ 123—173).

3) Священная исторія В. и Н. Завѣта въ объемъ курса второклассной церковно-приходской школы по одному какому либо изъ учебниковъ: или епископа Агафодора, или протоіереевъ Платона Аѣинскаго и Димитрія Соколова, или-же протоіерея Петра Смирнова.

4) Исторія христіанской Православной Церкви, по учебнику протоіерея Петра Смирнова.

5) Свѣдѣнія изъ практическаго руководства для пастырей: особенныя постановленія о совершеніи разныхъ священнодѣйствій Православной Церкви: о литургіи, таинствахъ крещенія, миропомазанія, покаянія, брака, елеосвященія, о совершеніи прочихъ требъ церковныхъ и о церковномъ судѣ, по практическому руководству для пастырей П. Нечаова, выпускъ 2-й (главы VII, VIII и X).

6) Порядокъ богослуженія съ церковнымъ уставомъ и объясненіе сего богослуженія, по одному изъ учебниковъ для духовныхъ училищъ.

7) Чтеніе церковно-славянскои грамоты.

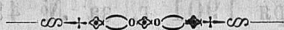
8) Пѣвiе: по обыходу съ знаніемъ интерваловъ.

9) „ осмогласію.

10) Самостоятельная письменная работа: умѣнье изложить мысли на заданную тему богословскаго характера правильно и грамотно.

11) Лица, не имѣющія свидѣтельства на званіе учителя, кромѣ сего, подвергаются учительскому экзамену: а) по объяснительному чтенію русскаго и церковно-славянскаго языка и б) по ариѳметикѣ.

Примѣчаніе. Голосъ у испытуемаго.



Отъ Комитета по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ.

Представлено въ Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ % сбора съ суммы обложенія.

а) *На устройство общежитія при духовной семинаріи за 1901 годъ по 6%.*

Ардатовскаго уѣзда благочиннымъ 3 округа при отношеніи 26 декабря 1901 года за № 391 . . . 76 р. 54 к.

б) *На тотъ же предметъ за 1902 годъ по 6%.*

Карсунскаго уѣзда благочиннымъ 3 округа при отношеніи 22 ноября 1901 г. за № 461 . . . 76 р. 62 к.

Благочиннымъ 2 округа при отношеніи 17 декабря 1901 года за № 487 96 р. 20 к.

б) *На тотъ же предметъ по 3% съ суммы обложенія за первую половину 1902 года:*

Сызранскаго уѣзда благочиннымъ 4 округа при отношеніи ноября 1901 года за № 556 . . . 29 р. 37 к

Благочиннымъ 7 округа при отношеніи 11 декабря 1901 года за № 364 61 р. 92 к.

Благочиннымъ 3 округа при отношеніи 19 декабря 1901 года за № 601 32 р. 18 к.

Благочиннымъ 5 округа при отношеніи 19 декабря 1901 года за № 361 25 р. 20 к.

Благочиннымъ 2 округа при отношеніи 26 ноября 1901 года за № 285. 53 р. 79 к.

Ардатовскаго уѣзда благочиннымъ 4 округа при отношеніи 14 декабря 1901 г. за № 272 37 р. 58 к.

Сенгилеевскаго уѣзда благочиннымъ 1 округа при отношеніи 13 декабря 1901 г. за № 532 79 р. 44 к.

Алатырскаго уѣзда благочиннымъ 4 округа при отношеніи 18 декабря 1901 г. за № 481 25 р. 10 к.

Буинскаго уѣзда благочиннымъ 1 округа при отношеніи 19 декабря 1901 г. за № 263. 25 р. 77 к.

Карсунскаго уѣзда благочиннымъ 6 округа при отношеніи 10 декабря 1901 г. за № 374. 35 р. 22 к.

На содержаніе дома общежитія при семинаріи.

а) На 1902 годъ 3% сбора съ суммы обложенія.

Карсунскаго уѣзда благочиннымъ 3 округа при отношеніи 22 ноября 1901 года за № 461 38 р. 31 к.

б) На тотъ же предметъ за первую половину 1901 года по 1½%.

Алатырскаго уѣзда благочиннымъ 4 округа при отношеніи 26 декабря 1901 г. за № 500 14 р. 7 к.

в) На тотъ же предметъ за вторую половину 1901 года по ½%.

Ардатовскаго уѣзда благочиннымъ 3 округа при отношеніи 26 декабря 1901 г. за № 390 19 р. 16 к.

г) На тотъ же предметъ за первую половину 1902 года по 1½%.

Карсунскаго уѣзда благочиннымъ 6 округа при отношеніи 10 декабря 1901 г. за № 373. 17 р. 61 к.

Благочиннымъ 5 округа при отношеніи 7 декабря 1901 г. за № 617. 24 р. 15 к.

Благочиннымъ 2 округа при отношеніи 17 декабря 1901 г. за № 488. 24 р. 5 к.

Благочиннымъ 4 округа при отношеніи 22 декабря 1901 г. за № 378. 22 р. 7 к.

Сызранскаго уѣзда благочиннымъ 6 округа при отношеніи 5 декабря 1901 г. за № 323. 26 р. 37 к.

Благочиннымъ 4 округа при отношеніи 28 ноября 1901 г. за № 555 14 р. 70 к.

Благочиннымъ 2 округа при отношеніи 26 ноября за № 286 26 р. 91 к.

Благочиннымъ 7 округа при отношеніи 10 декабря 1901 г. за № 358. 30 р. 96 к.

Благочиннымъ 3 округа при отношеніи 19 декабря 1901 г. за № 602. 16 р. 12 к.

Благочиннымъ 5 округа при отношеніи 19 декабря 1901 г. за № 360. 12 р. 60 к.

Курмышскаго уѣзда благочиннымъ 2 округа при отношеніи 14 декабря 1901 г. за № 404. 14 р. 86 к.

Благочиннымъ 1 округа при отношеніи 18 декабря 1901 г. за № 694. 23 р. 34 к.

Ардатовскаго уѣзда благочиннымъ 4 округа при отношеніи 14 декабря 1901 г. за № 273. 18 р. 80 к.

Благочиннымъ 5 округа при отношеніи 21 декабря 1901 г. за № 468. 12 р. 95 к.

Сенгилевскаго уѣзда благочиннымъ 1 округа при отношеніи 13 декабря 1901 г. за № 534 39 р. 94 к.

Симбирскаго уѣзда благочиннымъ 2 округа при отношеніи 31 декабря 1901 г. за № 163. 19 р. 70 к.

Алатырскаго уѣзда благочиннымъ 4 округа при отношеніи 17 декабря 1901 г. за № 482. 12 р. 57 к.

Благочиннымъ 3 округа при отношеніи 15 декабря 1901 г. за № 417. 16 р. 61 к.

Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

27 января, въ недѣлю о Закхѣѣ, въ новоустроенномъ храмѣ въ селѣ Бѣломъ Ключѣ, Карсунскаго уѣзда, всенощное бдѣніе, посвященіе новоустроеннаго храма, литургія и молебень. За литургією діаконь Уренско-Карлинской слободы, Карсунскаго уѣзда, Феодоръ Румянцевъ рукоположенъ во священника въ село Тарасово, Ардатовскаго уѣзда, на псаломщикъ села Промзина, Алатырскаго уѣзда, Николай Сугутекій посвященъ въ стихарь.

30 января, въ день храмоваго праздника 3-хъ Святителей, въ церкви при духовной семинаріи всенощное бдѣніе, литургія и молебень Святителямъ; за литургією діаконь села Студенца, Сызранскаго уѣзда, Іоаннь Стекловъ рукоположенъ во священника въ село Проломиху, Карсунскаго уѣзда.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія.

6 февраля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

10 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою окончившій курсъ семинаріи Сергій Егоровъ рукоположенъ въ діакона въ село Аргаши, Карсунскаго уѣзда.

13 февраля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

17 февраля, въ недѣлю мясопустную, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою бывшій учитель Карлинской второклассной церковно-приходской школы Сенгилеевскаго уѣзда Сергій Алмазовъ рукоположенъ въ діакона къ Курмышскому Успенскому собору.

19 февраля въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи по Императорѣ Александрѣ II панихида.

24 февраля, въ недѣлю сыропустную, въ Каѳедральномъ соборѣ великая вечерня.

25, 26 и 28 февраля, въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ 1-ой седмицы Вел. поста чтеніе канона Св. Андрея Критскаго за великими повечеріями.

27 февраля, въ среду тойже седмицы, преждеосвященная литургія и послѣ оной молебень Успенію Божіея Матери въ Крестовой церкви, а чтеніе канона Св. Андрею Критскому за великимъ повечеріемъ въ Каедральномъ соборѣ.

1 марта, въ пятюкъ 1-й седмицы В. поста, преждеосвященная литургія въ Каедральномъ соборѣ.

2 марта въ Каедральномъ соборѣ послѣ литургіи панихида по Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

3 марта, въ недѣлю Православія, въ Каедральномъ соборѣ предъ литургіею чинъ Православія, послѣ котораго литургія; за литургіею діаконъ села Шигонъ, Сенигилеевскаго уѣзда, Леонидъ Малиновскій рукоположенъ во священника въ село Горбуновку, того-же уѣзда.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти священниковъ с. Кр. Четай, Курмышскаго уѣзда, Петра Любомірова и зашт. с. Ахматова, Ардат. у., Василя Силецкаго и заштатнаго псаломщика села Большой Репьевки, Сызранскаго уѣзда, Петра Тихова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

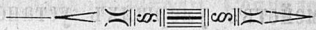
Извѣщаяго семь, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

„СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ“ ц. 1 р. 25 к.

„ХЛѢБЪ ЖИЗНИ“ ц. 1 р. 25 к., а также 8 брошюръ „ДЛЯ ШКОЛЬ и НАРОДА“ ц. 80 к. выписывать отъ автора: „*Попельня*“ Кіевской губ. свящ. С. Брояковскому.

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ: „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей.... Особенность поуч. — ихъ *жизненность*. Каждое поученіе — слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій *практически и современнаго характера*. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное.... „Хлѣбъ жизни“ и другія книжки свящ. Брояковского также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Потому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ при внѣбогослужобныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библіотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (Смотри „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Епар. Вѣд.“ № 12, 1901 года, „Богосл. библ. лист. мартъ“ и много друг.)



РЕДАКТОРЪ Н. ЛУЗИНЪ.

Самбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскіи Епархіальныи Вѣдѣности

15-го Марта № 5-6. 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе Преосвященнаго Никандра, сказанное въ недѣлю сыропустную, послѣ вечерни, въ Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ, предъ взаимнымъ прощаніемъ съ народомъ, 1902 года февраля 24.

Се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія (2 Кор. 6, 2).

Вотъ уже три недѣли, какъ Святая Церковь, заботясь о нашемъ спасеніи, призываетъ насъ къ покаянію и отъ лица кающагося грѣшника взываетъ ко Господу: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!* Изъ всѣхъ временъ года, въ порядкѣ житейскомъ, самымъ благопріятнымъ временемъ для покаянія и приближенія къ Богу, а вмѣстѣ и для спасенія, служить намъ св. Четырдесятница,—время поста и покаянія. Тутъ все приспособлено къ тому, чтобы отвлекать насъ отъ житейской суеты, мірскихъ заботъ и попеченій, заставлятъ сосредоточиваться въ себѣ самихъ, глубже заглядывать во внутреннюю храмину своей души для самоиспытанія и самоосужденія, и обращать духовные взоры наши болѣе къ небесному, святому, вѣчному и божественному. Посему-то, вмѣстѣ съ апостоломъ, можно теперь сказать: *се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія.*

Покаяніе въ этомъ случаѣ, т. е. сознаніе своихъ грѣховъ и сердечное сокрушеніе о нихъ предъ Богомъ, съ вѣрою и надеждою на милосердіе Божіе, служить для насъ какъ бы дверью во спасеніе: оно открываетъ намъ доступъ въ царствіе небесное. Вотъ почему и предъ началомъ христіанства на землѣ, когда, въ порядкѣ Божественнаго міроуправленія, наступило время осуществленія спасенія людей чрезъ Божественнаго Испытателя, и посланъ былъ Богомъ Предтеча для приготовленія грѣшныхъ людей къ принятію спасенія, послѣдній началъ проповѣдь свою призывомъ къ покаянію: *покайтесь*, говорилъ онъ, *приближибось царствіе небесное* (Мат. 3, 2). И Самъ Господь, послѣ крещенія и искушенія въ пустынѣ, когда выступилъ на поприще общественнаго служенія для спасенія рода человѣческаго, также первымъ дѣломъ сталъ проповѣдывать покаяніе: *покайтесь*, зывалъ Онъ, *и вѣруйте во Евангеліе* (Мар. 1, 15). То же самое въ существѣ должно повторительно воспроизводиться теперь и въ каждомъ изъ насъ въ отдѣльности, если хотимъ усвоить себѣ плоды искупленія Спасителя.

Отсюда уже можно видѣть, какое великое значеніе имѣетъ покаяніе въ дѣлѣ спасенія человѣка. Но это будетъ для насъ еще яснѣе, когда мы вспомнимъ другія слова Господа. Онъ говорилъ между прочимъ: *еще не покаетесь, вси погибнете* (Лук. 13, 3). Это показываетъ, что Господь ставилъ покаяніе самымъ необходимымъ, существеннымъ условіемъ для спасенія,—условіемъ, безъ котораго послѣднее невозможно. Въ настоящее время покаяніе, проповѣдуемое намъ Церковію, по наученію Спасителя и апостоловъ, понимается, съ одной стороны, какъ сердечное сокрушеніе человѣка о грѣхахъ вообще, выражающееся въ

соотвѣтствующихъ внѣшнихъ и внутреннихъ подвиговъ, а съ другой—какъ таинство исповѣданія грѣховъ предъ священнослужителемъ Церкви, который является въ данномъ случаѣ въ качествѣ посредника между Богомъ и человѣкомъ кающимся и преподаетъ послѣднему во имя Божіе разрѣшеніе отъ грѣховъ.

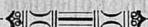
Судите же, теперь, какую невознаградимую потерю въ духовномъ отношеніи дѣлаютъ и какой великой духовной опасности себя подвергаютъ тѣ, кто не приступаетъ къ покаянію и не очищаетъ себя отъ грѣховъ въ таинствѣ исповѣди и св. причащенія!.. *Аще не покаетесь, вси погибнете*, вѣщаетъ неложное слово Господа.. А св. отцы Церкви, въ поясненіе этого Евангельскаго ученія, говорятъ, что кто долгое время не очищаетъ своей души въ таинствѣ покаянія и не соединяется со Христомъ во святомъ причащеніи, тотъ—врагъ Богу и другъ діаволу. Въ такомъ человѣкѣ все духовное погашено, и онъ представляетъ изъ себя только плоть и кровь, которыя, по апостолу, *царствія Божія наследити не могутъ* (1 Кор. 15, 50). Если такого человѣка постигнетъ смерть, то „лучше бы ему, говоритъ св. Златоустъ, и на свѣтъ не родиться“... Посему, съ другой стороны, нельзя не радоваться намъ за тѣхъ, кто желаетъ грѣховную скверну свою очистить покаяніемъ и совершаетъ это самымъ дѣломъ. Воспользуемся же и мы тѣмъ, что дано и указано намъ милосердіемъ Божіимъ для нашего спасенія.

Наша жизнь, братіе, полна грѣхопаденій, уклоненій отъ правды Божіей и нарушенія святой воли Божественной. Какъ часто и многообразно мы погрѣшаемъ словомъ, дѣломъ, помышленіемъ и всѣми чувствами,—этого и сказать, и перечислить не возможно.

Достаточно вспомнить при этомъ слова апостола: *много бо согрѣшаемъ вси* (Іак. 3, 2), чтобы убѣдиться въ этой печальной истинѣ. И собственный внутренній опытъ каждаго изъ насъ, и внимательное наблюдение надъ собою говорятъ намъ то же самое... Но чѣмъ болѣе мы согрѣшаемъ, чѣмъ болѣе удаляемся чрезъ это отъ Бога, тѣмъ болѣе приближается къ намъ князь тьмы, діаволь, и еще болѣе запутываетъ насъ въ свои сѣти грѣха и беззаконія, еще болѣе старается удалить насъ отъ Бога и спасительнаго покаянія, какъ доступа къ Богу и царствію небесному. Въ жизни людей бываетъ множество случаевъ, когда врагу нашего спасенія удается вырыть окончательную, непроходимую пропасть между человѣкомъ и Богомъ, такъ что человѣкъ, коснѣя во грѣхахъ и не обращаясь къ покаянію, совсѣмъ уже не въ состояніи бываетъ перейти эту пропасть и окончательно запутывается въ сѣтяхъ діавола, гдѣ и погибаетъ... И всѣхъ насъ онъ несомнѣнно запуталъ бы невозвратно въ свои лукавыя и гибельныя сѣти, если бы милосердіе Божіе и здѣсь не пришло къ намъ на помощь, какъ къ кающимся грѣшникамъ, какъ къ воинамъ Христовымъ, призваннымъ бороться съ духовнымъ врагомъ нашего спасенія. Милосердіе Божіе и для сей цѣли дало намъ дѣйствительнѣйшія средства, чтобы мы могли одержать побѣду въ этой неравной борьбѣ. Эти средства суть *молитва* и *постъ*. *Сей родъ ничимъже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Мар. 9, 29), сказалъ Спаситель намъ... И вотъ нынѣ наступаетъ время поста и усиленной молитвы. Воспользуемся же этими драгоцѣнными средствами въ борьбѣ съ врагомъ нашего спасенія, который особенно старается нападать на тѣхъ, въ комъ видитъ готовность приступить къ покаянію и искать

спасенія. Не забывайте, однако, что постъ долженъ быть не тѣлесный только, но и духовный, т. е. воздержаніе отъ всевозможнаго рода страстей и грѣховныхъ привычекъ. Итакъ, не обленимся и не будемъ утомляться за этими духовными подригами, къ которымъ насъ призываетъ нынѣ Святая Церковь.

А поелику главнымъ условіемъ благопоспѣшности покаянія, поста и молитвы для нашего духовнаго очищенія и полученія прощенія грѣховъ отъ Бога, по заповѣди нашего Спасителя, служить взаимное прощеніе нами обидъ другъ другу и вообще всякихъ согрѣшеній другъ противъ друга, то простимъ отъ сердца, искренно, и мы ближнимъ нашимъ согрѣшенія ихъ и сами испросимъ у нихъ прощенія. *Аще бо отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, говоритъ Евангеліе, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный согрѣшенія ваши* (Матѣ. 6, 14). Аминь.



Дагматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова.

(Продолженіе).

Прежде всего, со стороны содержанія *δικαιοσύνη* въ посланіи является чисто христіанской, поскольку „Законъ свободы“, или „слово истины“, дающее содержаніе праведности, обозначаютъ существо евангельскаго благовѣстія. Приобрѣсти праведность, по ученію св. Іакова, тождественно съ его увѣщаніемъ *τελεῖν νόμον*, а такъ какъ „Законъ свободы“, къ исполненію котораго призываетъ апостоль, есть выраженіе евангельскаго ученія, то и праведность, очевидно, разумѣется та, которая заповѣдана Христомъ. Этимъ то и объясняется тотъ фактъ, что нравственныя наставленія посланія имѣютъ такое близкое отношеніе къ нагорной бесѣдѣ Спасителя, въ которой отмѣчены основныя начала христіанской праведности. Самое обозначеніе евангельскаго благовѣстія ветхозавѣтнымъ наименованіемъ *νόμος* ука-

зываетъ лишь на то, что св. Іаковъ признавалъ тѣсную связь ветхаго съ новымъ, не только въ смыслѣ историческаго преемства, но и внутренняго соотношенія („не придохъ разорити законъ, но исполнити“, сказалъ Христосъ—Мѡ. 5, 17), а потому и *δικαιοσύνη* ап. Іакова иногда такъ тѣсно примыкаетъ къ ветхозавѣтному ученію о праведности, или мудрости.—Направляя свое посланіе къ іудео-христіанамъ, тѣсно сроднившимся съ закономъ ветхозавѣтнымъ, но еще не дошедшимъ до исключительной односторонности въ своемъ взглядѣ на значеніе этого закона, ап. Іаковъ и по своему личному складу, и въ интересахъ христіанской проповѣди оттѣнялъ тѣсную внутреннюю связь закона съ евангеліемъ и тѣмъ смягчалъ тотъ рѣзкій внутренній переломъ, который испытывалъ каждый іудей, порывая связь съ прошлымъ. Напротивъ, ап. Павелъ, имѣвшій въ виду крайности іудаистическаго направленія, возвышавшаго значеніе закона Моисея до абсолютной цѣнности и тѣмъ косвенно отрицавшаго необходимость христіанства для спасенія человѣка, долженъ былъ со всей силой и полнотой выяснять коренное различіе Ветхаго и Новаго Завѣта, несовершенство и недостаточность перваго. Оттого и ученіе его о праведности со стороны ея содержанія носитъ не только исключительно христіанскій, но и полемическій характеръ, обозначая ветхозавѣтное состояніе подъ властью закона, какъ рабство грѣху.—Особенно же ясно сказывается отличительный характеръ ученія ап. Іакова и ап. Павла и ихъ различное отношеніе къ ветхозавѣтному при раскрытіи вопроса о средствахъ достиженія праведности, ея источникѣ. Ап. Павелъ съ особенной настойчивостью указываетъ на то, что праведность есть не столько плодъ человѣческой дѣятельности, сколько божественной благодати, направляющей дѣятельность возрожденныхъ силъ. Нравственная работа самого человѣка выступаетъ уже на второмъ планѣ, такъ какъ она плодотворна только тогда, когда по вѣрѣ христіанинъ становится причастникомъ возрожденія и благодати; на этихъ божественныхъ актахъ, какъ первичныхъ основахъ христіанской праведности, и сосредоточено преимущественное внима-

ніе апостола, обличавшаго тѣхъ, которые, отвергая необходимость этихъ предварительныхъ актовъ божественнаго милосердія, думали собственными силами достигнуть праведности чрезъ исполненіе закона. Св. Іаковъ не имѣлъ въ виду полемическихъ цѣлей; онъ не стремился и къ тому, чтобы создать цѣлостное и всестороннее ученіе о христіанской праведности. Его задача заключалась въ томъ, чтобы своимъ словомъ содѣйствовать исправленію нравственныхъ пороковъ христіанскихъ общинъ и водворенію въ нихъ началъ христіанской праведности. Естественно, поэтому, что онъ развивалъ ученіе о праведности съ той стороны, по которой она есть дѣло нравственной работы самого человѣка: поведенію, противному началамъ христіанской праведности, онъ долженъ былъ противопоставить истинно-христіанское поведеніе, и такимъ образомъ раскрыть ученіе о праведности съ той стороны, какъ она проявляется въ человѣческой дѣятельности, а не со стороны ея божественныхъ основаній. Въ то время какъ ап. Павелъ говоритъ о праведности, какъ *полученной* вѣрующими отъ Бога (цит. выше), а о христіанахъ — какъ о *рабахъ праведности* (Римл. 6, 18), ап. Іаковъ старается внушить своимъ читателямъ, что праведность есть плодъ непрестанной работы христіанина надъ собой, которая приводитъ его къ истинно-христіанской жизни, дѣлаетъ его совершеннымъ „во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка“ (1, 4). Правда, праведность у ап. Іакова такъ же, какъ и у ап. Павла, есть „праведность вѣры“ въ томъ смыслѣ, что вѣра человѣка есть и источникъ божественнаго благоволенія (1, 5-6) и движущая сила нравственно-практической дѣятельности (2, 22); но все же преимущественное вниманіе ап. Іакова сосредоточено на праведности, какъ слѣдствіи нравственныхъ усилій самого человѣка, — и эта черта снова дѣлаетъ ученіе апостола Іакова болѣе близкимъ къ ветхозавѣтному, чѣмъ ученіе ап. Павла —.

То же самое нужно сказать и о сравнительномъ значеніи *δικαιοσύνη* въ употребленіи вышеупомянутыхъ апостоловъ. Мы видѣли, что въ актѣ оправданія особенно отмѣчалась ап. Павломъ мысль о воздѣйствіи Бога на человѣка, которое являлось какъ

божественный даръ, не заслуженный самимъ человѣкомъ; и хотя апостоль, какъ увидимъ далѣе, считалъ необходимымъ со стороны христіанина достиженіе доступной ему праведности, чтобы быть достойнымъ дара оправданія, однако эта чисто-субъективная сторона оставалась у ап. Павла въ тѣни. Давши такую постановку вопросу объ оправданіи, апостоль, естественно, вращался въ области исключительно религіозной, поставляя понятіе *δικαιοσύνη* въ тѣсную связь съ понятіями: вѣра, какъ религіозное упованіе, благодать, искупленіе. Напротивъ, св. Іаковъ преимущественное вниманіе обращаетъ не на сущность оправдывающего акта, а на то, чѣмъ заслуживаетъ человѣкъ оправданіе, — переноситъ вопросъ изъ области религіозной въ область нравственно-практическую, связывая понятіе *δικαιοσύνη* съ нравственнымъ совершенствомъ („дѣла“) христіанина. какъ условіемъ достиженія оправданія. Такимъ образомъ св. Іаковъ, не касаясь сущности оправданія, выясняетъ тѣ условія, при которыхъ человѣку усвоится оправданіе, оставаясь вѣрнымъ и въ раскрытіи этого вопроса основному нравственно-практическому направленію своего посланія. Впрочемъ, мы видѣли выше, что ап. Іаковъ даетъ опредѣленіе акта *δικαιοσύνη* со стороны отрицательной, какъ суда, который недостойныхъ приводитъ къ осужденію, а праведныхъ къ оправданію (2, 13 и сл.; ср. 1 Кор. 4, 4; Римл. 8, 33); но положительную сторону оправданія ап. Іаковъ не выясняетъ, такъ какъ, какъ увидимъ впослѣдствіи, онъ во всемъ отдѣлѣ II-й главы (13—26 ст.) разсматриваетъ собственно не вопросъ объ оправданіи, но вопросъ о взаимоотношеніи вѣры и дѣлъ и указаніе на оправданіе приводитъ въ доказательство той мысли, что вѣра безъ дѣлъ безцѣнна: она не оправдываетъ. Въ виду такой постановки вопроса св. Іаковъ не имѣлъ повода и нужды говорить о сущности оправданія, но лишь объ условіяхъ его достиженія, такъ какъ только выясненіе этого послѣдняго вопроса имѣло отношеніе къ его основной мысли — о необходимости дѣлъ для вѣры, какъ силы оправдывающей и спасающей. — Однако, нельзя не признать, что раскрытіе ап. Іаковомъ уче-

нія объ оправданіи со стороны нравственно-субъективной стоитъ гораздо ближе къ ветхозавѣтному міросозерцанію, чѣмъ ученіе ап. Павла, раскрывающее, главнымъ образомъ, религіозно-объективную сторону того же акта. Для человѣка подзаконнаго оправданіе являлось предметомъ упованія, дѣломъ мессіанскаго будущаго,— и все вниманіе ветхозавѣтныхъ писателей было направлено на разъясненіе того, какъ нужно жить, чтобы быть достойнымъ Божіей милости въ будущемъ. Оттого въ священныхъ книгахъ Ветхаго Завѣта такъ рѣдко употребляется понятіе *δικαιοσύνη* для обозначенія отношеній Бога къ человѣку, и употребляется только съ отрицаніемъ, если не говорится о мессіанскомъ будущемъ; и напротивъ, во всѣхъ священныхъ книгахъ настойчиво повторяются увѣщанія къ праведной жизни, которая заслуживаетъ человѣку божественное благоволеніе, и понятія: праведный, праведность—являются основными понятіями въ ветхозавѣтномъ ученіи. Такимъ образомъ, все ветхозавѣтное ученіе сосредоточивалось на подготовленіи къ оправданію, на выясненіи нравственно-субъективныхъ основаній, по которымъ человѣкъ могъ надѣяться на полученіе оправданія въ мессіанскомъ будущемъ.—Ученіе ап. Іакова рѣзко отмѣчается той же особенностью: оно также не занимается вопросомъ о сущности и божественной сторонѣ оправданія, касаясь его лишь со стороны условій его достиженія; и хотя такое раскрытіе апостоломъ понятія *δικαιοσύνη* обусловливается общей постановкой всего отдѣла II-й главы, однако, въ этомъ сближеніи нельзя не видѣть новаго указанія на большую близость ученія св. Іакова къ ученію ветхозавѣтному, сравнительно съ ученіемъ ап. Павла,— каковую близость мы не разъ отмѣчали и ранѣе.—

Что же требуется отъ человѣка, по ученію ап. Іакова, для полученія оправданія? Отвѣтомъ на это послужитъ анализъ II-й главы 13—26 ст. посланія, который выяснитъ, что разумѣлъ св. Іаковъ подъ вѣрой, въ какое отношеніе онъ ставилъ ее къ дѣламъ, и какое значеніе, по его ученію, имѣютъ вѣра и дѣла для полученія оправданія. Такимъ образомъ, вопросъ разбивается

на три отдѣла: о сущности вѣры, о ея отношеніи къ добрымъ дѣламъ и о сравнительномъ значеніи вѣры и дѣлъ для полученія оправданія.—

Понятіе πίστις на классическомъ языкѣ имѣло значеніе довѣрія и вѣрности; въ области религіозной, въ отношеніи къ богамъ, оно употреблялось въ значеніи убѣжденія, опирающагося на довѣріе, такъ что выраженіе πίστις θεῶν не обозначало общаго духовнаго настроенія человѣка, а указывало лишь на интеллектуальный актъ, чуждый всякаго нравственнаго элемента. Въ Ветхомъ Завѣтѣ понятіе вѣры также не получило полнаго развитія, такъ какъ на ветхозавѣтномъ языкѣ преобладающими понятіями были „законъ“ и „дѣла закона“, вслѣдствіе чего болѣе говорилось не о вѣрѣ и невѣріи, а о послушаніи закону и непослушаніи. Однако, и понятіе вѣры въ Ветхомъ Завѣтѣ находило себѣ довольно широкое примѣненіе, употребляемое то въ классическомъ значеніи истинности и вѣрности, то въ значеніи силы, проникающей все духовное содержаніе человѣка чувствомъ благоговѣнія и всецѣлой покорности Богу (Быт. 15, 6; Исх. 4, 31; 14, 31; Вз. 9, 23; 2 Пар. 20, 20; Пс. 77, 22; Ис. 28, 16; Аввак. 2, 4; Ион. 3, 5).—Мы разсмотримъ теперь, въ какомъ значеніи понятіе πίστις употреблено въ посланіи ап. Іакова: обозначаетъ ли оно простое теоретическое признаніе богооткровенныхъ истинъ, или вѣра въ посланіи является актомъ не только ума, но также воли и чувства, руководящимъ началомъ духовной жизни человѣка.

Вѣра, по ученію Іакова, говорятъ, есть нѣчто безцѣнное, такъ какъ она касается только ума и памяти, по своей природѣ пассивна и не имѣетъ никакого значенія для жизни, потому что лишена моральнаго элемента. Она обнаруживается въ страхѣ предъ Богомъ и потому не содержитъ въ себѣ ничего такого, что ставило бы человѣка въ отношеніе оправданія предъ Богомъ: по своему существу она вполне подходитъ подъ то опредѣленіе ап. Павломъ пустой и ничтожной вѣры, которое находимъ въ 1 Кор. 13, 2. Другой вѣры, кромѣ этой мертвой вѣры, Іаковъ

не зналъ: для него вѣра бѣсовъ служила выразительницей вѣры по самому ея существу.—Приведенная характеристика вѣры по посланію ап. Іакова не могла бы вызвать никакого возраженія, если бы она не основывалась на нѣкоторомъ недоразумѣніи *qui pro quo*: вѣру, отвергаемую св. Іаковомъ, вѣру его противниковъ, которыхъ онъ оспариваетъ, считаютъ вѣрой его самого. Св. Іаковъ говорилъ своимъ противникамъ: ваша вѣра мертва, пуста и бесполезна, и нѣкоторые толкователи посланія заключили изъ этого, что по его возрѣнію вѣра вообще есть нѣчто мертвое, пустое и бесполезное. Такую вѣру, продолжаетъ апостоль, имѣютъ и бѣсы, и она выражается только въ страхъ и трепетъ предъ Богомъ; выводъ для вышеупомянутыхъ писателей ясенъ: посланіе полагаетъ существо вѣры въ страхъ, такъ какъ истинный типъ ея оно видитъ въ вѣрѣ бѣсовъ; а отсюда естественно вытекаетъ и то, что св. Іаковъ смотритъ на вѣру, какъ на нѣчто безцѣнное, такъ какъ не можетъ христіанинъ цѣнить то, что составляетъ принадлежность бѣсовъ!—Все это, конечно, очень послѣдовательно; но какъ же понять при такомъ возрѣніи св. Іакова на сущность и значеніе вѣры то обстоятельство, что онъ убѣждаетъ своихъ читателей „имѣть вѣру въ І. Христа, нашего Господа славы“ (2, 1), считаетъ ее *богатствомъ* христіанина (2, 5) и ей обусловливаетъ дѣйственность христіанской молитвы (1, 6; 5, 15)? Не можетъ быть, чтобы и въ этомъ случаѣ апостоль считалъ вѣру за нѣчто безцѣнное и бесполезное, такъ какъ онъ самъ же указываетъ и ея высокую цѣнность и ея великое значеніе въ христіанской жизни. А если такъ, то, очевидно, нужно въ посланіи различать два типа вѣры, которые рѣзко различаются и по своей сущности, и по своему внѣшнему обнаруженію. Полагать вмѣстѣ съ нѣкоторыми изслѣдователями, что св. Іаковъ, говоря о вѣрѣ мертвой, безъ дѣлъ, разумѣетъ истинную вѣру, которая становится мертвой, когда лишается моральнаго элемента, нѣтъ достаточныхъ оснований: истинная вѣра *не можетъ* не обнаружиться въ соответствующихъ дѣлахъ, и потому мертвая вѣра не можетъ называться

вѣрой. „Должно знать“, говорить св. Дидимъ, въ толкованіи 26-го стиха II-й главы, „что мертвая вѣра безъ дѣлъ уже не вѣра, подобно тому какъ и человѣкъ мертвый—не человѣкъ“. Мертвая вѣра совершенно особый типъ вѣры, отличный отъ истинной по самому существу, и если бы можно было къ мертвой вѣрѣ въ качествѣ придатка присоединить и дѣла, то отъ этого она не стала бы истинной: значеніе вѣры опредѣляется ея внутренней сущностью.—Еще менѣе можно говорить, что мертвая вѣра, понимаемая въ смыслѣ *fides historica*, была для св. Іакова лишь низшей формой истинной вѣры. Помимо того, что сказано выше, противъ допущенія такого предположенія говорить и то, что въ такомъ случаѣ мертвая вѣра не подверглась бы столь жестокому порицанію апостола, и онъ не могъ бы отказать ей во всякомъ значеніи въ дѣлѣ устроенія человѣкомъ своего спасенія.—Посмотримъ теперь, какими чертами характеризуетъ апостоль тотъ и другой типъ вѣры.

Ив. Добролюбовъ.

(Продолженіе будетъ).

Рѣчь, сказанная воспитанникамъ гимназіи 21 февраля, въ день 50-ти-лѣтія со дня кончины Николая Васильевича Гоголя, въ гимназическомъ храмѣ свящ. І. Благовидовымъ.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13,7).

Нынѣ, дѣти и юноши, мы собрались сюда почтить молитвою память великаго русскаго писателя Николая Васильевича Гоголя по случаю исполнившагося 50-лѣтія со дня его кончины. Благоприлично всякаго истиннаго служителя слова помянуть добрымъ словомъ, а Николая Васильевича благоприлично помянуть добрымъ словомъ и съ церковной каеедры, потому что память его дорога намъ не только какъ знаменитаго писателя, но и какъ истинно и глубоко-вѣрующаго христіанина и преданнаго сына православной Церкви. Посему-то мы въ основаніе настоящаго

нашего поминальнаго слова и поставили слова св. апостола: поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ.

Приведенныя слова апостола, конечно, прежде всего и главнымъ образомъ относятся къ пастырямъ Церкви — главнымъ служителямъ Слова Божія, трудившимся и трудящимся въ области церковно-христіанской и воплотившимъ во всей своей жизни проповѣдуемое Слово Божіе. Но они могутъ быть отчасти отнесены и къ тѣмъ служителямъ слова, которые въ своемъ служеніи вѣдряли въ сознаніе людей вѣковѣчные и неоспоримые идеалы истины, добра и красоты, содержащіеся въ Св. Писаніи, и старались осуществить ихъ въ своей жизни. Къ таковымъ истиннымъ и добрымъ служителямъ слова и можетъ быть справедливо отнесенъ Николай Васильевичъ Гоголь; къ нему и можетъ быть отнесено вышеозначенное наставленіе св. апостола. Первую половину наставленія апостола: поминайте наставники—вы уже въ отношеніи Н. В. Гоголя, дѣти и юноши, отчасти исполнили, собравшись сюда помолиться о упокоеніи души его. Теперь предстоитъ вамъ исполнить вторую половину наставленія: взирая на скончаніе жизни его, поучитесь подражать его вѣрѣ. Чтобы вамъ знать, на что взирать въ жизни Ник. Вас., чтобы потомъ имѣть возможность подражать его вѣрѣ, — позволимъ себѣ кратко коснуться его жизни и нѣкоторыхъ его произведеній и сообщить вамъ нѣкоторыя, дорогія и глубокопоучительныя для васъ свѣдѣнія.

Николай Васильевичъ получилъ первоначальное религіозное воспитаніе подъ вліяніемъ своей матери, которая съумѣла въ его воспріимчивую душу заронить горячую искру религіознаго чувства и приучила его къ неуклонному почитанію церковныхъ обрядовъ, что несомнѣнно потомъ благотворно отразилось въ его послѣдующей жизни. И дѣйствительно, его глубоковѣрующая душа сказала въ его ранней юности—при вѣсти о смерти его отца. „Не безпокойтесь, маменька, — писалъ Гоголь въ отвѣтъ на извѣщеніе матери о смерти его отца, — я этотъ ударъ перенесъ

съ твердостью истиннаго христіанина“, и въ концѣ письма онъ прибавляетъ: „благословляю тебя, священная вѣра; въ тебѣ только я нахожу источникъ утѣшенія и утоленія своей горести“.

Послѣднія слова его нашли полное оправданіе въ дальнѣйшей его жизни: святая вѣра доставляла ему утѣшенію и среди житейскихъ неудачъ, и среди болѣзней и страданій; онъ не падалъ въ нихъ духомъ, а, предаваясь волѣ Божіей, видѣлъ въ нихъ для себя воспитательное средство къ нравственному совершенству. Такъ о значеніи и болѣзней онъговорить: „Не будь тяжелыхъ болѣзней и тяжелыхъ страданій, куда бы я теперь не занесся! Какимъ бы значительнымъ человѣкомъ вообразилъ себя! Но слыша ежеминутно, что жизнь моя на волоскѣ, и что недугъ можетъ остановить вдругъ тотъ трудъ мой, на которомъ основана вся моя значительность, слыша все это, смиряюсь я всякую минуту и не нахожу словъ, какъ благодарить Небеснаго Промыслителя за мою болѣзнь“. Въ своемъ завѣщаніи, прося принять съ любовью прощальную повѣсть, Гоголь говоритъ, что она вылилась сама собой изъ души, которую воспиталъ Самъ Богъ испытаніями и горемъ. Относительно воспитательнаго значенія несчастій онъ говорилъ: „Счастливы бываетъ тотъ, которому Богъ пошлетъ какое-либо страшное несчастье; несчастья не посылаются намъ даромъ; они посылаются намъ на то, чтобы мы оглянулись на самихъ себя и пристально въ себя всмотрѣлись. Несчастья умягчаютъ человѣка: природа его становится тогда болѣе чуткой и доступной къ пониманію предметовъ, превосходящихъ понятію человѣка.“

Глубоко проникнутый религіознымъ настроеніемъ, онъ желалъ въ жизни слѣдовать волѣ Божіей и старался угадывать ее, призывая на помощь молитву. Молитвѣ Гоголь въ жизни своей придавалъ высокое значеніе; онъ видѣлъ въ ней, согласно Слову Божію, для себя могучую силу; онъ имѣлъ непоколебимое убѣжденіе, что послѣ искренней горячей молитвы за вопросами въ ту же минуту послѣдуютъ отвѣты, которые будутъ прямо отъ Бога, вслѣдствіе чего и свой писательскій талантъ старался направить сообразно этой высокой цѣли.

Ни къ одному изъ русскихъ писателей столь близко не примѣнимы стихи поэта Пушкина, какъ только къ Гоголю:

И Бога гласъ ко мнѣ воззвалъ:

Возстань, пророкъ, и виждь и внемли;

Проникнись волею Моей

И, обходя моря и земли,

Глаголомъ жги сердца людей.

Долгъ писателя, по словамъ Гоголя, не одно доставленіе пріятнаго занятія уму и вкусу; строго взыщется съ него, если отъ сочиненій его не распространится какая-нибудь польза душѣ и не останется отъ него ничего въ поученіе людямъ. „Если,— говоритъ Гоголь въ другомъ мѣстѣ,— Богъ даровалъ писателю поэтическое призваніе, то онъ обязанъ воспользоваться имъ для прославленія Бога и въ пользу людямъ“. Вѣрный своему высокому взгляду на назначеніе писателя, Гоголь старался провести и исполнить его въ своей жизни; въ своихъ произведеніяхъ онъ обнаружилъ всю свою любящую душу, болѣвшую о нравственномъ упадкѣ русскаго общества. Хотя онъ смѣялся надъ его недостатками, но въ его смѣхѣ видна была скорбь о любимомъ народѣ и чувствовались въ немъ незримыя слезы. Онъ, бичуя общественные недуги, желалъ поднять и улучшить жизнь современнаго ему общества въ религіозно-нравственномъ отношеніи и сдѣлать ее жизнью истинныхъ христіанъ, которая, по словамъ его, только одна дѣлаетъ человѣка способнымъ къ воспріятію высшей премудрости и къ пониманію вопросовъ, выходящихъ за предѣлы человѣческаго знанія. „Тотъ, кто уже имѣетъ умъ и разумъ, можетъ не иначе получить мудрость, какъ молясь о ней и день и ночь и прося ее у Бога, возводя душу свою до голубинаго незлобія и убирая внутри себя все до возможнѣйшей чистоты, чтобы принять эту небесную гостью, которая пугается жилищъ, гдѣ не пришло въ порядокъ душевное хозяйство и нѣтъ полного согласія во всемъ“. „Умъ нашъ,— говоритъ въ другомъ мѣстѣ Гоголь,— вполне проясняется и можетъ обнимать со всѣхъ сторонъ предметъ, извѣстный одному Богу, только отъ святости

нашей жизни“. Цѣня высоко истинно христіанскую жизнь, Гоголь всѣмъ сердцемъ стремился къ ней. И хотя жизнь его не была чужда недостатковъ, но за то она и сіяла многими истинно христіанскими добродѣтелями, каковы напр. самоосужденіе своихъ недостатковъ, смиреніе, любовь и почтеніе къ матери и милосердіе къ бѣднымъ, которыя несомнѣнно возвышали его среди современниковъ и свидѣтельствовали о его высокой христіанской нравственности. Особенно же изъ нихъ ярко проявились въ его жизни смиреніе, любовь къ матери и милосердіе къ бѣднымъ. Смиреніе Гоголя, отличавшее его въ дѣтствѣ, не оставило его и тогда, когда онъ могъ хвалиться успѣхомъ своихъ произведеній; вотъ что мы слышимъ изъ устъ его: „въ сочиненіяхъ моихъ гораздо больше того, что нужно осудить, нежели того, что заслуживаетъ хвалу“; онъ просилъ, чтобы ему не ставили памятника послѣ его смерти. Мать свою Гоголь любилъ весьма горячо и заботился объ ней, доставляя ей по возможности все, что могъ, для ея спокойствія; живя вдаль отъ нея, онъ часто писалъ къ ней, просилъ ея молитвъ за себя и не оставлялъ ее своей матеріальной поддержкой. Будучи стѣсненъ самъ въ матеріальныхъ средствахъ, онъ посылалъ ей иногда послѣднія деньги. Помогая матери и своимъ близкимъ, онъ не забывалъ нуждающихся бѣдныхъ, на долю которыхъ онъ нерѣдко высылалъ матери денегъ, прося ее раздать ихъ между нуждающимися; его любящее сердце живо отеликалось на несчастье и нужду, и притомъ онъ помогалъ, не зная кому, — помогалъ, согласно слову Спасителя, такъ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая. Будучи глубоковѣрующимъ христіаниномъ, Гоголь былъ истиннымъ сыномъ православной Церкви, предъ которой онъ благоговѣлъ. Такъ онъ Церковь называетъ сокровищемъ, которому нѣтъ цѣны; она одна, по его мнѣнію, въ силахъ разрѣшить всѣ узлы недоудомѣнія и вопросы наши и дать силу Россіи. Благоговѣя предъ ней, онъ исполнялъ въ своей жизни ея постановленія. Гоголь строго соблюдалъ посты, ежегодно говѣлъ, любилъ посѣщать церковныя службы и церковные праздники чествовалъ по

издавна установленнымъ обычаямъ. Насколько цѣнилъ Гоголь церковныя службы, можно видѣть изъ его отзыва о божественной литургіи, дѣйствіе которой, по словамъ его, на души велико. И если только молящійся благоговѣнно и прилежно слѣдитъ за всякимъ дѣйствіемъ, покорный призыву діакона, душа пріобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христовы становятся для него исполнимы. Доказательствомъ его благоговѣнія къ божественной литургіи служить его размышленіе о ней, гдѣ выразилась его вѣрующая душа, и въ то же время обнаружилось его глубокое знакомство съ святоотеческими твореніями, которыми онъ занимался съ любовью, и относительно которыхъ онъ былъ убѣжденъ, что душа русскаго человѣка раскрывается только при чтеніи подобныхъ книгъ, и что только въ нихъ однѣхъ можно найти проявленія лучшихъ качествъ ея.

Въ послѣдніе годы жизни религіозная настроенность еще болѣе возвысилась у Гоголя; онъ за нѣсколько лѣтъ старательно сталъ готовиться къ смерти; почему въ послѣдніе годы своей жизни Гоголь часто говѣлъ и непрестанно молился; онъ искренно желалъ, чтобы умереть съ христіанскимъ напутствіемъ. И его желаніе исполнилось: въ понедѣльникъ на второй недѣлѣ великаго поста онъ пріобщился Святыхъ Таинъ и пособоровался, а въ четвергъ 21 февраля его не стало.

Такъ окончилъ жизнь свою этотъ поистинѣ великій и высоконравственный писатель, раскрывшій свои таланты, подобно доброму рабу, для блага и возвеличенія русскаго народа. Такъ мирно и похристіански почилъ глубоковѣрующій христіанинъ, истинный борецъ за вѣру и Церковь Христову, не боявшійся открыто высказывать свои глубокія и истинно-христіанскія идеи даже въ то время, когда волна матеріализма, навѣяннаго съ запада, все болѣе и болѣе охватывала современное ему образованное общество, и когда, поэтому, къ такимъ высокорелигіознымъ людямъ, какимъ былъ Гоголь, относились съ предубѣжденіемъ, съ насмѣшками и даже враждебно. Но Гоголь до конца своей жизни устоялъ въ истинной вѣрѣ и унесъ ее въ своемъ сердцѣ

къ Тому. Которому онъ болѣ всего старался въ жизни угодить, и къ суду Котораго онъ усердно готовился, помня съ дѣтства и до конца своей жизни наставленія премудраго: помни послѣдняя твоя и вовѣки не согрѣшиши. Объ его жизни, нимало не погрѣшимъ, если скажемъ то, что нѣкогда сказалъ о себѣ апостоль Павелъ: подвигомъ добрымъ подвизася, теченіе скончашъ и вѣру соблюдохъ (2 Тим. 4, 7). Вотъ, дѣти и юноши, на что вы должны взирать въ жизни Николая Васильевича Гоголя и въ чемъ должны подражать его вѣрѣ, чтобы исполнить слова апостола: поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихже взирающе на скончаніе жителства, подражайте ихъ вѣрѣ. Постарайтесь же, дѣти и юноши, вникнуть въ то, что вы сейчасъ слышали объ Николаѣ Васильевичѣ Гоголѣ, и поучитесь у него его твердости въ вѣрѣ и христіанскому смиренію, его любви ко святой Церкви и почтенію къ матери; подражаніе съ вашей стороны ему въ этомъ будетъ отъ васъ самымъ лучшимъ чествованіемъ памяти незабвеннаго для русскаго народа писателя.

Священникъ *Іаковъ Благовидовъ.*



Ардатовскій Троицкій соборъ.

І. Время основанія собора.

Нынѣшній городъ Ардатовъ Симбирской губерніи въ концѣ XVI вѣка былъ небольшой мордовской деревушкой. Объ немъ впервые упоминается въ 1598 году ¹⁾. Болѣе точныя свѣдѣнія объ Ардатовѣ начинаются съ 1686 года. Въ маѣ этого года царями и великими государями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами былъ данъ указъ какому-то служилому лицу объ устройствѣ церкви въ Ардатовѣ и поселеніи здѣсь крещеной мордвы и десяти русскихъ семействъ изъ сель Порѣцкаго и Семеновскаго (нынѣ села Алатырскаго уѣзда). Въ Ардатовскомъ соборѣ сохранилась часть копіи этого указа, розысканная бывшимъ соборнымъ ста-

*) Симбирскія Губернскія Вѣдомости, 1853 голь.

ростою И. А. Сомовымъ лѣтъ 5 тому назадъ. Вотъ что говорится въ сохранившихся частяхъ указа: „И до славныя христіанскія вѣры велѣно къ нимъ, новокрещеннымъ, перевести изъ сель Порѣцкаго и Семеновскаго крестьянъ десять семей добрыхъ и знающихъ людей, и онъ де думный нашъ дворянинъ на Москвѣ оставленъ, на Алатырѣ у нихъ не былъ. А по той брата нашего Великихъ Государей блаженныя памяти Великаго Государя грамотѣ воевода Василій Языковъ въ деревню Каласево ихъ не перевелъ, а неволилъ ихъ для своей корысти селиться въ деревнѣ Тургашахъ, и то мѣсто церковному строенію непристойно. Но и въ прошлыхъ же де во 190 году іюня 27 день, да во 192 году ноября 22 дня, да іюля въ 21 день по нашему Великихъ Государей указу и по грамотамъ изъ приказа большого дворца велѣно путному ключнику Захарію Красникову да стольнику и воеводѣ Ильѣ Дубенскому построить церковь Божию въ Алатырскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Алатырѣ и ихъ собрать въ одно мѣсто, гдѣ пристойно и имъ годно, мимо деревни Каласевы, и для наученія православныя вѣры велѣно къ нимъ, новокрещеннымъ, перевести изъ тѣхъ же сель Порѣцкаго и Семеновскаго крестьянъ десять семей. И по тѣмъ нашимъ Великихъ Государей грамотамъ Захарій Красниковъ и Илья Дубенскій и ихъ въ одно мѣсто не собрали и церкви Божіей имъ не построили, и объ нихъ не радѣли, и живутъ попрежнему въ мордовскихъ деревняхъ, гдѣ кто живаль; а нынѣ де многіе мордва съ женами и дѣтьми крестятся въ православную христіанскую вѣру, а иныя многіе желаютъ креститься, и скитаются они съ женами и дѣтьми по мордовскимъ деревнямъ и помираютъ безъ покаянія и безо всякія потребности. Видя такое непризрѣніе святыхъ православныя христіанскія вѣры и объ нихъ, новокрещенныхъ, нерадѣніе и нестроеніе, многіе ихъ братья ново... построятся, дать о томъ нашу Великихъ Государей грамоту и, какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и ты бѣ противъ челобитья новокрещенныхъ Кирюшки Степанова съ товарищи въ Алатырскомъ уѣздѣ, осмотря мѣсто, гдѣ пристойно, построилъ церковь на порозжія

землѣ. И буде по усмотру подѣ тое церковѣ обыщеш мѣсто угоднее и пристойно деревни Ардатовы, и на томѣ мѣстѣ построилъ бы имѣ церковѣ во имя Живоначальныя Троицы, да придѣлъ Сергія чудотворца и новокрещенныхъ на томѣ мѣстѣ поселилъ дворами всѣхъ, а буде такого угодяго и пристойнаго мѣста и порозжихъ земель не обыщеш, и тое церковѣ и придѣлъ построилъ въ деревнѣ Ардатовѣ на томѣ мѣстѣ, гдѣ поставлена часовня, и новокрещенныхъ въ той деревнѣ Ардатовѣ поселилъ, а какѣ церковѣ построена и новокрещены поселены будутъ, и тое деревню Ардатову велѣлъ писать селомѣ Троицкимѣ, а мордву изъ деревни Ардатовы вывести вонѣ, буде изъ нихъ которые креститься не похотятъ, и ихъ поселить въ жилихъ мордовскихъ деревняхъ, или гдѣ пристойно, и устроить землю и всякими угоды противъ ихъ братіи изъ порозжихъ или изъ обводныхъ пустыхъ мордовскихъ же земель, и для селитьбы далъ имѣ льготы по нашему Великихъ Государей указу, опричъ стрѣleckихъ и ямскихъ полоняничныхъ денегъ; и какѣ дворами построятся, и ихъ положить въ живущее вытное тягло и велѣтъ имѣ платить всякіе наши Великихъ Государей доходы то жѣ число, почему они платили въ Ардатовѣ, чтобъ изъ нихъ ни кто въ избылхъ небылъ. Писано на Москвѣ лѣта 7194, маія въ день.

Этотъ указъ, какъ видимъ, относится къ тому времени, когда наше правительство прилагало особое стараніе къ просвѣщенію свѣтомъ ученія Христа Спасителя инородцевъ обширнаго Казанскаго края, въ томѣ числѣ и мордвы, и насажденію среди нихъ русской культуры и гражданственности, и деревня Ардатовы принадлежитъ, вѣроятно, къ самымъ первымъ мордовскимъ христіанскимъ селеніямъ, въ которомъ сначала была выстроена для крещеной мордвы часовня, а затѣмъ и церковѣ.

Село Троицкое, Ардатово тожѣ, до 1782 года составляло, вѣроятно, небольшой приходъ, населенный мордвой и отчасти крещеными татарами, какъ о томъ свидѣтельствуютъ сохранившіяся до сихъ поръ фамиліи Татариновыхъ, Карочаровыхъ и др.,

и русскими, и къ этому времени населеніе села Троицкаго, нужно полагать, достаточно обрусѣло, такъ что въ этомъ году не представилось никакихъ препятствій къ возведенію его, на основаніи указа 7 ноября 1775 года императрицы Екатерины II-й о введеніи новаго административнаго устройства въ Европейской Россіи, въ городъ Ардатовъ Симбирскаго намѣстничества. Съ этого времени и можно только прослѣдить исторію города Ардатова вообще и его храмовъ въ частности. Другихъ письменныхъ памятниковъ, кромѣ приведеннаго документа, за періодъ съ 1686 по 1782 годъ не сохранилось ни въ мѣстныхъ храмахъ, ни въ присутственныхъ мѣстахъ. Въ 1798 году городъ Ардатовъ низведенъ на степень села, но это продолжалось недолго, ибо черезъ четыре года, въ 1802 году, онъ снова сдѣланъ городомъ и съ тѣхъ поръ состоитъ въ числѣ уѣздныхъ городовъ Симбирской губерніи.

Первый храмъ во имя Живоначальныя Троицы былъ построенъ или въ томъ году, когда былъ данъ объ этомъ приведенный указъ, или въ слѣдующемъ (1687) году. Былъ ли въ этой церкви и придѣлъ святого Сергія—ни письменныхъ свѣдѣній, ни преданій не сохранилось. Этотъ храмъ былъ, вѣроятно, деревянный, такъ какъ скоро въ то время выстроить каменную церковь было въ полудикомъ краю нелегко. Мѣсто, на которомъ была выстроена первая церковь, нужно полагать, было то самое, на которомъ и теперь находится соборный храмъ Живоначальныя Троицы. Въ 1769 году первоначальная церковь была замѣнена, какъ гласитъ лѣтопись Ардатовскаго Троицкаго собора, новою, каменною, о пяти главахъ, съ каменною же колокольнею, примыкавшею къ самой церкви съ западной стороны. Въ этой церкви главный храмъ освященъ также во имя Св. Троицы, а придѣлъ во имя архангела Гавріила. Антиминсъ въ придѣлѣ древній, полотняный, освященъ въ 1743 году Димитріемъ, епископомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ. Этотъ храмъ въ настоящее время носить въ общепитіи названіе холоднаго, или лѣтняго.

Второй соборный теплый храмъ во имя святителя Николая

существуетъ, основываясь на данныхъ клировыхъ вѣдомостей, съ 1809 года. Этотъ храмъ также каменный, но болѣе обширный, чѣмъ первый. Антиминсъ для этого храма былъ освященъ въ томъ же 1809 году Павломъ, архіепископомъ Казанскимъ, и замѣненъ за ветхостію въ 1868 году новымъ.

Въ томъ и другомъ храмѣ настоящая снабжена голосниками въ первомъ — 11, а во второмъ — 4.

2. Дальнѣйшее состояніе соборныхъ храмовъ.

Въ дальнѣйшемъ существованіи подвергся существеннымъ перестройкамъ и пристройкамъ только лѣтній соборъ. Такъ съ 1873 по 1876 годъ была построена, взамѣнъ старой, новая каменная колокольня, отдѣльно отъ того и другого храма. Высота новой колокольни 24 сажени. Построена на средства прихожанъ особымъ усердіемъ и стараніемъ бывшихъ соборныхъ старостъ Ивана Васильевича Татарина и Льва Ивановича Мурашкинцева. Постройка колокольни обошлась, при постройкѣ хозяйственнымъ способомъ, до 25000 рублей. Въ 1880 году произведена пристройка лѣтняго собора въ длину около 5 сажень и обошлась, при хозяйственномъ веденіи дѣла, до 14000 руб.

Въ настоящее время лѣтній храмъ занимаетъ площадь около 75 квадратныхъ сажень: длина храма 18 сажень 2 аршина и ширина настоящей 4 сажени $\frac{1}{4}$ аршина. Зимній соборъ занимаетъ площадь около 90 квадратныхъ сажень: длина храма 18 сажень, ширина въ алтарѣ 4 сажени и настоящей и трапезы 5 сажень.

Ограда около соборовъ и колокольни каменная; устроена въ 1877 году; стоимость постройки до 1500 рублей. Внутри ограды имѣются насажденія акаціи и небольшого количества березъ. Съ восточной стороны въ стѣнѣ ограды имѣется построенная въ 1841 году каменная часовня вмѣсто бывшей на этомъ мѣстѣ деревянной и, быть можетъ, той самой часовни, о которой упоминается въ указѣ царей 7194 года.

3. Замѣчательныя событія.

Замѣчательныхъ событій за время существованія храмовъ не было, или по крайней мѣрѣ объ нихъ до насъ не дошли свѣдѣнія. За послѣднія тридцать лѣтъ было три случая попытокъ къ грабежу, но всѣ они были замѣчены своевременно, и нѣкоторые воры были пойманы и отданы въ руки правосудія.

4. Иконы и утварь.

Въ храмѣ Живоначальныя Троицы иконостасы старинныя, хорошо сохранившіеся; въ главномъ храмѣ иконостасъ въ 6 ярусовъ; мѣстныя иконы въ цѣнныхъ серебряныхъ ризахъ. Всѣхъ иконъ въ этомъ храмѣ 112. Къ особенно цѣннымъ священнымъ предметамъ должно отнести плащаницу изъ малиноваго бархата, шитую золотомъ и разноцвѣтнымъ бисеромъ. Цѣнность ея достигаетъ, вѣроятно, 3000 рублей. Массивное вызолоченное паникадило, пожертвованное въ 1887 году соборнымъ старостю Л. И. Мурашкинцевымъ, также должно быть отнесено къ выдающимся предметамъ, украшающимъ храмъ; цѣнность его около 1500 руб.

Въ храмѣ Святителя Николая иконостасъ современный самому зданію храма въ 3 яруса, украшенъ 21 иконой, изъ которыхъ мѣстныя иконы въ массивныхъ серебряныхъ ризахъ; въ остальныхъ частяхъ храма святыхъ иконъ 31, между ними есть довольно цѣнныя, хорошей живописной работы.

Евангелій въ храмахъ 8; самое старое изъ нихъ изданія 1753 года; 7 евангелій въ серебряныхъ окладахъ. Напрестольныхъ крестовъ серебряныхъ 7, изъ нихъ 2 большихъ. Потировъ серебряныхъ 4, дарохранительницъ 3. Кадила серебряныхъ 3. Ризъ священническихъ 25 и столько же эпитрахилей; набедрениковъ 15, стихарей 17 и столько же орарей. Воздуховъ 8. Въ церковной библиотекѣ имѣется книгъ 389 томовъ. Колоколовъ 9, изъ нихъ большой 422 пуда 5 фунтовъ, отлитъ 30 ноября 1862 года.

5. Доходы и расходы церковные.

Для полноты очерка приведемъ краткія свѣдѣнія о доходности и расходахъ Ардатовскаго Троицкаго собора.

Приходъ.

Расходъ.

Годы.	Выручено отъ свѣчъ, собрано въ кошелекъ и пожертвован.	На покупку свѣчъ, вина, муки, на ремонтъ и взносы.
1825	1752 рубля ассигн.	1802 руб. ассигнаціями.
1850	486 р. 70 к. сереб.	629 рублей серебромъ.
1900	1711 руб. 48 коп.	1856 руб. 11 коп.

Превышеніе расхода надъ доходомъ въ указанные годы объясняется тѣмъ, что въ эти годы производился болѣе или менѣе крупный ремонтъ, въ большей же части другихъ годовъ приходъ превышаетъ расходъ.

А. Добросмысловъ.
(Окончаніе будетъ).

Такъ ли велика опасность?

Самымъ выдающимся событіемъ религіозной жизни минувшаго года было, кажется, отлученіе отъ церкви графа Л. Н. Толстого. Отлученіе это вызвало и продолжаетъ вызывать въ обществѣ самыя разнообразныя толки, причѣмъ многіе изъ этихъ толковъ способны если не смутить человѣка, для котораго близки интересы православія, то, по крайней мѣрѣ, навѣять на него самыя мрачныя мысли. Нѣкоторые хотятъ видѣть здѣсь „начало конца“ православной Церкви и предрекаютъ Россіи скорое протестантство. Безотраденъ взглядъ такихъ лицъ на смыслъ происходящихъ на нашихъ глазахъ событій. Интеллигентное общество, говорятъ подобные пессимисты, все стало на сторону Толстого и высказалось противъ церковнаго распоряженія. Какъ на доказательство этого, указываютъ на

массу прошеній, которыя подаются въ Св. Синодъ съ просьбою объ отлученіи ихъ авторовъ, вмѣстѣ съ гр. Толстымъ, отъ Церкви. Очевидно, говорятъ, Церковь и православіе въ той формѣ какую оно въ настоящее время приняло, не можетъ удовлетворять запросамъ мыслящаго общества. Достаточно было незначительнаго повода — и это общество отшатнулось отъ Церкви, безъ всякаго сожалѣнія оставило свою родную церковь и пошло вслѣдъ за гр. Толстымъ. Фактъ знаменательный. Обществу предстоялъ выборъ между Церковію и самозваннымъ учителемъ, и оно, не задумываясь долго, склонилось къ послѣднему. И такъ поступаетъ не невѣжественная масса, а общество мыслящее, могущее подать себѣ отчетъ въ своихъ поступкахъ и своихъ вѣрованіяхъ. Кто же остался на сторонѣ церкви? — официальные лица, въ силу своего официального положенія, духовенство и простой народъ. Но простой народъ, говорятъ, остается вѣрнымъ православной Церкви только потому, что не имѣетъ пока ничего лучшаго и по традиціи; а такое положеніе долго оставаться не можетъ. Народная масса выдѣляется изъ своей среды лицъ интеллигентныхъ; сталкиваясь съ послѣдними, она и сама постепенно окрасится въ цвѣтъ интеллигентнаго общества и, подобно послѣднему, измѣнитъ и свое отношеніе къ Церкви. Короче говоря, народная масса современемъ сдѣлается образованною и отвергнется отъ Церкви, потому что Церковь не можетъ удовлетворять запросамъ образованнаго общества.

Такимъ образомъ, положеніе Церкви, растерявшей своихъ интеллигентныхъ чадъ, въ настоящее время можетъ быть названо позорнымъ, а въ будущемъ грозитъ стать прямо опаснымъ.

Но.... „страшенъ сонъ, да милостивъ Богъ“ — говорить наша русская пословица. Мы не утверждаемъ, чтобы въ религіозной жизни русскаго народа все обстояло вполне благополучно. Уже самая возможность толстовскаго движенія говорить противъ этого. Поэтому и разбираемаго нами событія нельзя игнорировать вовсе; оно заставляетъ серьезно задуматься надъ жизнію Церкви

и сдѣлать пересмотръ всѣхъ сторонъ этой жизни. Мы хотимъ только сказать, что не нужно преувеличивать опасность, не нужно слишкомъ сгущать краски, какъ это дѣлаютъ лица, проводящія взгляды, подобные приведеннымъ раньше. Можно, кажется, и проще взглянуть на дѣло. Исторія Церкви свидѣтельствуетъ, что не только теперь, но и всегда были лица, не довольныя церковнымъ строемъ и церковнымъ ученіемъ; эти лица самозванно провозглашали свое собственное ученіе и увлекали за собою большее или меньшее количество приверженцевъ и послѣдователей. Проходили года, и дѣла этихъ расколуучителей исчезали безслѣдно, а православная Церковь продолжала существовать и, по слову Спасителя, будетъ существовать вѣчно. Точно также обстоитъ дѣло и теперь. Нѣтъ словъ, графъ Толстой—натура гениальная, но въ то же время—это и натура крайне самолюбивая, гордая.

Послѣднее свойство не позволяетъ графу подчиниться какому бы то ни было нормамъ, даже религіознымъ, разъ эти нормы не имъ самимъ установлены. И вотъ онъ уклоняется отъ православной Церкви и провозглашаетъ новое, свое собственное, ученіе, а толпа довѣрчивыхъ людей, падкая до всякихъ новинокъ и привыкшая благоговѣть предъ всѣмъ, что скажетъ геній, слѣпо бросилась вслѣдъ за нимъ. Вотъ гдѣ, кажется, причина успѣха толстовства. Не потому эта толпа пошла вслѣдъ за Толстымъ, что разочаровалась въ православіи, что православная Церковь уже не можетъ удовлетворять запросовъ этого (поверхностно) образованнаго общества, а потому, что новое ученіе провозглашаетъ *графъ Толстой*—этотъ, такъ сказать, патентованный гений. Люди, искренно вѣрующіе и серьезно относящіеся къ вопросамъ вѣры, никогда не пойдутъ за графомъ Толстымъ. Поэтому то еще рано говорить о разложеніи и скорой гибели православной Церкви и видѣть въ толстовскомъ движеніи банкротство православія, еще рано грозить Россіи протестантствомъ. Падеть и толстовство, какъ пали сотни другихъ ересей и расколовъ, ибо не могутъ произвольныя умствованія одного, хотя бы

и гениальнаго, человѣка побѣдить Христову истину, содержащую въ православной Церкви.

Невольно здѣсь припоминаются слова одного нашего знаменитаго писателя, которыя по отношенію къ гр. Л. Н. Толстому оказались пророческими; „Горе человѣку, котораго сама природа создала художникомъ, горе ему, если недовольный своею дорогой, онъ ринется въ чуждый ему путь! На этомъ новомъ пути ожидаетъ его неминуемое паденіе, послѣ котораго не всегда бываетъ возможно возвращеніе на прежнюю дорогу“....*)

Пожаръ въ деревнѣ.

Жаркій іюльскій день. Солнце неподвижно стоитъ на небѣ и какъ будто навсегда застыло въ одномъ положеніи. Застыло и маленькое сельцо Небогатевка и тихо спитъ подъ жаркими лучами солнца. Въ улицахъ тихо, всё въ полѣ за работой; въ селѣ только старики да ребята, но они не нарушаютъ тишины. Вотъ сторбленная, сѣдая старушка сидитъ на заваленѣ; припекло ее жаркими лучами солнца, и она мирно похрапываетъ; сѣдая голова беспомощно свѣсилась въ сторону, и облитое яркимъ свѣтомъ сморщенное лицо кажется еще старѣе. Вотъ на задворкахъ собралась кучка ребятъ; набѣгались, наигрались маленькіе сорванцы и съ утомленными *рожицами* отдыхаютъ теперь въ тѣни навѣса. Но недолго сидятъ они спокойно. Вотъ поднимается первый сорванецъ Гришутка: „Давайте, братцы, испечемъ картофелю; ѣсть что-то хочется!“ Предложеніе принято съ восторгомъ, но возникаетъ затрудненіе: „Гдѣ же мы будемъ печь? Дома нельзя, бабка не велитъ“ — заявляетъ толстый Вася. „А на погребницѣ“! — не колеблясь отвѣчаетъ Гришутка. Всѣ соглашаются съ нимъ и принимаются за дѣло. Одинъ отправляется въ избу и, крадучись, какъ кошка, тащитъ изъ горнушки спички; другой раздобылъ лукошко картофелю, третій несетъ топлива, словомъ всё принялись за дѣло. Юркая компанія пошла

*) Вѣлинскій, Соч. т. III, стр. 97; изд. Кіев. 1901 г.

на зады къ погребу. Обыкновенно въ деревнѣ надъ погребомъ устраивается соломенный плотный шалашъ, который защищаетъ погребъ отъ жара. Такое-то мѣсто и выбрали для себя юные повара. Началась работа: навалена въ углу куча топлива, чиркнула спичка, огонь змѣйками пробѣжалъ по сухимъ прутикамъ, заблестѣли глаза ребятешекъ...

Перенесемъ навремя въ поле. Стѣной стоитъ созрѣвшій хлѣбъ, кое-гдѣ въ гущѣ колосевъ мелькаютъ согнутыя спины жнецовъ, слышится шарканье серповъ о солому. Вотъ согнувшись жнеть дядя Иванъ. Солнце порядочно припекло его: ноетъ спина, болятъ руки. Утомился бѣдняга.... Медленно разогнувшись, онъ поднимается, утираетъ рукавомъ вспотѣвшее лицо и отправляется на край нивы, гдѣ стоитъ жбанчикъ съ водой. Жадно припадаетъ онъ къ нему и съ наслажденіемъ глотаетъ теплую воду. Вдругъ онъ бросилъ пить и началъ пристально вглядываться по направлению къ селу. Что онъ замѣтилъ тамъ? Съ задворокъ одной избы, въ срединѣ улицы, медленно поднялась струйка дыма. „Сохрани, Господи! Не пожаръ ли?“ подумалъ дядя Иванъ и съ тревогой вначаль пристально смотрѣтъ туда. А струйка росла и росла. Вотъ среди нея мелькнуло что-то красное — пробилось пламя, и влѣдъ затѣмъ изъ села донеслись частые тревожные удары колокола. Нѣтъ сомнѣнья — въ селѣ пожаръ! „Эй, православные, горимъ!“ — разнесся въ полѣ отчаянный крикъ дяди Ивана. Мгновенно ожило поле; то тутъ, то тамъ поднялись изъ ржи фигуры работавшихъ, и началась всеобщая суета; чрезъ нѣсколько минутъ изъ поля пронеслись съ трескомъ телѣги съ сидящимъ народомъ.... А огонь въ селѣ продолжалъ свою работу. Съ трескомъ пылали соломенные крыши; огонь, какъ дикій звѣрь, жадно лизалъ убогія хаты; появился откуда-то вѣтеръ, съ ревомъ закрутилось пламя и съ новой силой начало кидаться на постройки. Раскаленные жаромъ избы вспыхивали, какъ порохъ. Когда явился съ поля народъ, уже десятокъ горящихъ избъ огненной стѣной стоялъ предъ ними.... Раздался громкій плачь — то хозяйки горящихъ домовъ заплакали о своемъ горя-

щемъ добръ. Скопленное годами на ихъ глазахъ уничтожалъ безжалостный красный пѣтухъ. Всѣ бросились къ своимъ избамъ таскать рухлядь. А дальше отъ пожара, на крышахъ домовъ, появились люди съ ведрами воды. Явился на парѣ тощихъ лошаденочекъ сельскій насосъ, поплескалъ съ грѣхомъ пополамъ въ пламя и отбѣхаль, убѣдившись въ своемъ безсиліи. Всѣ стараются спасти отъ огня, что только можно; съ крикомъ и плачемъ бѣгаетъ народъ по улицѣ; какая-то старушка держитъ въ рукахъ лукошко съ яйцами: „Батюшки, родимые, помогите! Какъ бы яички то не разбить!“ Растерялась совершенно, никто не слышитъ ее и не обращаетъ на нее вниманія... Огонь все росъ и росъ, перекидываясь съ дома на домъ; еще не догорала одна изба, огонь кидался на другую и медленно пробирался къ церковной площади. Тутъ только поняли мужички опасность, грозившую церкви. Всѣ кинулись туда, забывъ о своемъ добръ. Стали вытаскивать изъ церкви вещи. Старичекъ священникъ трясущимися руками прижималъ къ груди Евангеліе, въ которомъ былъ вложенъ антиминь, и нѣсколько сосудовъ — все, что онъ могъ захватить съ собою. Въ суматохѣ никто не догадался хорошенько посмотреть на церковь. А на вершинѣ колокольни, на самомъ куполѣ словно свѣчка затеплилась. То отъ донесенной вѣтромъ головни загорѣлась краска. Огонь медленно пробирался по куполу и скоро вся крыша церкви ярко запылала. Замѣтили уже поздно; плохой деревенскій насосъ не достанетъ, а жалко кому жизнь не мила? И всѣ, захвативъ что что могъ, ушли отъ церкви. Огонь охватывалъ всю церковь. Какъ свѣча пылала высокая колокольня, всѣ стихли... Вотъ перегорѣли балки и съ гуломъ упали на землю колокола. Скоро съ страшнымъ трескомъ рухнула и колокольня, пустивъ къ небу тучу искръ. Отчаянный вопль разомъ вырвался у всѣхъ: плакали много о своемъ имѣннѣ, но много разъ больше плакали о Божиѣмъ храмѣ. Лишилось село своей красы, не стало храма Божія. Соединенными усиліями былъ остановленъ огонь, но полтараста избъ и церковь онъ уничтожилъ. Пожаръ окончился. День клонился къ вечеру. Бросая по-

слѣдніе лучи на пожарище, медленно закатывалось солнце. Стенѣло. Въ темнотѣ ярко пылали остатки домовъ, освѣщая тяжелую картину пожарища. Гдѣ-то за селомъ слышится жалобный вой—то убивается бѣдная баба, оставленная безжалостнымъ огнемъ голодная подъ открытымъ небомъ. Ярко заблестѣли на небѣ звѣзды, подулъ легкій вѣтерокъ, ночь вступила въ свои права. Заснули утомленные и обездоленные труженики—крестьяне.

Очевидецъ.



Изъ дневника сельскаго священника.

1-ю октября 1901 года.

Слава Богу! Мои пасомые, кажется, полюбили собесѣдованія. Вотъ уже болѣе полгода я старался, хоть сколько нибудь, приохотить ихъ къ этому занятію, и только еще нынѣ меня порадовалъ одинъ набожный мужичекъ своимъ замѣчаніемъ относительно собесѣдованій. „Вотъ, батюшка, ты больно хорошо читаешь намъ послѣ вечерни-то, все ужъ больно понятно, да и слушать-то такъ хорошо, что не ушелъ бы; инда слезы прошибаютъ, а вѣдь вотъ за обѣдней не такъ. Оно и тогда хорошо, да не такъ понятно.“

Если не обратить должнаго вниманія на эти слова, вылившіяся отъ чистаго сердца подъ живымъ, еще не успѣвшимъ сгладиться впечатлѣніемъ, то они какъ бы ничего не значатъ, а если вникнуть въ нихъ, то поймешь всю ихъ важность и значеніе. Въ нихъ сказано очень ясно, что особенно по душѣ нашему простому народу въ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

До настоящаго времени, не имѣя подъ руками никакихъ пособій для собесѣдованій, кромѣ прекраснаго сборника религіозно-нравственныхъ статей Новгородскаго подъ заглавіемъ „Духовная нива“, я довольствовался только этимъ послѣднимъ. Кромѣ этого, я излагалъ предъ своими слушателями въ послѣдовательномъ порядкѣ свящ. исторію въ самой простой, доступной для пониманія дѣтей, формѣ. Вотъ все, что я предлагалъ сво-

имъ слушателямъ, и вотъ это-то такъ нравится имъ, что вызы-
ваетъ въ нихъ благоговѣйное умилёніе.

Да это и должно быть такъ. Развѣ не интересно человѣку
знать, какъ, напр., устроился міръ, откуда онъ, откуда самъ
человѣкъ, какъ жилъ первый человѣкъ и т. д., и т. д. Словомъ
вся священная исторія, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта,
изложенная въ самой простой формѣ, одинаково интересна для
каждаго не только незнающаго ее, но даже и знающаго. Чело-
вѣкъ, знающій св. исторію, слушая ее, если не удовлетворяетъ
присущей всѣмъ людямъ любознательности, то, такъ сказать,
наслаждается священными событіями, удовлетворяя другому, при-
сущему его душѣ, стремленію — къ истинѣ, добру и красотѣ.

А относительно прекрасныхъ примѣровъ благочестія, изло-
женныхъ въ сборникѣ Новгородскаго, взятыхъ изъ жизни са-
мого же простого народа, и говорить нечего. Ничто такъ не
затрагиваетъ душу человѣка, какъ событія и примѣры не изъ
давнихъ временъ, не другого народа, а событія намъ родныя,
вполнѣ намъ понятныя, совершившіяся, можно сказать, на на-
шихъ глазахъ.

Слава Богу! Начало положено, какъ видится, хорошее.
Доброе дѣло начинаетъ пускать корни. Программа собесѣдованій
указана самими слушателями, остается только придерживаться и
продолжать съ Божіею помощію начатое дѣло.

15-го октября.

На дняхъ я случайно узналъ, что мои пасомые еще не за-
были колдуновъ и указали мнѣ на одного мужичка, какъ на
колдуна; а одинъ прихожанинъ разсказалъ даже и случай, по
которому указанный крестьянинъ признанъ всѣми колдуномъ.

Дѣло было такъ.

Случилась на селѣ свадьба. Одинъ изъ пирующихъ, желая
„какъ слѣдуетъ“ поздравить новобрачныхъ, спросилъ себѣ огром-
ный стаканъ вина и луковицу. Хозяинъ подалъ ему требуемый
стаканъ, а одинъ изъ пирующихъ, кстати замѣтитъ, когда-то

сердитый на него, подалъ ему луковицу. Мужикъ выпилъ вино, разрѣзалъ луковицу, и къ ужасу всѣхъ луковица оказалась черною, иначе сказать гнилою. Конечно, то была простая случайность, но всѣ присутствовавшіе признали ее наговоренной. Мужикъ однако, желая показать свою храбрость, съѣлъ „наговоренную“ луковицу, выпивъ сначала до дна огромный стаканъ вина. На другой день мужикъ этотъ умеръ. Смерть, очевидно, послѣдовала отъ отравы гнилой луковицей вмѣстѣ съ большимъ количествомъ выпитаго вина, такъ какъ онъ не удовольствовался однимъ стаканомъ. Но всѣ видѣвшіе „черную“ луковицу и слышавшіе о ней рѣшили въ одинъ голосъ, что мужикъ умеръ отъ порчи. Кто же испортилъ его?—а тотъ самый мужикъ, который подалъ ему „черную“ луковицу; отсюда выводъ: значить, онъ колдунъ, и его нужно побаиваться. Вотъ какъ легко въ понятіи простого народа сдѣлаться колдуномъ. Можетъ быть случай съ луковицей скоро забылся бы, и колдунъ превратился въ простого смертнаго; но сегодня случилось обстоятельство, напомнившее о колдунѣ и заставившее снова заговорить о немъ.

Сегодня я былъ приглашенъ напутствовать одного больного, простудившагося на гуляньи на свадьбѣ. На исповѣди я спросилъ его: не имѣеть ли онъ на кого гнѣва? Онъ сказалъ, что никогда ни на кого не сердился.— „Такъ ли это? не забылъ ли ты?“ Онъ отвѣтилъ, что нѣтъ. Послѣ исповѣди я причастилъ его Свят. Тайнъ и ушелъ. Больной подъ наплывомъ религіознаго чувства началъ припоминать всѣ грѣхи своей жизни, и вотъ ему, какъ на яву, представился человекъ, съ которымъ у него цѣлый годъ была ссора, о которой онъ по забывчивости не сказалъ на исповѣди. Человекъ этотъ, какъ ему показалось, по уходѣ моемъ вошелъ въ домъ больного и сѣлъ противъ него на лавкѣ. Галлюцинація была настолько сильна, что больной заговорилъ со своимъ врагомъ, и такъ какъ это былъ тотъ самый человекъ, котораго ранѣе считали колдуномъ, сталъ упрекать пришлеца въ порчѣ его. А на свадьбѣ, нужно сказать, они гуляли вмѣстѣ. Жена, бывшая тутъ, услыша разговоръ му-

жа и не видя никого, пришла въ ужасъ, побѣжала изъ дому и начала разсказывать всѣмъ и каждому, что ея мужа испортилъ тотъ самый мужикъ, который года два тому назадъ уморилъ мужика наговоренной луковицей. Вскорѣ больнои попросилъ пригласить меня; я пришелъ. Онъ опять исповѣдывался и просилъ наставленія, какъ ему быть, чтобы не умереть отъ порчи. Я успокоилъ его, объяснивъ ему, что порчи тутъ нѣтъ, а все это случилось съ нимъ отъ болѣзни и отъ того, что онъ, хотя невольно, но скрылъ тяжкій грѣхъ — гнѣвъ на брата своего. Больнои, повидимому, согласился, но согласился только съ тѣмъ, что Богъ напомнилъ ему о его грѣхѣ, а причиной болѣзни для него остался всетаки колдунъ и порча, а не простуда. „Хотя я и пролежалъ пьяный на улицѣ безъ шапки чуть не всю ночь (а ночь была холодная), однако прежде со мною ничего не было, хотя я такъ дѣлалъ не одинъ разъ, когда бывало выпью.“ Не смотря на всѣ мои доводы, мужикъ остался при своемъ мнѣнїи.

Какъ бороться съ такимъ суевѣріемъ? Какъ объяснить простому народу все случившееся подобно описанному? Здѣсь приходится бороться съ фактами, а это дѣло не легкое. Фактъ дѣйствуетъ на простой народъ такъ сильно, что захватываетъ его всецѣло. Онъ видитъ только фактъ, случившійся у него на глазахъ, и не только не объясняетъ себѣ причину его, но даже не можетъ хорошенько обдумать его. Какъ ни объясняй потомъ случившійся уже фактъ простому мужичку, онъ одно скажетъ: „все это Богъ попустилъ, Онъ послалъ на меня злого человѣка.“ Этими словами онъ показываетъ, что колдуна и вѣдму онъ считаетъ чуть не Богомъ созданными.

Да, случившійся уже фактъ трудно разъяснить простому народу; а если вы ранѣе разъясните ему чтонибудь подобное, то онъ скорѣе повѣритъ вамъ и потомъ къ случившемуся отнесется не съ слѣпой вѣрой, а съ разсудкомъ и даже самъ будетъ смѣяться надъ своимъ суевѣріемъ. Но гдѣ же ранѣе объяснить народу эти факты? А это можно сдѣлать въ школѣ. Школа должна не только научить дѣтей читать, писать и счи-

тать, а должна расширить ихъ умственный кругозоръ, просвѣ-
титъ ихъ слѣпо вѣру во все таинственное, и тогда они не бу-
дутъ слѣпо вѣрить и всецѣло поддаваться подобнымъ фактамъ,
а отсюда — и не будутъ такъ суевѣрны. Вотъ назначеніе школы.
Но скажутъ, гдѣ же въ школѣ въ три года успѣть выучить дѣ-
тей читать, писать и считать и объяснить имъ все таинственное?
Дѣло тутъ не въ томъ, чтобы успѣть объяснить имъ именно
все, а въ томъ, чтобы хотя немного по возможности объяснить.
Зная и умѣя объяснить немного, человѣкъ, хотя и многого еще
не будетъ знать, но уже не станетъ относиться ко всему беско-
звательно, и если ему станешь что-нибудь объяснять, легко пой-
метъ и повѣритъ. А немного успѣть объяснить своимъ учени-
камъ каждый учитель; здѣсь не требуется, чтобы ради подоб-
ныхъ объясненій оставлялось занятіе чтеніемъ и письмомъ, на-
противъ, подобныя объясненія должны итти вмѣстѣ, напр., съ
чтеніемъ, чтобы они не были отвлеченными. А соединить то и
другое не представляется труднымъ. Читая, напр., въ баснѣ Кры-
лова „Два мужика“ слова второго мужика: „а нѣ бѣсъ меня въ
потьмахъ такъ съ лѣстницы толкнулъ, что сдѣлалъ изъ меня
совсѣмъ не человѣка,“ необходимо обратить вниманіе на нихъ и
постараться выяснитъ ученикамъ, что на самомъ дѣлѣ не бѣсъ
толкнулъ мужика съ лѣстницы, а онъ самъ пьяный упалъ. Во-
обще, читая съ учениками, развѣ мало можно встрѣтить непо-
нятнаго и таинственнаго для нихъ? И вотъ, объясняя имъ по-
добныя мѣста, учитель будетъ дѣлать для нихъ очень многое и
вполнѣ выполнить свое назначеніе.

Содержаніе: 1) Поученіе Преосвященнаго Никандра, сказанное 24
февраля 1902 года. 2) Догматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова.—И.
Добролюбова. 3) Рѣчь, сказанная воспитанникамъ гимназіи 21 февраля.
Свящ. І. Благовидова. 4) Ардатовскій Троицкій Соборъ.—А. Добро-
смысловъ. 5) Такъ ли велика опасность?—В. Родникова. 6) Пожаръ въ
деревнѣ. Очевидца. 7) Изъ дневника сельскаго священника.

Печатать дозволяется. Смибурскъ. Марта 15 дня 1902 года.
Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

НОВО-ТРОИЦКІЕ НУМЕРА

Симбирскъ, Московская ул., д. Юргенсь.

Въ центрѣ города. Сухое и теплое помѣщеніе.

Въ домѣ водопроводъ и канализація.

**Комнаты отъ 90 к. до 1 р. 50 к.
въ сутки.**

Безплатно два самовара и освѣщеніе лампой.

Цѣны повышаются на время Сборной ярмарки и земскаго съѣзда
въ Декабрѣ.

При номерахъ хорошая кухня съ свѣжей
провизіей.

Цѣны умѣренныя.

(Похвальный отзывъ.) **МАСТЕРСКАЯ** (За Казанск. выстав.)

ЖИВОПИСИ, ИКОНОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА

КАЧАЕВА

ВЪ САМАРѢ, Самарская улица, собств. домъ № 122.

Принимаются и исполняются на слѣдующія
работы:

Иконостасы, кіоты, гробницы балдахины.

СТѢННАЯ РОСПИСЬ ЖИВОПИСЬЮ И ОРНАМЕНТАМИ.

**ИКОНЫ, въ разныхъ стиляхъ по ЧЕКАННЫМЪ
и красочнымъ фонамъ.**

(Обществамъ дѣлается разсрочка по обоюдному соглашенію).

ПОРТРЕТЫ, КАРТИНЫ НА ХОЛСТѢ, ДЕРЕВѢ и ЦИНКѢ.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Исполненныя мною работы могутъ видѣть: въ Симбирской губ. — Сызрани, въ Покровскомъ храмѣ (роспись стѣнъ и иконостасовъ). Въ Всѣсвятской (гор. кладбище) церкви—роспись и иконостасы. Въ Срѣтенскомъ женск. монастырѣ—іконы. Въ селѣ Батраки, роспись и балдахинъ. Въ с. Панышиѣ, роспись и позолота всего иконостаса (производится). Въ ближайшихъ с.с. къ Симбирской губ. въ Самарской епархіи: Кашпирскіе хутора,—иконы всего иконостаса. Обшаровки, Смышляевки, Русской Селитбы,—росписи и иконостасы.

ИМѢЮ МНОГО АТТЕСТАЦИ и БЛАГОДАРНОСТЕЙ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Самара, Качаеву.**

ВЪ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, гостинный дворъ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ПАРЧИ

разныхъ рисунковъ и всѣ принадлежности къ
ризницѣ

ЦѢНЫ НЕДОРОГІЯ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.