

Государственная
Библиотека
С. С. С. Р.
И. М. В. И. Я. Я. Я. Я.

П 3241-64.

№ 4.

22 ЯНВАРЯ.

1909.

28
648.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.



№36849. СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Архипастырская благодарность. 99. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 100. Свободныя мѣста. 100. Объ установленіи порядка назначенія учителей въ церковно-приходскія школы. 100. Отъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи. 102. Отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 102. Къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи. 103. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства. 103.

Неофициальный отдѣлъ. Что такое „парастасъ“? Свящ. А. Воронцова. 122. Черемисскія святини Царевкокшайскаго уѣзда. Н. Спасскаго. 130.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Объявляется Архипастырская благодарность прихожанамъ села Абдей, Мамадышскаго уѣзда, крестьянамъ деревни Ташляръ Феодору Агафонову Москвину, Феодору Филиппову Домолазову и дворянкѣ Елизаветѣ Григорьевнѣ Шебаиной за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ сынъ священника Николай *Поповъ*—и. д. псаломщика въ с. Черемышево, Лаиш. у., 14 января.

Перемѣщены. Перемѣщенный изъ с. Черемышева къ Макарьевской г. Казани церкви псаломщикъ *Дзвизяжиновъ* и псаломщикъ въ санѣ діакона Смоленско-Димитріевской г. Казани церкви Димитрій *Абросимовъ* взаимно, 14 января.

Священникъ села Азанова, Царев. у., Александръ *Цвѣтковъ*—въ с. Воробьевку, Свіяж. у., 14 января.

Уволены отъ должности. Благочинный 2 окр. Казанскаго уѣзда, протоіерей Петръ *Руженцевъ*, согласно прошенію, по болѣзни,—8 января.

Псаломщикъ с. Кутушь, Чистопольскаго уѣзда, Иванъ *Балмасовъ*, согласно прошенію,—13 января.

Исключается изъ списковъ умершей священникъ села Царицына, Казанскаго уѣзда, Григорій *Смирновъ*,—3 января.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Можаркахъ, Цивильскаго уѣзда, Мордовскихъ Каратаяхъ, Тетюшскаго уѣзда, и Барскомъ Тенишевѣ (причтъ нештатный), того же уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Улановѣ, Свіяжскаго уѣзда, и Нижнемъ Услонѣ, того же уѣзда.

Объ установленіи порядка назначенія учителей въ церковно-приходскія школы.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ сдѣлалъ: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 октября 1908 года за № 7952, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ заключеніемъ Совѣта по отношенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о

предложенія: Епархіальнымъ Начальствамъ, предварительнаго допущенія или опредѣленія на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы, входить въ сношеніе съ губернской властью о нравственныхъ качествахъ и политической благонадежности кандидатовъ на сіи должности, въ цѣляхъ огражденія сихъ школъ отъ преподавателей, усвоившихъ себѣ противоправительственное направленіе и оказывающихъ вредное вліяніе на учащуюся среду. Приказали: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просить Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода предложить Епархіальнымъ Начальствамъ, предварительнаго допущенія или опредѣленія на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы, входить въ сношеніе съ губернской властью о нравственныхъ качествахъ и политической благонадежности кандидатовъ на сіи должности, въ цѣляхъ огражденія названныхъ школъ отъ преподавателей, усвоившихъ себѣ противоправительственное направленіе и оказывающихъ вредное вліяніе на учащуюся среду. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на заключеніе котораго было передано изложенное ходатайство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, созная всю необходимость огражденія церковной школы отъ лицъ неблагонамѣренныхъ и вредныхъ, полагалъ вмѣнить въ обязанность мѣстнымъ церковно-школьнымъ управленіямъ, при опредѣленіи кандидатовъ на учительскія должности въ церковно-приходскія школы, входить въ сношеніе съ губернской властью для выясненія ихъ нравственныхъ качествъ и политической благонадежности, за исключеніемъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, епархіальныхъ женскихъ училищахъ, женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ, если со времени окончанія ими курса прошло не болѣе года; о сихъ лицахъ церковно-школьное управленіе сносится только съ начальствами упомянутыхъ заведеній. Такое предположеніе Училищнаго Совѣта о порядкѣ назначенія учащихся въ церковныя школы было сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ для отзыва. Нынѣ въ виду поступившихъ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, что Министерствомъ этимъ сдѣлано распоряженіе о представленіи въ извѣстность губернскихъ властей о предположенномъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ порядкѣ сношеній Епархіальныхъ Преосвященныхъ и церковно-школьныхъ управленій съ Губернаторами при опредѣленіи учителей въ церковныя школы,

Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: объ установленіи вышеизъясненнаго порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ дать знать циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для должныхъ къ исполненію сего распоряженій.

Декабря 23-го дня 1908 года. № 18.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.*
Секретарь Георгій Житецкій.

Отъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи.

Правленіе Казанской Духовной Семинаріи доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія о нижеслѣдующемъ:

1) Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 октября 1908 г. за № 7312 (Перк. Вѣд. № 44) плата за содержаніе въ семинарскомъ корпусѣ пансіонеровъ должна быть вносима въ семинарскую экономію *въ течение перваго третняго мѣсяца* по третью года: съ начала учебнаго года до святокъ—60 руб., съ 1 января по 1 апрѣля 40 р. и съ 1 апрѣля до конца учебнаго года 30 руб. Неудовлетворившіе этому требованію по истеченіи означеннаго срока будутъ увольняемы изъ общежитія съ взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время.

2) Дополнительная къ казеннокоштной стипендіи плата должна быть вносима въ семинарскую экономію *всѣми (кромѣ сиротъ) по полугодіямъ* (12 р. 50 коп.) въ началѣ каждого полугодія. Не внесшіе таковой платы будутъ лишены казеннаго содержанія.

3) Деньги высылаются на имя Правленія Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Бѣликовъ.*

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободна вакансія завѣдующаго и законоучителя Михайло-Архангельской второкласной школы и образцовой при ней церковно-приходской школы (при Михайло-Архангельскомъ монастырѣ, въ 7 верст. отъ г. Васильурска). Вознагражденіе по той и другой должности 460 р. въ годъ. Пенсія за 25 лѣтъ службы 360 р.

въ годъ. Кандидатъ долженъ быть въ санѣ священника, окончившій курсъ въ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи или же въ учительской семинаріи. Прошенія, съ указаніемъ образованія просителя, подаются въ Казанскій Епархіальный Училищный Советъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи.

Правленіе Епархіальной Эмеритальной кассы имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства, что скончались слѣдующіе члены похоронной кассы: по 1-му разряду: протоіерей Іоаннъ Горизонтовъ, 16 ноября 1908 г.; священникъ Григорій Смирновъ, 3 января 1909 г.; священникъ Александръ Вишневецкій, 4 янв. и по 2-му разряду: заштатный діаконъ Алексѣй Билетовъ, 12 декабря 1908 г. и діаконъ Николай Воздвиженскій, 23 декабря. На основаніи § 12 Устава Похоронной кассы и согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагося въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1907 года, Правленіе предлагаетъ оо. настоятелямъ церквей Казанской епархіи удержать изъ братскихъ доходовъ за январь мѣсяцъ въ пользу семействъ вышеозначенныхъ умершихъ лицъ:

съ членовъ 1-го разряда по 1 руб. 95 коп.,

съ членовъ 2-го разряда по 1 руб. 50 коп.,

съ членовъ 3-го разряда по — руб. 75 коп.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *В. Метиславскій*.

Членъ Правленія, священникъ *Порфирій Руфимскій*.

.....

ЖУРНАЛЫ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

Продолженіе журнала № 18-й. 1)

8) Заслушанъ докладъ священника Кладбищенской церкви гор. Казани о. Воскресенскаго слѣдующаго содержанія:

«Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Никанору, Архіепископу Казанскому и Свияжскому, благоугодно было

1) См. № 3-й.

дать мнѣ словесное распоряженіе представить въ Сѣздѣ духовенства Казанской епархіи докладъ объ открытіи снова Казанской школы для приготовленія псаломщиковъ. Во исполненіе словеснаго распоряженія Его Высокопреосвященства, имѣю честь почтительнѣйше доложить Сѣзду духовенства Казанской епархіи, что Казанская школа для приготовленія псаломщиковъ была открыта по инициативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго, въ 1890 году и имѣла своею цѣлю приготовленіе дѣтей духовенства къ должностямъ псаломщиковъ и учителей школъ грамотности и пріученіе воспитанниковъ къ полезнымъ ремесламъ. Принимались въ нее дѣти духовенства Казанской епархіи, а такъ-же и изъ другихъ епархій, какъ уволенные изъ духовныхъ училищъ съ одобрительнымъ поведеніемъ, такъ и необучавшіяся въ сихъ училищахъ, а равно и дѣти лицъ, не принадлежащихъ къ духовному званію.

Школа эта до устройства училищнаго дома помѣщалась въ зданіи Кизическаго монастыря, приспособленномъ для сей цѣли безвозмездно казанскимъ купцомъ Арефьевымъ, а съ 6 октября 1891 года перемѣщена въ свой домъ, устроенный на дачѣ Іоанно-Предтеченскаго монастыря.

Домъ училищный 3-хъ этажный, изъ коихъ подвальный этажъ каменный, а два деревянные, каковой домъ былъ подъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, и согласно опредѣленію Сѣзда, бывшаго въ 1890 году, подрядчикомъ Арефьевымъ, по контракту съ нимъ, Правленіемъ заключенному, перевезенъ и устроенъ.

При училищномъ домѣ во 2-мъ этажѣ устроена во имя Архистратига Михаила церковь, которая снабжена необходимою утварью. Кромѣ того при домѣ имѣется колодезь, а также и необходимыя надворныя строенія: каретникъ, погребъ, конюшня, и оный (дворъ) на разстояніи 270 сажень обнесенъ рѣшетчатою оградою. На покрытіе расходовъ по устройству дома, церкви и надворнаго строенія опредѣленныхъ суммъ отъ епархіи не было, и Правленіемъ школы постройка сихъ училищныхъ зданій произведена была на пожертвованія, постузившія на сей предметъ, между прочимъ, отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Павла 2500 р., Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Чебоксарскаго, а нынѣ Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, 50 р., Елабужскаго Стахеевскаго Комитета 500 р., Епархіальнаго свѣчнаго завода 1000 р., неизвѣстной особы 1900 р.

Источникомъ къ своему существованію школа имѣла средства, указанные Епархіальнымъ Сѣздомъ, бывшимъ въ 1890 г., а именно: 3% взносъ съ кошелевской и кружечной церковной суммы по поступленію 1882 г. — 2148 р. 42 к. и изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 1405 р. 58 к. и всего 3554 р. Сѣзды по содержанію школы не было. Причемъ Правленіе школы, согласно уставу оной, ежегодно представляло въ Епархіальный Сѣздъ по содержанію школы смѣту, въ которой подробно перечислялись всѣ расходы по содержанію церкви, церковно-коштныхъ учениковъ и дома; но за все время существованія школы ни одинъ Сѣздъ не отпустилъ просимую, согласно представленной смѣтѣ, на содержаніе школы сумму. Такъ въ смѣтѣ, представленной въ Сѣздъ духовенства, бывшій въ 1891 году, всѣ расходы исчислены были на сумму 10.644 р. 14 к.; а именно: на содержаніе школы 5253 р. 31 к., въ каковую сумму Правленіе школы, имѣя въ виду открытіе 2-го класса, включило всѣ расходы и по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ 1892³/₄ учебномъ году, а также на постройку бани 812 руб. 78 к., на уплату разнымъ лицамъ по постройкѣ дома для школы 4.578 р. 50 к. Сѣздъ, по разсмотрѣніи смѣты, постановилъ: «поручить Правленію школы производить расходы по содержанію воспитанниковъ и дома изъ средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи, а именно: 3% сборъ съ церковей епархіи съ суммъ 1882 г.; взносъ съ Епархіальнаго свѣчнаго завода и недополученный взносъ съ церковей епархіи за 1890—91 г. Другихъ средствъ сѣздъ на содержаніе школы не имѣетъ въ виду». Сѣздъ духовенства, бывшій въ 1892 г., просимой Правленіемъ школы суммы на содержаніе школы также не отпустилъ, а между тѣмъ смѣту 1890 года, на которую и существовала школа, сократилъ на 805 р. 58 к. И такимъ образомъ на 1893 годъ на содержаніе школы отпущено было только 2748 р. 42 к. Равно и сѣздъ духовенства, бывшій въ 1894 году, по разсмотрѣніи представленной Правленіемъ школы смѣты на сумму свыше 4000 р., постановилъ: «дать на содержаніе школы тѣ же средства», т. е. 2748 р. 42 к. Изъ означенной суммы, согласно уставу оной, 1440 руб. употреблялись на уплату жалованья служащимъ, а остальные деньги 1308 р. 42 к. Правленіемъ школы расходовались на содержаніе церкви, церковно-коштныхъ учениковъ и дома. Средства на покрытіе расходовъ по содер-

жанію церкви, церковно-коштныхъ учениковъ и дома были недостаточны, и по недостаточности оныхъ (средствъ) Правленіе школы вынуждено было отказывать церковно-коштнымъ ученикамъ и пансіонерамъ въ устройствѣ одежды. Такъ въ 1893^{3/4} учебномъ году, согласно нормѣ одежды на всѣ 4 года, составленной Правленіемъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, церковно-коштнымъ ученикамъ и пансіонерамъ слѣдовало-бы, между прочимъ, устроить полушубки, по 3 рубашки и столько-же кальсонъ. Но по скудости средствъ, по журнальному опредѣленію Правленія (отъ 24 сентября 1893 года ст. 2) устройство полушубковъ не было произведено и ученики оставлены были при имѣющихся у нихъ (старыхъ) полушубкахъ, и по той-же причинѣ вмѣсто 3-хъ паръ бѣлья выдано было только по 2 пары. Съ симъ вмѣстѣ съ перемѣщеніемъ школы въ свой домъ условія ея (въ матеріальномъ отношеніи) измѣнились, и стали совершенно иныя, чѣмъ были въ то время, когда школа помѣщалась въ зданіи Кизическаго монастыря. Такъ при школѣ имѣется церковь, для выѣзда по училищнымъ надобностямъ приобрѣтена лошадь, въ корпусѣ училищномъ отоплялось 14 печей, и въ ономъ во время вечернихъ занятій зажигалось 13 лампъ, была усиленный составъ прислуги, и кромѣ того за страхование училищнаго дома, церкви и надворнаго строенія каждагодно въ Россійское страховое отъ огня общество вносилось 88 р. 24 коп. ит. д. По уставу школы принятой положено быть: смотрителю, 2 учителямъ и 2 надзирателямъ. Смотритель и 2 учителя, опредѣленные резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Павла, все время состояли на лицо, а надзирателей не было, и обязанности ихъ по наблюденію за учениками, за скудостью средствъ, приняли на себя смотритель и учителя. По недостаточности-же средствъ при школѣ также не было экономана и даже комиссара. Дѣлопроизводство и завѣдываніе хозяйствомъ уставомъ школы возложено было на смотрителя. Отправляя въ положенные дни въ училищной церкви церковныя богослуженія и состоя преподавателемъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и катихизиса, смотритель долженъ былъ въ то-же время составлять педагогическіе и экономическіе отчеты, журналы очередныхъ собраній и другія бумаги, касающіяся школы; онъ-же велъ приходо-расходную книгу и книгу инвентаря; смотритель-же закупалъ все то, что нужно было

по содержанію учениковъ пищею и одеждою, а также и дома; онъ-же выдавалъ и провизію на кухню, на каждый день, слѣдилъ за цѣлостію выданной провизіи и за приготовленіемъ кушаній; подъ его-же руководствомъ производились на училищной землѣ и полевые работы и т. д. Такимъ образомъ въ одномъ лицѣ совмѣщались обязанности и священника, и законоучителя, и воспитателя, и секретаря, и эконома, и комиссара, и завѣдующаго полевыми работами.

Въ школѣ положено 2 класса и каждый классъ съ 2-хъ годовичнымъ курсомъ. Число воспитанниковъ въ каждомъ классѣ, по уставу школы, не должно превышать 40 человекъ, и изъ каковаго количества $\frac{1}{3}$ класса учениковъ, согласно постановленію Съезда, бывшаго въ 1890 году, пользовались церковно-коштнымъ содержаніемъ. Въ 1-й классъ школы, въ 1890 году, въ годъ открытія ея, принято 22 ученика. Всѣ ученики помѣщались въ училищномъ корпусѣ. И своекоштные ученики, имѣющіе свою одежду, уплачивали за содержаніе пищу, въ 1-й годъ, 45 р., въ слѣдующіе годы—35 р., а тѣ, которые получали отъ училища и одежду, въ 1-й годъ вносили 70 р., въ прочіе по 60 р. Инословные и иноепархіальные ученики, кромѣ вышеозначенной платы, вносили 60 р. за право ученія.

Но за все время существованія школы классъ въ оной былъ одинъ, и ученики, принятые въ школу въ 1890 году, были переведены въ 1892 году во 2-й классъ. Въ 1892 году, по уставу школы, положенъ былъ приемъ учениковъ въ 1-й классъ, но такового Правленіе не производило по неимѣнію средствъ для содержанія церковно-коштныхъ учениковъ.

Учебная часть школы для приготовленія псаломщиковъ была поставлена согласно уставу школы, и въ оной въ теченіе 4-хъ лѣтъ пройдены и изучены слѣдующіе предметы: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета, пространнѣй Катихизисъ, церковный уставъ, русскій языкъ—грамматика, чтеніе и письменныя работы, церковная исторія, церковно-славянскій языкъ—чтеніе, грамматика, церковное пѣніе, ариѳметика, географія, чистописаніе дидактика. Дидактика уставомъ школы не включена въ число предметовъ, изучаемыхъ въ школѣ. Въ виду того, что ученики школы, по окончаніи въ оной курса, состоя псаломщиками, должны быть въ то-же время и учителями церковныхъ школъ, Правленіе

школы, согласно журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ (журн. Правл. отъ 24 сентября, ст. 1), ввело въ кругъ обязательныхъ предметовъ школы и дидактику. Для ознакомленія на практикѣ съ методами преподаванія, ученики, поочередно, каждый день по 2, отъ 2—4 ч., являлись по назначенію на практическія занятія въ Казическую церковно-приходскую школу, въ коей подъ наблюденіемъ одного изъ преподавателей школы вели занятія по всѣмъ положеннымъ въ церковно-приходской школѣ предметамъ.

Согласно уставу школы ученикамъ преподавалось столярное ремесло, для обученія коему былъ приглашенъ учитель мастеръ. Ученики по сему предмету занимались, кромѣ субботы, ежедневно, съ 1—4 ч.

При училищѣ имѣется пахотная земля въ количествѣ 23 десятинъ. Эта земля отведена была по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Павла Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ вѣчное пользованіе сей школы и находится она около самаго училища, во владѣніе коей училище было еще не введено. Въ виду ознакомленія учениковъ съ веденіемъ сельскаго хозяйства, означенная земля, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Павла, засѣвалась картофелемъ и рожью.

Расширяя кругъ познанія учениковъ школьною наукою, смотритель и учителя въ то-же время старались развивать сердце и волю ихъ чрезъ религію и благочестивыя правила христіанской жизни. Такъ ученики, во дни праздничные, воскресные и субботніе неопустительно ходили въ церковь ко всенощному бдѣнію и литургіи; каждодневныя утреннія и вечернія молитвы, а равно и классныя предъ началомъ cadaго урока и по окончаніи онаго, исполнялись неопустительно. При отправленіи службъ церковныхъ пѣли и читали ученики. Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія каждый годъ исполняли три раза: въ Рождественскій постъ, на первой недѣлѣ Св. Четырдесятницы и на Страстной седмицѣ.

Сохраненіе и поддержаніе въ ученикахъ доброй нравственности составляли предметъ особыхъ заботъ и труда смотрителя и учителей. При семъ было поставлено за правило и цѣль: воспитанникамъ внушать покорность власти, уваженіе къ старшимъ, дружелюбіе между собою; съ симъ вмѣстѣ смотритель и учителя пріучали учениковъ къ правиламъ внѣшняго благоповеденія, вѣжливости и приличія.

При школѣ была библіотека, которая состояла изъ книгъ для чтенія, пожертвованныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ и Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, а также изъ разныхъ пособій. Больницы при школѣ не было. Въ случаѣ заболѣванія учениковъ, для оказанія медицинской помощи Правленіемъ школы избранъ былъ врачомъ, и Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ утвержденъ, старшій фельдшеръ Казанской Губернской больницы П. Н. Добронравовъ, который къ больнымъ ученикамъ являлся по первому требованію.

Давъ послѣднія общія свѣдѣнія о состояніи школы, далѣе считаю нужнымъ сказать и о лицахъ, заведывавшихъ этой школою. Казанская школа для приготовленія псаломщиковъ находилась подъ вѣдѣніемъ слѣдующихъ Архипастырей: Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Преосвященнѣйшаго Никанора, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра и Преосвященнѣйшаго Анастасія. Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, какъ инициаторъ, въ положеніи этой школы принималъ самое живое участіе и дѣлалъ для нея все, что отъ него зависѣло. Такъ онъ заботился о помѣщеніи для нея сначала въ зданіи Кизическаго монастыря, а потомъ и объ устройствѣ собственнаго училищнаго зданія¹⁾; энергично хлопоталъ о приобрѣтеніи правъ учащими и учениками; по его ходатайству предъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ отведена въ вѣчное пользованіе школы земля въ количествѣ 23 десятинъ; имѣлъ бдительный надзоръ за состояніемъ учебно-воспитательной части, а также и экономической; учащихся руководилъ своими совѣтами и указаціями. Такъ заботливо и сердечно относился къ этой школѣ Высокопреосвященнѣйшій Павелъ.

Достойнымъ преемникомъ Высокопреосвященнѣйшаго Павла и усерднымъ продолжателемъ начатаго имъ въ школѣ дѣла явился Преосвященнѣйшій Никаноръ, которому Высокопреосвященнѣйшій Павелъ и ввѣрилъ управленіе этою школою въ сентябрѣ 1891 г. Принявъ подъ свое вѣдѣніе школу, со свойственною Архипастырскою отеческою любовію, онъ обратилъ прежде всего серьезное вниманіе на учебно-воспитательную часть школы, сильно и энергично заботясь о усовершенствованіи ея. Почему помимо офици-

¹⁾ Для каковой цѣли, какъ мы видѣли, не жалѣлъ и своихъ собственныхъ средствъ.

ціальныхъ докладовъ и разспросовъ о школѣ, не смотря на непро-
ѣздныя дороги и дурное состояніе погоды, Преосвященнѣйшій Ни-
каноръ весьма часто посѣщаль школу, на мѣстѣ лично провѣряя
положеніе школы во всѣхъ отношеніяхъ. Посѣщая классныя заня-
тія, онъ, какъ опытный педагогъ, руководилъ своими совѣтами
учащихъ, слѣдилъ за успѣхами учениковъ, причемъ малоуспѣваю-
щихъ учениковъ нерѣдко лично вразумлялъ своими отеческими
совѣтами, съ симъ вмѣстѣ и всѣхъ учениковъ предостерегалъ въ
точности и неуклонно исполнять всѣ ученическія обязанности, а
равно и вести себя, какъ должно, изображая при семъ ихъ буду-
щее положеніе самое неприглядное, если они будутъ уволены изъ
школы за малоуспѣшность или за дурное поведеніе. Руководя шко-
лою, согласно уставу оной, отъ вниманія Его Преосвященства не
ушло и изученіе ремесль. Во время ученическихъ занятій въ ма-
стерской, Преосвященнѣйшій Никаноръ нерѣдко лично изволилъ
бывать на оныхъ, осматривая ученическія работы. Имѣя надзоръ за состояніемъ школы, Преосвященнѣйшій
Никаноръ со свойственнымъ практическимъ тактомъ не могъ без-
зучастно отнестись и къ хозяйственной части школы, а наоборотъ
слѣдилъ за ходомъ теченія жизни оной и съ этой стороны, и изы-
скивалъ средства на содержаніе ея. Такъ въ 1892 г., принявъ во
вниманіе существовавшія въ оной неимовѣрно высокія цѣны на
всѣ жизненные продукты, это съ одной стороны, а съ другой, —
зная, какъ ближайшій начальникъ, самую ограниченную сумму,
отпускаемую на содержаніе школы духовенствомъ, онъ лично из-
волилъ исходатайствовать въ сказанный годъ изъ Епархіального
Благотворительнаго Комитета на содержаніе школы 200 р., и по-
тѣмъ-же побужденіямъ Его Преосвященству угодно было взять на
себя трудъ приобрѣсти на цѣлый годъ на продовольствіе учениковъ
въ количествѣ 300 п. ржаной муки, и, сравнительно, значительно
по удешевленной цѣнѣ. И посѣвъ хлѣбныхъ породъ, производив-
шійся при училищѣ, принадлежитъ инициативѣ Преосвященнѣй-
шаго Никанора. Послѣ того какъ посѣвъ былъ произведенъ, Его
Преосвященству угодно было бывать на училищной землѣ, на мѣ-
стѣ осматривая состояніе посѣва. Въ этомъ тактичномъ Его Пре-
освященства отъносительно засѣянія училищной земли распоряженіи
выразилась вполнѣ отеческая заботливость о школѣ и въ томъ
отношеніи, что ученики наглядно могли знакомиться съ веденіемъ

сельскаго хозяйства. Такъ Преосвященнѣйшій Никаноръ положилъ много трудовъ и заботы по руководству и наблюденію за ростомъ вѣренной школы, и отношенія Его Преосвященства къ этой школѣ были отеческія.

Мирно и спокойно текла жизнь школы для приготовленія псаломщиковъ въ то время, когда школа находилась подъ мудрымъ руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Павла и Преосвященнѣйшаго Никанора.

Но неожиданно обрушилось несчастье на школу: 23 апрѣля 1892 г. скончался покровитель оной Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, смерть котораго причинила училищу великую скорбь. Преосвященнѣйшій Никаноръ, извѣщая о семъ горестномъ событіи училище, между прочимъ, высказалъ: «а что-то будетъ съ вашей школою и кто-то будетъ преемникомъ Высокопреосвященнѣйшаго Павла». Преемникомъ Высокопреосвященнѣйшаго Павла былъ назначенъ Владиміръ, Епископъ Нижегородскій, на долю котораго, тотчасъ по пріѣздѣ на кафедру, выпало въ школѣ для приготовленія псаломщиковъ открытіе 2 класса. Въ школѣ былъ одинъ—1-й, и ученики изъ онаго въ 1892 г. были переведены во 2 классъ. Въ томъ-же году, по уставу школы, долженъ быть открытъ 1-й классъ. Но Правленіе школы не производило приема учениковъ въ открываемый классъ и потому, что Съѣздъ на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ открываемаго класса не отпустилъ средствъ. Вслѣдствіе чего Преосвященнѣйшій Никаноръ, какъ знающій положеніе школы, вошелъ къ Высокопреосвященнѣйшему Владиміру отъ имени смотрителя школы отъ 16 іюня 1892 г. за № 62 рапортомъ—объ отпускѣ средствъ на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ 1-й классъ, полагая на cadaго ученика по 55 р., всего 715 р. Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, какъ незнакомый съ матеріальными условіями школы, по содержанію сказаннаго рапорта запросилъ отъ Преосвященнѣйшаго Никанора отзывъ, по полученіи коего и представилъ оный (отзывъ) на мнѣніе Казанской Духовной Консисторіи. Консисторія по разсмотрѣніи сего отзыва опредѣлила, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: «такъ-какъ на содержаніе псаломщической школы Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства назначена опредѣленная сумма и указанъ извѣстный источникъ, и такъ-какъ при этомъ имѣлось въ виду только содержаніе перваго

открытаго класса, то Консисторія полагаетъ: за неимѣніемъ средствъ къ содержанію новаго комплекта учениковъ, имѣющихъ поступить въ училище, пріема таковыхъ (учениковъ) въ текущемъ году не производить (Указ. Конс. отъ 13 авг. 1892 г. за № 7767). Такимъ образомъ школа при 2-хъ классахъ оказалась только при одномъ классѣ—2-мъ. А между тѣмъ желающіе поступить въ школу были, и каковые, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Никанора, были подвергнуты испытаніямъ въ знаніи предметовъ за 1-й классъ школы. По испытаніи оказались принятыми въ школу 14 человекъ, каковые и зачислены въ число учениковъ 2-го класса.

Не успѣли еще учащіе и ученики оплакать смерть покровителя школы, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, какъ поставлены были въ необходимость пережить другое горе—проститься съ преемникомъ Его и исполнителемъ Его намѣреній, по устройству оной школы, съ благостнѣйшимъ Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ. Высшее Начальство, видя многополезную и усердную дѣятельность по паствѣ Казанской Преосвященнѣйшаго Никанора, назначило Его на самостоятельную кафедру въ г. Архангельскѣ. И такимъ образомъ школа лишилась своего ближайшаго, дорогого, и добраго Начальника, который сочувствовалъ ей и желалъ только успѣха.

Преемникомъ Преосвященнаго Никанора назначенъ былъ Анастасій, Епископъ Сарapulскій, викарій Вятской епархіи, которому Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, еще прібытіи его на кафедру, и передалъ завѣдываніе школою для пріготовленія педагогическихъ кадровъ.

Учащіе и ученики жидали Архипастырской милости и отъ Преосвященнѣйшаго Анастасія. Въ самомъ дѣлѣ эта школа была безъ всякихъ правъ, содержалась на средства духовенства, и существованіе ея зависѣло отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Архіерея. И несомнѣнно, въ судьбѣ этой школы голоса Викарнаго Архіерея, какъ ближайшаго Начальника оной, имѣли громадное значеніе. И потому учащіе и ученики осмѣливались думать, что и Преосвященнѣйшій Анастасій, особенно въ виду безотраднaго и тяжелаго положенія учениковъ, приметъ эту школу подъ свой отеческій покровъ и будетъ такимъ образомъ продолжателемъ дѣйствій Преосвященнѣйшаго Никанора. Наступилъ 1893/4 учебный годъ. Начались классныя занятія, и жизнь школы потекла, какъ и обычно. Необычно было только то, что Преосвященнѣйшій Ана-

стасій не посѣщаль школы, какъ учащіе и ученики привыкли видѣть въ оной, какъ любимаго отца, Преосвященнѣйшаго Никанора. И естественно, не посѣщая школы, о постановкѣ учебно-воспитательной части онъ зналъ только по официальнымъ докладамъ, каковыя, между прочимъ, представлялись ему на разсмотрѣніе и утвержденіе. Но вотъ наступилъ день, въ который, наконецъ, Преосвященнѣйшій Анастасій посѣтилъ школу, и этотъ день въ жизни школы памятенъ будетъ навсегда. Прибылъ онъ въ школу наканунѣ открытія Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ 1894 году, 30 января въ 12 ч. дня, и, по пропѣтіи въ классѣ обычной молитвы, учащіе и ученики, по Его распоряженію, отправились въ училищную церковь. И здѣсь, какъ оказалось потомъ, Преосвященнѣйшій пожелалъ испытать учениковъ по чтенію и пѣнію. Для этой цѣли былъ поставленъ посреди церкви предъ амвономъ аналой, и для чтенія избраны были на Великую субботу пареміи, каковыя читають ученики, по указанію Его Преосвященства, но чтеніе учениковъ Владыкѣ не нравится. И вотъ Преосвященнѣйшій Анастасій по поводу, по Его мнѣнію, недостаточнаго чтенія начинаетъ выражать неудовольствіе. Ученики, никогда Его Преосвященство въ училищѣ не видавшіе и не знакомые съ его требованіями, и слыша неудовольствіе, перепугались, а нѣкоторые совершенно растерялись. Неудивительно поэтому, что при испытаніи по чтенію были удалены отъ аналая самые лучшіе ученики, какъ неумѣющіе читать. По пѣнію Преосвященнѣйшій испытывалъ учениковъ по всему обиходу, — все, что только раскроется, и между прочимъ: «Да молчитъ всякая плоть чловѣча», «Вечери твоя тайныя», задостойники, ирмосы и т. д. Результатъ по пѣнію оказался еще хуже. Ученики отъ испуга пѣли не своимъ обычнымъ голосомъ, а какимъ-то дикимъ, страннымъ. Послѣ произведенныхъ испытаній Преосвященнѣйшій Анастасій обращается къ учащимъ, и въ присутствіи учениковъ высказалъ: «ученики не знаютъ у васъ ни читать, ни пѣть», и что «вы здѣсь воспитываете не людей, а волковъ», и что «ученики у васъ одичали, не дисциплинованы и ни къ чему не приучены». Между тѣмъ Преосвященный Анастасій 31 января, въ 7 часовъ вечера, снова прибылъ въ училище, и по пропѣтіи молитвы, объявляетъ ученикамъ, что они должны написать сочиненіе на данную имъ тему: «краткія свѣдѣнія о моей жизни», и на составленіе и переписку

какового назначаетъ 1 часть. «Вы только, говоритъ Владыка, изложите мысли, а кто не успѣетъ переписать на бѣло, можете подать черновиками». Классъ, въ которомъ писали ученики, былъ освѣщенъ 4 лампами, а въ классѣ было 29 учениковъ. Въ назначенный срокъ сочиненіе ученики написали и подали. Послѣ сего снова начинаются испытанія учениковъ по чтенію, пѣнію. Ученики, познакомившись съ требованіями Владыки, выходили на испытанія съ болѣе спокойнымъ духомъ и отвѣчали удовлетворительно. И между прочимъ, предъ отъѣздомъ изъ школы, Владыка сказалъ обращенную къ ученикамъ небольшую рѣчь, въ которой угодно было высказать, что «въ кандидатахъ во псаломщики нѣтъ нужды, и что во псаломщики поступаютъ изъ народныхъ учителей, изъ учениковъ 1-го класса Семинаріи, духовныхъ училищъ, народной семинаріи и т. д., и что ученики этой школы не будутъ опредѣлены на должность псаломщика дотолѣ, пока они не будутъ имѣть званіе учителя». Почти тоже самое на одномъ изъ засѣданій оо. Благочинныхъ сказалъ и Высокопреосвященнѣйшій Владимірѣ. «Въ предѣлахъ ввѣренной мнѣ епархіи, говоритъ Владыка, находится псаломщическая школа, которая далеко стоитъ за чертою города, и по отзыву Преосвященнаго Анастасія, который былъ въ этой школѣ, по моему порученію, 30 и 31 января сего года, ученики этой школы не знаютъ ни читать, ни пѣть, ни писать, и что въ кандидатахъ во псаломщики въ епархіи не имѣется недостатка, ибо съ избыткомъ псаломщиковъ доставляютъ духовныя училища, духовныя Семинаріи, народныя Семинаріи, съ охотою на эту должность поступаютъ учителя изъ инородцевъ: чувашъ, татаръ, черемисъ и т. д., и что въ этой, между прочимъ, школѣ заведено сельское хозяйство, обрабатывается земля, а вся работа производится по найму, и теперь что стоитъ каждый снопъ ржи, а между тѣмъ ученики только присутствуютъ при работахъ. По моему мнѣнію, эта школа, продолжаетъ Владыка, не нужная, и по содержанію составляетъ тяжкое бремя для епархіи, и поэтому, мнѣ кажется, необходимо ее закрыть, а вмѣсто школы, въ зданіи открыть пріютъ для заштатныхъ престарѣлыхъ священно-церковнослужителей». Между тѣмъ Преосвященный Анастасій о результатѣ произведенныхъ испытаній представилъ Высокопреосвященнѣйшему Владиміру отзывъ, каковой (отзывъ) вмѣстѣ съ ученическими сочиненіями Архіепископъ препроводилъ въ Сѣздъ оо. благочин-

ныхъ. Резолюція на ученическихъ сочиненіяхъ Его Высокопреосвященства послѣдовала, между прочимъ, слѣдующая: «для ознакомленія об. Благочинныхъ съ знаніями будущихъ псаломщиковъ русскаго языка, правописанія и чистописанія». Изъ отзыва Его Преосвященства Съѣздъ усмотрѣлъ: а) «что въ Кизическую школу поступаютъ уволенные изъ духовныхъ и другихъ училищъ ученики съ неодинаковою подготовкою, и потому не могутъ одинаково успѣвать въ изученіи преподаваемыхъ предметовъ; б) что хотя многіе изъ учениковъ поступили въ Кизическую школу изъ 3 и 4 классовъ духовныхъ училищъ, но, и проучившись въ школѣ почти 4 года, неудовлетворительно поютъ и читаютъ, и имъ нельзя поручить церковнаго письмоводства по неудовлетворительной каллиграфіи. При разсужденіяхъ по сему вопросу выяснилось, что возглавлявшіяся на Кизическую школу надежды Епархіальнаго Начальства и духовенства относительно подготовки свѣдущихъ псаломщиковъ не оправдались, и значить, употребленные на школу въ теченіе 4 лѣтъ суммы израсходованы непроизводительно, что дальнѣйшее существованіе этой школы было-бы тяжкимъ бременемъ для церкви, расходующихъ на нее ежегодно до 3000 руб.». Посему Съѣздъ и постановилъ: «не предрѣшая вопроса о закрытіи или оставленіи Кизической школы на прежнихъ основаніяхъ, благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство принять на себя трудъ къ рѣшенію сего вопроса и разрѣшить его по своему усмотрѣнію; причемъ Съѣздъ считалъ-бы справедливымъ, въ случаѣ оставленія Кизической школы, и на будущее время дать на содержаніе ея тѣ-же средства»¹⁾. Такимъ отзывомъ, даннымъ Преосвященнымъ Анастасіемъ о состояніи учебной части школы, а также и рѣчью, произнесенною имъ въ школѣ 31 января, ученики сильно были опечалены. Ихъ страшило то, что они по окончаніи въ школѣ полнаго курса не могутъ занять псаломщическихъ мѣстъ. Не имѣя ничего утѣшительнаго и въ будущемъ, нѣкоторые изъ нихъ потеряли желаніе учиться. Сколько потребовалось со стороны учащихъ энергии, усилій и хлопотъ чтобы пригласить учениковъ къ обычнымъ своимъ занятіямъ. Но благодаря постоянному вліянію на учениковъ, учащіе въ этомъ успѣли, и училищная жизнь, можно сказать, вошла въ норму.

¹⁾ Епарх. Изв. за 1894 г., стр. 228.

Время шло, и приближались экзамены. Правленіемъ школы было составлено росписание экзаменовъ, которое Его Преосвященствомъ одобрено и утверждено. Предметы, по которымъ ученики подвергались испытаніямъ, были слѣдующіе: катихизисъ, церковная исторія, церковный уставъ, славянскій языкъ, церковное пѣніе, географія, русскій языкъ, ариометика, дидактика. Къ великому удовольствію учащихся, Преосвященнѣйшій Анастасій присутствовалъ на всѣхъ экзаменахъ по всѣмъ означеннымъ предметамъ, и при томъ каждый экзамень открывалъ лично, и каковой просиживалъ до конца, и по окончаніи экзаменовъ представилъ Высокопреосвященнѣйшему Владиміру отзывъ (отъ 15 іюля за № 1201), который здѣсь и прописывается. «Въ представляемомъ при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства журналѣ Правленія Кизической школы для приготовленія псаломщиковъ отъ 9 іюля сего 1894 года за № 14, между прочимъ, поставленъ шкодоу вопросъ, будетъ-ли существовать эта школа въ слѣдующемъ учебномъ году, или она закроется?

По сему поводу нахожу нужнымъ заявить Вашему Высокопреосвященству слѣдующее:

1) Учебному дѣлу въ названной школѣ не благопріятствовали слѣдующія обстоятельства: а) въ составъ нынѣ выпущеннаго курса учениковъ было принято значительное число малоспособныхъ, по милосердію, чтобы дать этимъ исключеннымъ изъ другихъ заведеній за малоуспѣшность возможность пристроиться и найти кусокъ хлѣба; б) школа эта устроена не при Кизическомъ монастырѣ, какъ предполагалось ея уставомъ, а на мѣстѣ значительно отдаленномъ отъ монастыря, что много препятствовало ученикамъ благовременно приходить туда для изученія на практикѣ порядка богослуженія и приемовъ преподаванія въ начальной школѣ, существующей въ означенномъ монастырѣ.

2) Не смотря на эти препятствія къ надлежащей постановкѣ учебнаго дѣла въ означенной школѣ, успѣхи болѣе или менѣе способныхъ учениковъ оказались удовлетворительными, и особенно по тѣмъ предметамъ, безъ знанія которыхъ нельзя служить на должности псаломщика. Къ лучшимъ сторонамъ, замѣченнымъ мною въ учебномъ дѣлѣ этой школы, слѣдуетъ отнести твердые и осмысленные отвѣты учениковъ по катихизису и пѣніе ихъ. Въ послѣднемъ особенно цѣнно то, что большая часть учениковъ,

кромѣ знанія обычныхъ церковныхъ напѣвовъ и свободнаго чтенія нотъ, обладаетъ умѣньемъ правильно давать тонъ пѣвцамъ. Изъ недостатковъ, замѣченныхъ мною у воспитанниковъ псаломщицкой школы, болѣе другихъ выдаются погрѣшности противъ грамматики въ письменныхъ работахъ. Это особенно замѣтно у малоспособныхъ.

Имѣя въ виду вышеизложенное, я полагаю, что закрывать эту школу не слѣдуетъ, а нужно только съ болѣею разборчивостью принимать учениковъ въ составъ слѣдующаго курса и уменьшить число ихъ, сравнительно съ выпущеннымъ курсомъ, человекъ на 10».

Ученики окончили курсъ, и всего 29 человекъ, и такимъ образомъ слѣланъ былъ первый выпускъ учениковъ. И послѣ выпуска ихъ долженъ быть приемъ учениковъ въ школу, о чемъ Правленіе школы, по окончаніи экзаменовъ, и представило Преосвященнѣйшему Анастасію особый докладъ. О приемѣ учениковъ въ школу Правленію стало извѣстно въ концѣ первой половины августа, о чемъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ и слѣлалъ чрезъ смотрителя словесное распоряженіе, назначивъ оный (приемъ) 15—16 сентября. Это распоряженіе Его Высокопреосвященства и было отпечатано въ особомъ приложеніи къ № 16 Епархіальныхъ Извѣстій, вышедшему во 2-й половинѣ августа 1894 г. Официально же о приемѣ учениковъ въ школу Правленіе школы было увѣдомлено бумагою Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра отъ 19 августа 1894 года за № 3518 на имя Преосвященнѣйшаго Анастасія, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 20 августа 1894 года за № 1333: «въ Правленіе Казанской школы для приготовления псаломщиковъ», каковая (бумага) и вносится въ этотъ докладъ съ буквальною точностью: «Принявъ во вниманіе данныя и соображенія Ваши, изложенныя въ Вашемъ письмѣ № 1201, признаю возможнымъ въ видѣ дальнѣйшаго опыта не закрывать псаломщической школы, хотя о закрытіи ея и просило меня духовенство на Епархіальномъ Съѣздѣ; но:

а) Принимать въ нее съ болѣею, чѣмъ прежде, разборчивостью, именно: во 1-хъ лицъ съ способностью къ пѣнію, и съ голосомъ, во 2-хъ вообще не бездарныхъ, а имѣющихъ такія свѣдѣнія и развитіе, которыя-бы дали имъ возможность успѣшно пройти курсъ школы съ немалую программу.

б) Такъ какъ прежняя норма учениковъ не сообразена была съ дѣйствительною потребностью епархіи въ псаломщикахъ, и кончившіе курсъ въ 1894 году весьма долго будутъ безмѣстными, то при образованіи новаго курса ограничиться половиннымъ числомъ воспитанниковъ.

в) Такъ какъ ученики школы, пока жили въ Кизическомъ монастырѣ, бывали ежедневно при церковномъ богослуженіи, а при переселеніи въ свое помѣщеніе этотъ порядокъ прекратился, къ ущербу въ дѣлѣ изученія ими на практикѣ богослуженія, то Ваше Пресвященство благоволите распорядиться введеніемъ богослуженія въ училищной церкви, если не ежедневнаго, то хотя по нѣсколько разъ въ недѣлю. О семъ мнѣ особливо сообщите.

г) Открытіе курса можетъ быть начато съ 15 сентября».

Къ сказанному времени желающихъ поступить въ школу явилось только 10 учениковъ, изъ коихъ 9 учениковъ дѣти духовенства Казанской епархіи, и 1 иносословный. Въ виду неполнаго комплекта учениковъ, приемъ оныхъ былъ продолженъ до 1 октября. Въ означенный промежутокъ—съ 15—30 сентября—просителей о принятіи ихъ въ школу не было ни одного. Причемъ явившіеся для поступленія въ 1-й классъ школы Правленіемъ были подвергнуты испытаніямъ по предметамъ, положеннымъ для поступленія въ 1-й классъ, а именно: по закону Божию—въ знаніи краткаго катихизиса и важнѣйшихъ событій изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, по русскому языку—основныхъ грамматическихъ правилъ въ предѣлѣ программы сельскихъ народныхъ школъ, по ариметикѣ—первыхъ 4-хъ дѣйствій надъ простыми числами, по славянскому чтенію, а также опредѣлена была и степень способности къ пѣнію каждого ученика, поступающаго въ школу. Результатъ ученическихъ испытаній, произведенныхъ Правленіемъ 17-го сентября, оказался слѣдующимъ: 7 учениковъ по всѣмъ означеннымъ предметамъ выдержали испытанія удовлетворительно, а 3 ученика отмѣчены балломъ 2: 2 ученика по русскому языку и 1 ученикъ по русскому языку и по славянскому чтенію. Такимъ образомъ по слѣдствіи приемныхъ испытаній, достойныхъ поступить въ 1-й классъ школы оказалось только 7 учениковъ. И въ виду недостаточности учениковъ, оказавшихся въ 1-мъ классѣ школы, Казанская школа для приготовленія псаломщиковъ распоряженіемъ Высокопресвященнѣйшаго Владиміра

закрыта. Но оказалось мало желающих поступить въ 1-й классъ школы по той причинѣ, что распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Владимира о приѣмѣ учениковъ въ школу, какъ мы видѣли, послѣдовало поздно—въ августѣ мѣсяцѣ, каковое и было отпечатано въ особомъ приложеніи къ № 16 Епархіальныхъ Извѣстій, вышедшему во второй половинѣ августа 1894 года. А на самомъ дѣлѣ послѣ выпускныхъ экзаменовъ, въ юнѣ, іюль, много приходило родителей съ прошеніями о принятии ихъ дѣтей въ школу, но, слыша отъ членовъ Правленія неопредѣленные относительно приѣма учениковъ отвѣты, сердечно сожалѣли и уходили, глубоко опечаленные. И въ самомъ дѣлѣ, несомнѣнно нужду въ этой школѣ имѣютъ только тѣ родители, у которыхъ по какимъ-либо обстоятельствамъ сынъ уволенъ изъ духовнаго училища. А какъ больно и тяжело бываетъ родителямъ, когда ихъ сынъ исключенъ изъ учебнаго заведенія. Въ самомъ дѣлѣ, что будетъ дѣлать родитель, особенно псаломщикъ или просфорня, съ своимъ исключеннымъ сыномъ изъ 1-го, или 2-го класса духовнаго училища? Куда такого сына опредѣлить? Свѣтскія учебныя заведенія для такихъ учениковъ закрыты, или по неизбѣжному средству, или по недостатку познаній, требуемыхъ для поступленія въ оныя заведенія, или по великовозрастности. А между тѣмъ процентъ увольняемыхъ учениковъ изъ духовныхъ училищъ получается за каждый годъ довольно значительный. И вотъ Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, какъ любящій своихъ дѣтей отецъ, и открылъ для такихъ учениковъ школу для приготовленія псаломщиковъ, каковыхъ (учениковъ) въ 1890 году въ эту школу поступило 22 человекъ и въ 1892 году—14 человекъ. Такимъ образомъ въ бывшіе два приѣма принято въ школу 36 учениковъ. Изъ нихъ въ 1894 году окончило курсъ 29 учениковъ. Причемъ считаю долгомъ свидѣтельствовать, что всѣ окончившіе курсъ ученики вели себя скромно и занимались своимъ дѣломъ. Получивъ возможность поступить въ школу и окончить въ ней курсъ, всѣ они въ данное время состоятъ на должностяхъ. Такъ одинъ изъ нихъ священникомъ, 9—получили санъ діакона, одинъ поступилъ въ Астраханскую Духовную Семинарію, въ которой и окончилъ курсъ, а остальные занимаютъ псаломщическія и учительскія мѣста. Такимъ образомъ означенныя должности занимаютъ тѣ самые ученики, которые, по увольненіи изъ училища, и по средствамъ и по личнымъ способностямъ, не имѣли никакой

возможности, для продолженія образованія, поступить въ какое-либо другое учебное заведеніе, а теперь занимаемыя должности проходятъ они съ честію и достоинствомъ. Я и доселѣ не прерываю съ бывшими своими учениками общенія, и во время моихъ съ ними бесѣдъ, между прочимъ, усматривается, что они полученные въ школѣ познанія продолжаютъ расширять путемъ самообразованія. Такъ они читаютъ книги; кромѣ того многіе изъ нихъ имѣютъ званіе учителя, многіе сдали экзамень для полученія сана діакона, а нѣкоторые готовятся къ экзаменамъ для полученія сана священника. А какъ эти ученики теперь довольны и благодарны начальству и школѣ за то, что они, окончивши въ ней курсъ, состоятъ на должностяхъ и собственными трудами добываютъ себѣ средства къ жизни и такимъ образомъ не служатъ обремененіемъ ни роднымъ, ни чужимъ. Послѣ всего сказаннаго мы видимъ, что псаломщическая школа принесла свою пользу ученикамъ 1-го выпуска, и каковыя ученики, благодаря именно этой школѣ, оказались полезными и нужными людьми. А отсюда слѣдуетъ, что псаломщическая школа полезное и нужное въ епархіи учрежденіе. Принимая во вниманіе вышесказанное, становится ясно, что для учениковъ, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ, для продолженія образованія ихъ, необходимо снова открыть школу для приготовленія псаломщиковъ, и благостнѣйшему нашему Высокопреосвященнѣйшему Никанору, пекущемуся о нашихъ дѣтяхъ, благоудно было высказать пожеланіе, чтобы эта школа «воскресла», и такимъ образомъ въ этой школѣ ученики специально будутъ подготовляться къ прохожденію псаломщической должности. Такія специально подготовленные лица будутъ болѣе достойными и устойчивыми церковно-служителями, чѣмъ исключенные изъ разныхъ классовъ духовныхъ училищъ, или даже окончившіе курсъ воспитанники семинарій, лишь на время занимающіе псаломщическія должности.

Сообщивъ вышеизложенное, докладъ сей имѣю честь представить на усмотрѣніе Съѣзда духовенства Казанской епархіи».

Постановили: Въ видахъ всесторонняго освѣщенія дѣла о возобновленіи псаломщической школы, въ особенности со стороны матеріальныхъ затратъ на это дѣло, докладъ передать на разсмотрѣніе Предсѣздной Комиссіи.

9) Слушали заявление о. председателя Създа, что всѣ вопросы, поставленные въ официальной программѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, Създомъ рассмотрѣны, почему онъ и предлагаетъ закрыть Създъ.

Постановили: 1) За рассмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, поставленныхъ обсужденію Създа въ официальной программѣ, Създъ считать закрытымъ и, въ виду желанія всѣхъ оо. депутатовъ, просить Его Высокопреосвященство назначить на будущее время засѣданія Създа въ періодъ времени съ 15 августа по 15 сентября. 2) Просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи журналовъ настоящаго Създа въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи.

3) Выразить глубочайшую благодарность, со внесениемъ въ формуляръ, Председателю Създа священнику Георгію Константиновичу о. Богословскому за его труды и отличное веденіе дѣлъ Създа, а также выразить благодарность Създа дѣлопроизводителямъ Създа священникамъ: Боявленскому, Бѣлокурову, Весновскому, Табурданозскому, Урбанскому, а также и потрудившимся въ этомъ дѣлѣ—составленія журналовъ—священникамъ Вознесенскому и Аксинину.

4) Выразить благодарность Правленію и смотрителю Казанскаго Духовнаго училища В. И. Богословскому за любезное предоставленіе ими помѣщенія для занятій Създа.

5) Въ виду окончанія занятій Създа и желанія депутатовъ Създа успѣть на пароходы къ предстоящему воскресному богослуженію Създъ постановилъ не задерживать оо. депутатовъ, а настоящій журналъ поручить подписать председателю Създа и секретарю онаго.

Създъ закончился въ 12 часовъ ночи.

Воспѣвъ хвалу Пресвятой Богородицѣ, оо. Създа оставили залъ засѣданій.

На семь журналовъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4996 послѣдовала такая: „Утверждается Архіепископъ Никаноръ: 30 сентября 1908 года“



НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Что такое „парастасъ“?

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

„Стояжу при крестѣ Иисусовъ, Мати Его, и сестра Матере Его, Марія Клеопова, и Марія Магдалина. Иисусъ же видѣвъ Матерь, и ученика стояща, егоже любяше, глагола Матери Своей: „Жено, се сынъ Твой“. Потомъ глагола ученику: „се Мати твоя“. И отъ того часа поятъ Ю ученикъ во свояси“ (Іоан. 19, 25—27).

Въ этихъ словахъ святаго Евангелія изображаются крестныя страданія Спасителя и предстояніе Пресвятой Дѣвы и св. Апостола и Евангелиста, Іоанна Богослова у Креста Христова. Эти событія наглядно изображаются на панихидномъ столѣ: здѣсь мы видимъ и подобіе Голгофы, и образъ Христа, распятаго на крестѣ, и изображенія Пресв. Богородицы и Іоанна Богослова. Почему же такое изображеніе помѣщается здѣсь? какой смыслъ заключается въ этомъ?

Пресвятая Богородица и св. Іоаннъ Богословъ предстояли у Креста Христова, конечно, затѣмъ, чтобы присутствіемъ своимъ выразить свою любовь и сочувствіе дорогому Страдальцу и тѣмъ хоть нѣсколько облегчить Его тяжкую муку душевную и тѣлесную. Взоры Богоматери и возлюбленнаго ученика на страдающаго Бого-

¹⁾ Слово для произнесенія на заупокойномъ всенощномъ бдѣніи (парастасѣ), — наканунѣ „родительскихъ“ (субботы Мясопустной, „Радолицы“, субботы Троицкой и Димитріевской), наканунѣ погребенія или поминовенія отдѣльныхъ лицъ. При совершеніи парастаса за одного *усопшиа* по желанію родныхъ на дому или въ храмъ наилучшее время для такого поученія — *предъ самымъ началомъ парастаса*; при совершеніи *общаго парастаса* въ храмъ во дни вселенскихъ поминовеній поученіе наиболее уместно и благовременно *тогда послѣ шестопсалмия*, предъ заупокойной великой эктеньей: къ началу Богослуженія приходятъ далеко не всѣ, а къ великой эктении соберется большая часть богомольцевъ, и слово будетъ наиболее плодотворно. Переносить слово на *болѣе поздній моментъ* парастаса не слѣдуетъ: тогда не достигнется главная цѣль слова — *заранѣе приготовить умы и сердца къ сознательной молитвѣ за умершихъ*. Въ словѣ упоминаются кулія и зажженныя свѣчи, какъ символы воскресенія и блаженства; объ этихъ желательныхъ и важныхъ подробностяхъ парастаса хорошо предупредить богомольцевъ заранѣе, — въ предыдущій воскресный или праздничный день. Авторъ.

человѣка были полны любви и печали; и чувствовали Спаситель, что Онъ и здѣсь на землѣ не одинокъ въ этотъ мучительный часъ, — и такое сочувствіе ближайшихъ лицъ, несомнѣнно, утѣшало Его. Это, утѣшительное для Христа, стояніе Владычицы и св. Иоанна у Креста Христова называется на нашемъ церковномъ языкѣ: «*предстояніе*» или «*предстательство*», а на греческомъ языкѣ: «*парастасъ*»; тѣмъ же именемъ называется и нарисованное или чеканное изображеніе этого событія. По этой причинѣ и всякая сочувственная помощь ближнему въ его бѣдѣ или страданіи можетъ быть названа «*предстояніемъ*» или «*парастасомъ*». Вотъ, постигло человѣка тяжкое горе; приходятъ къ нему друзья и утѣшваютъ его, успокоиваются; это дружеское посѣщеніе и утѣшеніе тоже «*предстояніе*» или «*парастасъ*». Человѣкъ споткнулся, упалъ въ глубокую яму или въ тину, и самъ не можетъ выбраться; и вотъ, близкіе люди споспѣшно собрались, остались подлѣ и вокругъ него, протягиваютъ ему руку помощи и выручаютъ изъ бѣды; это тоже «*предстояніе*», «*парастасъ*». Вотъ, заболѣлъ человѣкъ и не можетъ самъ себѣ помочь; его поддерживаетъ вниманіе и уходъ родного существа или друга, — за нимъ присматриваютъ, даютъ ему лекарства, дѣлаютъ для него все, что нужно; это тоже «*предстояніе*», «*парастасъ*». Отсюда, по глубокой мысли и трогательному чувству, именемъ «*парастасъ*» называется особая церковная служба въ память усопшихъ — *заупокойное всеполющное бдѣніе*.

Поистинѣ, глубокій смыслъ заключается въ томъ, что эта служба названа тѣмъ именемъ, какимъ называется «*предстояніе*» Владычицы и св. Иоанна у Креста Господня и братская помощь ближнему въ бѣдѣ. Вотъ, человѣкъ умеръ, и не прославленъ послѣ смерти чудесами, не причисленъ къ лику святыхъ. Отходить его душа въ жизнь иную, загробную — и, несомнѣнно, скорбитъ о многомъ. Тяжело усопшему порывать связь съ землей, гдѣ онъ оставляетъ столько близкихъ сердцу своему; него мучитъ тревожная дума: кто-то позаботится теперь о его ближнихъ? Тогда скажетъ онъ и оттого, что не можетъ теперь видѣться и бесѣдовать съ близкими, такъ свободно, легко и ясно, какъ это было при жизни. Томится усопшій и оттого, что душа его чувствуетъ сильныя укоры совѣсти. Пока онъ жилъ на землѣ, онъ много грѣшилъ, часто самъ того не зная, — иногда и намѣренно старался успокоить и обмануть свою совѣсть, — со дня на день откладывая покаяніе

и исправленіе, — грѣшилъ волею и неволею, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ; — часто блуждалъ во тьмѣ. Но вотъ явился умершій предъ Богомъ, Солнцемъ правды, — и видитъ себя и всю свою жизнь во свѣтѣ лица Божія, безъ всякихъ прикрасъ и обмана, по чистой совѣсти и истинной правдѣ: видитъ онъ ясно, какъ много добрыхъ дѣлъ онъ могъ бы сдѣлать, — но по невниманію опустилъ, сколькихъ грѣховъ могъ бы избѣжать, — но по нерадѣнію сдѣлалъ. И радъ бы усопшій начать жить сначала, — да ужъ поздно: прошло то время, когда онъ самъ могъ своими силами трудиться и работать надъ собой; теперь ему можно только горько сожалѣть о прошломъ; но ни одного добраго дѣла онъ самъ не можетъ сдѣлать; никакого подвига не можетъ совершить: душа его ушла изъ этого міра, гдѣ онъ могъ работать, — лишилась своего тѣла, которое было для нея необходимымъ орудіемъ въ трудахъ. Въ такомъ скорбномъ, тяжеломъ положеніи находится умершій; нужна ему наша братская помощь, нужна наше «предстояніе», нуженъ «парастасъ». И вотъ для того, чтобы мы, живые, могли оказывать помощь умершему, поддерживать его своимъ сочувствіемъ, — для этого составлена особая трогательная церковная служба, заупокойное всенощное бѣдніе, — *парастасъ*. Въ этой службѣ подробно излагаются нѣсколько главныхъ мыслей, которыя могутъ приносить великое утѣшеніе и пользу умершимъ и намъ, живымъ.

Прежде всего въ парастасѣ часто слышится упоминаніе о грѣхахъ умершаго и моленіе о томъ, чтобы Господь простилъ ихъ. Это упоминаніе о грѣхахъ необходимо для силы и пользы нашихъ молитвъ. Кто не страдаетъ, того нечего жалѣть; у кого нѣтъ бѣды, тому нечего и помогать; чѣмъ лучше и яснѣе мы будемъ знать, понимать и чувствовать горе ближняго, тѣмъ сильнѣе будетъ у насъ желаніе утѣшить и выручить его. У нашихъ усопшихъ есть на душѣ великая бѣда, — грѣхи, нажитые здѣсь на землѣ; эту бѣду мы воспоминаемъ въ молитвѣ не для того, чтобы терзать души усопшихъ, а для того, чтобы свое сердце сильнѣе растрогать и расположить къ молитвѣ. Господь только тогда приметъ и исполнитъ нашу молитву, когда она будетъ истинной, правдивой, а не лживой; объ этомъ ясно говоритъ царь Давидъ: „*Блажь Господь всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ; волю боящихся Его сотворитъ, и молитву ихъ услышитъ, и спасетъ я*“ (Псал. 144, 18—19). Если мы въ молитвѣ умолчимъ о грѣхахъ умершаго, то это будетъ ложь: „*нѣсть человекъ правдѣ*“

день на земли, иже сотворитъ благое и не согрѣшитъ“ (Еккл. 7, 21); такая не-истинная молитва будетъ даже въ тягость умершему: при свѣтѣ лица Божія онъ ясне видить и больше чувствуетъ всякую ложь и неправду. Страдальцу бываетъ легче, когда про его бѣду говорятъ, но не со злорадствомъ, не съ осужденіемъ, а со скорбію и состраданіемъ; такъ и о грѣхахъ умершихъ мы должны вспоминать не съ осужденіемъ и злобой, а съ сожалѣніемъ и печалью, — какъ говорить псалмопѣвецъ: „Печаль пріятѣ мя отъ грѣшниковъ, оставляющихъ законъ Твой“ (Псал. 118, 53). «Раздѣленное горе — въ пол-горя»; когда ты, живой, раздѣлишь горе умершаго, — пожалѣешь о его грѣхахъ, — ему отъ этого станетъ легче на сердцѣ, — ты снимешь съ него половину тяготы и исполнишь законъ Христовъ, по слову апостола: „Друзѣ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ“ (Гал. 6, 2).

Затѣмъ въ парастасѣ мы слышимъ частое упоминаніе о благодости и милосердіи Божиимъ. Если бы мы только скорбѣли о грѣхахъ нашихъ умершихъ, — наша скорбь могла бы перейти въ уныніе и отчаяніе; но мысль о благодости Божіей даетъ нашей душѣ облегченіе, отраду и надежду на спасеніе: нѣтъ бѣды непоправимой, — великъ грѣхъ людской, — но благодость Божія неизмѣримо больше; поэтому зывайте къ Богу, живые, вмѣстѣ съ умершими: „Въ безднѣ грѣховнѣй валяяся, неизслѣдную милосердія Твоего призываю бездну: отъ тли, Боже, мя возведи.“ Не напрасно милосердіе Божіе сравнивается съ бездною и пучиною морской; пророкъ Михей говоритъ о Богѣ: „Онъ опять умилосердится надъ нами, изгладитъ беззаконія наши. Ты свергнешь въ пучину морскую ветъ грѣхи наши“ (Мих. 7, 19). Великое море смываетъ съ лица земли даже цѣлые города; въ глубинѣ морской тонуть безслѣдно громадные корабли — наравнѣ съ малыми лодками, большія скалы — наравнѣ съ мелкими камешками; и при всемъ томъ море нисколько не уменьшается, не мелѣетъ, не сохнетъ, — затонувшія въ немъ громады не могутъ наполнить его и не мѣшаютъ никому свободно плыть по волнамъ его. — Какъ бы ни была велика громада грѣховъ людскихъ, — всемогущая благодать Божія можетъ покрыть и изгладить ихъ всецѣло и безслѣдно, — и эти прощенные и исцѣленные Богомъ грѣхи нисколько не уменьшаютъ, не исчерпываютъ милосердія Божія и никому не мѣшаютъ прибѣгать къ Нему для спасенія. Поэтому при молитвѣ за усопшихъ будемъ съ отрадой вспоминать слова псалмопѣвца: „Оставилъ еси беззаконъ“

ня людей Твоихъ, покрылъ еси вся грѣхи ихъ“ (Псал. 84, 3); „яко у Господа милость, и многое у Него избавленіе, и Той избавитъ Израиля отъ всехъ беззаконій его“ (Пс. 129, 6).

Далѣе, въ парастасѣ многократно слышится упоминаніе о страданіяхъ, крестной смерти и погребеніи Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Это—великія и отрадныя знаменія любви Божіей ко всѣмъ грѣшнымъ людямъ, къ живымъ и умершимъ. „Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3, 16). Христосъ „грѣхи наши Самъ вознесъ на крестъ Своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды“ (1 Петр. 2, 24); живой духъ Христа послѣ Его тѣлесной смерти проповѣдалъ и грѣшнымъ душамъ умершихъ (1 Петр. 3, 18—19),—и къ нимъ принесъ благовѣстіе о спасеніи, „чтобы они, подвергшись суду по челоуѣку плотию, жили по Богу духомъ“ (1 Петр. 4, 6). Воспоминаніе о страданіяхъ и смерти Господа утѣшительно для насъ и съ другой стороны. «На міру и смерть красна»: тяжело страдать въ одиночку; а когда видишь, что люди гораздо выше и лучше, умнѣе и добрѣе тебя страдаютъ не меньше тебя,—легче становится на сердцѣ: «Такіе великіе люди—и то страдаютъ, а мнѣ-то и подавно Богъ велѣлъ». Такая утѣшительная мысль проникаетъ въ наше сердце при взглядѣ на Крестъ Христовъ. Самъ Божественный Спаситель страдалъ, подвергался поруганію и смерти; Сама Царица Небесная тяжело страдала, лютое оружіе пронзало Ея душу при страданіяхъ и смерти Ея Сына и Господа: „Увы Мнѣ, Чado Мое! Увы Мнѣ, Святе Мой и Утроба Моя возлюбленная“. Тѣмъ болѣе намъ, грѣшнымъ и недостойнымъ, слѣдуетъ претерпѣть скорбь объ умершихъ; въ этой скорби мы не одиноки: Спаситель и Его Пречистая Матерь по собственному опыту могутъ намъ сочувствовать и утѣшить насъ.

Затѣмъ мы неоднократно слышимъ въ парастасѣ упоминаніе о воскресеніи Христа, о побѣдѣ Его надъ смертью и о нашемъ будущемъ воскресеніи. Это воспоминаніе особенно утѣшительно для насъ и для умершихъ. Мы, живые, томимся вмѣстѣ съ умершими отъ взаимной разлуки,—потому что не можемъ видѣться другъ съ другомъ. Особенно тяжело бываетъ переносить разлуку тогда, когда нѣтъ надежды на новое свиданіе. Пока Христосъ не воскресъ, смерть дѣйствительно могла считаться бѣдой непоправимой,—разлука живыхъ съ умершими могла считаться безконечной.

Но воскресъ, воистину воскресъ Христосъ, и намъ далъ несомнѣнную надежду на наше будущее воскресеніе: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ... Какъ въ Адамъ все умираетъ, такъ во Христѣ все оживуетъ“ (1 Кор. 15, 20, 22). Теперь мы знаемъ несомнѣнно и вѣруемъ, что наша разлука съ умершими—не навсегда, а только до времени, опредѣленнаго Богомъ; придетъ пора,—мы все снова увидимся; а когда знаешь, что разлукѣ будетъ конецъ,—гораздо легче переносить ее. Поэтому мысль о воскресеніи да наполнитъ скорбныя души живыхъ и умершихъ радостной надеждой на свиданіе. Посмотрите на кутю, приносимую въ память умершихъ,—и въ этихъ зернахъ увидите образъ воскресенія. Зерно само по себѣ сухо; бросили его въ землю,—оно разбухло и, повидимому, разрушилось; но наступила пора,—и изъ зерна является новое растеніе, полное жизни. То же будетъ и съ человѣкомъ, по слову апостола: „То, что ты сѣешь, не оживетъ, если не умретъ. И когда ты сѣешь, то сѣешь не тѣло будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное, или другое какое. Но Богъ даетъ ему тѣло, какъ хочетъ, и каждому сѣмени свое тѣло... Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (1 Кор. 15, 36—38, 42). Зерно само по себѣ безвкусно,—но медъ, плоды и другія сладости улучшаютъ вкусъ его; смерть сама по себѣ горька,—но радостью воскресенія смягчается горечь смерти.

Наконецъ, въ парастасѣ мы слышимъ частое воспоминаніе о св. мученикахъ; что это значить? для чего это?—Случается намъ иногда собирать близкаго человѣка въ новый невѣдомый путь, провозжать и снаряжать его на житѣ въ дальній невѣдомый край; сердце наше сжимается отъ тревожнаго раздумья: что-то будетъ съ нашимъ дорогимъ путникомъ въ новой дорогѣ и на новомъ мѣстѣ? Но вотъ, узнали мы, что есть тамъ, въ новомъ краю, нашъ родственникъ или другъ, который давно уже проѣхалъ по этому новому пути, хорошо знаетъ его, прочно и успѣшно устроился и обжилъ на новомъ мѣстѣ; и сразу половина заботы отлегла отъ нашего сердца. Мы заводимъ переписку съ нашимъ далекимъ другомъ, спрашиваемъ его совѣтовъ и указаній, просимъ встрѣтить и обласкать нашего новичка, не оставить его безъ поддержки и добраго руководства на новомъ мѣстѣ,—при случаѣ—своей мудростью и силой по возможности исправить его промахи и ошибки. Когда нашъ новичокъ прибудетъ на мѣсто,—мы въ своей памяти

и сердце не разделяемъ стараго и новаго друга,—въ письмахъ къ одному неизмѣнно посылаемъ привѣтъ и другому.—Всякій человѣкъ, умирая, можетъ сказать о себѣ: «Иду въ незнаемый я путь, иду межъ страха и надежды». *„Камо убо души нынѣ идутъ? како убо нынѣ тамо пребываютъ? желаетъ вѣдати таинство, но никтоже доволенъ повѣдати“* (чинъ погребенія священниковъ, икосъ 6-й). *„Лукавый путь, имже отхожду, имже никогдаже сице ходихъ, и страна она незнаема, идѣже никтоже никакоже познаваетъ мя“* (тамъ же, икосъ 16). Поэтому и мы, живые, провожаемъ своихъ усопшихъ въ жизнь иную, загробную, со страхомъ и недоумѣниемъ: не можемъ мы знать навѣрняка: что тамъ съ ними будетъ? Но, слава Богу, есть у насъ тамъ, за гробомъ, старшіе братья о Христѣ,—святые мученики: они давно уже побѣдоносно прошли путь смерти,—безъ страха, съ вѣрою, надеждою и любовію къ Богу переносили лютыя муки, шли подъ мечъ острый, какъ подъ вѣнецъ красный,—успѣшно достигли новаго жилища—царства небснаго и тамъ наслаждаются безконечной и безмятежной радостію: *„Радость вѣчная надъ главою ихъ: надъ главою бо ихъ хвала, и веселіе, и радованіе приметъ я, отбѣже болѣзнь, и печаль, и въздыханіе“* (Ис. 35, 10). Это блаженство и слава мучениковъ подробно и ярко изображается въ гѣхъ церковныхъ чтеніяхъ или париміяхъ, которыя положено читать на парастасѣ: *„Праведныхъ души въ руку Божіей, и не прикоснется ихъ мука“* (Прем. 3, 1). *„Праведницы во вѣки живутъ, и въ Господѣ мзда ихъ, и пощеніе ихъ у Вышняго“* (Прем. 5, 15). Къ этимъ-то мудрымъ и опытнымъ небеснымъ друзьямъ нашимъ мы и обращаемся съ мольбой о нашихъ усопшихъ,—просимъ св. мучениковъ поддержать своей святою любовію новыхъ переселенцевъ съ земли, утѣшить ихъ въ скорби, ободрить ихъ въ боязни, своей силой помочь имъ перебороть остатки земныхъ грѣховъ,—быть имъ спутниками и руководителями ко Христовой радости: *„Аще отъ страны нѣкія идуще, водящія нѣкія требуемъ,—что сотворимъ, а може идемъ во страну, идѣже не познаемъ? многихъ тебѣ тогда водителей потреба, многихъ тебѣ молитвъ спутешествующихъ, спасти душу окаянную, дондеже достигнути ко Христу, и реци къ Нему: Аллилуія“* (Погребеніе священниковъ, икосъ 17-й). Поэтому въ молитвахъ на парастасѣ мы постоянно объединяемъ и чередуемъ св. мучениковъ съ нашими усопшими: въ каждой пѣсни канона 1-й стихъ относится къ мученикамъ: *„Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ“*,—

2-й стихъ—къ умершимъ: „*Упокой, Господи, души усопшихъ рабъ Твоихъ*“. Слушай, христіанинъ, этотъ канонъ со вниманіемъ и мольбой о себѣ и объ усопшихъ: „*Святѣи мученицы, иже добръ страдаше и вѣнчавшися, молитесь ко Господу спастися душамъ нашимъ*“.

Вотъ, изъ какихъ спасительныхъ мыслей и чувствъ слагается наше утѣшительное предстояніе за умершихъ,—заупокойное бдѣніе,—*парастася*. По-истинѣ, здѣсь бездна премудрости и море утѣшенія для всѣхъ! Будемъ же совершать это дивное моленіе за умершихъ съ яснымъ разумѣніемъ и теплымъ чувствомъ. «Сердце сердцу вѣсть подаеть»: наша сердечная и разумная молитва отзовется свѣтлой радостью и покоемъ въ душахъ почившихъ нашихъ ближнихъ. Великое значеніе имѣеть молитва даже одного человека; тѣмъ болѣе сильна и благотворна единодушная и единомысленная молитва всего церковнаго собранія. При молитвѣ за усопшихъ мы держимъ въ рукахъ зажженные свѣчи; при свѣтѣ ихъ въ храмѣ становится отрадно, тепло, легко стоять и славить Бога. Да будетъ также легко и нашимъ усопшимъ на мѣстѣ ихъ упокоенія; да славятъ они Господа вмѣстѣ съ нами,—да озаритъ ихъ свѣтъ Христовой истины,—да согрѣетъ ихъ теплота Божіей любви: „*Блаженн людѣ, вѣдущии воскликновеніе: Господи, во свѣтѣ лица Твоего пойдутъ, и о имени Твоемъ возрадуются весь день*“ (Пс. 88, 16—17). Открытыя царскія врата пусть напоминаютъ намъ о райскихъ вратахъ, которыя открыты Христомъ для св. мучениковъ, а при ихъ помощи могутъ открыться и для ихъ немощныхъ братій. Да запечатлѣются глубже въ умъ и въ сердцѣ нашемъ главныя мысли парастасы: *грѣхи людскіе, благодать Божія, Крестъ Христовъ, Светлое Воскресеніе и слава мучениковъ*. Грѣхи умершихъ вызовутъ въ сердцѣ нашемъ правдивую скорбь и жалость къ нимъ; благодать Божія дастъ намъ надежду на прощеніе и исцѣленіе; Крестъ Христовъ призоветъ насъ къ благодаренію, кротости и терпѣнію; Воскресеніе даруетъ намъ радостную надежду на общее всемірное свиданіе; слава мучениковъ ободритъ живыхъ и умершихъ братской помощью у Престола Господа Славы.

„*Со святыми упокой, Христе, души рабъ Твоихъ, и дѣйже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная*“. Аминь.

Священникъ Николо-Ляпуновской церкви гор. Казани
Александръ Воронцовъ.

Черемисскія святыни Царевококшайскаго уѣзда.

Въ двадцати пяти верстахъ отъ г. Царевококшайска, среди густыхъ заволжскихъ лѣсовъ, въ Арбинской волости, недалеко отъ черемисскихъ деревень Большихъ и Малыхъ Шаповъ раскинулась небольшая поляна, гдѣ нынѣ находятся деревянная церковь Шапинскаго прихода и дома причта. Мѣстность именуется Сухимъ оврагомъ, близъ р. Шапинки, въ 12 верстахъ отъ с. Нурмы. Недалеко отъ храма находится часовня, въ которой нѣкогда пребывали чудотворныя иконы Нерукотвореннаго Образа и Введенія во храмъ Божіей Матери. Нынѣ эти св. иконы помѣщены въ деревянной приходской церкви Введенія Божіей Матери за правымъ и лѣвымъ клиросами ¹⁾.

Вотъ что говоритъ преданіе объ этихъ чудотворныхъ иконахъ въ черемисскомъ краѣ. Около 1740 года жилъ въ деревнѣ Большихъ Шапахъ некрещеный черемисинъ Акенейка, которому принадлежала та поляна среди вѣкового лѣса, гдѣ теперь построена сельская церковь. Этому Акенейкѣ явился на березѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ церковь, небольшой камешекъ съ изображеніемъ Креста или Распятія и съ горящею предъ нимъ свѣчю. Опасаясь, чтобы принадлежащая ему полянка не была взята подъ храмъ или монастырь, Акенейка сообщилъ обо всемъ своимъ однодеревенцамъ, также некрещенымъ черемисамъ, и они дѣлали разныя поруганія надъ изображеніемъ Креста Господня: не разъ бросали его въ огонь, въ воду, рубили. Не смотря на все это, изображеніе снова являлось на березѣ до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, не опустили его въ дуплистую липу, послѣ чего оно уже не являлось.

Прошло нѣсколько времени. Семья Акенейки поражена была постоянными болѣзнями. Упорный въ своей боязливости язычникъ, Акенейка долго никому не говорилъ о происшедшемъ; наконецъ рѣшился разсказать обо всемъ діакону ближайшаго села Нурмы Василья Семенова.

¹⁾ Памят. книга Казан. губ. на 1863 г. отд. IV, стр. 64; „Извѣстія по Казанской Епархіи“ 1872 г. № 24. Изложенныя ниже свѣдѣнія сообщены протоіереемъ г. Царевококшайска А. Н. Спаскимъ съ рукописнаго сказанія о селѣ Шапахъ заштатнаго священника Андрея Ивановича Нурминскаго, сына упоминаемаго въ свѣдѣніяхъ священника Ивана Васильева, внука діакона Василія Семенова.

Василію Семенову, спрашивая послѣдняго, не завето ли русскій Богъ наказываетъ болѣзнію его семейство. Вели русскій Богъ силенъ и исцѣлитъ него семейство. Акенейка обѣщается поставить часовню на томъ мѣстѣ, гдѣ явился на берегу св. Крестъ Господень; но при этомъ прибавляетъ, что не имѣеть средствъ приобрести образъ для часовни. Діаконъ обѣщаетъ Акенейкѣ приобрести для его часовни св. образъ. Прошло нѣскольکو времени, а ни Акенейка, ни діаконъ къ исполненію своего обѣта не приступали. Изаболѣло у діакона все семейство, состоявшее изъ восьми чловѣкъ. Тогда шестилѣтнему сыну діакона Ивану явился (во снѣ) какой-то старецъ и повелѣлъ напомнить отцу и черемисину Акенейкѣ о данномъ ими обѣтѣ, именно—чтобы часовня была поставлена на такъ называемомъ Сухомъ оврагѣ, близъ рѣчки Шапки; если же они, діаконъ и Акенейка, этого не исполнятъ, то семейство ихъ обоихъ постоянно будутъ находиться въ болѣзняхъ, и наконецъ постигнетъ всѣхъ смерть. Сынъ рассказалъ своему отцу о видѣніи и о томъ, что ему было сказано старцемъ. Діаконъ Василій Семеновъ, нимало не медля, взялъ съ табла икону Неукотвореннаго образа Спасителя и пошелъ съ топоромъ на томъ мѣсто, на которое указывали его сынъ Иванъ и Акенейка. Онъ поставилъ тамъ часовенку въ видѣ деревяннаго столбика, въ которомъ и помѣстилъ принесенную икону. Возвратился діаконъ Василій Семеновъ домой и находитъ всѣхъ домашнихъ исцѣлвшими и сидящими за обѣдомъ. Спустя нѣскольکو времени, сынъ діакона Василія Семенова Иванъ Васильевъ поставилъ въ ту же часовенку еще образъ Введенія во храмъ Божіей Матери. Когда же Иванъ Васильевъ постушилъ въ село Нурму во священника, то въ память чудеснаго исцѣленія совершалъ ежегодно въ праздникъ Введенія во храмъ Божіей Матери хожденіе въ св. иконами изъ церкви села Нурмы къ поставленной его отцомъ часовнѣ для молебствія, сначала со своимъ семействомъ, потомъ и съ прихожанами. Видя такое его усердіе, какъ прихожане села Нурмы, такъ и жители окрестныхъ селеній, не только русскіе, но и крещеные черемисы, начали съѣзжаться сюда для молитвы. Ревностный священникъ Иванъ Васильевъ поставилъ на свягомъ мѣстѣ вмѣсто прежней обѣщавшей часовни—столбика четырехъугольную, на два ската крытую, драніями, часовню, которая до 1837 года существовала на прежнемъ мѣстѣ, а съ этого времени пришлось ее перенести

и поставить бливъ церкви, построенной въ 1837 г. по распоряженію Епархіальнаго начальства, она мѣсть чудеснаго видѣнія. Образовался новый приходъ Шапинскій, составившійся изъ черемисскихъ деревень. (Самое село уже въ 1904 г. состояло только изъ 27 душъ обоаго пола, русскихъ, принадлежащихъ къ церковному причту; шесть нѣсколько домовъ русскихъ, переселившихся изъ Вятской губ. Теперь въ селѣ—церковно-приходская школа, гдѣ учатся и русскіе и черемисы). Чудотворныя иконы были перенесены въ храмъ, украшены серебряными съ позолотою ризами, по усердію купцовъ Майоровыхъ изъ жителей Большого Сундыря, что подъ Чебоксарами. Известны слѣдующія записанныя чудесныя исцѣленія, полученные отъ св. иконъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. А в гноавд ,но эж нкээ н .л 1) Когда, по примѣру священника Ивана Васильева, къ часовнѣ начали стекаться многіе для поклоненія св. иконамъ и служенія молебновъ, жительница русскаго села Акашева, (въ 20 в. отъ Царевококшайска) жена священника Ильи Никифорова, Анна Иванова, насмѣхавшаяся надъ нѣкоторыми богомольцами за то, что они ходятъ молиться черемисскому образу, вдругъ стала страдать нестерпимою болью въ головѣ и ломотою въ ухѣ. Получивъ во снѣ приказаніе входить къ часовнѣ, помолиться предъ иконами, отслужить молебенъ, она исполнила это повелѣніе и на обратномъ пути получила исцѣленіе. Это обстоятельство и другіе подобныя случаи распространили славу св. иконъ между окрестными селеніями Царевококшайскаго уѣзда, такъ что въ Шапы стали приходиться многіе богомольцы—и русскіе и черемисы—изъ городовъ Царевошанчурска, Яранска, Уржума, особенно къ празднику Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (жители дальнихъ мѣстъ, русскіе и черемисы) 1).

2) 1840 года марта 11 дня 62-лѣтней дѣвицей Ксеніей Семеновою изъ села Нурмы было сообщено, что ея мать Акилина Матвѣева вздумала однажды съ мужемъ своимъ Семеномъ Ивановымъ входить помолиться въ часовнѣ, что теперь въ Шалахъ, бливъ церкви. Прибывши, Семень Ивановъ надумалъ на малое

1) Изъ донесенія Нолинскаго волостного правленія земскому исправнику отъ 15 іюня 1837 г. за № 281. Напечатано тогда же въ Губ. Вѣд.

время отлучиться въ деревню Большіе Шапы, а Акилина Матвѣева осталась одна въ часовѣхъ и усердно молилась предъ Нерукотворнымъ Образомъ и иконою Введенія во храмъ Божіей Матери. Вдругъ ей послышался звонъ. Она недоумѣвала, откуда былъ этотъ звонъ; изъ села Нурмыза въ 12 верстахъ и притомъ въ будничный день, онъ не могъ быть слышенъ, изъ г. Шаревкокшайска еще дальше, а болѣе и церквей нѣтъ вкругъ этого мѣста. Въ такомъ недоумѣніи она еще прилежнѣе и усерднѣе молилась предъ св. иконами. Только впоследствии, удостоившись быть при закладѣ церкви въ селѣ Шапахъ, она догадалась, что слышанный ею звонъ былъ яснымъ намекомъ или, вѣрнѣе, указаніемъ на будущую церковь въ селѣ Шапахъ. Акилина была и при поднятіи крестовъ на самую церковь, съ трехлѣтнимъ сыномъ своимъ Матвѣемъ, который совѣмъ еще не могъ ходить. Мать посадила своего сидня Матвѣя вблизи крестовъ, и когда стали поднимать кресты на церковь, то сынъ ея Матвѣй, схватившись за крестъ, всталъ и началъ съ того времени ходить, какъ будто давно ходилъ на ногахъ. Наконецъ Акилинѣ Матвѣевой пришлось услышать колокольный звонъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ прежде этотъ звонъ ей лишь чудился. 1870 года февраля 13 дня Вятской губерніи, Уржумскаго уѣзда, Конгурской волости, села Старыхъ Торьяль некрещеные черемисы Ваипъ, Баги и жена Лостыкъ, три человека, пріѣзжали въ село Шапы, просили служить молебень въ церкви, прикладывались къ Евангелію и Кресту, хотя кланялись чудотворнымъ иконамъ не крестясь. Пріѣзжали же они молиться по случаю пропажи имѣнія и лошадей. Это показываетъ, что и въ некрещеныхъ черемисахъ даже другой губерніи явилось упованіе на помощь отъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Веденской церкви села Шаповъ. (Историческія свѣдѣнія о Вятской губерніи, ч. 1, стр. 108).

Июль 3) 1870 года марта 22 дня Вятской губ., Яранскаго уѣзда, Ернурской волости, дер. Большой Орши крещеный черемисинъ Ѳедотъ Матвѣевъ былъ одержимъ тяжкою болѣзнью съ ранами и червями на лѣвой ногѣ. По пріѣздѣ въ село Шапы, онъ усердно молился предъ чудотворными иконами и во время молебна получилъ совершенное исцѣленіе.

Хотя въ описаніи о Нурминскаго рассказаны только 3 случая чудеснаго исцѣленія, но въ народномъ преданіи сохраняется не мало другихъ сказаній объ исцѣленіяхъ, источаемыхъ святыми

иконами церкви села Шаповь. Въ церковной летописи 1881 г. подъ юня 11 днемъ помѣщена слѣдующая запись: «Вятской губ. Яранскаго уѣзда, села Шулки, Богородицкой церкви дьячковская дочь двѣца Аполлинарія Александрова Рѣшетова, в 11 лѣтъ, страдающая долгое время головою болѣзною и глазами, совершенно лишилась зрѣнія, котораго не могла возвратить ей медицина, и которое, полагала она, потеряно уже навсегда. Однажды ночью въ тонкомъ снѣ она услышала голосъ, приказывавшій ей сходить въ Шапы и тамъ помолиться предъ св. иконами; и тогда же во снѣ ей представились село и церковь въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она потомъ увидала ихъ на самомъ дѣлѣ, когда, по данному обѣту, сходила въ Шапы и послужила тамъ предъ чудотворными иконами молебнѣ св. кааистомы Божіей Матери; послѣ этого озрѣніе постепенно вернулось къ ней. Объ этомъ фактѣ двѣца Рѣшетова тогда же публично объявила въ церкви, и этотъ фактъ, записанный въ церковной летописи, скрѣпила собственноручной подписью, авва рел зн ви. Много богомольцевъ стекалось въ Шапы къ 21 ноября, особенно въ прежнее время. Когда еще не было здѣсь храма, богослуженіе совершалось въ часовнѣ церковнымъ причтомъ села Нурмы, который съ вечера на 21 число, и въ продолженіе всей ночи, а также въ самый праздникъ Введенія во храмъ служилъ предъ св. иконами молебны среди горѣвшихъ костровъ, разложенныхъ на полянѣ около часовни, чтобы освѣтить мѣстность и согрѣть богомольцевъ. Жители большихъ и малыхъ Шаповъ запасали для этого сухія дрова. Плавашіе костры, алѣніе причтомъ молебновъ среди дремучаго лѣса въ зимнюю ночь — все это производило на богомольцевъ обаятельное впечатлѣніе и возбуждало въ нихъ религиозный порывъ.»

Св. иконы, находящіяся въ Введенской церкви села Шаповь — богатый Божій даръ черемисскому населенію края, за который черемисы должны всегда благодарить Бога, почитая свои чудотворныя иконы святою обязаніемъ. *Н. Стаскій.*

Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ**.
Печатать дозволяется, 21-го января 1909 года.
Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.