



№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

2.



Скоропечатня И. Коиль.

1916 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9-го Января

№ 2-й.

1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

За 1-ю половину 1915 года преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованіе въ пользу разныхъ церквей епархіи слѣдующимъ лицамъ:

Крестьянину дер. Бахтина Ивану Васильеву Аникину, за пожертвованіе въ свою приходскую села Картмазова, Судогодскаго уѣзда, церковъ священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью въ 60 руб.; Судогодскому купцу Владиміру Иванову Комиссарову, за пожертвованіе въ ту-же, села Картмазова, церковъ билета на вѣчный вкладъ суммою во 100 руб. на поминованіе; крестьянину Новаго-Опокина, Судогодскаго уѣзда, Михаилу Петрову Петрову, за пожертвованіе въ церковъ пог. Листвинскаго, Судогодскаго уѣзда, облаченія на св. престоль и жертвенникъ, двухъ покрововъ на престоль, двухъ—на жертвенникъ и одного на аналогій,—всего на сумму 90 руб.; кр. дер. Ларинской, Судогодскаго уѣзда, Карпу Зотову за пожертвованіе въ ту-же, пог. Листвинскаго, церковъ—покрова на аналогій, стоимостью 10 руб.; Судогодск. купцу Владиміру Иванову Комиссарову, за пожертвованіе въ ту-же, пог. Листвинскаго, церковъ 350 руб. на ремонтъ внутренней части теплаго храма; Судогодскому купеческому сыну Θεодору Петрову Тюменеву, за пожертвованіе въ церковъ села Емельянова Судогодскаго у. сребро-позлащеннаго блюда стоимостью 30 руб.; кр. дер. Синцова, Судогодскаго уѣзда, Василию Максиму Разборову, за пожертвованіе въ ту-же, с. Емельянова, церковъ 60 руб. на украшеніе храма; церковному старостѣ, кр-ну с. Арѣина, Судогодск. уѣзда, Георгію Петрову Ильичеву, за пожертвованіе въ свою приходскую, села Арѣина, церковъ священническаго и діаконскаго облаченія и стихаря для псаломщика, стоимостью—170 руб.;—крестьянину с. Григорова, Меленковск. уѣзда, Θεодулу Павлову Гришину, за пожертвованіе въ мѣстную церковъ полного священническаго облаченія, стоимостью въ 40 руб.; кр. с. Домнина, того-же уѣзда, Дмитрію Константинову Балдину, за пожертвованія въ ту-же церковъ, села

Домнина, плащаницы, креста на жертвенникъ мѣдно-позлащенного и мѣдно-посребренной кануницы,—всего на сумму—100 руб.;—на приобретение новаго взамятъ разбитаго колокола, вѣсомъ во 176 п. 9 ф. для церкви с. Рѣшного, Меленков. у., пожертвовано крестьянами: с. Рѣшного—556 руб., Новой-Азовки—200 руб., дер. Змѣйки—312 р. и дер. Туртапки—680 р.; сверхъ сего на тотъ-же предметъ поступили пожертвованія: отъ церковнаго старосты кр. дер. Туртапки Алексѣя Павлова Харитонова—200 руб., отъ кр. дер. Змѣйки Павла Георгіева Сорокина—100 руб. и собрано священ. Василиемъ Солярскимъ—152 руб., а всего: 2200 руб.;—въ церковь с. Досчатаго-завода, Меленковск. у., мастеровымъ Иваномъ Корнеевымъ Рябчиковымъ пожертвованъ большой металлическій седмисвѣщникъ, стоимостью въ 170 руб., и въ пользу Досчатинскаго церк.-приходскаго попечительства Муромскимъ агентомъ общества Выксунскихъ горныхъ заводовъ Александромъ Александровымъ Лопатынымъ собрано пожертвованій—43 руб. 60 коп.;—Муромскому купцу Ивану Михайлову Корцикову, за пожертвованіе, ко дню св. Пасхи 1915 года, въ храмъ погоста Игова—двухъ полныхъ священническихъ и одного діаконскаго облаченія, стоимостью въ 300 руб.;—за пожертвованія въ пользу церкви села Кожина, Гороховецкаго уѣзда: крестьянскому сыну того села, Кожина, студенту Московскаго Университета Василию Николаеву Лашманову, за пожертвованіе полного священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью—160 руб.; вдовѣ потомствен. почетнаго гражданина Вѣрѣ Петровой Казаковой, за пожертвованіе полного священническаго и діаконскаго облаченій, кр-ну дер. Внукова, Ивану Павлову Повалишину за пожертвованіе полного священническаго облаченія, дворянину Ивану Евстратову Мѣдникову за пожертвованіе свѣчь на паникадило на 38 руб.; кр-ну с. Кожина Михаилу Васильеву Киселеву, за пожертвованіе мѣдно-позлащенного кадила и крестильнаго ящика;—кр-ну дер. Мулиной Василью Калинину, за пожертвованіе въ церковь села Бережцовъ, Гороховецкаго уѣзда на престольнаго Евангелія въ серебро-позлащенномъ окладѣ, стоимостью—150 р.;—Ковровскому торговцу Платону Иларіонову Исаеву, за передѣлку печи въ Воскресенскомъ, села Мисаилова, храмѣ, Ковровскаго уѣзда и пожертвованіе седмисвѣщника съ израсходованиемъ на все это 70 руб.; женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, проживающей въ г. Москвѣ, Маріи Георгіевой Гадаловой, за пожертвованіе въ церковь с. Санникова, Ковровскаго уѣзда, облаченій на престоль и жертвенникъ, двухъ для нихъ покрываль и подризника, всего на сумму 100 руб.; кр. вдовѣ дер. Димитріево, Ковровскаго уѣзда, Маріи Егоровой Швецовою, за пожертвованіе въ церковь с. Алачина, Ковровск. уѣзда, полныхъ парчевыхъ священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 65 руб. и бронзоваго сплочь вызолоченнаго седмисвѣщника къ св. престолу, стоимостью во 115 руб., а всего на сумму 180 руб.; кр. вдовѣ деревни Шухурдина Аннѣ Ивановой Масленниковой, за пожертвованіе въ церковь погоста Димитріевскаго, Ковровскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 80 руб.;—крестьянкѣ дер. Быковки, Вязниковск. уѣзда, Александрѣ Гавриловой Корягиной за пожертвованіе въ церковь с. Липокъ того-же уѣзда:

100 руб. деньгами на ремонтъ иконостаса въ трапезномъ храмѣ,—25-ти арш. шелковой матеріи на пополненіе ризницы—на 25 руб. и священническаго облаченія изъ серебряной парчи, стоимостью въ 75 руб., всего на 200 руб.; за пожертвованіе на приобрѣтеніе покупного новаго, вѣсомъ въ 300 пуд., колокола на колокольню церкви слободы Холуя, Вязниковскаго уѣзда—слѣдующимъ лицамъ: кр-ну той слоб. Холуя Михаилу Михайлову Блинничеву за пожертвованіе 100 руб.; Вязниковскому мѣщанину Якову Ѳедорову Карпышеву—25 руб.; проживающему въ г. Омскѣ, кр-ну слободы Холуя Николаю Анатоліеву Ручкину—25 р.; Вязниковск. мѣщанину Павлу Петрову Богданову 50 руб., кр-ну д. Ирыхова, Вязниковскаго уѣзда, Николаю Яковлеву Кокореву—25 руб., Вязниковской мѣщанской вдовѣ Дарьѣ Ивановой Трининой—10 руб.,—кр-ну слоб. Холуя Ѳедору Яковлеву Чебатареву 10 руб., крестьянской вдовѣ слоб. Холуя Аннѣ Никаноровой Савельевой—30 руб.; кр-ну слоб. Холуя Василию Иванову Суворову—35 руб.;—врем. Вязниковскому купцу Василию Андрееву Ручкину (въ настоящее время церковный староста)—100 руб., и при покупкѣ колокола имъ-же пожертвовано 748 руб. 10 коп., а всего: 848 руб. 10 коп.; Шуйскому фабриканту купцу Михаилу Алексѣеву Павлову—50 руб., и Вязниковскому мѣщанину Космѣ Богданову—100 руб.,—церковному старостѣ с. Глѣбова, Муромскаго уѣзда, Ивану Маркову Семенову, за устройство новой сторожки при церкви того села съ израсходованіемъ на это дѣло изъ собственныхъ средствъ 250 руб.;—за пожертвованія на постилку въ церкви с. Новыхъ-Котлицъ, Муромск. уѣзда, новаго пола изъ цвѣтныхъ цементовыхъ плитъ вмѣсто каменнаго истрескавашагося: обществу кр-нѣ прихожанъ дер. Сельца—46 руб., кр-ну д. Сельца Андрею Евимову Паскеву—25 руб., кр-нкѣ той-же деревни Марьѣ Викторовой Опариной 20 руб., кр-ну той-же деревни Михаилу Иванову Коновалову—10 руб., кр-ну той-же дер. Ивану Иванову Малахову 15 руб., кр-нкѣ дер. Сельца Анисьѣ Малаховой 5 руб., кр-ну той-же деревни Ивану Александрову Опарину—10 руб., ему-же за пожертвованіе мѣдно-позлащенныхъ хоругвей, стоимостью въ 70 рублей; мѣстному помѣщику, дворянину Николаю Аполлоновичу Короткаго—100 руб., ему-же какъ опекуну послѣ умершаго племянника по завѣщенію послѣдняго, за пожертвованіе на вышеуказанный предметъ—200 руб.; кр-ну дер. Савкова Ивану Ильину Малясову—за пожертвованіе—5 руб.;—женѣ потомствен. почетн. гражданина гор. Иваново-Вознесенска Клавдѣ Петровнѣ Гандуриной, зз пожертвованіе къ празднику св. Пасхи 1915 года въ Спаскую церковь реального училища въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ облаченія на жертвенникъ изъ серебрянаго бѣлаго глазета, стоимостью въ 60 руб.;—бывшему помощнику церковнаго старосты с. Новаго, Суздальскаго уѣзда, кр-ну того села Александру Ѳедорову Павлову—за устройство для храма иконы Вознесенія Господня, позолоченіе Евангелія и вѣнцовъ, окраску храма и причтовыхъ построекъ, покрашеніе иконостаса, производство въ храмѣ живописи и устройство полудуховой печи, съ израсходованіемъ на все описанное изъ собственныхъ средствъ—686 руб.; за пожертвованія въ церковь с. Мордыша, Суздальскаго уѣзда: старостѣ той церкви Ивану Антонову Страхову—235 руб., Ивану Иванову Лаптеву

—150 руб., Василью Евѣимьеву Краснову—150 руб. и Сергѣю Петрову Охлонину—50 руб., а всего на благоуукрашеніе своего приходскаго храма ими—Страховымъ, Лаптевымъ и др. пожертвовано—585 руб.; Суздальскому мѣщанину Θεодору Иванову Блинникову, за пожертвованіе для Алтаря Казанскаго храма Воскресенской, города Суздаля, церкви мѣдно-посребреннаго седмисвѣщника съ металлическими свѣчами, на неопредѣленную сумму; кр-нкѣ прихода церкви с. Омутскова, Суздальскаго уѣзда, Іуліанѣ Желѣзновой, за пожертвованье ею на благоуукрашеніе приходской, села Омутскова, церкви—100 руб.; церковному старостѣ села Лычева, Юрьевского уѣзда, кр-ну Сергѣю Ермилову, за пожертвованье на благоуукрашенье храма с. Лычева изъ его собственныхъ средствъ—84 руб.; кр-нкѣ с. Загорья, того-же уѣзда, Марѣ Мочаловой за пожертвованье въ церковь с. Рыкова, того-же уѣзда, священническаго облаченія, стоимостью въ 50 р.; Фрейлинѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ Татіанѣ Петровнѣ Мятлевой за пожертвованье въ церковь с. Клины, Юрьевского уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій изъ зеленаго бархата, атласныхъ воздуховъ на св. сосуды и бархатной пелены на аналогій—все стоимостью—125 р.; церковному старостѣ с. Большого-Лучинскаго, Юрьевского уѣзда, Тимоѣю Абрамову Горбунову—за изысканіе 550 руб. на возобновленіе живописи въ своемъ приходскомъ храмѣ и за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 150 руб. на тотъ-же предметъ; крестьянину с. Новопродина, Юрьевского уѣзда, Григорію Евѣимьеву Тихонову, за пожертвованье 1732 руб. 53 коп. на благоустроеніе своего приходскаго деревяннаго храма и на замѣну разбитаго колокола въ 36 пуд. на новый, въ такой-же вѣсъ;—церковному старостѣ Свято-Духовской, гор. Пореславля-Залѣсскаго, церкви, крестьянину Вологодской губ., Алексѣю Батову, за исправленіе церковно-причтоваго дома, за свой счетъ—на сумму 100 руб.; крестьянину с. Чернизова, Московской губ. и уѣзда Василю Васильеву Утенкову, за пожертвованіе въ церковь Троицкой Отхожей слободки, Переславскаго уѣзда, ко дню Св. Пасхи 1915 года, полного священническаго облаченія и на св. Престоль и жертвенникъ въ придѣлѣ преподобн. Никиты-Столпника той-же Троицкой церкви верхнихъ одеждъ изъ свѣтло-желтой парчи, всего на сумму—75 руб.;—старостѣ церкви с. Пусторождествина, Переславскаго уѣзда, кр-ну того-же села Александру Матвѣеву Слезкину, за пожертвованіе изъ его собственныхъ средствъ—800 руб. на позолоту иконостасовъ трапезнаго той церкви храма; церковному старостѣ с. Гольцова, Переславскаго уѣзда, Александру Николаеву Жеребину,—изъ мѣщанъ г. Переславля, за труды и изысканіе денежныхъ средствъ на покупку новаго, взамѣнъ разбитаго, колокола во 180 пуд., и личное пожертвованіе для своего приходскаго, с. Гольцова, храма Креста-Голговы,—вышиною съ „горной“ 3 арш. чеканной работы, на золотомъ фонѣ, стоимостью въ 120 руб.; церковному старостѣ с. Шепелева, того-же уѣзда, Дмитрію Петрову Корчажкину, за изысканье денежныхъ средствъ и личныя пожертвованія на поновленіе двухъ паникадилъ, девяти подсвѣчниковъ, одного трехсвѣщника, мѣстныхъ образовъ и приобрѣтеніе покупкою новой купели, всего на сумму до 380 руб.; священнику церкви поф. Воскресенскаго-Волнина, Переславскаго уѣзда,

Михаилу Покровскому (за изысканіе денежныхъ средствъ на поновленіе означенныхъ свящ. предметовъ); за таковое-же изысканіе денежныхъ средствъ и личные труды церковному старостѣ того-же, пог. Воскресенскаго-Волнина, церкви, кр-ну дер. Сараева Филиппу Книжникову; кр-ну дер. Васильцева, прихода того-же погоста Воскресенскаго-Волнина, Петру Николаеву Шадрину (за пожертвованье на означенный предметъ не менѣе 10 руб.); кр-ну той-же деревни Васильцева, Василию Павлову Розанову, за пожертвованіе на замѣну деревяннаго гнилого потолка въ тепломъ храмѣ пог. Воскресенскаго-Волнина новымъ каменнымъ сводомъ: первымъ-священ. Покровскимъ—50 руб., вторымъ, т. е. старостою Книжниковымъ—200 руб., третьимъ—Шадринымъ—300 руб., четвертымъ—Розановымъ—40 руб.;—церковному старостѣ с. Михайловскаго, Переславскаго уѣзда, кр-ну того-же села, Прокопію Иванову, полковому священнику Петру Казанскому; кр-ну села Спась-Уголь, Тверской губ., Калязинскаго уѣзда, Владимиру Порфирьеву Смирнову, кр-ну с. Семеновскаго, той-же губерніи и уѣзда Александру Николаеву Бендышеву; кр-ну села Михайловскаго, Петру Савельеву Миронову—за пожертвованье на возобновленіе настѣнной и иконной живописи въ храмѣ с. Михайловскаго,—первымъ—старостою Ивановымъ—100 руб., вторымъ священникомъ Казанскимъ—300 руб., третьимъ Смирновымъ—250 руб., четвертымъ Бендышевымъ—100 руб., и пятымъ Мироновымъ—100 р.; прихожанамъ церкви с. Мергусова, Переславскаго уѣзда, дер. Капаловой крестьянамъ-братьямъ Василию Георгію и Степану Ивановымъ Чумаковымъ, за пожертвованіе въ ризницу приходскаго храма полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій изъ серебряной парчи, стоимостью не менѣе—200 руб.



ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Польцѣ, Горохов. у., при единовѣрч. цер.; с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. цер.; с. Тимеревѣ, Суздальскаго уѣзда.

Діаконскія:—при Христорожественской гор. Переславля церкви; с. Флоровѣ, Гороховецкаго уѣзда, с. Мошкѣ, Судогодскаго уѣзда с. Большомъ-Загаринѣ, Муромскаго уѣзда; при Знаменской гор. Владиміра церкви.

Псаломщическія:—с. Некоморнѣ, Юрьевск. у.; пог. Андреевскомъ, Покр. у.; с. Дуниловѣ, Шуйск. уѣз., при единовѣрч. цер.; с. Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда; при Петро-Митрополитской гор. Переславля цер.; при Аванасьевской гор. Суздаля цер.; с. Новые-Поташи, Гороховецкаго уѣзда, при единовѣрч. цер.; с. Радилловѣ, Судогодскаго уѣз., при единовѣрческой церкви; при Вхоіерусалимской гор. Суздаля церкви; с. Жереховѣ, Владимірскаго уѣз.; с. Сергіевы-Горы, Гороховецкаго уѣз.; при Благовѣщенской гор. Иваново-Вознесенска, единовѣрческой цер.; с. Матренинѣ, Покровскаго уѣзда; с. Алексинѣ, Юрьевскаго уѣзда;

с. Бѣляницинѣ, Юрьевского уѣзда; с. Ряполовѣ, Ковровскаго уѣзда; с. Ивановскомѣ, Переславскаго уѣзда; с. Фантыревѣ, Юрьевского уѣз.; с. Тимеревѣ, Суздальскаго уѣзда; с. Алексинѣ, Ковровскаго уѣзда; с. Глумовѣ, Юрьевского уѣзда; с. Нармочь, Меленковскаго уѣзда; въ санѣ діакона—при Князе-Андреевской города Переславы церкви; при Срѣтенской города Переславы церкви; с. Мордышѣ, Суздальскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Арбузова, Владимірскаго уѣзда, Матѣй Арбузовъ, 4 декабря, уволенъ за штатъ.

Діаконъ села .Большого-Загарина, Муромскаго уѣзда, Василій Михайловъ, 7 декабря, опредѣленъ во священника въ с. Кононово, Меленковскаго уѣзда.

Послушникъ Боголюбова монастыря Георгій Сорокинъ, 11 декабря, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Голянищево, Юрьевского уѣзда.

Крестьянинъ Алексѣй Андреевъ, 10 декабря, допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Арбузово, Владимір. уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ с. Мордыша, Суздальскаго уѣзда, Петръ Никольскій, 15 декабря, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ пог. Преображенскій, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Алексина, Юрьевского уѣзда, Алексѣй Георгіевскій, 16 ноября, умеръ.

Крестьянинъ Арсеній Сарапкинъ, 16 декабря, опредѣленъ исп. дол. псаломщика въ с. Никулино, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Алексина, Ковровскаго уѣзда, Василій Полетаевъ, 20 декабря, опредѣленъ во священника къ церкви с. Шижегды, Ковровскаго уѣзда.

Священникъ с. Феодоровскаго, Юрьевского уѣзда, Викторъ Веселовскій, 21 декабря, перемѣщенъ въ с. Кумино, того же уѣзда.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Съ благословенія Св. Синода, Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ съ м. Января 1916 г. начнетъ издавать извѣстный журналъ „Церковный Вѣстникъ“, бывший доселѣ органомъ Петроградской Духовной Академіи, измѣнивъ и значительно расширивъ его программу, примѣнительно къ миссіонерскимъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, запросамъ православныхъ пастырей и паствы. Православныя миссіи:

противосектантская, противораскольническая, противоинославная, противоеврейская, противомогагетанская, противоязыческая, противосоциалистическая и противоатеистическая, а равно и миссии заграничныя—найдутъ для себя въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всестороннее освѣщеніе своихъ цѣлей и средствъ къ осуществленію ихъ. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ отмѣчаться, съ православной точки зрѣнія, и всѣ противоцерковныя явленія, а также будетъ даваться разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви какъ и вопросовъ: государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія и съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Православной Церкви. Сверхъ того, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься и разъясняться всѣ церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, опредѣленія, указы, законы и т. п... по дѣламъ миссій. Редакторомъ „Церковнаго Вѣстника“ назначенъ, по опредѣленію Св. Синода, *членъ Миссіонерскаго Совѣта и членъ Государственнаго Совѣта профессоръ-протоіерей Т. И. Буткевичъ*, а къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя цѣли „Церковнаго Вѣстника“, а равно и то, что подписка на „Церковный Вѣстникъ“ ни для кого не обязательна и что Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ не располагаетъ никакими матеріальными средствами для обезпеченія существованія и развитія этого крайне необходимаго для миссии журнала, я имѣю дерзновеніе покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не соблаговолите ли рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ во ввѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ бібліотеки миссіонерскія, церковныя, благотворительныя, церковно-школьныя, духовно-учебныя, братскія, монастырскія и проч., чѣмъ дадите Миссіонерскому Совѣту возможность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ широко обслуживать религіозно-просвѣтительныя и спеціально-миссіонерскія нужды Православной Церкви, а равно и обезпечите дальнѣйшее существованіе „Церковнаго Вѣстника“, какъ центральнаго органа православной миссии, въ каковомъ органѣ наша миссія весьма нуждается и какового она доселѣ не имѣла, между тѣмъ какъ разныя секты и прочія враждебныя Церкви религіозныя сообщества насчитываютъ у себя десятки періодическихъ изданій.

Журналъ „Церковный Вѣстникъ“ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журала 5 руб., за 1/2 года 3 руб. Адресъ редакціи и конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ, 11 линія, домъ № 52.—Редактору профессору-протоіерею Тимофею Ивановичу Буткевичу“.

Вашего Преосвященства и Милостиваго Архипастыря покорнѣйшій
Слуга Предсѣдатель Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ
Епископъ Иннокентій.

Съ перваго іюля по 1-ое декабря 1915 года для нуждъ Духовнаго Лазарета пожертвованы и поступили въ складъ слѣдующія вещи:

№ 157. Отъ священника Богородицерожественской церкви села Алексина, Ковровскаго уѣзда, 6 сорочекъ, 3 кальсонъ, 1 полотенце, 1 т. носки, 3 платка небольшихъ, 4 кисета и 14¹/₂ арш. холста.

№ 158. Отъ Благочиннаго 3-го округа Владимірскаго уѣзда Петра Талантова 44 арш. холста.

№ 159. Отъ свящ. села Лавси, Меленковскаго уѣзда, Василия Шустовскаго 1 сумка лепешекъ, 1 рубашка, 2 арш. холста на подбивку.

№ 160. Отъ свящ. села Григорова, Михаила Купрессова, Меленковскаго уѣзда, 4 кальсонъ, 8 сорочекъ, 1 полотенце и 5 п. портянокъ.

№ 161. Отъ прихожанъ Богородице-Владиміровской церкви погоста Михайловской Пустоши, Ковровскаго уѣзда, 10 ф. восковыхъ свѣчъ.

№ 155. Отъ свящ. погоста Старо-Никольскаго Ковровскаго уѣзда, Виктора Тихонравова швейная ручная машинка.

№ 162. Отъ свящ. села Якушева Ѳеодора Магницкаго 9 сорочекъ и 9 кальсонъ.

№ 163. Отъ свящ. села Рѣшнева, Василия Солярскаго мѣшочекъ нитокъ и холстъ.

№ 164. Отъ діакона села Нармочъ, Павла Взорова 11 сорочекъ, 7 кальс.

№ 165. Отъ Игуменіи Александровскаго Успенскаго монастыря Тамары 2¹/₂ дюжины сорочекъ, 41 кальсоны, 7 паръ портянокъ, 12 полотенецъ, 6 холстовъ, 5 паръ кожаныхъ туфель и 14 носов. платковъ.

№ 166. Отъ Приходскаго попечительнаго совѣта Меленковскаго уѣзда села Польнаго, 18 сорочекъ, 14 кальсонъ, 26 кисет. съ табакомъ, 13 пустыхъ кисетовъ, 1 ф. табаку, курит. бумага, 12 карандашей.

№ 167. Отъ неизвѣстнаго 3 кальсонъ, 1 сорочка, 3 полотенца, 1 пара портянокъ, 4 арш. холста.

№ 168. Изъ Юрьевскаго Петропавловскаго монастыря, 13 женскихъ сорочекъ, 2 п. чулокъ, 1 носки, 3 кофты старыхъ ситцевыхъ, 1 простыня, 4 полотенца, 5 платковъ ситцев., 13 арш. холста, 1 м. нитокъ.

№ 169. Отъ причта и прихожанъ села Никольскаго-Красенскихъ, Юрьевскаго уѣзда, 57 арш. холста, 2 полотенца, 3 носовыхъ платка, 1 кисеть, 1 рубашка, 1 кальсоны, 1 платокъ ситцевой, 2 катушки нитокъ, ¹/₃ ф. сур. нитокъ.

Выдано изъ склада съ 1 іюля по 1 декабря.

1. Шалаевъ № 325, 1 рубашка, 1 кальсоны, 1 холщ. портянки.
2. Липницкій № 291, 1 рубашка, 1 кальсоны, 1 полотенце.
3. Бережной № 326, 1 сорочка, 1 п. хол. портянокъ.
4. Косинцевъ № 293, 1 сорочка.
5. Мельниковъ № 283, 1 сорочка, 1 кальс., 1 полот., 1 хол. портян.
6. Черновъ № 263, 1 сорочка.
7. Галушка № 302, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полот., 1 хол. портян

8. Бугаевъ № 284, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 хол. портянки.
9. Ивановъ № 288, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полотенце.
10. Вершининъ № 220, 1 полотенце.
11. Пановъ № 219, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полотенце.
12. Безденежный № 335, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 хол. портянки.
13. Зубковъ № 306, 1 рубашка, 1 кальсоны.
14. Матвѣевъ № 235, 1 рубашка, 1 кальсоны, 1 хол. портянки.
15. Кулаковъ № 349, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полотенце.
16. Меилахъ № 290, 1 сорочка, 1 кальсоны.
17. Дубковъ № 326, 1 сорочка, 1 кальсоны.
18. Нестеровъ № 141, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полотенце.
19. Масловъ № 329, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 хол. портянки.
20. Кособуцкій № 312, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 холщ. портянки.
21. Щитковскій № 305, 1 рубашка, 1 кальсоны.
22. Задонскій № 319, 1 сорочка, 1 кальсоны.
23. Сорокинъ № 318, 1 сорочка, 1 кальсоны.
24. Волковъ № 209, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полотенце.
25. Груздевъ № 324, 1 сорочка, 1 кальсоны.
26. Лузинъ № 344, 1 сорочка, 2 кальсонъ (защитнаго цвѣта одни),
1 полотенце, 1 холщ. портянки.
27. Беренштейнъ № 342, 1 рубашка, 1 полотенце, 1 холщ. портянки.
28. Норець № 333, 1 полотенце, 1 хол. портянки.
29. Ивановъ № 327, 1 полотенце.
30. Өмичевъ № 348, 1 кальсоны, 1 портянки.
31. Селедковъ № 217, 1 сорочка, 1 кальсоны.
32. Жаворонковъ № 330, 1 полотенце.
33. Басовъ № 356, 1 сорочка, 1 кальсоны,
34. Соловьевъ № 365, 1 кальсоны.
35. Сунгуровъ № 373, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полот. 1 хол. портянки.
36. Зайкинъ № 369, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полотенце, 1 хол. порт.
37. Высоцкій № 336, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 портянки.
38. Ивановъ № 292, 3 кальсонъ.
39. Палашъ № 336, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полотенце, 1 хол. порт.
40. Карповичъ № 338, 1 сорочка, 1 кальс., 1 полот., 1 холщ. портян.
41. Ладогинъ № 317, 1 сорочка, 1 кальс., 1 полот., 1 холщ. портян.
42. Улыбинъ № 371, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полот., 1 хол. порт.
43. Кулиничевъ № 367, 1 сорочка, 1 хол. портянки.
44. Михайльниковъ № 295, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полотенце,
1 холщ. портянки.
45. Андріяновъ № 190, 1 сорочка, 1 полотенце, 1 хол. портянки.
46. Радугинъ № 353, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полотенце.
47. Сидоровъ № 340, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полот., 1 хол. порт.
48. Родченко № 331, 1 полотенце, 1 хол. портянки.
49. Возницкій № 337, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полот., 1 хол. порт.
50. Черевковъ № 303, 1 сорочка, 1 кальсоны, 1 полот., 1 хол. порт.

Съ перваго сентября.

- 2 сентября выдано: 15 сорочекъ, 15 кальсонъ, 15 п. портянокъ.
4 сентября, 1 т. ватный жилетъ.
10 сентября, 4 п. шерстяныхъ носковъ, 15 ват. жилетовъ.
29 сентября, отправлено въ дѣйствующую армію 4 носовыхъ платка, 1 шарфъ, 1 варежки, 1 тепл. ватн. жилетъ, 4 сорочки, 4 кальсонъ, 2 полотенца.
30 сентября, 25 сорочекъ, 25 кальсонъ, 25 п. шерстяныхъ носковъ.
4 октября выдано о. Михаилу Тихонравову для раздачи бѣженцамъ, 29 сорочекъ старыхъ, 1 женская сорсчка, 5 т. штановъ, 1 ситцевой платокъ, 3 ватныхъ пиджака, 1 женское ват. пальто, 1 шуба мужская на мѣху, 1 пальто на ватѣ мужское, 1 дѣтская муфта, 4 жилета.
14 октября выданы 1 голицы.
16 октября выдано свѣчь 10 ф. восковыхъ для отправки въ дѣйствующую армію.
21 октября, 20 башлыковъ и 20 т. жилетовъ.
30 октября, 12 т. рубашекъ.
1 Ноября выдано о. М. Тихонравову для раздачи бѣженцамъ, 1 ло-скутчатое одѣяло и 27 т. носковъ.
2 ноября выдано въ покои Владыки для отправки въ дѣйствующую армію, 17 ф. сахару, 23¹/₄ ф. чаю, 12 ф. мыла, 60 ш. папирось, 36 карандашей, 9¹/₂ дестей и 96 лист. курительной бумаги, 12 пачекъ и 24 листа почтовой бумаги, 1 пудъ пряниковъ и конфетъ, 42 ф. табаку, 250 мѣш. съ гостинцами, 4 коробки конвертовъ и 20 кисетовъ.
3 ноября выдано, 25 варежекъ и 25 п. носковъ т.
11 ноября выдано 2 наушника.
12 ноября выдано, 20 т. ватныхъ жилетовъ и 20 сорочекъ.
21 ноября выдано, 10 башлыковъ.
23 ноября выдано, 2 п. бѣлья изъ 88 артел. бригады Ивану Ефимову.
26 ноября выдано въ покои Владыки для отправки въ дѣйствующую армію, 26 кисетовъ съ табакомъ, 13 пустыхъ, 1 ф. табаку, курительной бумаги, 12 карандашей.
27 ноября выдано о. М. Тихонравову для раздачи бѣженцамъ, 13 сорочекъ женскихъ, 2 п. чулокъ жен. и 3 кофты женскихъ.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что очередной съѣздъ о. о. уполномоченныхъ Владимірскаго округа въ 1916 году назначенъ на 18 февраля (открытіе въ 11 часовъ утра въ канцеляріи правленія). Предметы занятій съѣзда: 1). Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища и по производству неотложнаго ремонта въ 1916 году. 2). Разсмотрѣніе отчета по содержанію училища въ 1915 г. 3). Обсужденіе вопроса о постройкѣ зданія училищной больницы. 4). Введеніе формы верхняго платья (пальто и носильныхъ паръ) для учениковъ училища.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9-20 Января

№ 2-й.

1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Миссіонерская дѣятельность Русской Церкви въ борьбѣ съ расколомъ старообрядчества и сектантствомъ.

Почти два съ половиной столѣтія назадъ, на Великомъ Московскомъ соборѣ 1667 года, въ присутствіи представителей Восточной и Русской церквей, прозвучалъ грозный голосъ церковнаго осужденія на неразумныхъ ревнителей старины—протопопа Аввакума и другихъ. Съ тѣхъ поръ расколь живетъ внѣ православной церкви, своею особою своеобразною жизнію. Представлявшій сначала нѣчто цѣлое, объединенное враждою къ православной церкви, расколь потомъ раздѣлился на много сектъ и чѣмъ дольше существуетъ, тѣмъ дальше въ непроходимыя дебри на пути отъ истины православія онъ заходитъ. Русская церковь, какъ чадолюбивая мать, не могла оставить безъ пастырскаго поличенія своихъ бывшихъ чадъ. Самая условность осужденія ихъ—„дондеже уразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ“—показываетъ, что церковь поставила своею задачею—вразумить заблудшихъ и возвратитъ ихъ въ лоно православія.

Такую миссіонерскую дѣятельность Русской Церкви по отношенію къ старообрядцамъ-раскольникамъ мы и видимъ на всемъ протяженіи историческаго существованія раскола вплоть до нашихъ дней. Не всегда эта дѣятельность церкви была одинакова по своему качеству, своей интенсивности и плодотворности, и эта неодинаковость во многомъ зависѣла и отъ внѣшняго положенія раскола, опредѣлявшаго его душевное настроеніе и отношеніе къ церковной миссіи, и отъ состоянія самой Церкви—ея просвѣщенія, духовныхъ и умственныхъ силъ ея дѣятелей. Въ отношеніи къ указаннымъ условіямъ въ положеніи противораскольнической православной миссіи можно различить три главныхъ періода: первое столѣтіе—съ начала раскола до Петра III-го; три четверти вѣка между Петромъ III и Николаемъ I-мъ; и—послѣдній періодъ—съ Николая I-го до настоящаго времени.

Первый период существованія раскола былъ очень неблагопріятенъ для миссіонерской дѣятельности Православной Церкви. Осада Соловецкаго монастыря насадила безпоповщину въ Сѣверномъ Поморьѣ и дала поводъ къ появленію „исторіи объ отцѣхъ и страдалцѣхъ Соловецкихъ“—этой мартирологіи раскола, въ которой прославляется его мученичество за вѣру. Строгій указъ Софьи 1685 года озлобилъ расколь и вызвалъ съ его стороны ученіе о послѣднихъ дняхъ міра, усилилъ самосожигательства. Реформы Петра Великаго, затронувшія устои древней русской жизни, раздражали упорныхъ фанатиковъ старины, и на нововведенія Петра они отвѣтили ученіемъ о немъ, какъ объ антихристѣ. Духовенство во весь этотъ періодъ было необразовано, бѣдно, забито; по своимъ понятіямъ и положенію оно не отличалось отъ простаго народа и вмѣстѣ съ нимъ также было обрядовѣрно, также стояло противъ всѣхъ новшествъ Петра. Указанныя обстоятельства отразились и на миссіонерской дѣятельности церкви.

Соборъ 1667 года издаетъ полемическую противъ раскола книгу „Жезлъ Правленія“. Власть церковная предписываетъ, чтобы духовенство книгу пріобрѣтало; чтобы кандидаты на священство съ этой книгой ознакомились. Но ни одинъ экземпляръ „Жезла“ для церкви не былъ выписанъ и купленъ. За „Жезломъ Правленія“ слѣдовало изданіе со стороны церкви и другихъ миссіонерскихъ сочиненій, но полемика въ нихъ велась въ рѣзкомъ духѣ, была недостаточно согласована между собою, вращалась почти исключительно въ области обрядовыхъ вопросовъ. Синодъ, по своемъ учрежденіи, обратился къ расколоучителямъ съ приглашеніемъ „безъ всякой боязни“ являться въ Синодъ для „разглагольствій“, обѣщалъ имъ совершенную безопасность и полную свободу въ выраженіяхъ своихъ мнѣній, лишь бы соблюдали „учтивость“. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ обращеніе Синода читалось по церквамъ, но никакого успѣха не имѣло: ни одинъ раскольникъ въ Синодъ не явился. Были въ разсматриваемое время и спеціальныя миссіи къ расколу. Къ выгорѣцкимъ раскольникамъ былъ отправленъ для бесѣды іеромонахъ Неофитъ. Для руководства ему дана была отъ Синода замѣчательная инструкція, которою вполнѣ опредѣлялась цѣль бесѣды „единственно достовѣрнаго ради свидѣтельства“. Въ предѣлахъ Нижегородскихъ подвизался на поприщѣ миссіи епископъ Питиримъ. Но миссія Неофита была неудачна и вызвала появленіе „Поморскихъ отвѣтовъ“—классическаго произведенія раскола, въ которомъ послѣдній получилъ свое обоснованіе. Питиримъ имѣлъ успѣхъ въ миссіи, пока дѣйствовалъ по апостольски, не прибѣгая къ внѣшнимъ мѣрамъ и средствамъ, но когда обратился къ содѣйствію гражданскихъ властей и принялъ на себя обязанность судьи надъ раскольниками, то получилъ отъ нихъ наименованіе „гонителя древлеправославной вѣры“. Въ связи съ его дѣятельностію стоитъ появленіе „Керженскихъ отвѣтовъ“—сочиненія старообрядцевъ въ защиту поповщины. Заслуживаетъ еще быть отмѣченной миссіонерская дѣятельность основателя Саровской пустыни старца Исаакія, дѣйствовавшего на раскольниковъ словомъ любви и имѣвшего успѣхъ въ своемъ миссіонерствѣ. Но съ другой стороны, приходится отмѣтить и такого рода миссіонер-

ство, какъ приводъ раскольниковъ на „дѣйство“ въ недѣлю православія, прочтеніе предъ ними готовыхъ увѣщаній. Разумѣется, успѣха въ такомъ дѣйствованіи Церкви не могло и быть.

Таково положеніе церковнаго миссіонерства по отношенію къ расколу въ первое столѣтіе. При всѣхъ его недостаткахъ и неблагоприятныхъ для него условіяхъ все таки нужно сказать, что и въ это время сдѣлано было Церковію не мало въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Обращеніе въ православіе Птитиримомъ многихъ старообрядцевъ и успѣшность миссіонерскихъ дѣйствій Исаакія показываютъ, что вразумительное и сердечное слово Церкви къ раздорствующимъ не оставалось бездѣйственнымъ. Въ самой миссіонерской полемикѣ достаточно было раскрыто основное заблужденіе раскола—неправота его взгляда на церковныя исправленія, равно показаны отступленія и самого раскола отъ истинъ вѣры—созданіе въ немъ новаго ученія—объ антихристѣ, самосожженіи и др., его взаимныя несогласія и раздѣленіе. Всѣми этими указаніями полемики если и не достигалась вполнѣ цѣль обращенія заблудшихъ, за то пролагался путь къ ея усовершенствованію и къ ея успѣхамъ въ области миссіи.

Съ Петра III-го, при снисходительномъ законодательствѣ и отношеніи свѣтскаго правительства, расколъ умножается въ числѣ и распространяется; въ него, по выраженію „Увѣщанія“, „многіе акибы въ растворенныя двери побѣжали“. Но при внѣшнемъ успѣхѣ расколъ качественно слабѣетъ и сближается съ православными въ обыденныхъ житейскихъ сношеніяхъ. Не отвлекаемый борьбою съ Православною Церковью, онъ обращаетъ болѣе вниманія на свое внутреннее состояніе, при чемъ для него яснѣе раскрываются его внутренніе недостатки, взаимное противорѣчіе, и онъ ищетъ единенія съ православною Церковью на почвѣ единовѣрія. Единовѣріе получило въ рукахъ церкви значеніе важнаго орудія для миссіонерскихъ цѣлей, и весьма многіе старообрядцы вошли чрезъ него въ ограду Церкви Христовой. Въ миссіонерской полемикѣ произошло въ это время такое замѣчательное явленіе, какъ „Увѣщаніе“ М-та Платона, показывавшее старообрядцамъ, что они съ Православною Церковью въ существѣ вѣры согласны и спорятъ съ нею изъ „за мелкостей“. Съ этой точки зрѣнія авторъ и разсматриваетъ обрядовыя разности, которымъ раскольники придають важное догматическое значеніе, наприм. перстосложеніе для крестнаго знаменія. Вслѣдствіе любвеобильнаго тона, которымъ проникнуто все сочиненіе съ начала до конца, оно имѣло громадный успѣхъ, единовѣріе получило большое распространеніе, явившись послѣ Стародубья въ Казани, Нижнемъ, Твери, Петроградѣ, Москвѣ, въ предѣлахъ Иркутской губ. Въ это же время выступаютъ на миссіонерскомъ поприщѣ: археп. Рязанскій Симонъ Лаговъ-первый, введшій расколъ въ кругъ семинарскихъ предметовъ; Никифоръ Θεотоки, родомъ грекъ, первый, практически осуществившій мысль объ единовѣрїи еще до оффиціального его признанія и утвержденія; Протоіерей Андрей Іоанновъ Журавлевъ, утвердившій единовѣріе въ Стародубѣ и первый, составившій исторію раскола. Дѣятельность всѣхъ указанныхъ и другихъ лицъ на литературно-миссіонерскомъ

поприщѣ имѣла большее значеніе въ смыслѣ содѣйствія обращенію въ Православную Церковь многихъ старообрядцевъ-раскольниковъ.

При Николаѣ I-мъ и его преемникахъ расколъ пользуется особенною заботливостью правительства, въ цѣломъ рядѣ законовъ опредѣлившаго его положеніе. При усиленномъ вниманіи правительства къ расколу и миссіонерская дѣятельность Церкви получаетъ особенное оживленіе и развитіе. Учреждаются спеціальныя миссіи по епархіямъ, издается „Наставленіе къ священнику относительно заблуждающихся отъ истины вѣры“; М-мъ Григоріемъ устраиваются въ Петроградѣ миссіонерскіе курсы; наука исторіи и обличенія раскола вводится сначала въ академіи, а съ 1886 года и въ семинаріи. Самъ М-тъ Григорій составляетъ первое научное руководство по полемикѣ съ расколомъ „истиннодревняя и истинноправославная Церковь Христова“; М-тъ Филаретъ пишетъ свои „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“; Архіепископы Аркадій и Игнатій, Архим. Павелъ Прусскій и другіе плодотворно трудятся на миссіонерскомъ, поприщѣ. Съѣздъ Архипастырей въ Казани обращается къ заблудшимъ съ словомъ увѣщанія. Въ 1888 году издаются Синодомъ „Правила объ устройствѣ миссій“, въ 1908 году эти правила дополняются. По правиламъ епархіальные миссіонеры состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея и въ своей миссіонерской дѣятельности руководятся особой отъ него издаваемой инструкціей; отъ миссіи не освобождается и приходскій священникъ и принимаетъ въ ней живое участіе; къ миссіи привлекается весь православный народъ и въ видѣ различнаго рода кружковъ ревнителей православія оказываетъ содѣйствіе священнику въ дѣлѣ миссіи. На помощь миссіи приходятъ епархіальныя церковныя братства, привлекающія къ участію въ миссіи лицъ изъ простаго народа, изыскивающія средства для миссіи и организующія миссіонерскія бесѣды. Церковно-приходская школа является могучимъ пособіемъ для миссіи, давая возможность и дѣтей воспитывать въ истинахъ православія и чрезъ введеніе миссіонерскаго элемента на урокахъ Закона Божія готовить въ лицѣ ихъ будущихъ помощниковъ въ дѣлѣ миссіи приходскому пастырю церкви. Чрезъ особые миссіонерскіе журналы литературная борьба съ расколомъ расширяется, въ спеціальныхъ сочиненіяхъ по разнымъ вопросамъ раскола она получаетъ вполне научный характеръ. Миссіонерскіе Съѣзды, учрежденный въ Петроградѣ Миссіонерскій Совѣтъ объединяютъ и оживляютъ миссіонерскую дѣятельность церкви, собесѣдованія публичныя и частныя получаютъ значеніе общепризнанныхъ и наилучшихъ способовъ воздѣйствія на расколъ и въ видѣ ярмарочныхъ бесѣдъ въ Нижнемъ, проводимыхъ долгое время покойнымъ проф. Ивановскимъ, Московскихъ бесѣдъ на Таганкѣ, веденныхъ подъ руководствомъ еп. Мисаила, получаютъ значительную извѣстность. Въ цѣляхъ миссіонерскихъ практикуется также раздача книгъ, листовъ и брошюръ, внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія о расколѣ. Послѣдній чувствуетъ себя застигнутымъ великою бурей и по необходимости долженъ стать въ оборонительное положеніе. Правда, при Николаѣ I-мъ выступаетъ на сцену толкъ Австрійскій, быстро распространившійся, охватившій двѣ трети рас-

кола и стремящийся стать во главѣ всего раскола, объединить въ себѣ и безпоповцевъ и поповцевъ. Но въ единовѣрїи австрійство встрѣчаетъ себѣ сильное противодѣйствіе, окружное посланіе, вышедшее изъ среды самого австрійства, обнаружило всю ложь его, какъ взявшаго священство отъ Церкви, имъ же отвергнутой. Переходъ многихъ лицъ изъ австрійской іерархіи въ православіе въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія ясно показалъ всю несостоятельность ученія и положенія австрійцевъ и ослабилъ ихъ вліяніе на старообрядческую среду и на православныхъ. Переходъ изъ раскола въ православіе такого столпа, какъ Архимандритъ Павелъ Прусскій, довершилъ побѣду Церкви намъ расколомъ и явился залогомъ дальнѣйшихъ успѣховъ ея въ миссіонерскомъ воздѣйствіи на расколъ. Нужно лишь показать готовность со стороны Церкви къ забвенію всѣхъ крайностей прежней полемики и миссіонерства. И это церковь показала въ достаточной мѣрѣ, когда исключила изъ Предисловія къ Псалтири и Часослову прежніе порицательные отзывы о двоеперстіи и признала такіе же отзывы о немъ православныхъ полемистовъ принадлежащими лично послѣднимъ, а не всей церкви; когда изъяснила клятвы собора, какъ падающія только на хульниковъ и непокорниковъ церковныхъ, а не на всѣхъ старообрядцевъ; когда расширила права самаго единовѣрїя, согласившись даже на единовѣрческомъ съѣздѣ въ Петроградѣ именовать единовѣрцевъ православными старообрядцами и разрѣшивъ свободный переходъ изъ православія въ единовѣрїе. Пастырямъ и миссіонерамъ церковнымъ остается только послѣдовать благоразумному голосу архипастырей церкви, освободиться въ своей миссіи отъ всякой рѣзкости и непрїязни, дѣйствовать исключительно въ духѣ мира и любви, и можно надѣяться что зовущій голосъ церкви къ заблудшимъ будетъ ими услышанъ.

О миссіонерской дѣятельности Русской Церкви по отношенію къ сектантству приходится говорить только о послѣднемъ періодѣ, даже послѣднихъ десятилѣтіяхъ. Хотя само сектантство, въ видѣ ереси стригольниковъ, и появилось въ Русской церкви значительно ранѣе раскола старообрядчества, но оно имѣло сначала мѣстное и временное значеніе, было совершенно чуждо русскому народу по своему духу и характеру; послѣдній по своей неразвитости не могъ отнестись къ нему сознательно, почему и со стороны церковныхъ властей единственными мѣрами воздѣйствія на сектантовъ было наказаніе, имѣвшее задачей въ корнѣ подавить самыя зачатки сектантства. Изъ духовныхъ мѣропрїятій заслуживаетъ развѣ нашего вниманія „Камень вѣры“ Стефана Яворскаго, какъ попытка обличить сектантовъ, но и эта попытка встрѣтила себѣ противодѣйствіе со стороны нѣмецкаго вліянія властей, подъ покровительствомъ котораго самый „Камень“ не получилъ распространенія, и противъ него явился „Молотокъ на Камень Вѣры“. Такъ обстояло дѣло миссіи церкви противъ сектантства до тѣхъ поръ, пока само сектантство въ видѣ нѣмецкаго штундизма, не хлынуло на русскую землю широкой волной и не явилось у насъ въ видѣ разнообразныхъ ученій чисто протестантскаго характера—штундо-баптизма, пашковщины, толстовщины, адвентизма и другихъ, оказавшихъ свое вліяніе и на ранѣе

появившееся у насъ духоборчество, молоканство и секты мистическаго характера, напр. хлыстовщину. Въ соотвѣтствіи съ такимъ расширеніемъ сектантства расширяется и миссіонерская дѣятельность Церкви противъ сектантства и становится вполне на ряду съ дѣятельностью противостарообрядческою. Такъ-же, какъ и противостарообрядческая миссія, дѣятельность Русской церкви, въ цѣляхъ обращенія сектантства и ослабленія его вліянія на православныхъ, выражается въ томъ, что въ епархіяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, дѣйствуетъ спеціальная противосектанская миссія, и противосектантскій миссіонеръ стоитъ въ такомъ же отношеніи къ епархіальному архіерею, какъ и миссіонеръ противостарообрядческой. Епархіальныя Братства, занятыя борьбою съ расколомъ, имѣютъ своей задачей и борьбу съ сектантствомъ. Петроградскій Миссіонерскій Совѣтъ имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи и миссію противосектантскую. Средствами воздѣйствія на сектантовъ также являются собесѣдованія публичныя и частныя, раздача брошюръ и листовъ противосектантскаго содержанія. Приходскій пастырь церкви долженъ быть знакомъ съ сектантскими ученіями своего прихода, долженъ умѣть опровергать ихъ, въ своей жизни и пастырской дѣятельности долженъ устранять все, что служитъ къ соблазну для православныхъ и къ нареканію со стороны сектантовъ. Церковная и земская школа, кружки ревнителей православія являются для пастырей Церкви хорошею помощью и для насажденія истинъ Православной вѣры въ умахъ и сердцахъ учащихся дѣтей и для прямой борьбы съ сектантствомъ. Къ его услугамъ обширная противосектантская литература. За послѣднія два-три десятилѣтія эта литература разрослась; въ спеціальныхъ статьяхъ въ миссіонерскихъ журналахъ и въ отдѣльныхъ сочиненіяхъ она даетъ весьма обширный и цѣнный матеріаль и по ознакомленію съ исторіей, бытомъ и ученіемъ сектантовъ и съ полемикой противъ сектантскаго ученія. Въ цѣляхъ миссіонерскихъ появились: „Миссіонерскій Щитъ вѣры“, Симфоніи на библію, разборы штундистскаго ученія, общіе разборы ученія всѣхъ сектантовъ, наприм. миссіонера Кальнева, противосектантскіе катихизисы, изъ которыхъ заслуживаетъ особеннаго вниманія Катихизисъ Высокопреосвященнаго Владыки Алексія. Благодаря указаннымъ средствамъ противосектантская миссія Православной церкви дѣйствуетъ непрерывно и неустанно. Противъ успѣшности этой миссіи выставляютъ обыкновенно внѣшнее распространеніе сектантства и количественное увеличеніе его въ настоящее время. Но въ защиту этой миссіи нужно сказать, что она встрѣчаетъ громадныя затрудненія въ недостаткѣ религіознаго просвѣщенія нашего народа, отъ крайней обрядности часто переходящаго въ противоположную сторону къ отрицанію обрядовъ и къ усвоенію началъ протестантизма. Многія условія русской жизни 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія сыграли въ этомъ переходѣ большую роль, многія условія, въ видѣ усилившагося вліянія Запада, продолжаютъ дѣйствовать и теперь. Со стороны пастыря церкви требуется много энергіи, чтобы противостоятъ напору сектантства на православіе, особенно теперь, когда сектантство, на ряду съ старообрядчествомъ, пользуется, за исключеніемъ сектъ изувѣрныхъ, полной свободой вѣроисповѣданія, и въ рукахъ пастыря Церкви остается исключительно одинъ мечъ духовный-слово убѣжденія.

Можно надѣяться, что подготовленное въ духовной школѣ изученіемъ сектанства, пастырство будетъ трудиться на нивѣ своего духовнаго дѣланія съ неослабвующей энергіей, пользуясь тѣми средствами, какія ему даютъ и богатая противосектантская литература и спеціальныя миссіонеры и спеціальныя кружки ревнителей православія.

Таково вкратцѣ миссіонерское воздѣйствованіе Православной церкви на старообрядцевъ и сектантовъ. Разсмотрѣніе его исторіи и положенія въ настоящее время показываетъ намъ, что не всегда оно было одинаково по своему качеству и размѣрамъ, что условія для него были разныя, и потому результаты его не въ одинаковой мѣрѣ были плодотворны. Но важно для насъ здѣсь то, что Православная Церковь, въ лицѣ своего духовнаго пастырства и болѣе ревностныхъ духовныхъ сыновъ, всегда помнила свою обязанность-вразумленіе своихъ заблудшихъ чадъ, по мѣрѣ силъ стремилась къ выполненію этой обязанности и достигла въ отношеніи миссіонерства того, что оно получило надлежащее развитіе и постепенно оживляется и расширяется. И наше настоящее собраніе является однимъ изъ отголосковъ этихъ усилій Церкви привести къ полному единенію вѣры всѣхъ заблудшихся на пути ко спасенію. Пожелаемъ, чтобы это стремленіе Церкви осуществилось, приложимъ къ достиженію его все наше разумніе, всѣ силы и все стараніе.

Сергій Троицкій.

Епархіальныя извѣстія.

Торжественное врученіе Георгіевскаго креста 4 ст. родителямъ раненаго въ бою нижняго чина. По указу Владимірской Духовной Консисторіи, вслѣдствіе отношенія г. Владимірскаго Губернатора, въ Ямскомъ Казанскомъ г. Владиміра храмъ 6-го декабря 1915 года торжественно вручался орденъ св. Георгія 4 ст. родителю раненаго въ бою воина. За недѣлю до праздника разнеслась молва по приходу и ближайшей округѣ, что въ Николинъ день въ Ямской церкви будетъ особое торжество. И вотъ въ Николинъ день—въ день престольнаго праздника Казанскій Ямской храмъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ торжественной литургіи, молебна и обычныхъ многолѣтій, мѣстный священникъ обратился къ богомольцамъ съ рѣчью слѣдующаго содержанія.

„Сегодня наше духовное торжество по случаю престольнаго праздника и тезоименитства Государя Императора усугубляется выдающимся, еще не бываломъ у насъ, радостнымъ событіемъ. Нашъ прихожанинъ, нашъ духовный сынъ, крестьянинъ деревни Семязина Иванъ Алексѣевичъ Кукушкинъ отличился на войнѣ своею храбростію. Онъ, тяжело раненый въ одномъ изъ сраженій, не выбылъ изъ строя, но истекая кровію, не переставалъ сражаться до тѣхъ поръ, пока врагъ не былъ обращенъ въ бѣгство. За такуюю его храбрость онъ почтенъ Государемъ Императоромъ—награжденъ Георгіевскимъ крестомъ 4 ст., знаки котораго, по распоряженію начальства, сейчасъ вручить его родителямъ г. волостной старшина. Преклоняясь предъ геройскимъ подвигомъ доблестнаго воина—Кукушкина,

справедливымъ считаемъ выразить благодарность его родителямъ за то, что они сумѣли воспитать такого преданнаго Царю и Отечеству воина. Будучи раненъ, Иванъ Алексѣевъ могъ бы со спокойною совѣстію оставить поле битвы и смѣло итти на перевязочный пунктъ. Но онъ не пошелъ,— онъ вполнѣ хотѣлъ выполнить долгъ своей службы по присягѣ, и не смотря на то, что получилъ еще тяжелую рану, онъ тогда только „положилъ мечъ свой въ ножны“, когда врагъ устремился въ постыдное бѣгство. Да послужить геройскій подвигъ Ивана Кукушкина примѣромъ для всѣхъ нашихъ воиновъ, сражающихся съ сильнымъ и дерзкимъ врагомъ, а знаки ордена—утѣшеніемъ для родителей. Виновнику же сего торжества-нашему герою Ивану Алексѣеву Кукушкину пожелаемъ скораго исцѣленія отъ ранъ и многолѣтія“.

Послѣ того какъ старшиной врученъ былъ Георгіевскій крестъ родителямъ, былъ совершенъ молебень Св. Великомученику Георгію, покровителю христіанскаго воинства, и провозглашено многолѣтіе всѣмъ Георгіевскимъ кавалерамъ. Подходя къ св. кресту, многіе со слезами на глазахъ, выражали пожеланіе скорѣйшаго выздоровленія раненому герою, а нѣкоторые добавляли: „пошли, Господи, такую же храбрость и нашимъ дѣтямъ, сражающимся съ врагами“.

Священникъ *М. Флоринскій*.

Некрологъ.

Грустный видъ имѣло село Загорье въ день праздника Покрова Божіей Матери. Сошелъ въ могилу безпорочно и съ честію 45 лѣтъ прослужившій въ приходѣ села Загорья о. протоіерей Николай Іоанновичъ Бѣлавинъ.

Почившій родился въ 1835 году, октября 15 дня. По окончаніи курса во Владимірской духовной Семинаріи въ 1856 году со званіемъ студента, покойный былъ рукоположенъ въ 1858 году во священника и въ томъ-же году, по особому распоряженію св. Синода и согласно изъявленному желанію, поступилъ на службу въ Иркутскую епархію и опредѣленъ къ Покровской церкви въ село Тулунъ, гдѣ и оставался до 1862 года, проходя должности учителя и законоучителя въ Тулуновскомъ училищѣ, вѣдомственнаго депутата и катехизатора. Затѣмъ, въ 1862 году по прошенію переведенъ былъ къ Александровской, что на Бирюсинскихъ золотыхъ промыслахъ, походной церкви, гдѣ покойный пробылъ до 1870 года. Въ 1870 году, февраля 18 дня, вслѣдствіе прошенія получилъ разрѣшеніе отъ св. Синода возвратиться во Владимірскую епархію и опредѣленъ былъ къ Казанской, села Загорья церкви,—гдѣ и скончался. И на новомъ мѣстѣ служенія жизнь о. протоіерея была не менѣе многотрудна и разнообразна, какъ и въ далекой Сибири. Здѣсь сряду онъ проходитъ должности: уполномоченнаго отъ духовенства на сѣзды, вѣдомственнаго депутата и члена благочинническаго совѣта. Въ 1886 году покойный былъ опредѣленъ благочиннымъ, затѣмъ въ 1891 году законоучителемъ и завѣдующимъ мѣстной церковно-приходской школы; въ 1895

году назначенъ былъ членомъ Юрьевского Уѣзднаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, и наконецъ, въ 1899 году возведенъ въ санъ протоіерея.

Да, по истинѣ, больно и тяжело было хоронить о. протоіерея Николая Іоанновича! Въ лицѣ почившаго Загорская паства потеряла незабвеннаго пастыря и духовнаго отца, а духовенство округа, благочиннымъ котораго о. протоіерей Николай Іоанновичъ состоялъ въ теченіе 30 лѣтъ, лишилось дорогаго начальника и собрата. По отношенію къ своимъ пасомымъ почившій не былъ „наемникомъ“, а добрымъ пастыремъ, зорко стрегущимъ свое духовное стадо отъ весьма возможныхъ въ настоящее время нападений со стороны „волковъ“. Будучи стражемъ „дому Израилева“, о. протоіерей былъ и отцомъ своихъ духовныхъ чадъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Доступность его всѣмъ, отношенія къ пасомымъ, были настолько просты, насколько они могутъ быть такими только между близкими членами семьи.

Еще болѣе свѣтлую память оставилъ по себѣ почившій о. протоіерей у окружнаго духовенства. Весьма добросовѣтный въ исполненіи лежавшихъ на немъ тяжелыхъ и отвѣтственныхъ обязанностей благочиннаго, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ былъ всегда снисходителенъ къ подчиненному ему духовенству. Онъ правилъ не силой власти, но духомъ кротости, который составлялъ характернѣйшую черту покойнаго.

О многотрудной и многополезной дѣятельности почившаго о. протоіерея едва-ли нужно распространяться. Эту дѣятельность достаточно оцѣнило высшее духовное начальство, наградивъ его орденами: Св. Анны 3 и 2 степени и Св. Владимира 4 степени, а равно: набедренникомъ, скуфьею, камиллавою, наперснымъ крестомъ и палицею.

Проводить почившаго о. протоіерея въ потусторонній міръ собралось все, подвѣдомое ему, какъ благочинному, окружное духовенство и его родственники священники: села Алексина, Александровскаго уѣзда, о. Е. М. Маленинъ и села Гавриловскаго, Суздальскаго, уѣзда, о. С. Д. Бережковъ, а также всѣ прихожане села Загорья, пришедшіе помолиться объ упокоеніи души ихъ молитвенника и добраго пастыря. Въ девять часовъ утра, 1-го октября племянникомъ почившаго—священникомъ Маленинымъ, въ сослуженіи 6 священниковъ и 2 діаконовъ, была совершена литургія, а остальные священники и псаломщики, прибывшіе на погребеніе, составили хоръ и стройно исполнили всѣ пѣнопѣнія литургіи. Вмѣсто причастнаго стиха, вѣдомственнымъ духовникомъ,—священникомъ села Лучинскаго о. Ѳ. К. Покровскимъ было сказано поученіе на тему: „Подобаеть бо тѣбѣному сему облещися въ петлѣвіе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе“ (1 Кор. 15, 53). Послѣ пѣвія „Буди имя Господне“ было произнесено поученіе священникомъ села Шинилова о. Ѳ. А. Бѣляевымъ.

Вслѣдъ за литургіей началось отпѣваніе почившаго о. протоіерея. Отпѣваніе совершалъ о. депутатъ, священникъ села Парши А. П. Воскресенскій въ сослуженіи племянника почившаго священника Маленна, зятя о. протоіерея—священника Бережкова, 12 священниковъ округа, въ которомъ почившій былъ благочиннымъ, и 2 діаконовъ.

Предъ началомъ отпѣванія о. депутатомъ А. П. Воскресенскимъ былъ произнесена рѣчь слѣдующаго содержанія.

„Вогъ приводитъ намъ, отцы и братіе, принимать молитвенное участіе въ погребеніи уважаемаго старца о. протоіеря Николая Іоанновича. Почившій, отъ природы одаренный свѣтлымъ умомъ, сумѣлъ выработать правильный взглядъ на жизнь и къ дѣламъ ему поручаемымъ всегда относился съ должною серьезностію. Эти присущія ему при жизни качества легли яснымъ отпечаткомъ на его челѣ. Посмотрите, какъ серьезно выраженіе застывшаго лица почившаго!

Получивши воспитаніе въ стѣнахъ старой школы, которая умѣла выпускать людей большой энергіи и работоспособности, почившій былъ однимъ изъ лучшихъ ея представителей: вся жизнь его протекла въ постоянномъ трудѣ и непрестанныхъ заботахъ. Вступая въ самостоятельную жизнь, почившій прежде всего поднималъ на рамена свои трудное бремя священническаго служенія въ предѣлахъ далекой Сибири, не боясь поѣхать въ невѣдомую даль за тысячи верстъ. Находясь въ Сибири, онъ былъ доволенъ жизнію и только уступая настояніямъ жены, согласился возвратиться въ родные края, занявши настоящее мѣсто. Врожденная скромность и нетребовательность не позволили почившему искать лучшаго, болѣе обеспеченнаго прихода, на что имѣлъ неоспоримое право, и вотъ, онъ скончалъ дни свои здѣсь, куда пришелъ онъ изъ страны далекой назадъ тому чуть не полстолѣтіе. Живя среди насъ, почившій являлъ собою разительный примѣръ добросовѣтнаго исполненія лежащихъ на немъ обязанностей. Онъ сохранилъ миръ со своими прихожанами до конца, что такъ трудно удается въ настоящее время. Сдѣлавшись начальникомъ, о. протоіерей держалъ себя съ подчиненными всегда ровно и тактично. Никто изъ насъ не слыхалъ, чтобы онъ когда нибудь въ объясненіяхъ съ подчиненными возвысилъ голосъ или въ грубой формѣ сдѣлалъ кому замѣчаніе. Такое отношеніе почившаго къ намъ породило въ насъ чувство глубокаго къ нему уваженія. Мы должны преклоняться предъ прахомъ почившаго о. протоіеря, зная, какъ высоко цѣнилъ онъ въ себѣ и другихъ достоинство человѣка. Преклоняемся предъ нимъ, вспоминая, что подъ скуднымъ одѣяніемъ скромнаго старца горѣлъ свѣтлый умъ, таилась твердая воля человѣка, небѣдно одареннаго природой. Преклоняемся предъ почившимъ, поучаясь его примѣрной выдержанности и аккуратности въ исполненіи лежащаго на немъ долга службы. Недаромъ, при встрѣчахъ съ почившимъ, мы невольно слѣдовали наставленію ветхозавѣтнаго мудреца: „предъ лицемъ сѣдаго возстани, и почти лице старче“! Теперь уже почившій о. протоіерей не нуждается въ выраженіи нашего уваженія къ нему: ему нужно теперь нѣчто болѣе высокое, а, потому, и болѣе полезное: ему теперь нужны однѣ только наши молитвы. Мы, пастыри, имѣемъ дерзновеніе предстать престолу Всевышняго. Не откажемъ же покойнику въ нашихъ священническихъ молитвахъ. А вы, братіе и сестры, не полѣнитесь помолиться о упокоеніи души вашего отца духовнаго по крайней мѣрѣ въ ближайшее время, пока не изгладится изъ вашей памяти свѣтлый образъ старца-пастыря“.

Послѣ чтенія перваго евангелія къ усопшему обратился съ рѣчью священникъ села Кумина о. В. П. Аеоновъ, характеризовавшій покойнаго какъ опытнаго ревностнаго администратора, человѣка высокаго ума и образцовой аккуратности.

Послѣ чтенія втораго евангелія было произнесено слово священникомъ села Дубенки о. С. А. Сѣдельниковымъ, въ которомъ онъ ярко охарактеризовалъ усопшаго, какъ добраго трудящагося пастыря, мужа разума и простеца въ вѣрѣ, который по отношенію къ своему подчиненному духовенству былъ не начальникомъ, а добрымъ старшимъ братомъ, а для прихожанъ—чадолюбивымъ отцомъ. Послѣ чтенія третьяго евангелія прочувствованную рѣчь сказалъ священникъ села Рыкова о. Л. А. Крыловъ. Въ ней по преимуществу онъ выяснилъ великость утраты прихожанъ села Загорья въ лицѣ усопшаго, для которыхъ онъ былъ неустаннымъ молитвенникомъ предъ Богомъ, истово съ благоговѣніемъ, съ теплотой сердечной возносившій молитвенный еиміамъ о нихъ къ Богу.

Послѣ чтенія четвертаго евангелія и блаженствъ, обратился съ рѣчью къ усопшему священникъ села Елецъ о. В. П. Смирновъ, въ которой рельефно изобразилъ прекрасныя качества покойнаго: кротость и тихость нрава, честность и трезвость жизни и добросовѣтность въ исполненіи возложенныхъ на него трудныхъ обязанностей благочиннаго.

Послѣ пѣнія всѣми священниками стихиры „Плачу и рыдаю“ зять почившаго—священникъ о. С. Д. Бережковъ сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой особенно представилъ отношенія почившаго къ членамъ семьи и своимъ родственникамъ, для которыхъ онъ былъ отрадой и утѣшеніемъ во всякомъ постигавшемъ ихъ несчастіи.

Во время прощальнаго обряда съ почившимъ, нѣсколько словъ было сказано сослуживцемъ усопшаго, псаломщикомъ с. Загорья Д. Смирновымъ, гдѣ онъ сравнивалъ свою разлуку съ почившимъ о. протоіереемъ—съ разлукой пророка Елисея съ пророкомъ Иліею и просилъ у почившаго, по предстательствѣ его предъ Престоломъ Всевышняго—молитвъ и духовнаго благословенія.

Послѣ отпѣванія гробъ съ останками усопшаго, торжественно, въ преднесеніи креста и хоругвей, былъ вынесенъ изъ храма на раменахъ священниковъ, обнесенъ вокругъ храма и при пѣніи „Вѣчная память“ опущенъ въ могилу.

Здѣсь скорбь прихожанъ достигла высшей степени раскрытія, рыданіе ихъ превратилось въ сплошной вопль.

Грустное зрѣлище! Но не только грустное, а и поучительное. Въ этомъ проявилась глубокая любовь прихожанъ къ своему пастырю, вполне заслуженная имъ въ теченіе 45 лѣтняго служенія въ приходѣ села Загорья.

Священникъ *В. Смирновъ.*

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916-й годъ.

На духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

═══════════ (57-й годъ изданія), ════════════

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1916 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философскій мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 37 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городского священника“.

Въ 1916 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

═══════════ БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРІЯ ════════════

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

═══════════ (Изданіе 2-е). ════════════

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ 19 вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ **восемь (8) руб.** съ пересылкой; б) за границей **11 руб.** съ пересылкой.

Примѣчанія. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской библиотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкой. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе пять томовъ „Библей-

ской Исторіи“, прилагають при выпискѣ всёхъ по 1 руб. 25 коп. за томъ (въ переплетѣ 1 руб. 75 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 к. (въ переплетѣ по 2 рубля).

Адресоваться: въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ Петроградъ, Невскій пр., № 182.

За редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

Прижается подписка на 1916 годъ

на ежемѣсячный церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный журналъ

„Приходская Жизнь“

(XVIII годъ изданія).

Журналъ имѣетъ своею цѣлю раскрывать и освѣщать разныя стороны и явленія приходской жизни, возбуждать и укрѣплять христіанскія идеальныя настроенія и стремленія, поддерживать высокіе идейные порывы и вообще давать назидательное чтеніе, какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ. Существуя уже семнадцать лѣтъ, онъ съ 1915 года существенно измѣнился: значительно расширена была программа журнала и приглашены были къ сотрудничеству видные духовные писатели. И тѣ лестные отзывы, которые получены были редакціей въ теченіе 1915 года, свидѣтельствуютъ, что журналъ „Приходская Жизнь“ нашель тотъ путь, по которому онъ долженъ идти впередъ, совершенствуясь и развиваясь въ своемъ внутреннемъ содержаніи.

Журналъ „Приходская Жизнь“ издается Ярославскимъ Епархіальнымъ Братствомъ Святителя Димитрія Ростовскаго, которое изданіемъ журнала преслѣдуетъ исключительно просвѣтительныя цѣли.

Журналъ выходитъ книжками (больш. формата) въ 4—5 листовъ за 1/2 мѣсяца впередъ и получается подписчиками къ 1-му числу каждаго мѣсяца.

Подробные проспекты высылаются по требованію бесплатно.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Современная приходская проповѣдь (общедоступныя поученія на воскресные и праздничные дни и на разные случаи). II. Нравственно-назидательный отдѣлъ. III. Приходская миссія. IV. Школа и воспитаніе (статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей). V. Приходская благотворительность. VI. Беллетристика (повѣсти и рассказы нравственно-назидательнаго характера, или обрисовывающіе такъ или иначе разныя стороны приходской жизни). VII. Въ области современной литературы (обзоръ современныхъ литературныхъ произведеній, преимущественно

но такихъ, въ коихъ затрогиваются интересы приходской жизни). VIII. Отдѣлъ трезвости. IX. Библиографія. X. Смѣсь: извѣстія и замѣтки.

Цѣна журнала 2 рубля 50 коп. въ годъ съ пересылкой.

Адресъ редакціи: гор. Ярославль, Ильинская площадь, д. 16, кв. 2.

Редакторъ священникъ *Николай Мировъ*.

Открыта подписка на 1916 г.

на большую ежедневную газету

„З Е М Щ И Н А“

(8-й годъ изданія).

Издаваемую въ Петроградѣ, подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинки).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на 1 г. 6 руб., 11 мѣс. 5 руб. 50 коп., 10 мѣс. 5 руб., 9 мѣс. 4 руб. 50 коп., 8 мѣс. 4 руб., 7 мѣс. 3 руб. 50 коп., 6 мѣс. 3 руб., 5 мѣс. 2 руб. 50 коп., 4 мѣс. 2 руб., 3 мѣс. 1 руб. 50 коп., 2 мѣс. 1 руб., 1 мѣс. 50 коп.

Въ „Земщинѣ“ принимаютъ дѣятельное участіе многіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними, отстаивающихъ исконныя начала русской Государственности,—почему „Земщина“ съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей въ современной, общественной и государствен. жизни Россіи. Кромѣ того, газета, какъ національный органъ печати, придавая особое значеніе всѣмъ вопросамъ церковной жизни и вопросамъ военнымъ,—въ числѣ своихъ сотрудниковъ имѣетъ много выдающихся представителей духовенства и военныхъ писателей.

Подписка на газету „Земщина“ принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб.,—и къ первому іюля 2 р.

Подписка съ разсрочкой принимается только въ Главной Конторѣ: Петроградъ, Шпалерная, д. 48. Телефонъ № 79—30.

Чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ приходскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при непосредственномъ обращеніи въ Контору газеты, дѣляется скидка 10% съ подписной цѣны.

въ православныя начальныя школы, существующія здѣсь; мало того— даже позволяютъ имъ слушать и изучать уроки Закона Божія, преподаваемые обыкновенно мѣстнымъ православнымъ священникомъ. Но при всемъ томъ нужно сознаться, что старообрядчество отличается здѣсь особенной упорностью, особенной устойчивостью. Такъ священникамъ нерѣдко приходится слышать на бесѣдахъ съ ними, что „чтобы они, священники, ни говорили, чѣмъ-бы ни доказывали правоту своего ученія, какъ-бы ни защищали свою церковь, какъ бы ни доказывали заблужденія ихъ, старообрядцевъ, но все-же они вѣрѣ своихъ отцовъ не измѣнятъ и въ какой вѣрѣ родились, въ такой и помрутъ“.

Что касается мѣръ и способовъ, которые православныя пастыри прилагали для удержанія своихъ духовныхъ чадъ въ лонѣ православной церкви и для привлеченія сюда старообрядцевъ, то объ этомъ сказать хотя что нибудь нельзя, за неимѣніемъ свѣдѣній о томъ въ представленныхъ отчетахъ. По заявленію отчета 1-го округа, послѣ дарованія свободы (въ 1905 г.) старообрядцы совершенно обособились отъ вліянія православныхъ пастырей. Въ силу этого Отдѣленіе Братства около 10 лѣтъ не представляетъ и отчетовъ въ свое Братство. Книгами изъ бібліотеки Отдѣленія священники округа пользуются, сообщаетъ отчетъ, но какое употребленіе изъ нихъ дѣлаютъ они для противодѣйствія расколу,—объ этомъ отчетъ умалчиваетъ. Вообще нужно сказать, что по незначительности раскола въ Александровскомъ уѣздѣ и прекращеніи сюда поѣздокъ православныхъ миссіонеровъ, прекратились бывавшія здѣсь раньше публичныя собесѣдованія, и борьба съ расколомъ оживленія не получила. Между тѣмъ существованіе въ с. Каринскомъ поповщины (какого толка, въ отчетѣ не указано), и особенно храма, должнаго вызывать соприкосновеніе старообрядчества съ православіемъ, принятіе нужныхъ мѣръ воздѣйствія на расколъ въ видѣ частныхъ бесѣдъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній является безусловно нужнымъ для духовенства Александровскаго уѣзда. Въ виду этого желательны и болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о расколѣ по Александровскому уѣзду, болѣе интенсивная противостарообрядческая дѣятельность со стороны пастырей православной церкви, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть поповщина австрійскаго толка.

б) Владимірскій уѣздъ.

Число старообрядцевъ во Владимірскомъ уѣздѣ точно указать нельзя, за непредставленіемъ свѣдѣній о состояніи раскола въ самомъ гор. Владимірѣ. Во всякомъ случаѣ число это можно опредѣлить около—1500 человекъ. Наибольшее число имѣетъ 3-й округъ Владимірскаго уѣзда—869 человекъ. Большинство изъ нихъ безпоповцы и главнымъ образомъ федосѣевцы—438 человекъ. Затѣмъ слѣдуетъ 4-й округъ Владимірскаго уѣзда, въ которомъ всѣхъ старообрядцевъ—372, большинство изъ нихъ (313) поповцы-австрійцы; остальные—59 человекъ—безпоповцы, спасовцы (40 человекъ) и поморцы (19 человекъ).

Во 2-мъ округѣ Владимірскаго уѣзда, старообрядцевъ, безпоповцевъ—федосѣевцевъ и поморцевъ—117 человекъ. Въ городѣ Владимірѣ имѣютъ большую силу „австрійцы“, если не количествомъ, то богатствомъ. Въ самомъ городѣ на видномъ мѣстѣ они воздвигли храмъ, постройка котораго въ настоящее время подходитъ къ концу, но сколько ихъ здѣсь имѣется, свѣдѣній нѣтъ.

Для борьбы со старообрядчествомъ въ городѣ Владимірѣ и его уѣздѣ, Братство Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго принимаетъ соотвѣтствующія мѣры. Въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ гор. Владиміра на внѣбогослужебныхъ собесадованіяхъ обличаются заблужденія старообрядцевъ; въ храмахъ городскихъ ведется рядъ бесѣдъ для утвержденія православныхъ въ истинахъ православной вѣры. Точно также усердно подвизается въ борьбѣ со старообрядчествомъ и духовенство уѣзда. Оно ведетъ и публичныя, и частныя бесѣды со старообрядцами, раздаетъ брошюры и листки противостарообрядческаго и вообще религіознаго содержанія.

Такъ священникомъ с. Хотенскаго, І. Смирновымъ, въ 1913 году проведено въ своемъ приходѣ 7 противостарообрядческихъ бесѣдъ. По сообщенію отдѣленія Братства перваго Владимірскаго округа въ отчетномъ году имъ было выписано брошюрь и листовъ противостарообрядческаго и вообще религіознаго содержанія на 12 рублей, и всѣ они были розданы народу въ приходахъ: Юровскомъ, Санинскомъ и сосѣднихъ съ ними Черкутинскомъ и Вагановскомъ. Во Владимірскомъ же уѣздѣ проведено было нѣсколько бесѣдъ и Владимірскимъ епархіальнымъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ, священникомъ о. В. Радиковымъ, въ періодъ времени отъ 4 до 10 сентября. Имъ были посѣщены села 3-го округа: Хотенское, Горицы, Сеславское, Бродницы, Борисовское и Брутово. Здѣсь проведены имъ бесѣды противъ безпоповцевъ: „О вѣчности и neodолѣнности церкви Христовой“. „О вѣчности священства въ ней“. „О необходимости и вѣчности таинства Св. Причащенія“. „Объ Энохѣ и Іліи, предотечахъ антихриста“ и „Объ антихристѣ“.

Дѣятельность епархіальныхъ миссіонеровъ и пастырей церкви, направленная противъ старообрядцевъ, не осталась безъ результатовъ. По сообщенію Отдѣленія Братства перваго благочинническаго округа, деревня Рукавъ, прихода с. Устья, въ свое время была гнѣздомъ раскола, но теперь, благодаря усердной дѣятельности братскихъ миссіонеровъ и мѣстныхъ священниковъ, старообрядчество въ ней, можно сказать, прекратило свое существованіе. Обращеніе старообрядцевъ этой деревни изъ раскола въ православіе было настолько искренне и убѣжденно, что они, присоединившись къ Православной церкви, выстроили въ своей деревнѣ православный храмъ, который и былъ освященъ Предсѣдателемъ Отдѣленія Братства, священникомъ Владиміромъ Архангельскимъ, 9 іюня 1913 года, съ разрѣшенія въ Бозѣ почившаго Архіепископа Николая.

в) *Вязниковскій уѣздъ.*

Сколько всѣхъ старообрядцевъ въ Вязниковскомъ уѣздѣ, съ точностію сказать нельзя. Свѣдѣнія о числѣ ихъ въ приходахъ Вязниковскаго уѣзда даетъ только отдѣленіе 2-го Вязниковскаго округа, опредѣляя въ нихъ число старообрядцевъ цифрой 189; всѣ безпоповцы поморскаго и нѣтовскаго толка. Центромъ раскола является здѣсь слобода Мстера. Но судя по прежнимъ отчетамъ, старообрядцевъ насчитывается въ Вязниковскомъ уѣздѣ около 1000 человѣкъ. На ряду съ указанными безпоповщинскими толками имѣетъ здѣсь распространеніе еще толкъ „австрійскій“.

По заявленію Мстерскаго Отдѣленія Братства старообрядцы слободы Мстеры не входятъ съ православнымъ духовенствомъ ни въ какія отношенія; самый расколъ здѣсь, по отсутствію среди него вожаковъ, довольно неподвиженъ. Впрочемъ, молодое поколѣніе стоитъ ближе къ православной церкви. Многіе изъ нихъ посѣщаютъ православные храмы въ дни бракосочетаній и особенно погребеній своихъ родственниковъ изъ православныхъ. Такое сближеніе съ православіемъ и отсутствіе фанатизма среди нихъ можно объяснить и тѣмъ, что сами старообрядцы охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ мѣстныя школы и дозволяютъ имъ изучать Законъ Божій такъ, какъ онъ преподается законоучителемъ. Окружного миссіонера въ округѣ не имѣется; сами старообрядцы отъ публичныхъ бесѣдъ уклоняются, и потому послѣднихъ здѣсь не ведется. Все дѣло борьбы съ расколомъ Отдѣленіе ограничиваетъ религіозно-нравственными чтеніями, излагая въ нихъ положительное ученіе церкви и обличая заблужденія раскола. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 23.

Вязниковское Отдѣленіе Братства, не давая свѣдѣній о числѣ старообрядцевъ и толкахъ ихъ, подробно характеризуетъ расколъ своего округа и обстоятельно трактуетъ о мѣрахъ и средствахъ борьбы съ нимъ. По докладу отчета, дарованныя въ 1905 году „свободы“ открыли широкій просторъ для нападенія на православную Христову церковь врагамъ ея—раскольникамъ всѣхъ многочисленныхъ толковъ и согласій, особенно же „австрійскаго“. Свободно распространяется среди народа исполненная лжи и непримиримой злобы противъ православной церкви, старообрядческая литература. Теперь не рѣдкость встрѣтить въ глухомъ даже углу такіа раскольническія произведенія, какъ напимѣръ,—журналъ „Церковь“, всевозможные „цвѣтники“, мелкія брошюрки, листки и картины, направленные противъ православной церкви. Мѣстные раскольническіе наставники и пріѣзжіе начетчики теперь смѣло и безнаказанно разсѣиваютъ плевелы своихъ лжеученій, подтачивающихъ устои православной церкви. Все это заставило членовъ Вязниковскаго Отдѣленія Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ зараженныхъ расколомъ приходахъ усилить противораскольническую дѣятельность, а въ православныхъ приходахъ

усердно потрудиться въ утверждѣніи прихожанъ въ истинахъ православія.

Въ борьбѣ съ расколомъ члены Вязниковскаго Отдѣленія употребляли слѣдующія мѣры:

1) Публичныя и частныя бесѣды, убѣжденія, увѣщанія, поученія, растворенныя христіанскою любовью къ заблудшимъ, терпѣніемъ и кротостію.

2) Неопустительное проповѣдываніе Слова Божія въ храмѣ, а также при крестныхъ ходахъ въ лѣтнее время.

3) Читенія о расколѣ между утреней и литургіей и послѣ вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

4) Распространеніе среди населенія листковъ и брошюръ противораскольническаго содержанія.

5) Пополненіе противораскольническими книгами бібліотеки Отдѣленія и

6) привлеченіе въ церковно-приходскія и земскія школы дѣтей раскольниковъ.

Въ дѣлѣ веденія публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками потрудились больше всѣхъ окружный миссіонеръ, священникъ Успенскаго погоста, Константинъ Свѣтозаровъ и его помощникъ, того-же погоста священникъ Михаилъ Ильинскій. Окружнымъ миссіонеромъ въ отчетномъ году было произведено 5 публичныхъ бесѣдъ въ деревняхъ: Семериновѣ, Паустовѣ, Яму, Афанасьевкѣ и Холуѣ и 20-частныхъ. Помощникомъ миссіонера произведены 2 публичныхъ бесѣды въ деревняхъ Глинищахъ и Коломихъ и 10 частныхъ. Изъ прочихъ священниковъ округа особенно усердно потрудились въ дѣлѣ веденія бесѣдъ съ раскольниками священники погоста Богоявленскаго Михаилъ Преображенскій и священники пог. Преображенскаго А. Смирновъ и І. Миловидовъ.

Отношеніе раскольниковъ къ окружному миссіонеру и прочимъ священникамъ округа на публичныхъ собесѣдованіяхъ было различно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ старообрядческое населеніе было немногочисленно, и особенно, если не имѣетъ черезчуръ фанатичныхъ наставниковъ, отношеніе это довольно миролюбивое. Наоборотъ, гдѣ расколъ силенъ своею численностью и внѣшней благоустроенностью, напримѣръ, въ деревнѣ Глинищахъ, отношеніе къ проповѣдникамъ православія было глубоко враждебное. Здѣсь, если раскольники шли на публичную бесѣду, то вели себя въ высшей степени дерзко и вызывающе, старались оскорбить миссіонера и приходское духовенство. Наставники старообрядцевъ приносили съ собою на бесѣду запасъ различныхъ выписокъ журналовъ, откуда и вычитывали относящееся и не относящееся къ предмету бесѣды, чтобы только не молчать.

Въ виду такого поведенія раскольниковъ на публичныхъ бесѣдахъ члены Вязниковскаго Отдѣленія старались замѣнять ихъ частными собесѣдованіями, какъ болѣе имъ подходящими. Для веденія этихъ бесѣдъ они пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ: при исполненіи—требъ,

при хожденіи съ крестомъ по домамъ прихожанъ они всегда старались завести рѣчь о предметахъ вѣры и обряда, пререкаемыхъ раскольниками; незамѣтно эта рѣчь переходитъ въ частную бесѣду, и часть-другой проходятъ за ней.

Противораскольническія проповѣди произносились всѣми священниками зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ округа. Одни священники произносили проповѣди собственнаго сочиненія, другіе печатные. Изъ печатныхъ поученій чаще всего употреблялись слѣдующіе сборники: „Прологъ въ поученіяхъ“ о. Гурьева, „Миссіонерскія поученія по прологу“ Плотникова, „Миссіонерскія поученія“—изданіе редакціи журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ „Поученія къ сельскимъ читателямъ, среди которыхъ живутъ старообрядцы“ Н. Попова. Особенно усердно потрудились въ дѣлѣ произнесенія противораскольническихъ поученій священники: о. Алексій Цвѣтковъ, о. Іоаннъ Орфановъ, о. Петръ Альбицкій и о. Михаилъ Ильинскій.

Чтенія съ православными о расколѣ члены Вязниковскаго Отдѣленія производили въ зимнее время и ранней весной, въ Великомъ Постѣ. Начинались, прерывались и окинчивались эти чтенія общимъ пѣніемъ молитвъ. Матеріаль для чтеній заимствовался изъ противораскольническихъ книгъ, журналовъ и брошюръ, взятыхъ изъ противораскольнической библіотеки Отдѣленія Братства. Кромѣ священниковъ, въ дѣлѣ веденія чтеній потрудились и о.о. діаконы.

Противораскольническая библіотека Вязниковскаго Отдѣленія Братства ежегодно пополняется новыми противораскольническими книгами, журналами и брошюрами на средства, собираемая съ церковей и причтоѡвъ округа. Имѣются противораскольническія книги и въ церковныхъ библіотекахъ всѣхъ зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ округа. Въ отчетномъ году выписаны были слѣдующіе журналы: Миссіонерское Обзорѣніе, газета Колоколь, Братское Слово и Миссіонерскій Сборникъ.

Библіотекарь Отдѣленія, священникъ Вязниковскаго Казанскаго Собора о. А. Вознесенскій, свидѣтельствуетъ, что противораскольническія книги берутъ не только священники зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ округа, но и православные начетчики изъ мірянъ, которые любятъ бесѣдовать съ раскольниками о предметахъ вѣры и обряда. Этыхъ ревнителей православія старались снабжать противораскольническими книгами и брошюрами и приходскіе священники.

Усердно боролись члены Вязниковскаго Отдѣленія съ расколомъ и чрезъ школы. При объясненіи 9 и 10 членоѡвъ Символа Вѣры, о. о. законоучители сообщали дѣтямъ краткія миссіонерскія свѣдѣнія: старались внушить имъ, что внѣ церкви и безъ церковныхъ таинствъ получить спасеніе нельзя, что преемственное отъ Христа чрезъ Апостолюѡвъ священство въ истинной церкви не можетъ прерваться, и т. д.

Въ деревняхъ съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ и удаленныхъ отъ приходскаго храма Божія, священники совершали

наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всенощныя бдѣнія, произнося при этомъ проповѣди противораскольническаго содержанія. Это хорошее средство для отвлеченія православныхъ отъ посѣщенія раскольническихъ молелень практиковалось тамъ, гдѣ есть два или три священника.

Наконецъ, такъ какъ извѣстно, что однимъ изъ главныхъ видовъ пропаганды раскола среди православнаго населенія являются смѣшанные браки раскольниковъ съ православными, члены Вязниковскаго Отдѣленія всячески старались увѣщевать православныхъ не вступать въ бракъ съ раскольниками.

Не упустили члены Вязниковскаго Отдѣленія и другихъ мѣръ, служащихъ къ противодѣйствию раскола. Въ общемъ собраніи своемъ, бывшемъ 10 сентября 1913 года, они постановили:

1) Тѣснѣе сближаться и входить въ единеніе съ своими пасомыми, быть справедливыми и правдивыми по отношенію къ нимъ и ко всѣмъ людямъ и своей семейной жизнию подавать всѣмъ примѣръ благочестивой, истинно-христіанской жизни.

2) Слѣдить за членами причта, чтобы они не соблазняли раскольниковъ куреніемъ табаку въ ихъ селеніяхъ, особенно при исполненіи своихъ обязанностей и вообще отвѣчали бы и соответствовали бы своему званію.

3) Служить молебны и совершать требы въ зараженныхъ расколомъ селеніяхъ по уставу—безъ упущеній, при этомъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ истово, пѣть неторопливо и на увеличеніи за это платы не настаивать.

Прямымъ результатомъ всей этой противораскольнической дѣятельности членовъ Вязниковскаго Отдѣленія Братства являются слѣдующіе факты: многіе изъ раскольнической молодежи начали по большимъ праздникамъ посѣщать храмъ Божій, присутствовать на совершаемыхъ въ ихъ селеніяхъ въ оброчные дни мірскихъ молебнахъ и являться въ приходскій храмъ на погребеніе своихъ православныхъ родныхъ.

Священники погоста Преображенскаго свидѣтельствуютъ, что „въ количественномъ отношеніи расколъ въ ихъ приходѣ не развивается, и число послѣдователей его остается прежнимъ“, что новоявленные угодники Божіи: Святитель Іоасафъ, Бѣлгородскій епископъ и Питиримъ Святитель Тамбовскій заставляютъ ихъ усумниться въ правотѣ своей вѣры, и что при общихъ бѣдствіяхъ, напр., засухѣ, раскольники-безпоповцы, не полагаясь на свое истовое моленіе, первые предлагаютъ православнымъ обратиться къ православному духовенству. Такъ, на примѣръ, прошедшимъ лѣтомъ раскольники деревни Олтушева (безпоповцы) первые предложили православнымъ помолиться о дождѣ съ православнымъ духовенствомъ; почти всѣ участвовали въ крестномъ ходу и несли иконы изъ храма въ деревню и обратно.

Но самое главное, что свидѣтельствуесть объ успѣшности противораскольнической дѣятельности членовъ Вязниковскаго Отдѣленія Братства, это—переходъ раскольниковъ въ православіе въ районѣ 1-го Вязниковскаго благочинническаго округа пяти человекъ: крестьянской дочери деревни Коломихи, Никологорской волости, Агриппины Григоріевой Панковой—24 лѣтъ; крестьянской дочери деревни Холуя, Ждановской волости, Дарьи Георгіевой Скаловой—23 лѣтъ; крестьянина той же деревни Гавріила Иванова Блохина—50 лѣтъ и крестьянъ деревни Горемыкина, прихода погоста Преображенскаго, Ивана и законной жены его Вассы Гороховыхъ. Дѣвицы Панкова и Скалова присоединены были изъ австрійскаго согласія 2-мъ чиномъ чрезъ миропомазаніе, Блохинъ-же изъ Спасова согласія по малому началу-третьимъ чиномъ. Гороховы нѣсколько лѣтъ назадъ были совращены изъ православія въ австрійщину, но въ отчетномъ году снова возвратились въ лоно Православной Церкви. Гавріилъ Блохинъ и Иванъ Гороховъ предъ смертію были напутствованы таинствомъ Св. Причащенія, а послѣдній—и таинствомъ елеосвященія и похоронены были по обряду Православной Церкви. Оставшаяся послѣ смерти Горохова жена въ семъ году была на исповѣди и пріобщалась Св. Таинъ въ Православной Церкви.

Въ заключеніе отчета Вязниковское Отдѣленіе Братства свидѣтельствуесть, что явленіе въ православной церкви новыхъ угодниковъ очевидно смущаетъ раскольниковъ. Зная изъ книги „Кирилловой“ (505 л.), что св. мощи являются только въ истинной церкви, раскольники деревни Реутова кошунственно покушались прошедшимъ лѣтомъ открыть свои мощи: они, хотѣли разрыть могилу умершаго своего послѣдователя, крестьянина Мотукина чрезъ 6 недѣль послѣ его смерти, чтобы убѣдиться въ нетлѣнии его тѣла, но, не надѣясь найти его нетлѣннымъ и боясь быть осмѣянными, отложили это свое намѣреніе.

г) Гороховецкій уѣздъ.

Общее число старообрядцевъ по Гороховецкому уѣзду простирается до 14000 человекъ. Большинство—безпоповцы: спасовцы—около 11500 человекъ, поморцы—1650 человекъ; поповцы-австрійцы—до 800 человекъ, и федосѣевцы—до 50 человекъ. Распредѣляются они по приходамъ такъ: Бережецкомъ—550 человекъ, Тарановскомъ—313 человекъ, въ Польцовскомъ—319 человекъ, въ Семеновскомъ—66 человекъ, въ Мячковскомъ—260 человекъ, въ Вознесенскомъ—110 человекъ, въ Куплинскомъ—508 человекъ, въ Раменскомъ—102 человека, въ Георгіевскомъ—242 человека, въ Красносельскомъ—999 человекъ, въ Быстрицкомъ—5 человекъ, въ Архангельскомъ—109 человекъ, въ Өоминомъ—2360 человекъ, въ Растригинскомъ—871 человекъ, въ Татаровскомъ—1257 человекъ, въ Святскомъ—195 человекъ, въ Индрусскомъ—1595 человекъ, въ Сергіевскомъ—1792 человека, въ Гришинскомъ—1132 человека, въ Кожинскомъ—262 человека, въ Фроловскомъ

—483 человекъ, въ Никулинскомъ—169 человекъ, въ Пестяковскомъ—116 человекъ, въ Кромскомъ—70 человекъ, въ Симаковскомъ—34 человекъ, въ Мытѣ Каз. и Вознесен. цер.—20 чел.

Отношенія старообрядцевъ-поморцевъ къ православнымъ по отчету 1-го округа самыя миролюбивыя. Поморцы издали слушаютъ служеніе молебновъ; по окончаніи ихъ среди деревни, болѣе десятка поморцевъ подошли послушать проповѣдь. Расколъ поморцевъ, повидимому, ослабѣваетъ. Между собой они спорятъ и разногласятъ о предметахъ вѣры. Моленную не посѣщаютъ. Въ ихъ душу западаетъ сомнѣніе, гдѣ истинная вѣра и гдѣ истинный путь ко спасенію. Отношенія ихъ къ священнику благожелательныя, и такое настроеніе рѣзко отличаетъ ихъ отъ того, что было лѣтъ 12 назадъ, когда, по заявленію священника, отмѣчаемый имъ крестьянинъ былъ довольно фанатиченъ и грубъ, какъ и многіе другіе раскольники изъ прихода. О. Казанскій также отмѣчаетъ фанатичность и закоренѣлость раскола въ первые годы его службы при церкви с. Флорова, когда на всѣ внушенія и увѣщанія священника старообрядецъ отвѣчаетъ: „не старайся и не безпокой себя; если даже Ангель съ неба сойдетъ на землю и скажетъ тоже, что говоришь и ты, то и ему не повѣримъ“. Причину такой нетерпимости къ слову пастыря нужно, конечно, искать въ крайнемъ невѣжествѣ раскола и его духовной тьмѣ, когда онъ слѣпо и упорно держится только унаслѣдованнаго отъ отцовъ. Но подъ влияніемъ просвѣщенія и неустанныхъ воздѣйствій священника поморство падаетъ, по словамъ о. Добродѣева, даже вымираетъ. Характернымъ показателемъ ослабленія поморства и его сближенія съ православіемъ является отмѣчаемый въ отчетѣ 1-го округа фактъ, что поморцы оказываютъ большую услугу церковно-приходскому дѣлу и даже доставляютъ матеріаль для строящагося новаго храма, не отказываютъ въ помощи по его содержанію и выражаютъ свою радость и довольство устроеніемъ великолѣпнаго каменнаго храма. Вообще потребность въ храмѣ у безпоповцевъ-поморцевъ сильна, и если поморство и держится еще въ нѣкоторыхъ селахъ, то благодаря, главнымъ образомъ, богатымъ заводчикамъ, судостроителямъ въ гор. Гороховцѣ—Шоринимъ, которые стараются привлечь на свою сторону и православныхъ щедрой благотворительностью. Другой характеръ носитъ австрійщина по докладу о. Добродѣева. Опираясь на авторитетъ іерархіи, она чувствуетъ себя очень прочно и оживленно. Представители австрійскаго священства стараются и умѣютъ поддерживать въ своихъ послѣдователяхъ духъ вѣры и преданность старообрядчеству. Приходская жизнь у нихъ прочно организована; въ завѣдующіе приходской жизнію выбраны люди энергичные. Такимъ лицомъ является особенно главный членъ общины—Василій Афанасьевъ Григорьичевъ. Благодаря ему старообрядцами скоро ожидается разрѣшеніе на постройку храма. Пока-же въ домѣ Афанасьева имѣется богато-обставленная молельня, въ которую сходятся по воскресеньямъ мѣстные раскольники; въ большіе праздники они ѣздятъ въ село Пестяки, гдѣ имѣется храмъ. У Григорьичева имѣется

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣль офіціальный.

II. Отдѣль неофіціальный.

Миссіонерская дѣятельность Русской Церкви въ борьбѣ съ расколомъ старообрядчества и сектантствомъ.

Епархіальные извѣстія.

Некрологъ.

Объявленія.

Цѣна безъ пересылки:
На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.