

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкой и пересылкою 6 руб.
въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Каедральнаго Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать четвертый.

№ 35.

1909 г.

15 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
Юля 1909 года за № 10518, вдовѣ псаломщика градо-Шад-
ринской Николаевской церкви Николая Павлинова—Лидіи
Павлиновой, за 13 лѣтнюю службу ея мужа, назначено
единовременное пособіе изъ казны въ размѣрѣ ста (100) руб-
лей, съ производствомъ таковаго изъ Екатеринбургскаго
Казначейства, а ходатайство о назначеніи пособій вдовѣ
заштатнаго священника Николаевской церкви села Глин-
скаго Маріи Шастиной и вдовѣ заштатнаго діакона, состо-
явшаго на псаломщической вакансіи при градо-Ирбитской
Срѣтенской церкви Агніи Филиновской, на основ. ст. 24 п.
6, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго 3-го Юня 1902 года пен-
сіоннаго Устава, отклонено.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Св-нода.

По вопросу о снабженіи особыми печатями благочинныхъ приходскихъ церквей и епархіальныхъ миссіонеровъ *).

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ возбудили предъ Святѣйшимъ Свнодомъ—ходатайства о разрѣшеніи благочиннымъ приходскихъ церквей епархіи имѣть особую должностную печать или же о присвоеніи церковной печати, за которую благочинные нынѣ отправляютъ бумаги, значеніе должностной печати, объяснивъ, что это необходимо для освобожденія отъ вѣсового сбора слѣдующихъ отъ благочинныхъ по почтѣ казенныхъ посылокъ, такъ какъ нѣкоторыя почтовые отдѣленія не принимаютъ къ отправкѣ по почтѣ казенныхъ и денежныхъ посылокъ, запечатанныхъ церковными печатями, ссылаясь на то, что не имѣя должностныхъ печатей, благочинные могутъ пересылать безъ платежа вѣсовыхъ одни казенныя письма. Кромѣ того, одинъ епархіальный преосвященный вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Свнодъ о разрѣшеніи епархіальному миссіонеру имѣть должностную печать съ надписью „епархіальный миссіонеръ епархіи“, объясняя, что неимѣніе таковой печати сопряжено для епархіальнаго миссіонера съ большими неудобствами при необходимости имѣть сношенія съ разными органами епархіальнаго управленія и въ особенности съ церковными причтами епархіи.

Ходатайства эти опредѣленіями Святѣйшаго Свнода отъ 24 Сентября—20 Октября и 8—16 Октября сего года за №№ 5011, 4978 и 5317, были отклонены, при чемъ основаніемъ къ тому послужили слѣдующія соображенія: 1) какъ благочинные приходскихъ церквей, такъ и епархіальные миссіонеры существующими почтовыми правилами не включены въ число лицъ, пользующихся правомъ бесплатной отправки по почтѣ казенныхъ посылокъ; 2) такое право можетъ быть имъ предоставлено лишь по снабженіи ихъ

*) Печатается, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 5—11 Августа с. г. за № 454, для свѣдѣнія и руководства духовенства Епархіи.

особою печатью и испрошеніи надлежащаго на то разрѣшенія; 3) по имѣющимся у Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, допущеніе новыхъ изыятій отъ платежа почтовыхъ сборовъ въ настоящее время, предъ до предстоящаго пересмотра дѣйствующихъ на сей предметъ узаконеній, признается крайне затруднительнымъ; 4) для бесплатной пересылки простой письменной должностной корреспонденціи благочинные беспрепятственно въ силу циркуляра по почтовому вѣдомству отъ 16 Января 1835 года за № 3 (Сборн. пост. и расп. по почт.-телег. вѣд. 1835 г. ст. 30) могутъ пользоваться печатью тѣхъ церквей, при которыхъ они состоятъ священниками, и 5) епархіальный миссіонеръ, какъ священникъ, долженъ быть причисленъ къ какой либо церкви и потому для письменныхъ сношеній съ органами епархіальнаго управленія, въ силу означеннаго же циркуляра, имѣетъ возможность пользоваться печатью той церкви.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства,

отъ 17—24 Августа 1909 года за № 596.

О назначеніи Катихизаторовъ на 1910 годъ.

Екатеринбургская Духовная Консисгорія с л у ш а л и: докладъ г. Секретаря Консисгоріи, отъ 20 Іюня за № 189, о томъ, что Консисгорія на основаніи ст. 22 Уст. Дух. Кон. изд. 1889 года, ежегодно въ Августѣ представляетъ Преосвященному свое мнѣніе,—въ какой церкви и кому признается удобнымъ назначить катихизическое по воскреснымъ днямъ поученіе. При ка за л и и Его Преосвященство 24 Августа 1909 года утвердилъ: 1) назначить на 1910 годъ катихизаторами: по Екатеринбургско уѣзду: по благочиніямъ градо-Екатеринбургскихъ церквей и Верхъ-Исетскаго завода — священника Михаила Разсвѣтова, по 1 округу—священника Нижне-Исетскаго завода Василия Сабурова, по 2 округу—священника Вилимбаевскаго завода Константина Молчанова, по 3 округу—священника Глинскаго села Петра Шамшева, по 4 округу—священника Сысертской Успенской церкви Іоанна Посыпкина; по 5 округу—священника Маминскаго

села Константина Мавровскаго и 6 округа села Коневскаго Никандра Алексѣева; по Камышловскому уѣзду: по благочинію о. Серебренникова—священника градо-Камышловскаго собора Петра Ситникова; по 1 округу—священника церкви села Темновскаго Всеволода Юшкова; по 2 округу—священника села Шаблишскаго Константина Казакова; по 3 округу—священника села Грязновскаго Іоанна Максимова; по 4 округу—священника Кузровскаго села Бориса Коровина; по 5 округу—священника села Катайскаго Алексѣя Введенскаго; по Шадринскому уѣзду: по градскому благочинію священника Николаевской церкви Павла Писарева; по 1 округу—священника села Барневскаго Сергія Стахіева; по 2 округу—священника села Долговскаго Александра Малышева; по 3 округу—священника села Верхнеярскаго Іоанна Будрина; по 4 округу—священника села Бродокалматскаго Петра Ермолина; по 5 округу—священника села Н. Петропавловскаго Константина Троицкаго; по Верхоторскому уѣзду: по 1 округу—священника Знаменской церкви Константина Зеленцова; по 2 округу—священника села Мугайскаго Аркадія Пономарева; по 3 округу—священника Верхне-Туринскаго завода Евграфа Кузнецова; по 4 округу—священника Нижне-Салдинской Александро-Невской церкви Іоанна Обухова; по 5 округу—священника Турьинскихъ рудниковъ Павла Троицкаго; Ирбитскаго уѣзда: по градскому благочинію—священника Воскресенской церкви Николая Фофанова; по 1 округу священника села Харловскаго Владиміра Зырянова; по 2 округу села Баженовскаго Александра Удинцева и по 3 округу—священника села Ярославскаго Александра Фелицина.

2) Постановленіе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію со стороны предназначенныхъ въ катихизаторы лицъ и къ свѣдѣнію Проповѣдническаго Комитета, въ который по истеченіи года катихизаторы обязуются, чрезъ благочинныхъ,* представить свои проповѣди на разсмотрѣніе.

3) Комитетъ сей просить о результатахъ разсмотрѣнія проповѣдей сообщить Консисторіи.

ОТЧЕТЪ

Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада
и свѣчнаго завода.

За Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь и Июль
мѣсяцы 1909 года.

Изложеніе хода оборотовъ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
ПРИХОДЪ.		
По счету кассы:		
На 1-е число Января 1909 года оставалось въ кассѣ Управленія завода наличными деньгами	17	55
Въ теченіи семи мѣсяцевъ поступило на приходъ:		
Изъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка со спеціального текущаго счета	67200	—
0/0/0 по купонамъ 4% ренты на капиталъ 73.600 рублей	1398	40
Изъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Сибирскаго Торговаго Банка со спеціального текущаго счета	31000	—
Отъ церквей епархіи по переводамъ при отношеніяхъ за проданный имъ товаръ изъ складовъ	36985	79
Отъ Завѣдывающаго Центральнымъ складомъ и завѣдывающихъ лавками и уѣздными складами, вырученныхъ ими за проданный товаръ:		
Центральнаго въ г. Екатеринбургѣ 114044 р. 41 к.		
Шадринскаго въ г. Шадринскѣ 39000 р. —		
Ирбитскаго въ г. Ирбитѣ 26000 р. — к.		
Лавки въ Гостинномъ ряду 7305 р. — к.		
Лавки при домѣ Управленія 4403 р. — к.		
	190752	41
Отъ Смотрителя завода И. Е. Блинова при рапортахъ за проданную имъ старья рогожи и негодные мѣшки и веревки	148	83
Отъ священниковъ А. Топоркова и А. Лукина за счетъ уплаты ссуды, выданной имъ на пчеловодство	65	—

Изложение хода оборотовъ.	СУММА	
	РУБ.	К.
Отъ священниковъ В. Топоркова и А. Дяги- лева въ уплату начета за ними	63	—
Отъ Управляющаго завода, свящ. П. Нечаева при докладѣ отъ 19-го Марта с. г. оставшихъ у него отъ суммъ, бывшихъ въ его распоряженіи въ Ирбитской ярмаркѣ с. г.	78	80
Отъ Страховаго Т-ва „Саламандра“ скидка, сдѣланная со страховой преміи по полисамъ за №№ 824368 и 824873 на сумму 1158 р. 19 к.	50	—
Отъ приказчика лавки въ Гостинномъ ряду Ө. Ф. Самодурова въ обезпеченіе своей службы— залога	170	—
Изъ Москвы отъ Г. В. Лепешкина въ упла- ту, внесеннаго нами за его счетъ фрахта за образцы вина и деревяннаго масла	30	—
Итого въ приходѣ	327942	23
Съ остаткомъ	327959	78
РАСХОДЪ.		
Въ Январѣ, Февралѣ, Мартѣ, Апрѣлѣ, Маѣ, Іюнѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ израсходовано:		
Внесено въ Екатеринбургское Отдѣленіе Го- сударственнаго Банка на специальный текущій счетъ	65313	16
0/0% по выбираемой ссудѣ съ 1-го Октября 1908 г. по 1 Іюля 1909 г.	1547	57
Уплачено:		
За купленный желтый воскъ	137566	85
Расходовъ по покупкѣ желтаго воска	47	49
За купленное деревянное масло . 17691— 08	17691	08
Расходовъ по покупкѣ деревянна- го масла	—	15
Итого	17692	23
За купленное церковное вино . . 16575—49	16575	49
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ . . 34—42	34	42
Итого	16609	91

Изложение хода оборотовъ.		СУММА.	
		РУБ.	К.
За купленный росной ладонь		685	15
„ „ — ладонь капанецъ	2744—97		
Расходъ по покупкѣ ладана капан.	433—61		
		<u>3178</u>	<u>58</u>
За купленный ладонь афонскій	296—90		
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ	13—44		
		<u>310</u>	<u>34</u>
За купленную нитку зажигательную	228—20		
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ	4—48		
		<u>232</u>	<u>68</u>
За купленный экономическій кадильный уголь		22	—
За купленную церковную утварь и ризницу	23837—00		
За шитье ризъ, стихарей и подризниковъ	100—40		
<i>Расходовъ по складу церковной утвари и ризницы:</i>			
За исправленіе и передѣлку церковной утвари	—90		
За страховку товаровъ утвари и ризницы	216—00		
За провозъ товаровъ утвари и ризницы	284—75		
За провозъ товаровъ утвари и ризницы	175—21		
Почтово-телеграфныхъ и гербовыхъ расходовъ	6—78		
		<u>683</u>	<u>64</u>
Выдано 2% вознагражденіе съ валовой рyrчки по продажѣ церковной утвари и ризницъ въ 1908 году, членамъ Управленія 1% и завѣдывающему съ приказчикомъ этого отдѣла 1%, съ суммы 45714 р. 13 к. согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 14-го Іюня с. г. за № 3632-мъ на докладъ Управленія завода за № 24-мъ	914—28		
		<u>25535</u>	<u>32</u>
За купленный лѣсной матеріалъ для бани и навѣс.			31 20

Изложение хода оборотовъ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
За купленное сусальное золото . . . 1614—00		
Расходо́въ по покупкѣ — 85		
	1614	85
За купленную прядильную бумагу 1896—00		
Расходо́въ по покупкѣ 124—98		
	2020	93
За купленную оберточную бумагу 260 60		
За купленную вязку 100 22		
За купленное масло постное 25 28		
За купленные картинки переводныя 32—15		
Расходо́въ по покупкѣ — 25		
	32	40
За купленный фитиль готовой . . . 460—43		
Расходо́въ по покупкѣ 39—35		
	499	78
За купленные дрова квартирныя 1406 73		
За купленную порожнюю посуду 42 50		
<i>Расходо́въ по содержанію конторы:</i>		
Почтово-телеграфнаго расхода и гербоваго сбора 103—14		
Отпечатка бланко́въ и дѣла книгъ конторскихъ 212—85		
Канцелярскія принадлежности . . . 149—43		
Выписка книгъ, газетъ и журналовъ 29—10		
Сдѣльная работа по перепискѣ годовыхъ отчетовъ 52—65		
Отпечатка въ Екатеринбург. Епарх. Вѣдомостяхъ отчетовъ и вѣдомостей Управленія и журналовъ Съѣзда о.о. депутатовъ епархіи 1908 г. 154—50		
Съѣзды по городу по дѣламъ службы 1—30		
	702	97
<i>Расходо́въ по содержанію зданій при Управленіи:</i>		
Мелочной ремонтъ 17—41		
Освѣщеніе 56—61		
Жалованье уличнымъ караульнымъ 18—20		
Мытье половъ и стирка полотенець 19—18		
Вставка стеколъ въ рамы — 30		
Чистка трубъ 10—00		

Изложение хода оборотовъ.		СУММА.	
		РУБ.	К.
Наметка льда въ погреба	8—58		
Страхование зданій	40—85		
Побѣлка и поправка штукатурки снаружи	75—25		
Квартирный налогъ	3—00		
Установка и дѣло насоса въ коло- дезь	13—00		
Исправленіе заборовъ	1—00		
Сборы по окладнымъ листамъ Город.			
Управы	143—06		
			406 94
За лѣченіе служащихъ и мастеровъ завода			481 69
Расходовъ по содержанію двора			81 90
Расходовъ по содержанію 2-хъ лошадей . .			342 72
За купленный мелочной инвентарь			11 70
За исправленіе мелочнаго инвентаря			3 20
Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ по Управленію			248 32
Расходовъ по торговлѣ:			
Центрального склада	596—66		
Лавки при домѣ Управленія	11—25		
Лавки въ Гостинномъ ряду	339—80		
Шадринскаго склада	349—19		
Ирбитскаго склада	238—75		
			1535 65
<i>Расходовъ по выработкѣ свѣчь:</i>			
На содержаніе мастерской	255—70		
На расходы по содержанію паровыхъ машинъ	506—47		
			762 17
<i>Расходовъ по содержанію зданій при заводѣ:</i>			
На мелочный ремонтъ	86—80		
„ мытье половъ	14—60		
„ чистку трубъ	—		
„ освѣщеніе зданій	22—17		
„ вставку стеколъ	—62		
За страхование зданій	467—94		
Квартирнаго налога	2—50		

Изложение хода оборотовъ.		СУММА.	
		РУБ.	К.
Сборовъ по окладному листу	141—29		
За окраску половъ, дверей, стѣнъ и оконъ	369—54		
За исправленіе заборовъ	85—00		
		1190	46
Расходовъ по содержанію двора		30	50
За купленный мелочной инвентарь		9	60
За исправленіе мелочного инвентаря		2	00
Расходовъ по содержанію лошади		48	16
Расходовъ по воскопробойкѣ		3	15
Расходовъ по воскобѣлильни		1409	57
<i>За провозъ товара въ уѣздные склады:</i>			
Свѣчь бѣлаго воска	97—12		
Свѣчь желтаго воска	—50		
Масла деревяннаго	44—05		
Вина церковнаго	16—65		
Ладоны капанца	2—71		
		161	03
За провозъ желтаго воска изъ складовъ		144	80
„ „ огара бѣлаго воска изъ складовъ		18	15
За пересылку товара церквамъ		101	46
За выкупъ огара по ж.-д. накладнымъ отъ церквей епархіи		34	94
Жалованья за семь мѣсяцевъ членамъ и служ- жащимъ Управленія, завѣдующимъ складами и лавками и Смотрителю завода		5387	87
Жалованья и платы мастерамъ завода и при- слугѣ при складѣ и домѣ Управленія за семь мѣсяцевъ		6970	20
За приготовленіе свѣчнаго фителя		189	22
Мастерамъ свѣчнаго завода 10% вознагражде- нія, выдаваемого ежегодно къ празднику Святой Пасхи		774	33
Согласно постановленія минувшаго сѣзда о.о. депутатовъ епархіи отослано Его Преосвя- щенству на содержаніе его хора		500	—
Выдано мастеру свѣчнаго завода С. Грязину вознагражденія за десятилѣтнюю непрерывную службу на заводѣ		50	—

Изложение хода оборотовъ.		СУММА.	
		РУБ.	К.
С. Заварзину пособия по случаю ухода со службы по болѣзни		50	—
Выдано Членамъ Ревизионно-наблюдательнаго Комитета суточное вознагражденіе за труды по ревизіи всѣхъ операцій завода склада и конторы		344	—
Служащимъ и прислугѣ при Управленіи, завѣдующимъ складами и лавками и Смотрителю завода наградныхъ къ празднику Святой Пасхи		593	—
Выдано лично и переведено почтою въ гор. Ирбитъ Управляющему завода священнику о. Петру Нечаеву авансомъ до отчета на поѣздку въ Ирбитскую ярмарку, согласно журнала Управленія за № 2, утвержденного Его Преосвященствомъ 9-го Января с. г. за № 297		3100	—
Выдано согласно резолюціи Его Преосвященства за № 1190 на докладъ Управленія отъ 15-го Марта с. г. за № 8 вдовѣ мастера за А. Луканина, Н. Луканиной вознагражденія за службу ея умершаго мужа на заводѣ недослужившаго 3-хъ мѣсяцевъ до десятилѣтія		15	—
Уплачено по накладной Сибирской ж. д. за № 31724 за доставку желтаго воска изъ Ново-Николаевска до Екатеринбургa отъ С. Н. Пьянкова за его счетъ		310	—
Выдано возчикамъ за доставку желтаго воска со ст. Екатеринбургъ до завода за счетъ С. Н. Пьянкова		7 25	—
Уплачено по накладнымъ Московско-Казанской ж. д. за №№ 2880, 30201, 30240, 30271 и 30272 за провозъ деревяннаго масла изъ Нижняго-Новгорода до Екатеринбургa за счетъ З. М. Персиць		861—71	—
Уплачено по счету Торгового Дома „Ф. и Г. Бр. Каменскіе отъ 29 Января 1909 г. за № 88 за провозъ деревяннаго масла изъ Перми до Екатеринбургa за счетъ З. М. Персиць		158—96	—

Изложение хода оборотовъ.		СУММА.	
		РУБ.	К.
Выдано возчикамъ за доставку д ревяннаго масла со ст. Екатеринбургъ до склада за сч. Персиць	35—04		
			1055 71
Уплачено за провозъ пробитой свѣтильни отъ Екатеринбурга до Казани А. Θ. Бульшену за его счетъ			10 10
Уплачено по 2-мъ счетамъ Торговаго Дома „Ф. и Г. Бр. Каменскіе“ за № 58 76 за доставку желтаго воска изъ Ново- Николаевска и Війска до Екатеринбурга отъ А. В. Осипова за его счетъ	833—67		
Уплачено по накладной Пермской ж. д. за № 11421 за провозъ желтаго воска отъ ст. „Тура“ до Екатеринбурга отъ Т-ва Западно-Сибирскаго Пароход- ства и Торговли за счетъ А. В. Осипова	53—13		
Выдано возчикамъ за доставку жел- таго воска со станціи на заводъ за счетъ А. В. Осипова	4—89		
Выдано согласно телеграммы А. В. Осипова отъ 4 Марта за № 275 за его счетъ уплаты за полученный отъ него желтый воскъ:			
Торговому Дому Бр. Зло- казовы (здѣсь)	6618—00		
Т-ву „Бр. Крестовниковы“ (здѣсь)	4340—00		
Т-ву „П. И. Оловянишни- кова С-ья“ въ Моск.	4300—00		
		15258—00	
			16149 69
Выдано В. В. Елькину, слѣдующая ему лично съ Яланской Вознесенской церкви, но получен- ныхъ Управленіемъ по увѣдомленію отъ 23-го Января с. г. за № 26			5—
Уплачено по накладной Пермской ж. д. за № 11496 за провозъ желтаго воска отъ ст. „Сура“ до Екатеринбурга отъ г. Грозина за его счетъ	216—52		

Изложение хода оборотовъ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
Выдано согласно письма С. И. Грозина отъ 24-го Февраля с. г. за его счетъ въ счетъ уплаты за полученный отъ него желтый воскъ Егору Федоровичу Петрову 100—00		
Выдано возчикамъ за доставку желтаго воска со станціи ж. д. на заводъ за сч. Грозина 5—34		
		321 86
Отослано въ Екатеринбургскій Комитетъ Російскаго О-ва Краснаго Креста при отношеніи Управленія отъ 2 Марта с. г. за № 450—пожертвованныхъ служащими Управленія свѣчнаго завода и склада 20 22		
Уплачено по накладной Пермской ж. д. за № 19921 за доставку желтаго воска изъ Омска до Екатеринбурга отъ Ф. Афонина за его счетъ 65—36		
Выдано согласно телеграммы Ф. С. Афонина отъ 14-го Апрѣля с. г. за № 134 за его счетъ въ счетъ уплаты закупленный у него желтый воскъ Т-ву „Ф. К. Батраковъ съ С-ми“ 159—98		
Выдано возчикамъ за провозъ желтаго воска со станціи на заводъ за счетъ Ф. Афонина 3—12		
		228 46
Выдано Члену Предсѣздной Комиссіи протоіерею о. Николаю Левитскому, согласно его отношенія за № 14 для выдачи суточного вознагражденія членамъ Предсѣздной Комиссіи 240—		
Отослано въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію %/о% на капиталъ 40000 руб. съ 1-го Сентября пр. г. по 1 Юня с. г. 780—		
Отослано Совѣту Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища %/о% на капиталъ 68200 рублей съ 1-го Декабря пр. г. по 1-ое Юня 1909 года 1295 80		
Выдано Вознесенской церкви г. Екатеринбурга %/о% на капиталъ 500 рублей съ 1-го Декабря п. г. по 1 Юня с. г. 950		

Изложеніе хода оборотовъ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
Выдано Смотрителю завода И. Г. Блинову, причитающіеся 0/0 по купону 4/0 ренты на капиталъ 1000 рублей за Мартовскую и Іюнскую четверти с. г.	19	
Выдано согласно письма Н. Н. Бекетова отъ 28-го Апрѣля с. г. С. М. Сумецъ въ счетъ уплаты за полученное церковное вино отъ Бекетова	300	
Уплачено по счету Торговаго Дома „Ф. и Г. Бр. Каменскіе“ отъ 8-го Іюня с. г. за № 218 за доставку желтаго воска изъ Семипалатинска до Екатеринбургa отъ Данилова за его счетъ	3187	25
Уплачено по накладной Сѣверныхъ ж. д. за № 30137 за доставку церковнаго вина изъ Москвы до Екатеринбургa отъ Г. В. Лепешкина за его счетъ	22	37
Уплачено по накладной Московско-Казанской ж. д. за № 460550 за провозъ деревяннаго масла изъ Москвы до Екатеринбургa отъ Г. В. Лепешкина за его счетъ	40	44
Выдано возчикамъ за доставку деревяннаго масла со ст. Екатеринбургъ на складъ за счетъ Г. В. Лепешкина	1	50
	<hr/>	
Уплачено по счету Акціонернаго Общества „Иванъ Любимовъ и К ^о “ отъ 22-го Іюня с. г. за № 176 за доставку желтаго воска изъ Тюмени до Екатеринбургa отъ С. Ф. Семенова за его счетъ	147	24
	<hr/>	
Итого въ расходѣ	324611	86
На 1-е Августа с. г. осталось въ кассѣ Управленія наличныхъ денегъ	3347	92
	<hr/>	
Балансъ	327959	78

Управляющій завода, священникъ *Петръ Нечесвъ.*

Членъ—казначей, священникъ *Георгій Шрамковъ.*

Членъ—Дѣлопроизводитель, протоіерей *Алексій Катагощинъ.*

Счетоводъ *М. Кожевниковъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ МѢСТЪ.

(дополнительный къ напечатанному въ № 34 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Расстояние отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ		
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ	Псаломщ.		Домъ для подлежащаго лица.	Р. К.					Дес.	Сѣнокос.
Священническія.													
Въ православныхъ приходъ.													
Н.-Салдинскій зав. Алек.-Нев. ц. Верх. у.	2	1	2	цер.	300	—	—	7713	—	200	4 Сент. 9 г.		
Гр.-Екатер. Тихвин. жен. мон.	1	3	1	2 мон.	53	14 ¹ / ₂	—	—	—	—	8 Сент. 9 г.		
Діаконоскія.													
Въ православныхъ прих.													
Н.-Салдинскій зав. Верхот. у.	—	2	1	2	—	300	—	—	7713	—	200	4 Сент. 9 г.	
Бѣлоярское село Шадрин. у.	—	2	1	2	цер.	150	—	120	18	3996	586	190	28 Авг. 9 г.
Псаломщическія.													
Въ православныхъ приходъ.													
Гр.-Екатеринбургск. Екатериниск. соб. . .	1	3	2	3	—	48	24	—	5	4072	367	—	5 Авг. 9 г.
Крестовское село Камышл. уѣзда . . .	—	1	—	1	цер.	23	52	183	15	2454	—	150	4 Сент. 9 г.
Гр.-Екат. Каедрал. Соборъ	1	3	1	2	—	137	20	—	—	1827	—	—	7 Сент. 9 г.
Турьинскіе рудник. Верхот. уѣзда	—	3	1	3	—	65	—	—	—	6471	—	437	6 Сент. 9 г.

II. Перемены по службѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 Августа с. г. протоіерей градо-Екатеринбургскаго Каѳедрального собора *Александръ Антоиновъ* назначенъ смотрителемъ Екатеринбургскаго духовнаго училища, съ освобожденіемъ отъ должностей члена Екатеринбургской Духовной Консисторіи и настоятеля Каѳедрального Собора.

Перемищенны: священникъ церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Іоаннъ Обуховъ* къ церкви села Крестовскаго, Шадринскаго уѣзда, — 4 Сентября; псаломщикъ градо-Екатеринбургскаго Каѳедрального собора *Михаилъ Мигачевъ* — къ градо-Ирбитскому собору — 7 Сентября; священники: села Ячменевскаго, Шадринскаго уѣзда, *Василій Троицкій* и села Русаковскаго, того же уѣзда, *Владиміръ Епишинъ* — одинъ на мѣсто другого — 6 Сентября; псаломщикъ церкви Турьинскихъ рудниковъ *Павель Бабинъ* къ церкви Шуралинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, — 6 Сентября.

Уволенъ на службу въ Оренбургскую епархію діаконъ Александро-Невской церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Василій Радченко* — 4 Сентября.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика церкви села Крестовскаго, Камышловскаго уѣзда, *Романъ Авонасевъ* — 4 Сентября.

Умерли: состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ вподіаконъ *Іоаннъ Выборовъ* — 5 Августа; діаконъ церкви села Бѣлоярскаго, Шадринскаго уѣзда, *Петръ Павловъ* — 28 Августа.

Постановленіемъ Екатеринбургскаго Епархіального Начальства, отъ 31 Іюля — 7 Августа 1909 года за № 543-мъ, Духовный Слѣдователь священникъ *Николай Первушинъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности Слѣдователя по 5-му округу Екатеринбургскаго уѣзда, а вмѣсто него назначенъ Слѣдователемъ священникъ *Михаило-Архангельской* церкви села Маминскаго *Константинъ Мавровскій*.

Утвержденъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ селѣ Отрадномскомъ, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Ивановъ Рагозинъ*.

Умершій крестьянинъ села Липовскаго, Пушкаревской волости Туринскаго уѣзда, Тобольской губерніи *Ефимъ Алексеевъ Туголуковъ* духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ Округнымъ Судомъ, 25 Юня 1909 года, къ исполненію, отказалъ въ вѣчное и потомственное владѣніе для всей братіи Красносельскаго Введенскаго женскаго монастыря принадлежащій ему одноэтажный деревянный домъ въ четыре комнаты съ сѣнями, три амбара и завозню подъ одной крышей и между ними ворота съ передней линіи находящійся въ Туринскомъ уѣздѣ Пушкаревской волости въ селѣ Липовскомъ по Большой улицѣ съ тѣмъ, чтобы жену его и дочь, если пожелаютъ принять въ число братіи.

Умершій *Василій Лукинъ Хохловъ*, духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ Тобольскимъ Округнымъ Судомъ, 3 Юля с. г., къ исполненію, отказалъ въ пользу Красносельскаго Введенскаго женскаго монастыря 75 рублей.

Умершая Екатеринбургская мѣщанка *Дарья Александровна Добрачева* духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ Округнымъ Судомъ, 19 Августа сего года, къ исполненію, отказала на поминаніе ея души Верхотурскому мужскому монастырю 300 р., Екатеринбургскимъ: Новотихвинскому монастырю 200 руб., въ Архіерейскую церковь—100 руб., въ Рязановскую церковь—100 руб. и въ Свято-Духовскую—100 рублей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

ОГЛАВЛЕНИЕ. О назначеніи пособій.—Разъяснительное опредѣленіе Святейшаго Синода.—Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и свѣчнаго завода—Епархіальныя извѣстія.

МАСТЕРСКАЯ **ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ**

В. И. Звѣздина съ С-ми.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

на иконы всѣхъ размѣровъ и стилей, производство малярныхъ работъ, росписываніе храмовъ орнаментами и священно-историческими картинами. —

Исполненныя мною работы можно видѣть въ Преображенскомъ Соборѣ г. Шадринска и въ селѣ Уктусѣ близъ г. Екатеринбургъ

АДРЕСЪ: г. Екатеринбургъ, Покровский просп.,
собств. домъ, № 57-й.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

МАСТЕРА

Г. И. ХАРИТОНОВА,

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ** и принимаю заказы: на ризы, на образа, одежды на престолы, главы и кресты на церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и серебряненіе старой церковной утвари. По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работъ и заключенія условій.

Г. И. Харитоновъ.

ОТЪЛЪ ИЕОФЕИЦІАЛЪНЫЙ.

Быль ли Іисусъ Христосъ революціонеръ *).

(Бесѣда архіепископа Антонія).

Нѣтъ лжи, которая не примѣнялась къ Іисусу Христу. Въ настоящее время говорятъ, что Іисусъ Христосъ былъ революціонеръ, и ставятъ Его ученіе въ связи съ возстаніемъ рабовъ въ Римской имперіи, которыхъ распинали на крестахъ.

Чтобы показать, что Христа нельзя сближать съ революціонерами, нужно обратить вниманіе на состояніе іудейскаго народа предъ пришествіемъ Христа. Іудейскій народъ ждалъ Христа, завоевателя, который освободитъ ихъ отъ римскаго владычества.

Хотя состояніе нравственной жизни еврейскаго народа было далеко отъ христіанства, но оно не было лишено нѣкотораго внутренняго богатства; іудеи были склонны къ идолопоклонству, однако, они были сильно проникнуты патриотизмомъ. Этимъ они погубили себя предъ плѣномъ вавилонскимъ. Пророкъ Іеремія, который былъ печальникомъ и другомъ народа, нѣсколько главъ своей пророческой книги посвятилъ тому, чтобы отклонить борьбу іудеевъ съ Навуходносоромъ. Въ книгѣ Ездры описано много подвиговъ самоотверженія іудейскаго народа. Такъ, когда Ездра узналъ, что многіе единоплеменники вступали въ бракъ съ иноплеменницами, онъ возмущается, рветъ на себѣ одежды и горько плачетъ и тѣмъ самымъ разстраиваетъ окружающихъ до того, что они готовы прогнать своихъ женъ. Наконецъ, во времена Маккавеевъ мы видимъ у іудеевъ не только проявленія

*) Бесѣда напечатана въ „Прибавленіи къ Почаевскому листку за 1907 г. №№ 50—51“.

патріотизма, но даже фанатизма. И эти проявленія были изумительны. Такъ, въ субботу они отказались сражаться и были избиты. Между тѣмъ, во времена Маккавеевъ, іудеевъ преслѣдовали за религиозныя убѣжденія, и права іудеевъ въ это время были менѣе ограничены, чѣмъ теперь.

Незадолго до Рождества Христова іудеи подпали подъ власть римлянъ, и это иго для нихъ было самое ненавистное. Со дня покоренія іудеевъ римлянами, у іудеевъ начались революціонные замыслы свергнуть это иго. Эти замыслы не были только дѣломъ фарисеевъ, а желаніемъ всего народа іудейскаго. Фарисеи побуждали къ этому народъ, они предводительствовали имъ и постепенно подготовили тотъ бунтъ, который случился въ 65 году по Рождествѣ Христовѣ. Ни одинъ ученый еврейской исторіи не отрицаетъ, что фарисеи были главные зачинщики революціоннаго движенія іудейскаго народа во времена Христа, и они же были главные виновники распятія Христа.

Такъ можно ли послѣ этого думать, что Христосъ былъ революціонеръ?

Въ религіи іудеи придавали главное значеніе имущественному началу. Власть и обогащеніе—вотъ ихъ мечта, а нравственная сторона религіи имѣла для нихъ второстепенное значеніе. Ихъ больше интересовала будущая слава Израиля. Они мечтали о томъ, что они дадутъ народамъ правду и благоденствіе. Ихъ увлеченіе весьма напоминаетъ ученіе социаль-демократовъ. Особенно эти мечтанія охватили іудеевъ послѣ маккавеевскихъ временъ и настолько, что всякое другое ученіе не могло быть принято безъ сопротивленія. Слѣдовательно, и ученіе Христа не могло не вызывать возбужденія со стороны іудеевъ и ихъ руководителей. Только натуры, нравственно одаренныя, могли ожидать нравственнаго возрожденія въ лицѣ Спасителя, а остальные ждали царя-обогатителя.

Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, Христосъ говоритъ, что для вступленія въ духовное царство Божіе необходимо всѣми силами духа воздерживаться отъ грѣховъ, надо настолько измѣнить внутренней міръ человѣка, настолько обновить его, чтобы быть инымъ. Обыкновенно толкуютъ, что Никодимъ не понялъ этихъ словъ Спасителя. Нѣтъ, онъ понялъ, но

средства, предлагаемыя Христомъ для вступленія въ царство Мессіи, показались ему настолько трудно исполнимыми, насколько трудно было для человѣка новое рожденіе отъ матери.

Никодимъ находить это ученіе труднымъ въ то время какъ самарянка сейчасъ же увѣровала: „знаю, говорила она, что придетъ Иисусъ Христосъ и разъяснитъ все“. Она ожидала, что Мессія есть учитель, разъясняющій нравственные вопросы. И потому тѣ слои іудейскаго народа, которые сочувствовали революціоннымъ идеямъ, не могли воспринять ученіе Ісуса Христа. Ученіемъ Христа проникались тѣ, кои были безкорыстны.

Укажемъ, что послужило причиною ненависти со стороны іудеевъ ко Христу. Обыкновенно фарисеи обвиняли Ісуса Христа за нарушеніе субботы. Они настаивали на томъ, что въ субботу ничего не должно дѣлать. Такое почитаніе субботы было не предразсудокъ и суевѣріе, а выраженіе іудейскаго націонализма. Не чтить субботы, значить не быть іудеемъ. Іисусъ Христосъ Своимъ ученіемъ о субботѣ какъ бы ослабляетъ этотъ символъ, отдѣляющій іудеевъ отъ другихъ народовъ, и этимъ вооружаетъ противъ себя фарисеевъ. Такъ, напр., исцѣленіе Іисусомъ Христомъ расслабленнаго въ субботу послужило причиною Его преслѣдованія.

Такимъ образомъ ненависть къ Іисусу Христу за несоблюденіе субботы и была слѣдствіемъ несочувствія революціонному движенію.

Мечтаніе о счастьѣ и сверхъестественныхъ дарованіяхъ въ отношеніи питанія и обладанія народами начали было уже осуществляться во время земной жизни Спасителя. Такъ было при насыщеніи пятью хлѣбами пяти тысячъ человѣкъ. Впечатлѣніе, произведенное этимъ чудомъ на толпу, было очень сильно; всѣ заговорили, что это Мессія, тотъ Царь, который покоритъ евреямъ всю вселенную, и хотѣли тутъ же объявить Его царемъ израильскимъ, для того, чтобы свергнуть ненавистное иго римлянъ. Толпа была такъ восторженно настроена, что готова была приступить къ осуществленію этого плана. Но Господь, узнавъ, что хотятъ нечаянно взять Его и назвать царемъ, ушелъ на гору помолиться.

Въ слѣдующей бесѣдѣ о хлѣбѣ жизни въ капернаумской синагогѣ, произнесенной послѣ этого чуда, Христосъ ясно высказалъ, что царство Его противоположено ожиданіямъ народа. вмѣсто того, чтобы говорить о земномъ, о внѣшнихъ благахъ жизни, Іисусъ Христосъ сказалъ, что прежде всего надо „вѣровать въ Того, Кого Богъ послалъ“. Господь говорилъ это тѣмъ, которыхъ насытилъ пятью хлѣбами. Но этого чуда для нихъ было мало. Мессія, по ученію раввиновъ, будетъ постоянно питать евреевъ. Что значить, въ сравненіи съ постояннымъ кормленіемъ всѣхъ евреевъ, чудесное насыщеніе одинъ разъ всего лишь нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ. Такъ разсуждали неблагодарные евреи и просили у Христа знаменія, чтобы они могли повѣрить, что Онъ посланъ Богомъ. Іисусъ Христосъ отвѣтилъ на это бесѣдою о хлѣбѣ небесномъ, который питаетъ душу и подготавливаетъ къ жизни вѣчной. Эти слова Іисуса Христа показались многимъ странными и жестокими; послѣ этого многіе изъ учениковъ отошли отъ Него. И дѣйствительно, нѣтъ ничего ожесточеннѣе и оскорбительнѣе для убѣжденнаго социалиста и рьянаго революціонера, какъ говорить съ нимъ о будущей жизни.

Заговоръ первосвященниковъ и фарисеевъ послѣ воскресенія Іисусомъ Христомъ Лазаря никакъ нельзя примирить съ мыслью о томъ, что Христосъ былъ революціонеръ. Вѣсть о воскресеніи Лазаря настолько была признана врагами Христа важною, что они немедленно собрали членовъ синедріона въ чрезвычайное собраніе. „Что намъ дѣлать? разсуждали они. Этотъ Человѣкъ много чудесъ творить. Если оставить Его такъ, тогда всѣ увѣруютъ въ Него... И тогда бѣда: придутъ римскія войска, овладѣютъ Іерусалимомъ, и настанетъ конецъ нашей власти“. Каіафа сказалъ: „Лучше намъ, пусть одинъ человѣкъ умретъ за людей, нежели весь народъ погибнетъ“, и синедріонъ постановилъ убить Его. Смыслъ приговора ясенъ. Книжники отстаивали свою самостоятельность, постоянно возставали противъ владычества римлянъ. Но вотъ, если весь народъ увѣряетъ въ Христа, если всѣ будутъ думать только о спасеніи, то нельзя будетъ осуществить мысль о самостоятельности евреевъ; значить, приговоръ былъ произнесенъ надъ Христомъ, какъ надъ врагомъ революціоннаго движенія.

Въ Евангеліи Іоанна Богослова говорится, что, послѣ торжественнаго входа Господа во Іерусалимъ, эллины пришли къ апостолу Филиппу и сказали, что имъ хочется видѣть Христа. Филиппъ сказалъ Андрею и вмѣстѣ съ Андреемъ передалъ просьбу эллиновъ Іисусу Христу. Христосъ видѣлъ въ этой просьбѣ начало Своей славы, а потому сказалъ: „пришелъ часъ прославиться Сыну Человѣческому“, указывая этимъ на приближающуюся смерть. Почему желаніе эллиновъ видѣть Христа наводитъ Его на мысль о смерти? Евреи все могли простить Христу, но не могли допустить того, что въ царство Мессіи вмѣсто нихъ войдутъ всѣ народы: греки, римляне, варвары, скиѣны (они боялись, чтобы Христосъ не объявилъ своей вѣры космополитической). Вотъ почему Христосъ въ желаніи эллиновъ видѣть Его полагалъ начало Своей славы на землѣ.

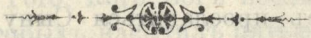
Главное обвиненіе, которое выставили враги Христовы противъ Него, было то, что Онъ называетъ себя Сыномъ Божіимъ. По закону Моисееву, только тотъ достоинъ смерти, кто богохульствуетъ. Такимъ образомъ, врагамъ Христа и нужно было добиться того, чтобы Онъ призналъ Себя Богомъ. Но Іисусъ Христосъ на вопросъ Каиафы, Онъ ли Мессія и Сынъ Божій, отвѣчалъ словами пророка Давида: „отнынѣ узрите Сына Человѣческаго... грядущаго на облакахъ небесныхъ“. Однако, іудеи присудили Его къ смерти, не желая считаться со словами закона, которыми Іисусъ Христосъ отвѣтилъ имъ.

Іудеи просили, чтобы Пилать утвердилъ ихъ приговоръ изъ одного уваженія къ ихъ суду безъ всякаго изслѣдованія дѣла со своей стороны.

Пилать, какъ говоритъ Евангеліе, нашелъ Іисуса Христа невиннымъ въ томъ, въ чемъ Его обвиняли, и объявилъ это приведшимъ къ нему Христа. Пилать зналъ, что зависти ради предали Его, и старался пробудить состраданіе, и этимъ обнаружилъ недовѣріе къ суду іудеевъ. И эта попытка произвела противоположное дѣйствіе. Іудеи озлобились противъ Пилата и злобу перенесли на Христа. Зачѣмъ Онъ, чудотворецъ, далъ Себя на поруганіе, позволилъ довести Себя до полнаго униженія? Имъ было страшно досадно, что въ лицѣ Іисуса Христа было поругано все завѣтное, дорогое

для нихъ, и они обнаружили къ Нему бѣшенную злобу. Эта злоба и дала возможность правителю утвердить смертный приговоръ.

Итакъ, ясно, что Христось былъ жертвой революціонныхъ мечтаній иудеевъ.



Неотложная вопіющая нужда въ Епархіи.

Какъ пріятно бываетъ путнику послѣ путешествія отдохнуть спокойно въ уютномъ уголкѣ; нѣтъ ничего желательнѣе и необходимѣе въ дорогѣ всякому, хотя и непродолжительный, но спокойный пріютъ. Лишены этого только священнослужители нашей епархіи. Не разъ приходилось и самому испытывать и наблюдать это за другими.

Если для народныхъ учителей и учительницъ, имѣющихъ возможность (не матеріальную) останавливаться въ любой гостинницѣ, ихъ начальство позаботилось объ устройствѣ пріѣзжаго дома, гдѣ всякій сельскій педагогъ находитъ себѣ удобный пріютъ, то тѣмъ болѣе духовенству Екатеринбургской епархіи необходимо бы послѣдовать этому примѣру, въ виду того, что священнослужители по своему сану лишены возможности останавливаться въ любой свѣтской гостинницѣ. Не говоря уже о пріѣздѣ въ городъ по своему лично дѣлу, мы возьмемъ тѣ случаи, когда Епархіальное Начальство вызываетъ священно-церковно-служителя въ епархіальный городъ, упуская изъ виду при этомъ, что иногда вызываемому и на одну ночь негдѣ приклонить голову; между тѣмъ какъ инымъ, по волѣ судебъ, приходится жить и недѣли.

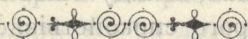
Правда, имѣется въ г. Екатеринбургѣ монастырская гостинница, но этой-то именно корреспонденціей я и хочу сказать, что въ большинствѣ случаевъ монастырская гостинница не можетъ обслуживать жаждущихъ ея пріюта. Пріѣзжаете вы въ позднее время и не только желаннаго, но и необходимаго пріюта вы не находите; въ лучшемъ случаѣ васъ уложатъ у входныхъ дверей, гдѣ такіе же несчастные путники васъ неоднократно потревожатъ, а иногда и до

разсвѣта не дадутъ сомкнуть глазъ. Часто бываетъ, что священнослужители вызванные для служенія при Крестовой церкви нуждаются въ покоѣ и помимо своего удрученнаго нравственнаго состоянія, — въ силу каноническихъ правилъ, требующихъ отъ готовящагося совершить Великое Таинство Св. Евхаристіи особой сосредоточенности и спокойствія, — но и они нерѣдко бываютъ лишены возможности съ должнымъ вниманіемъ выполнить даже и неотложное положенное правило. Въдѣ не этимъ же неудобствомъ искупается погрѣшность виновнаго, мнѣ думается — наоборотъ, сознание своей вины — усерднымъ и достойнымъ приготовленіемъ себя къ совершенію назначенныхъ Начальствомъ богослуженій. Само собою понятно, что безъ возможнаго удобства и спокойствія это не выполнимо. Всѣ эти неудобства испытываютъ, конечно, почти и всѣ ставленники, между тѣмъ какъ тутъ-то особенно и необходимо и дорого спокойствіе. Почему бы духовенству нашей епархіи не обратить на это вниманіе. На окружномъ сѣздѣ 1907 г. духовенствомъ IV округа Екат. у. было предложено о. Благочинному внести этотъ вопросъ на обсужденіе Епархіальнаго Сѣзда, но, былъ ли этотъ вопросъ внесенъ о. Благочиннымъ въ сѣздъ, духовенству до сего времени ничего неизвѣстно. Между тѣмъ какъ были указаны и детали просьбы: есть въ городѣ свободный домъ, отдающийся нынѣ въ аренду, — бывшее общежитіе учениковъ Духовнаго училища, одинъ этажъ котораго прекрасно можно было бы использовать для пріѣзда духовенства, въ другомъ же устроить и библіотеку и читальню. Какъ бы это было и удобно и полезно для пріѣзжаго духовенства. При значительномъ сѣздѣ духовенства съ разныхъ сторонъ, даже разныхъ епархій, какъ бы можно было и съ удобствомъ и пользою для себя и прихода совершить иногда поѣздку въ городъ, послушавъ здѣсь много — опытныхъ, заслуженныхъ и дѣятельныхъ священнослужителей.

Правда, православное духовенство, съ колыбели привыкаетъ безропотно нести не только въ дорогѣ, но и въ теченіе всего своего жизненнаго пути и болѣе тяжкія испытанія и неудобства; но почему бы коллективно и не просить Начальство оказать духовенству епархіи въ этомъ свое содѣйствіе. Объ удобствахъ, конечно, приходится только меч-

тять, а почлегь необходимъ всякому. Вѣдь не такъ ужь велика единовременная затрата для устройства такого дома, да она, безъ сомнѣнія, окупится въ самомъ не продолжительномъ времени. Не думаю, чтобъ кому-нибудь изъ духовенства такая затѣя показалась бы роскошью, а потому желательно, чтобы этотъ вопросъ получилъ болѣе основательное и всестороннее обсужденіе со стороны духовенства епархіи. Священникъ *Иннокентій Безсоновъ*.

Вопросъ объ устройствѣ Епархіальнаго Дома въ г. Екатеринбургѣ отчасти уже обсуждался въ 1899—1901 гг. и на страницахъ Епархіал. Вѣдомостей и въ особой Комиссіи и на Епархіал. Съѣздѣ. Были составлены и проэктъ и смѣта на постройку этого дома. Но за неимѣніемъ средствъ это дѣло Епархіал. Съѣздомъ отложено на неопредѣленное время. — Нужда же въ такомъ домѣ, безъ сомнѣнія, существуетъ и удовлетвореніе этой нужды весьма желательно. Редакція.



Нѣсколько словъ по поводу „Краткой исторіи старообрядческой церкви“.*)

Слѣдующій (второй) документъ знакомить насъ съ тѣми условіями, на основаніи коихъ неключимый греческій митрополитъ Амвросій заподрядился *основать* у липованъ „іерархію“. У „грамотнаго и безпристрашнаго“ старообрядца даже при верхномъ знакомствѣ съ этимъ договоромъ невольно явится вопросъ: „въ теченіе всего состоянія христіанскаго священноначалія, отъ святыхъ Апостолъ пріемнаго, были ли когда примѣры письменныхъ контрактовъ на строеніе святыхъ таинъ за условленную денежную плату. Безъ сего указанія неоправданно поповцы австрійскаго согласія снижаются въ часть обличенныхъ свѣтомъ Христова Евангелія, наемниковъ (Матѣ. зач. 36)“.

Примѣчаніе. Такой вопросъ былъ предложенъ безпоповцами поморскаго толка. Въ 1896 году послѣдователями австрійщины была напечатана на гектографѣ книжечка подъ названіемъ: „отвѣты старообрядцевъ, пріемлющихъ священство бѣлокриницкой митрополіи на вопросы старообрядцевъ—поморцевъ нижегородской губерніи Арзамасскаго уѣзда“. Въ 1897 году послѣдовали замѣчанія на отвѣты, данные поповцами безпоповцамъ“. Замѣчанія эти написанныя Е. Антоновымъ (теперь уже покойный) были напеча-

таны въ „Братскомъ словѣ“ за 1897 годъ (т. I, стр. 333, 494 и 612 и т. II стр. 33, 145, 299 и 430). Безпристрастному старообрядцу мы совѣтуемъ прочесть эти „замѣчанія“ какъ заслуживающія особеннаго вниманія. Нужно сказать, что австрійцы на вопросы поморцевъ дали отвѣты слабыя, бранчивыя, забывая что „брань — правдѣ не поправка“. Намъ не разъ изъ работы Антонова придется приводить выдержки.

Сдѣлаемъ маленькое отступленіе. Для нѣкоторыхъ соображеній намъ нужно имѣть отвѣтъ на вопросъ: что греческою церковію требуется отъ новопосвящаемаго епископа, предъ его рукоположеніемъ.

Требуется вотъ что. Посвящаемый въ архіерейскій санъ произноситъ исповѣданіе православной вѣры; исповѣданіе догматовъ вѣры соединяется съ отверженіемъ всѣхъ ересей, осужденныхъ церковію, съ клятвеннымъ обѣщаніемъ соблюсти вѣру православную ненарушимо и неизмѣнно во всю свою жизнь. Новопосвящаемый даетъ торжественное обязательство и клятвенное обѣщаніе соблюдать преданія церкви католической, каноны соборовъ и св. отцевъ, охранять миръ церкви, управлять вѣренное стадо въ страхѣ Божіемъ, безъ всякаго зазора оказывать послушаніе высшей духовной власти (собору, митрополиту, патріарху). Къ этому издревле присовокуплялось еще клятвенное свидѣтельство, что рукополагаемый за свое избраніе на епископство ничего никому не далъ и не обѣщалъ. Это постановлено въ отвращеніе симоніи, противъ которой особенно строгія правила положены въ древней церкви. (Апост. 29, IV всел. 2). Упомянемъ и о томъ, что избраніе епископа, совершенное свѣтскими лицами или властями, помимо власти духовной, считалось согласно церковнымъ правиламъ, незаконнымъ, недѣйствительнымъ. Такъ правило (30-е) апостольское говоритъ, „Аще который епископъ, мірскихъ начальниковъ употребивъ, чрезъ нихъ получить епископскую въ церкви власть; да будетъ изверженъ и отлученъ и всѣ сообщіющіеся съ нимъ“. Седьмый вселенскій соборъ (правило 3-е) опредѣляетъ: „всякое избраніе во епископа, дѣлаемое мірскими начальниками, да будетъ недѣйствительно по правилу (апостольскому, сейчасъ изложенному) ибо имѣющій произвестися во епископа, долженъ избираемъ быти отъ епископовъ, якоже св. отецъ въ Никее опредѣлено (въ 4-мъ) правилъ“ („Правосл. Собесѣдн.“ 1859 г., часть вторая, стр. 248).

Сказанное считаемъ нужнымъ дополнить нижеслѣдующимъ. Посвящаемый воепископа, постѣ троекратнаго обхожденія престола при пѣніи „Святїи мученицы“ ..., предъ Св. трапезою преклоняетъ колѣна, кладетъ на нее руки и склоняетъ голову, а патріархъ возглашаетъ: „Избраніемъ и призваніемъ преосвященныхъ митрополитовъ архіепископовъ и епископовъ, Божественная благодать, всегда немощная врачующи и оскудѣвающая восполняючи, пророчествуетъ (имя рекъ), боголюбивѣйшаго пресвитера, въ митрополиты богоспасаемаго града (такого-то) *Помолимся* убо о немъ, да придетъ на него благодать всесвятаго Духа“.— („Христ. чтеніе“ 1902 г., часть вторая, стр. 619).

Теперь приводимъ и самое „условіе“. Въ немъ между прочимъ сказано: „мы нижеподписавшіеся: бывшей греческой религіи Босницкїй митрополитъ Амвросій, нынѣ по увольненіи на свободномъ жительствѣ находящійся въ Царьградѣ и депутаты Бѣлокриницкаго монастыря Алимпій Милорадовъ и Павелъ Васильевъ, учинили сіе условіе въ томъ, что я, митрополитъ Амвросій, не желая далѣе провождать жизнь свою праздно, и не понуждѣнъ ни по какой страсти, но по чистой своей совѣсти, согласился съ вышереченными депутатами, согласно данному имъ всевысочайшему указу и во исполненіе глаголь Іисуса Христа, изреченныхъ въ притчѣ о духовномъ производствѣ: купно дѣйте, дондеже прииду“ и паки: „не вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудамъ“, благоизволивъ поступить въ старовѣрческую религію, въ сущемъ званіи митрополита, надъ всѣми духовными лицами и мірскими людьми, состоящими въ оной религіи верховнымъ пастыремъ. И при томъ обязуюсь, по прибытіи въ Бѣлокриницкїй монастырь, учиня церковное присоединеніе согласно св. отецъ, неотлагательно поставить тамъ въ намѣстники себѣ другаго архіерея, такъ какъ дозволено имъ всевысочайшимъ указомъ.“

Мы же, монастырскіе депутаты Милорадовъ и Васильевъ, обязуемся, по прибытіи г-на митрополита Амвросія въ Бѣлокриницкїй монастырь содержать его на всемъ монастырскомъ иждивеніи во всякомъ спокойствіи и удовлетвореніи во всю его жизнь, съ тѣмъ, что его высокопреосвященство долженъ у насъ все законно исполнять по правиламъ святыхъ отецъ, согласно монастырскаго устава, безъ нарушенія.—Константинополь. 16 Апрѣля 1846 года“.

И. И. Заканчивается этот документ такими словами: Сие условіе учинили въ двухъ экземплярахъ, дабы хранить содержаніе онаго съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо, въ вѣрность чего своеручно и подписуемся“.

Отвѣтимъ, что это „условіе“, или какъ говорятъ *) австрійцы „обѣщаніе“ митрополита Амвросія и иноковъ Павла и Алиппія, учиненное между собою, когда первый согласился принять *убѣжденіе* **) послѣднихъ“, „подписано Амвросіемъ, какъ не знавшимъ русской грамоты, по гречески“.

Безпристрастный старообрядецъ, ознакомившись съ договоромъ, обязанъ сказать такъ: 16 Апрѣля, 1846 года въ Константинополь *лжець* Амвросій заподрядился основать у липованъ іерархію“.

Старообрядецъ долженъ сказать, что между Амвросіемъ и Бѣлокриницкими депутатами — самозванцами была заключена простая сдѣлка, оформленная письменнымъ условіемъ. Такое же сужденіе долженъ произнести и Киръ Малиновцевъ.

У защитниковъ же австрійщины этотъ *контрактъ* превратился уже въ *исповѣданіе*... Посмотрите, какъ они артистически чудодѣйствуютъ... „Первымъ звеномъ, или такъ сказать, фундаментомъ присоединенія митрополита Амвросія къ древле-православной церкви Христовой слѣдовало письменное его исповѣданіе, необходимое для каждаго вступающаго въ лоно церковное (8-е правило перваго вселен. соб. полныхъ переводовъ), заключилось именно въ томъ, что онъ прилѣпляется и будетъ слѣдовать всѣмъ опредѣленіямъ католической церкви. Такое, требуемое правиломъ церкви, письменное исповѣданіе митропол. Амвросія состояло въ слѣдующихъ словахъ: „Я, митрополитъ Амвросій, не желая далѣе прожидать жизнь свою праздно, и не понуждѣ, ни по какой страсти, а почистой своей совѣсти согласился съ депутатами бѣлокриницкаго монастыря (согласно давнему имъ всевысочайшему указу) поступить въ старовѣрческую религію (т. е. прилѣпиться къ католической апостольской церкви) въ сущемъ званіи.... учинить церковное присоединеніе согласно правилъ св. отецъ (т. е. послѣдовать опредѣленіямъ католической церкви) и неотлагательно...“ (исторія бѣлокрин.

*) „Краткая исторія древле-православной россійской церкви благочестиваго священства“. Яссы. 1878 годъ, л. 96. Эта „исторія“ составлена Онисимомъ Шведовымъ, что дѣйствовалъ въ качествѣ епископа“ Арсенія.

ерарх. Н. Суб., стр. 398 и Сборникъ изъ истор. старообр. Н. И. Попова, стр. 49). Вслѣдъ за этими знаменательными (что же тутъ знаменательнаго?) слова и митр. Амвросія на томъ же *исповѣданіи* митр. Амвросій слѣдуетъ припись депутатовъ бѣлокриницкаго монастыря: „мы же, Миторадовъ и Васильевъ обязуемся. и т.д. Эта послѣдняя припись (это на *исповѣданіи* то?) слѣдовала въ силу необходимости. Австрійское правительство, разрѣшило инокамъ Алимпію и Павлу имѣть монастырь въ Бѣлой Криницѣ, поставило въ обязанность и то, чтобы монастырь и архіерея собственнымъ иждивеніемъ содержать, не требуя отъ правительства къ тому никакой помощи (Сборн. изъ истор. старообр. Н. И. Попова, стр. 48). А такъ какъ вышеупомянутый документъ подлежалъ представленію Австрійскому правительству, то подобная припись, конечно, была необходима: она удовлетворила требованію Австрійскаго правительства и вмѣстѣ съ тѣмъ являло всему свѣту то, что старообрядческое духовенство неотягощаетъ своимъ существованіемъ нигдѣ и никакой государственной казны т. е. неполучаетъ тѣхъ десятковъ и сотенъ тысячъ рублей субсидіи, какъ духовенство другихъ исповѣданій и, слѣдовательно, не тяготитъ собою тѣхъ бѣдняковъ, которые питаютъ себя и свои семьи, привлекаются пополнять суммы, поглощаемые духовною кастою“ (*).

*) Вымѣтка эта взята изъ книжечки: „Преосвященный Амвросій митрополитъ Бѣлокриницкій;“ напечатанной въ 1904 году въ городѣ Черновцахъ. Тоже самое говорится въ гектографированной книжкѣ: „Амвросій митрополитъ Бѣлокриницкій къ 50-ти лѣтію присоединенія его преосвященства къ древле православной церкви 1846—1896.“ Эта книжка, изданная „братствомъ святого Креста“, имѣетъ и „предисловіе“. Оно настолько важно, что мы выносимъ его въ подстрочное примѣчаніе Братчики, нужно сказать, не пожалѣли красокъ расписать родоначальника австрійщины, Амвросія.—Получилась такая картина. „Въ память вѣчную будетъ праведникъ“. Такъ воспѣлъ когда-то великій пророкъ Давидъ. И дѣйствительно, слова пророка, сказанныя духомъ святымъ, вѣрны и сбываются во очію нашу. Пятьдесятъ лѣтъ кануло въ вѣчность, какъ митрополитъ Амвросій присоединился къ древле православной церкви, а память его живетъ въ сердцахъ вѣрующихъ и можно сказать съ увѣренностью, что будетъ жить и будетъ напоминать потомству, что былъ когда-то святитель Амвросій и такой святитель, который душу свою положилъ за свою паству. Такой святитель былъ и есть на самомъ дѣлѣ праведникъ: онъ при жизни своей, зналъ слово писанія: „и вси иже хотящія жити о Христѣ Ісусѣ гоними будутъ“, приклонился предъ

Вотъ сколько австріяками употреблено *знаменательныхъ* словъ для того, чтобы „условіе“ на учрежденіе іерархіи превратить въ „исповѣданіе“!! И подобная фальшь, прикрытая разными свидѣтельствами, направлена ими для уловенья простодушныхъ въ свою вѣру“... И какъ ловко все это продѣлано! *Обязательство*, данное Амвросіемъ, названо „исповѣданіемъ“, а *обязательство* бѣлокриницкихъ депутатовъ прозвали „приписью“. Но прилично ли „исповѣданіе“ украшать такой приписью? И здѣсь австріяки не видятъ ничего худого. Они утверждаютъ, что такъ какъ вышеупомянутый *документъ* надлежало представить австрійскому правительству, то подобная припись *была необходима*“. Вотъ вамъ и сказъ!

А? Иной безпристрастный старообрядецъ спроситъ: письменное „исповѣданіе“, требуемое правилами церкви, какъ будто

ними и, презрѣвая сливу міра сего, презрѣвая обѣщанія и выгоды, суненныя ему цареградскимъ патріархомъ Анеимомъ, рѣшился принять добровольное несеніе креста—вѣчную ссылку.—Пройдутъ вѣка и память его не изгладится изъ сердець вѣрующихъ и сама исторія будетъ возвѣщать міру, что митрополитъ Амвросій дѣйствительно столпъ православія, непобѣдимый воинъ Христовъ несокрушимая скала въ ученіи истинны! Правда, будутъ враги нападать на добрую память святителя, будутъ бросать грязью въ лицо его, какъ бросаютъ и теперь въ него мнимые апостолы, такъ называемые небывалые въ церкви Христовой, миссіонеры. Но это грязь и клевета ихъ, этотъ позоръ христіанства неумалитъ славы праведника, и будеть служить лишь къ его славѣ. Ибо самыя узы и темницы, самый позоръ и поношеніе только возвеличили въ славѣ всѣхъ послѣдователей и исповѣдниковъ господнихъ „радуйся праведніи о Господи!“ радуйся и ты, уаникъ и страдалецъ съ ними! радуйся святитель Христовъ! „Правымъ подобаетъ похвала“.—Еслибы воскресъ Амвросій и прочиталъ такой себѣ „величательный стихъ“, то обязательно обругалъ-бы братчиковъ. Амвросій сказалъ бы имъ: какой же я *праведникъ*, какой же *исповѣдникъ*, когда въ Цилли жилъ житейскимъ житьемъ: отчаянно истреблялъ табачное зелье, усердно постъ нарушалъ и преспокойно кушалъ мясное (извѣстно что греческіе іерархи употребляютъ въ пищу и мясо). Вотъ какъ протекали дни Амвросія въ Цилли. Зная такое житье—бытье своего „папы“, бѣлокриницкія власти въ Маѣ 1862 года и предупредили письмомъ Георгія Амиреевича, что когда придетъ въ Цилли для личнаго свиданія съ господиномъ митрополитомъ“ нѣкто Елкинъ, то не показывать ему „фортопана“, вмѣстѣ съ этимъ гостемъ не обѣдать и неговорить много, ибо Елкинъ, какъ человекъ „очень тонкій“ и хорошо понимающій всѣ церковные порядки и „вездѣ странствующій, можетъ много лишняго наболтать“ про Амвросія.

должно остаться при дѣлахъ духовной власти, а не представляться свѣтскому правительству, и при томъ иновѣрному?

На такой вопросъ австрійки могутъ отвѣтить словами инокъ Павла, котораго онъ написалъ на подлинномъ договорѣ. Написалъ же онъ слѣдующее: „А нѣмецкой переводъ точной сѣ сего *условія*, для императора переведенной, на особомъ бывшемъ листу, въ Крайзамтѣ при дѣлахъ.

И опять австрійки правы: императору пошелъ переводъ, а подлинное *условіе* (даже Павелъ не называетъ контрактъ „исповѣданіемъ“) остался въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ при дѣлахъ.

Мы имѣли неосторожность назвать Амвросія лжецомъ. На какомъ же основаніи допущена нами такая откровенность? А вотъ на какомъ.

Въ архивѣ Константинопольской патриархіи хранится объ Амвросіи особое „дѣло“; въ немъ между прочимъ можно прочесть такія строки: „прошенія боснійской паствы противъ ея архіерея (Амвросія), посланнаго въ 1841 году въ патриархатъ, не оказалось, такъ какъ архивы того времени не сохранились въ цѣлости. Но нашлось увѣщательное письмо церкви къ митрополиту Босніи Амвросію, помѣченное Іюлемъ 1841 года слѣдующаго содержанія: „твоему преосвященному, какъ духовному покровителю этой епархіи, *при постоянныхъ напоминаніяхъ* церкви, подобнаго обращаться кротко съ благочестивыми христианами и избѣгать всякаго любостыжанія и злоупотребленія, заботиться же обо всемъ, касающемся ихъ духовной и тѣлесной пользы и вообще быть осторожнымъ относительно того, чтобы какъ нибудь не оказаться противнымъ попечительному царскому, какъ сказано промышленію; между тѣмъ ты поступилъ совѣтъмъ напротивъ, такъ что *вынудилъ своихъ христианъ* и лично явиться предъ церковию и представить за общимъ подписаниемъ и печатью прошеніе, въ коемъ, равно какъ и чрезъ устное объясненіе, излагая разныя твои злоупотребленія, право нарушенія, насильственныя требованія и грабительскіе поборы для пріобрѣтенія многостоящихъ имѣній и угодій, просятъ настоятельно о твоёмъ удаленіи изъ епархіи и о замѣщеніи тебя другимъ, какъ невидящѣ въ тебѣ никакого архипастырскаго попеченія и духовнаго надзора и много претерпѣвая какъ отъ тебя, такъ даже и отъ сына твоего. И мы едва могли на время

успокоить явившихся предъ церковію христіанъ твоихъ, готовыхъ обратиться къ державной власти, обнадеживая ихъ твоимъ исправленіемъ“..... Тогда церковь ограничилась увѣщательнымъ словомъ, но чрезъ недолгое время, въ Сентябрѣ того же года, боснійскій Амвросій былъ удаленъ отъ своей епархіи по высочайшей государевой волѣ и Амвросію предложено было отправиться на покой въ его отечество Энось, согласно послѣдовавшему объ этомъ высочайшему повелѣнію“. („Брат. Слово“ 1876 г., книга вторая, стр. 206).

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей

**Протоіерея Сладчанскаго села, Шадринскаго уѣзда, Вирилада
Философовича Ребриня.**

21 числа минувшаго Мая мѣсяца въ селѣ Сладчанскомъ, Шадринскаго уѣзда, 2-го благочинническаго округа, праздновался пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ мѣстнаго о. Протоіерея Вирилада Философовича Ребриня.

Въ дѣйствительности пятидесятилѣтіе служенія о. Протоіерея исполнилось 24 Декабря 1908 года. Духовенство округа намѣревалось справить юбилей въ ближайшіе-же святочные дни, но обстоятельства сложились такъ, что необходимо было отложить празднованіе до конца Мая текущаго года.

Дѣло въ томъ, что когда помощникъ благочиннаго округа обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, съ ходатайствомъ разрѣшить духовенству чествованіе о. Протоіерея на Святкахъ 1908 года, Владыкѣ угодно было отвѣтить на это ходатайство въ томъ смыслѣ, что если юбиляръ отложить празднованіе до конца Мая или начала Юня 1909 года, то онъ самъ приметъ молитвенное участіе въ празднованіи. Разумѣется воля Архипастыря съ радостію была исполнена о. Протоіереемъ и такимъ образомъ юбилейный праздникъ состоялся, какъ уже сказано, 21 минувшаго Мая мѣсяца.

Наканунъ праздника Его Преосвященствомъ совершенно было въ Сладчанскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ—божественная литургія.

Часовъ съ 11 дня 20 мая начало съѣзжаться въ село Сладчанское окружное духовенство; къ двумъ часамъ оно было почти все уже въ сборѣ, готовое къ встрѣчѣ высокаго гостя.

При въѣздѣ въ село рѣзко бросался въ глаза праздничный видъ какъ населенія, такъ и самого села. Населеніе почти все, отъ мала до велика, было одѣто въ праздничные наряды; улицы въ селѣ были довольно чисто выметены и во многихъ мѣстахъ усыпаны пескомъ, что въ крестьянскомъ обиходѣ служить признакомъ особенной чистоты и порядка.

О праздничномъ убранствѣ Сладчанскаго храма излишне и говорить. Видимо всё и все готовилось къ празднику. Раньше, чѣмъ съ полдня, около храма началъ толпиться народъ; и чѣмъ ближе подходило время богослуженія, тѣмъ гуще и гуще становилась толпа. Народъ стекался не только съ окрестныхъ селеній, но многіе пріѣхали за нѣскольکو десятковъ верстъ. Настроеніе толпы было далеко не обычное: всё, видимо, ждали чего-то особеннаго, необылагаго; самые разговоры велись толпой на особенный ладъ: тутъ не слышно было ни шутокъ, ни смѣха, безъ чего рѣдко обходятся сборища нашего простонародья; напротивъ замѣтна была сдержанность и серьезность.

Къ началу всенощной народъ собрался въ очень большомъ количествѣ.

Его Преосвященство прибылъ изъ села Кондинскаго около 5 часовъ вечера. Встрѣченный обычнымъ порядкомъ въ храмѣ мѣстнымъ причтомъ и всеѣмъ собравшимся духовенствомъ, Владыка отбылъ на нѣкоторое время въ домъ юбиляра. Около 6 часовъ вечера торжественно началось всенощное бдѣніе.

Своды Сладчанскаго храма огласились громкимъ и стройнымъ пѣніемъ архіерейскаго хора. Сослужащими Владыкѣ, кромѣ о. ключаря и протодіакона, были одинъ протоіерей (юбиляръ), 22 іерея и 9 діаконъ.

Необычно торжественныя для сельскихъ мѣстъ обстановка богослуженія и масса молящагося народа глубоко

затрогивали душу, вызывая въ ней восторженное настроеніе. Богослуженіе окончилось въ 11 часу ночи. Владыка снова отбылъ въ домъ юбиляра на ночлегъ.

Къ литургіи, 21 Мая, молящихся собралось еще болѣе, чѣмъ вечеромъ наканунѣ. Въ концѣ Литургіи Владыка сказалъ соотвѣтствующее празднованію слово. По окончаніи литургіи былъ отправленъ благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго юбиляру были сдѣланы подношенія: отъ духовенства округа Св. Евангеліе стоимостью въ 245 руб. и отъ церковныхъ старостъ напрестольный Крестъ въ 70 руб.

Священникъ церкви села Осиновскаго Александръ Ко-невъ отъ лица окружнаго духовенства привѣтствовалъ юбиляра рѣчью. Послѣ него священникомъ Кондинскаго села Константиномъ Слопцовымъ прочитанъ былъ печатный адресъ отъ духовенства округа. Передъ поднесеніемъ Креста староста церкви села Русаковскаго прочиталъ привѣтственный адресъ отъ церковныхъ старостъ, затѣмъ привѣтствовалъ юбиляра отъ имени Шадринскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта о. Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Михаилъ Топорковъ. Привѣтствія въ храмѣ закончились рѣчью священника Кабанскаго села Владиміра Попова. По окончаніи молебна и обычныхъ въ такихъ случаяхъ „многолѣтій“, Его Преосвященство поздравивъ о. Протоіерея съ днемъ юбилея и, пожелавъ ему добраго здоровья, отбылъ къ нему въ домъ. За нимъ отправилось духовенство и другіе почитатели о. Протоіерея.

Въ домѣ привѣтствія продолжались. Отъ лица прихожанъ привѣтствовалъ юбиляра крестьянинъ Яковъ Грековъ, поднеся ему шелковой матеріи на рясу и надрясникъ. Дѣвочка—ученица Сладчанскаго земскаго училища, послѣ нѣсколькихъ поздравительныхъ словъ, поднесла юбиляру два позолоченныхъ подсвѣчника. За ней выступила ученица Черепановской церковной школы; поздравивъ кратко о. Протоіерея, она поднесла ему серебряный подстаканникъ. Въ концѣ концовъ привѣтствовалъ юбиляра г. Инспекторъ народныхъ школъ Шадринскаго уѣзда П. И. Вяткинъ отъ имени Шадринскаго училищнаго Совѣта. Послѣ обѣда всѣ присутствовавшіе на торжествѣ, во главѣ съ Его Преосвя-

щенствомъ, снялись на общую фотографическую карточку, послѣ чего Владыка отбылъ въ село Мѣхонское.

Рѣчь, произнесенная священникомъ Александромъ Ко-
невымъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый о. Протоіерей,

Вириладъ Философовичъ!

„24 Декабря минувшаго 1908 года исполнилось 50 лѣтъ
вашего пастырскаго служенія.

Отъ лица духовенства ввѣреннаго Вамъ округа при-
вѣтствую Васъ съ этимъ радостнымъ и безспорно рѣдкост-
нымъ въ житіи пастырей событіемъ. Рѣдкостно настоящее
событіе потому, что очень немногіе пастыри благополучно
достигаютъ Вашихъ преклонныхъ лѣтъ, все время состоя
на службѣ; рѣдкостно оно и по самой обстановкѣ торжества:
въ нашемъ торжествѣ благоволилъ принять участіе самъ
Архипастырь нашъ—гость насколько Высокій, настолько-же
необычный у насъ.

Когда христіане хотятъ почитать память какого либо
угодника Божія и, чтобы ихъ чествованіе не осталось для
нихъ безслѣднымъ, они тщательно всматриваются въ жизнь
этого угодника и въ его личности стараются выдѣлить чер-
ты, достойныя надражанія. Этимъ путемъ достигается двоя-
кая цѣль: чествуется угодникъ Божій, а чествующіе, имѣя
предъ глазами живой образъ для подражанія, черезъ это
самое въ сильной степени побуждаются идти въ своей жизни
тѣмъ-же путемъ, которымъ шель и чествуемый Божій из-
бранникъ.

Нѣчто подобное, думается мнѣ, слѣдуетъ сдѣлать и
намъ, собравшимся почитать Васъ, Ваше Высокопреподобіе,—
Васъ—скромнаго сельскаго пастыря, полвѣка потрудивша-
гося на нивѣ Божіей.

Проникнутый этою мыслию, я поставляю себѣ въ обя-
занность до нѣкоторой степени освѣтить вашу жизнь и
дѣятельность, чтобы добрыя душевныя качества ваши обна-
ружились предъ нами въ болѣе или менѣе яркихъ краскахъ.

Обращаюсь прежде всего къ вашему формуляру, къ

этой книгѣ жизни и дѣятельности всякаго пастыря. Формуляръ вашъ представляетъ изъ себя длинный—длинный перечень тѣхъ разнообразныхъ служебныхъ обязанностей, которыя Вы непрерывно несли и несете за все время своего служенія. Кажется нѣтъ ни одной обязанности, сопряженной со званіемъ сельскаго пастыря, которая бы не была возложена на Васъ. Вы долгое время были помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго Совѣта здѣшняго округа; продолжительное время были слѣдователемъ, духовникомъ округа, депутатомъ епархіального съѣзда, наблюдателемъ церковныхъ школъ, депутатомъ по судебнымъ и межевымъ дѣламъ, гласнымъ Шадринскаго уѣзднаго земскаго Собранія, а также и Пермскаго Губернскаго Собранія, членомъ Шадринскаго училищнаго Совѣта отъ земства, наконецъ состояли и состоите благочиннымъ здѣшняго округа, и одновременно со всѣми перечисленными обязанностями Вы не переставали законоучительствовать въ земскихъ школахъ, а съ 1889 по 1892 годъ законоучительствовали еще и въ церковной школѣ, отстоящей отъ села въ нѣсколькихъ верстахъ. О чемъ говорить этотъ перечень пройденныхъ Вами должностей? Говорить о вашемъ трудолюбіи; говорить о томъ, что за все полувѣковое свое служеніе Вы были неутомимымъ труженикомъ. Ваша любовь къ труду особенно ярко проявилась за послѣднее время, когда Вы маститый старецъ, можно сказать уже изработавшійся, отъ переутомленія потерявшій даже зрѣніе, вновь приняли на себя должность благочиннаго, послѣ того какъ молодые іереи всѣ почти отказались отъ этой должности. Да, Вы, можно сказать, пристыдили этимъ многихъ изъ насъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дали намъ прекрасный урокъ трудолюбія. Сердечное спасибо Вамъ за это! Впрочемъ, въ описанномъ сейчасъ обстоятельствѣ сказалась еще и другая ваша добрая черта—это послушаніе ваше и покорность волѣ Епископа; черта особенно рѣдкостная въ нашемъ вѣкѣ, вѣкѣ своеволія и непокорности.

Не могу умолчать и о слѣдующемъ обстоятельствѣ въ вашей жизни: Вы, заслуженный протоіерей, почтенный отъ Начальства такими наградами, какихъ удостоиваются очень и очень не многіе, человекъ безусловно даровитый, Вы весь

свой вѣкъ прожили въ захолустномъ селѣ, не смотря на то, что была полная возможность занять болѣе важное и почетное мѣсто. Въ одно время Вы и занимали даже такое мѣсто при Шадринскомъ соборѣ, но добровольно оставили его, снова возвратились на прежнее, совершенно не видное сельское мѣсто. Нельзя не выдѣлить этого обстоятельства, такъ какъ оно говоритъ о вашей выдающейся скромности. Очевидно вашъ девизъ былъ и есть таковъ: знай трудись, гдѣ бы не привелъ тебѣ Богъ трудиться. Не мѣсто человека красить, а человекъ мѣсто. Глубоко симпатичная, достойная всякаго подражанія черта! Тотъ скромный труженникъ, который знаетъ только лишь трудиться во имя своего долга, ни мало не раздумывая о томъ, соответствуетъ его положенію занимаемое имъ мѣсто, заслуживаетъ въ высокой степени уваженія.

Если обратить вниманіе на вашъ домашній обиходъ, то здѣсь бросится въ глаза съ одной стороны простота и скромность обстановки, а съ другой во всемъ порядокъ. Для пастыря церкви и это служить весьма не дурной рекомендаціей.

А ясность и твердость вашихъ убѣжденій въ области вѣры и нравственности, ихъ строго христіанскій характеръ, смѣлое и открытое обнаруживаніе этихъ убѣжденій—какое это отрадное явленіе въ наше время, время если не всеобщаго, то во всякомъ случаѣ присущаго большинству шатавшагося умовъ, когда самая вѣра въ Бога и принадлежность къ православію людьми нынѣшняго моднаго направленія считаются признакомъ умышленнаго невѣжества и отсталости, когда людей глубоко религіозныхъ и набожныхъ этотъ сортъ умниковъ называетъ не иначе, какъ ханжами и богомолами!

Но духовенство здѣшняго округа уважаетъ и чтитъ Васъ, о. Протоіерей Вириладъ Философовичъ, не за указанные только ваши добрыя качества, присущія Вамъ, какъ человеку вообще. Оно признательно Вамъ и за ваши долготѣнныя труды на пользу округа.

Сорокъ лѣтъ Вы служите здѣсь; Вы сроднились съ округомъ, и какую бы обязанность Вы не несли, а Вы несли ихъ безпрерывно, Вы всегда были стойкимъ защитникомъ

интересовъ роднаго Вамъ духовенства, когда этого требовалъ вашъ служебный долгъ. Въ особенности-же духовенство цѣнитъ Васъ, какъ благочиннаго.

Правда, сами будучи человѣкомъ точнымъ и исполнительнымъ, Вы и отъ подчиненныхъ своихъ требуете исполнительности, но требовательность ваша, какъ справедливая и никогда не выходящая за предѣлы исполнимаго, не только не въ тягость духовенству, но, наоборотъ невольно располагаетъ насъ въ вашу пользу, внушая любовь и уваженіе къ Вамъ. Подъ часъ Вы бываете строги, но въ тоже время и благоснисходительны. Вы охотно прощаете всякому провинившемуся, разъ видите въ немъ хотя малую искру раскаянія и сознанія своей виновности.

Вашъ свѣтлый умъ и пріобрѣтенная долголѣтними трудами опытность сказываются во всемъ и всюду, въ особенности-же на сѣздахъ духовенства, когда бываетъ нужно рѣшить тотъ или другой вопросъ. Взоры всѣхъ участниковъ сѣзда обыкновенно обращаются тогда на Васъ; всѣ ждутъ отъ Васъ перваго услышать слово по данному вопросу, и только тогда приступаютъ къ обсужденію вопроса, когда узнаютъ ваше мнѣніе.

Къ чести вашей Вы никогда не заставляли насъ долго ждать себя; Вы всегда охотно дѣлились съ нами своими познаніями и опытностью, и мнѣніе ваше всегда бываетъ настолько авторитетнымъ для насъ, что трудно указать такой случай, когда какой либо вопросъ былъ рѣшенъ на сѣздѣ не согласно съ вашимъ взглядомъ. Обладать свѣтлымъ умомъ и опытностью для благочиннаго великое дѣло. Счастливо то духовенство, которое живетъ подъ руководствомъ такого благочиннаго.

Какъ на кораблѣ путники чувствуютъ себя въ безопасности и благодушествуютъ, когда знаютъ, что ихъ судно управляется опытною рукою кормчаго, такъ и въ благочиніи: тогда духовенство чувствуетъ себя лучше и спокойнѣе, когда видитъ, что имъ управляетъ лицо свѣдующее, опытное и благожелательное, готовое прійти на помощь каждому сообразно съ его нуждами: — кому разъяснить недоумѣніе, кому дать разумный совѣтъ, кого вразумить и направить

на добрый путь и т. п. Кто-же станет сомнѣваться, что на все это и способны, и всегда бываете готовы!

Ваша отзывчивость къ дѣйствительнымъ нуждамъ духовенства безспорна.

Многое можно бы еще сказать о Васъ доброе, но перестану смущать вашу скромность, да и изъ сказаннаго ясно, что Вы, глубокочтимый нашъ юбиляръ, обладаете многими свѣтлыми душевными качествами, которымъ намъ слѣдуетъ поучиться у Васъ и за которыя мы не можемъ не полюбить и не почтить Васъ.

Жаль намъ, что годы берутъ свое и старяютъ Васъ. Мы желали бы никогда, или, по крайней мѣрѣ, какъ можно дольше не разлучаться съ Вами и всегда быть подъ вашимъ руководствомъ, но не въ нашей это власти.

Намъ останется только молить Господа и мы будемъ молить, чтобы Онъ продлилъ вашу жизнь еще на многіе годы для пользы св. церкви и на радость нашу.

Для видимаго выраженія своей признательности Вамъ духовенство приноситъ Вамъ въ даръ Св. Евангеліе.

Да послужитъ эта святая книга всегдашнимъ памятникомъ нашей тѣсной духовной связи съ Вами. И мы просимъ Васъ принять сей даръ именно какъ залогъ нашего неподдѣльнаго расположенія къ Вамъ“.

Краткій адресъ отъ духовенства округа, прочитанный священникомъ Константиномъ Словоцовымъ:

Досточтимый о. Протоіерей

Вириладъ Философовичъ!

„24 Декабря 1908 года исполнилось 50 лѣтъ Вашего пастырскаго служенія. Движимые искреннею любовью къ Вамъ и какъ къ человѣку, и какъ къ благочинному, сердечно поздравляемъ Васъ съ этимъ радостнымъ и выдающимся событіемъ. Приносимъ Вамъ глубокую благодарность за ваши труды на пользу ввѣреннаго Вамъ округа, за ваше отеческое руководство нами не только за время вашего благочинія, но и за все время служенія въ округѣ, за вашу благожелательность и заботливое отношеніе къ нашимъ нуждамъ. Отъ души желаемъ, чтобы Господь продлилъ вашу жизнь еще на многіе и многіе годы.

Для увѣковѣченія памяти о днѣ юбилея вашего и для видимаго выраженія нашей искренней любви и уваженія къ Вамъ мы приносимъ Вамъ въ даръ Св. Евангеліе. Пусть эта Святая книга, заповѣдующая намъ любить другъ друга служить для Васъ залогомъ нашего неподдѣльнаго расположенія къ Вамъ“.

Адресъ отъ церковныхъ старостъ округа.

Ваше Высокопреподобіе,

Многоуважаемый о. Протоіерей!

„Полувѣковая ваша дѣятельность на нивѣ Божіей получаетъ нынѣ свою оцѣнку: нашъ Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Владиміръ, самъ изволилъ принять участіе въ настоящемъ торжествѣ, что говоритъ о Его благорасположеніи къ Вамъ и вниманіи къ вашему долготѣнному и много-полезному служенію церкви Божіей.

Сыновнюю любовь и уваженіе выразило Вамъ и духовенство. Ту-же любовь, тоже уваженіе, соединенное съ благодарностью за ваше умѣлое и отеческое руководство въ нашихъ отвѣтственныхъ старостинскихъ обязаностяхъ, спѣшимъ принести Вамъ, маститый юбиляръ, и мы—церковные старосты 2-го Шадринскаго округа. Какую признательность переживаютъ наши сердца! Какихъ благодарныхъ чувствъ мы полны къ Вамъ! У насъ нѣтъ и словъ выразить это. Примите-же отъ насъ, Любвеобильный Отець, наше простое русское и сердечное „Спасибо“.

Этотъ Св. Крестъ Гоподень, который просимъ принять отъ насъ, пусть свидѣтельствуетъ о нашей къ Вамъ искренности и о нашемъ молитвенномъ желаніи, чтобы Господь Богъ укрѣпилъ ваши душевныя и тѣлесныя силы еще на многіе годы и тѣмъ далъ бы возможность намъ съ спокойнымъ духомъ подъ вашимъ мудрымъ руководствомъ проходить наше служеніе старостъ церковныхъ на пользу церкви Божіей“.

Адресъ отъ Шадринскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ваше Высокопреподобіе,

Многоуважаемый о. Протоіерей

Вириладъ Философовичъ!

„Шадринское Уѣздное Отдѣленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта считаетъ своимъ приятнымъ долгомъ привести Вамъ въ сей знаменательный день Вашей жизни свои искреннія привѣтствія и наилучшія благопожеланія, какъ своему старѣйшему и дѣятельнѣйшему члену, который много потрудился на пользу церковно-школьнаго дѣла и какъ Настоятель прихода, и какъ Окружный Наблюдатель, и отчасти, какъ Предсѣдатель Отдѣленія.

Не считая себя вправдѣ, — да и не имѣя возможности касаться Вашей пастырской дѣятельности, которая уже оцѣнена по достоинству и Епархіальнымъ Начальствомъ, и окружнымъ духовенствомъ, и милостивымъ, — особенно дорогимъ и отраднымъ для каждаго пастыря церкви, — вниманіемъ Его Преосвященства, удостоившаго принять сегодня личное участіе съ Вами въ молитвѣ въ Вашемъ приходскомъ храмѣ и торжественно призвать на Васъ Божіе благословеніе, — Уѣздное Отдѣленіе можетъ говорить только о той сторонѣ Вашей дѣятельности которая близко соприкасается съ кругомъ его вѣдѣнія и въ которой оно является непосредственнымъ свидѣтелемъ Вашихъ трудовъ, — а именно церковно-школьной.

Много поучительнаго представляетъ она для людей нашего времени, когда переоцѣнка дѣяностей выдвинула на мѣсто прежнихъ двигателей жизни новые, когда каждый трудъ сталъ оцѣниваться лишь со стороны его личной выгоды, — когда люди, не коснувшись еще дѣла, начинаютъ впередъ учитывать награду за него, и, не успѣвъ понести „тяготы и зноя дне“, уже спѣшатъ жаловаться на переутомленіе.

Не то мы видимъ въ Васъ.

Вы вездѣ являетесь человѣкомъ долга, труда и обязанности. Такъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, Вы безъ возраженій приняли на себя, десять лѣтъ тому назадъ обя-

занности окружнаго Наблюдателя, и безропотно несли ихъ въ теченіи пяти лѣтъ, совершая ежегодно, при двухъ поѣздкахъ по школамъ, каждый разъ до 500 сотъ верстъ и за это не получали никакого вознагражденія, хотя бы даже только въ видѣ суточныхъ.

Болѣя всѣмъ сердцемъ о темнотѣ народной и желая внести въ нее хоть лучъ свѣта науки и сознательнаго отношенія къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ,—Вы всѣ силы ума своего и сердца употребили на учрежденіе школъ въ своемъ приходѣ, въ чемъ при помощи Божіей во многомъ и успѣли. Но что это Вамъ стоило? Какую жестокою борьбу воздвигла противъ Васъ косность, невѣжество и отчасти злонамѣренность,—сколько должны были Вы выстрадать за свои благія начинанія, это знаетъ только Богъ, да ваше сердце! Иной на вашемъ мѣстѣ сразу опутивъ бы руки и бѣжалъ съ прихода, но Вы не поддались такому искушенію, хотя оно и было довольно сильно, такъ какъ въ этотъ именно самый разгаръ борьбы состоялось назначеніе Васъ на почетный постъ протоіерея собора въ уѣздномъ городѣ, отъ котораго Вы безъ колебанія отказались. Теперь, когда все успокоилось, и фундаментъ положенъ, Вашему преемнику легко уже продолжать на немъ строительство, а Вамъ въ награду останется ни съ чѣмъ несравнимое утѣшеніе сознанія исполненнаго долга, и, несомнѣнно, добрая память о Васъ какъ въ подростомъ, такъ и въ современномъ поколѣніи.

На многое и другое, что цѣнится въ человѣкѣ вообще, на какомъ бы поприщѣ службы онъ ни находился, Уѣздное Отдѣленіе могло бы указать въ Васъ въ настоящую минуту, на примѣръ, на твердость Вашихъ убѣжденій, прямоту характера, непоколебимую увѣренность въ святости своего служенія, что Вамъ и стяжало такой почетъ и уваженіе во всѣхъ, близко знающихъ Васъ,—но, не смѣя долѣе смущать чувства Вашей скромности, скажемъ только одно: дай Богъ, чтобы Русь и особенно Св. церковь не оскудѣвали никогда такими,—беззавѣтно преданными идеѣ, долгу и обязанности,—служителями, какого мы видимъ въ Васъ, Высокоуважаемый о. Протоіерей.

Молимъ Бога, да укрѣпитъ Онъ Ваши душевныя и тѣлесныя силы, дабы Вы, совершивъ до конца, съ неослабѣвающей энергіей, подвигъ своего земного служенія, могли, когда Господь призоветъ Васъ къ служенію въ своей небесной церкви, съ тѣмъ-же святымъ дерзновеніемъ воскликнуть, какъ апостоль нѣкогда: „Подвигомъ добрымъ подвизавъ, теченіе скончавъ, вѣру соблюдохъ: прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ ми Господь въ день онъ“ (2 Тим. 4, 7—8)“.

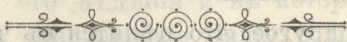
Адресъ отъ Шадринскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта:

Ваше Высокоблагословеніе,

Вириладъ Философовичъ!

„Шадринскій Уѣздный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь поздравить Васъ съ 50 лѣтіемъ служенія Св. православной церкви и неразрывно связаннаго съ этимъ служеніемъ просвѣщенія подростовающаго поколѣнія въ качествѣ законоучителя, и желаетъ Вамъ добраго здоровья, чтобы Вы могли послужить этому великому дѣлу еще многіе годы, т. к. Ваше любвеобильное и плодотворное отношеніе къ обязанностямъ законоучителя служить примѣромъ для другихъ слугъ Св. Церкви на этомъ не легкомъ поприщѣ.“

Еще разъ позвольте пожелать Вамъ, Глубокочтимый Вириладъ Философовичъ, всего наилучшаго!“



Миссіонерскіе курсы.

Екатеринбургская епархія 12-го Сентября прославляетъ своего небеснаго покровителя св. Правед. Симеона, Верхотурскаго Чудотв., воспоминаая перенесеніе его мощей изъ села Меркушина въ г. Верхотурье.

Церковное богослуженіе въ этотъ день въ Верхотурскомъ монастырѣ, всегда торжественное, съ этого года будетъ еще болѣе утѣшительнымъ для богомольцевъ.

Съ разрѣшенія св. Синода въ этотъ день ежегодно мощи св. Угодника будутъ обноситься вокругъ храма

Изъ житія Прав. Сумеона видно, что обнесеніе его мощей вокругъ храма совершенно было Преосвящ. Аркадіемъ въ 1846 года 12 Сентября.

Угодникъ Божій, проводившій жизньъ въ мірѣ, среди людей, какъ-бы вновь выходитъ къ нимъ тѣлесно, чтобы помочь имъ въ нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ.

Истекающими отъ св. гроба чудесами Правед. Сумеонъ по выраженію церковной молитвы, далече отгналъ тьму ересей и расколовъ отъ окрестныхъ мѣстъ, гдѣ самъ подвизался и нынѣ тѣломъ почиваетъ. Къ нему за помощію обращается и мѣстная миссія, борющаяся съ врагами церкви Христовой.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, назначено на 12 Сентября сего года открытіе первыхъ миссіонерскихъ курсовъ для ревнителѣй православія изъ мірянъ.

Монастырь даетъ курсистамъ квартиру и содержаніе. Братство св. Пр. Сумеона дало средства на дорогу и на книги для курсистовъ.

На курсы ожидается до 30 человѣкъ изъ Верхотурскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ. Было немало желающихъ и изъ другихъ уѣздовъ, но имъ принуждены были отказать за недостаткомъ средствъ.

Изъявляютъ желаніе прослушать курсы лица, большею частію уже трудившіеся въ борьбѣ съ расколомъ. Многіе изъ нихъ состоятъ сотрудиниками миссіонеровъ. Ихъ знанія носятъ отрывочный характеръ.

Цѣль курсовъ—дать ревнителямъ православія систематическія свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола и сектъ, существующихъ въ Екатеринбургской епархіи.

По желанію на курсы прибудутъ все окружные миссіонеры епархіи. Подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера они будутъ лекторами на курсахъ; пользуясь общимъ собраніемъ, пересмотрятъ все свои приемы и знанія по борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ.

Открытіе курсовъ будетъ произведено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ.

Курсы продолжатся недѣли двѣ.

Епарх. Миссіон. свящ. А. Здравомысловъ.

Разныя извѣстія.

Около земли. Читали ли вы книжку Скофильда— „Сухое земледѣліе“? Она недавно отпечатана въ Ташкентѣ, въ переводѣ съ англійскаго. Очень любопытная книжка. На обложкѣ ея нарисовано хлѣбное поле, и среди него высокій старикъ въ шляпѣ, съ длинной сѣдой бородою. Буйно-выросшая пшеница ему по плечи. Это въ сухой пустынь— долинь Кечъ, въ американскомъ штатѣ Юта. Урожай въ этой пустынь получается 35 лѣтъ подь рядъ. Надо замѣтить, что Сѣверная Америка имѣетъ не меньше засушливыхъ пространствъ, чѣмъ Россія, но тамъ была въ свое время назначена ученая коммисія, которая—вопреки обычаю русскихъ коммисій—серьезно занялась вопросомъ. Г. Скофильдъ, составившій названную книгу, былъ агрономомъ этой коммисіи. Нечего добавлять, что пролитіемъ канцелярскихъ чернилъ дѣло въ Америкѣ не ограничилось. Нашлись отважные люди, которые рискнули пойти въ пустыню и попробовать новое, съ виду парадоксальное хозяйство,—хозяйство безъ воды. Почти вся западная треть Соединенныхъ Штатовъ, составляющая „великій сухой бассейнъ“, считалась еще недавно пустыней, ровно ничего не стоющей, и вотъ эта пустыня начинаетъ покрываться густѣйшими урожаями хлѣба. Вѣрьте не вѣрьте, а эти поля безъ воды даютъ черезъ годъ жатвы значительно *большія*, чѣмъ во влажныхъ мѣстностяхъ, гдѣ держатся отсталые способы земледѣлства. Говоря: „хозяйство безъ воды“, я не предполагаю читателя настолько наивнымъ, чтобы онъ могъ повѣрить возможности для растений обойтись *совсѣмъ* безъ воды. Вода, конечно, всему живому необходима, но ея, оказывается, нужно чрезвычайно не много, около 15 дюймовъ въ годъ. Въ самыхъ засушливыхъ пустыняхъ у насъ выпадаетъ около 15 дюймовъ,—стало быть земледѣліе на нихъ возможно. Въ чемъ же состоитъ новый способъ? Ни въ чемъ другомъ, какъ въ умѣломъ использованіи этихъ пятнадцати дюймовъ воды посредствомъ особой обработки земли. Опытъ американскаго хозяйства показалъ, что примѣните эту особую обработку въ точности—и „устранится всякая возможность происходящихъ отъ засухи неурожаевъ“. Чув-

ствую, какъ забьется сердце у иного русскаго, степнаго хозяина, истомленнаго долгою борьбою съ суховьями и засухами. Неужели это не сказка? Неужели въ самомъ дѣлѣ „нѣтъ больше засухи“, и ярость солнца побѣждена? Представьте, да. Мало того,—если вѣрить названному американскому ученому, въ хозяйствѣ безъ воды „получается нарастаніе плодородности земли, а не истощенія“ (всего-то пшеницѣ ей цѣна), изучите ее—и узнаете все, что извѣстно по этому вопросу. Весь безграничной важности вопросъ—въ умномъ, внимательномъ отношеніи къ природѣ. Нашъ крестьянскій трудъ необычайно архаиченъ—вотъ причина его жалкаго неуспѣха. Крестьянинъ нашъ (говорить г. Филипповъ, переводчикъ книги)—„работаетъ наудачу, точно неумѣлый игрокъ въ карты, не зная получитъ ли что-нибудь отъ его работы. Онъ находится всецѣло во власти окружающихъ его условій и не умѣетъ обратить ихъ себѣ на пользу, подчинить ихъ себѣ. Во время засухъ все надежды онъ возлагаетъ, какъ возлагали и его праотцы, на случайное появленіе какой-либо благодѣтельной тучи. Не появится она вовремя или пронесется мимо—урожай гибнетъ. Нашъ селянинъ не додумался, что для полученія хорошаго урожая лѣтнихъ дождей, т. е. дождей во время поспѣвовъ, не нужно и они часто вредны“.

Какъ вамъ покажется эта мысль: дождей не нужно? Неправда-ли, она покажется парадоксальной? А вотъ внимательные американцы открыли это. Они открыли, что настоящее орошеніе хлѣбныхъ полей даютъ зимніе осадки, а не лѣтніе, и что для тучныхъ урожаевъ совершенно достаточно подпочвенной влаги—если сумѣть сберечь ее и притянуть къ корнямъ.

Не лишне сдѣлать оговорку, что самъ Скофильдъ считаетъ заселеніе пустынь посредствомъ сухого земледѣлія дѣломъ нелегкимъ. Если броситься зря, цѣлой массой неподготовленнаго, привыкшаго къ старому земледѣльству народа, то выйдетъ одна гибель. Сухое земледѣліе какъ химическій опытъ, крайне просто, но лишь въ умѣлыхъ рукахъ. Началось оно въ Америкѣ въ значительныхъ размѣрахъ съ 1885 года. Въ 1899 году въ графствѣ Кечъ было столько же орошенныхъ полей, сколько сухихъ, а теперь сухое земле-

дѣліе рѣшительно вытѣсняетъ орошенное. Для сухого земледѣлія нужна *глубокая* вспашка плугомъ, измельченіе поверхности земли и посѣвы черезъ годъ. Осенью сѣется пшеница, затѣмъ, когда слѣдующимъ лѣтомъ она снята, земля тотчасъ же выпашивается плугомъ и оставляется на всю зиму. Какъ только зимніе осадки всочились въ почву, и на весну земля подсохла, ее разрыхляютъ съ помощью дисковой бороны. Иногда лѣтомъ еще разъ вспашиваютъ, чтобы убить сорныя травы. Позднимъ лѣтомъ для окончательнаго разрыхленія употребляется особая зубчатая борова (spike toothed harrow). Слѣдующій посѣвъ—въ сентябрѣ, въ началѣ октября. Чтобы задержать испареніе, иногда пробороновываютъ пшеничный посѣвъ ранней весною и пр., и пр..

Скажутъ—гдѣ ужъ намъ тягаться съ Америкой,—у нихъ такіе тонкіе и сложные приборы, дисковыя бороны—чего это стоитъ? На это замѣчу, что кромѣ удивительныхъ по остроумію *дорогихъ* приборовъ, въ Америкѣ есть удивительные по простотѣ приборы, грошъ стоящіе. Напримѣръ, простой желѣзнодорожный рельсъ—кажется, инструментъ не хитраго устройства. Его приспособили къ очисткѣ поля отъ кустарниковъ и бурьяна. Къ концамъ рельсъ привязываютъ веревки—и волочатъ по полю: бурьянъ выдергивается съ корнемъ. Или, напримѣръ,—идеально разрыхляющая борова изъ... простой метлы. Чурбанъ и къ нему придѣлана грубая метла, вотъ и все. Въ Америкѣ, какъ видите, не все хитрость—есть простой и дешевый здравый смыслъ.

Для сухого земледѣлія, чтобы оно наладилось, нужно немало упорства. Необходимо нѣкоторое правительственное вниманіе—напримѣръ, въ видѣ гидрографической съемки подпочвенныхъ водъ. Даже въ Америкѣ сухое земледѣліе пока еще является подспорьемъ въ орошенныхъ хозяйствахъ. Слѣдовательно, пренебрегать орошеніемъ, гдѣ оно заведено, было бы большой ошибкой. Напротивъ, весь секретъ сухого земледѣлія въ *экономіи* воды, въ собираніи и охраненіи этого *главнаго условія* жизни на землѣ. Знаете, кого можно заставить добыть воду тамъ, гдѣ она нужна? Да то же самое солнце, которое пожираетъ воду. И тутъ честь гениальнаго изобрѣтенія принадлежитъ американцу-Шоману. Онъ изобрѣлъ солнечный моторъ чрезвычайно простаго устройства.

Берется плоскій ящикъ, покрытый двойными стеклянными рамами, разстояніе между которыми около трехъ сантиметровъ. Въ ящикъ вложенъ змѣвикъ — изогнутая труба чернаго дѣла, наполненная легко испаряющимся еѣрнокислымъ эфиромъ. Приборъ выставляется на солнце. Эфиръ, нагреваясь, *быстро превращается въ пары* и приводитъ въ движеніе поршень. Отработавъ, тѣ же пары идутъ въ холодильникъ, сгущаются, стекаютъ въ тѣ же трубы, испаряются и т. д. Получается нѣчто въ родѣ *perpetuum mobile*. При поверхности генератора въ 100 кв. метровъ машина развивала работу въ 3 1/2 лошадиныхъ силъ. Стоимость ея около 3,000 руб. и работаетъ все лѣто, пока грѣетъ солнце, безъ передышки. Придѣлайте насосъ, и само солнце будетъ орошать сжигаемый имъ участокъ поля.

Образованные земледѣльцы знаютъ множество интересныхъ вещей, недоступныхъ общей публикѣ, напримѣръ, по отношенію полей, по выращиванію породъ хлѣба съ длинными корнями, вытягивающими влагу изъ глубины. Они знаютъ, какъ получать превосходный доходъ изъ полярныхъ тундръ, — стоитъ лишь снять мохъ, вспахать, засеять травой и получается дивный покосъ. Они знаютъ, какъ получить доходъ изъ сыпучихъ песковъ, ибо найдены растенія (лупинусы), которыя не только умѣютъ добыть себѣ влагу подъ пескомъ, но сами собираютъ азотъ въ своихъ корняхъ, т. е. сами удобряютъ землю. Лѣтъ шесть тому назадъ проѣзжая по роскошнымъ полямъ Италіи, я восхитился почти китайской по тщательности агрикультурой этой страны и написалъ нѣсколько статей о китайской грядковой культурѣ (по книгѣ Е. И. Попова: „Огородное хозяйство“). Статьи мои были замѣчены, я получилъ много благодарственныхъ писемъ отъ людей, занявшихся грядковой культурой, а недавно одинъ священникъ завезъ мнѣ цѣлый маленькій снопокъ, выращенный изъ *одного* зерна. Теперь за пропаганду грядковой культуры взялся г. Демчинскій — и не безъ успѣха.

Я говорю все это къ тому, что, несмотря на анархію будто бы злой природы, несмотря на палящее солнце, дождь, ураганъ, вихри, — все-таки міръ самъ по себѣ прекрасенъ и всегда готовъ вернуться въ состояніе рая. Стоитъ лишь

немного откоснуться отъ первороднаго грѣха, отъ глупости. Цивилизація—тамъ, гдѣ она умна, возвращаетъ человѣку разумъ и миритъ его съ Творцомъ. Пустыни вскипаютъ—какъ Цереры—тучной пшеницей, тундры превращаются въ аркадскіе луга, знойные пески—въ виноградники.

— Ну, а тамъ, гдѣ пустыня въ родѣ Сахары? спросить читатель.—Тамъ, отвѣчу я, есть оазисы—райскіе уголки, свидѣтельствующіе о возможности рая. Сахара—какъ Гоби или наша Голодная степь—глухонѣмой урокъ природы; свидѣтельство бездарности мѣстныхъ племенъ, ихъ первороднаго—усиленнаго практикой глупости—грѣха. Помните, пророкъ прикоснулся жезломъ къ скалѣ—брызнулъ источникъ? Геній человѣческій, прикасаясь къ смерти, создаетъ жизнь. (Киш. Еп. Вѣд. 1908 г.).

О занятіи духовенства садоводствомъ.— Въ небольшой статьѣ подъ заглавіемъ „Діаконъ-садоводъ“ Орлов. Епарх. Вѣдомости фактически иллюстрируютъ ту пользу, которую могутъ принести при могущей энергіи и знаніи дѣла священники, діаконы или учителя темному крестьянскому люду. Для подтвержденія высказаннаго положенія приводится фактъ изъ жизни одного діакона. Этотъ діаконъ развелъ на мѣстѣ своего служенія плодовой питомникъ и снабжаетъ крестьянъ прививками за умѣренную плату, едва покрывающую расходы по содержанию питомника, а иногда даже бесплатно, и даетъ имъ, крестьянамъ, указанія относительно разведенія садовъ. Результатомъ этого труда почтеннаго о. діакона было то, что, по свидѣтельству уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Орловской губерніи,—въ селѣ Подбѣлевцѣ почти при каждомъ домѣ имѣется садъ и, по примѣру жителей этого села, крестьяне другихъ сосѣднихъ селъ и деревень заводятъ у себя сады, приобретаая себѣ прививки у того-же о. діакона. Не одно только сознаніе своей полезности будетъ служить почтенному о. діакону возмездіемъ за его трудъ, но и соотвѣтственная награда отъ Правительства, о чемъ обсуждается вопросъ въ Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія. Мы же отмѣчаемъ этотъ фактъ, какъ достойный подраженія для тѣхъ, кто пожелалъ бы внести свою долю участія въ культурную работу. (Вят. Еп. В. 1907 г.).

О пользе пчеловодства Представляя вашему благосклонному вниманію свой посильный трудъ о пчеловодствѣ и имѣя въ виду посодѣйствовать развитію этой весьма полезной отрасли сельскаго хозяйства, я прежде всего долженъ сказать хотя краткое похвальное слово пчелкѣ—этому чудному созданію Божію.

„Пчелка“, говоритъ одинъ ученый изслѣдователь, во многихъ отношеніяхъ представляется созданіемъ образцовымъ и въ высшей стѣпени интереснымъ. Устройство ея художественное; жизнь мудрая, приспособленная ко всѣмъ условіямъ окружающей природы и притомъ направленная къ наиболѣе производительной работѣ; чувство солидарности и самопожертвованія для своихъ ближнихъ возвышенное; способность къ трудолюбію, предусмотрительности, порядку и бережливости необычайная, всѣ половыя вожделѣнія ограничены до предѣловъ крайней неизбѣжности и отличаются при томъ удивительною, почти аскетическою строгостью и щепетильностію; законы и обычаи суровые и въ высшей стѣпени разумные. Всѣ эти свойства, вмѣстѣ взятая, обрисовываютъ въ пчелѣ созданіе, располагающее не только къ любопытнымъ натуралистическимъ изслѣдованіямъ, но и къ глубокимъ размышленіямъ психологическимъ. Маленькая пчела краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о могуществѣ и мудрости Создателя, а человекъ—этотъ царь природы—можетъ во многихъ отношеніяхъ брать съ нея примѣръ“ (Цесельскій).

Не удивительно поэтому, что, при серьезномъ занятіи пчеловодствомъ, современемъ вырабатывается особый типъ пчельника. Вы всегда представляете его человекомъ порядка: трезвымъ, воздержнымъ, бережливымъ, аккуратнымъ, матеріально обеспеченнымъ и, если онъ пожилыхъ лѣтъ, то представляете его въ образѣ патріарха со строгимъ кодексомъ нравственныхъ правилъ, который у него сложился подъ вліяніемъ продолжительнаго обращенія съ Божьей мушкой. Такіе типы для нашего матеріалистическаго времени очень дороги, и если занятіе пчеловодствомъ способно ихъ выработать, то оно заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія и въ этомъ отношеніи.

Если посмотрѣть на дѣло съ чисто матеріальной точки

зрѣнія, то и тогда распространѣніе пчеловодства представляется особенно желательнымъ.

Въ нашемъ отечествѣ—Россіи живетъ болѣе 120,000,000 населенія, изъ котораго 90% составляютъ крестьяне. Хозяйство у нихъ ведется не вездѣ одинаково, потому что на такомъ огромномъ пространствѣ, какъ Россія, существуютъ разныя полосы урожайной земли и разные климаты. Чѣмъ возможно заниматься на югѣ, то не доступно на сѣверѣ Россіи. Несомнѣнно все-таки одно: крестьяне наши живутъ преимущественно сельскимъ хозяйствомъ, и если-бы пчеловодство было введено въ обиходъ сельскаго хозяйства, то крестьянству гораздо лучше жилось-бы и гораздо больше было-бы народное богатство Россіи.

Теперь, когда особенно часто приходится слышать жалобы на недостатокъ земли, на отсутствіе заработка, на недороды, на общую бѣдность, особенно дорого посодѣйствовать развитію пчеловодства, научить вести его на разумныхъ началахъ,—не такъ, какъ водили пчелъ наши предки—въ колодахъ и дуплянкахъ, а въ разборныхъ ульяхъ. Хозяинъ пасѣки является здѣсь хозяиномъ и пчелы. Онъ направляетъ ея работу по своему усмотрѣнію. Опытный пчеловодъ не мѣшаетъ пчелѣ, а помогаетъ ей только въ своихъ цѣляхъ. Выгоды-же отъ пчеловодства несомнѣнны. Пчела представляетъ ту единственную рабочую силу, которая работаетъ безъ кнута и погонщика; которая меньше всякой другой требуетъ за собою ухода; которая неустанно несетъ свою добычу хозяину. Для нея не существуетъ ни государственныхъ, ни частно-владѣльческихъ границъ; всюду она собираетъ медокъ, и никто не можетъ высказать на нее своего недовольства, потому что безъ нея вся масса собираемаго ею нектара пропала-бы даромъ.

Нашъ ученый и опытный пчеловодъ-тверякъ покойный Ив. Трубниковъ о доходности занятія пчеловодствомъ пишетъ такъ: „даже въ сѣверныхъ губерніяхъ, конечно, при разумномъ и умѣломъ веденіи дѣла, пчеловодство приноситъ въ годъ на разъ затраченный капиталъ отъ 30 и даже до 100 процентовъ, т. е. ежегоднаго дохода отъ 30 к. до одного рубля на каждый затраченный рубль, требуя са-

мое ничтожное количество ежегодных затрат труда и времени“.

Въ виду такихъ выгодъ человекъ издавна пользовался плодами этой неустанной труженицы, и страны, гдѣ въ большемъ количествѣ водились пчелы, считались особенно богатыми, а жизнь въ нихъ особенно счастливою. Такъ, еще за 1500 лѣтъ до Рождества Христова, Господь Богъ, призывая Моисея вывести евреевъ изъ Египта, говорилъ ему: „Я увидѣлъ страданіе Моего народа въ Египтѣ... и иду вывести его изъ земли сей въ землю хорошую и просторную, гдѣ течетъ молоко и медъ“. Выгоды пчеловодства поставлены здѣсь наравнѣ съ выгодами скотоводства, — то и другое составляло тогда преимущественно Ханаанкой земли, хорошей и просторной. Нѣкоторыя данныя изъ исторіи обитанія евреевъ въ Палестинѣ дѣйствительно подтверждаютъ, что евреи могли пользоваться въ изобиліи медомъ дикихъ пчелъ. Самсонъ, напр., нашель рой даже въ пасти убитаго имъ раньше льва. Св. Іоаннъ Креститель, живя въ пустынѣ, питался акридами и дикимъ медомъ.

Примѣръ Іоанна Крестителя показываетъ намъ, что медъ у древнихъ считался питательнымъ и здоровымъ пищевымъ продуктомъ. И дѣйствительно, Греки, напр., въ самую раннюю пору ихъ исторической жизни усматривали въ немъ даже источникъ безсмертія своихъ боговъ, которые, по ихъ понятіямъ, питались только амброзіей, состоявшей изъ меда и молока, и нектаромъ, представлявшемъ девятикратную вытяжку меда. Эти вѣрованія древнихъ грековъ, вѣроятно, были основаны на данныхъ опыта, по которымъ для многихъ было очевиднымъ, что употребленіе меда способно продлить жизнь человекъ.

Встарину у насъ на Руси водилось много дикихъ пчелъ, и нашимъ предкамъ онѣ доставляли не мало выгодъ. Въ отдаленныя отъ насъ времена на Руси были дѣвственные лѣса, не тронутые цвѣтушіе луга, для пчелъ было большое раздолье. Водились онѣ въ дуплистыхъ деревьяхъ густыхъ лѣсовъ; никто за ними не ухаживаль, не наблюдаль; человекъ стоило только отыскать дупло съ пчелами или самому выдолбить углубленіе въ срединѣ толстаго дерева, такъ называемую борть, въ которой селились пчелы, сдѣлать на

ней какую-нибудь отмѣтку, и тогда медъ и воскъ считался его собственностію. Въ Русской Правдѣ Ярослава Мудраго опредѣленъ былъ большой штрафъ за воровство меда и воска изъ бортей.

Получаемый медъ и воскъ отъ дикихъ пчелъ предки наши употребляли не только для своихъ нуждъ, но и вывозили за границу въ громадномъ количествѣ. Производство церковныхъ свѣчъ очень долгое время на Руси обезпечивалось мѣстнымъ воскомъ, а изъ меда приготовлялся напитокъ, который такъ часто прославляется въ старинныхъ русскихъ пѣсняхъ. У нашихъ отцовъ былъ такой обычай: при рожденіи ребенка варился боченочекъ меду, въ другой боченокъ наливался вишнякъ, малинникъ и т. д.; и этими напитками справлялись всѣ семейныя торжества—дни именинъ, свадьбы и даже похоронъ. За границу вывозились нашими предками медъ и воскъ вмѣстѣ съ другимъ сырьемъ и тамъ вымѣнивались на дорогія ткани, оружіе и многія другія вещи, необходимыя въ ихъ быту, которыхъ сами изготовлять не умѣли.

Такъ у насъ пользовались трудами пчелъ до тѣхъ поръ, пока было много пустынныхъ лѣсовъ и луговъ. Когда народонаселеніе на Руси стало увеличиваться, лѣса вырубаться, свободныя мѣста заселяться, то дикихъ пчелъ стало водится меньше, и человѣку нужно было приручить это полезное животное; нужно было сдѣлать его домашнимъ; нужно было изучить его природныя свойства, его жизнь, чтобы умѣть получать отъ него выгоды въ то время, когда естественныя уловія для пчеловодства становились менѣе благоприятными. За границей такъ именно это дѣло и обстояло. Тамъ занялись изученіемъ жизни пчелъ, создали цѣлую науку о пчелахъ, завели громадныя пасѣки въ нѣсколько сотъ ульевъ и, занимаясь пчеловодствомъ между дѣломъ, стали выручать такія деньги, которыхъ не получаетъ у насъ и порядочный чиновникъ.

На родинѣ же нашей какъ разъ обстояло дѣло наоборотъ. Дикихъ пчелъ стало меньше, получать отъ нихъ медъ и воскъ стало труднѣе, а по своей косности, непредпріимчивости русскій народъ не только не заботился о развитіи пчеловодства, но додумался до того, что началъ истреблять

ето весьма полезное насекомое окуриваніемъ сѣрой. Пасѣки хотя и существовали, но онѣ были такъ рѣдки, какъ оазисы въ пустынѣ, и состояли большею частію изъ 3—5 ульевъ, отъ которыхъ получалось меду 20—30 фунтовъ и много—пудъ.

Пчеловодство пало, а съ тѣмъ вмѣстѣ мы лишились очень многихъ выгодъ, прямымъ и косвеннымъ образомъ связанныхъ съ пчеловодствомъ.

Собирая съ цвѣтущихъ растений пыльцу и сладкій сокъ, пчела способствуетъ опыленію этихъ растений и большей ихъ плодовитости. Вопли въроятно, что и наши фруктовыя деревья не дають надлежащаго количества плодовъ, и на нашихъ лугахъ не растутъ хорошіе злаки именно потому, что мы не занимаемся пчеловодствомъ. По крайней мѣрѣ такъ это поняли европейскіе колонисты, когда насадили въ Австраліи фруктовыя деревья и увидѣли, что, не взирая на обильное цвѣтеніе, они не дають много плодовъ. Немедленно были перевезены пчелы изъ Европы, и плодовитость деревьевъ значительно увеличилась.—Съ упадкомъ пчеловодства мы несомнѣнно лишили себя очень здороваго пищевого продукта, который доставляютъ намъ пчелы—сладкаго меда; лишили себя и весьма полезнаго напитка, который приготовлялся нашими предками изъ меда и всегда былъ на столѣ въ семейные праздники, вмѣсто истребляемой теперь зловредной сивухи.

Наука признаетъ за медомъ большія преимущества. Медъ, какъ пищевой продуктъ, очень питателенъ и всецѣло усваивается организмомъ, чему доказательствомъ могутъ служить пчелы, питающіяся медомъ въ теченіе зимняго времени и остающіяся въ ульяхъ безъ вылета около полугода.

Медъ имѣетъ многія цѣлебныя свойства. Онъ придаетъ крови извѣстную энергію и отличается противозаразнымъ дѣйствіемъ, зависящимъ отъ качества составныхъ его частей. Употребленіе его совѣтуется въ случаяхъ неудовлетворительнаго питанія организма, сопровождающагося хилостью, слабосиліемъ и нервною апатіей, а также въ заразныхъ болѣзняхъ—дифтеритѣ, скарлатинѣ, чахоткѣ и т. п. Во Франціи и Швейцаріи медъ употребляютъ повсемѣстно, такъ что и на богатыхъ столахъ и на бѣдныхъ рядомъ съ

масломъ ставится медъ. Мы этого не можемъ дѣлать только по тому, что забросили пчеловодство.

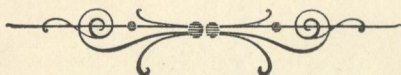
Наконецъ, нужно ли говорить о томъ, что съ упадкомъ пчеловодства мы не только лишились тѣхъ доходовъ, которые получались встарину отъ продажи за границу продуктовъ пчеловодства меда и воска, но и переплачиваемъ иностранцамъ цѣлыя милліоны рублей за воскъ, за дрянныя пива и поддѣльныя вина, которыя у насъ употребляются вмѣсто прежнихъ медовыхъ напитковъ; которыя мы покупаемъ по весьма дорогимъ цѣнамъ и отъ употребленія которыхъ теряемъ не только матеріально, но и нравственно, потому что портимъ свое здоровье, забывая, что здоровый духъ можетъ быть въ здоровомъ тѣлѣ. Нельзя не пожалѣть, что медовые напитки теперь совсѣмъ вышли изъ употребленія. Они сообщали нашимъ предкамъ здоровье, крѣпость и силу.

Иностранцы насъ положительно эксплуатируютъ, и мы, какъ прижатые къ стѣнѣ, съ покорностію выворачиваемъ свои карманы и ничего не предпринимаемъ, чтобы избавиться отъ этой эксплуатаціи. Пора намъ очнуться отъ этой нашей апатіи; пора намъ ради собственнаго здоровья, ради даже чисто матеріальныхъ интересовъ возратить пчеловодству то значеніе, которое оно имѣло у нашихъ предковъ. Научитесь пчеловодству, полюбите пчелу и свою любовь къ ней передайте не только дръзьямъ и товарищамъ, но и бѣдному крестьянству, заохотить которое можно не словомъ только, но главнымъ образомъ примѣромъ. Нашему народу все нужно показать на дѣлѣ. Позовите крестьянина на пасеку, откройте предъ нимъ улей, покажите ему работу пчель, устройство сотовъ, богатство меда, покажите ему матку, трутня, объясните значеніе ихъ въ пчелиной семьѣ, и вы заохотите его къ занятію пчеловодствомъ. Побудительный толчекъ въ этомъ дѣлѣ долженъ быть со стороны

каждаго образованнаго человѣка, который любитъ свой народъ, а главнымъ образомъ со стороны сельскаго духовенства, которое живетъ исключительно на средства народа. На ряду съ духовенствомъ долженъ стоять и учитель народной школы. Если будетъ у священника или учителя заведена образцовая пасѣка, если будутъ здѣсь показывать все пчелиное хозяйство, то пчеловодство наше разовьется. Многіе изъ крестьянъ заведутъ у себя пчель и уже никогда съ ними не разстанутся, потому что нѣтъ большаго наслажденія, какъ въ теплый весенній день побывать на пасѣкѣ, состоящей изъ самыхъ крѣпкихъ, хорошо перезимовавшихъ семействъ, особенно въ мѣстности, богатой ранними взятками изъ цвѣта ивы. Думаю, что кто разъ завелъ пчель и испыталъ это удовольствіе, уже никогда отъ него не откажется.

Твер. Еп. Вѣд. 1908 г.

С. Н. Б.



При настоящемъ номерѣ всѣмъ причтамъ Епархіи рассылаются объявленія представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья К. Соколова въ Челябинскѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РЕГЕНТЪ — УЧИТЕЛЬ,

окончившій Семинарію, имѣющій 10-лѣтнюю практику и хорошіе отзывы, желаетъ получить мѣсто въ городѣ. Адресъ: Алупка (Крымъ). Начальнику Почты для передачи
И. А. Ш.

Безплатно и безъ замедленія

могутъ быть пожертвованы во
вновь строящуюся часовню или
бѣдную церковь

два хорошо сохранившіеся иконостаса.

Обращаться къ причту градо-Ирбитскаго Собора и
старостѣ Ирбитской кладбищенской Свято-Троицкой
церкви.



Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антоиновъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Былъ ли Иисусъ Христосъ революціонеръ.— Неотложная вопіющая нужда въ Епархіи.— Нѣсколько словъ по поводу „Краткой исторіи старообрядческой церкви.— Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Вирилада Философовича Ребринна.— Миссіонерскіе курсы.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельць.*