

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
5 руб. съ пересылкою и  
упаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 чисель.

Редакція помѣщается при Калужской Духовной Семинаріи.

---

1902 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюня 30.

---

I.

### Указъ Святѣйшаго Сѹнода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго  
и Боровскаго.

Отъ 29 мая 1902 года за № 4071, объ открытіи женской  
общины во имя *Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радость“*  
при селѣхъ Булаковѣ, Медынскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: 1) рапортъ  
Вашего Преосвященства, отъ 12 декабря 1901 года № 14035,  
воимъ ходатайствуете объ учрежденіи при селѣхъ Булаковѣ,  
Медынскаго уѣзда, женской общины во имя Божіей Матери  
„Всѣхъ скорбящихъ радости“ и исарошевіи Высочайшаго со-  
изволенія на укрѣпленія за означенною общиною земли, жерт-  
вуемой крестьянкою Анастасією Кудряшовой и 2) предло-  
женный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ  
28 марта сего года за № 2716, отзывъ Товарища Министра  
Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 того же марта № 342, о томъ,  
что съ его стороны препятствій къ учрежденію названной  
общины не встрѣчается. Приказали: въ 1901 году крестьян-  
ская вдова Анастасія Кудряшова обратилась къ Калужскому

епархіальному начальству съ прошеніемъ, къ коему вырази-  
ла желаніе пожертвовать для устройства женской иноческой  
общины во имя Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“  
съ пріютомъ для глухонѣмыхъ, унаслѣдованное ею по смерти  
мужа ея недвижимое имущество, находящееся при сельцѣ  
Булгаковѣ, Медынскаго уѣзда, а именно: а) 12 десятинъ 212  
кв. саж. усадебной земли съ постройками и садомъ, б) му-  
комольную мельницу на рѣкѣ Ворѣ съ землею въ количествѣ  
5 десятинъ 1750 кв. саж., а также имѣющимися при мель-  
ницѣ постройками и произрастающими на землѣ лѣсомъ и  
в) 10 десятинъ земли съ имѣющимся на ней строевымъ и  
дровянымъ лѣсомъ. Съ благословія Пресвященнаго Мака-  
рія, бывшаго Епископа Калужскаго, на означенной землѣ, на  
средства, собранныя отъ благотворителей, уже устроенъ храмъ,  
снабженный всѣми необходимыми предметами для богослуже-  
нія, а для общежитія сестеръ воздвигнуть двух-этажный кор-  
пусъ, въ которомъ въ настоящее время проживаетъ до 40  
послушницъ. Ваше Пресвященство, признавая съ своей сто-  
роны учрежденіе названной общины весьма желательнымъ и  
полезнымъ въ цѣляхъ укрѣпленія религіозно-нравственныхъ  
началъ среди населенія означенной мѣстности, отдаленной отъ  
иноческихъ обителей, ходатайствуете объ открытіи устроен-  
ной уже Кудряшовою женской общины при сельцѣ Булгако-  
вѣ во имя Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, съ  
устроеніемъ впоследствии при сей общинѣ пріюта для глухо-  
нѣмыхъ и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на ук-  
рѣпленіе за сею обителью недвижимаго имущества, жертвует-  
маго Кудряшовою. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ препят-  
ствій къ учрежденію означенной общины не встрѣчаетъ. Об-  
судивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ,  
на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ  
9 день мая 1881 года (Собр. узак. и расп. Прав. 1881 г.  
№ 82, ст. 552), опредѣляетъ: 1) при сельцѣ Булгаковѣ, Ме-  
дынскаго уѣзда, Калужской епархіи, учредить женскую общи-  
ну во имя Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, съ  
такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ  
содержать на свои средства, о чемъ и сообщить Правитель-

ствующему Сенату вѣдѣніемъ и редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника по принятому порядку, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ и 2) представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе на укрѣпленіе за вновь учрежденною общиною вышеуказаннаго недвижимаго имущества, жертвуемаго крестьянскою вдовою Анастасіею Кудряшовою.

## II.

### Награжденъ Его Преосвященствомъ

**Набедренникомъ** священникъ Георгіевской церкви, что въ селѣ Георгіевскомъ на Черепети, Лихвинскаго уѣзда, Іаковъ *Макаровъ*, 8 іюня.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Крестьянамъ села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, Петру Алексѣеву и Федору Никонову Савинимъ, за пожертвованіе въ церковь сказаннаго села вещей на сумму каждымъ по 400 рублей съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 2) статскому совѣтнику Александру Георгіевичу Арефьеву, Калужскому купцу Григорію Алексѣевичу Сидѣльникову, гражданину Іакову Михайловичу Кучеряеву, гражданину Андрею Ефимовичу Кирееву и вдовѣ крестьянина Параскевѣ Семеновъ Ильиной за пожертвованіе въ Георгіевскую за лавками г. Калуги церковь первымъ 1656 р., вторымъ 400 р., третьимъ 161 р. и четвертымъ 250 р. на благоукрашеніе сказаннаго храма, а послѣднею вещей на сумму 575 р. и гражданину Феодору Алексѣевичу Кумыкину за труды по должности казначея Георгіевскаго попечительства, съ выдачею всѣмъ установленныхъ свидѣтельствъ; 3) церковному старостѣ церкви села Висляева, Калужскаго уѣзда, Калужскому мѣщанину Ивану Васильеву Рыжову, за пожертвованіе 800 р. на возобновле-

ніе въ приходскомъ своемъ храмѣ иконостаса, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) С.-Петербургской купеческой женѣ Параскевѣ Григорьевнѣ Волковой, за пожертваніе 300 руб. на ремонтъ храма въ селѣ Столповѣ, Перемышльскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) крестьянамъ дер. Сныткина, Евдокиму Иванову Сухареву и села Горетова, Михаилу Гущину, за пожертваніе въ церковь села Горетова, Козельскаго уѣзда, вещей каждаму на сумму по 300 р. съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 6) прихожанамъ церкви села Сакулина, Мещовскаго уѣзда проживающимъ въ С.-Петербургѣ, за пожертваніе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 600 руб.; 7) прихожанамъ Мещовскаго Благовѣщенскаго собора за пожертваніе 8297 руб. 45 коп. на ремонтъ собора; 8) землевладѣльцамъ ст. Износоевъ Алексѣю Григорьеву Кудрашеву и Николаю Павлову Павлову, за пожертваніе въ правый придѣлъ храма села Агафьина, Медвьянскаго уѣзда иконостаса стоимостію 800 руб., съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, и 9) церковному старостѣ села Ѳедоровскаго, Малоюрославецкаго уѣзда, крестьянину Митрофану Иванову Химину, за долговременную его службу и за заботливость о храмѣ своемъ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

### Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянамъ села Мишнева, Николаю и Матвѣю Кузнецову, за пожертваніе въ церковь сказаннаго села государственнаго непрерывно-доходнаго билета на сумму 100 р. съ правомъ пользоваться доходами съ сего билета причту за поминавленіе умершихъ родственниковъ жертвователей; 2) крестьянину села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, Іліи Аѳанасіеву Трофимову, за пожертваніе въ церковь сего села вещей на сумму 200 руб.; 3) крестьянину села Князищева, Лихвинскаго уѣзда, Федору Васильеву Толкачеву, за пожертваніе въ церковь сего села хоругвѣй стоимостію 200 руб.; 4) поручику Александру Васильевичу Куроѣдову, за пожертваніе въ церковь села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, на вѣчное по-

миновеніе матери его, съ правомъ пользоваться  $\frac{0}{100}$  причту одного листа государственной  $\frac{4}{100}$  ренты въ 200 руб.; 5) крестьянину села Попкова, Мещовскаго уѣзда, Кириллу Бунакову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 200 руб.; 6) священнику Могилевской епархіи Антонію Соколову и Жиздринскому мѣщанину Ивану Васильеву Жарову, за пожертвованіе въ церковь села Брынь-Толстошеева, Жиздринскаго уѣзда, первымъ на вѣчное поминовеніе іерея Дмитрія и рабы Ольги съ правомъ пользоваться  $\frac{0}{100}$  причту одного свидѣтельства  $\frac{4}{100}$  государственной ренты въ 100 руб., а послѣднимъ двухъ свидѣтельствъ  $\frac{4}{100}$  государственной ренты одного въ 100 руб., а другаго въ 200 руб. на вѣчное поминовеніе родственниковъ, при чемъ  $\frac{0}{100}$  съ свидѣтельства въ 100 руб. должны идти въ пользу церкви, а съ свидѣтельства въ 200 руб. въ пользу причта и вещей на сумму 100 руб. 50 коп., а всего на 400 руб. 50 коп.

#### Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

- 1) Прихожанамъ церкви села Кязищева, Лихвинскаго уѣзда, крестьянамъ: Терентію Каледенкову, Василию Петрушину, Григорію Евсѣеву и Василию Хрикову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 120 руб.;
- 2) крестьянину дер. Орлова, Алексію Иванову Звонареву, за пожертвованіе въ церковь села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, большой мѣдно-высеребряной люстры о 27 шандалахъ въ 150 руб.;
- 3) церковному старостѣ и прихожанамъ церкви села Татаринецъ, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на четыре мѣстныхъ иконы въ главномъ иконостасѣ мѣдно-посеребряныхъ ризъ съ вызолоченными вѣнцами на сумму 100 руб.;
- 4) крестьянину сельца Кувлино, Василию Сергѣеву Рогачеву, за пожертвованіе въ Спасо-Преображенскую села Брыни церковь, Мещовскаго уѣзда, люстры стоимостью въ 105 руб.

III.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Калужской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ по окончаніи годичныхъ испытаній за 1901—1902 учебный годъ.

*VI классъ, разрядъ первый:* 1) Тихомировъ Борисъ—назначается къ поступленію въ С.-Петербургскую духовную Академію; Малининъ Димитрій—за окончаніемъ курса семинаріи увольняется съ званіемъ студента; Скворцовъ Григорій—назначается къ поступленію въ Казанскую духовную Академію; Чистяковъ Викторъ, 5) Предтеченскій Александръ, Преображенскій Димитрій, Покровскій Егоръ, Брагинъ Василій, Бѣляевъ Василій, 10) Сиротинъ Александръ, Никольскій Александръ, Покровский Александръ, Грозновъ Александръ, Низяевъ Иванъ, 15) Мансветовъ Владиміръ, Виноградовъ Николай, Дмитревскій Михаилъ, Ильинскій Петръ, Лебедевъ Василій, 20) Бриллиантовъ Николай, Ильинскій Михаилъ, Смирновъ Ѳедоръ, Куричинъ Андрей, Соколовъ Александръ—за окончаніемъ курса увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента.

*Разрядъ второй:* 25) Владимірскій Иванъ, Чупровъ Григорій, Малининъ Владиміръ, Низяевъ Михаилъ, Трасорукинъ Михаилъ, 30) Никольскій Федоръ, Соколъ Иванъ, Кедровъ Александръ, Малиновскій Николай, Морозовъ Егоръ, 35) Пятницкій Сергѣй, Рождественскій Семеновъ, Богоявленскій Николай, Извъковъ Димитрій, Поповъ Михаилъ, 40) Никольскій Евгений, Маккавейскій Александръ, Маркевичъ Николай, Никольскій Димитрій, Лихачевъ Иванъ, 45) Никитинъ Василій, Семовъ Владиміръ, Счастневъ Павелъ, Никольскій Тарасій—за окончаніемъ курса увольняются изъ семинаріи.

49) Сахаровъ Александръ вслѣдствіе продолжительной болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

*V классъ, разрядъ первый:* 1) Боголюбовъ Алексѣй, Троицкій Афанасій, Владимірскій Петръ, Никольскій Павелъ, 5)

Малининъ Евфимій, Лебедевъ Сергѣй, Златоустовскій Алексѣй, Тихомировъ Иванъ, Ильичевъ Константинъ, 10) Кариженскій Димитрій, Орловъ Василій, Преображенскій Сергѣй, Залетаевъ Андрей, Ремезовъ Иванъ-Вознесенскій, 15) Соболковъ Сергѣй, Никольскій Никита, Любимовъ Василій.

*Разрядъ второй:* Бѣляевъ Семенъ, Малиновскій Михаилъ, 20) Сокoльскій Павелъ, Семеновъ Василій, Бѣляевъ Владиміръ, Кедровъ Михаилъ, Смирновъ Иванъ, 25) Тихомировъ Егоръ, Тихомировъ Борисъ, Пятницкій Михаилъ, Ремезовъ Иванъ-Угодскій, Тихомировъ Василій, 30) Троицкій Сергѣй, Образцовъ Леонидъ, Ролдугинъ Владиміръ, Страховъ Сергѣй, Бриллиантовъ Вячеславъ, 35) Крыловъ Сергѣй, Чистяковъ Иванъ—переводятся въ VI классъ семинаріи.

37) Полидоровъ Иванъ оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

*IV классъ, разрядъ первый:* 1) Никольскій Димитрій, Чистяковъ Василій, Селезневъ Николай, Добринскій Семенъ, 5) Державинъ Сергѣй, Архангельскій Алексѣй, Смирновъ Сергѣй.

*Разрядъ второй:* Малининъ Сергѣй, Бѣляевъ Викторъ, 10) Кременскій Владиміръ, Троицкій Алексѣй, Воронцовъ Александръ, Бѣляевъ Илья, Ѳминъ Иванъ, 15) Смирновъ Леонидъ, Воскресенскій Александръ, Чупровъ Стефанъ, Чистяковъ Алексѣй, Покровскій Виталій, 20) Покровскій Сергѣй, Яхонтовъ Владиміръ, Соборновъ Александръ, Лазаревскій Викторъ, Вознесенскій Владиміръ, 25) Сокoловъ Димитрій, Знаменскій Александръ, Чистяковъ Яковъ, Доброславскій Евгений, Трутневъ Григорій—переводятся въ V классъ семинаріи.

*Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:* 30) Баталинъ Александръ—по философіи и физикѣ.

Корольковъ Илья—по философіи.

Крыловъ Леонидъ—по физикѣ.

Неварокомовъ Петръ—по философіи.

Низяевъ Θεоктистъ—по философіи.

35) Смирновъ Константинъ—по философіи.

*Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ по тѣмъ*

предметамъ, по которымъ за болѣзнію не держали экзаменовъ: Чистяковъ Викторъ—по философіи и психологіи. Ждановъ Владиміръ и Жуковъ Антоній—по всѣмъ предметамъ IV класса.

Лазаревскій Афанасій—по гомилетикѣ, физикѣ и перекладачеству по сочиненію.

40) Мастеровъ Алексѣй—по философіи

*Остаются въ томъ же классѣ:* Сафоновъ Павелъ—по малоуспѣшности.

Спасскій Иванъ—по болѣзни.

Виноградовъ Александръ-Зигѣевскій, Семовъ Валентинъ и 45) Страховъ Александръ—за окончаніемъ курса 4 класса увольняются, согласно прошенію, изъ семинаріи.

*Увольняются изъ семинаріи:* Зерцаловъ Владиміръ—по малоуспѣшности.

Ненарокомовъ Алексѣй—по болѣзни, какъ пробывшій въ этомъ классѣ 3 года.

Преображенскій Петръ—по болѣзни, какъ пробывшій въ одномъ классѣ два года.

49) Кореневъ Александръ—исключается изъ списковъ за смертію.

*III классъ, разрядъ первый:* 1) Никольскій Александръ, Свѣтовостокъ Дмитрій, Соколовъ Григорій, Маловъ Иванъ, 5) Чистяковъ Николай-Сяопотской, Рождественскій Тихонъ, Златоустовскій Сергѣй, Протасовъ Василій, Чинновъ Петръ, 10) Протасовъ Иванъ, Крыловъ Василій

*Разрядъ второй:* Бѣляевъ Тихонъ, Степановъ Василій, Побѣдоносцевъ Иванъ, 15) Дагестанскій Викторъ, Красноцвѣтовъ Дмитрій, Чистяковъ Александръ, Баталинъ Александръ, Казанскій Михаилъ, 20) Бриллиантовъ Михаилъ, Преображенскій Николай-Мещовскій, Смирновъ Николай, Лихачевъ Николай, Георгіевскій Алексѣй, 25) Владимірскій Алексѣй, Никольскій Николай, Преображенскій Николай-Калужскій, Азбукинъ Иванъ, Воскресенскій Иванъ, 30) Лихачевъ Александръ, Смирновъ Василій, Сергіевскій Иванъ, Страховъ Иванъ, Виноградовъ Константинъ, 35) Ватолинъ Никита, Ус-



пенскій Валентинъ, Крылокъ Михаилъ, Свѣгиревъ Николай, Виноградовъ Николай, 40) Хвалебновъ Иванъ, Крыловъ Александръ, Успенскій Николай, Волхонскій Федоръ, Бриллиантовъ Василій, 45) Прозоровскій Николай, Лебедевъ Александръ-Людемскій, Трасорукинъ Петръ—переводятся въ IV классъ семинаріи.

*Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:* Жаровъ Александръ, Лебедевъ Иванъ, 50) Мартыановъ Петръ, Орловъ Василій, Побѣдоносцевъ Федоръ, Соколовъ Алексѣй, Соколовъ Василій—по логикѣ.

55) Троицкій Константинъ—по сочиненію и логикѣ.

Алексѣевъ Александръ—по математикѣ и логикѣ.

Вагинъ Сергѣй—по гражданской исторіи и логикѣ.

Воскресенскій Владиміръ—по граждан. истор. и логикѣ.

Георгіевскій Николай—по математикѣ и логикѣ.

60) Дудинъ Сергѣй—по математикѣ и логикѣ.

Казанскій Сергѣй—по гражданской исторіи и логикѣ.

Чижовъ Николай—по священному писанію и логикѣ.

Чистяковъ Николай-Туганскій—по математикѣ и логикѣ.

*Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:* Знаменскій Василій—по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держалъ по болѣзни и переекзаменовкѣ по сочиненію.

65) Тверской Дмитрій—по логикѣ.

Тихомировъ Петръ—по всемъ предметамъ класса.

*Оставляются въ томъ же классѣ:* Лебедевъ Александръ и Муравьевъ Иванъ—по малоуспѣшности.

Масловскій Николай—по болѣзни, согласно прошенію матери его.

70) Благовѣщенскій Василій—увольняется изъ семинаріи, какъ пробывшій въ томъ же классѣ два года.

*II классъ, разрядъ первый:* 1) Миллеръ Анатолій, Архангельскій Михаилъ, Баталинъ Дмитрій, Лебедевъ Иванъ, 5) Безсоновъ Сергѣй, Смирновъ Алексѣй, Лоренцо Александръ, Баталинъ Петръ, Щепетовъ Константинъ.

*Разрядъ второй:* 10) Левинъ Сергѣй, Соколовъ Иванъ, Муравьевъ Семень, Сперанскій Михаилъ, Бѣляевъ Михаилъ,

15) Фабіанъ Константинъ, Воскресенскій Павелъ, Боголюбовъ Владиміръ, Февралевъ Николай, Дударевъ Михаилъ, 20) Егоровъ Николай, Ремезовъ Сергѣй, Щепетовъ Алексѣй, Чистяковъ Владиміръ, Безсоновъ Иванъ. 25) Соколовъ Викторъ, Богословскій Николай, Немѣшаевъ Федоръ, Никольской Иванъ, Соколовъ Константинъ, 30) Покровскій Александръ, Остроумовъ Михаилъ, Созоловъ Василій, Прозоровскій Михаилъ, Крыловъ Дмитрій, 35) Рождественскій Михаилъ, Бѣляевъ Петръ, Соколовъ Павелъ, Троицкій Павелъ, Лебедевъ Михаилъ, 40) Вихровъ Николай, Кушневскій Петръ, Рогачевъ Александръ, Орловъ Андрей, Чижовъ Алексѣй, 45) Виноградовъ Григорій, Кедровъ Сергѣй, Якушовъ Павелъ, Успенскій Василій, Виноградовъ Иванъ, 50) Введенскій Константинъ — переводятся въ III классъ семинаріи.

*Подвергаются переэкзаменовкѣ:* Зерцаловъ Петръ — по математикѣ.

Георгіевскій Иванъ — по священному писанію.

Покровскій Василій — по литературѣ.

Покровскій Сергѣй — по математикѣ.

55) Пятницкій Григорій — по гражданской исторіи.

Раевскій Григорій — по математикѣ.

Фелицынъ Кирилль — по греческому языку.

Любомірскій Николай — по сочиненію.

Орловъ Иванъ — по сочиненію.

60) Троицкій Федоръ — по математикѣ и сочиненію.

*Оставляются въ томъ же классѣ:* Маливинъ Александръ, Преображенскій Николай, Соборновъ Дмитрій — по малоуспѣшности.

Чистяковъ Павелъ — по малоуспѣшности, зависящей отъ болѣзненнаго состоянія.

65) Синайскій Владиміръ — по болѣзни, согласно прошевію.

*I классъ, разрядъ первый:* 1) Тихомировъ Павелъ, Тузилкинъ Сергѣй, Синайскій Иванъ, Брынскій Михаилъ, 5) Бриллиантовъ Василій.

*Разрядъ второй:* Тверской Григорій, Михайловскій Евгений, Лебедевъ Василій, Ильинскій Константинъ, 10) Хва-

лебовъ Сергѣй, Кротовъ Михаилъ, Малининъ Алексѣй, Любимовъ Михаилъ, Чернавкинъ Федоръ, 15) Бѣляевъ Александръ, Остроумовъ Павелъ, Левченко Михаилъ, Архангельскій Сергѣй, Никольскій Александръ. 20) Королевъ Федоръ, Сенатскій Викторъ, Тужилкинъ Владиміръ, Покровскій Иванъ, Рождественскій Евгеній, 25) Грозновъ Иванъ, Некрасовъ Сергѣй, Городецкій Александръ, Виноградовъ Сергѣй, Лихачевъ Алексѣй, 30) Смиренскій Николай, Одигитріевскій Димитрій, Звѣревъ Василій, Елеонскій Семень, Чистяковъ Василій, 35) Соколовъ Петръ, Мусатовъ Аркадій, Прозоровскій Леонидъ, Бѣляевъ Иванъ, Баталинъ Семень, 40) Поповъ Николай, Троицкій Василій, Троицкій Яковъ, Соколовъ Павелъ—переводятся во II классъ семинаріи.

*Подвергаются перекламеновкѣ послѣ каникулъ:* Баталинъ Сергѣй—по священному писанію.

45) Богдановъ Иванъ—по математикѣ.

Виноградовъ Петръ—по гражданской исторіи.

Красноцвѣтовъ Григорій—по математ. и греческ. языку.

Лазаревскій Матвѣй—по греческому языку.

Марковъ Егоръ—по гражданской исторіи.

50) Преображенскій Иванъ—по гражданской исторіи.

Протасовъ Алексѣй—по гражданской исторіи.

Георгіевскій Андрей—по граждан исторіи и сочиненію.

Даевъ Владиміръ—по гражданской исторіи.

Добровъ Николай—по сочиненію

55) Лызловъ Иванъ—по математикѣ.

Обновленскій Александръ—по сочиненію.

Пушбинъ Александръ—по граждан. исторіи и сочиненію.

Протасовъ Петръ—по греческому языку.

Сахаровъ Федоръ—по сочиненію.

60) Чернышовъ Михаилъ—по гражданской исторіи.

Чистяковъ Михаилъ—по гражданской исторіи.

Розановъ Иванъ—по греческому языку.

*Оставляются въ томъ же классѣ:* Введенскій Димитрій, Горскій Алексѣй, 65) Соколовъ Александръ, Дагестанскій Викторъ, Лебедевъ Николай—по маломуспѣшности.

Нестеровъ Иванъ—по малоуспѣшности и согласно про-  
шенію отца его.

Увольняются изъ семинаріи: Соколовъ Сергѣй—за мало-  
успѣшность съ поведеніемъ очень хорошимъ (4).

70) Трасорукинъ Василій—за смертію исключается изъ  
списковъ.

IV.

**О т ч е т ь**

**по операциямъ Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1901 годъ <sup>1)</sup>.**

	Вѣсъ.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
<b>1. Счетъ желтаго воска.</b>						
<i>а) Пчелиная сушь.</i>						
Къ 1-му ноября 1900 года оставалось . . . . .	5	—	9	85	49	25
По 1-е ноября 1901 г. поступило . . . . .	12	2	—	—	105	91
Итого . . . . .	17	2	9	10	155	16
Въ отчетномъ году пробито . . . . .	16	8	9	10	147	41
Получено желтаго воска. Къ 1-му ноября 1901 г. остается суши . . . . .	7	28 <sup>1/2</sup>	—	—	147	41
Къ 1-му ноября 1901 г. остается суши . . . . .	—	34	9	10	7	74
<i>б) Желтый воскъ.</i>						
Къ 1 ноября 1900 г. оставалось . . . . .	134	31 <sup>3/4</sup>	25	70	3464	04
По 1 ноября 1901 г. куплено . . . . .	5814	14 <sup>1/2</sup>	—	—	150373	68
Выбито изъ суши . . . . .	7	28 <sup>1/2</sup>	—	—	147	41
Итого . . . . .	5956	34 <sup>1/2</sup>	25	85	153985	13
За отчетное время выдано:						
на выдѣлку свѣчь . . . . .	47	35 <sup>3/4</sup>	25	85	1238	08
на отбѣлку — . . . . .	5850	2 <sup>3/4</sup>	25	85	151224	46
Итого . . . . .	5897	38 <sup>1/2</sup>	25	85	152462	54

<sup>1)</sup> Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 11.

	Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
Къ 1 ноября 1901 г. остается . . . . .	58	36	25	85	1522	59
<b>2. Счетъ огарковъ.</b>						
Къ 1 ноября 1900 г. оставалось . . . . .	—	—	—	—	—	—
По 1 ноября 1901 г. поступило . . . . .	4265	8	23	—	98099	60
Итого . . . . .	4265	8	23	—	98099	60
За отчетное время очи- щено . . . . .	4265	8	23	—	98099	60
Къ 1 ноября 1901 года огарковъ не остается . . .	—	—	—	—	—	—
<b>3. Счетъ очистки огар- ковъ.</b>						
За отчетное время очи- щено огарковъ . . . . .	4265	8	—	—	—	—
Получено огарочнаго вос- ка. . . . .	4105	23	—	—	—	—
Дѣйствительный угаръ . . .	159	25	—	—	—	—
Нормальный угаръ . . . . .	159	38	—	—	—	—
<i>Разуѣдка огарочнаго воска.</i>						
Покупка . . . . .	4105	23	—	—	98099	60
10% общихъ расходовъ по содержанию завода. . .	—	—	—	—	3636	39
Деревянное масло. . . . .	10	—	—	—	120	—
Итого . . . . .	4105	23	—	—	101855	99
1 п. огарочнаго воска стоитъ 24 руб. 80 <sup>9</sup> коп.	—	—	—	—	—	—
<b>4. Счетъ огарочнаго не бѣленаго воска.</b>						
Къ 1 ноября 190 года оставалось . . . . .	1432	8	24	75 <sup>53</sup> / <sub>100</sub>	35459	14

	Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
По 1 ноября 1901 года поступило:						
Отъ очистки огарковъ . . .	4105	23 24		8,09	101855	99
Отъ складчика . . . . .	1	15 —		—	31	62
Итого . . . . .	5539	6 24		79,5	137346	75
За отчетное время выдано:						
На выдѣлку свѣчь . . . . .	2344	14 24		79,5	84761	51
На отбѣлку — . . . . .	1905	19 24		79,5	47246	88
Итого . . . . .	5323	34 24		79,5	132008	39
Къ 1 ноября 1901 года остается . . . . .	215	12 24		79,5	5338	36
<b>5. Счетъ воска на во- скобѣлильнѣ.</b>						
<i>а) Желтый воскъ.</i>						
За отчетное время по- ступило на отбѣлку . . . . .	5850	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 25		85	151224	46
Снято бѣлаго воска . . . . .	5758	28 —		—	—	—
Дѣйствительный угаръ . . . . .	91	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —		—	—	—
Нормальный угаръ . . . . .	91	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —		—	—	—
<i>б) Огарочный и подтесный воскъ.</i>						
За отчетное время по- ступило на отбѣлку:						
Огарочнаго воска. . . . .	1905	19 24		79,5	47246	88
Подтеснаго воска. . . . .	60	20 17		79 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	1076	60
Итого . . . . .	1965	39 —		—	48323	48
Снято отбѣленаго огароч- наго и подтеснаго воска . . . . .	1898	16 —		—	—	—
Дѣйствительный угаръ . . . . .	67	23 —		—	—	—
Нормальный угаръ . . . . .	73	29 —		—	—	—

	Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
<i>Разница бѣлаго и бѣленнаго воска.</i>						
Покупка желтаго воска.	5758	28	—	—	151224	46
Покупка огарочнаго и подтеснаго воска. . . . .	1898	16	—	—	48323	48
При бѣльѣ воска израсходовано:						
20 <sup>0</sup> /о общихъ расходовъ по содержанию завода. . . . .	—	—	—	—	7272	78
рогожи . . . . .	4550	шт.	—	—	1054	10
купоросное масло . . . . .	28	10	—	—	56	50
деревянное масло. . . . .	12	2	—	—	144	60
наемъ поденщицъ . . . . .	—	—	—	—	625	80
<b>Итого на . . . . .</b>	<b>7658</b>	<b>4</b>	<b>Падаетъ расхода.</b>		<b>9153</b>	<b>78</b>
На каждый пудъ бѣлаго и отбѣленнаго воска причитается расхода при бѣльѣ 1 руб. 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.; слѣдовательно:						
бѣлый воскъ стоитъ . . . . .	5758	28	—	—	158101	65
1 п. бѣлаго воска стоитъ 27 руб. 45,41 коп.	—	—	—	—	—	—
отбѣленный огарочный и подтесный воскъ стоитъ . . . . .	1898	16	—	—	50600	07
1 п. отбѣленнаго воска стоитъ 26 руб. 65,4 коп.	—	—	—	—	—	—
<b>6. Счетъ бѣлаго воска.</b>						
Къ 1 ноября 1900 г. оставалось . . . . .	2700	21	27	26 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	73619	68
За отчетное время поступило съ воскобѣльни . . . . .	5758	28	27	45,41	158101	65
<b>Итого . . . . .</b>	<b>8459</b>	<b>9</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>231721</b>	<b>33</b>



V.

Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Калужскаго духовнаго училища, согласно своему журнальному опредѣленію отъ 15 іюня сего 1902 года, утвержденному 22 того же іюня Его Преосвященствомъ, доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учащихся въ училищѣ:

1) Съ начала новаго 1902—1903 учебнаго года ученики училища, всѣ безъ исключенія, должны являться въ училище снабженными приличною верхнею одеждою — живущіе на квартирахъ въ количествѣ двухъ перемѣнъ сѣраго цвѣта (праздничной и будничной), а полные пансіонеры въ количествѣ по крайней мѣрѣ одной перемѣны, необходимой имъ до выдачи правленіемъ училища одежды, — достаточнымъ количествомъ бѣлья нижняго (не менѣе трехъ перемѣнъ), квартирныя и полупансіонеры — кромѣ этого фуражку со знакомъ, балошами и пальто въ формѣ шинели, на подобіе выданныхъ въ 1901—1902 учебномъ году въ училищѣ полнымъ пансіонерамъ.

2) Всѣ, желающіе помѣстить своихъ дѣтей или родственниковъ въ училищномъ общежитіи (безотносительно къ тому, жили ли раньше ихъ дѣти или родственники въ училищномъ общежитіи или нѣтъ) должны подать заявленіе объ этомъ на имя смотрителя или его помощника, наблюдающаго за учениками, живущими въ корпусѣ, Василія Нибольскаго, до 1-го августа.

3) Помѣщающіе своихъ дѣтей или родственниковъ на квартирахъ должны снимать таковыя на улицахъ, ближайшихъ къ училищу, какъ и предписывается § 115 уст. дух. училищъ, а не на окраинахъ города, въ виду болѣе бдительнаго и тщательнаго надзора за учениками со стороны инспекціи.

4) Ученики должны помѣщаться на квартирахъ отдѣльно отъ семинаристовъ, чтобы малолѣтними не усвоились преждевременно привычки старшихъ. Съ учениками могутъ жить 1—3 семинариста, рекомендованные семинарскимъ началь-

ствомъ, какъ вполне благонравные и благонадежные. Квартиры на половину изъ семинаристовъ и изъ учениковъ училища съ будущаго учебнаго 1902—1903 года правленіемъ училища не разрѣшаются.

5) Прошенія о приемѣ учениковъ въ приготовительный, первый и др. классы училища, а равно и о переводѣ учениковъ изъ Мещовскаго училища должны быть поданы на имя смотрителя не позже 10 августа.

6) Ученики всегда должны являться въ училище своевременно, не могущіе же явиться своевременно, по болѣзни, должны представлять свидѣтельства о болѣзни непременно отъ врача, но не отъ фельдшера или священника.

7) Вступительные экзамены и переэкзаменовки въ училищѣ будутъ производиться:

17 августа—переэкзаменовки по всемъ предметамъ для оканчивающихъ курсъ ученія въ училищѣ;

съ 19 августа—переэкзаменовки для учениковъ I, II и III классовъ и экзамены для вновь поступающихъ во II, III и IV классы; 21, 22 и 23 августа—приемные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный и первый классы и переэкзаменовки для переходящихъ изъ приготовительнаго класса;

27 августа—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

---

## VI.

### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ села Кипети, Лихвинскаго уѣзда, *Теодоръ Соборновъ*, 7 іюня.

Опредѣлены во священника: 1) учитель Калужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Николай Добромысловъ* въ градо-Калужской Казанской церкви, 19 іюня; 2) сверхштатный священникъ Казанскаго женскаго Боголюбиваго монастыря *Теодоръ Побѣдоносцевъ* штатнымъ священникомъ при томъ же монастырѣ, 17 іюня.

**Перемѣщены:** согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Некрасова, Малоярославецкаго уѣзда, Александръ *Виноградовъ* и 2) псаломщикъ церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда, Петръ *Лихачевъ*, одинъ на мѣсто другого, 17 іюня.

**Утверждены** въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Федоръ Ивановъ къ Георгіевской церкви села Бабичева, Малоярославецкаго уѣзда—25 апрѣля; 2) крестьянинъ Александръ Михайловъ Осиповъ къ Михаило-Архангельской церкви села Бересны, Жиздринскаго уѣзда; 3) потомственный почетный гражданинъ Павелъ Ивановъ Гречаниновъ къ Перемышльскому успенскому собору—3 мая; 4) купецъ Козьма Афанасьевъ Чехихинъ къ Михаило-Архангельской церкви при Калужской Малютинской богадѣльнѣ; 5) крестьянинъ Тимофей Прокопьевъ къ Николаевской церкви села Боболей, Боровскаго уѣзда; 6) купеческій братъ Алексѣй Николаевъ Гудковъ къ Воскресенской церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда; 7) крестьянинъ Иванъ Денисовъ Лобановъ къ Успенской церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда; 8) крестьянинъ Иванъ Кондратьевъ Елагинъ къ Успенской церкви села Волкова, Тарусскаго уѣзда; 9) крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Степановъ къ Знаменской церкви села Краснаго, Козельскаго уѣзда; 10) крестьянинъ Иванъ Даниловъ Семинъ къ Николаевской церкви села Костешова, Козельскаго уѣзда; 11) крестьянинъ Иванъ Никитинъ Силаевъ къ Троицкой церкви села Бурнашева, Козельскаго уѣзда; 12) князь Дмитрій Александровичъ Ширинскій-Шахматовъ къ Благовѣщенской церкви села Заборовской слободки, Перемышльскаго уѣзда—10 мая; 13) крестьянинъ Прокопій Осиповъ Парфеновъ къ Николаевской церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда; 14) крестьянинъ Иванъ Филатовъ Иванкинъ къ Христорождественской церкви села Щелканова, Мещовскаго уѣзда—14 мая; 15) купецъ Николай Алексѣевъ Ливевъ къ Флоро-Лаврской церкви села Желонъ, Мосальскаго уѣзда—27 мая; 16) крестьянинъ Антонъ Ивановъ Комаровъ къ Николаевской церкви села Ближней Боршовки, Калужскаго уѣз-

да— 29 мая; 17) мѣщанинъ Иванъ Федовъ Жуковъ къ Казанской церкви села Грязнова, Лихвинскаго уѣзда; 18) крестьянинъ Андрей Трифоновъ Шкутовъ къ Покровской церкви въ селѣ Логинѣ, Калужскаго уѣзда; 19) крестьянинъ Трофимъ Ивановъ Афончиковъ къ Троицкой церкви села Сергіевскаго, Медынскаго уѣзда— 1 іюня.

Исключается изъ списковъ умершіи протоіерей градо-Калужской Казанской церкви Іоаннъ *Февралевъ*, 3 іюня.

### Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1323; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику положено 296 руб. въ годъ; домовъ церковныхъ нѣтъ). 2) При церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 253; земли при церкви 33 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику положено 296 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Желохова, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 648; земли при церкви 62 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 105 руб. 84 коп. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Городища, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1006; земли при церкви 184 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 70 руб. 56 коп.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Покрова при Окѣ, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 678; земли при церкви 23 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; домъ церковный для священника; жалованья священнику 294 руб. въ годъ).

Діаконскія: 1) При церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1613; земли при церкви 107 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псалом-

щива; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Лазинскъ, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2992; земли при церкви 170 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3205; земли при церкви 95 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья діакону не положено; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Тараскова, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 652; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено; дома церковнаго для діакона нѣтъ).

**Псаломщическія:** 1) При церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1677; земли при церкви 80 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1257; земли при церкви 69 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья причту 192 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Покрова, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 596; земли при церкви 44 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ; дома церковнаго нѣтъ).

## VII.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить

обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. вѣлительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону,

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 года до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.—синею краскою,

10 „ „ —красною „

25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

- 50 " " Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.
- 25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва—женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

---

### Описаніе признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета 500 рублеваго достоинства образца 1898 г.

**БУМАГА**—болѣе гляцовитая, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ и на ощупь довольно жирная; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтъ портретомъ Императора Петра I, состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причемъ портретъ отпечатанъ на вклееномъ въ середину листѣ.

**ВСЯ ПЕЧАТЬ** билета и въ особенности пестрая печать оборотной стороны настолько груба, что не можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

**ПЕЧАТЬ** --лицевой стороны: а) **ЧЕРНАЯ**, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) **СѢРАЯ**—на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры „500“ и словъ „ПЯТЬСОТЪ РУБ.“; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой бѣлой четверти; в) **ЗЕЛЕНОВАТАЯ** печать крупной над-

писи „500 рублей 500“, отличается от подлинного билета желтым оттѣнкомъ.

ПЕЧАТЬ — оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго посредникѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова „билетОвъ“ напечатано „билетЕвъ“.

Вышла новая книжка преподавателя Кіевской духовной семинаріи П. Калачинскаго:

### Сельскій пастырѣ, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею.

Кіевъ 1902. Цѣна 40 коп. Складъ книжки у автора.

Отзывы печати:

Изложенныя въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школѣ.

(Церк. Вѣдом. №№ 15—16. 1902 г.).

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ.

(Руковод. для сельск. пастырей. Богосл. Библ. Листокъ. Вып. 2—3 1902).

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи

Д. Соколовъ.



# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

### № 12.

1902 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Іюня 30.

Краткій историческій очеркъ развитія и современнаго состоянія расколо-сектантства въ калужской епархіи въ связи съ условіями епархіальной миссіи <sup>1)</sup>.

Ваше Преосвященство,

Досточтимое собраніе.

Нынѣшній день — несомнѣнно день знаменательный въ жизни нашего края: въ первый разъ за время существованія Калужской епархіи ревнители православной вѣры и благочестія собрались во едино, дабы, по апостолу, облекшись во вся оружія Божія, возможи стати противу кознемъ діавольскимъ (Еф. VI, 11), — кознемъ, проявившимся по отношенію къ нашей церкви въ томъ, что многія чада ея отторглись отъ спасительнаго единенія съ ней, святой матерью, и стали внѣ ея оживотворяющей благодати, образовавъ изъ себя сектантскія общества. Нужно ли распространяться о пользѣ собраній, на официальномъ языкѣ носящихъ названіе миссіонерскихъ съѣздовъ? Для насъ, вѣрныхъ сыновъ и служителей православной церкви, носительницы божественной, вѣчной вселенской истины, миссія есть не служба, а священный долгъ cadaго. Всякій ревнующій о славу Божіей и святой церкви, хотя бы онъ былъ и простой мірянинъ, а тѣмъ паче служитель ея, нравственно обязанъ мѣрами просвѣтительнаго воздѣйствія въ духѣ кротости и любви стараться привести къ церковному единенію всѣхъ

<sup>1)</sup> Рѣчь предъ открытіемъ 1-го епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Калугѣ 17-го іюня.

погибающихъ въѣ его. Миссіонерскіе сѣзды имѣютъ своей цѣлью сплотить во едино отдѣльныхъ борцовъ за вѣру Христову, давъ возможность малоопытнымъ въ миссіи научиться у умудренныхъ опытомъ, изнемогающимъ духомъ найти силы въ энергіи другихъ; наконецъ выработать общую систему дѣйствій. Еще болѣе очевидна для каждаго изъ насъ своевременность миссіонерскаго сѣзда для калужской епархіи. Миссія у насъ существуетъ около 20 лѣтъ. Но въ теченіе всего этого времени наши миссіонеры должны были, такъ сказать, дѣйствовать ощупью въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и сектантовъ. У каждаго изъ нихъ за этотъ періодъ дѣятельности накопилось много недоумѣнныхъ вопросовъ, требующихъ разъясненій,—вопросовъ, подъ тяжестью которыхъ, быть можетъ, нѣкоторые уже изнемогли настолько, что потеряли ту энергію, съ которою взялись за святое дѣло миссіи. Но 20 лѣтъ съ другой стороны возрастъ уже совершеннолѣтія, и теперь, конечно, потрудившіеся въ дѣлѣ миссіи запаслись знаніями расколо-сектанства, многіе и опытомъ въ борьбѣ съ нимъ, слѣдовательно могутъ дать существенныя указанія для начинающихъ и малоопытныхъ. Нашъ просвѣщенный и многопопечительный архипастырь, съ неослабною энергіей уврачевающей больныя мѣста епархіальной жизни, съ свойственной ему вѣрностью взгляда сразу замѣтилъ слабую сторону епархіальной миссіи и рѣшился путемъ миссіонерскаго сѣзда облегчить тяжелое положеніе миссіонеровъ. Не только мы, благодарные участники сѣзда, но сама исторія современемъ оцѣнитъ заботы и труды ревностнаго о славѣ Божіей архипастыря калужской церкви. Предъ началомъ обсужденій различныхъ насущныхъ вопросовъ миссіи, я позволю себѣ предложить просвѣщенному вниманію почтеннаго собранія краткій очеркъ развитія и современнаго состоянія расколо-сектанства въ нашей епархіи, указавъ главные моменты его жизни, въ связи съ мѣрами епархіальной миссіи, чтобы ознакомить болѣе или менѣе дѣятелей сѣзда съ размѣрами той язвы, для изысканія средствъ къ уврачеванію которой мы собрались сюда.

Съ населеніемъ, частію образовавшимся изъ отбросовъ народной жизни, непривышимъ подчиняться законодательнымъ

нормамъ гражданскимъ и церковнымъ, что особенно сказалось въ смутную эпоху, калужскій край представлялъ собсю самую удобную почву для раскола, и мы, дѣйствительно, видимъ, что послѣдній здѣсь насаждается одновременно съ возникновеніемъ его на Руси. Расколъ распространился почти въ одно время сразу въ трехъ пунктахъ края: въ сѣверномъ—Боровскѣ, центрѣ—Калугѣ и въ южномъ—Брянскихъ лѣсахъ.

Въ сѣверномъ краю калужской губерніи насадителемъ его явился знаменитый расколо-учитель, бывшій протопопъ Юрьевца Повольскаго, Аввакумъ, который двѣ раза былъ сосланъ въ Боровскій Пафнутіевъ монастырь. Краснорѣчивый проповѣдникъ раскола, для убѣжденія слушателей не останавливавшійся передъ вымысломъ чудесъ, Аввакумъ имѣлъ успѣхъ въ Боровскѣ, и, не смотря на темничныя узы, бросилъ здѣсь сѣмена раскола и при томъ на очень удачную почву: монахи, какъ болѣе компетентные, по мнѣнію народа, въ рѣшеніи богословскихъ вопросовъ, стали на сторону Аввакума, и они, конечно, поддерживали (хотя, можетъ быть, и не явно) сторону поборниковъ старины, каковыя были, надо полагать, еще и до Аввакума въ Боровскѣ, какъ городѣ, сосѣднемъ съ Москвою, откуда слухи о „Никоновскихъ новшествахъ“ легко могли проникнуть и сюда. Не менѣе Аввакума въ этомъ отношеніи имѣли значеніе пріятельницы его, сестры изъ рода Соковниныхъ, княгиня Евдокія Урусова и боярыня Теодосія Морозова. Извѣстныя покровительницы раскола и усердныя почитательницы Аввакума, обѣ онѣ были сосланы также въ Боровскій дѣвичій Рождественскій монастырь, что на Гнойцѣ. Боровичи замѣтно сочувствовали страдальцамъ и пособляли имъ, чѣмъ могли. Въ Боровскѣ до сихъ поръ на городищѣ сохранился камень на могилѣ этихъ боярынь, и жители города еще недавно служивали надъ ней панихиды. Облеченныя въ глазахъ гражданъ города, подобно Аввакуму, вѣнцомъ мученичества, онѣ должны были имѣть изъ отщепенцевъ отъ православія сильное вліяніе. Послѣ удаленія Аввакума дѣло распространенія раскола взялъ на себя одинъ изъ его поклонниковъ, попъ Поліевкѣ, по свидѣтельству раскольническаго историографа Андрея Денисова, „дивный Божій священникъ,

который стадо свое, яко добрый всегдашними поученьми присно и вседобро утверждаше, да въ древне-отеческомъ православіи непоколебимо пребываютъ, да новопрозябшихъ, многосмущенныхъ новинъ стрегутся“. Проповѣдь Полевкта имѣла на боровичей громадное вліяніе: онъ мало того, что распространилъ и усилилъ расколъ, но еще болѣе разжегъ фанатизмъ своихъ послѣдователей. Уже Аввакумъ въ своемъ сочиненіи: „книга на крестоборную ересь“ съ гордостью писалъ: „въ Боровскѣ Полевкта священника и съ нимъ 14 человекъ сожгли; въ томъ же Боровскѣ 30 человекъ сожгли“.

Вторымъ послѣ Боровска значительнымъ раскольническимъ пунктомъ въ предѣлахъ калужскаго края явилась сама Калуга. Здѣсь, какъ и въ Боровскѣ, расколъ былъ насажденъ одновременно съ возникновеніемъ его на Руси; по крайней мѣрѣ уже въ концѣ XVII ст. она становится извѣстною въ государствѣ въ качествѣ города, имѣющаго раскольническое населеніе. Имена первыхъ распространителей раскола въ Калугѣ остались неизвѣстны, но несомнѣнно, что духовенство городское составило передовые ряды отщепенцовъ отъ православной церкви. Съ самаго конца XVII в. и до 20 годовъ XVIII въ числѣ старообрядствующихъ считался здѣсь сначала игуменъ (съ 1698 г.), а съ 1708 г. архимандритъ калужскаго Лаврентіева монастыря Каріонъ, который „больше двадцати лѣтъ самъ чинилъ соблазнъ и противность церкви святѣй и того града священникамъ и жителямъ во всемъ чинилъ прикрытие и охраненіе и потачку, также игуменья калужскаго Казанскаго дѣвичьяго монастыря Гавдѣла и ея предмѣстница Θεодосія. Прикрываясь именами такихъ авторитетныхъ лицъ, какъ архимандритъ и игумены монастырей, и бѣлое духовенство гор. Калуги не считало нужнымъ таить свою приверженность къ расколу. По крайней мѣрѣ въ началѣ XVIII ст., когда уже особенно были строги законы по отношенію къ раскольникамъ, духовенство городское почти все является старообрядствующимъ. Вслѣдъ за пастырями, повяно, шли и пасомые. Въ городѣ почти всѣ поголовно оказались раскольниками. „И многіе того града жители являютъ себя подъ видомъ благочестія, укрывая свое раскольство, а по всему видно, едва ли не всѣ рас-

кольчики“, — замѣчаетъ одно (официальное) лицо. Положеніе православнаго въ городѣ, особенно если онъ являлся доносителемъ на раскольниковъ, было очень незавидное. Раскольники расправлялись съ таковымъ своимъ судомъ, посредствомъ домашней расправы.

Третьимъ и, можно сказать, для своего времени наиболее значительнымъ раскольническимъ пунктомъ были извѣстные въ исторіи раскола такъ называемые „брынскіе“, а по нѣкоторымъ историческимъ памятникамъ „брянскіе“ лѣса. Неизвѣстно, кто явился первымъ насадителемъ брынскаго раскола. По примѣру Боровска и Калуги, гдѣ главными зачинщиками раскола явились лица духовнаго званія, можно допустить предположеніе, что и въ южной части нынѣшней калужской епархіи начало расколу положило мѣстное духовенство, тѣмъ болѣе, что на это есть косвенное указаніе. Но раскольническое населеніе брынскихъ лѣсовъ главнымъ образомъ составилось изъ пришельцевъ, бѣжавшихъ отъ кары правительства въ лѣсную чащу бывшей Украйны, куда съ трудомъ проникалъ глазъ сыска, и откуда легко можно было перешагнуть за „рубежъ“. Раскольническое скопище въ лѣсахъ образовалось очень рано, въ первые же годы возникновенія раскола на Руси. Собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ брынскіе раскольники не держались какого либо одного толка, а дробились на массу различныхъ сектъ. Каждая секта группировалась около своего скита, который носилъ въ большинствѣ случаевъ имя своего основателя. Ютясь въ лѣсной глуши, скитники принимали къ себѣ всѣхъ недовольныхъ крѣпостнымъ состояніемъ; къ нимъ охотно шли „дворовые, синодалные и помѣщичьи крестьяне“, изъ которыхъ многіе никогда не были раскольниками, а приписывались къ нимъ „единственно ради вольности“. Изъ подобныхъ бродягъ наряду съ скитами образовались раскольническіе притоны разбойниковъ, изъ которыхъ выходили многочисленныя шайки для грабежей. Брынскіе скитники для посторонняго глаза носили на себѣ образъ подвижничества, но въ большинствѣ это были тунеядцы, которые, пользуясь простою „радѣтелей“ древняго благочестія, привольно жили на готовыхъ хлѣбахъ и наивно мирились строгомъ внѣшнемъ благочестіи

съ грубымъ развратомъ. Тѣмъ не менѣ брянскіе лѣса пользовались большою популярностію, и туда отправлялись многіе съ цѣлью научиться въ тамошнихъ раскольниковскихъ скитахъ грамотѣ или же иконному письму.

Насколько быстро шло распространеніе раскола въ нашемъ краю, видно, напримѣръ, изъ того, что главнымъ мотивомъ, выставленнымъ царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ въ его проектъ 1681 г. объ открытіи самостоятельной епархіи въ Калугѣ, было ослабленіе и покореніе раскола, въ виду умноженія здѣсь „церковныхъ противниковъ“. Но калужская область, мало того, явилась вскорѣ же послѣ насажденія въ ней раскола и довольно значительнымъ раскольниковскимъ пунктомъ въ государствѣ. По крайней мѣрѣ она завязала близкія отношенія со всѣми извѣстными тогда на Руси раскольниковскими центрами и помогала устраиваться только что возникшимъ. Ближе всего калужскіе раскольники стали къ сосѣднему Стародубю, а затѣмъ къ Вѣткѣ. Знакомые черезъ торговыя сношенія съ сѣверной Малороссіей нѣкоторые калужскіе раскольники не преминули удалиться туда, чтобы укрыться отъ суровыхъ мѣръ московскаго правительства. Вотъ почему среди насельниковъ раскольниковскихъ стародубскихъ слободъ на первыхъ же порахъ ихъ образованія мы встрѣчаемъ калужанъ. Такъ первоначально образовалась связь между стародубскими и калужскими раскольниками, которая еще болѣе усилилась и оверѣпла, съ одной стороны, благодаря тому, что послѣдніе покровительствовали матеріально первымъ, а съ другой—благодаря тому, что Стародубе пріютило у себя бѣглыхъ поповъ, которые исправляли духовныя нужды калужскихъ раскольниковъ. Но Стародубе само не долго существовало въ качествѣ раскольниковскаго центра. Вѣтка замѣнила собою Стародубе, и калужскіе раскольники въ духовныхъ нуждахъ начинаютъ обращаться къ вѣтковскимъ попамъ. Слѣдующее обстоятельство еще тѣснѣе сблизило калужскихъ и вѣтковскихъ раскольниковъ. Проживавшіе у вѣтковскихъ раскольниковъ бѣглые попы Козьма и Стефанъ, по словамъ раскольниковскаго историка Ивана Алексѣева, отправляли по старопечатнымъ книгамъ общественное богослуженіе и совершали

требы, но они не служили литургіи, такъ какъ не имѣли церкви и антиминса съ престоломъ, причащая пасомыхъ запасными дарами, принесенными съ собою ранѣе. Преемникъ ихъ Іосафъ убѣдилъ вѣтковцевъ построить церковь, въ которой можно было бы обзаведшись антиминсомъ, совершать свою литургію. Вѣтковское общество энергично принялось за постройку и „каждо древо на строеніе тоя представляте“. Церковь во имя Покрова была построена, хотя Іосафъ за смертью и не успѣлъ освятить ея. Вѣтковцы были очень озабочены вопросомъ о преемникѣ Іосафу и объ освященіи церкви и обратились въ Калугу къ проживавшему въ оной бѣглому попу Θεодосію Воропынину. Въ Калугѣ Θεодосій въ ветхой церкви Покрова Пресв. Богородицы, въ которой не совершалось службы, но сохранялись престоль и антиминсъ, святотатственно въ великій четвергъ ночью (1695 г.) совершилъ литургію, а „ко убовленію причастія и агнецъ запасный сотворилъ“. Приобрѣтенные такимъ образомъ запасные дары сообщили Θεодосію извѣстность во всемъ раскольническомъ мірѣ, и слава о немъ дошла до вѣтки. Не смущаясь ни святотатственнымъ совершеніемъ литургіи, ни подложностью даровъ, приобретенныхъ такимъ оскорбительнымъ для святыни образомъ, вѣтковскіе отцы послѣ смерти Іосафа послали „искуснаго попа Нифонта“ и другихъ въ Калугу съ пригласительными письмами къ Θεодосію. Θεодосій охотно согласился. Съ этого времени связь между калужскими и вѣтковскими раскольниками окончательно установилась. Калужскіе раскольники не только уступили Вѣткѣ своего попа, но снабдили еще вѣтковцевъ — впрочемъ за деньги — старымъ иконостасомъ изъ вышеупомянутой Покровской церкви въ ихъ новоотстроенную. Обѣдня, совершенная Θεодосіемъ въ этой церкви при освященіи ея, была первою раскольническою обѣдней и признана старообрядцами совершенною правильно, какъ отправленная по старому служебнику, на до никоновскомъ антиминсѣ священникомъ до никоновскаго рукоположенія. Вслѣдъ за Θεодосіемъ начали перебѣгать и калужскіе священники на Вѣтку. Начало побѣгамъ положилъ сманенный имъ попъ Борисъ изъ Калуги. Вѣтковцы имѣли нужду въ бѣломъ попѣ для вѣнча-

нѣ браковъ, и Борисъ главнымъ образомъ, былъ принять ими съ этою цѣлью. Среди поповъ, подвизавшихся на Вѣткѣ, мы встрѣчаемъ также нѣкоего священноинокъ Іосифа боровскаго. За бѣглыми попами тянулись и раскольники-міряне съ цѣлью поучиться у вѣтковскихъ иноковъ правиламъ иноческой жизни, или обучаться грамотѣ, церковному уставу и, наконецъ, съ своими духовными нуждами. Вѣтковцы охотно принимали гостей, заставляя ихъ дорого оплачивать науку и свою монопольную благодать. Но вѣтковскіе старцы съ старицами и ихъ руководители, бѣгле попы, охотно и сами посѣщали щедрую на подачки свою раскольническую калужскую паству. Подъ предлогомъ исповѣди и причащенія, они развѣзжали по калужскому краю, подолгу гощивали въ домахъ богатыхъ „христоролюбцевъ“ и возвращались во свояси съ туго набитыми карманами. Невѣжественный народъ не могъ разглядѣть сквозь личину наружнаго благочестія въ этихъ старцахъ и старицахъ бродягъ-тунеядцевъ и охотно слушалъ ихъ хулы на православную церковь, закоснѣвая въ расколѣ. Эти вѣтковскіе припелцы, облеченные въ глазахъ темной раскольнической массы ореоломъ святости, являлись и главными поддерживателями и пропагандистами раскола въ нашемъ краѣ въ XVIII ст. Въ началѣ царствованія императрицы Екатерины II (1764 г.) была произведена вторая выгонка раскольниковъ съ Вѣтки, послѣ чего послѣдняя потеряла уже значеніе раскольнической митрополіи, и ея мѣсто по прежнему заняло Стародубье. Калужскіе раскольники съ своими нуждами начинаютъ обращать уже въ черниговскія слободы, и старообрядскіе монахи съ монахинями смѣняютъ вѣтковскихъ, наводнивъ собою калужскій край. Сюда являются въ большинствѣ случаевъ старцы и старицы, урожденные калужане, но бѣжавшіе съ родины предварительно въ Польшу, гдѣ раздобывались подложнымъ видомъ, а оттуда въ стародубскія слободы и, принявъ монашество, возвращались домой, чтобы здѣсь эксплуатировать свои мантіи и клобуки. Но Стародубье не сумѣло держать раскольнической міръ въ своихъ рукахъ такъ, какъ держала его Вѣтва, и скоро должна была уступить значительную часть своей паствы новооткрывшемуся въ 1771 году московскому



Рагожскому кладбищу. Рагожское кладбище сразу отбило массу прихожанъ у стародубскихъ раскольническихъ слободъ и, конечно, часть калужскихъ раскольниковъ, особенно изъ сѣверной половины губерніи, вслѣдствіе географической близости къ Москвѣ, должна была отойти къ кладбищу, но выросшее подъ покровительствомъ Вѣтки и Стародубья, большинство по прежней памяти тянуло къ югу, и лишь въ XIX ст. Рагожское кладбище для калужскихъ раскольниковъ замѣнило прежнія митрополии.

XVII и XVIII вв. — періодъ развитія раскола въ предѣлахъ нынѣшней калужской епархіи; духовная и гражданская власть сознавали всю опасность раскольническаго движенія, но въ состояніи были противопоставить ему лишь военно-полицейскій сыскъ при участіи представителей отъ духовенства. Строгія мѣры правительства, направленныя къ искорененію раскола, особенно въ первую половину XVIII ст. значительно ослабили расколъ, по крайней мѣрѣ во второй половинѣ этого столѣтія духовенство епархіи уже не является раскольствующимъ, а брянскіе скиты прекращаютъ свое явное существованіе, но въ народной массѣ расколъ, главнымъ образомъ сложившійся въ формѣ поповщины, остался не тронутой цѣлиной, воздѣлать которую надлежало духовенству вновь учрежденной въ 1799 г. самостоятельной калужской епархіи. Что же успѣло сдѣлать оно за цѣлое столѣтіе?

Мѣстный расколъ въ продолжительный періодъ времени отъ учрежденія самостоятельной калужской епархіи до царствованія Императора Александра II все еще продолжаетъ развиваться почти внѣ всякаго нравственнаго воздѣйствія на него со стороны православной миссіи. Главною причиною этого явленія, имѣвшаго мѣсто не только въ нашей епархіи, но и вообще на Руси, должно считать отношеніе свѣтской власти къ расколу и раскольниковъ. Эти отношенія не регулировались ясно выраженными и опредѣленными законами, а измѣнялись періодически, подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ вѣяній: нынѣ рекомендовались мѣры снисходительности, а черезъ нѣсколько времени предписывались мѣры суровой строгости, но тѣ и другія были неблагоприятны для духовной мис-

сіи. Съ точки зрѣнія характера правительственныхъ мѣропріятій по отношенію къ расколу, указанный періодъ времени можно раздѣлить на два: на время царствованія императора Александра I и время царствованія императора Николая I.

Александръ I по отношенію къ раскольникамъ продолжалъ политику своей либеральной бабки Екатерины II, относясь къ расколу снисходительно: за принадлежность къ расколу теперь уже не преслѣдуютъ, слѣдовательно онъ признается терпимымъ; старообрядцамъ дозволяется имѣть особыя отъ православныхъ кладбища, хотя разрѣшеніе на отведеніе ихъ должно быть испрашиваемо каждый разъ у гражданскаго начальства; запрещаются лишь явное оказательство раскола, каковымъ считалось открытое отправленіе богослуженія и требъ, а главнымъ образомъ запрещалась пропаганда раскола. Раскольники отдавались въ исключительное вѣдѣніе полиціи, обязанной вести списки раскольниковъ и слѣдить за исполненіемъ раскольниками существующихъ касательно ихъ постановленій, руководствуясь въ своихъ дѣйствіяхъ общимъ уставомъ благочинія; духовенству же предписывалось дѣйствовать на заблуждающихся исключительно въ духѣ христіанской любви, избѣгая всякихъ репрессивныхъ мѣръ, дабы имъ не казалось, что духовенство тѣснитъ и преслѣдуетъ ихъ.

Чуткіе ко всему, что влонилося къ улучшенію ихъ участи, валужскіе раскольники въ этотъ періодъ времени стремятся обезпечить себѣ прежде всего свободу въ отправленіи богослуженія, хотя это было сдѣлать и не такъ легко. Поэтому имъ приходилось дѣйствовать окольными путями. Воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что расколъ отданъ въ вѣдѣніе свѣтской власти, мѣстные раскольники стараются ужиться въ ладахъ съ полиціей и мѣстной администраціей, дабы при снисходительномъ отношеніи послѣднихъ обзавестись молитвенными домами. Дѣйствительно мы видимъ, что съ первыхъ же годовъ царствованія императора Александра I въ валужской епархіи начинаютъ быстро появляться раскольническія часовни. Въ этомъ отношеніи прежде всего подала примѣръ Калуга, раскольники которой негласно свою часовню изъ бора перенесли въ кожевни. Въ Боровскѣ моленная бы-

да въ 1817 г. разрѣшена Высочайшею властью подобно тому, какъ разрѣшены были въ это же время таковыя раскольникамъ гор. Чугуева, слободско-украинской губерніи, и гор. Саратова, устроившимъ богадѣльные дома. Интересно, что правительство для боровской моленной сдѣлало исключеніе, очень можетъ быть, какъ болѣе древней, и не приказало уничтожить существовавшихъ на ней купола и главы, такъ что она совершенно имѣла видъ православнаго храма. Точно также раскольники и другихъ болѣе населенныхъ пунктовъ епархіи стремились всѣми недозволенными и дозволенными мѣрами обезпечиться моленными, хотя ихъ попытки и не увѣнчивались успѣхомъ. Они желали постепенно добиться своихъ цѣлей, а потому обыкновенно начинали ходатайство предъ правительствомъ не сразу о дозволеніи имъ устроить у себя часовни, а сначала объ отводѣ имъ отдѣльнаго отъ православнаго кладбища. Расчетъ былъ понятенъ. По закону 1771 г. отведеніе раскольническихъ кладбищъ было возложено на обязанность гражданской власти, слѣдовательно, по понятіямъ раскольниковъ легче было добиться разрѣшенія. Но раскольники размышляли, что, разъ имъ отведутъ кладбище, тогда легко будетъ обзавестись часовней на немъ или по близости отъ него, подъ предлогомъ временнаго храненія или отпѣванія умершихъ, хотя закономъ отъ 7 мая 1812 г. положительно запрещено было, при отводѣ раскольникамъ кладбищъ, давать имъ разрѣшеніе на устройство часовенъ. Такъ, напримѣръ, дѣйствовали, хотя и неудачно, сухиничскіе, полотняно-заводскіе и многіе другіе раскольники. Но раскольники калужской епархіи, за исключеніемъ боровскихъ, не успѣли до 1822 г. добиться дозволенія открыто имѣть у себя часовни. Имъ оставалось по прежнему собираться въ частныхъ домахъ для общественной молитвы, или же пользоваться тайными моленными. Еще труднѣе раскольникамъ было практически разрѣшить вопросъ о полахъ. Бѣглые священники, совершавшіе у нихъ службу и требы, разсматривались правительствомъ какъ бродяги. Поэтому пребываніе въ одномъ мѣстѣ бѣлаго попа было рисковано, а для паствы его черезъ-чуръ обременительно, такъ какъ мѣстная полиція свое свисхожденіе заставля-

ла обыкновенно дорого оплачивать. Вот почему даже въ многочисленныхъ раскольниковыхъ пунктахъ епархіи раскольники не имѣли постоянныхъ поповъ, а должны были пробавляться наѣзжими или изъ стародубевскихъ слободъ, или изъ московскаго рогожскаго владбища, или же тайно проживавшими въ болѣе глухихъ мѣстахъ южной части губерніи. Бѣглецы попы во время тайныхъ наѣздовъ успѣвали лишь главнымъ образомъ совершать требы и изрѣдка отслужить обѣдню, а потому обычныя моленія совершались самими мірянами, или монахами. Монаховъ и монахинь особенно много ютилось въ Калугѣ и южныхъ отъ Оки уѣздахъ. Они проживали негласно, но являлись главными вожаками и въ тоже время эксплуататорами темной раскольниковой массы. Вѣря ихъ святости, за недостаткомъ бѣглыхъ поповъ, раскольники поручали имъ службу, а иногда исповѣдывались и причащались отъ нихъ развозимыми ими запасными дарами. Необходимость для бѣглыхъ поповъ скрываться отъ глазъ полиціи доводила иногда до курьезовъ. Такъ въ одномъ изъ селеній мещовскаго уѣзда бѣглый попь обвѣнчалъ свадьбу въ конюшнѣ, очевидно, скрывая свое пребываніе. Раскольники лишь въ немногихъ мѣстахъ умудрялись держать у себя бѣглыхъ поповъ почти постоянно. Такъ въ Козельскѣ проживалъ бѣглый попь, котораго привозили къ себѣ для совершенія требъ сухиническіе раскольники, какъ они сами показали на допросѣ ихъ исправникомъ. Въ лѣсной засѣвѣ того же уѣзда скрывался бѣглый попь Тарасій. Съ большимъ удобствомъ сумѣли устроиться только боровскіе раскольники. Въ 1814 и 1815 гг. благочинный о. Виноградовъ черезъ каждые три мѣсяца рапортовалъ преосвященному, что въ боровской часовнѣ, тогда еще не разрѣшенной, бѣглымъ попомъ совершаются службы и требы. Напрасно преосвященный Евгеній требовалъ объясненія у гражданскаго начальства, — ему ничего не отвѣчали, а потому онъ на рапортѣ о. благочиннаго отъ 14 сентября 1815 г. положилъ резолюцію: „рапортовать погодишно“. Проживавшій въ гор. Боровскѣ бѣглый попь чувствовалъ себя какъ дома и настолько пользовался вниманіемъ полиціи, что былъ ограждаемъ даже въ своихъ преступныхъ дѣяніяхъ. Православное

духовенство должно было молчать. Иначе оно подвергалось самой гнусной мести со стороны прихожанъ бѣлаго пола. Но въ послѣдніе годы царствованія императора Александра I было значительно облегчено отправленіе у раскольниковъ богослуженія. Указомъ отъ 26 марта 1822 г. разрѣшено раскольникамъ, приѣмлющимъ священство, имѣть бѣглыхъ поповъ. Положеніе раскольниковъ, съ изданіемъ этого указа, рѣзко измѣняется. Бѣглыми попами спѣшатъ обзавестись не только тѣ раскольники, часовни которыхъ разрѣшены правительствомъ, но по возможности всѣ. Въ Боровскѣ, кромѣ Михаила Васильева, явился еще какой-то бѣглый попь Василій; оба они открыто совершали требы „даже въ домахъ православныхъ“, на что жаловалось преосвященному Филарету православное духовенство города.

*(Продолженіе будетъ).*

## С Л О В О

на погребеніе протоіерея Іоанна Никитича Февралева († 3 іюня 1902 г.).

*Подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе  
скончалъ (2 Тим. IV, 7).*

Предъ этимъ гробомъ, въ которомъ покоятся останки сослужителя нашего, отца протоіерея Іоанна Никитича, мы можемъ, братіе, съ полнымъ основаніемъ повторить въ нашемъ назиданію, къ нашему утѣшенію слова апостола Христова: *подвигомъ добрымъ подвизался.*

Покойный о. протоіерей былъ человѣкъ необыкновенной энергіи, неустаннаго труда и многосторонней честной дѣятельности. Не будемъ касаться того времени, когда о. протоіерей былъ школьникомъ и приготовлялся къ самостоятельной жизни. Однако слѣдуетъ замѣтить, что въ то именно время уже воспитались въ немъ лучшія черты характера, которыя отличали его во всю послѣдующую жизнь: это — трудолюбіе, точ-

ность, исполнительность, умѣнье взяться и довести до конца любое дѣло, какое ему поручалось. Такъ съ большою ревностію и знаніемъ дѣла проходилъ онъ по окончаніи курса должность учителя въ калужскомъ духовномъ училищѣ, а по принятіи священнаго сана и должность члена училищнаго правленія. Епархіальное женское училище считаетъ его въ числѣ своихъ учредителей; на долю о. Іоанна Никитича выпало немало заботъ по первоначальному устройству училища; подъ его же руководствомъ и отвѣтственностью строилась тамъ больница; оставаясь членомъ совѣта до конца жизни, о. Іоаннъ видѣлъ любезное ему это женское духовно-учебное заведеніе въ нынѣшнемъ полномъ благоустройствѣ. Много труда понесъ покойный и по званію члена епархіальнаго училищнаго совѣта. Будучи призванъ въ составъ его Преосвященнымъ Архипастыремъ Владиміромъ вслѣдъ за изданіемъ общаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, о. протоіерей здѣсь долженъ былъ вмѣстѣ съ другими членами пролагать новую дорогу и дѣлать порученное дѣло, руководясь не одними лишь писанными параграфами и правилами, а болѣе личнымъ тактомъ и собственнымъ педагогическимъ опытомъ. И къ чести совѣта нужно сказать, что онъ скоро сдумалъ завести церковныя школы, изыскать средства къ содержанію ихъ и поставить учебно-воспитательное дѣло на надлежащую высоту. О. Іоаннъ Никитичъ, какъ дѣятельный членъ совѣта, заслужилъ эту честь и, состоя въ совѣтѣ до конца жизни, послѣдніе годы съ заслуженнымъ правомъ носилъ званіе почетнаго члена. А епархіальное попечительство? А городское училище и приходскія школы? Онъ оставилъ здѣсь память по себѣ, какъ усерднѣйшемъ и добросовѣстномъ труженникѣ; о немъ вспоминаютъ съ любовію и благодарностію. Чтобы не утомить ваше вниманіе хотя бы и краткимъ обзоромъ педагогической и церковно-общественной дѣятельности покойнаго, я отмѣчу лишь то, что всѣ учрежденія нашего города, съ которыми такъ или иначе о. протоіерей соприкасался, цѣнятъ въ немъ неутомимаго дѣятеля, который общественное дѣло ставилъ выше собственного спокойствія. *Подвигомъ добрымъ подвизался.*

33 года о. Іоаннъ Никитичъ подвизался въ семь благо-

лѣпною храму Пречистой Богородицы. Но пастырство его не ограничивалось Казанским приходомъ. Пречистая Богородица въ своей прославленной чудотворной иконѣ Казанской въ пасхальный періодъ обходитъ почти все дома нашего града, даруя вѣрнымъ свои богатия милости и проливая въ сердца ихъ отраду и утѣшенія. Посему о. Іоаннъ, сопровождая изъ года въ годъ св. икону, побывалъ почти во всехъ домахъ; за много лѣтъ своей службы, при свойственной ему наблюдательности и памяти, зналъ почти всехъ домохозяевъ поименно, зналъ ихъ семейное положеніе и не упускалъ случая оказать, по мѣрѣ надобности, свое пастырское воздѣйствіе: обладая большою проныцательностью и отличаясь полною безупречностію жизни и благочестіемъ, онъ былъ вліятеленъ, авторитетенъ, уважаемъ и любимъ всеми, къ кому обращался съ словомъ, назиданія и вразумленія. Итакъ жизнь о. Іоанна Никитича протекла *въ трудъ и подвигъ, во бдѣніихъ множицею* (2 Кор. XI, 27).

И не сокрушили его энергію невзгоды житейскія, не колебали его вѣры несчастія семейныя. Съ покорностію воли Божіей перенесъ онъ смерть старшей дочери, которая только что съ отличными успѣхомъ окончила курсъ и достигла совершеннолѣтія; безропотно перенесъ онъ смерть зятя, которому вмѣстѣ съ другою дочерью отдалъ всю свою любовь, въ которомъ надѣялся видѣть опору своей старости; онъ страдалъ переживая безвременное вдовство своей дочери, но страдалъ терпѣливо, чтобы не смутить своею скорбію окружающихъ его любимыхъ существъ. *Подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, въру соблюдохъ!*

Братіе св. апостоль Христова, по силѣ дарованнаго ему упованія, закончилъ рѣчь о своемъ подвигѣ такими словами: *прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ* (2 Тим. IV, 8). И мы, зная, какимъ подвигомъ подвизался почившій, помолимся со дерзновеніемъ ко Господу, да наградитъ Онъ, праведный Судія, вѣру, болюзны и труды о. Іоанна праведнымъ воздаяніемъ и *въницомъ правды увѣнчаетъ* его со святыми во царствіи Своемъ! Аминь.

Протоіерей І. Остроглазовъ.

## С. А. Рачинскій.

(Некрологъ).

2 Мая скончался въ селѣ Татевѣ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, извѣстный всему русскому образованному обществу педагогъ по призванію, профессоръ Сергій Александровичъ Рачинскій. Покойный родился въ 1833 году въ Москвѣ, въ дворянской семьѣ. Высшее образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ; степень магистра ботаники присуждена ему за диссертацию „О движеніи высшихъ растений“ (М., 1859). Въ университетѣ С. А. Рачинскій занималъ кафедру ботаники до 1867 года, издавъ за это время нѣсколько ученыхъ и научно-популярныхъ работъ. Въ 1867 г. С. А. оставилъ профессуру и поселился въ селѣ Татевѣ, гдѣ занялся по призванію дѣломъ народнаго учительства. Въ 1875 г. онъ открываетъ народную школу и самъ становится въ ней учителемъ. Этому своему призванію покойный не измѣнилъ до гроба. Татевое стало образовательнымъ центромъ, откуда нравственное и педагогическое вліяніе С. А. распространялось не только на окружающія мѣстности, но и на всю Россію, въ особенности же на сельскихъ учителей и сельскихъ пастырей. За время своей дѣятельности на учительскомъ поприщѣ покойный педагогъ подготовилъ цѣлыя поколѣнія народныхъ учителей. Покойный былъ поборникомъ церковныхъ началъ въ народномъ просвѣщеніи, которыя онъ считалъ соотвѣтствующими желаніямъ и воззрѣніямъ самого народа. Выраженіемъ взглядовъ покойнаго на народную школу служатъ его литературно-педагогическія работы: „Замѣтки о сельскихъ школахъ“, „Народное искусство и сельская школа“, „Изъ записокъ сельскаго учителя“, „Церковная школа“, „Чтеніе псалтири въ начальнѣй школѣ“, „Начальная школа и сельское хозяйство“. „Возродившіяся школы грамотности“, „Церкви и школы“, „Школьный походъ въ Нилу пустынь“. Всѣ эти и нѣкоторыя другія мелкія статьи и замѣтки печатались въ журналахъ: „Русскій Вѣстникъ“, „Русское Обозрѣніе“, „Народное Образованіе“ и затѣмъ изданы Училищ-



нымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ видѣ сборника подъ заглавіемъ „Сельская Школа“ (Спб., 1898). Одинъ изъ послѣднихъ литературныхъ трудовъ покойнаго, „Письма къ духовному юношеству о трезвости“ (Казань, 1898), посвященъ борьбѣ съ великимъ бичемъ народа — пьянствомъ. Покойный былъ сторонникомъ абсолютной трезвости. На началахъ ея имъ было основано въ Татевѣ общество трезвости. Самая послѣдняя печатная работа Рачинскаго „Absit omen“ (М., 1901) посвящена очередному вопросу нашей современности — вопросу о средней школѣ. Въ названной брошюрѣ Рачинскій выступаетъ на защиту образовательнаго значенія классическихъ языковъ.

14 Мая 1899 г. на имя покойнаго данъ былъ слѣдующій Высочайшій рескриптъ, прекрасно охарактеризовавшій дѣятельность покойнаго:

„Многолѣтняя ваша дѣятельность на пользу народную обращаетъ на себя особенное Мое вниманіе. Обширное образование ваше и опытность, пріобрѣтенную на государственной службѣ въ Московскомъ университетѣ, посвятили вы, съ раннихъ лѣтъ, дѣлу просвѣщенія потреди населенія, наиболѣе въ немъ нуждающагося. Поселясь безвыѣздно въ отдаленномъ родовомъ имѣніи, вы явили для всего благороднаго сословія живой примѣръ дѣятельности, соответствующей государственному и народному его призванію. Труды ваши по устройству школьнаго обученія и воспитанія крестьянскихъ дѣтей, въ нераздѣльной связи съ церковью и приходомъ, послужили образованію уже нѣсколькихъ поколѣній въ духѣ истиннаго просвѣщенія, отвѣчающаго духовнымъ потребностямъ народа. Школы, вами основанныя и руководимыя, состоя въ числѣ церковно-приходскихъ, стали питомникомъ въ томъ же духѣ воспитанныхъ дѣятелей, училищемъ труда, трезвости и добрыхъ нравовъ и живымъ образомъ для всѣхъ подобныхъ учрежденій.

„Близкая сердцу Моему забота о народномъ образованіи, коему вы достойно служите, побуждаетъ Меня изъявить вамъ искреннюю Мою признательность.

(Смолен. Епарх. Вѣдом.).

## Епархіальная хроника.

13 іюня окончилися выпускныя и переводныя испытанія въ калужской духовной семинаріи; по окончаніи экзаменовъ отслуженъ былъ въ семинарской церкви благодарственный молебенъ, оредь которымъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Александръ, сказалъ рѣчь воспитанникамъ семинаріи, выразивъ въ ней поздравленія съ окончаніемъ учебнаго года и курса и наставленія окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи. Послѣ молебна окончившіе курсъ воспитанники семинаріи прощались въ помѣщеніи VI класса съ о. ректоромъ семинаріи, г. инспекторомъ и преподавателемъ догматическаго богословія о. Феодоромъ, которымъ поднесли послѣ прощальной рѣчи воспитанника семинаріи Вас. Бѣляева, фотографическія группы окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи. Выпускныя и переводныя испытанія въ семинаріи продолжались отъ 15 мая по 13 іюня включительно. Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ калужскій и боровскій, изволилъ присутствовать на экзаменахъ въ VI классѣ по догматическому богословію и во II классѣ по священному писанію.

Въ поведѣльничь, 17 іюня, въ семинарскомъ храмѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, въ сослужевіи всего калужскаго духовенства, отслуженъ былъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ по случаю открытія въ зданіи семинаріи миссіонерскаго сѣзда депутатовъ. На молебнѣ присутствовали: г. Начальникъ губерніи, А. А. Офросимовъ, вице-губернаторъ Д. Б. Нейдгартъ, прибывшіе изъ Петербурга— чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ свѣтѣйшаго синода, статскій совѣтникъ В. М. Скворцовъ и докторъ богословія, протоіерей Соллертинскій, а также всѣ депутаты сѣзда (около ста человекъ) и преподаватели семинаріи. По окончаніи молебна, въ актовомъ залѣ семинаріи послѣдовало открытіе миссіонерскаго сѣзда, на которомъ вступительныя рѣчи произнесли—Его Преосвященство, г. Скворцовъ и преподаватель по расколу въ семинаріи И. Θ. Тихомировъ.

Въ субботу, 15 іюня, въ семинарскомъ храмѣ инспекторомъ педагогическихъ курсовъ, протоіереемъ Н. А. Преображенскимъ, отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ курсовыхъ занятій учителей и учительницъ церковныхъ школъ калуж. епархіи. Молебенъ пѣли всѣ курсистки и курсисты подъ управленіемъ И. И. Ратмирова. На богослуженіи присутствовали всѣ слушатели курсовъ. По окончаніи молебна, они собрались въ аудиторію, гдѣ инспекторъ курсовъ въ подробной рѣчи выяснилъ имъ цѣль и значеніе курсовъ и убѣждалъ отнестись къ послѣднимъ серьезно и внимательно.

Вечеромъ, 17 іюня, Его Преосвященство посѣтилъ учительскіе курсы и пробылъ 1½ часа на занятіяхъ у старшаго лектора по пѣнію И. И. Ратмирова. По окончаніи занятій Его Преосвященство обратился съ рѣчью къ курсистамъ, въ которой высказалъ пожеланіе имъ успѣшнаго окончанія курсовыхъ занятій, указавъ на свое сердечное сочувствіе къ легкимъ учительскимъ трудамъ, а также — на малое матеріальное вознагражденіе, получаемое учителями, при чемъ выразилъ, что въ скоромъ будущемъ можно надѣяться на улучшеніе матеріальнаго ихъ положенія. Поблагодаривъ лектора и благословивъ курсистовъ, Его Преосвященство въ 8-мъ часу вечера отбылъ въ свои покои.

Въ пятницу, 21 іюня, въ калужскомъ каедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Веніаминомъ, въ сослуженіи архимандрита Александра и 36 священниковъ, совершено благодарственное молебствіе по случаю послѣдовавшей Высочайшей милости — дарованія пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. При богослуженіи присутствовало почти все городское духовенство и депутаты калужской епархіи на миссіонерскомъ съѣздѣ по сектантскимъ дѣламъ. Пѣлъ хоръ изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ калужской епархіи, прибывшихъ въ Калугу на педагогическіе курсы.

По окончаніи благодарственнаго молебна отправлена была отъ имени Его Преосвященства и всего епархіальнаго духовенства телеграмма на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ изъявленіемъ чувствъ глубокой признательности ду-

ховенства Государю Императору за оказанную Имъ духовенству милость въ дарованіи ему пенсіи.

22 іюня благодарственнымъ молебствіемъ, совершеннымъ Его Преосвященствомъ въ семинарскомъ храмѣ, закончились занятія калужскаго миссіонерскаго епархіального съѣзда. Послѣ молебна Его Преосвященство, придя въ залъ засѣданій съѣзда, объявилъ съѣздъ закрытымъ. Послѣ сего предсѣдателемъ съѣзда, прот. В. А. Смирновымъ, прочитанъ былъ благодарственный адресъ Его Преосвященству отъ духовенства и миссіонерскаго съѣзда и поднесена была Его Преосвященству икона Спасителя. Послѣ отвѣтной рѣчи Его Преосвященства прочитаны были адреса и поднесены иконы отъ духовенства, собравшимся на съѣздъ, чиновнику особыхъ поруч. при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Сьворцову, предсѣдателю съѣзда прот. В. А. Смирнову, препод. ряз. дух. семинаріи П. П. Добромыслову и свящ. І. В. Полянскому, бывшему миссіонеру вологодской епархіи.

---

## С М Ъ С Ъ .

*Средство отъ золотухи.* Золотуха—это болѣзнь дѣтская и сотни тысячъ дѣтей страдаютъ этой болѣзнию, оставляющей свой неизгладимый слѣдъ на всю жизнь, какъ-то: шрамы, выпаденіе волосъ, слѣпоту и проч., а нерѣдко влекущей и смерть.

До 5-лѣтняго возраста я самъ былъ подверженъ этой болѣзни; голова и лицо все было покрыто струпьями, волосы частью выпали, на тѣлѣ образовались язвы и, въ концѣ-концовъ, ослѣпъ. Отецъ мой прибѣгалъ сначала и къ медицинскимъ средствамъ, и къ простонароднымъ, но, не видя никакой, хотя бы малой пользы, рѣшился на послѣдокъ свозить меня въ Москву, но тамъ профессора и врачи отказались отъ лѣченія, а если кто и давалъ совѣты, то безъ результата. Послѣ этого родные только молили о моей смерти...

Однажды въ домъ нашъ пришла одна крестьянка—Устинья—и, увидѣвъ меня всего покрытаго струпьями и слѣпо-

го, ужаснулась, а затѣмъ дала совѣтъ отцу испробовать средство, уже ею испытанное на десяткахъ другихъ дѣтей благодаря которому всѣ они излѣчились.

Вотъ рецептъ: во всякое время года нарвать вѣтокъ (прутьевъ самое лучшее съ листьями) всѣмъ извѣстнаго кустарника калины и взять сыромолотной ржаной соломы (несушенной) произвольное количество поровну, изрѣзать и положить въ кастрюлю, добавить водой (по возможности дождевой) и поставить въ печь часа на 2—3. Получившійся <sup>1/2</sup>застой принимать по стакану 2—3—4 раза въ день, можно и съ сахаромъ, но отнюдь не съ медомъ; при этомъ не принимать въ пищу картофеля, паточнаго варенья и конфетъ. Этимъ же отваромъ и умываться, хотя разъ въ день.

Отецъ рѣшился испытать это послѣднее средство и вотъ я сталъ принимать калину, и что же? Мѣсяца черезъ 2—3, — струнья съ головы и лица стали сходить, а затѣмъ открылся одинъ глазъ и день ото дня становилось лучше и лучше, и въ теченіе года все прошло, только на одномъ глазу осталось бѣлое пятно (бѣльмо), но и то стало постепенно сходить. До 12 лѣтъ я продолжалъ пить калину, хотя къ тому времени я былъ совершенно здоровъ и глазъ мой очистился.

И въ настоящее время я благодарю отъ души деревенскую женщину. Этимъ радикальнымъ средствомъ, кто только послушалъ моего совѣта излѣчилъ много дѣтей; увѣренъ, что кто испробуетъ этотъ простой, ничего нестоющій способъ, навѣрное въ послѣдствіи скажетъ спасибо. („Бирж Вѣд.“).

*А. Веселовскій.*

Ст. Макѣева, области Войска Донскаго, шахта „Калинова“.

## Объявленія.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

# „Церковно-Приходская Школа“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналь „Церковно-Приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и равностороннемъ выполненіи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихся*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще грамотныхъ *крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ званія.

### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также вѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ТРИ рубля.

Подписка принимается: *въ Кіевъ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“ при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

*Въ С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

*Въ Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на общественно-педагогическую литературную еженедѣльную газету

# ЖИЗНЬ И ШКОЛА

съ приложеніемъ ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ (годъ XIV).

При газетѣ издается въ видѣ приложенія особый сборникъ, подъ заглавіемъ: ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ, въ которомъ помѣщаются статьи по объему, неудобныя для еженедѣльной газеты и будутъ размѣщаться по слѣдующимъ отдѣламъ, съ особою номерациею страницъ въ каждомъ:

I. *Беллетристическій*: а) стихотворенія (ориг. и перев.); б) рассказы, очерки, воспоминавія и пр.

II. *Научно-популярный*: а) статьи по педагогіи, природо и обществовѣдѣнію и б) научная хроника.

III. *Критико-библиографическій*: а) статьи и б) обзоръ новыхъ книгъ.

Такимъ образомъ въ теченіе года подписчики получаютъ: 52 №№ газеты Жизнь и Школа и

**ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ** въ видѣ особаго приложенія.

*Подписная цѣна* съ доставкой и пересылкой 5 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу—6 р. на годъ. Доставившему подписку на 5 экз.—шестой бесплатно.

Кромѣ того, подписавшимся на годъ предоставляются слѣдующія льготы: а) подписавшимся до января 1902 года г.

*Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“* и „Жизнь и Школа“ текущаго года, по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

*Подписка принимается* въ главной конторѣ Жизнь и Школа: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-издатель *М. Е. Виноградовъ*.

---

**Содержаніе:** Неофициальная часть.—Краткій историческій очеркъ развитія и современнаго состоянія расколо-сектантства въ калужской епархіи въ связи съ условіями епархіальной миссіи. Слово на погребеніе протоіерея Іоанна Никитича Февралева († 3 іюня 1902 г.). С. А. Рачинскій (некрологъ). Епархіальная хроника. Смѣсь. Объявленія.

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи  
**Алексѣй Преображенскій.**