

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 6.

15 МАРТА

1916 года.

Подписка при-
нижается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 17 февраля за № 2332, назна-
чены пенсіи изъ казны: заштатному псаломщику села Топиль,
Скопинскаго уѣзда, *Аристарху Виноградову* по 100 руб. въ годъ,
съ 14 сентября 1915 г., изъ Скопинскаго Казначейства; вдовѣ
заштатнаго протоіерея Введенской церкви г. Рязани *Александрѣ*
Успенской по 150 руб. въ годъ, съ 14 октября 1915 г., изъ
Рязанскаго Казначейства; заштатному священнику села Курши,
Касимовскаго уѣзда, *Теодору Быстрову* по 300 руб. въ годъ, съ
25 августа 1915 г., изъ Касимовскаго Казначейства; вдовѣ за-
штатнаго діакона села Дегтяного, Ряжскаго уѣзда, *Евдокии*
Теологовой съ совершеннолѣтнею больною дочерью Маріею по

133 руб. 33 коп. въ годъ, вдовѣ—съ 11 іюня 1915 г., а дочери—съ 31 октября того-же года, изъ Рязскаго Казначейства; заштатному псаломщику села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, *Авонасію Минину* по 100 руб. въ годъ, съ 4 октября 1915 г., изъ Пронскаго Казначейства; вдовѣ діакона села Катагощи, Михайловскаго у., *Ольгѣ Черкасовой* по 100 руб. въ годъ, съ 10 іюня 1915 г., изъ Михайловскаго Казначейства; заштатному священнику села Новоселокъ, Спасскаго уѣзда, *Феодору Миловзорову* по 300 руб. въ годъ, съ 5 сентября 1915 г., изъ Спасскаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 18 февраля за № 2419, *назначена пенсія изъ казны* заштатному псаломщику села Лучинска, Пронскаго уѣзда, *Марку Твердову* по 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 4 января 1915 г., изъ Рязанскаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ села Андреевки, Сапожковскаго уѣзда, *Феодотъ Богоявленскій*—21 февраля; къ церкви села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, *Андрей Ланитинъ*—27 февраля; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Деревягина Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Лѣтова, Рязанскаго уѣзда, *Сергій Виноградовъ* 21 февраля; къ церкви села Мураевни, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, *Гавріиль Соколовъ*—21 февраля; къ церкви Сапожковскаго Николае—Бавыкинскаго женскаго монастыря псаломщикъ Николаевской церкви г. Сапожка *Ивачъ Селищинъ*—28 февраля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, *Владиміръ Смирновъ*—19 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ села Богородицкаго, Салтыковъ тожъ, Раненбургскаго уѣзда, *Анатолій Цвѣтаевъ* къ церкви села Кривандина, Егорьевскаго у.,—19 февраля; псаломщикъ

села Тресвятскаго, Ряжскаго у.. *Григорій Подшивалинъ* къ церкви села Салтыковъ, Раненбургскаго у.,—23 февраля; псаломщикъ села Мервина, Рязанскаго уѣзда, *Григорій Амарантовъ* къ Николаевской церкви г. Сапожка—29 февраля.

Причислень сверхъ—штата къ Ряжскому Собору Ряжскій уѣздный безприходный наблюдатель ц.—пр. школь священникъ *Сергій Мишинъ*—29 февраля.

Уволены за штатъ: псаломщикъ села Верхнихъ Рясъ, Спасскаго уѣзда, *Петръ Климентовскій*—17 февраля; псаломщикъ Покровской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, *Петръ Вигилевъ*, съ причисленіемъ къ церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда,—3 марта.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: при церкви села Юрьева, Егорьевскаго уѣзда, кр. *Николай Бутыревъ*—17 февраля; при церкви сельца Семкина, Рязанскаго уѣзда, кр. *Теодоръ Котовъ*—22 февраля; при церкви села Гребнева, Пронскаго уѣзда, кр. *Николай Красновъ*—29 февраля; при Екатерининской церкви г. Рязани мѣщанинъ *Алексѣй Симоновъ*—29 февраля.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ: заштатный псаломщикъ села Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Постниковъ*, умершій—16 февраля; псаломщикъ села Воронова, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Головинъ*, умершій—25 февраля.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Краснаго Липовца*, Пронскаго уѣзда, съ 1 декабря, дня смерти священника Іоанна Перфильева; при церкви села *Увеза* Касимовскаго уѣзда, съ 29 декабря, дня смерти священника Георгія Быстрова; при Казанской церкви села *Ижевскаго*, Спасскаго уѣзда, съ 1 февраля, дня смерти священника Александра Чельцова; при церкви села *Копнина*, Сапожковскаго уѣзда, съ 10 февраля, за перемѣщеніемъ священника Михаила Милонова къ церкви села Лазинки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Семенска*, Пронскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Петра

Суханова къ церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села Семенска, Пронскаго уѣзда, съ 25 октября, дня смерти діакона Петра Лебедева; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда, съ 14 ноября, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Эктова; при церкви села Племянникова, Данковскаго уѣзда, съ 15 декабря, дня смерти діакона Павла Цвѣтаева; при церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, съ 25 декабря, дня смерти діакона Іоанна Маковскаго; при Троицкой церкви г. Михайлова, съ 13 января, дня смерти діакона Θεодора Харькова; при церкви села Высокаго, Михайловскаго уѣзда, со 2-го января, дня смерти діакона Алексія Лебедева; при церкви села Андреевки, Сапожковскаго уѣзда, съ 10 февраля, за перемѣщеніемъ діакона Θεодота Богоявленскаго на священническое мѣсто къ церкви села Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, данному Рязанской Духовной Консистеріи 3 марта 1916 года за № 676, по разсмотрѣніи Его Преосвященствомъ представленныхъ о. о. благочинными къ началу текущаго года списковъ священниковъ епархіи на предметъ награжденія достойныхъ изъ нихъ соотвѣтствующими наградами, — кромѣ представленныхъ въ свое время къ высшимъ наградамъ, отъ Св. Синода и Капитула Орденовъ выдаваемымъ, — признаны достойными награжденія и награждены въ праздникъ Св. Пасхи сего 1916 года слѣдующіе священники:

С к у ф ь е ю:

Рязанскаго уѣзда

села Карелина	Θеодоръ Страховъ.
села Ерандучъ	Михаилъ Каратаевъ.
села Березниковъ	Василій Миловзоровъ.
села Аграфениной Пустыни	Алексій Колосовъ.
села Калетинки	Александръ Васильевъ.

Зрайскаго уѣзда:

села Протасова	<i>Алексій Чучукинъ.</i>
села Гавриловскаго	<i>Александръ Вишневскій</i>
Геосиманской женской общины	<i>Михаилъ Рудневъ.</i>

Михайловскаго уѣзда:

села Макова	<i>Василій Амановъ.</i>
села Аннына	<i>Сергій Мининъ.</i>

Сапожковскаго уѣзда:

села Протасьева Угла	<i>Сергій Бажановъ.</i>
села Паникъ	<i>Алексій Пановъ.</i>
села Унгора	<i>Михаилъ Тапильскій.</i>

Спасскаго уѣзда:

села Малышева	<i>Николай Бобровъ.</i>
-------------------------	-------------------------

города Касимова:

Троицкой церкви	<i>Иаковъ Цветковъ.</i>
Кладбищенской церкви	<i>Михаилъ Сперанскій.</i>

Касимовскаго уѣзда:

села Елкина	<i>Сергій Трофеевъ:</i>
-----------------------	-------------------------

Егорьевскаго уѣзда:

села Шатура, деревни Большого Гридина	<i>Владимиръ Трапезинъ.</i>
села Новопокровскаго	<i>Иоаннъ Архангельскій.</i>
села Троицкаго	<i>Михаилъ Урусовъ.</i>

Раненбургскаго уѣзда:

села Тавинскаго	<i>Сергій Постоловъ.</i>
села Кузовлева	<i>Сергій Лебедевъ.</i>

города Скопина:

Покровской церкви	<i>Михаилъ Крулянский.</i>
-----------------------------	----------------------------

Скопинскаго уѣзда:

села Рудинокъ	<i>Михаилъ Парнассовъ.</i>
села Борового	<i>Авраамій Ивановъ.</i>
село Лазинки	<i>Михаилъ Милоновъ.</i>

Данковскаго уѣзда:

села Ярослава	<i>Василій Стародубровскій.</i>
села Хрущева	<i>Николай Радимовъ.</i>
села Круглаго	<i>Владиміръ Ждановъ.</i>

Пронскаго уѣзда:

села Телятниковъ	<i>Сергій Орловъ.</i>
села Панинскаго	<i>Петръ Шиловъ.</i>
села Суйска	<i>Николай Бѣляевъ.</i>

Набедренникомъ:

Рязанскаго уѣзда:

села Чичкина	<i>Григорій Остроумовъ.</i>
села Глѣбова	<i>Петръ Успенскій.</i>
села Семкина	<i>Алексій Лукинъ.</i>
села Максина	<i>Михаилъ Чельцовъ.</i>
села Чешуева	<i>Алексій Климентовъ.</i>

Зарайскаго уѣзда:

села Слемскихъ Борокъ	<i>Михаилъ Скворцевъ.</i>
-----------------------	---------------------------

Михайловскаго уѣзда:

села Пушкарей	<i>Петръ Крыловъ.</i>
села Старога Киркина	<i>Іоаннъ Амаринъ.</i>
села Митякина	<i>Евгеній Князевъ.</i>
села Окуньвова	<i>Петръ Филатовъ.</i>

Рязскаго уѣзда:

села Тресвятскаго	<i>Василій Назаревъ.</i>
села Мордвинова	<i>Димитрій Песочинъ.</i>

Александро—Невскаго женскаго
монастыря *Алексій Камневъ.*

Сапожковскаго уѣзда:

села Морозовыхъ Борковъ . *Димитрій Воскресенскій.*
Николае-Бавыбинскаго жен-
скаго монастыря . . . *Василій ' Левитскій.*
села Макѣева *Иоаннъ Сасыкинъ.*

Спасскаго уѣзда:

села Старой Рязани . . . *Петръ Жарковъ.*
села Петровичъ *Сергій Орлинъ.*
села Уржи *Димитрій Петропавловъ.*
села Юшты *Павелъ Орфеновъ.*
села Инякина *Владиміръ Назаровъ.*

города Касимова:

Ильинской церкви *Петръ Самгинъ.*

Касимовскаго уѣзда:

села Данькова *Теодоръ Чельцовъ.*
села Чаруса *Александръ Смирновъ.*

Егорьевскаго уѣзда:

села Жабки *Павелъ Вишневскій.*

Скопинскаго уѣзда:

села Ольшанки *Алексій Гаретовскій.*

Пронскаго уѣзда:

села Овсянникова *Александръ Сныткинъ.*

Освященіе церкви.—Благочиннымъ 3-го Касимовскаго округа,
священникомъ Николаемъ Важановымъ освящена новоустроенная

церковь во имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ деревнѣ *Алексѣевой*, Касимовскаго уѣзда, прихода церкви села Лѣсунова, того же уѣзда.

Присоединеніе къ православію.—Священникомъ Николовысковской церкви города Рязани Симеономъ Свѣтловымъ присоединенъ къ православію 19-го декабря 1915 г. лютеранинъ, Моршанскій мѣщанинъ Адольфъ *Вагнеръ*, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

Пожертвованіе въ церковь.—Священникъ церкви села Комаровки, Раненбургскаго уѣзда, Александръ *Пластиновъ* пожертвовалъ въ церковь села *Зенкина*, того же уѣзда, 125 руб. для пользованія причта процентами за поминавленіе умершихъ: іерея Андрея, діакона Θεодора, Александры и дѣвицы Евдокіи, и о здравіи Елены (пока жива), а послѣ смерти—о упокоеніи.

Духовное завѣщаніе. По духовному завѣщанію умершаго подполковника Василя Васильевича *Попова*, утвержденному въ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 2-го ноября 1915 года, завѣщано на поминавленіе умершихъ: воина Василя, болярина Василя, Ирины и усопшихъ сродниковъ ихъ вѣчными вкладами по 90 руб. церквамъ города Рязани: Благовѣщенской, Вознесенской, Ильинской, Екатерининской, Спаса-на-яру, Симеона Столпника, Ямской Слободы и Каѳедральному Собору; кромѣ того,—1000 руб. на сооруженіе серебряныхъ ризъ на иконы Спасителя и Божіей Матери въ Рязанскомъ Рождественскомъ каѳедральномъ соборѣ, 90 руб. на гробницу св. Василя, Епископа Рязанскаго, и 50 руб. на лампаду у гробницы сего Святителя и на украшеніе гробницы Архіепископа Мисаила въ Рязанскомъ Архангельскомъ каѳедральномъ соборѣ;—1000 руб. Благовѣщенской церкви гор. Рязани, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавалось ежегодно по 10 руб. причту за поминавленіе усопшихъ: воина Василя, болярина Василя, Ирины и сродниковъ ихъ, а остальные процентныя деньги раздавать, при содѣйствіи приходскаго попечительства, или другого замѣняющаго его учрежденія, бѣднымъ прихожанамъ предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, и 38 руб.

серебряными монетами въ образу св. Іоанна Воина той же церкви; 140 руб. на содержаніе неугасимой лампы въ часовнѣ Иверской Божіей Матери гор. Рязани.

Церковныя постройки и возобновленія. По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—*Архангельской села Путятина*, Сапожковскаго уѣзда, построить вокругъ церкви каменную, съ желѣзными рѣшетками, ограду на средства церковнаго старосты Владиміра Ѳеодоровича *Ефимова* (резол. отъ 22 февраля с./г. № 705);—села *Муромина*, Рязанскаго уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны настоящей церкви и расписать ихъ священными изображеніями и возобновить иконостасъ на средства церковнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Васильевича *Арацкаго* (резол. отъ 29 февраля с./г. №748).

Правила и постановленія, изданныя Совѣтомъ Братства, св. Василія, Епископа Рязанскаго, для руководства Братскимъ учрежденіямъ.

Правила для Епархіальной бібліотеки Братства св. Василія, Е. Рязанскаго 1).

1) Рязанская Епархіальная бібліотека Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго, существуетъ на основаніи утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской церкви и устаза Братства св. Василія.

2) Она принадлежитъ Братству св. Василія на правахъ собственности, устрояется подъ наблюденіемъ и руководствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго и состоитъ въ вѣдѣніи и распоряженіи Братства.

3) Въ дѣлѣ завѣдыванія Епархіальной бібліотекой Братство св. Василія руководится всѣми существующими и имѣю-

1) Сія правила изданы по постан. Сов. Братства отъ 5 нояб. 1914 г., жур. № 70, ст. V. Примѣч. Прежніи правила Епарх. Библіотеки, изданныя Совѣтомъ Братства въ 1891 году, напечатаны въ Миссіонерскомъ Сборникѣ за 1891 годъ, стр. 207.

щими быть изданными распоряженіями, какъ гражданской, такъ и духовной власти, а равно и собственными, утвержденными Епархіальною Властью, опредѣленіями.

4) Книги въ Епархіальную бібліотеку поступаютъ не иначе, какъ по указанію или съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

5) Въ первую очередь Епархіальная бібліотека снабжается книгами, необходимыми въ цѣляхъ миссіи, затѣмъ книгами для религіозно-нравственнаго чтенія и наконецъ такими, которыя вообще признано будетъ возможнымъ и нужнымъ пріобрѣсти для полноты бібліотеки.

6) Епархіальная бібліотека содержится на средства Братства св. Василія и на пожертвованія, поступающія: а) по обязательно рассылаемымъ по всѣмъ приходамъ епархіи подписнымъ листамъ, б) по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ и в) отъ случайныхъ благотворителей.

7) Завѣдываніе епархіальной бібліотекой поручается особому лицу, избираемому Совѣтомъ Братства и утверждаемому въ должности бібліотекаря Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

8) На обязанности бібліотекаря лежитъ:

а) отвѣтственность предъ духовной и гражданской властью за правильность и законность веденія дѣла въ бібліотекѣ;

б) отвѣтственность за сохранность бібліотеки;

в) за составленіе и веденіе каталоговъ бібліотеки: хронологическаго, систематическаго и карточнаго;

г) выписка и пріемъ книгъ, поступающихъ въ бібліотеку, ихъ нумерованіе, сдача въ переплетъ и своевременное донесеніе объ этомъ Совѣту Братства;

д) выдача и пріемъ книгъ для чтенія и денежныхъ залоговъ за книги, а равно и надзоръ, какъ за своевременностію сдачи книгъ, такъ и за ихъ цѣлостію;

е) надзоръ за читальней при бібліотекѣ Братства св. Василія;

ж) по мѣрѣ возможности руководство посѣтителей при выборѣ книгъ для чтенія;

з) наблюденіе за выходомъ въ свѣтъ книгъ полезныхъ и тѣмъ болѣе рекомендуемыхъ для приобрѣтенія въ епархіальныя бібліотеки и составленіе списка таковыхъ книгъ;

и) веденіе прихода-расходныхъ книгъ и хозяйства по бібліотекѣ и

і) составленіе годовыхъ отчетовъ по бібліотекѣ.

9) Библіотека (съ читальней при ней) бываетъ открыта для посѣтителей по возможности ежедневно.

Примѣчаніе. Опредѣленіе дней и часовъ, въ которые бібліотека бываетъ открыта для посѣтителей, дѣлается Совѣтомъ Братства примѣнительно, каждый разъ, къ обстоятельствамъ.

10) Книги для чтенія выдаются изъ бібліотеки Братства бесплатно, но съ лицъ, не принадлежащихъ къ составу Братства, можетъ быть взимаемъ залогъ въ соотвѣтствіи съ стоимостью книгъ, получаемыхъ изъ бібліотеки.

Примѣч. Подъ своею отвѣтственностію или за надежнымъ ручательствомъ книги изъ епархіальной бібліотеки могутъ быть выдаваемы бібліотекаремъ безъ денежнаго залога лицамъ и не принадлежащимъ къ составу Братства.

11) Наибольшій срокъ для пользованія книгами епархіальной бібліотеки для всѣхъ читателей, за исключеніемъ лицъ, поименованныхъ въ § 12, — мѣсячный.

12) Миссіонеры уѣздные и благотворительскіе могутъ держать у себя нужныя имъ книги и по два мѣсяца, а миссіонеры епархіальные и преподаватель духовной Семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектантства — безсрочно, но съ обязательствомъ сдавать взятая книги предъ отъѣздомъ въ отпускъ.

13) За несвоевременную сдачу книгъ читатели вносятъ штрафъ по 1 коп. съ книги за каждый просроченный день.

14) Преимущественно право на пользованіе книгами изъ епархіальной бібліотеки имѣютъ прежде всего епархіальные миссіонеры, затѣмъ миссіонеры уѣздные и благотворительскіе и наконецъ члены Совѣта Братства. Особенно же преподаватель Духовной Семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сек-

тантства и редакторъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Прочіе члены Братства пользуются преимуществомъ предъ лицами, не принадлежащими къ составу Братства.

15) Книги рѣдкія и особо цѣнныя выдаются на срокъ только миссіонерамъ, преподавателю духовной Семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектантства и редактору „Миссіонерскаго Сборника“. Прочіе же читатели могутъ пользоваться такими книгами только въ помѣщеніи бібліотеки и читальни.

16) Запись книгъ, взятыхъ читателями, особенно тѣми, которые не имѣютъ у себя на рукахъ особой записной тетради, производится читателями, по возможности, собственноручно.

17) При бібліотекѣ и читальнѣ имѣется книга для почетныхъ посѣтителей.

18) При бібліотекѣ и читальнѣ имѣется особая книга и для записи жалобъ, требованій, просьбъ, указаній и заявленій со стороны посѣтителей, особенно членовъ Братства и членовъ Совѣта Братства, наблюдающихъ за бібліотекой.

19) Не менѣе раза въ годъ епарх. бібліотека провѣряется членами Совѣта Братства, особо на то уполномоченными.

О сборѣ на епархіальную бібліотечу Братства.

На собраніи о.о. благочинныхъ Рязанской епархіи 17 февраля 1910 г. постановлено и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ утверждено: „бібліотеку епархіальную съ миссіонерскимъ отдѣломъ имѣть одну при Братствѣ св. Василія и представлять сборы по добровольнымъ пожертвованіямъ на сей предметъ“ (Рязан. Епарх. Вѣдом. 1910 г. № 7). (Пост. Сов. Братства 26 Марта 1910 г. жур. № 10 ст. 21).

Какъ передаются редакторами Братскихъ изданій книги въ бібліотечу?

Книги и изданія изъ редакціи Епарх. Вѣдомостей и Мисс. Сборника поступаютъ въ Епарх. Братскую бібліотеку на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и всякія другія т. е. по особому списку предварительно разсмотрѣнному Совѣтомъ Братства). Пост. 20—30 янв. 1903 г.).

Согласно съ прежними постановленіями Совѣта Братства (11 нояб. 1902 г. № 17, ст. 6) предложить редакторамъ братскихъ журналовъ своевременно представлять списки тѣхъ изданій, съ которыми во 1, предполагается взаимный обмѣнъ и которые во 2, сдаются въ епархіальную бібліотеку. (Пост. 12 окт. 1915 г., жур. № 78, ст. 1).

Въ цѣляхъ болѣе исправнаго поступленія въ бібліотеку изданій, получаемыхъ редакціей Епарх. Вѣдомостей въ обмѣнъ, установить, чтобы эти изданія первоначально поступали въ бібліотеку и уже по записи въ инвентарный каталогъ бібліотеки поступали въ пользованіе редакціи; просить редакцію Епарх. Вѣдомостей при сношеніяхъ съ редакціями др. изданій, получаемыхъ въ обмѣнъ, сообщить имъ, чтобы ихъ изданія направлялись по адресу въ бібліотеку Братства св. Василія. Просить Епарх. Миссіонерскій Совѣтъ установить такой же порядокъ для редакціи „Миссіонерскаго Сборника“. (Пост. 17 нояб. 1909 г. № 12, ст. 4).

Когда должна быть открыта бібліотека?

Выдача книгъ изъ бібліотеки производится съ 11 утра до 5 ч. часовъ вечера ежедневно, не исключая праздничныхъ дней. (Пост. 24 февр. 1914 г., жур. № 19, ст. 1).

Выдачу книгъ изъ бібліотеки производить съ 1 ч. до 3 часовъ дня. (Пост. мая 1915 г. № 45).

Разрѣшается завѣдующему бібліотекой открывать ее съ 1 ч. дня до 3-хъ часовъ дня и съ 6 ч. до 8 ч. вечера. (Пост. 12 окт. 1915 г. жур. № 75).

Запись выданныхъ книгъ на карточки.

При бібліотекѣ должны имѣться карточки для записи, кѣмъ взята та или другая книга. (Жур. 20—30 янв. 1903 г.).

О читальнѣ при бібліотекѣ.

При бібліотекѣ въ свободной комнатѣ устроить читальню для посѣтителей.

О содержаніи бібліотеки.

Содержаніе бібліотеки (отопленіе, наемъ помѣщеній и пр.) производить на счетъ прибылей отъ склада и суммы, собираемой на епарх. бібліотеку отъ церквей епархій, но въ добавленіе къ сему отпускать на содержаніе бібліотекаря изъ суммъ Братства по 120 руб. въ годъ впредь до выясненія дохода отъ книжнаго склада въ текущемъ (1914) году. (Пост. 24 февр. 1914 г. жур. № 19, ст. 1).

О покупке и храненіи бібліотеки М. Дмитрева.

Вступить въ переговоры съ наслѣдниками Егорьев. миссіонера Мих. Дмитрева о цѣнѣ бібліотеки (состоящей изъ 1800 экз. книгъ гл. обр. миссіонерскаго содержанія).

Въ случаѣ если цѣна окажется сходной, не болѣе 1000 руб., то приобрести эту бібліотеку, употребивъ на покупку ея потребную сумму изъ общаго братскаго капитала. Купленной бібліотеки покойнаго Егорьевскаго миссіонера М. Дмитрева, въ виду его заслугъ предъ Братствомъ, присвоить названіе „Бібліотеки Михаила Дмитрева“ и помѣстить ее въ отдѣльной комнатѣ въ помѣщеніи Братской бібліотеки и поручить завѣдующему бібліотекой слѣдить, чтобы книги изъ этой бібліотеки не перекладывались въ другіе отдѣлы Братской бібліотеки. (Постан. 17 мая 1914 г. жур. № 38).

Куплена бібліотека М. Дмитрева за 650 руб. по постановленію Совѣта Братства отъ 26 янв. 1915 г. (Жур. № 5, ст. 1).

О каталогахъ Епархіальной Братской бібліотеки.

Составить систематическій съ раздѣленіемъ на отдѣлы каталогъ книгамъ Епархіальной бібліотеки Братства И. П. Строеву за вознагражденіе въ 100 руб. (Пост. 24 апр. 1914 г. № 34, ст. 1, 17 Нояб.—11 Дек. 1909 г. ст. 4 и 13 Окт. 1910 г. ж. № 8 ст. 3).

Изготовить 2 списка каталога тѣхъ его отдѣловъ, изъ которыхъ чаще всего берутся книги посѣтителями. (Пост. 24 апр. 1914 г. № 34).

И. П. Строеву составить полный систематическій каталогъ всѣхъ книгъ Братской библіотеки и напечатать въ приложеніи къ Епар. Вѣдомостямъ. (Пост. 7 марта 1915 г. № 28, ст. 1).

Отпечатать каталогъ Брат. Епарх. библіотеки для нуждъ Епарх. духовенства, въ качествѣ приложенія къ Ряз. Епарх. Вѣдомостямъ, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ, въ счетъ Епарх. Вѣдомостей, а для нуждъ Епарх. библіотеки и для продажи въ количествѣ 120 экз., въ счетъ Братства св. Василя.

Ежегодно печатать списки книгъ вновь поступающихъ въ Епарх. библіотеку, въ видѣ дополненій къ основному капиталу. (Пост. 12 окт. 1915 г. № 78, ст. 2).

Правила и постановленія для Братскаго книжнаго склада.

Сколько должна продолжаться торговля въ складѣ?

Торговля въ складѣ продолжается цѣлый день торговый. (Жур. 17 фев. 1909 г.).

Какъ вести записъ купленнаго и проданнаго товара?

При складѣ ведется особая лицевая книга для записи товара по мѣрѣ его поступленія и продажи. (Жур. 20—30 янв. 1903 г.).

Не обязывать завѣдующаго Братскимъ книжнымъ складомъ вести ежедневную записъ проданныхъ товаровъ, что требуетъ кропотливаго труда и отнимало-бы много времени; достаточно будетъ, если завѣдующій будетъ вести чековую записъ проданнаго товара и по окончаніи торговли будетъ дѣлать подсчетъ и записъ общей вырученной суммы.

Сумма за упаковку и пересылку товара въ книгахъ должна отмѣчаться отдѣльно, а не входить въ общій счетъ и должны представляться на эту сумму оправдательные документы.

О подсчетѣ братскихъ брошюръ.

Постановлено, чтобы завѣдующимъ книжнымъ складомъ и библіотекой дѣлался по истеченіи отчетнаго года под-

счетъ проданнымъ братскимъ изданіямъ: сколько ихъ было къ началу отчетнаго года, сколько продано въ отчетный годъ и сколько осталось. (Постан. 27 марта 1913 г. жур. № 6, ст. V).

Постановлено, чтобы кн. складъ выписывалъ для продажи и распространенія среди народа брошюры и листки, заключающіе въ себѣ разрѣшеніе всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые выдвинуты впередъ запросами современнаго общества и современнымъ общественнымъ движеніемъ. Такого рода листки и брошюры можно было бы раздавать народу при обзорѣніи епархіи Архіереями. (Пост. Общ. Соб. 19 іюня 1907 г.).

О разсылкѣ брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія.

Заслушавъ правила разсылки брошюръ и листовъ по церквамъ епархіи Совѣтъ Братства постановилъ (28 февр. 1912 г. жур. № 1 ст. 3) признавая разсылку противосектантскихъ брошюръ и листовъ по церквамъ епархіи въ широкихъ размѣрахъ дѣломъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ весьма полезнымъ,—въ противовѣсъ литературѣ сектантской, распространенной повсюду,—отпечатать въ возможно большемъ количествѣ всѣ брошюры и листки миссіонерскаго характера, имѣющееся въ настоящее время въ складѣ Братства, на будущее время приобрѣтать таковыя для изданія въ собственность Братства и разсылать по церквамъ епархіи, руководясь правилами, выработанными г. Строевымъ.

Правила для разсылки Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго. противосектантскихъ брошюръ и листовъ по церквамъ Рязанской епархіи.

1. Ежегодная разсылка Братствомъ св. Василя противосектантскихъ брошюръ и листовъ по церквамъ епархіи за счетъ сихъ послѣднихъ производится чрезъ о.о. благочинныхъ.

2. О.о. благочинные принимаютъ отъ настоятелей церквей и отсылаютъ въ книжный складъ Братства требованія на миссіонерскіе листки и брошюры.

3. На ихъ же имя высылаются складомъ Братства и исполненные заказы, а равно и счета на нихъ, при чемъ каждый заказъ упаковывается складомъ Братства отдѣльно.

4. Получивши изъ склада Братства исполненные заказы и счета по коимъ о.о. благочинные при первой же къ тому возможности и передаютъ ихъ заказчикамъ, взыскиваютъ по счетамъ деньги и передаютъ ихъ въ складъ Братства.

5. Для большаго порядка и удобства пріемъ заказовъ на миссіонерскіе листки и брошюры, передача заказовъ въ складъ Братства, врученіе ихъ о.о. настоятелямъ церквей, взысканіе денегъ по счетамъ и передача денегъ въ складъ Братства пріурочивается ко времени пріема подписки на Епархіальныя Вѣдомости и Миссіонерскій Сборникъ и производства и отсылки другихъ постоянныхъ сборовъ по епархіи.

6. Въ видахъ наибольшаго удобства для заказчиковъ допускается предъявленіе и общихъ требованій, съ указаніемъ въ нихъ только общей стоимости заказа, приблизительной цѣны отдѣльныхъ экземпляровъ брошюръ и листовъ и общаго содержанія сихъ послѣднихъ.

7. Въ тѣхъ же видахъ на складъ Братства возлагается обязанность разсылать время отъ времени по церквамъ епархіи каталоги имѣющихся въ складѣ миссіонерскихъ брошюръ и листовъ.

8. Цѣны на рассылаемые складомъ Братства по церквамъ епархіи миссіонерскіе листки и брошюры должны быть самыя умѣренныя, только немногимъ превышающія ихъ заготовительную стоимость.

Объ отпечатаніи списка миссіонерскихъ книгъ, брошюръ и листовъ.

Признать отпечатаніе каталога книгъ миссіонерскаго содержанія, рекомендованнаго всероссійскими миссіонерскими Съездами Казанскимъ и Кіевскимъ, а равно и книгъ, находящихся въ складѣ Братства св. Василія, Еп. Рязанскаго, отдѣльными оттисками и разсылку по церквамъ епархіи дѣломъ полезнымъ для лицъ миссіонерствующихъ и всего духовенства..., а посему поручить исполненіе этого постановленія завѣдующимъ книжнымъ складомъ Братства. (Пост. 31 Марта 1911 г. жур. № 4, ст. 1).

О помѣщеніи объявленій въ Брат. органахъ о товарѣ, поступающемъ въ кн. складъ.

Просить библиотечную комиссію, чтобы къ списку книгъ, брошюръ и изданій, вновь поступающихъ въ складъ, представляемому въ редакціи для напечатанія, присоединялись краткія характеристики оныхъ относительно важности ихъ интереса къ современнымъ настроеніямъ и условіямъ жизни общества. (Пост. 10 Апр. 1909 г. жур. № 3).

Предложить завѣдующимъ складомъ и библиотекой печатать объявленія въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“ объ имѣющихся и поступающихъ въ складъ изданіяхъ миссіонерскаго характера и отсылать для отпечатанія въ Рязан. Епарх. Вѣдомостяхъ, списки поступающихъ въ складъ книгъ, по мѣрѣ поступленія ихъ. (Пост. 17 фев. 1909 г. № 1, ст. 2).

Просить редакторовъ „Ряз. Еп. Вѣдомостей“ и „Миссіонерскаго Сборника“ о помѣщеніи въ этихъ органахъ бесплатныхъ объявленій размѣромъ въ одну страницу въ каждомъ номерѣ—о поступающихъ въ Брат. кн. складъ для продажи книгахъ, иконахъ и др. предметахъ. (Пост. 17 Мая 1914 г. ж. № 41, ст. IV).

О покупке изъ Братскаго кн. склада письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей духовными, духовно-учебными учрежденіями и уѣздными отдѣленіями Рязан. Епарх. Училищнаго Совѣта.

Просить Рязан. Епарх. Училищный Совѣтъ предложить всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ выписывать для цер.-приходскихъ школъ письменныя принадлежности чрезъ Братскій кн. складъ, равнымъ образомъ объявить чрезъ Рязан. Епарх. Вѣдомости всѣмъ духовнымъ и духовно-учебнымъ учрежденіямъ, чтобы они канцелярскія и письменныя принадлежности пріобрѣтали въ Братскомъ кн. складѣ, а всѣ печатные бланки и конторскія книги заказывали-бы въ Братской типографіи. (Пост. 17 Іюня 1913 г.).

Обязать всѣ духовныя учрежденія и духовно-учебныя заведенія пріобрѣтать письменныя и канцелярскія принадлежности

въ Братскомъ складѣ, а всѣ типографскія и переплетныя работы выполнять въ Братской типографіи и переплетной мастерской. (Пост. 26 Янв. 1915 г. жур. № 6, ст. 1).

На какихъ условіяхъ выдавать товаръ книгоношамъ?

Выдавать братскимъ книгоношамъ и помощникамъ миссіонеровъ изъ братскаго склада книги для продажи на комиссію безъ денегъ, уплата производится по распродажѣ изданій—по полугодіямъ или въ крайнемъ случаѣ въ концѣ отчетнаго года; непроданныя книги поступаютъ обратно въ складъ. Скидка за проданныя изданія дѣлается съ такимъ расчетомъ, чтобы книжный складъ не терпѣлъ убытка, а получалъ прибыли 5%; лицамъ, несостоящимъ на службѣ по миссіи, изданія выдаются въ долгъ по особому постановленію Совѣта Братства. (Пост. 27 Марта, 1913 г., жур. № 6, ст. 4).

Условія высылки товара для продажи при церквахъ и часовняхъ Рязанской епархіи.

Завѣдующимъ Брат. кн. складомъ высылать иконы, книги, брошюры, листки и т. п. для продажи при церквахъ и часовняхъ приходоу Рязанской еп. на комиссіонныхъ вачалахъ, съ уступкой 10%, съ отнесеніемъ расходовъ по пересылкѣ на счетъ отдѣленій. (Пост. 13 Окт. 1910 г. жур. № 8, ст. 4).

Объ условіяхъ отпуска товара Попечительству при Рязан. Дух. Училищѣ.

Отпускать для продажи на комиссію изъ кн. склада Попечительству при Рязанскомъ Дух. Училищѣ письменныя принадлежности и учебники по уменьшенной цѣнѣ съ надбавкой противъ стоимости ихъ скидку 10%. Причемъ, письменныя принадлежности должны отпускаться по возможности старой покупки, приобрѣтеныя складомъ по уменьшенной цѣнѣ.

Уплату денегъ книжному складу Правленіе Попечительства будетъ производить по мѣрѣ продажи товара. (Пост. 24 аяг. 1915 г.).

Какъ составлять отчетъ по кн. складу и какъ выводить прибыль?

По книжному складу Братства составлять отчеты ясно съ точнымъ обозначеніемъ какъ покупной такъ и продажной стоимости проданнаго (а не всего имѣющагося на складѣ) товара, не включая въ вычисленіе прибыли остатка товара, дабы опредѣленіе чистой прибыли не было затруднительно. (Пост. 19 дек. 1914 г. жур. № 86, ст. 1).

О выдачѣ завѣдующему кн. складомъ $\frac{1}{2}$ части прибыли.

Для поощренія дѣятельности завѣдующаго складомъ въ смыслѣ еще большаго расширенія торговыхъ операцій склада, выдавать завѣдующему $\frac{1}{2}$ часть прибыли, получаемой складомъ отъ торговыхъ операцій. (Пост. 19 сент. 1911 г. ж. № 9).

Инструкція по книжному складу Братства Св. Василия, Епископа Рязанскаго. ¹⁾

1) Книжный складъ Братства Св. Василия Епископа Рязанскаго имѣетъ цѣлью содѣйствовать просвѣтительнымъ цѣлямъ Братства, снабжать церкви епархіи необходимыми предметами по возможно дешевой цѣнѣ, хранить и разсылать бесплатныя изданія Братства, согласно § 29 п. е. Устава Братства Св. Василия.

2) Книжный складъ продаетъ богослужебныя, религіозно-нравственныя, учебныя и другія книги, церковную утварь, иконы, облаченія готовые и принимаетъ заказы на приготовленіе ихъ, письменныя принадлежности и разные мелочные предметы, необходимые для учащихъ, принимаетъ разный товаръ для продажи на комиссію, принимаетъ заказъ на товаръ и исполняетъ его.

3) Книжный складъ находится въ вѣдѣніи Совѣта Братства и подъ ближайшимъ наблюденіемъ особой Комиссіи изъ трехъ членовъ Совѣта, избираемой Совѣтомъ на три года, со включе-

¹⁾ Эта инструкція по книжн. складу Братства Св. Василия, Еп. Рязанскаго, введена по постанов. Совѣта отъ 12 Мая 1915 г.

ніемъ 4-го члена Казначея и съ ежегодной замѣной одного изъ 3 членовъ новымъ.

4) Комиссія по складу слѣдить за правильностью операцій и отчетности склада, провѣряетъ документы и наличность товара по отдѣламъ, въ случаѣ замѣченныхъ упущеній докладываетъ Совѣту или дѣлаетъ распоряженіе своею властію.

5) Каждый членъ Комиссіи, а равно и Казначей Братства имѣетъ право во всякое время провѣрить кассу, книги и товаръ и вообще правильность веденія дѣлъ по книжному складу и свои замѣчанія и пожеланія записывать въ особую книгу, каковую ежемѣсячно просматриваетъ сначала Комиссія и дѣлаетъ свои заключенія, которыя по мѣрѣ надобности докладываетъ Совѣту Братства.

6) Книжный складъ находится въ завѣдываніи лица, избраннаго Совѣтомъ Братства.

7) Завѣдующій книжнымъ складомъ получаетъ за свой трудъ опредѣленное жалованье, установленное Совѣтомъ и состоитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Комиссіи.

8) Завѣдующій отвѣчаетъ за всю наличность склада, ведетъ всю операцію по складу, о своей дѣятельности представляетъ отчеты Совѣту Братства и имѣетъ право дѣлать доклады Совѣту касательно улучшенія дѣлъ по книжному складу и имѣетъ право рѣшающаго голоса въ совѣтѣ по дѣламъ книжнаго склада.

9) Завѣдующій ведетъ строгую отчетность по складу такъ, что бы въ любое время могъ сказать, — сколько у него имѣется товару въ наличности, сколько и на какую сумму продано и т. д.

10) Каждый вновь полученный товаръ завѣдующимъ записывается въ книгу и разносится по отдѣламъ и въ помѣщеніи склада разставляется въ изящномъ порядкѣ.

11) На каждомъ предметѣ завѣдующимъ выставляется продажная цѣна немедленно по полученіи товара и его распаковкѣ.

12) Завѣдующій продаетъ товаръ только по опредѣленной цѣнѣ, набавляя противъ покупной цѣны и пересылки, опредѣленный процентъ, указанный Совѣтомъ Братства, по представленію завѣдующаго или компетентныхъ лицъ изъ членовъ Братства

13) Завѣдующій не имѣетъ права продавать товаръ выше указанной Совѣтомъ цѣны и не имѣетъ права дѣлать уступокъ.

14) Завѣдующій можетъ отпускать товаръ въ кредитъ учрежденіямъ на сумму не болѣе 100 руб., а частнымъ лицамъ на сумму не болѣе 30 руб.

15) Вся наличность книжнаго склада дѣлится на вѣсколько отдѣловъ, количество которыхъ утверждается Совѣтомъ.

16) Отчетность по каждому отдѣлу ведется отдѣльно завѣдующимъ и не смѣшивается съ другими отдѣлами.

17) Записывая въ книгу разнесенный по отдѣламъ товаръ, завѣдующій проставляетъ въ книгѣ его покупную цѣну и стоимость упаковки, пересылки, $\%$ надбавки и продажную цѣну.

18) Ежедневно завѣдующій ведетъ суточную вѣдомость, разделенную на столько клѣтокъ, сколько имѣется отдѣловъ товара.

19) Въ суточной вѣдомости проставляется въ соответственной клѣткѣ сумма, полученная завѣдующимъ отъ каждаго покупателя за проданный товаръ изъ даннаго отдѣла и по окончаніи торговли за день дѣлается подчетъ по каждому отдѣлу суточной вѣдомости и вырученная сумма записывается въ кассовую книгу въ соответствующемъ отдѣлѣ.

20. Кассовая книга дѣлится на отдѣлы, соответственно дѣленію товара, на лѣвой сторонѣ записывается продажная сумма, поступающаго товара, а на правой ежедневно выручаемая сумма отъ продажи товара даннаго отдѣла.

21. По истеченіи мѣсяца подвоцится итогъ въ кассовой книгѣ вырученной суммы и наличности товара по продажной цѣнѣ.

22. Ежемѣсячно завѣдующій складомъ представляетъ въ Совѣтъ Братства вѣдомость, предварительно провѣренную членами Комиссіи, о количествѣ проданнаго и имѣющагося въ наличности товара, при чемъ вырученная сумма сдается завѣдующимъ на храненіе казначею.

23. Чрезъ четыре мѣсяца завѣдующій представляетъ въ Совѣтъ Братства подробный отчетъ о ходѣ операцій Братства, съ указаніемъ всѣхъ статей прихода и расхода.

24. Въ концѣ года Комиссія изъ членовъ Братства, завѣдующая книжнымъ складомъ, провѣряетъ всю наличность склада и отчетъ завѣдующаго и о результатахъ провѣрки докладываетъ Совѣту Братства.

25. Для записей расхода завѣдующій имѣетъ особую книгу.

26. Покупка завѣдующимъ товара производится по предварительному разрѣшенію Совѣта или же съ вѣдома Комиссіи, наблюдающей за складомъ, или же по рекомендаціи членовъ Совѣта или Братства. Въ послѣднемъ случаѣ завѣдующій предварительно сносится съ Комиссіей.

27. Завѣдующій принимаетъ товаръ на комиссію съ вѣдома Комиссіи завѣдующей складомъ.

28. Комиссіонный товаръ относится въ особый отдѣлъ и не смѣшивается съ покупнымъ и продается по цѣнѣ, указанной въ сопровождающемъ передачу товара завѣдующему счетѣ.

29. Сдавшій товаръ на комиссію въ любое время можетъ получить деньги за проданный товаръ по своему счету, на которомъ и расписывается въ полученіи денегъ.

30. Съ комиссіоннаго товара удерживается въ пользу книжнаго склада отъ 10% до 15%.

31. Комиссіонный товаръ провѣряется лицомъ, сдавшимъ его на комиссію по сопроводительному его счету, хранящемуся у завѣдующаго складомъ.

32. Комиссіонный товаръ заносится въ книги склада, какъ товаръ особаго отдѣла и подлежитъ отчетности наравнѣ съ покупнымъ въ томъ же порядкѣ.

33. Завѣдующимъ ежемѣсячно вычисляется чистая прибыль на каждый отдѣлъ товара и указывается въ вѣдомости.

34. Въ отчетѣ, представляемомъ за четыре мѣсяца, завѣдующій указываетъ сравнительно ходъ операцій по складу и сумму прибылей въ каждомъ отдѣлѣ.

35. Чистой прибылью считается прибыль на проданный товаръ за всѣми расходами по содержанію книжнаго склада.

36. Въ случаѣ усерднаго отношенія къ дѣлу завѣдующій пользуется частью чистой прибыли въ размѣрѣ, устанавливаемомъ ежегодно Совѣтомъ Братства.

37. Въ помощь завѣдующему Совѣтъ Братства можетъ давать помощника, который отвѣчаетъ за цѣлость имущества на равнѣ съ завѣдующимъ, находится въ вѣдѣніи завѣдующаго, за свой трудъ получаетъ плату, назначенную Совѣтомъ Братства по представленію Комиссіи по книжному складу.

38. Въ книжномъ складѣ имѣется служитель, состоящій въ распоряженіи завѣдующаго, за свой трудъ онъ получаетъ плату, установленную комиссіей по представленію завѣдующаго, опредѣляется увольняется съ вѣдома комиссіи завѣдующимъ.

39. Настоящая инструкция измѣняется Совѣтомъ Братства, смотря по надобности.

Условія, предложенныя торговцемъ церковной утварью С. Мѣшковымъ, для продажи Братству св. Василія церковной утвари и парчи.

1) Отпускать товаръ Братству въ кредитъ на открытый счетъ, при чемъ сумма кредита не ограничена.

2) Уплата денегъ за поставленную серебряную утварь должна производиться Братствомъ чрезъ шесть мѣсяцевъ со дня отправки таковой.

3) Уплата же денегъ за металлическую церковную утварь, за парчевой и золотокружевной товаръ и проч. должна производиться Братствомъ чрезъ двѣнадцать мѣсяцевъ со дня отправки такового.

4) Если Братство пожелаетъ уплатить деньги равѣ истеченія предоставленнаго Братству срока, то фирма дѣлаетъ скидку съ получаемой суммы 6% годовыхъ съ рубля за досрочное время.

5) Если за доставленный товаръ Братство не произведетъ уплаты своевременно, т. е. въ условленные сроки, то всю остальную недополученную сумму Братство обязано уплатить съ надбавкою 6% годовыхъ на рубль.

6) Провозъ товара долженъ производиться за счетъ Братства.

7) Цѣны на товаръ будутъ нижеслѣдующія:

А) На серебряную церковную утварь 84% согласно цѣны серебра по курсу безъ скидки.

В) На металлическую церковную утварь по розничному прейскуранту за скидкой 25%.

С) На парчу и готовые вещи, какъ-то: облаченія, плащаницы, хоругви и золотокружевные товары по цѣнѣ оптоваго прейсъ-куранта 1913 года безъ всякой скидки.

8) Если какой либо изъ поставленныхъ товаровъ окажется неподходящимъ для продажи въ книжно-иконной лавкѣ, то Братству предоставляется право въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня отправки такового возвращать обратно для замѣны по указанію Братства, при чемъ провозную плату изъ Рязани до Москвы и обратно принимаетъ за свой счетъ фирма. (Сіи условія С. Мѣшкова приняты Совѣтомъ Братства по постановленію отъ 27 мая 1914 г. ж. № 42 и 9 іюня 1914 г. ж. № 49).

О приѣмѣ типографскихъ заказовъ нн. складомъ.

Въ новомъ книжномъ складѣ долженъ быть открытъ приѣмъ типографскихъ работъ и переплета книгъ. (Постан. 22 янв. 1914 г. № 5).

Держать въ Брат. лавкѣ образцы шрифтовъ, расцѣнку типографскихъ и др. работъ и о семъ вывѣсить объявленіе при дверяхъ лавки: принимать заказы на напечатаніе визитныхъ карточекъ, бланковъ, конвертовъ и заказы на другія мелкія работы; крупныхъ же заказовъ не принимать, въ виду трудности точнаго опредѣленія ихъ стоимости и таковыхъ заказчиковъ отсылать къ управляющему Братской типографіей. (Пост. 24 фев. 1914 г. № 19, ст. 11).

ОТЧЕТЪ .

о состояніи Попечительства при Рязанской Духовной Семинаріи
за 1915 (тридцать девятый) годъ.

—
—
I.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили:

а) Почетные члены:

Почетный членъ и покровитель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященный Амвросій, Епископъ Михайловскій, Преосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій, Преосвященный Исидоръ, бывшій Епископъ Михайловскій, Шталмейстеръ Двора Его величества, Сенаторъ Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Князь Константинъ Дмитриевичъ Гагаринъ, Тайный Совѣтникъ Николай Александровичъ Тройницкій, Директоръ частной Тульской Гимназіи Иванъ Ѳеодоровичъ Перовъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Алексѣй Константиновичъ Москвинъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Гавріилъ Ивановичъ Солодовъ, Дворянка Вѣра Ѳеодоровна Ашанина и Марія Онисимовна Солодова.

б) Пожизненные члены:

Протоіерей І. І. Демкинъ, Александра Константиновна Гаретовская, Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, Димитрій Васильевичъ Вигилевъ, с. Ново-Тишевого священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Пальминъ, Н. В. Смирягинъ.

в) Дѣйствительные члены:

Внесшіе опредѣленные Уставомъ Попечительства взносы, не менѣе трехъ рублей; помимо состава семинарской корпораціи, къ нимъ, по большей части, принадлежатъ священники мѣстной епархіи.

II.

Правленіе Попечительства.

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства въ отчетномъ году состоялъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Павелъ Петровичъ Казанскій; непремѣннымъ членомъ былъ инспекторъ Семинаріи, Владиміръ Тихоновичъ Фортунинъ; членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1915 г.) были: преподаватели Семинаріи—Н. В. Смирягинъ, Н. М. Миловзоровъ, Ал. Н. Сабчаковъ, П. В. Ярустовскій, И. Н. Соколовъ, В. Д. Маковскій, П. Н. Добромысловъ и помощникъ инспектора Ал. М. Гумилевъ, который состоялъ и дѣлопроизводителемъ Попечительства.

III.

Дѣятельность Попечительства.

Главнымъ предметомъ своей дѣятельности Попечительство, по прежнему, поставляло заботы объ увеличеніи своихъ нежныхъ средствъ для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. О расширеніи средствъ Попечительства можно судить по тѣмъ даннымъ настоящаго отчета, которыя изложены ниже, въ статьѣ денежныхъ поступленій Попечительства (Отд. IV—в., а). Главнѣйшими изъ нихъ были: проценты съ попечительскихъ 0/0 бумагъ (1946 р. 48 к.), пожертвованія мѣстнаго епархіальнаго ду-

ховенства (508 р. 91 к.) и членскіе взносы (161 р.). Изъ всѣхъ вышепоименованныхъ суммъ (вмѣстѣ съ оставшимися отъ прошлаго 1914 г.) Попечительство имѣло возможность выдать воспитанникамъ Семинаріи, въ видѣ стипендій и пособій, 1580 р. 62 к. Кромѣ того, изъ тѣхъ же вышепоименованныхъ суммъ Попечительство употребило 1240 р. 64 к. на покупку $\frac{9}{10}$ бумагъ для увеличенія своего запаснаго капитала, съ каковою цѣлю оно приобрѣло покупкою одно свидѣтельство $4\frac{1}{2}\%$ Государств. Ренты во 100 р. и $5\frac{1}{2}\%$ облигацій внутренняго 1914 г. займа на 1200 р., каковыя $\frac{9}{10}$ бумаги по отдѣльнымъ статьямъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ: свидѣтельство $4\frac{1}{2}\%$ Ренты — по стипендіи священника М. М. Добронравова, облигаціи пятидесятирублеваго достоинства по стипендіямъ — Преосв. Діонисія, А. И. Кошелева, К. Меодіевской, Попечительской, Преосв. Θεоктиста и митроп. Палладія (по одной облигаціи на каждую стипендію); по суммѣ на воспособленіе ученикамъ означенныхъ облигацій приобрѣтено на 300 р. номинальныхъ, по общепопечительской церковной суммѣ на 400 р. и 200 р. по суммѣ на снабженіе учениковъ учебниками.

Съ 1897 г. къ церковной суммѣ Попечительства причисленъ особый, такъ называемый „церковно-причтовый“ капиталъ, проценты коего, поступають, согласно волѣ жертвователей, частью въ пользу семинарскаго храма, частью въ пользу причта семинарскаго церкви. Капиталъ этотъ въ отчетномъ году увеличился на 200 руб. и въ общей суммѣ своей къ началу 1916 года возросъ до размѣра 4910 р. Въ отчетномъ году проценты съ сего капитала выданы: въ пользу семинарскаго храма 35 р. 62 к. (съ 1000 р.) и въ пользу причта 130 р. 70 к. (съ 3910 р.).

Въ 1909 г. изъ остаточныхъ суммъ семинарскаго храма временно причислено къ церковной суммѣ Попечительства $\frac{9}{10}$ бумагами 1900 р. (номинальныхъ); изъ нихъ въ разное время для потребностей семинарскаго храма взято было 1700 р., а на текущіе проценты приобрѣтено было $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтель-

ство Госуд. Ренты во 100 р. съ остаткомъ въ 6 р. наличными деньгами. Въ два послѣдніе года къ этому остатку присоединилось, отъ размѣна купоновъ, по 11 р. 40 к. и къ началу 1916 г. этого спеціальнаго капитала, такимъ образомъ, имѣется 300 р. $\frac{1}{10}$ бумагами и 28 р. 80 к. наличными деньгами.

Заканчивая 39 годъ своего существованія, Попечительство, такимъ образомъ, обладаетъ, капиталомъ въ 49810 р. билетами ¹⁾ и 538 р. 48 к. наличными деньгами. ²⁾

Въ вѣдѣніи Попечительства въ отчетномъ году состояли: а) попечительскіе капиталы, б) вспомогательская ученическая ссуда и в), складъ учебниковъ для продажи ихъ по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ.

а) Процентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ пользовались слѣдующіе воспитанники. *По стипендіямъ Преосвященнаго Діонисія*: 5—6 кл. Сергѣй Прокимновъ 115 р. 91 к., 6 кл. Николай Никандровъ 57 р. 96 к., 6 кл. Сергѣй Виноградовъ 57 р. 95 к.; *по стипендіи Преосвященнаго Θεоктиста*: 5—6 кл. Сергѣй Годуновъ 83 р. 60 к.; *по стипендіи Протоіерея. В. І. Гаретовскаго*: 5 кл. Борисъ Зоринъ 25 р., 3—4 кл. Сергѣй Скачковъ 102 р., 4 кл. Николай Милоновъ 25 р.; *по стипендіи митрополита Палладія*—3—4 кл. Петръ Бараковъ 91 р. 20 к.; *по стипендіи Попечительской*: 5 кл. Иванъ Бѣляевъ 39 р. 90 к., 6 кл. Алексѣй Палладинъ 39 р. 90 к., *по стипендіи священника М. М. Добронравова*: 5 кл. Александръ Урбанскій 45 р. 60 к., 6 кл. Сергѣй Кожевниковъ 45 р. 60 к.; *по стипендіи Кирилло-Меводіевской*: 4—5 кл. Александръ Орловъ 79 руб. 80 к.; *по стипендіи Ал. Ив. Кошелева* 4—5 кл. Алексѣй Лукинъ 53 р. 20 к. Всего, такимъ образомъ, четырнадцати воспитанникамъ выдано стипендіатскаго капитала 862 р. 62 к.

¹⁾ Изъ нихъ собственно попечительскихъ суммъ 44600 р.

²⁾ а съ состоящими въ ссудѣ за воспитанниками (100 р. 50 к.,— см. приложение къ отчету № 1) въ наличности состоитъ 638 р. 98 к.

Для единовременнаго пособия воспитанникамъ изъ попечительскихъ суммъ въ Правленіе Семинаріи выдано въ отчетномъ году 708 р. Кромѣ того отдѣльно выдано въ пособие воспитаннику 4 кл. Михаилу Спасскому 10 р. Всего пособия въ отчетномъ году, такимъ образомъ, выдано воспитанникамъ Семинаріи 718 рублей.

Вспомогательная ученическая касса, находясь въ вѣдѣніи инспектора Семинаріи, помогала ученикамъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣе неотложныхъ нуждахъ. Движеніе денежныхъ суммъ по этой ссудѣ за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ: къ 1 января отчетнаго года ихъ было 87 р. 38 к.; въ отчетномъ году было 195 возвращеній на сумму 128 р. 08 к., выдачъ было 234 на сумму 147 р. 05 к. и къ 1 января 1916 г. въ кассѣ остается 68 р. 41 к. ¹⁾

Въ существующемъ съ 1882 г. книжномъ складѣ, имѣющемъ своимъ назначеніемъ снабженіе учениковъ учебниками по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ и находящемся въ вѣдѣніи помощника инспектора Ал. Гумилева, къ началу отчетнаго года было 501 кн. на 378 р. 34 к.; вновь поступило 91 книга на 108 р. 79 к.; продано 86 книгъ на 107 р. 28 к. и къ 1 января 1916 г. остается 506 книгъ на 382 р. 84 к.

¹⁾ Кромѣ того, попечительской суммы на этотъ предметъ значится 300 р. билетами и 29 р. 64 к. наличными (см. IV—6. 5)

IV

Движеніе денежных сумм Попечительства.

а) Общее движеніе суммъ

	Билетами.	Наличными.
Къ 1915 г. оставалось . . .	48310 р.	1067 р. 52 к.
Въ 1915 г. записано въ приходъ	1600 р.	2745 р. 10 к.
Въ 1915 г. записано въ расходъ	100 р.	3274 р. 14 к.

Къ 1 января 1916 года остается	} наличныхъ по- печительскихъ суммъ . . . и въ долгу за учениками .	49810 р.	538 р. 48 к.
			100 р. 50 к.

Такимъ образомъ, въ сравненіи съ прежнимъ годомъ, попечительскія денежные суммы увеличились въ билетахъ на . 1500 р.
и наличными уменьшились на 529 р. 04 к.

б) Движеніе денежных суммъ Попе

	Къ 1915 г. оста- валось.	
	Билетами.	Наличными.
	Рублв.	Рубли. К.
1) По стипендіямъ:		
Преосвященнаго Діонисія	6300	45 60
Протоіерея В. І. Гаретовскаго	4100	25 69
Священника М. М. Добронравова	2500	84 11
Ал. Ил. Кошелева	1500	54 30
Кирилло-Меѳодіевской	2100	53 85
Попечительской	2200	55 27
Преосвященнаго Θεоктиста	2400	52 36
Митрополита Палладія	2600	45 89
2) По суммѣ на воспособленіе ученикамъ	10800	-- --
3) По суммѣ на снабженіе учениковъ учебниками	800	375 51
4) По суммѣ церковной:		
а) Попечительской	7600	87 97
б) Церковно-причтовой	4710	-- --
в) Семинарскаго храма	300	17 40
5) По вспомогательной ссудѣ	300	17 77
6) По общепопечительской суммѣ	100	151 80
Итого	48310	1067 52

ЧИТЕЛЬСТВА ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ СТАТЬЯМЪ.

Въ 1915 г. посту- пило.			Въ 1915 г. израсхо- довано.			Къ 1916 г. остается.		
Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.	
Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.
50	243	10	—	279	95	6350	8	75
—	155	80	—	152	—	4100	29	49
100	98	80	—	174	51	2600	8	40
50	59	50	—	101	43	1550	12	37
50	82	30	—	128	03	2150	8	12
50	86	10	—	128	03	2250	13	34
50	94	90	—	131	83	2450	15	43
50	101	30	—	139	43	2650	7	76
300	454	89	—	332	48	11100	122	41
200	147	68	—	301	69	1000	221	50
400	330	30	—	385	80	8000	32	47
300	166	32	100	166	32	4910	—	—
—	11	40	—	—	—	300	28	80
—	11	87	—	—	—	300	29	64
—	700	84	—	852	64	100	—	—
1600	2745	10	100	3274	14	49810	538	48

в) Вѣдомость прихода и расхода денежных сумм Попечительства за 1915 годъ.

а) Денежный приходъ Попечительства въ отчетномъ году составили:

	Билетами.		Наличными.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) Приобрѣтенныя покупкою: одно свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты, во 100 р. с. 265 № 4489	100			
шесть 5 ⁰ / ₀ облигацій вв. 1915 г. займа, по 50 р. каждая, №№ 109800, 916357, 916157, 916158, 916159, 916160	300			
девять таковыхъ же облигацій, по 100 р. каждая, №№ 723087, 723088, 723087, 723090, 723091, 723092, 723093 723094, 723095	900			
2) Внесенные въ ц.-причтовый капиталъ за вѣчное поминовение жертвователей:				
а) 3 ⁰ / ₀ Билеть Госуд. Комиссiи погашенiя долговъ во 100 р. № 16727 - 6718 (внесенный взамятъ Временной Квитанци № 817—6718)	100			
б) таковой же Билеть № 17480 .	100			
в) таковой же Билеть № 17788 .	100			
3) Суммы, полученныя отъ размѣна купоновъ попечительскйхъ ⁰ / ₀ бумагъ	—		1946	48
4) Доставленные о. о. благочинными сборы по подписнымъ листкамъ	—		508	91
5) Членскiе взносы	—		161	—
6) Выручка отъ продажи учебниковъ	—		107	28
7) Проценты по принадлежащей Попечительству книжкѣ Госуд. Сберег. кассы за 1914 г.	—		21	43
Итого	1600	2745	10	

β) Денежный расходъ Попечительства составляли:

	Р.	Р.	К.
1) Снесенная въ расходъ Временная Квитанція во 100 р. № 817—6718, въ замѣнъ коей поступилъ 3% Билетъ Госуд. Комиссiи погашенiя долговъ (см. IV—в. 2. а)	100		
2) Выдача стипендiй ученикамъ	—	862	62
3) Выдача пособiя	—	718	—
4) Покупка % бумагъ	—	1240	64
5) Выдача процентовъ съ ц.-причтоваго капитала:			
а) въ пользу семин. храма	—	35	62
б) въ пользу причта	—	130	70
6) Покупка учебниковъ для попечительскаго книжнаго склада	—	108	79
7) Годичное жалованье дѣлопроизводителю Попечительства	—	60	—
8) Страхование принадлежащихъ Попечительству трехъ выигрышныхъ билетовъ	—	87	20
9) Плата за храненiе попечит. % бумагъ въ Отдѣленiи Госуд. Банка	—	17	47
10) Напечатанiе отчета о состоянiи Попечительства за 1914 годъ	—	9	50
11) Канцелярскiе расходы	—	5	80
12) Мелкiе типографскiе расходы	—	1	80
Итого	100	3274	14

V.

В Ъ Д О М О С Т Ь

Членскихъ взносов и пожертвованій.

	Руб.		Руб.
Преосвященнѣйшій Ам- вросій, Епископъ Михай- ловскій	10	Ярустовскій П. В.	3
Рязанск. Казанск. ж. монастыря Игуменія Ев- праксія	3	Яхонтовъ С. Д.	3
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей П. П. Казан- скій	5	Пеликановъ Д. П.	1
Инспекторъ Семина- ріи, В. Т. Фортунянъ	3	О. Смотритель Ряз. дух. Училища, священн. А. А. Поповъ	3
Алфеевъ П. И.	3	Житовъ П. И.	6
Владиміровъ А. Д.	3	Дворянинъ А. И. Орфеновъ	5
Гумилевъ А. М.	3	Свящ. С. Ѡ. Хондру	3
Карашевъ А. Ѡ.	3	Прот. Ѡ. М. Толеровъ	3
Луценко М. М.	3	Протоіер. А. М. Вино- градовъ	3
Лянцъ І. А.	3	Прот. Г. И. Аристовъ	3
Климентовскій А. А.	3	Прот. Н. И. Лебедевъ	3
Любимовъ И. Ѡ.	3	Свящ. С. А. Соколовъ	3
Маковскій В. Д.	3	Свящ. А. А. Боголѣповъ	3
Медвѣдевъ И. И.	3	Свящ. Д. П. Проким- новъ.	3
Миловаоровъ Н. М.	3	Свящ. В. Е. Авсеровъ	1
Молчановъ В. И.	1	Ктиторъ С. И. Кали- нинъ	3
Муратовъ В. Н.	3	с. Поповичъ священ.	
Нечаевъ В. Н.	3	І. Лебедевъ	3
Левитовъ Н. Д.	3	с. Коровкина протоіер.	
Левитскій А. А.	3	М. М. Кротковъ	1
Наумовъ Д. Г.	3	г. Зарайска Вознес. ц.	
Никольскій А. А.	3	протоіер. Н. В. Зиминъ .	1
Овсянниковъ Г. А.	3	г. Егорьевска Архан. ц.	
Остроумовъ Н. И.	3	Прот. В. Веселкинъ	1
Сабчаковъ А. Н.	3	г. Зарайска Богад. ц.	
Петропавловъ А. А.	1	священ. А. И. Соловьевъ	1
Процеровъ Е. Г.	1	с. Зарѣчья свящ. Вл. Боголѣповъ	1
Смирновъ А. В.	3	с. Андреевки священ.	
Смирягинъ Н. В.	3	І. Огаревъ	1
Соколовъ И. Н.	3	с. Коноплина діаконовъ	
Сперанскій П. И.	3	Вл. Черкасовъ	1
Цвѣтневъ И. И.	3		
Черкасовъ В. К.	3	Итого	161

VI.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

сборовъ, поступившихъ въ попечительство чрезъ о. о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ (за вычетомъ членскихъ и сотрудническихъ взносовъ, помѣщенныхъ въ вѣдомости V).

Рязанскаго уѣзда.

	Р.	К.
Каѳедральнаго собора	2	
1 благоч. округа	26	25
2 округа	9	70
3 округа	10	05
4 округа	13	85
5 округа	11	15

Зарайскаго уѣзда

Церквей г. Зарайска	6	60
1 благоч. округа	6	30
2 округа	5	35
3 округа	8	—
4 округа	12	—

Егорьевскаго уѣзда

Церквей г. Егорьевска	6	50
1 благоч. округа	16	15
2 округа	9	90
3 округа	10	53

Михайловскаго уѣзда

Церквей г. Михайлова	6	—
1 благоч. округа	7	12
2 округа	11	52
3 округа	6	42
4 округа	6	07

Скопинскаго уѣзда

Церквей г. Скопина	—	—
1 благоч. округа	5	10
2 округа	14	—
3 округа	2	65
4 округа	16	10

Сапожковскаго уѣзда

	Р.	К.
Церквей г. Сапожка	3	45
1 благоч. округа	5	67
2 округа	15	95
3 округа	14	20
4 округа	18	05

Насимовскаго уѣзда

1 благоч. округа	4	35
2 округа	7	65
3 округа	12	75
4 округа	6	85

Раненбургскаго уѣзда

Церквей г. Раненбурга	4	50
1 благоч. округа	13	55
2 округа	11	70
3 округа	8	45
4 округа	9	01

Данновскаго уѣзда

1 благоч. округа	10	—
2 округа	15	—
3 округа	7	45

Спасскаго уѣзда

1 благоч. округа	13	75
2 округа	9	45
3 округа	11	07
4 округа	6	63

Пронснаго уѣзда			
1 благоч. округа.	.	11	40
2 округа	.	2	80
3 округа	.	7	25
4 округа	.	6	47

Рязснаго уѣзда			
Церквей г. Рязска	.	3	50
1 благоч. округа.	.	7	10
2 округа	.	11	85
3 округа	.	7	75
4 окртга	.	12	—
Итого.	.	508	91

VII.

I Приложение къ отчету за 1915 годъ.

Списокъ учениковъ, не возвратившихъ взятыхъ изъ Попечитель-
ства ссудъ.

а) за 1901 г.		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
VI кл.	Серг. Перехвальскій	15	—	13 декабря
	Александръ Крестовъ	10	—	21 декабря
	Мих. Ярустовскій	5	—	20 декабря
IV кл.	А. Левитовъ	15	—	5 ноября
	Ник. Кудрявцевъ	7	—	21 декабря
	Ив. Варфоломѣевъ	2	50	21 декабря
Итого		54	50	

б) за 1902 г.		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
VI кл.	Ник. Никольскій	8	—	8 января
	Дим. Вертоградовъ	4	—	5 апрѣля
	Вас. Киструсскай	1	—	30 мая
IV кл.	Ник. Орловъ	4	—	5 апрѣля
	Дим. Орѣховъ	4	—	5 апрѣля
	Вас. Архангельскій	4	—	5 апрѣля
	Сем. Успенскій	4	—	5 апрѣля
	Дим. Кроцилинъ	5	—	5 апрѣля
III кл.	Пав. Ѳедотьевъ	4	—	5 апрѣля
Итого		38	—	

в) за 1903 г.		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
V кл.	Шиловъ Ив.	3	—	28 февраля
Итого		3	—	

г) за 1906 г.		Руб.	Коп.	Когда взята ссуда.
VI кл.	В. Фортунатовъ	5	—	28 февраля
Итого		5	—	

Всего за 1901, 1902, 1903 и 1906 г. г. 100 50

VIII—a)

II Приложение къ отчету за 1915 г.

Опись Попечительских 0/0 бумагъ къ 1 января 1916 г.

а) по роду ихъ наименованій.

I. 5⁰/₀ облигацим 2-го внутр. займа 1915 г.—3500 р.

	Руб.
1. № 022968 въ . . .	500
2. № 370275 " . . .	500
3. № 382175 " . . .	500
4. № 064235 " . . .	200
5. № 286680 " . . .	200
6. № 286681 " . . .	200
7. № 286682 " . . .	200
8. № 338607 " . . .	200
9. № 079300 " . . .	100
10. № 079301 " . . .	100
11. № 079302 " . . .	100
12. № 079303 " . . .	100
13. № 079304 " . . .	100
14. № 079305 " . . .	100
15. № 079306 " . . .	100
16. № 107674 " . . .	100
17. № 123105 " . . .	100
18. № 203275 " . . .	100

II. 5⁰/₀ облигацим вн. 1915 г. займа —1200 р.

19. № 723087 въ . . .	100
20. " 723088 " . . .	100
21. " 723089 " . . .	100
22. " 723090 " . . .	100
23. " 723091 " . . .	100
24. " 723092 " . . .	100
25. " 723093 " . . .	100
26. " 723094 " . . .	100
27. " 723095 " . . .	50
28. " 109800 " . . .	50
29. " 916357 " . . .	50
30. " 916157 " . . .	50
31. " 916158 " . . .	50
32. " 916159 " . . .	50
33. " 916160 " . . .	50

III. 5⁰/₀ выигрышные билеты —300 р.

	Руб.
34. 1-го займа № с. 10124. № бил. 6 . . .	100
35. 2-го займа № с. 16143. № бил. 34 . . .	100
36. 3-го (дворянскаго) займа № с. 00609. № билета 49 . . .	100

IV. 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго Банка —2400 р.

37. № 81379 въ . . .	1000
38. " 81382 " . . .	1000
39. " 677172 " . . .	150
40. " 677173 " . . .	150
41. " 085027 " . . .	100

V. 4¹/₂⁰/₀ Закл. Листъ Московскаго Земельнаго Банка.

42. № 12807 во . . .	100
----------------------	-----

VI. 4⁰/₀ свидѣтельство крестьянскаго позем. Банка.

43. № 030436 въ . . .	500
-----------------------	-----

VII. Свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной: а) именные—17700 р.

44 с. 24 № 0001 въ . . .	1000
45 с. 24 " 0002 " . . .	1000
46 с. 24 " 0003 " . . .	1000
47 с. 24 " 0004 " . . .	1000
48 с. 24 " 0005 " . . .	1000
49 с. 24 " 0006 " . . .	1000
50 с. 24 " 0007 " . . .	1000

				Руб.
51 с.	24 №	0008	"	1000
52 с.	24 "	0009	"	1000
53 с.	24 "	0010	"	1000
54 с.	24 "	0011	"	1000
55 с.	24 "	0012	"	1000
56 с.	24 "	0013	"	1000
57 с.	24 "	0014	"	1000
58 с.	24 "	0015	"	1000
59 с.	24 "	0016	"	1000
60 с.	24 "	0017	"	1000
61 с.	17 "	0110	"	500
62 с.	101 "	00542	"	100
63 с.	142 "	00214	"	100

б) на предъявителя—19500 р.

64 с.	105 №	0697	въ	1000
65 с.	130 №	1480	въ	1000
66 с.	130 №	1496	въ	1000
67 с.	139 "	1162	"	1000
68 с.	142 "	1719	"	1000
69 с.	170 "	1726	"	1000
70 с.	170 "	1768	"	1000
71 с.	170 "	1769	"	1000
72 с.	170 "	1770	"	1000
73 с.	170 "	1771	"	1000
74 с.	178 "	0032	"	1000
75 с.	4 "	0504	"	500
76 с.	104 "	0392	"	500
77 с.	171 "	0379	"	500
78 с.	173 "	0455	"	500
79 с.	60 "	03437	"	200
80 с.	60 "	03438	"	200
81 с.	60 "	03439	"	200
82 с.	60 "	03440	"	200
83 с.	87 "	06829	"	200
84 с.	126 "	01673	"	200
85 с.	138 "	00564	"	200
86 с.	139 "	03122	"	200
87 с.	140 "	02013	"	200
88 с.	155 "	00569	"	200
89 с.	158 "	01173	"	200
90 с.	163 "	04420	"	200
91 с.	190 "	01384	"	200
92 с.	190 "	04608	"	200
93 с.	196 "	13488	"	200

				Руб.
94 с.	214 №	01257	въ	200
95 с.	214 "	01258	"	200
96 с.	214 "	01259	"	200
97 с.	213 "	02079	"	200
98 с.	19 "	05021	"	100
99 с.	71 "	01043	"	100
100 с.	108 "	01080	"	100
101 с.	108 "	01081	"	100
102 с.	108 "	01745	"	100
103 с.	108 "	01746	"	100
104 с.	108 "	01749	"	100
105 с.	108 "	04823	"	100
106 с.	109 "	04828	"	100
107 с.	116 "	06277	"	100
108 с.	123 "	02721	"	100
109 с.	125 "	34846	"	100
110 с.	133 "	00604	"	100
111 с.	144 "	02918	"	100
112 с.	165 "	45946	"	100
113 с.	170 "	09861	"	100
114 с.	188 "	05859	"	100
115 с.	202 "	04453	"	100
116 с.	203 "	04162	"	100
117 с.	219 "	14343	"	100
118 с.	231 "	02900	"	100
119 с.	237 "	00694	"	100
120 с.	260 "	00807	"	100
121 с.	263 "	03766	"	100
122 с.	265 "	04489	"	100
123 с.	266 "	07656	"	100
124 с.	270 "	08521	"	100

VIII. 4% непрерывно-доходный билетъ.

125. № 6038 въ , . 210

IX. Билеты. Госуд. комиссиі погашенія долговъ: а) 4% ные—2000 р.

126. №	29086	въ	.	500
127. "	39371	"	.	500
128. "	14590	"	.	250
129. "	41180	"	.	200
130. "	20904	"	.	100
131. "	22666	"	.	100
132. "	24778	"	.	100

III приложение къ отчету за 1915 годъ.

Опись Попечительскихъ $\frac{0}{100}$ бумагъ—б) въ распредѣленіи ихъ по отдѣльнымъ статьямъ.

						№№	
						Руб. описи VIII—а	
Стип. Преосвященн. Діонисія						6350	
Свидѣтельство $4\frac{0}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 №	0001	въ	1000	именное	44		
" " " " с. 24 "	0002	"	1000	именное	45		
" " " " с. 24 "	0003	"	1000	именное	46		
" " " " с. 24 "	0004	"	1000	именное	47		
" " " " с. 24 "	0005	"	1000	именное	48		
" " " " с. 24 "	0006	"	1000	именное	49		
" " " " с. 155 "	00569	"	200	—	88		
$5\frac{0}{100}$ облигация II внутр. 1905 г. займа	203275	"	100	—	18		
$5\frac{0}{100}$ облигация внутр. 1915 г. займа	109800	"	50	—	28		
Стип. Протоіер. В. І. Гаретовскаго						4100	
Свидѣтельство $4\frac{0}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 №	0007	въ	1000	именное	50		
" " " " с. 24 "	0008	"	1000	именное	51		
" " " " с. 24 "	0009	"	1000	именное	52		
" " " " с. 24 "	0010	"	1000	именное	53		
" " " " с. 19 "	05021	"	100	—	98		
Стип. священн. М. М. Добронравова						2600	
Свидѣтельство $4\frac{0}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 №	0011	въ	1000	именное	54		
" " " " с. 24 "	0012	"	1000	именное	55		
" " " " с. 87 "	06829	"	200	—	83		
" " " " с. 126 "	01673	"	200	—	84		
" " " " с. 101 "	00542	"	100	—	62		
" " " " с. 265—"	04489	"	100	—	122		
Стип. Ал. Ив. Кошелева						1550	
Свидѣтельство $4\frac{0}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 №	0013	въ	1000	именное	56		
" " " " с. 158 "	01173	"	200	—	89		
" " " " с. 214 "	01258	"	200	—	95		
" " " " с. 188 "	05859	"	100	—	114		
$5\frac{0}{100}$ облигация вн. 1915 г. займа	—	916357	50	—	29		
Стип. Кирилло-Меѳодіевская						2150	
Свидѣтельство $4\frac{0}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 №	0014	въ	1000	именное	57		
" " " " с. 34 "	0015	"	1000	именное	58		
" " " " с. 142 "	00214	"	100	именное	63		
$5\frac{0}{100}$ облигация внутр. 1915 г. займа	—	916157	50	—	30		

						№№ по	
						Руб. описи VIII—а	
Стип. Попечительская						2250	
Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты с.	24 №	0016	въ	1000	именное	59	
" " " " с.	24 "	0017	"	1000	именное	60	
" " " " с.	71 "	01043	"	100	—	99	
" " " " с.	108 "	01080	"	100	—	100	
5 ⁰ / ₀ облигація внутр. 1915 займа	"	916158	"	50	—	31	
Стип. Преосвящен. Θεоктиста						2450	
Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты с.	105 №	0697	въ	1000	—	64	
" " " " с.	130 "	1480	"	1000	—	65	
" " " " с.	214 "	01257	"	200	—	94	
" " " " с.	108 "	01081	"	100	—	101	
5 ⁰ / ₀ облигація II внутр. 1905 г. займа	"	123105	"	100	—	17	
5 ⁰ / ₀ облигація внутр. 1915 г. займа	"	916159	"	50	—	32	
Стип. Митрополита Палладія						2650	
Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты с.	130 №	1496	въ	1000	—	66	
" " " " с.	139 "	1162	"	1000	—	67	
" " " " с.	17 "	0110	"	500	именное	61	
" " " " с.	203 "	04162	"	100	—	101	
5 ⁰ / ₀ облигація внутр. 1915 г. займа	"	916160	"	50	—	33	
Сумма на воспособленіе ученинамъ						11100	
Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты с.	142 №	1719	въ	1000	—	68	
" " " " с.	170 "	1726	"	1000	—	69	
" " " " с.	170 "	1768	"	1000	—	70	
" " " " с.	170 "	1769	"	1000	—	71	
" " " " с.	170 "	1770	"	1000	—	72	
" " " " с.	4 "	0504	"	500	—	75	
" " " " с.	173 "	0455	"	500	—	78	
" " " " с.	60 "	03437	"	200	—	79	
" " " " с.	60 "	03438	"	200	—	80	
" " " " с.	60 "	03439	"	200	—	81	
" " " " с.	138 "	00564	"	200	—	85	
" " " " с.	139 "	03122	"	200	—	86	
" " " " с.	163 "	04420	"	200	—	90	
" " " " с.	116 "	06277	"	100	—	107	
" " " " с.	125 "	34846	"	100	—	109	
" " " " с.	133 "	00604	"	100	—	110	
" " " " с.	144 "	02918	"	100	—	111	
" " " " с.	237 "	00694	"	100	—	119	
" " " " с.	260 "	00807	"	100	—	120	
5 ⁰ / ₀ обліг. II внутр. 1905 г. займа	№	022968	"	500	—	1	
" " " " "	"	370275	"	500	—	2	
" " " " "	"	382175	"	500	—	3	
" " " " "	"	286680	"	200	—	5	
" " " " "	"	286681	"	200	—	6	
" " " " "	"	079303	"	100	—	12	

		№№ по описи VII—а		
5 ⁰ / ₀ облиг. II внут. 1905 г. займа	№ 079304	въ	100	— 13
„ „ „ „	„ 079305	„	100	— 14
„ „ „ „	„ 079306	„	100	— 15
5 ⁰ / ₀ облигация внутр. 1915 г. займа	„ 723087	„	100	— 19
„ „ „	„ 723088	„	100	— 20
„ „ „	„ 723089	„	100	— 21
4 ¹ / ₂₀ / ₀ Свид. Крест. Пол. Банка	„ 677172	„	150	— 39
„ „ „ „	„ 677173	„	150	— 40
„ „ „ „	„ 85027	„	100	— 41
5 ⁰ / ₀ выигрышный Билетъ II займа с. 16143	„ 34	„	100	— 35
3 ¹ / ₂ / ₀ Бвл. Гос. Ком. погаш. долговъ	„ 07472	„	200	— 138

Церковная Сумма: а) попечительская . . 8000

Свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Госуд. Ренты с. 170	№ 1771	въ	1000	— 73
„ „ „ „ с. 178	„ 0032	„	1000	— 74
„ „ „ „ с. 104	„ 0392	„	500	— 76
„ „ „ „ с. 60	„ 03440	„	200	— 82
„ „ „ „ с. 140	„ 02013	„	200	— 87
„ „ „ „ с. 190	„ 01384	„	200	— 91
„ „ „ „ с. 190	„ 04608	„	200	— 92
„ „ „ „ с. 243	„ 02079	„	200	— 97
„ „ „ „ с. 108	„ 04823	„	100	— 105
„ „ „ „ с. 123	„ 02721	„	100	— 108
„ „ „ „ с. 202	„ 04453	„	100	— 115
„ „ „ „ с. 219	„ 14343	„	100	— 117
„ „ „ „ с. 266	„ 07656	„	100	— 123
„ „ „ „ с. 270	„ 08521	„	100	— 124
4 ¹ / ₂ / ₀ Свид. Крест. Поз. Банка	„ 81379	„	1000	— 37
„ „ „ „	„ 81382	„	1000	— 38
5 ⁰ / ₀ облигация II вн. 1905 г. займа	„ 064285	„	200	— 4
„ „ „ „	„ 286682	„	200	— 7
„ „ „ „	„ 338607	„	100	— 8
„ „ „ „	„ 107674	„	100	— 16
„ „ „ „	„ 079300	„	100	— 9
„ „ „ „	„ 079301	„	100	— 10
„ „ „ „	„ 079302	„	100	— 11
5 ⁰ / ₀ облигация внутр. 1915 г. займа	„ 723090	„	100	— 22
„ „ „	„ 723091	„	100	— 23
„ „ „	„ 723092	„	100	— 24
„ „ „	„ 723093	„	100	— 25
4 ⁰ / ₀ Свидѣтельство Крестьянск. Позем. Банка	„ 030436	„	500	— 43

б) Церковно-причтовый капиталъ . . 4910

Выигрыш. Билетъ I займа с. 10124	№ 6	въ	100	— 34
----------------------------------	-----	----	-----	------

				№№ по описи VIII—а		
Свидѣтельство 4%о Госуд. Ренты с.	214	№ 01259	„	200	—	96
„ „ „ „ с.	108	„ 01749	„	100	—	104
„ „ „ „ с.	165	„ 45946	„	100	—	112
4%о непрерывно-доходный Билетъ		„ 06038	„	210	—	125
4%о Билетъ Госуд. Комм. погашенія долговъ		„ 29086	„	50	—	126
„ „ „ „ „		„ 39371	„	500	—	127
„ „ „ „ „		„ 14590	„	250	—	128
„ „ „ „ „		„ 41180	„	200	—	129
„ „ „ „ „		„ 20904	„	100	—	130
„ „ „ „ „		„ 22666	„	100	—	131
„ „ „ „ „		„ 24778	„	100	—	132
„ „ „ „ „		„ 30500	„	100	—	133
„ „ „ „ „		„ 31789	„	50	—	134
„ „ „ „ „		„ 30479	„	50	—	135
„ „ „ „ „		„ 35722	„	50	—	136
3 1/2 %о Билетъ Гос. Комм. погашенія олговъ		№ 09686	въ	1450	—	137
„ „ „ „ „		„ 07576	„	100	—	139
„ „ „ „ „		„ 07581	„	100	—	140
„ „ „ „ „		„ 14400	„	50	—	141
„ „ „ „ „		„ 24033	„	50	—	142
3%о Билетъ Гос. Комм. погашенія долговъ		„ 13808	„	100	—	143
„ „ „ „ „		„ 16727	„	100	—	144
„ „ „ „ „		„ 17480	„	100	—	145
„ „ „ „ „		„ 17788	„	100	—	146
„ „ „ „ „		„ 05357	„	50	—	147
в) Семинарснаго храма				300		
Свидѣтельство 4%о Госуд. Ренты с.	109	„ 04828	„	100	—	106
„ „ „ „ с.	231	„ 02900	„	100	—	118
„ „ „ „ с.	263	„ 03766	„	100	—	121
Сумма по вспомогательной ссудѣ				300		
Свидѣтельство 4%о Госуд. Ренты с.	108	№ 01745	„	100	—	102
„ „ „ „ с.	170	„ 09861	„	100	—	113
4 1/2 %о Заклад. Лист. Моск. Зем. Банк.		„ 12807	„	100	—	42
Общепопечительская сумма				1000		
Выигрыш. Бил. III (двор.) займа с.	00609	„ 49	„	100	—	86
Сумма по приобрѣтенію учебниковъ				1000		
Свидѣтельство 4%о Госуд. Ренты с.	171	„ 0379	„	500	—	77
„ „ „ „ с.	196	„ 13488	„	200	—	93
„ „ „ „ с.	108	„ 01746	„	100	—	103
5%о облигація внутр. 1915 г. займа		№ 723074	„	100	—	26
„ „ „ „ „		„ 723095	„	100	—	27
Итого				49810		

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Совѣта Братства Св. Василя, Епископа Рязанскаго.

Совѣтъ Братства симъ извѣщаетъ, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 1 марта сего 1916 года объявлена благодарность за дѣятельность въ миссіонерскихъ кружкахъ псаломщику Θεодору Григорьевичу Дунаеву, женѣ священника Варварѣ Андреевнѣ Левитовой и діакону Василю Соколову.

Предсѣдатель Совѣта, *Епископъ Амвросій.*

Дѣлопроизводитель *А. Червинскій.*

Совѣтъ Братства симъ объявляетъ, что уѣздные миссіонеры Сапожковскаго уѣзда священникъ Сергій Камневъ и Пронскаго уѣзда священникъ Петръ Сухановъ освобождены отъ занимаемыхъ должностей. На освободившіяся мѣста миссіонеровъ Сапожковскаго и Пронскаго уѣздовъ назначенъ Іеромонахъ Мина, (адресъ—Рязань, Спасскій монастырь) съ оставленіемъ о. Мины въ прежнихъ должностяхъ, т. е. Рязанскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ и миссіонеромъ 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ, Егорьевскаго уѣзда, и съ присвоеніемъ о. Минѣ наименованія помощника Рязанскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера.

Миссіонеромъ Зарайскаго уѣзда назначенъ миссіонеръ Григорій Θεодоровъ (адресъ—с. Санское, с. Юшта, Спасск. у).

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Амвросій.*

Дѣлопроизводитель *А. Червинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Правила и постановленія, изданныя Совѣтомъ Братства, св. Василія, Епископа Рязанскаго, для руководства Братскимъ учрежденіямъ.—Отчетъ о состояніи Попечительства при Рязанской духовной семинаріи.—Объявленія Совѣта Братства св. Василія Ев. Рязанскаго.

Вр. ред., исп. об. Секретаря Консисторіи *Михаилъ Крыловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ. Священникъ П. Добромысловъ.

№ 210. Рязань. Тип. Братства св. Василія, 1196.



15 марта

№ 6.

1916 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Благовѣщенія Пресв. Бого- родицы.

„Благовѣствуй, земле, радость велію,
хвалите, небеса, Божію славу“.

Возлюбленные братья, сестры и чада о Христѣ! Небо и земля—вся природа, весь міръ видимый и невидимый—ангеловъ и человекъ чиновачалія,—все нынѣ призывается

церковью къ торжеству, къ радости. Все должно прославить милость Божію, восхвалить Пречистую Матерь Господа нашего. Великъ и свѣтелъ нынѣшній праздникъ. Развѣ вы не чувствуете, какою радостію трепещутъ ваши сердца? Святыя минуты! Въ такіе моменты вѣрующая душа, охваченная неизъяснимо-сладостнымъ чувствомъ, желала-бы весь міръ обнять своей любовію. Въ доброе старое время богобоязненной Руси, когда христіане болѣе чтили Бога и Его святую волю, этотъ праздникъ былъ днемъ особеннаго проявленія христіанской любви. Какъ-бы въ знакъ того, что въ день великой радости не должно быть ни одного несчастнаго, обездоленнаго, скорбящаго, обиженнаго, кормили нищихъ, раздавали милостыню, облегчали участь заключенныхъ въ темницахъ, давали свободу узникамъ. Этотъ обычай соблюдался всѣми, начиная съ царя. По благочестивому народному повѣрью, въ этотъ день „и птица гнѣзда не свиваетъ“. Не только у насъ, русскихъ людей, но и у другихъ христіанскихъ народовъ доселѣ свято блюдетъ трогательный обычай старины—покупать птичекъ въ клѣткахъ и выпускать ихъ на волю. Пусть, моль, и безсловесная тварь вкуситъ сладость свободы, раздѣлитъ со мною радость настоящаго дня — думаетъ добрая душа христіанская, выражая тѣмъ глубину своего чувства, смыслъ своего праздничнаго торжества. И внемлетъ душа гласу матери Церкви: *Благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите, небеса, Божію славу!* Чтобъ были глубже наши чувства хвалы Богу и Пречистой Его Матери, чтобъ полнѣе была наша радость и глубже благодарность Богу, вспомнимъ, братіе, что далъ намъ празднуемый день.

Днесъ спасенія нашего главизна, и еже отъ вѣка таинства явленія: Сынъ Божій сынъ Дѣвы бываетъ, и Гавріиль благодать благовѣстуетъ... (Троп.) Да веселится тварь, да ликовствуетъ естество (Стих. на хвал.). Сегодня начало нашего спасенія, обнаруженіе бывшей у Бога отъ вѣчности тайны этого спасенія., Сегодня начало всѣхъ христіанскихъ радостей. А что было до того? За грѣхъ преслушанія, за

нарушеніе Божіей воли, прародитель нашъ, *малымъ чимъ умаленный отъ ангелъ* (Пс. 8, 6), обладатель рая, блаженства, безсмертія—всего этого лишился, все потерялъ въ одинъ несчастный день. Но самый тяжелой потерей для него было лишеніе Божіей любви. И все это — и грѣхъ и наказаніе передалъ онъ всему своему потомству. Грѣхъ, какъ ядъ смертоносный, какъ зараза, все отравилъ — и человѣка, и всю природу. Какъ сынъ, отверженный отцомъ, какъ узникъ, приговоренный къ смерти, человѣчество обречено было томиться въ лишеніяхъ, тоскѣ, скорбяхъ, болѣзняхъ, страданіяхъ и страхѣ смертномъ. Жизнь безотрадная была хуже смерти. А впереди ждалъ адъ и вѣчныя мученія... Никто и ничто не могло разсѣять этой долгой ночи, избавить отъ этихъ мукъ, — *ни ходатай ни ангелъ...* Но Богъ есть любовь. Наказавъ насъ по правдѣ, Онъ по безконечному милосердію рѣшилъ и помиловать, вернуть утраченное счастье, возвратить людямъ Свою любовь. У Него отъ вѣчности готово было врачевство отъ смертоносной язвы, поразившей человѣка. Врачевство это — воплощеніе Сына Божія на землѣ, Его служеніе людямъ, страданія и крестная смерть за грѣшный родъ человѣческой. Люди съ нетерпѣніемъ ожидали пришествія своего Спасителя, и вотъ послѣ долгихъ вѣковъ, наконецъ, сбылись ихъ ожиданія.

Наступилъ конецъ мукамъ, страданіямъ, узамъ. Отверженному сыну возвращается Отчая любовь, узнику — свобода, приговоренному къ смерти даруется прощеніе, жизнь... Пришла вѣсть объ этомъ отъ Бога *Архангелъ Дѣвъ со страхомъ предстоитъ и, еже печали сопротивное, радуися приносить...* (Стих. Праздн.). — Въ противоположность бывшей печали, — поетъ Св. Церковь, — архангелъ Гавріилъ приносить радостную вѣсть Пресвятой Дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ Нея Спасителя міра... Радость съ неба — торжество для земли. *Да веселится тварь! Да ликовствуетъ естество!* Такъ вотъ что совешилось въ тотъ день, который мы нынѣ торжествуемъ, въ день Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи. Воз-

благодаримъ же Господа за великія къ намъ милости. Восхвалимъ и Пречистую Богородицу—виновницу величайшей христіанской радости. *Радуйся, благодатная! Радуйся, радости наша!*

Но, возлюбленные братья и сестры, нужно, чтобы наши радостныя праздничныя чувства перешли въ дѣло, во взаимныя наши отношенія, въ дѣятельное братолюбіе, въ доказательство нашей любви и благодарности Богу, въ послушаніе Ему, въ исполненіе Его заповѣдей. Чувство, недоказанное дѣломъ, безжизненно, мертво; оно не спасеть чело-вѣка, даже такое высокое чувство, какъ вѣра въ Бога, какъ любовь къ Нему. *Вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іоан. 2, 20). *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть* (1 Іоан. 4, 20). *Аще заповѣди Моя соблюдете, пребудете въ любви Моей... Сія глаголахъ вамъ, да радость Моя въ васъ будетъ и радость ваша исполнится* (Іоан. 15, 10—11). Вотъ въ чемъ заключается настоящая, совершенная радость ученика Христова, заповѣданная Божественнымъ Учителемъ. Вотъ въ чемъ сущность и глубочайшій смыслъ той спасительной для насъ радости, о которой вѣщаль Архангелъ Гавріиль Пресв. Дѣвѣ Маріи и всему міру.—
Аминь.

Свящ. Н. Ш.

Три Свидѣтеля на небѣ и три свидѣтеля на землѣ о Богочеловѣчествѣ Христа *).

Ст. 8. И тріе суть свидѣтельствующіи на земли, духъ, вода и кровь: и тріе во едино суть.

Здѣсь дается прямая и ясная параллель съ 7 стихомъ, утверждающая подлинность спорныхъ словъ послѣдняго. Тамъ три свидѣтеля на небѣ, а здѣсь три свидѣтеля на землѣ. Ясно, что въ 7 и 8 ст. представляются двѣ группы свидѣтелей—небесныхъ и земныхъ; а дѣйствительность ихъ существованія въ

*) Продолженіе, см. № 5.

посланиі Іоанна утверждается слѣдующимъ 9 стихомъ. „Если мы принимаемъ свидѣтельство человѣческое; свидѣтельство Божіе больше: ибо это есть свидѣтельство Божіе, которымъ Богъ свидѣтельствовалъ о Сынѣ своемъ“ (ст. 9) ¹⁵⁾. Контекстъ рѣчи явно говоритъ здѣсь за подлинность 7 стиха, безъ котораго не было бы въ 9 стихѣ такого сопоставленія двухъ свидѣтельствъ.

Но эта подлинность 7 стиха затрудняетъ проф. Богдашевскаго. Если признать 7 ст. подлиннымъ, то непонятнымъ и затруднительнымъ для него становится, „какимъ образомъ Духъ Святой является и какъ небесный и какъ земной свидѣтель“ ¹⁶⁾. Но эту трудность онъ устраняетъ тѣмъ, что допускаетъ въ 6 ст. вставку „и Духомъ“. „Вслѣдствіе этой прибавки подъ τὸ πνεῦμα въ 8 ст. разумѣется не Духъ Божій, а тотъ „духъ“, который по 6 ст. является свидѣтелемъ наряду съ „водою“ и „кровію“, и такимъ образомъ тремъ свидѣтелямъ на небеси 7 ст. противопоставляются три свидѣтеля на земли“ ¹⁷⁾.

Но что-же это за „духъ“, который выставляется въ 8 ст. свидѣтелемъ наряду съ „водою“ и „кровію“?

При рѣшеніи этого вопроса нельзя не обратить вниманія на то, что слово „духъ“ въ 8 ст. пишется не одинаково въ разныхъ изданіяхъ и переводахъ Новаго Завѣта. Въ однихъ изданіяхъ оно напечатано съ прописной буквы, а въ другихъ съ малой. Такъ, наприм., въ греческихъ изданіяхъ Coloniae Agrippinae, 1874 г. въ изданіяхъ Лондонскаго Библейскаго Общества, 1877 г., въ франц. переводѣ Остервальда, 1848 г., слово „Духъ“ въ 8 ст. напечатано съ прописной буквы. Но въ греч. Лейпцигскомъ, 1867 г., синодальномъ изданіи слав. и русск. перевода, въ латинскомъ и англійскомъ, а также и въ

¹⁵⁾ Отмѣтимъ и здѣсь непослѣдовательность проф. Сагарды: три свидѣтеля, по апостолу, говорятъ здѣсь объ одномъ, Сынѣ Божіемъ; а по Сагардѣ эти три свидѣтеля дѣлятся на двѣ группы, а именно: два свидѣтеля говорятъ о Христѣ—Его крещеніи и смерти, а одинъ свидѣтель о Св. Духѣ,—о сошествіи Св. Духа въ день Пятидесятницы (стр. 606).

¹⁶⁾ Д. И. Богдашевскій, „Лжеучители“, стр. 36—37.

¹⁷⁾ См. Сагарда, стр. 245, прим. 514.

сербскомъ переводѣ слово „духъ“ въ 8 ст изображено съ малой буквы ¹⁸⁾. Различная орѳографія указываетъ на различное пониманіе словъ Іоанна и потому требуетъ особеннаго вниманія со стороны читателя. Различіе это состоитъ въ томъ, что по одному чтенію выходитъ, что Іисусъ Христосъ былъ истинный человекъ по душѣ и по тѣлу, а по другому — что Духъ Святой, проявляясь въ Его духѣ, свидѣтельствовалъ на землѣ о Его Божествѣ фактомъ воскресенія Его.

Въ рѣшеніе поставленнаго вопроса мы должны сказать, что человѣческая природа Іисуса Христа по душѣ и по тѣлу проявилась во всей Его земной жизни, которая, такъ сказать, сконцентрировалась въ Его крещеніи и смерти. Но евангелисту нужно было показать, что съ Его человѣчествомъ соединялось въ одну личность и Его Божество, которое открылось во всей полнотѣ, могущественно (ἐν δυνάμει) чрезъ воскресеніе Его изъ мертвыхъ, открылось „по духу святости“, который проникалъ все существо Его природы. Духъ святости былъ отраженіемъ и проявленіемъ Его Божества. Божество же съ человѣчествомъ могло объединиться въ Немъ въ одну личность только всемогущею творческою силою Св. Духа. „И слово стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу, какъ единороднаго отъ Отца“ (Ін. 1, 14). Но какъ Оно стало плотію? На этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ архангелъ Гавріиль Дѣвѣ Маріи: „Духъ Святой найдетъ на Тебя и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя; почему и рождаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ“ (Лк. 1, 34—35).

Вотъ какъ совершилась тайна воплощенія Сына Божія. И эта тайна единенія Божества и человѣчества въ личности Христа проходитъ чрезъ всю Его жизнь и дѣятельность, такъ что на всемъ лежала печать Св. Духа, ясно и открыто говорившая всѣмъ о Его Божествѣ даже въ самомъ Его уничиженіи. И тотъ, кто не хотѣлъ видѣть въ Немъ Его Божества,

¹⁸⁾ Въ латинск. и сербскомъ переводѣ съ малой буквы изображается слово „духъ“ и въ 6 стихѣ. Но вставочное слово „Духомъ“ въ 6 ст. въ сербск. переводѣ напечатано съ прописной буквы.

кто отрицалъ въ Его ученіи и дѣлахъ проявленіе Его Божества, тотъ хулилъ Св. Духа, совершалъ такой страшный грѣхъ, который не отпустится ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мѡ. 12, 31). Объ этой тайнѣ воплощенія Сына Божія ап. Павелъ говоритъ, что „*Богъ явился во плоти, оправдалъ Себя въ духъ*“ (1 Тим. 3, 16), что „*Христось Духомъ Святымъ принесъ Себя непорочнаго Богу*“ (Евр. 9, 14), „*Духомъ Св. и воскресъ изъ мертвыхъ, чтобы привести насъ къ Богу, однажды пострадалъ за грѣхи наши, праведникъ за неправедныхъ, бывъ умерщвленъ по плоти, но оживъ духомъ*“ (1 Петр. 3, 18). Так. обр., „*Иисусъ Христось, Господь нашъ, открылся Сыномъ Божіимъ, въ силѣ, по духу святыни, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ*“ (Рим. 1, 4). Смерть не могла удержать Его въ рабствѣ тлѣнія, потому что Онъ былъ безгрѣшенъ: „*Богъ воскресилъ Его, расторгнувъ узы смерти; потому что ей невозможно было удержать Его*“ (Дн. 2, 24).

Так. обр., въ фактѣ воскресенія Іисуса проявилъ свою творческую силу Духъ Святой, „*свидѣтелями чему были всѣ апостолы*“ (Дн. 2, 32). А потому воскресеніе Іисуса Христа является свидѣтельствомъ Св. Духа на землѣ о Богочеловѣчествѣ Христа. Христось воскресъ, потому что Его духъ находился въ нераздѣльномъ единеніи съ Духомъ Божіимъ, который проникалъ и одухотворялъ все существо человѣческой Его природы, такъ что воскресшій Христось, по слову ап. Павла, сталъ „*духъ животворящій*“ (1 Кор. 15, 45).

Установивъ правильное пониманіе трехъ стиховъ (6, 7 и 8), мы видимъ строгую логическую связь и правильное соотношеніе ихъ между собою, такъ что опустить какой-либо стихъ невозможно. Въ пятой главѣ ап. Іоаннъ выставляетъ два положенія: а) что „*Иисусъ есть Христось*“ (ст. 1), и б) что „*Иисусъ есть Сынъ Божій*“ (ст. 5). Эти два положенія Іоаннъ Богословъ обосновываетъ тремя историческими фактами изъ искупительной дѣятельности Христа—Его крещеніемъ, смертію и воскресеніемъ, изъ коихъ первые два факта утверждаютъ первое положеніе, а третій—второе (ст. 6). Но указанные еван-

гелистомъ историческіе факты изъ жизни Хріста получаютъ свое безусловное значеніе и абсолютную достовѣрность только потому, что они являются осуществленіемъ во времени вѣчнаго опредѣленія Троичнаго Совѣта о спасеніи людей. Отець, Слово и Св. Духъ своимъ свидѣтельствомъ скрѣпляютъ достовѣрность и правильность того пути, какимъ шелъ воплотившійся Сынъ Божій въ раскрытіи и осуществленіи вѣчнаго опредѣленія Трїединого Бога (ст. 7). Но этотъ путь Мессіи, отъ вѣчности опредѣленный Троичнымъ Совѣтомъ и во времени осуществленный воплотившимся Сыномъ Божиимъ, самымъ дѣломъ приводитъ насъ къ признанію Іисуса за Мессію и Сына Божія и къ полученію чрезъ Него вѣчной жизни и вѣчнаго единенія съ Богомъ (ст. 8). Центральнымъ пунктомъ является 7 ст., безъ котораго теряютъ свое значеніе 6 и 8 ст. Разъ спасеніе, совершенное Хрістомъ, не вытекаетъ изъ предвѣчнаго опредѣленія Трїединого Совѣта Божія, не является раскрытіемъ самаго Совѣта и осуществленіемъ его, то все дѣло Хріста теряетъ всю свою устойчивость, и мы лишаемся прочной гарантіи за достовѣрность безусловнаго значенія его.

Тайна искупленія, отъ вѣчности опредѣленная въ Совѣтѣ Святыя Троицы, указывается намъ въ 7 ст., исторически раскрывается посредствомъ обѣтованій, пророчествъ и прообразовъ въ 6 ст. и фактически осуществляется на землѣ въ 8 ст. Стихи 6 и 8, повидимому, тождественны; но въ дѣйствительности они различаются: въ 6 ст. путь Мессіи исторически предуказанъ, а въ 8 ст. онъ въ назначенное время осуществленъ.

При сопоставленіи 6 и 8 ст., невольно бросается въ глаза различіе порядка, въ какомъ расположены три свидѣтеля на землѣ. Но это объясняется тѣмъ, что въ 6 ст. порядокъ естественно-историческій, хронологически—последовательный: вода, кровь и Духъ свидѣтельствуя, т. е. крещеніе, смерть и воскресеніе; а въ 8 ст. порядокъ, наоборотъ, внутренне-психологическій и нравственно-догматическій: Духъ, вода и кровь, т. е. воскресеніе, крещеніе и смерть. Если разсматривать три

факта со стороны ихъ внутренняго значенія, то необходимо держаться того порядка, который указанъ въ 8 стихѣ. Фактъ воскресенія есть самый важный фактъ во всей земной дѣятельности Хріста. Онъ раскрываетъ Божество Хріста, тогда какъ крещеніе и смерть указываютъ только на Его мессіанское достоинство; отъ него зависитъ значеніе и первыхъ двухъ фактовъ—крещенія и смерти Хріста; о немъ особенно часто говоритъ и Хрістосъ еще до своихъ страданій и смерти, стараясь увѣрить учениковъ въ дѣйствительности его; на немъ зиждется все наше спасеніе и вѣчная жизнь. Мы не удивляемся теперь, почему св. Іоаннъ въ 8 ст., гдѣ указывается конечный предметъ и конечная цѣль свидѣтельства трехъ свидѣтелей на землѣ, поставилъ „Духъ“ на первомъ мѣстѣ, т. е. воскресеніе раньше смерти. Собственно говоря, на дѣлѣ такъ и было: воскресеніе, какъ свидѣтель о Божествѣ Хріста, предваряло смерть Его тѣмъ, что Хрістосъ выставялъ этого свидѣтеля еще до своей смерти.

Проф. Сагарда даетъ другое объясненіе тому, почему ап. Іоаннъ въ числѣ свидѣтелей на землѣ поставилъ въ 8 ст. на первомъ мѣстѣ Духъ, а потомъ воду и кровь. Онъ говоритъ: „Между этими свидѣтелями (указанными въ 8 ст.) Духъ есть свидѣтель въ собственномъ смыслѣ, потому что Онъ есть абсолютная истина; Онъ главный и вполнѣ самостоятельный свидѣтель, независимый отъ воды и крови. Напротивъ, послѣдніе въ Немъ получаютъ изъясненіе своего важнаго значенія; поэтому въ ряду свидѣтелей Духу отведено первое мѣсто“ (стр. 609).

Мы не можемъ допустить такого объясненія на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Нельзя Третью Упостась Св. Троицы ставить на одну линію съ „водою“ и „кровою“ въ качествѣ свидѣтеля. Мѣсто Св. Духа во Св. Троицы (7 ст.), а не въ ряду вещественныхъ земныхъ предметовъ.

б) „Духъ есть свидѣтель въ собственномъ смыслѣ“. А Богъ Отецъ, засвидѣтельствовавшій при крещеніи о Хрістѣ,

какъ „возлюбленномъ Сынѣ“ (Мѡ. 3, 17), или во время Преображенія (Мѡ. 17, 5), а также и въ храмъ Іерусалимскомъ (Ін. 12, 28), развѣ не въ собственномъ смыслѣ свидѣтель, а въ нарицательномъ?

в) „Онъ (Духъ) есть абсолютная истина“. А развѣ Христось не сказалъ о Себѣ: „Я есть путь и истина и жизнь“ (Ін. 14, 6)? А развѣ Христось не сказалъ о Богѣ Отцѣ: „Слово Твое есть истина“ (Ін. 17, 17)? А развѣ ап. Павелъ не сказалъ, что „истина во Іисусѣ“ (Еф. 4, 21)?

г) „Онъ главный и вполнѣ самостоятельный свидѣтель“. А Отець небесный развѣ зависитъ отъ кого-либо? Мы напомнимъ здѣсь слово Самого Христа о Духѣ: „Онъ наставитъ васъ на всякую истину: ибо не отъ Себя говорить будетъ, но будетъ говорить, что услышитъ“ (Ін. 16, 13). „Онъ прославитъ Меня, потому что отъ Моего возьметъ, и возвѣститъ вамъ“ (ст. 14).

д) „Онъ (Духъ) свидѣтель, независимый отъ воды и крови“. Какое же понятіе имѣеть Сагарда о Духѣ, если устанавливаетъ независимость Его отъ воды и крови? И возможна ли даже рѣчь о какой-либо зависимости Духа, и при томъ еще отъ воды и крови, чтобы выставлять здѣсь независимость Его?

е) „Напротивъ, послѣдніе (вода и кровь) въ Немъ получаютъ изъясненіе своего важнаго значенія“. Это единственное предложеніе, съ которымъ мы можемъ согласиться. И оно-то разрушаетъ все сказанное профессоромъ впереди и позади.

ж) „Поэтому въ ряду свидѣтелей (воды и крови) Духу отведено первое мѣсто“. Причислять Духъ къ категоріи воды и крови—это значитъ не понимать того, о чемъ говоритъ ап. Іоаннъ Богословъ. Духъ Св. относится къ категоріи трехъ свидѣтелей на небѣ, о которыхъ ап. Іоаннъ сказалъ въ 7 стихѣ. А здѣсь, въ 8 ст., апостоль говоритъ о земныхъ свидѣтеляхъ, т. е. указываетъ на тѣ событія или факты, совершившіяся на землѣ, которыми Богъ свидѣтельствуетъ о Христѣ.

Подводя итогъ сказанному, мы видимъ, что грамматическое и логическое построение рѣчи, а также контекстъ рѣчи ясно говорятъ за подлинность 7 стиха. О томъ же говорить и полное согласіе въ раскрытіи Іоанномъ главнаго предмета содержанія какъ Евангелія, такъ и Посланія. Если бы 7 стихъ не гармонировалъ съ общимъ духомъ того и другого Писанія, если бы онъ представлялъ собою что-либо новое, неожиданное и несогласное съ главнымъ предметомъ содержанія какъ Евангелія, такъ и Посланія, то сомнѣнія относительно достовѣрности происхожденія 7 стиха отъ Іоанна имѣли бы тогда законное основаніе. Разсмотримъ вопросъ съ этой стороны.

Ап. Іоаннъ Богословъ въ разсматриваемыхъ стихахъ приводитъ въ подтвержденіе своихъ мыслей трехъ свидѣтелей на небѣ и трехъ свидѣтелей на землѣ, которые согласно говорятъ объ одномъ, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, чрезъ воплощеніе ставшій Сыномъ человѣческимъ, и потому Онъ есть истинный Богъ и истинный человѣкъ, Искупитель и Спаситель міра, даровавшій всѣмъ вѣрующимъ въ Него вѣчную жизнь въ единеніи съ Богомъ. Это есть общій итогъ содержанія всего Евангелія и Посланія, гдѣ истина сказаннаго раскрывается апостоломъ двояко, а именно: въ Евангеліи фактически, а въ Посланіи теоретически, путемъ освѣщенія фактической стороны Евангелія. Пояснимъ это.

Въ Евангеліи ап. Іоаннъ изображаетъ жизнь и дѣятельность Христа, какъ Сына Божія, воплотившагося для спасенія людей, а въ Посланіи раскрываетъ плоды Его искупительной дѣятельности, освѣщаетъ то, что далъ Христосъ, какъ Сынъ Божій, вѣрующимъ въ Него людямъ. Тамъ выставляются *свидѣтели* дѣла Христа, а здѣсь *свидѣтельства* о немъ. Тамъ показывается послѣдовательный ростъ невѣрія, а здѣсь—вѣры. Тамъ, съ каждымъ новымъ фактомъ проявленія Божественной славы Христа, усиливается ожесточеніе и ненависть противъ Христа, а здѣсь, съ каждымъ новымъ положеніемъ апостола, возвышается и укрѣпляется стремленіе и любовь ко Христу. Тамъ невѣріе все болѣе и болѣе разобщаетъ человѣка съ Бо-

гомъ, а здѣсь вѣра все болѣе и болѣе объединяетъ его съ Богомъ. Тамъ плоды невѣрія—смѣръть безъ Христа, а здѣсь плоды вѣры—вѣчная жизнь въ Богѣ и отъ Бога чрезъ Христа.

Единство и тождество предмета и цѣли раскрытія его съ фактической и теоретической стороны усматривается уже изъ самаго начала и конца того и другого писанія. Такъ, Евангеліе начинается раскрытіемъ вѣчной славы Логоса—Слова, Которое существовало отъ вѣчности, было равно Богу и само было Богомъ, но во времени стало плотію. „Все произошло чрезъ Него и безъ Него не начало быть ничто, что произошло. Въ Немъ была жизнь, и жизнь была свѣтъ человѣковъ“ (Ин. 1, 1—14). А посланіе начинается свидѣтельствомъ очевидцевъ о воплощеніи Слова и явленіи въ Немъ вѣчной жизни людямъ. „О томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали (внимательно, а не поверхностно), и что осязали руки наши, о Словѣ жизни“, „вѣчной жизни“, „которая была у Отца и явилась намъ“ въ лицѣ Христа (1, 1—2). Заканчиваетъ апостоль свое Евангеліе такъ: „Сіе же написали, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его“ (20, 21).¹⁹⁾ А Посланіе свое заключаетъ такъ: „Знаемъ также, что Сынъ Божій пришелъ, и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго, и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ: Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная“ (5, 20).

Этими заключительными словами исчерпывается, можно сказать, все значеніе и цѣль воплощенія Сына Божія и совершеннаго Имъ искупленія и спасенія людей. Два положенія, главнымъ образомъ, выставляются здѣсь: а) вѣра въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, и б) результаты этой вѣры—вѣчная жизнь вѣрующихъ въ единеніи съ Богомъ.

¹⁹⁾ 21 глава есть позднѣйшее добавленіе самого Іоанна къ Евангелію.

Но эта вѣра, чтобы она доставила людямъ жизнь вѣчную, должна быть основана на незыблемыхъ основаніяхъ и утверждена несокрушимыми свидѣтельствами, что Іисусъ Христосъ дѣйствительно есть Сынъ Божій и Сынъ человѣческой, Истинный Богъ и истинный человѣкъ, т. е. Богочеловѣкъ. Тогда только вѣра можетъ привести человѣка къ Богу и усвоить ему то, что далъ Христосъ всѣмъ вѣрующимъ, жизнь вѣчную, которая въ Богѣ и отъ Бога.

Вотъ эту-то истину и утверждаетъ Іоаннъ Богословъ на незыблемомъ и вѣчномъ основаніи трехъ свидѣтелей на небѣ и трехъ свидѣтелей на землѣ.

Три свидѣтеля на небѣ: Отецъ, Слово и Св. Духъ, и три свидѣтеля на землѣ: Духъ, вода и кровь. И всѣ они согласно утверждаютъ одну истину,—истину воплощенія Сына Божія и совершеннаго Имъ вѣчнаго спасенія людей тремя важнѣйшими актами всей искупительной дѣятельности Его: крещеніемъ, смертію и воскресеніемъ, со всѣми результатами Его прославленія,—вознесеніемъ на небо, сидѣніемъ одесную Отца и ниспосланіемъ Св. Духа на апостоловъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ главныя основанія къ рѣшенію вопроса въ пользу подлинности оспариваемыхъ словъ, со стороны содержанія, единства и тождества предмета въ Посланіи и Евангеліи. Остановимъ теперь свое вниманіе по частямъ на каждомъ отдѣльномъ пунктѣ.

а) Въ разсматриваемыхъ стихахъ (6, 7, 8) Іоаннъ устанавливаетъ параллель трехъ свидѣтелей на небѣ и на землѣ. И эта параллель подтверждается 9 стихомъ, гдѣ ап. Іоаннъ продолжаетъ свою рѣчь: „если мы принимаемъ свидѣтельство человѣческое; свидѣтельство Божіе больше: ибо это есть свидѣтельство Божіе, которымъ Богъ свидѣтельствовалъ о Сынѣ своемъ“. Но опустите 7 стихъ, гдѣ выставляются свидѣтели на небѣ, и получится непонятная странность въ мысли и логическая непослѣдовательность въ контекстѣ: къ чему здѣсь сопоставленіе человѣческаго свидѣтельства съ Божіимъ, если послѣднее опущено въ 7 стихѣ?

Достовѣрность свидѣтельствъ Божіихъ (7 ст.) утверждаетъ Самъ Христосъ. Такъ, въ 5 гл. Евангелія Іоанна Онъ говоритъ о свидѣтельствѣ Отца: „Пославшій Меня Отецъ Самъ засвидѣтельствовалъ о Мнѣ“ (ст. 37). Въ 8 гл. Онъ говоритъ о свидѣтельствѣ Сына и Отца: „Я Самъ свидѣтельствую о Себѣ, и свидѣтельствуется о Мнѣ Отецъ, пославшій Меня“ (ст. 18). А въ 15 гл. Онъ указалъ на Третьяго Свидѣтеля на небѣ о Себѣ: „Когда придетъ Утѣшитель, котораго Я пошлю отъ Отца, Духъ истины, который отъ Отца исходитъ: Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ. А также и вы будете свидѣтельствовать“, „когда сойдетъ на васъ Духъ Святой“, „потому что вы сначала со Мною“ (ст. 26—27; Дн. 1, 8).

Так, обр., три свидѣтеля на небѣ установлены Самимъ Христомъ. Могъ ли Іоаннъ, возлюбленный ученикъ Господа, написавшій Евангеліе, опустить ихъ въ своемъ Посланіи? И если, предположимъ, онъ опустилъ ихъ въ Посланіи, то могъ ли въ 9 стихѣ сопоставлять свидѣтельство человѣческое съ Божіимъ, о которомъ онъ ни слова не сказалъ въ предыдущихъ стихахъ?

Ясно, что 7 ст. долженъ существовать, и дѣйствительно существовалъ въ подлинной рукописи Іоанна. Слѣды этого мы находимъ въ историческихъ памятникахъ „схоліяхъ“—и въ самомъ греч. текстѣ Посланія.

в) Схолія, приведенная у Маттэа (in Matthaei), показываетъ, что оспариваемая слова 7 стиха—подлинныя слова, а не позднѣйшая вставка; потому что во всѣхъ греческихъ манускриптахъ слова „тріе суть свидѣтельствующіи (οἱ μαρτυροῦντες) схоліастъ отмѣчаетъ мужскимъ родомъ, а не среднимъ, какъ слѣдовало бы, такъ какъ слова „духъ, вода и кровь“ по греч. средняго рода ²⁰⁾. Очевидно, „свидѣтельствующіи“ относятся къ тремъ свидѣтелямъ на небѣ 7 стиха, а не къ духу, водѣ и крови 8 стиха.

²⁰⁾ A Comment. Critic. Experim. and Practic, Vol. VI, p. 643.

г) Трехъ свидѣтелей на небѣ Іоаннъ называетъ: Отецъ, Слово и Св. Духъ. Второй свидѣтель названъ „Словомъ“, а не Сыномъ Божиимъ. Такое названіе встрѣчается только въ писаніяхъ Іоанна (Еванг. 1, 1 ст. 14; 1 Посл. 1, 1; Апок. 19, 13). Фальсификаторъ скорѣе употребилъ бы названіе „Сынъ Божій“, въ связи съ именемъ „Отецъ“.

д) Фактическая необходимость требуетъ наличности 7 стиха, безъ котораго 8 ст. теряетъ всякое значеніе. Безъ трехъ свидѣтелей на небѣ не имѣютъ никакой силы свидѣтели на землѣ. Духъ, вода и кровь только потому и выступаютъ свидѣтелями дѣйствительности воплощенія и спасенія Христомъ всѣхъ людей, что въ нихъ и чрезъ нихъ удостовѣряютъ эту истину съ неба Отецъ, Слово и Св. Духъ.

е) Разсматриваемые стихи представляютъ собою выводъ изъ всего Посланія Но съ опущеніемъ 7 стиха этотъ выводъ становится не соотвѣтствующимъ содержанію Посланія. Въ выводѣ нельзя зачеркивать то, что даетъ самое содержаніе Посланія. Вѣдь матеріалъ для вывода на лицо въ Посланіи: какъ же возможно зачеркнуть самый выводъ, когда онъ уже существуетъ въ матеріалѣ содержанія Посланія? О трехъ свидѣтеляхъ на небѣ и на землѣ апостоль говоритъ уже фактами. Такъ мы читаемъ тамъ объ Іисусѣ Христѣ: „Онъ явился для того, чтобы *взять грѣхи наши*“ (3, 5). А грѣхи наши Онъ воспринялъ на Себя *въ крещеніи* водою. Ясно, что рѣчь идетъ здѣсь о первомъ свидѣтелѣ на небѣ и на землѣ. Далѣе, „Онъ есть *умилостивленіе за грѣхи* наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра“ (2, 2). Жертва умилостивленія, принесенная *на крестѣ*, имѣетъ безусловное значеніе и силу: „*Кровь* Іисуса Христа, Сына Его, *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*“ (1,7). Это—второй свидѣтель. За „водою“ слѣдуетъ „кровь“, за крещеніемъ—смерть. Третій свидѣтель—воскресеніе, которое дало вѣчную жизнь вѣрующимъ. Объ этомъ ап. Іоанна говоритъ: „Богъ послалъ въ міръ единороднаго Сына своего, чтобы *мы получили жизнь чрезъ Него*“ (4, 9). „Для сего-то и явился Сынъ Божій, чтобы *разрушить дѣла діавола*“ (3, 8).

А дѣла діавола—это „живущій“ въ людяхъ „грѣхъ“ (Рим. 7, 17): „потому что сначала діаволь согрѣшилъ“ (1 Ін. 3, 8), и затѣмъ „оброцы грѣха--смерть“ (Рим. 6, 23). Въ воскресеніи Христа „вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ... которымъ Богъ свидѣтельствовалъ о Сынѣ Своемъ. Свидѣтельство сіе состоитъ въ томъ, что *Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную, и сія жизнь въ Сынѣ Его*“. А потому „имѣющій Сына (Божія) имѣетъ жизнь; не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни“ (1 Ін. 5, 10—12).

Всѣ эти основныя и существенныя положенія всего Посланія получаютъ свою полную силу и значеніе отъ того, что они засвидѣтельствованы тремя свидѣтелями на небѣ. Возможно ли, послѣ этого, опустить 7 стихъ, когда онъ уже проходитъ чрезъ все Посланіе Іоанна Богослова? Факты—на лицо; а въ фактахъ и выводы также на лицо, будутъ ли они поименованы, или нѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О чудесахъ.

Бесѣда 1-я.

И память св. угодниковъ Божіихъ, воспоминаемыхъ ежедневно, и праздничныя евангельскія чтенія за утреней и обѣдней, а иногда и апостольское чтеніе напоминаютъ намъ о чудесахъ, которыми созидалась Церковь Божія.

Поэтому мы посвятимъ нѣсколько праздничныхъ бесѣдъ ученію о чудѣ.

Это ученіе—одно изъ трудныхъ для пониманія, потому что люди не одинаково относятся къ чудесамъ: одни очень расположены къ нимъ, желаютъ ихъ и ищутъ, а другіе отвращаются отъ нихъ. Такъ это теперь, такъ было и въ другія времена, напр. при ап. Павлѣ, когда іудеи требовали чудесъ, а язычники искали мудрости (1 Кор. 1, 22).

Неодобрительно упорное недовѣріе чудесамъ, часто встрѣчающееся въ наше время. Но и пристрастіе къ чудесному не заслуживаетъ похвалы.

Одинъ мудрый человѣкъ сказалъ: „если хочешь вѣровать въ Бога, живи такъ, чтобы нуждаться въ Его существованіи“. Ап. Павелъ учитъ, что вѣра ведетъ ко спасенію, но спасаетъ не та вѣра, которая утверждаетъ на пристрастіи къ чудесамъ. Самое это исканіе чудесъ не свидѣтельству-етъ ли о шаткости вѣры?

Ученіе о чудѣ затрудняется еще разными понятіями о чудѣ. Вѣру-ющій чудомъ считаетъ дѣйствіе молитвы и то вѣяніе благодати, которое онъ чувствуетъ отъ молитвы, таинствъ и чтенія слова Божія. А маловѣр-ный чудомъ признаетъ только то, что—не обычно, чему приходится дивиться, чудиться. Одного чудо побуждаетъ благоговѣть, а другого—разсуждать. Отдѣльное событіе одному можетъ показаться чудеснымъ, друго-му—обыкновеннымъ. Когда І. Христосъ воззвалъ ко Господу: „Отче, прославь имя Твое“, пришелъ съ неба гласъ: „и прославилъ и еще прославлю“. Народъ, стоявшій и слышавшій то, говорилъ: это громъ. А другіе говорили: Ангелъ говорилъ Ему. (Ів. 12, 28-29). При чудесномъ обращеніи Савла его спутники слышали звуки, но не разумѣли совершав-шагося предъ ними. (Д. 9, 7).

Есть люди, которые всегда и всюду чувствуютъ присутствіе Бога. Для нихъ и обыкновенныя природныя явленія представляются чудесными. Одинъ изъ такихъ, отрицавшій Христа и христіанство, однако писалъ: „солнце—чудо, потому что никто его не объяснилъ. Зарожденіе—чудо, по-тому что наука молчитъ предъ нимъ. Совѣсть—чудо, потому что таинствен-на. Всякая живущая тварь—чудо, потому что мы не понимаемъ начала жизни“. Подобное утверждалъ и бл. Августинъ.

Мы окружены таинственнымъ и удивительнымъ, а іудеямъ мало было и тѣхъ чудесъ, которыя совершалъ Христосъ. Они требовали: покажи намъ знаменіе съ небесъ. Древній мудрецъ Сирахъ и исцѣленіе черезъ врача считаетъ чудомъ Божиимъ. „Отъ Вышняго, увѣряетъ онъ,—врачеваніе. Для того Богъ и далъ людямъ знаніе, чтобы прославляли Его въ чудныхъ дѣлахъ Его“.

Мы въ своихъ бесѣдахъ не будемъ широко понимать „чудо“, а будемъ разумѣть особня дѣйствія Божеской силы, мудрости и любви ко благу человѣковъ и къ укрѣпленію вѣры.

Иные ученые (не всѣ и не величайшіе) противъ такого пониманія чуда говорятъ: „въ мірѣ дѣйствуютъ законы природы. Чудо нарушало бы эти законы“.

Это замѣчаніе относительно многихъ чудесъ явно несправедливо. Какіе законы природы нарушились черезъ то, что пророки за сотни лѣтъ предсказали рожденіе Спасителя, Его чудную жизнь и мучительную смерть? Какіе законы природы попортились чрезъ то, что Спаситель исцѣлялъ бѣсноватыхъ, тещу Петра, бывшую въ горячкѣ, разслабленнаго и другихъ больныхъ? Когда Спаситель укротилъ словомъ бурю или указалъ мѣсто въ озерѣ, гдѣ апостолы захватили събью множество рыбы, и когда по Его слову ап. Петръ нашелъ въ рыбѣ монету для уплаты подати, то законы природы ничѣмъ не были затронуты.

Управлять природой не значитъ разстроивать ея порядокъ. Когда человѣкъ дѣлаетъ громоотводъ, это не значитъ, что онъ уничтожаетъ силу молніи; онъ только отводитъ ея удары и направляетъ въ землю. Когда онъ поднимается подъ облаками на летающемъ кораблѣ, онъ не уничтожаетъ законъ тяжести, а только преодолеваетъ его другими законами.

Этотъ законъ тяжести полную силу имѣетъ только въ мертвой природѣ: въ пескѣ, камняхъ, водѣ. Но въ растительномъ царствѣ онъ уже встрѣчаетъ себѣ противодѣйствіе: трава и дерево растутъ вверхъ. Животныя, хотя бы червь и комаръ, еще болѣе освобождаются отъ тираніи тяжести. Каждое ихъ движеніе въ бокъ, вверхъ или внизъ есть произвольное противленіе закону тяжести. Существа же, одаренныя волею и разумомъ, какъ человѣкъ и безплотныя духи, могутъ становиться въ положеніи не слугъ, а господъ надъ законами природы. Безусловный же, самодержавный Царь природы есть Богъ. Творя чудеса, Онъ не нарушаетъ порядка природы, не устраняетъ ея законовъ, а управляетъ ими. „Творяи ангелы Своя духи (вѣтры) и слуги Своя пламень огненный“.

Безъ чуда не мыслима и сама природа, такъ какъ все въ ней имѣетъ начало, а всякое начало чудесно. Начала свое существованіе земля, это—чудо Божіе. Появилась жизнь растительная, это—опять чудо. Появились животныя и человѣкъ, это еще большее чудо.

Все—чудесно и въ минувшемъ, и въ настоящемъ, но цзъ этой безконечной цѣпи чудесъ мы выдѣлимъ тѣ чудеса, которыя Госнодь творить для блага рода людскаго, для отдѣльныхъ людей и для утвержденія истинной вѣры.

Когда мы бесѣдуемъ о чудѣ, читаемъ о немъ, или видимъ его, то не удивленіемъ, но дивованіемъ должны мы отвѣтить на вѣсть о чудѣ, но исправленіемъ своей жизни. Чудо—призывъ къ сознанію, что живъ Господь Богъ нашъ, что Онъ дѣйствуетъ въ мірѣ, слѣдитъ за нами, слышитъ наши молитвы и заботится о насъ. О Немъ живемъ, движемся и есмь. Его воля должна стать правиломъ нашей жизни. А Его воля—миръ, любовь, трудъ, воздержаніе и чистота.

Аминь.

Чудесное исцѣленіе больной ногами по молитвамъ Св. Угодника Божія Василя, Рязанскаго Чудотворца.

1915 года 20-го мая ко мнѣ—священнику Рязанскаго Каѳедральнаго Собора, Георгію Стрекалову—явилась на квартиру вдова коллежскаго ассесора Елена Степановна Фролова (60 лѣтъ), живущая въ г. Рязани, на Соборной улицѣ, и просила у ней на дому отслужить молебенъ съ соборными иконами: Муромской Божіей Матери и Святителя Василя, Епископа Рязанскаго. Ея желаніе соборнымъ причтомъ было немедленно исполнено. И вотъ,—ровно черезъ 6 мѣсяцевъ та же женщина опять пришла ко мнѣ и объявила, что она, по молитвамъ Святителя Василя, Епископа Рязанскаго Чудотворца,—получила отъ Бога чудесное исцѣленіе отъ своей продолжительной (2 года) тяжелой болѣзни ногъ. О своемъ исцѣленіи Фролова рассказала такъ.

„Болѣзнь моя была тяжелая и мучительная. Она причиняла мнѣ, одинокой, много горя и страданій. Самое малѣйшее передниженіе съ мѣста на мѣсто вызывало невыносимую боль въ ногахъ. Двигаться же по домашнимъ дѣламъ неизбежно приходилось. Конечно, съ каждымъ новымъ движеніемъ страданія мои все усиливались. Пробовала я облегчить свои мученія кое—какими лекарствами, но всѣ принимаемая мною средства не имѣли никакого значенія. Наконецъ, не будучи въ силахъ переносить далѣе свои страданія и вспомнивъ слова св. Евангелія: „просите, и дастся вамъ“,—я рѣшилась просить помощи у Господа Бога. Считаая себя грѣшною и недостойною непосредственно обратиться къ Нему, я рѣшилась со

слезами на глазахъ просить объ исцѣленіи меня Святителя Василя, для чего и пригласила Васъ, бабушка, отслужить у меня на дому молебень Божіей Матери и Святителю Василю, Рязанскому чудотворцу, что Вы, къ моему счастью, и исполнили. По совершеніи молебна, я тотчасъ же почувствовала, что боль въ ногахъ, такъ долго мучившая меня, прекратилась. Обрадовавшись, я дала обѣщаніе, тогда же объявить во всеуслышаніе о виспосланной мнѣ благодатной помощи Божіей—по молитвамъ Угодника Святителя Василя, Епископа Рязанскаго. Но проходили дни, а за ними и цѣлыя недѣли, и я, успокоенная, обрадованная тѣмъ, что могу теперь ходить и двигаться, забыла о данномъ обѣщаніи. Что же вышло? Болѣзнь,—столь страшная и мучительная,—опять ко мнѣ возвратилась. Опять настали для меня дни мукъ, горя и слезъ. Въ сильной печали я не знала, что и предпринять: ждать—ли еще худшихъ дней, или идти въ соборъ и тамъ предъ почивающими подъ спудомъ мощами Святителя Василя раскаяться въ своемъ грѣхѣ забвенія и опять испросить у него помощи и новаго молитвеннаго заступничества. Хорошо я сознавала, какой великій грѣхъ совершила я, не исполнивъ даннаго обѣщанія.—Мнѣ страшно было подумать, что Святитель Василий не приметъ отъ меня, грѣшной, мои молитвы, и я опять останусь съ своей ужасной болѣзнью. Долго я такъ боролась съ своимъ малодушіемъ. Наконецъ, 15-го ноября, рано утромъ я съ большимъ трудомъ пошла въ соборъ и здѣсь, припавъ ко гробу Святителя Василя и преклонивъ колѣна, слезно молилась, прося исцѣленія отъ болѣзни. Не могу сказать Вамъ, бабушка, сколько времени я молилась, потому что вся ушла въ молитву, но только ясно тутъ же ощутила все спасительное дѣйствіе молитвеннаго обращенія къ Святителю Василю. Я снова стала здоровою, сподобившись милости Господа, дивнаго во святыхъ своихъ. Въ благодарность за вторичное чудесное исцѣленіе я на другой же день отслужила Святителю Василю молебень. Теперь же, во славу Всемогущаго Господа и въ честь Святителя Василя, мнѣ хотѣлось бы все рассказанное объявить во всеобщее свѣдѣніе для назиданія вѣрующихъ и въ благодарность Угоднику Божію за его ко мнѣ благодѣяніе. То, что со мною случилось, я готова подтвердить присягою и показаніями свидѣтелей, а также и теперь подтверждаю своею подписью.—Вдова *Елена Степановна Фролова*.

Два года была больна ногами вдова коллежскаго ассесора Елена Степанова Фролова, а затѣмъ, по молитвамъ Святителя Василя Рязанскаго Чудотворца, чудесно исцѣлилась, что и свидѣтельствуемъ:

Дочь священника *Марія Лебедева.*

Рязанскій мѣщанинъ, *Иванъ Феодоровичъ Бадейкинъ.*

Ряз. Каѳ. Собора свящ. *Г. Стрекаловъ.*

Къ пятидесятилѣтію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(1 сентября 1865 года—1 сентября 1915 года). *).

(Историческая замѣтка).

Всѣ эти пожеланія къ органамъ епархіальной печати едва ли осуществимы въ дѣйствительности.

1) Печатаніе на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ значительныхъ размѣрахъ свѣдѣній изъ жизни государственной, общественной, а въ наши дни и изъ военной, прежде всего, едва ли позволительно въ виду несоотвѣтствія этихъ свѣдѣній прямой задачѣ епархіальнаго органа; потомъ, такое пожеланіе—замѣнить епархіальнымъ органомъ свѣтскую газету—принадлежитъ, несомнѣнно, только самому ограниченному количеству лицъ изъ состава всего духовенства, какой бы то ни было епархіи. Наконецъ, что самое главное, такое пожеланіе едва ли выполнимо и по самому существу для изданія двухнедѣльнаго, да при томъ провинціальнаго, а не столичнаго, хотя въ нѣкоторыхъ ино-епархіальныхъ вѣдомостяхъ, очевидно, въ видахъ оживленія, таковыя свѣдѣнія, на примѣръ, военныя, въ данное время и печатаются въ значительныхъ рамѣрахъ. Дѣло въ томъ, что

*) Продолженіе. См. № 5.

подавляющее большинство духовенства въ наше время получаетъ, хотя бы самую дешевую, но ежедневную газету. А двухнедѣльное изданіе можетъ давать своимъ читателямъ только запоздалыя сообщенія общегражданскихъ событій и новостей, и запоздалыя на цѣлыхъ двѣ—три недѣли. При томъ освѣщеніе таковыхъ событій изъ внутренней государственной и общественной жизни Россіи въ наши дни, послѣ учрежденія государственной думы, должно неизбежно носить окраску той или другой политической партіи. Безпартійность здѣсь соблюсти болѣе чѣмъ трудно; да и въ такой передачѣ эти свѣдѣнія едва ли кого могутъ удовлетворить. Не говоримъ уже о томъ, что введеніе въ изданіе свѣдѣній такого рода повлекло бы за собой увеличеніе объема изданія, недопустимое часто по финансовымъ условіямъ, особенно въ настоящее время. Въ виду таковыхъ соображеній редакция Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей прекратила печатать помѣщенные въ программѣ изданія: „извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ внутренней государственной и общественной жизни“.

2) Свѣтская печать выражаетъ пожеланіе видѣть на страницахъ епархіальнаго органа статьи публицистическаго характера съ всестороннимъ освѣщеніемъ и критикой епархіальныхъ учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства; желаетъ, чтобы давалось полное освѣщеніе, на примѣръ, внутренней дѣятельности епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, съ обсужденіемъ фактовъ, на примѣръ, отказа крестьянъ давать средства на содержаніе церковно—приходскихъ школъ; чтобы давалась подробная характеристика внутренней дѣятельности братствъ; ихъ книжныхъ складовъ, библіотекъ и т. под.; желаетъ свѣтская печать, чтобы епархіальный органъ предлагалъ тѣ или иные вопросы для обсужденія епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, предлагалъ и обсуждалъ на своихъ страницахъ мѣры къ поднятію религіозно—нравственнаго, умственнаго и физическаго воспитанія въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ; чтобы знакомилъ органъ своихъ

читателей съ отзывами ревизоровъ духовно—учебныхъ заведеній; желаетъ, чтобы изъ жизни монастырей и сельскаго духовенства давались свѣдѣнія, не только положительнаго, но и отрицательнаго характера, на примѣръ, свѣдѣнія, изображающія неблагоповеденія пастырей, столкновенія и распри ихъ съ пасомыми на почвѣ матеріальныхъ интересовъ и такъ далѣе и тому подобное...

Всѣ эти пожеланія или требованія отъ епархіальнаго органа, подобно органамъ свѣтской, такъ называемой, прогрессивной печати, широкой гласности, широкой свободы въ обсужденіи дѣятельности епархіальныхъ учрежденій, приходскихъ организацій, въ обсужденіи всякаго рода проектовъ, задачъ и вопросовъ, волнующихъ духовенство, не могутъ быть выполняемы ни одной редакціей епархіальнаго органа. Дѣло въ томъ, что редактированіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ во всей Россіи поставлено въ совершенно иныя условія, чѣмъ редактированіе изданій свѣтской печати. Всякому, хотя нѣсколько знакомому съ духовной періодической печатью, должно быть извѣстно, что печать эта, сверхъ общихъ дѣйствующихъ въ отношеніи всѣхъ періодическихъ изданій имперіи цензурныхъ нормъ, подлежитъ еще вѣдѣнію особой, спеціальной, духовной цензуры. Переходить границы цензурныхъ требованій, конечно, никакая редакція безнаказанно не можетъ. Это съ одной стороны. Съ другой стороны, большинство, если не всѣ, изъ перечисленныхъ пожеланій выходитъ за предѣлы тѣхъ программъ, по которымъ издается неофіціальная часть Епархіальныхъ Вѣдомостей. Программы эти утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ, и отступленія отъ нихъ въ сторону расширенія ихъ, въ сторону приданія епархіальному органу публицистическаго характера, для всякой редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей дѣло безусловно непозволительное. Наконецъ, должно быть отмѣчено еще одно важное условіе, которое, видимо, мало извѣстно для свѣтской печати, выступающей по временамъ съ критикой епархіальнаго органа. Это условіе таковое: Епархіальныя Вѣдомости—органъ Епархіальной власти..., а

при такомъ положеніи, въ силу всего этого, къ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и нельзя предъявлять указываемыхъ свѣтской печатью пожеланій или требованій;—почему напечатано это, почему не напечатано того-то и того-то—, потому что выполненіе ихъ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ не зависитъ отъ редакціи.

3) Перепечатки на страницахъ Епархіальнаго органа изъ другихъ повременныхъ изданій. Перепечатки эти, по существу дѣла, далеко не всегда слѣдуетъ ставить въ упрекъ епархіальному органу. Должно устанавливать различіе въ характерѣ этихъ перепечатокъ. Однѣ изъ нихъ „иноепархіальныя извѣстія“ служатъ цѣли ознакомить духовенство данной епархіи съ распоряженіями другихъ епархіальныхъ начальствъ, постановленіями съѣздомъ или дѣятельностью отдѣльныхъ лицъ въ сферѣ пастырской практики или матеріальнаго благоустройства духовенства. Такого рода свѣдѣнія вполне отвѣчаютъ требованіямъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы. Но кромѣ того и, по существу, могутъ быть не только любопытными, интересными, но и полезными, какъ раньше было сказано ¹⁴⁾. Посему здѣсь умѣлый выборъ и полнота свѣдѣній не недостатокъ, не дефектъ изданія, а скорѣе достоинство, даже болѣе цѣнное, чѣмъ въ свѣтскихъ столичныхъ газетахъ сообщенія въ большомъ количествѣ свѣдѣній изъ провинціальной жизни.

Кромѣ этихъ мелкихъ, небольшихъ по объему, статей иногда на страницахъ Епархіальныхъ органовъ можно встрѣтить значительныя по объему перепечатки, относящіяся къ отдѣлу, такъ называемыхъ, руководящихъ статей. Если таковыя статьи хороши въ смыслѣ современности, отвѣчаютъ на волнующіе въ данное время духовенство вопросы, очень важныя для него, то перепечатки таковой категоріи, конечно, въ предѣлахъ, дозволенныхъ закономъ объ авторскомъ правѣ, нельзя ставить въ упрекъ органу. Даже скорѣе обратно.

¹⁴⁾ Смотри третій періодъ.

Можно вмѣнить въ заслугу редакціи, если на страницахъ епархіальнаго органа время отъ времени появляются въ сокращеніи, въ извлеченіи и отчасти передѣлкѣ перепечатки статей по современнымъ животрепещущимъ вопросамъ изъ другихъ періодическихъ изданій—духовныхъ и свѣтскихъ—, каковыхъ изданій большинство сельскаго духовенства не можетъ выписывать и читать. Обыкновенно таковыя статьи, появившіяся на страницахъ одного епархіальнаго органа, перепечатываются потомъ Вѣдомостями почти каждой епархіи. Иное дѣло перепечатки разныхъ „полезныхъ свѣдѣній“, медицинскихъ совѣтовъ... Наконецъ, и по матеріальнымъ условіямъ изданія большинства Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатки, какъ бесплатный, то—есть,—неоплачиваемый гонораромъ матеріаль, иногда по необходимости не могутъ быть совсѣмъ исключены изъ епархіальнаго органа.

4) Закрытіе неофициальныхъ отдѣловъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Таковую мысль недавно высказалъ въ газетѣ „Колоколь“ священникъ В. Успенскій въ статьѣ, трактующей о созданіи церковно—общественнаго ежедневнаго органа для духовенства ¹⁵⁾. Въ виду того, что существующіе въ каждой епархіи неофициальные отдѣлы Епархіальныхъ Вѣдомостей „жидковаты“, малосодержательны, часто пусты, авторъ рекомендуетъ „изъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ на неофициальные отдѣлы“ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ создать общеимперскій фондъ, въ каковой при пятидесяти тысячахъ слишкомъ церковныхъ приходовъ Имперіи поступала бы ежегодно не одна сотня тысячъ рублей, и изданіе можно было-бы поставить на очень широкую ногу“.

Согласиться съ такимъ оригинальнымъ проэктомъ едва-ли можно.

Конечно, въ упрекахъ по адресу Епархіальныхъ Вѣдомостей во всей Россіи не мало горькой правды. Вѣрно, что эти изданія далеко не для всѣхъ интересны, не вполне удо-

15) Смотри 1915 годъ, № за 19 марта.

влетворяють запросамъ читателя. Но совершенно невѣрно то, что для епархіи онѣ не нужны. Допустимъ, что неофициальные отдѣлы Вѣдомостей будутъ закрыты во всѣхъ епархіяхъ; допустимъ даже, что удастся также всюду взимаемая съ церкви на подписку Епархіальныхъ Вѣдомостей деньги переассигновать на частную, неофициальную газету (хотя такая переассигновка на практикѣ дѣло весьма и весьма трудное), о которой говорить о. Успенскій. Но, желая перенести въ такомъ случаѣ центръ вниманія изъ жизни епархіальной въ жизнь общероссійскую, общецерковную, авторъ не долженъ бы забывать, что у духовенства каждой епархіи, какъ и у всякой отдѣльной корпораціи, есть помимо общепастырскихъ, общесловныхъ, общегосударственныхъ интересовъ, также и свои особыя, чисто мѣстные, домашніе интересы, о которыхъ духовенство можетъ обмѣниваться единственно и исключительно только на страницахъ своего мѣстнаго органа, не загромождая матеріаломъ второстепеннаго значенія общероссійское изданіе, у котораго должны быть задачи болѣе сложнаго, болѣе обобщающаго, болѣе принципіальнаго и руководящаго характера и значенія, нежели изображеніе мелочей по каждой епархіи въ отдѣльности. Да со всякой мелкой статейкой въ столицу и не сунешься: туда и далеко, да и у церковной газеты, будь она по объему и съ „Новое Время“, не хватитъ мѣста для шестидесяти отдѣльных рубрикъ—по каждой епархіи въ отдѣльности ¹⁶⁾. Посмотрите на „культурный“ западъ. Любая общественная или политическая организація, чуть только заживетъ своею особою корпоративною жизнью, какъ сейчасъ же обзаводится и своимъ объединяющимъ печатнымъ органомъ. При посредствѣ своего органа отдѣльные лица той или иной объединившейся группы поддерживаютъ между собою постоянное идейное общеніе, обмѣниваются мнѣніями, распространяютъ

¹⁶⁾ Смотри въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 1915 годъ, № 21, 518—521 стр., статью „За сохраненіе Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

въ обществѣ свои взгляды и мысли, подробно разрабатываютъ интересующіе ихъ вопросы, однимъ словомъ, осуществляютъ поставленныя себѣ цѣли и задачи. Отнимите у нихъ печатный органъ, и у нихъ не будетъ центра, вокругъ котораго они тѣсно группируются; имъ будетъ грозить опасность разъединенія. Вотъ почему каждая общественная группа такъ дорожитъ своимъ печатнымъ органомъ, всячески заботится о томъ, чтобы органъ велся возможно лучше, чтобы онъ возможно полнѣе и вѣрнѣе выражалъ ея интересы, запросы. Правда, все російское духовенство въ цѣломъ, какъ сословіе, также представляетъ изъ себя одну крупную корпорацію, имѣющую законнѣйшее право и на свой объединяющій органъ печатный. Но и каждая епархія, составляя совершенно опредѣленную и отдѣльную церковно-административную единицу въ великомъ тѣлѣ—Церкви, со своими особыми обычаями, традиціями, даже напѣвами и говоромъ, съ своимъ милліоннымъ (и даже болѣе) православнымъ населеніемъ, во всякомъ случаѣ, имѣетъ не меньшее право на свой объединяющій печатный органъ, чѣмъ всякая другая социальная единица. Въ каждой епархіи должны быть свои запросы и вопросы приходской жизни, школьнаго дѣла, мѣстной церковной исторіи, этнографіи, быта, вопросы пастырства, приходскаго и епархіальнаго хозяйства, общаго порядка и благоустройства. При этомъ не надо забывать, что кромѣ приходскихъ священниковъ въ епархіи есть псаломщики, учителя церковныхъ школъ, есть духовно-учебныя заведенія, есть и другія просвѣтительныя, благотворительныя и хозяйственныя учрежденія съ десятками служащихъ при нихъ, есть церковные старосты, есть, наконецъ, вообще паства, которая вправѣ интересоваться церковно-епархіальными вопросами и, по мѣрѣ ожидаемаго развитія церковно-приходской жизни, также и отзываться на нихъ. И Епархіальныя Вѣдомости отсюда должны ставить себѣ задачу—не въ научной разработкѣ общихъ вопросовъ богословія и церковно-государственной жизни (хотя и для таковыхъ должно

быть отводимо мѣсто на страницахъ епархіальныхъ органовъ), а въ безыскусственномъ освѣщеніи мѣстной епархіальной жизни и въ доставленіи, если угодно, сырого матеріала для серьезныхъ богословскихъ и церковно-общественныхъ столичныхъ изданій. Ради осуществленія таковой задачи неофициальные отдѣлы Епархіальныхъ Вѣдомостей нужно не закрывать, не убивать, а наоборотъ нужно улучшить, расширять ихъ объемъ и содержаніе.

Почему Россійскія Епархіальныя Вѣдомости въ подавляющемъ большинствѣ не таковы, каковыми онѣ должны быть, почему онѣ не соотвѣтствуютъ своему назначенію—это вопросъ другой. И простой отвѣтъ на этотъ вопросъ очень труденъ въ зависимости отъ многоразличныхъ, приходящихъ сюда, стороннихъ причинъ. Но какъ на одну изъ важныхъ причинъ этого мы уже указали раньше—это на то, что духовенство очень медленно привыкаетъ къ пользованію печатью—этимъ культурнымъ средствомъ взаимообщенія. Да не только духовенство, даже официальные епархіальныя учрежденія, которыя обязаны пользоваться епархіальными органами, и тѣ очень слабо въ наше время обращаются къ ихъ услугамъ.

Но будемъ надѣяться, что со временемъ, съ развитіемъ церковно-общественной и церковно-приходской жизни, всѣ заинтересованные таковой жизнью потянутся къ своему печатному епархіальному органу и будутъ испытывать въ немъ большую, можно сказать, повседневную потребность...

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ борьбѣ съ картежной игрой.

(Корр. изъ г. Данкова).

Все чаще и чаще приходится слышать, что въ деревняхъ распространяются азартныя игры въ карты на деньги. Многіе говорятъ, что картежная игра стала усиливаться послѣ закрытія винной торговли.

Одно другого стоитъ, а что хуже, еще неизвѣстно. Пьяница разорялъ семью, да и картежникъ въ этомъ отношеніи пьяницѣ не уступить.

Карточная игра на деньги, да еще въ азартныя игры—большая бѣда, и порокъ этотъ процвѣталъ больше въ городахъ, среди баръ да купцовъ, а вотъ теперь эта „цивилизациа“ и до деревни дошла. Очень и очень печально.

Азартная игра тѣмъ губительна, что она затягиваетъ человѣка постепенно, какъ медленно дѣйствующій ядъ. Иной разъ смотришь: хорошій, талантливый, честный и всѣми уважаемый человѣкъ, подъ вліяніемъ какого нибудь случая или скуки ради, попробуетъ „побаловаться“ въ картишки, и чаще всего случается—съ перваго же раза выиграетъ—ему, что называется „повезло“, понравится такой легкій заработокъ и, самъ того не замѣчая, втянулся онъ въ игру, ставъ страстнымъ игрокомъ. Пойдутъ потомъ неудачи, проигрыши, смотришь—дѣла пошатнулись, состояніе подорвано, въ семьѣ бѣда, и бывшій хорошій человѣкъ пускается иной разъ въ такіе поступки, на которые безъ игры въ карты онъ никогда бы не согласился. Постоянно выигрываютъ въ карты только шуллера, т. е. карточные мошенники.

Картежная игра почти всегда сопровождается и всякими другими плохими дѣлами. Легко добытыя деньги идутъ на кутежи, на развратъ, и человѣкъ, втянувшійся въ азартныя игры, для обычной трудовой жизни уже пропасть.

Надо бороться съ этимъ зломъ пока не поздно: зло это хуже водки.

Духовенству слѣдуетъ обратить на это зло особенное вниманіе.

Въ деревняхъ сами крестьяне могли бы преслѣдовать эту вредную игру, но имъ нужна помощь со стороны пастырей, руководителей духовной жизни. Теперь сдѣлано распоряженіе, чтобы сельскіе сходы составляли запретительные приговоры насчетъ картежной игры. Къ сожалѣнію, мѣра эта мало проводится въ жизнь. А вѣдь она могла бы имѣть большое значеніе. Приговоръ, запрещающій картежную игру въ деньги, во всякомъ случаѣ подѣйствуетъ отрезвляюще. Пастыри должны сдѣлать призывы къ составленію такихъ приговоровъ. При наличности такого приговора кадръ содержателей притоновъ и игроковъ, несомнѣнно, уменьшится, а если за дѣло строго возьмутся должностныя лица, то это зло можно парализовать окончательно. Староста, нацрмѣрь, можетъ своею властью наказывать игроковъ, а о содержателяхъ игорныхъ притоновъ

достаточно сообщить полиціи, и съ ними будетъ поступлено по всей строгости закона.

В. С.

Архіерейскія служенія.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой недѣли Великаго Поста Преосвященнѣйшій Димитрій читаль на великомъ повечеріи канонъ Св. Андрея Критскаго въ Рождественскомъ Соборѣ. Послѣ „Слава въ вышнихъ Богу...“, Владыка читаль во всѣ эти дни поученія изъ твореній Преподобнаго Ефрема Сирина.

Въ среду и пятницу Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ томъ же Соборѣ. Въ пятницу на литургіи, послѣ „Нынѣ силы небесныя...“, рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Андрей Ланитинъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Хавертова, Михайловскаго уѣзда. Въ пятницу же, послѣ заамвонной молитвы, былъ отслуженъ по особому, на сей день положенному чину, молебенъ Св. великомученику Θεодору Тирону, и совершено благословеніе „колива“.

Въ субботу 27 февраля, въ 8 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ. Въ обычное время рукоположенъ во священника къ церкви села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Андрей Ланитинъ. Послѣ литургіи была отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ III и воинамъ, на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество животь свой положившимъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ воскресенье 28-го февраля, въ недѣлю Православія, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора Литовской Духовной Семинаріи, архимандрита Лаврентія, соборнаго духовенства, священника Косьмы Сѣравкина и іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукопоженъ во діакона къ церкви Николо-Бавыкинскаго женскаго монастыря бывшій псаломщикъ Николаевской гор. Сапожка церкви, Иванъ Селищинъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Скорбящинской кладбищенской гор. Рязани церкви, Димитрій Прокимновъ. Послѣ заамвонной молитвы совершенно было „послѣдованіе православія“, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и городского духовенства. По окончаніи чина Православія, Владыка произнесъ поученіе о томъ, когда, по какому случаю установленъ праздникъ торжества православія, что значитъ слово „анаѳема“ и кого надо подразумѣвать подъ отлученными чрезъ анаѳематствованіе... Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ освященіе древнихъ реставрированныхъ иконъ изъ Архангельскаго Собора: „Софіи—Премудрости Божіей“ и „Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“. Послѣ освященія иконъ Владыка произнесъ поученіе и объяснилъ содержаніе иконы „Софіи Премудрости Божіей“..., а затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Софіи-Премудрости Божіей и Божіей Матери. Во время чтенія повечерія, Владыка, сослужащіе и молящіеся прикладывались къ вновь освященнымъ иконамъ и подходили подъ благословеніе къ Владыкѣ. По окончаніи службы свв. иконы, въ сопровожденіи Владыки, сослужащихъ и молящихся, при пѣніи тропарей, были перенесены въ Архангельскій Соборъ и поставлены на тѣ же мѣста, на которыхъ онѣ стояли и до реставраціи.

Въ понедѣльникъ 29-го февраля, послѣ великаго повечерія въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акафистомъ Св. Архистратигу Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовениемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи. Послѣ молебна Владыкою была предложена бесѣда о томъ, какую цѣль преслѣдуетъ Церковь, предавая анаѣмѣ отступниковъ отъ Св. Церкви и ослушниковъ ея повелѣній и установленій, и прочиталъ статью изъ твореній Св. Тихона Задонскаго, подъ заглавіемъ „Берегись — здѣсь ядъ“...

Во вторникъ 1-го марта, въ 35-ю годовщину мученической кончины Императора Александра II-го, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Рождественскомъ Соборѣ, послѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, панихиду по въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства, священниковъ: Владиміра Алабина, Космы Сѣравкина и Димитрія Эвергетова и іеромонаха Ираклія и въ присутствіи г. вице-Губернатора — Крейтона, г. Кульчицкаго и другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ.

Въ субботу 5-го марта, послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, за вѣру, Царя и отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ.

Въ воскресенье 6-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Архимандрита Лаврентія, соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря, Іоаннъ Каширинъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка прочиталъ „Дѣяніе Святѣйшаго Синода“ по поводу предстоящаго 10-го іюня сего года прославленія памяти Митрополита Тобольскаго Іоанна.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ молебенъ съ акаѣстомъ Св. Димитрію, Митрополиту Ростовскому, Чудотворцу. По окончаніи молебна Владыкою была предложена бесѣда изъ Новаго Завѣта о исцѣленіи Іисусомъ Христомъ больного сына царедворца, Узы, жившаго въ Капернаумѣ.

Въ *понедѣльникъ 7-го марта*, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѣстомъ Св. Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ, и съ поминовеніемъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани. Послѣ молебна Владыка прочиталъ изъ твореній Св. Тихона Задонскаго продолженіе статьи: „Берегись—здѣсь ядь“.



Діаконъ Петръ Васильевичъ Левитовъ.

(Некрологъ).

Діаконъ Соборной Благовѣщенской церкви города Рязска, Петръ Васильевичъ Левитовъ, скончался 21-го дня октября 1915 года.

Покойный о. діаконъ Петръ Васильевичъ Левитовъ родился 17 Іюня 1845 года. Родитель его, діаконъ с. Воршеваго, Скоп. у. Вас. Ів. Левитовъ, былъ человекомъ небогатымъ и многосемейнымъ; тѣмъ не менѣе дѣтямъ своимъ (девятиро сыновей) онъ постарался дать посильное для его средствъ образованіе. Изъ среды ихъ наша епархія имѣла такихъ полезныхъ дѣятелей, какъ Преосвященнѣйшій Василій, въ Возѣ почившій въ Равенбургской Петропавловской пустыни (о дѣятельности его см. въ описаніи сей пустыни) и Протоіерей Димитрій Вас. Левитовъ, состоявшій долгое время Благочиннымъ въ 4 окр. Равенб. у. Покойный о. діаконъ былъ младшимъ изъ братьевъ, обучался сперва въ Скопинскомъ дух. училищѣ, а впослѣдствіи въ Ряз. дух. Семинаріи и вышелъ, по недостатку средствъ у родителя на дальнѣйшее обученіе, изъ средняго отдѣленія Семинаріи. Мая 9 дня 1867 г. онъ рукоположенъ былъ во діакона въ Соборной церкви г. Рязска и прослужилъ безсмѣнно въ ней до кончины, т. е. болѣе 48 лѣтъ.

Выдающимися чертами въ характерѣ покойнаго о. діакона были: глубокая религіозность, христіанское благодушіе, растворяемое братолюбіемъ, и смиреніе. Эти качества въ немъ были выражены такъ ярко, какъ рѣдко въ комъ нынѣ совмѣщаются.

Будучи однимъ изъ непосредственныхъ свидѣтелей перваго знаменія благодати Божіей отъ находящейся въ Рязкомъ Соборномъ храмѣ Казанской иконы Божіей Матери, — о. діаконъ всякій разъ, когда ему приходилось повѣствовать объ этомъ, рассказывалъ о видѣнномъ со слезами сердечнаго умиленія. Такія же слезы сердечнаго умиленія вызывали въ немъ и другіе трогательные моменты христіанскаго богослуженія, какъ-то: чтеніе страстныхъ евангелій, изнесеніе св. плащаницы, возглашеніе на всенародныхъ моленіяхъ вѣчной памяти въ Бозѣ почившимъ нашимъ вождямъ и воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой на брани положившимъ и т. п. Проникаясь любовью къ благолѣпію Божьяго храма, о. діаконъ въ навечерія большихъ праздниковъ (Рождества Христова, Благовѣщенія Пресв. Богородицы и послѣдніе дни страстной недѣли), не смотря на продолжительность церковныхъ богослуженій въ эти дни, почти всецѣло проводилъ время въ храмѣ, съ любовью убирая шесть алтарей Собора къ предстоящимъ торжествамъ и доходя въ уборкѣ до мельчайшихъ подробностей, — и къ нему вполне приложимы слова псалмопѣвца: „ревность по домѣ Твоемъ снѣдаетъ меня.... одного просилъ я у Господа, того только вѣщу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святыи храмъ Его (Пс. LXVIII 10. XXVI 4).

До самой кончины своей о. діаконъ оставался вѣрнымъ завѣтамъ апостола языковъ: „о всемъ благодарите (1 Солун. V, 18)... все у васъ да будетъ съ любовью (I Кор. XVI, 14)... братолюбіе между вами да пребываетъ“ (Евр. XIII I.) Тѣ духовныя свойства, какія въ современномъ обществѣ принято титуловать „уравновѣшенностью въ характерѣ,“ — къ личности покойнаго о. діакона приложимы не иначе, какъ въ понятіяхъ: „христіанское благодушіе“ и „братолюбіе“, поскольку въ немъ они обосновывались на твердой вѣрѣ во всеблагій промыселъ Божій и на неуклонномъ слѣдованіи заповѣдамъ нашего Божественнаго Учителя — Іисуса Христа и Его св. апостоловъ. Почти полувѣковое служеніе о. діакона въ одномъ и томъ же приходѣ создало ему глубокія уваженіе и лю-

бовъ какъ въ средѣ сослуживцевъ, такъ и въ средѣ прихожанъ и вообще горожанъ г. Рязска. Въ лѣта своей физической мощи о. діаконъ занимался учительствомъ какъ по общимъ предметамъ, такъ и по пѣнію (между прочимъ, ему первому въ г. Рязскѣ принадлежала инициатива обученія звуковымъ методомъ, взаимъ слогового, и это—задолго еще до легализаціи зв. метода учебными вѣдомствами). Надобно было видѣть, съ какой искренней любовью и неподдѣльнымъ почтеніемъ встрѣчали о. діакона въ своихъ домахъ его бывшіе ученики, ставшіе теперь почтенными отцами семействъ! Судя по ихъ рассказамъ, покойный въ дѣлѣ обученія никогда не прибѣгалъ къ строгимъ и суровымъ карательнымъ мѣрамъ за невниманіе и нарушеніе правилъ поведенія; всѣ недочеты въ успѣхахъ и благоповеденіи учениковъ онъ исправлялъ отеческимъ увѣщаніемъ, терпѣніемъ и любовью. Изъ многолѣтней личной практики учительства о. діаконъ вынесъ то убѣжденіе, что только терпѣніе и любовь со стороны учащаго къ обучаемымъ могутъ считаться несомнѣнными факторами воспитанія и обученія; всякія репрессивныя мѣры, наоборотъ, могутъ давать лишь отрицательные результаты. Едва ли въ Рязскѣ кто можетъ сказать, что знаетъ за почившимъ хотя одинъ случай его рѣзкаго обращенія съ кѣмъ-либо изъ своихъ ближнихъ.

Совершенная преданность о. о. настоятелямъ Собора, братское единомысліе всегда и во всемъ со всѣми членами причта, всегдашняя готовность раздѣлять всѣ трудности приходской службы наравнѣ съ младшими членами причта—отличительныя черты о. діакона, какъ сослуживца. Въ жизни о. діакона неоднократно были моменты, когда онъ могъ свое скромное діаконское служеніе промѣнять на служеніе пастыремъ въ какомъ-либо приходѣ; особенно это доступно было для него во время викаріатства въ Рязани родного брата его, Преосвященнѣйшаго Василія, впоследствии епископа Тобольской и Пензенской епархій; тѣмъ не менѣе о. діаконъ по своему смиренію остался въ занимаемой должности, считая себя недостаточно подготовленнымъ для высокаго пастырскаго служенія.

Погребеніе о. діакона совершено было послѣ литургіи въ Соборномъ храмѣ 23 дня октября при многочисленныхъ богомольцахъ изъ прихожанъ и горожанъ г. Рязска. Память почившаго почтили рѣчами. Настоятель Соборнаго храма—Протоіерей А. Граціанскій и священникъ—миссіонеръ Е. Васильевъ: первый охарактеризовалъ высокія

духовныя качества почившаго сослужителя, исходя изъ своихъ личныхъ семилѣтнихъ наблюдений за служеніемъ покойнаго въ храмъ и приходъ, второй, къ назиданію молящихся, сдѣлалъ обзоръ семейной его жизни и церковно-приходской дѣятельности.

Миръ праху твоему, неутомимый и кроткій благовѣститель евангелія Христова! Въ своемъ почти полувѣковомъ служеніи на славу церкви Христовой ты дѣйствительно стремился быть для вѣрующихъ примѣромъ въ словѣ, въ жизни, въ любви, вѣрѣ и чистотѣ“ (срви. 1 Тим. IV 12). Да сподобитъ Тебя Господь, Праведный Мздовоздаатель, за благочестное твое житіе въ священномъ санѣ услышать и всеблаженный призывъ Его: „рабъ благій и вѣрный! вниди въ радость Господа Твоего“!...

Діак. *Н. Жерновковъ.*

Внутреннія извѣстія.

О порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ.

Св. Синодъ, признавъ дѣломъ неотложной важности принятіе нѣкоторыхъ мѣропріятій въ вопросѣ о порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ, предоставилъ оберъ-прокурору Синода просить министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы: 1) означенные духовные концерты не были устраиваемы въ театрахъ, циркахъ, кинематографахъ и тому подобныхъ помѣщеніяхъ, назначенныхъ для сценическихъ представленій (ст. 148 Уст. Пред. Прест.); 2) чтобы въ этихъ концертахъ не было допущено смѣшенія свѣтской и духовной музыки и не только въ отношеніи отдѣленій концертныхъ программъ, но и цѣлыхъ концертовъ, т. е., чтобы въ одномъ и томъ же концертѣ не было отдѣленій свѣтской и духовной музыки (ст. 147 того же Устава), съ исключеніемъ лишь въ пользу гимновъ отечественнаго и иностранныхъ державъ, а также пѣснопѣній, имѣющихъ своимъ содержаніемъ прославленіе родины, каковыя гимны и пѣснопѣнія могутъ быть исполняемы и въ духовныхъ концертахъ; 3) чтобы въ программы духовныхъ концертовъ, согласно указаніямъ ст. 148 того-же Устава, не были включаемы пѣснопѣнія литургіи вѣрныхъ, какъ-то: „Иже Херувимы“, „Милость Мира“, „Тебѣ поемъ“, „Нынѣ силы небесныя“, „Да молчитъ всякая плоть человѣка“ и „Вечери Твоя Тайныя“, а также „Да исправится молитва моя“ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ и, вообще, всѣ тѣ пѣснопѣнія, которыя

по возвышенному содержанию ихъ или по связи съ богослужебными дѣйствіями, признаны будутъ мѣстнымъ Преосвященнымъ недопустимыми къ исполненію въ концертной обстановкѣ; 4) чтобы программы духовныхъ концертовъ представлялись на предварительный просмотръ Епархіальныхъ Преосвященныхъ или лицъ, особо на сіе отъ нихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія вопроса о соответствіи этихъ программъ указаннымъ въ предшествующемъ пунктѣ пожеланіямъ церковной власти и 5) чтобы публичные духовные концерты предварялись и оканчивались молитвою, которую присутствующіе должны выслушивать стоя, и чтобы не было допускаемо на сихъ концертахъ рукоплесканій. Объ изложенномъ, во исполненіе просьбы Оберъ-Прокурора Синода, сообщено губернаторамъ и градоначальникамъ для соответственнаго исполненія. (Псковск. Епарх. Вѣдом.).

— Епархіальныя училища и женскія гимназіи. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія былъ полученъ рядъ запросовъ относительно того, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда окончившія полный курсъ епархіальныхъ училищъ съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ подають прошенія въ министерскія женскія гимназіи съ ходатайствомъ о принятіи въ послѣдній педагогическій классъ гимназіи; принимать-ли ихъ безъ экзамена или подвергать экзаменамъ по нѣкоторымъ предметамъ, по которымъ есть разница въ программахъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія. Министерство народнаго просвѣщенія для разрѣшенія этого вопроса разъяснило, что во всѣхъ названныхъ случаяхъ воспитанницы епархіальныхъ училищъ должны подвергаться испытаніямъ по всѣмъ предметамъ предыдущихъ классовъ женскихъ гимназій за исключеніемъ одного предмета Закона Божія, и только по удовлетворительномъ выдержаніи экзаменовъ могутъ быть принимаемы въ соответствующій классъ. Такое разъясненіе лишній разъ говоритъ о необходимости реформы епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ уровень съ курсомъ женскихъ гимназій. Ненормальное явленіе, чтобы два средняхъ общеобразовательныхъ женскихъ учебныхъ заведенія, находящіяся въ одномъ городѣ и стоящія иногда на одной улицѣ, разнились между собою по курсу. (Тобольск. Епарх. Вѣдом.).

Иностранныя извѣстія.

— **Послѣднія вѣсти съ Аэона.** (Изъ письма аэонскаго жителя). Сообщаю вкратцѣ, что было на Аэонѣ за этотъ небольшой періодъ времени съ лѣта.—Посѣщали насъ германскія подводныя лодки, очевидно, сдру-

жившисъ съ нѣкоторыми греческими монастырями. Въ настоящее время болгары въ лицѣ Зографскаго монастыря и нѣкоторыхъ болгарскихъ келлій всячески стараются пропагандировать Фердинанда Кобургскаго и Вильгельма германскаго. Стараются показать всячески, что Россія уже пропала. Порождаютъ они множество разныхъ слуховъ и служатъ, даже здѣсь - на Афонѣ, германизму. Понятно, что наше русское населеніе, уже ставшее малочисленнымъ, запугано. Съ одной стороны, болгары, а съ другой стороны—греки, новые греки, которые отнюдь не раздѣляютъ убѣжденій Венизелоса. Наши афонскіе русскіе отцы, за время велпкой войны, выдѣлившіе изъ себя кадръ въ 600—700 солдатъ изъ 2800 населенія, все таки много терпѣли, а теперь боятся нашествія германо-болгарцевъ, и боятся не за себя, а за русское многомилліонное достояніе (имущество), которое можетъ пропасть. Сербія почти гибнетъ, а сюда уже начали показываться посыльные тевтонскаго штаба, пменующіеся болгарскими комтаджами. Правда, Англія снарядила два судна наблюдать за берегами, но что будетъ, дальше, Богъ вѣсть. Кунакъ Хилендарскаго монастыря сгорѣлъ въ ночь съ 15 на 16 поября до-гла. А въ Хилендарскомъ монастырѣ на 45 сербовъ—50 болгаръ и 30 куцовлаховъ. Благодаря милліонамъ, вложеннымъ русскими на свои аевскія обители, я считаю св. гору русской колоніей. Къ тому же много русскихъ милліоновъ прошло на греческіе и славянскіе монастыри. Какой приметъ оборотъ война на Балканахъ—неизвѣстно, но этимъ потраченнымъ милліонамъ грозитъ та-же опасность, которая грозила и въ 1830 г. и раньше, т. е. оскудѣніе св. горы. (Соврем. Лѣтоц.).

Вибліографія.

— Священникъ А. Марковъ. „Законъ Божій“. Уфа. 1915 г. стр. 80. Цѣна 15 коп. Часть I-я. Для I-го отдѣленія начальныхъ разныхъ вѣдомствъ приготовительнаго класса среднихъ учебныхъ заведеній и для воскресныхъ школъ (Съ священ. картинами и объяснительными рисунками). Этотъ новій учебникъ, только что вышедшій въ свѣтъ, какъ нельзя лучше, удовлетворяетъ давно наарѣвшей потребности въ немъ. Всѣмъ извѣстно, что въ настоящее время въ нашихъ школахъ, при существующемъ способѣ обученія чтенію, ученики перваго отдѣленія начальной школы научаются читать къ началу второй половины учебнаго года настолько бойко и удовлетворительно, что могутъ самостоятельно заучивать наизусть изъясненную законоучителемъ на урокъ молитву или статью о двенадцатыхъ праздникахъ. Своей внѣшней стороной, т. е. чистотою;

опрятностью, наглядностью (священные картины и объяснительные рисунки) новый учебникъ превосходить все, что употреблялось въ нашихъ начальныхъ училищахъ до сихъ поръ. Несравненно выгодно отличается новый учебникъ и внутренней стороною, т. е. простотою изложенія и цѣлесообразной системой расположенія учебнаго матеріала: все послѣдующее въ немъ естественно вытекаетъ изъ предыдущаго и имѣетъ съ нимъ тѣснукъ внутреннюю связь. Для каждаго законоучителя новый учебникъ является тою находкой, которая въ силахъ облегчить тяжелый трудъ законоучителя. Отъ души привѣтствуемъ появленіе новаго учебника и желаемъ ему самаго широкаго распространенія. Выписывать можно по адресу: Кусинскій заводъ, Уфим. губ., автору.

— „Методика преподаванія Закона Божія“—составилъ помощникъ главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ Петрограда, протоіерей Аполлоній Темномѣровъ, 295 стр. 1915 Ц. 1 руб. 60 коп. Предлагаемая методика должна, думается намъ, быть признана очень цѣнной книгой для всякаго начинающаго законоучителя, имѣющаго дѣло съ дѣтьми младшаго возраста. Если для всякаго преподавателя ознакомленіе съ методикой учебнаго предмета является до известной степени его нравственнымъ долгомъ, то тѣмъ болѣе необходимо знаніе методики при преподаваніи Закона Божія; серьезность задачи преподаванія Закона Божія требуетъ и серьезной подготовки къ ней.

Большимъ достоинствомъ методики о. Темномѣрова является жизненный, чисто практической характеръ, что объясняется тѣмъ, что авторъ ея—самъ опытный законоучитель, и всѣ указанія, какія даются въ его методикѣ, являются результатомъ многолѣтняго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ, а также и собственно законоучительства. Шагъ за шагомъ разсматриваетъ авторъ методики терніи, встрѣчающіяся на законоучительскомъ пути, ошибки въ постановкѣ преподаванія Закона Божія и практически указываетъ, какъ просто можно обойти эти терніи, избѣжать этихъ ошибокъ, разбраться во многихъ „больныхъ“ вопросахъ: какъ, напр., отрѣшиться отъ формальнаго преподаванія Закона Божія, и придать ему характеръ предмета воспитательнаго, какъ выполнить всю положенную программу и въ то же время повліять на религіозно-нравственное развитіе дѣтей, чего многіе стремятся достигнуть путемъ веденія „назидательныхъ бесѣдъ съ дѣтьми“ и т. д.

По мнѣнію автора, вопросъ долженъ сводиться не къ тому, какъ уменьшить программу и выгадать время для „назидательныхъ бесѣдъ“, а къ тому, какъ „въ ту же самую букву Закона Божія, знаніе которой школа обязана дать дѣтямъ, вдохнуто духъ и жизнь“. Уроки Закона Божія должны быть жизненными; они могутъ запасть въ сердце ученика, сдѣлаться руководящими правилами во всей его дальнѣйшей дѣятельности,—такова точка зрѣнія автора. И вся книга является раскрытіемъ этой мысли. Особенно цѣнными надо признать главы „о наглядности въ преподаваніи“, „предварительныя бесѣды съ дѣтьми младшаго отдѣленія“, „поученіе о молитвѣ“, „изъясненіе богослуженія“, „о преподаваніи священной исторіи“... А глава „о занятіяхъ по Закону

Божію съ тремя отдѣленіями⁴ избавить неопытнаго законоучителя отъ многихъ затрудненій, если онъ поставленъ въ такія невыгодныя условія занятій съ дѣтьми. Заканчивается „методика“ бодрымъ призывомъ автора, обращеннымъ къ о. о. законоучителямъ, нерѣдко готовымъ ослабѣть духомъ, въ виду дѣйствительно большихъ трудностей, скорбей и препятствій въ дѣлѣ наученія дѣтей вѣрѣ и жизни христіанской, не отчаиваться въ своей работѣ.

Всероссійскій Земскій Союзъ на помощь военноплѣннымъ.

При Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза учрежденъ особый отдѣлъ помощи русскимъ воинамъ, въ плѣну находящимся. Передъ отдѣломъ стоятъ сложныя и важныя задачи, выполненіе которыхъ не можетъ быть осуществлено безъ широкаго участія русскаго общества и безъ содѣйствія печати.

Необходимо установить постоянное сношеніе родныхъ съ плѣнными, дать возможность оказывать имъ помощь, безъ которой русскіе плѣнные не могутъ обойтись при суровомъ угнетающемъ режимѣ, установленномъ для нихъ въ Германіи и Австріи,

Помощь военноплѣннымъ должна быть планомерной. Необходимо поэтому непосредственное и дѣятельное участіе земствъ, кооперативовъ, попечительствъ, сельскихъ учителей, духовенства, волостныхъ комитетовъ и и др. организацій и лицъ, близко стоящихъ къ деревнѣ, постоянно съ ней соприкасающихся. Огромное большинство военно-плѣнныхъ принадлежатъ къ сельскому населенію, которое особенно нуждается въ помощи деньгами, вещами и книгами.

У русскихъ въ плѣну пока все еще нѣтъ посредниковъ, какими является, напр., особый комитетъ, учрежденный въ Германіи французами и руководимый представителями Испаніи, Швейцаріи и Германіи.

Всероссійскій земскій Союзъ ставитъ одной изъ своихъ задачъ усиленную помощь русскимъ воинамъ, въ плѣну находящимся, организуя самостоятельную помощь населенія въ этомъ неотложномъ дѣлѣ. Для сего отдѣломъ помощи военноплѣннымъ, образованномъ при Главномъ Комитетѣ Союза, уже разосланы мѣстнымъ комитетамъ циркуляръ, воззваніе и справочныя карточки о военноплѣнныхъ. Отдѣлъ отправляетъ и самъ посылки военноплѣннымъ, подарки, деньги и книги. Для народа печатается брошюра, гдѣ также даются указанія практическаго характера,

Отдѣлъ, конечно, нуждается въ притока средствъ, такъ какъ нужда военноплѣнныхъ громадна.

Отдѣломъ завѣдуетъ *В. Ш. Обнинскій.*

Адресъ отдѣла: Москва, Покровка 1. Главный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Отдѣлу помощи военноплѣннымъ.

СОДЕРЖАНІЕ. — Поученіе въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы. — Три Свидѣтеля на небѣ и три свидѣтеля на землѣ о Божечеловѣчествѣ Христа. — О чудесахъ (бесѣда 1-я) — Чудесное исцѣленіе больной ногами по молитвамъ Св. Василія, Епископа Рязанскаго — Къ пятидесятилѣтнюю Рязан. Епарх. В-ей. — Къ борьбѣ съ картежной игрой. — Архіерейскія служенія. — Діаконъ Петръ Васильевичъ Левитовъ (некрологъ). — Внутреннія извѣстія. — Иностранныя извѣстія. — Библиографія. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *П. Казанскій.*

Печатать дозволяется, Цензоръ. Священникъ *П. Добромысловъ.*