

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

28 Февраля № 4. 1895 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая награда.—Высочайшій приказъ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1893—94 учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частяхъ за 1893—94 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго февраля, на пожалованіе, за заслуги по духовному вѣдомству, кавалеромъ ордена Св. Станислава 2-й степени, потомственнаго почетнаго гражданина Павла Рыжова.

### Высочайшій приказъ.

Въ послѣдствіе внесеннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 8 декабря 1894 года въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію (по инспекторскому отдѣлу) представленія съ проектомъ приказа о движеніи по службѣ нѣкоторыхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, состоялся 1-го февраля 1895 года Высочайшій приказъ, отданный по гражданскому вѣдомству (за № 5), коимъ преподаватель Тифлисской духовной семинаріи **Малишевскій** перемѣщается на должность учителя Купянскаго духовнаго училища, по ариметикѣ и географіи.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 3 января 1895 года за № 3, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435 и согласно представленію Его Высокопреосвященства награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое

усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ нижеслѣдующія лица Харьковской епархіи: председатели уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Ахтырскаго—протоіерей Игнатій Клементьевъ и Зміевскаго—священникъ Петръ Тимоѣевъ, и настоятель Святогорской Успенской пустыни архимандритъ Вассіанъ.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

1 марта наступаетъ срокъ взноса денегъ за содержаніе своихъ воспитанниковъ Семинаріи въ общежитіи за третью треть сего учебнаго года; посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться своевременной высылкой на имя Правленія слѣдующихъ взносовъ въ размѣрѣ 40 руб. съ воспитанниковъ, не получающихъ пособія, и 20 руб.—съ воспитанниковъ, получающихъ таковое.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### IX.

Изъ отчетовъ отдѣленій видно, что сравнительно значительное число книгъ для выѣкласнаго чтенія состояло въ бібліотекахъ 38 школъ епархіи, а именно: Харьковскаго уѣзда: 1) Харьковской, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 851 экз.; 2) Харьковской, при Александро-Невской церкви,—400 экз.; 3) Харьковской, при Воскресенской церкви,—180 экз.; 4) Харьковской, при Всѣхсвятской церкви,—160 экз.; 5) Харьковской, при Свято-Духовской церкви,—100 экз.; 6) Деркачевской, при Николаевской церкви,—300 экз.; 7) Роганской—300 экз.; 8) Черкасско-Лозовской—160 экз.; Валковскаго уѣзда: 9) Калениковской—175 экз.; 10) Снѣжковской—117 экз.; 11) Новоселовской—824 экз.; 12) Дороевской—130 экз.; Волчанскаго уѣзда: 13) Волчанской, при соборѣ,—206 экз.; 14) Старо-Салтовской—260 экз.; 15) Печенѣжской, при Преображенской церкви,—310 экз.; 16) Заводянской—192 экз.; 17) Ново-Александровской—159 экз.; 18) Грачевской (шк. грамоты)—144 экз. и 19) Трехизбянской, Старобѣльскаго уѣзда,—600 экз. Въ бібліотекахъ 10 школъ общее количество книгъ

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1895 г. № 3.

длѣ выѣвласнаго чтенія колеблется между 25—70 экземплярами. Свѣдѣнія о количествѣ экземпляровъ въ библіотекахъ при школахъ: Лсеновской и Краснопольской (Ахтырскаго уѣзда); Кочетковской и Боровской (Змѣвскаго уѣзда); Троицкой и Воскресенской въ г. Славянскѣ, Изюмской, при соборѣ, Голодолинской и Мало-Камышевахской (Изюмскаго уѣзда) въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленіи не показаны.

Воскресныя и праздничныя чтенія были при школахъ: Харьковской Всѣхсвятской, Харьковской, въ Озерянскомъ приходѣ, Куряжанской и Роганской (Харьковскаго уѣзда), Ахтырской, при соборѣ, Хухринской, Бакировской, Пожнянской и Кириковской (Ахтырскаго уѣзда); Лютовской (Богодуховскаго уѣзда); Волчанской при соборѣ; Трехизбянской и Ново-Вѣлянкой при Рождество-Богородичной церкви (Старобѣльскаго уѣзда). Въ этихъ-же школахъ было и хоровое пѣніе во время праздничныхъ собраний.

Кромѣ окружныхъ наблюдателей, нѣкоторые церковно-приходскія школы за отчетное время посѣтили: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій; Предсѣдатель Совѣта, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Сумскій, при обзорѣни церквей епархіи; члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, нѣкоторые члены уѣздныхъ отдѣленій, г.г. инспекторы народныхъ училищъ, земскіе начальники, г.г. попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ.

Ближайшее руководство и наблюденіе за церковно-приходскими школами въ отчетное время было ввѣрено, примѣнительно къ количеству благочинническихъ округовъ, 34 наиболѣе способнымъ и опытнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія священникамъ. Къ обязанностямъ наблюдателей относилось возможно частое посѣщеніе школъ, общее наблюденіе за правильнымъ и усильнымъ движеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ и руководство законоучителей и учителей по вопросамъ, касавшимся ихъ воспитательной практики, а также—попеченіе о матеріальномъ пруслѣбннн существующихъ школъ и содѣйствіе къ открытію новыхъ. При повременныхъ обзорѣніяхъ школъ въ подвѣдомственныхъ округахъ наблюдатели слѣдили за тѣмъ, правильно-ли велись учебныя занятія, соотвѣтствовало-ли обученіе существующимъ учебнымъ программамъ, и на мѣстѣ провѣряли степень религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся; въ концѣ-же учебнаго года производили повѣрочныя испытанія учениковъ въ томъ, что пройдено ими за отчетное время. Съ участіемъ приходскихъ священниковъ наблюдатели, при удобномъ случаѣ, указывали прихожанамъ,

особенно деревенскимъ, на необходимость и важность воспитанія ихъ дѣтей въ духѣ православнаго христіанскаго вѣроученія и нравственности и, такимъ образомъ, вызывали въ нихъ живое и дѣятельное сочувствіе на пользу церковно-приходскихъ школъ, выразившееся какъ въ открытіи крестьянскими обществами новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ обязательствомъ поддерживать существованіе ихъ опредѣленными денежными взносами, такъ и въ посильныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе уже существующихъ школъ. Нѣкоторые о.о. наблюдатели, въ примѣръ дѣятельнаго участія и живаго интереса жизнью церковно-приходскихъ школъ, выдавали лично отъ себя денежные пособія на нужды школъ.

Кромѣ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій: Сумскаго—протоіерея Василя Никольскаго, Изюмскаго—священника Петра Скубачевского, Старобѣльскаго—протоіерея Михайла Павлова, Волчанскаго—протоіерея Арсенія Павлова и наблюдателя школъ 2-го Ахтырскаго округа священника Николая Яковлева, съ отличнымъ усердіемъ на пользу народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ отчетное время трудились о.о. предсѣдатели отдѣленій: Ахтырскаго—протоіерей Игнатій Клементьевъ, Богодуховскаго—протоіерей Василій Доброславскій, Зміевскаго—священникъ Петръ Тимошеевъ; наблюдатели школъ: въ округѣ благочиннаго Харьковскихъ градскихъ церквей—священникъ Іоаннъ Мантулинъ, 1-го округа, Волчанскаго уѣзда, священникъ Василій Евецкій, 2-го округа, Изюмскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Бородаевъ, 5-го округа, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Василій Капустянский, и о.о. завѣдующіе школами: Александро-Невской, въ г. Харьковѣ, священникъ Николай Сокольскій, Хухрянской, при Покровской церкви, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Поповъ; Ново-Ольшанской, Купянскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Маваровскій; Роганской, Харьковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ракшевскій; Казачье-Допанской, того-же уѣзда, священникъ Филаретъ Антоновъ и учитель Александро-Невской, въ г. Харьковѣ, двухклассной церковно-приходской школы Николай Арефьевъ. Протоіерей Игнатій Клементьевъ, при разумномъ и ревностномъ управленіи дѣлами школъ вообще, съ отличною опытностію руководилъ дѣйствіями Ахтырскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, съ аккуратностію исполнялъ распоряженія Епархіальнаго Начальства и Совѣта по школьнымъ дѣламъ и, не смотря на свои преклонныя лѣта, принималъ на себя личный безмездный трудъ по перепискѣ какъ журналовъ, такъ и всѣхъ исполнительныхъ бумагъ отдѣленія. Заботы протоіерея Василя Доброславскаго, какъ



предсѣдателя Богодуховскаго отдѣленія, выразились въ приобрѣтеніи каменнаго зданія для школы при Богодуховскомъ Успенскомъ соборѣ и въ личномъ пожертвованіи 230 рублей на приобрѣтеніе классной мебели и портрета Государа Императора для сей-же школы, а также—въ побужденіи приходскихъ священниковъ къ скорѣйшему открытію церковныхъ школъ въ тѣхъ селеніяхъ уѣзда, гдѣ существованіе таковыхъ школъ, по мѣстнымъ условіямъ, было признаваемо необходимымъ. Дѣятельность священника Петра Тимоѣева по должности предсѣдателя Зміевскаго уѣзднаго отдѣленія сказалось главнымъ образомъ въ усиленномъ и постоянномъ стараніи его улучшить матеріальное положеніе школъ и привлечь на школьную службу возможно большее число правоспособныхъ лицъ. Съ ревностію, достойною лучшаго отзыва, священникъ о. Тимоѣевъ успѣлъ распространить довѣріе къ церковнымъ школамъ въ средѣ мѣстныхъ крестьянъ и, при благосклонномъ участіи и содѣйствіи нѣкоторыхъ земскихъ начальниковъ, расположить ихъ къ ежегоднымъ денежнымъ отчисленіямъ изъ мірскихъ средствъ на школьныя нужды. Справедливость требуетъ сказать, что настойчивыя дѣйствія о. Тимоѣева въ этомъ отношеніи имѣли въ отчетное время весьма благія послѣдствія: въ большинствѣ школъ, существующихъ въ Зміевскомъ уѣздѣ, дѣломъ обученія занимались правоспособныя лица, изъ которыхъ свыше тридцати человѣкъ получали годовое содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ 120 руб., шестеро получали по 150 руб., двое—по 200 руб. и двое—по 300 руб. По ходатайству о. Тимоѣева Зміевское уѣздное земское собраніе выдало изъ своихъ средствъ 330 руб. на нужды 11 школъ въ уѣздѣ. Наконецъ, къ чести о. Тимоѣева должно отнести учрежденіе при Зміевскомъ отдѣленіи книжнаго склада и его заботы объ открытіи двухклассной церковно-приходской школы въ слоб. Андреевкѣ, Зміевскаго уѣзда, при постоянномъ пособіи отъ земства и мѣстнаго общества. Усердная служба окружныхъ наблюдателей—священниковъ: Іоанна Мантулина, Василя Евецкаго, Θεолора Бородаева и Василя Капустянскаго выразилась въ сравнительно частыхъ посѣщеніяхъ школъ въ учебное и въ экзаменное время съ цѣлью поставить строй учебнаго дѣла на должную высоту и въ частности—дать недостаточно опытнымъ учащимъ руководственныя указанія, направленные къ возвышенію успѣховъ и благонравія учащихся. Заслуги завѣдующаго Александро-Невскою, въ г. Харьковѣ, двухклассною-приходскою школою священника Николая Сокольскаго со-

стояли въ постоянномъ попеченіи его о благоустройствѣ этой школы какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Александро-Невская школа, открытая въ 1884 году по мысли о. Сокольскаго и на испрошенныя имъ у частныхъ лицъ пожертвованія, на первыхъ порахъ существовала при довольно ограниченныхъ средствахъ; тѣмъ не менѣе матеріальные недочеты по школѣ ни мало не смущали предприимчиваго ея учредителя о. Сокольскаго. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ о. Сокольскій съ рѣдкимъ терпѣніемъ боролся съ матеріальными нуждами вѣренной ему школы, а между тѣмъ, по мѣрѣ возможности, постепенно улучшалъ въ оной учебно-воспитательную сторону дѣла. Плодомъ долговременной неустанной просвѣтительной дѣятельности о. Сокольскаго было то, что вѣренная его ближайшему попеченію школа приобрѣла должное довѣріе не только въ средѣ мѣстныхъ прихожанъ, но и въ средѣ постороннихъ именитыхъ благотворителей, пожелавшихъ поддержать оную личными денежными пожертвованіями. Съ удовольствіемъ можно отмѣтить, что Александро-Невская школа личными усиліями о. Сокольскаго къ концу истекшаго года приведена въ отличное состояніе по всѣмъ частямъ: школьное зданіе расширено на столько, что въ немъ свободно можно помѣстить до 200 учащихся (въ школѣ нынѣ обучается 180 мальчиковъ), школьная мебель частію обновлена, частію же пополнена устройствомъ новыхъ предметовъ, соотвѣтственно числу учащихся, организована школьная бібліотека, состоящая изъ учебниковъ, пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, и учебное дѣло съ отличнымъ успѣхомъ ведется подъ руководствомъ о. Сокольскаго четырьмя правоспособными и опытными лицами, изъ которыхъ трое получаютъ достаточное годовое содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, добываемыхъ стараніемъ о. Сокольскаго. Слѣдуетъ при этомъ присовокупить, что изъ учащихся въ Александро-Невской школѣ особо ревностію и знаніемъ школьнаго дѣла отличается учитель оной Николай Арѣфьевъ. (Окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи; на службѣ состоитъ пять лѣтъ). Состоящіе подъ руководствомъ г. Арѣфьева ученики въ отчетномъ году на выпускныхъ испытаніяхъ обнаружили въ общемъ весьма хорошіе отвѣты по предметамъ школьнаго курса, а отличнѣйшіе изъ нихъ съ честію для учителя Арѣфьева продолжаютъ нынѣ свое образованіе въ духовномъ училищѣ, техническомъ желѣзно-дорожномъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ города Харькова. Замѣчено, что учитель Арѣфьевъ любитъ свое дѣло и отдается ему

съ примѣрнымъ и постояннымъ усердіемъ. По свидѣтельству Ахтырскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, съ отличною пользою для народнаго образованія трудился завѣдующій и законоучитель Хухринской школы, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Димитрій Поповъ. Полезная дѣятельность о. Попова выразилась въ личныхъ трудахъ по устройству помѣстительнаго школьнаго зданія и въ успѣшныхъ занятіяхъ его, о. Попова, съ учащимися, изъ которыхъ въ истекшее десятилѣтіе 40 мальчиковъ удостоены свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ докладѣ Лебединскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта о служебной дѣятельности завѣдующаго Ольшанскою, при Архангело-Михайловской церкви, церковно-приходскою школою священника Петра Яновскаго сказано, что ученики ввѣренной ему школы, при очень хорошихъ успѣхахъ, отличаются благонавіемъ и безукоризненнымъ исполненіемъ школьной дисциплины. Должнаго вниманія заслуживаютъ отлично-усердные и полезные труды учредителей школъ въ с. Рогани, Харьковскаго уѣзда, священника Іоанна Ракшевскаго; въ с. Казачьей-Лопани, того-же уѣзда, священника Филарета Антонова и въ с. Ново-Ольшаной, Купянскаго уѣзда, священника Іоанна Макаровскаго: эти о.о. учредители школъ озаботились, въ свое время, устройствомъ помѣстительныхъ школьныхъ зданій на изысканныя ими мѣстныя средства и, при личномъ весьма старательномъ участіи въ школьныхъ занятіяхъ, съ успѣхомъ руководили дѣйствіями учащихся въ школахъ.

## X.

Въ предѣлахъ Харькововской епархіи за отчетное время существовало 131 школа грамоты \*), а именно: въ г. Харьковѣ—2, въ Харьковскомъ уѣздѣ—14, въ Ахтырскомъ—10, въ Богодуховскомъ—6, въ Валковскомъ—5, въ Волчанскомъ—5, въ Зміевскомъ—14, въ Изюмскомъ—24, въ Купянскомъ—6, въ Лебединскомъ—10, въ Старобѣльскомъ—28 и въ Сумскомъ—7.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ въ от-

\*) Кромѣ означеннаго числа школъ грамоты въ г. Богодуховѣ существовало двѣ воскресныхъ школы, содержимыхъ на средства Богодуховскаго отдѣленія Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности, и въ селеніяхъ Изюмскаго уѣзда: Куньемъ, Савинцахъ въ Вознесенскомъ приходѣ, Гусаровѣ, Крючкахъ и Ямполѣ. Послѣднія пять школъ получали незначительное содержаніе отъ мѣстныхъ обывателей. Во всѣхъ воскресныхъ школахъ обучалось до 500 чел. обоюга пола.

ношеніи къ школамъ грамоты выразилась въ надзорѣ за тѣмъ, чтобы обученіе въ нихъ имѣло релігіозно-нравственнѣйшій характеръ, а потому и тѣ и другіе заботились о томъ, чтобы дѣти, поступающіи въ школы, прежде всего съ голоса были научены правильно и выразительно произносить главнѣйшія повседневныя молитвы и затѣмъ уже приступали къ обученію грамотѣ по руководствамъ и учебнымъ пособіямъ, употребляемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Дѣломъ обученія въ школахъ грамоты занимались 181 человекъ, а именно: священниковъ 63, діаконовъ 9, іеродіаконъ 1, псаломщиковъ 51, монахиня 1 и свѣтскихъ лицъ 59, въ томъ числѣ: окончившая курсъ въ женской гимназіи 1, окончившихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—6, окончившихъ курсъ въ женской прогимназіи—3, имѣющихъ званіе учителей народныхъ училищъ—6, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и народныхъ училищахъ—13, дворянъ домашняго образованія—2, неокончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—5, окончившая курсъ въ пріютѣ благотворительнаго общества—1, неокончившихъ курса духовнаго училища—1, окончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ—6, унтеръ-офицеровъ—2, мѣщанъ 2 и крестьянскаго сословія—11.

Какъ священники, такъ и другіе члены клира, кромѣ одного священника и псаломщика, получившихъ по 50 руб. въ годъ, занимались съ дѣтьми безвозмездно. Изъ свѣтскихъ лицъ, занимавшихся обученіемъ въ школахъ грамоты, получили за свои труды: одна учительница—200 руб., одинъ учитель—100 руб., два—по 60 руб., одинъ—30 руб., одинъ—25 р. въ годъ. Вознагражденіе прочихъ учащихся колеблется между 30 и 60 коп. въ мѣсяць или же между 2—3 и 10 руб. въ годъ за каждаго учащагося.

Обученіе въ школахъ грамоты совершалось по руководствамъ и пособіямъ, принятымъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ означеннаго числа школъ грамоты—91 имѣли помѣщеніе въ церковныхъ сторожкахъ, 13 въ общественныхъ домахъ, 3 въ квартирахъ церковно-служителей, прочія 24 школы—въ домахъ частныхъ лицъ.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты было—3121 въ томъ числѣ: мальчиковъ—2543, дѣвочекъ—578.

По отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта успѣхи учащихся въ школахъ грамоты по церковному пѣнію и чтенію въ общемъ удовлетворительны.



На льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности съ успѣхомъ выдержали испытаніе ученики нижеслѣдующихъ школъ: 1) Казачье-Лопанской (Харьковскаго уѣзда)—2 уч.; 2) Кантакузовской (Валковскаго уѣзда)—2 уч.; 3) Сороковской (Зміевскаго уѣзда)—2 уч.; 4) Нижне-Русско-Вишкінской (того-же уѣзда)—1 уч.; школъ Изюмскаго уѣзда: 5) Пашковской—1 уч.; 6) Бѣлинской—10 уч.; 7) Золотокологдязской—2 уч.; 8) Райской—5 уч. и 9) Николаевской (Сумскаго уѣзда)—2 ученика; всего—27 учениковъ.

Кромѣ сего успѣшно выдержавшими испытанія въ объемѣ программы однокласной церковно-приходской школы признаны 1 ученица Казачье-Лопанской (Харьковскаго уѣзда) школы, 2 ученицы Бѣлинской, одна—Голодолинской и одна—Золотокологдязской (Изюмскаго уѣзда) школъ грамоты.

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ.

(Продолженіе \*).

*е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами, число оставленныхъ на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.*

Въ началу учебнаго года состояло воспитанницъ: *въ приготовительномъ классѣ* 59, въ первомъ нормальномъ классѣ—42, въ первомъ параллельномъ классѣ—41, во второмъ нормальномъ классѣ—54, во второмъ параллельномъ классѣ—53, въ III нормальномъ классѣ—39, въ III параллельномъ классѣ—48, въ IV нормальномъ классѣ—43, въ IV параллельномъ классѣ—35, въ V классѣ—50 и въ VI классѣ—41; итого 505 воспитанницъ.

Выбыло среди учебнаго года изъ приготовительнаго класса—4 воспитанницы, изъ 1-го нормальнаго класса—1, изъ 1-го параллельнаго класса—3, изъ 2-го нормальнаго класса—3, изъ 2-го параллельнаго класса—3, изъ 3-го нормальнаго класса—2, изъ IV-го нормальнаго класса—1, изъ V-го класса—6, изъ VI-го класса—1; итого 24 воспитанницы.

Приято вновь среди учебнаго года въ приготовительный классъ

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1895 г. № 3.

—1 воспитанница, въ I-й нормальный классъ—3, въ I-й параллельный классъ—5, во II-й параллельный классъ—1, въ III-й нормальный классъ—2; итого 12 воспитанницъ.

Оставалось по спискамъ ко времени экзаменовъ: въ приготовительномъ классѣ—56 воспитанницъ, въ I нормальномъ классѣ—44, въ I параллельномъ классѣ—43, во II нормальномъ классѣ—51, во II параллельномъ классѣ—51, въ III нормальномъ классѣ—39, въ III параллельномъ классѣ—48, въ IV нормальномъ классѣ—42, въ IV параллельномъ классѣ—35, въ V классѣ—44, въ VI классѣ—40; итого 493 воспитанницы.

Держали годовой экзаменъ въ приготовительномъ классѣ—55 воспитанницъ, въ I нормальномъ классѣ—43, въ I параллельномъ классѣ—43, во II нормальномъ классѣ—51, во II параллельномъ классѣ—51, въ III нормальномъ классѣ—38, въ III параллельномъ классѣ—47, въ IV нормальномъ классѣ—39, въ IV параллельномъ классѣ—33, въ V классѣ—43, въ VI классѣ 40; итого 483 воспитанницы.

Не держали экзамена въ приготовительномъ классѣ—1 воспитанница (по болѣзни), въ I нормальномъ классѣ—1 (по неявѣ въ училище), въ III нормальномъ классѣ—1 (по неявѣ въ училище), въ III параллельномъ классѣ—1 (по неявѣ въ училище), въ IV нормальномъ классѣ—3 (двѣ по болѣзни и одна по неявѣ), въ IV параллельномъ классѣ—2 (по болѣзни), въ V классѣ—1 (по болѣзни); итого 10 воспитанницъ.

Переведены въ слѣдующіе классы: изъ приготовительнаго въ I классъ 54 воспитанницы, въ томъ числѣ 1 безъ экзамена, по резолюціи Его Высокопреосвященства, изъ I нормальнаго во II нормальный—38, изъ I параллельнаго во II параллельный—43, изъ II нормальнаго въ III нормальный 50, изъ II параллельнаго въ III параллельный—47, изъ III нормальнаго въ IV нормальный—38, изъ III параллельнаго въ IV параллельный—46, изъ IV нормальнаго въ V нормальный классъ—38, изъ IV параллельнаго въ V параллельный—33, изъ V въ VI классъ—39; итого 426 воспитанницъ.

Оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ: въ приготовительномъ классѣ—2, по малоуспѣшности; въ I нормальномъ—5, четыре по малоуспѣшности и одна по просьбѣ родителей; во II нормальномъ классѣ—1, по малоуспѣшности; во II параллельномъ—4, по малоуспѣшности; въ III параллельномъ—1, по просьбѣ отца; въ IV нормальномъ—1, по просьбѣ опекуна; итого 15 воспитанницъ.

Окончили курсъ съ аттестатами 39 воспитанницъ, кромѣ того одной предоставлено передержать экзаменъ до 1 октября 1894 года.

Уволены изъ училища послѣ годовыхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ: изъ I нормальнаго класса—1 воспитанница, по просьбѣ родителей, изъ III нормальнаго—1, за неявку въ училище безъ объясненія причины, изъ III-го параллельнаго—1, по просьбѣ отца, изъ IV-го нормальнаго—3, одна по просьбѣ отца и двѣ за неявку въ училище, безъ объясненія причины, изъ IV-го параллельнаго—1, за неявку въ училище безъ объясненія причины, изъ V-го класса—5, четыре по малоуспѣшности и малоразвитости и одна по просьбѣ отца; итого 12 воспитанницъ.

Такимъ образомъ къ началу 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебнаго года въ училищѣ числилось 441 воспитанница. Въ августѣ 1894 года вновь принято 87 дѣвицъ, именно: въ приготовительный классъ 45 дѣвицъ, въ I параллельный 31, во II-й нормальный 3, въ III-й параллельный 2, въ IV-й нормальный 5 и въ V-й параллельный 1 дѣвица. Изъ переведенныхъ въ I-й нормальный классъ 1 воспитанница умерла во время каникулъ. Вслѣдствіе всего этого 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебный годъ начался при 527 воспитанницахъ, которыя по классамъ распределены были такъ: въ приготовительномъ классѣ 47 воспитанницъ, въ I-мъ нормальномъ классѣ 45, въ I-мъ параллельномъ 44 (воспитанницы, переведенныя изъ приготовительнаго класса въ I-й, распределены по обоимъ отдѣленіямъ этого послѣдняго класса), во II нормальномъ 42, во II параллельномъ 47, въ III нормальномъ 50, въ III параллельномъ 50, въ IV нормальномъ 44, въ IV параллельномъ 47, въ V нормальномъ 38, въ V параллельномъ 34 и въ VI классѣ 39 воспитанницъ.

*ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

1. *Успѣхи воспитанницъ* въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей аа) число и процентное отношеніе воспитанницъ каждаго класса, получившихъ балы: 5, 4, 3 и 2 по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ, и бб) средній баллъ каждаго класса по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ.

*Приготовительный классъ (55 воспитанницъ).*

Баллъ 5	получили	26	воспитанницъ, илв.	47 <sup>15</sup> / <sub>55</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
" 4	"	22	" " " "	40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
" 3	"	6	" " " "	10 <sup>50</sup> / <sub>55</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
" 2	"	1	" " " "	1 <sup>48</sup> / <sub>55</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Средній баллъ всего класса . . . . .				4,32

*Первый нормальный классъ (43 воспитанницы).*

Балль 5 получили	14	воспитанницъ, или	. . .	$32^{24}/_{43}^0/0$
" 4 "	17	" "	. . .	$39^{23}/_{43}^0/0$
" 3 "	12	" "	. . .	$27^{89}/_{43}^0/0$
Средній балль всего класса . . . . .				4,04

*Первый параллельный классъ (43 воспитанницы).*

Балль 5 получили	15	воспитанницъ, или	. . .	$34^{38}/_{43}^0/0$
" 4 "	23	" "	. . .	$53^{21}/_{28}^0/0$
" 3 "	5	" "	. . .	$11^{27}/_{43}^0/0$
Средній балль всего класса . . . . .				4,23

*II-й параллельный классъ (51 воспитанница).*

Балль 5 получили	18	воспитанницъ, или	. . .	$35^{15}/_{51}^0/0$
" 4 "	30	" "	. . .	$58^{42}/_{51}^0/0$
" 3 "	3	" "	. . .	$5^{45}/_{51}^0/0$
Средній балль всего класса . . . . .				4,29

*II-й нормальный классъ (51 воспитанница).*

Балль 5 получили	12	воспитанницъ, или	. . .	$23^{27}/_{51}^0/0$
" 4 "	27	" "	. . .	$52^{48}/_{51}^0/0$
" 3 "	12	" "	. . .	$23^{27}/_{51}^0/0$
Средній балль всего класса . . . . .				4

*III-й нормальный классъ (38 воспитанницъ).*

Балль 5 получили	9	воспитанницъ, или	. . .	$23^{26}/_{38}^0/0$
" 4 "	20	" "	. . .	$52^{24}/_{38}^0/0$
" 3 "	9	" "	. . .	$23^{26}/_{38}^0/0$
Средній балль всего класса . . . . .				4

*III параллельный классъ (47 воспитанницъ).*

Балль 5 получили	15	воспитанницъ, или	. . .	$31^{42}/_{47}^0/0$
" 4 "	26	" "	. . .	$55^{15}/_{47}^0/0$
" 3 "	6	" "	. . .	$12^{36}/_{47}^0/0$
Средній балль всего класса . . . . .				4,19

*IV нормальный классъ (39 воспитанницъ).*

Балль 5 получили	17	воспитанницъ, или	. . .	$43^{28}/_{39}^0/0$
" 4 "	16	" "	. . .	$41^{1}/_{39}^0/0$
" 3 "	6	" "	. . .	$15^{15}/_{39}^0/0$
Средній балль всего класса . . . . .				4,28



## IV параллельный классъ (33 воспитанницы).

Балль 5 получили	8	воспитанницъ, или	. . . . .	24 <sup>8</sup> / <sub>33</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
" 4 "	17	" "	. . . . .	51 <sup>17</sup> / <sub>33</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
" 3 "	8	" "	. . . . .	24 <sup>8</sup> / <sub>33</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Средній балль всего класса	. . . . .			4

## V классъ (43 воспитанницы).

Балль 5 получили	16	воспитанницъ, или	. . . . .	37 <sup>9</sup> / <sub>43</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
" 4 "	16	" "	. . . . .	37 <sup>9</sup> / <sub>43</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
" 3 "	11	" "	. . . . .	25 <sup>25</sup> / <sub>43</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Средній балль всего класса	. . . . .			4,11

## VI классъ (40 воспитанницъ).

Балль 5 получили	12	воспитанницъ, или	. . . . .	30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
" 4 "	18	" "	. . . . .	45 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
" 3 "	10	" "	. . . . .	25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Средній балль всего класса	. . . . .			4,05

2. *Въ поведеніи воспитанницъ* въ отчетномъ году не замѣчено было никакихъ особенныхъ проступковъ въ дисциплинарномъ или нравственномъ отношеніи, а потому всѣ онѣ, за исключеніемъ трехъ, отмѣченныхъ по поведенію годовымъ балломъ 4, получили балль 5 (отлично).

3. *Для здоровья воспитанницъ* отчетный годъ былъ благопріятіе прошлаго. Хотя число заболѣваній было больше прошлогодняго, — именно: 365, или 72,27% общаго числа воспитанницъ, тогда какъ въ прошломъ году было только 64%, — но болѣшинство этихъ случаевъ заболѣванія падало на болѣзни легкія, каковы напр., лихорадка (103 случая), жаба (76 случаевъ) и т. п. Изъ заразительныхъ болѣзней болѣе всего распространилась *корь* (43 случая). Другія, болѣе опасныя заразительныя болѣзни, къ счастью, въ училищѣ не распространились, благодаря внимательному леченію и тщательному уходу, хотя и заносились въ училище. Такъ тифъ проявился только у двухъ воспитанницъ и скарлатина — у четырехъ; отъ дифтерита же, который, изъ города, гдѣ онъ свирѣловалъ, занесенъ былъ въ училище въ прошломъ учебномъ году, похитилъ пять воспитанницъ и держалъ всѣхъ въ страхѣ въ теченіе всего учебнаго года, Богъ училище вполне охранилъ. Тяжкихъ незаразительныхъ случаевъ заболѣванія въ отчетномъ году, было 5; именно: 1 случай падучей болѣзни, 1 случай пляски Св. Вита, 1 случай истеріи, 1 случай

воспаленія мозговой оболочки и 1 случай воспаленія легкихъ. По-  
лѣдніе два случая окончились смертію заболѣвшихъ, послѣдовав-  
шею въ домахъ ихъ родителей.

а) *Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году препо-  
давателями училища.*

Законоучителемъ протоіереемъ *Никандромъ Онисевичемъ* (18 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ, по болѣзни. Помощникомъ законоучителя, протбіереемъ *Георгіемъ Волобуевымъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ, по обязанностямъ священника. Помощникомъ законоучителя священникомъ *Николаемъ Борисоглыбскимъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 19 уроковъ 7 по обязанностямъ священника и 12 по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка *М. В. Доброуравовымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 61 урокъ, по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка *Н. В. Голинымъ* (10 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ русскаго языка *М. А. Кокоревымъ* (15 уроковъ въ недѣлю) пропущено 37 уроковъ, по обязанностямъ присяжнаго въ окружномъ судѣ. Преподавателемъ математики и физики *Я. М. Колосовскимъ* (18 уроковъ въ недѣлю) пропущено 20 уроковъ, 19 уроковъ по болѣзни и 1 по случаю вызова въ канцелярію попечителя округа. Преподавателемъ математики и физики *В. Н. Мощенковымъ* (15 уроковъ въ недѣлю) пропущено 35 уроковъ, по обязанностямъ присяжнаго въ окружномъ судѣ. Преподавателемъ географіи священникомъ *Андреемъ Балановскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 24 урока, 12 по обязанностямъ священника и 12 по болѣзни. Преподавателемъ географіи и исторіи *Е. П. Трифилевымъ* (7 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ одинъ урокъ, по болѣзни. Преподавателемъ исторіи *А. Ѳ. Вертеловскимъ* (7 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, 4 по обязанностямъ присяжнаго въ окружномъ судѣ и 1 по болѣзни. Преподавателемъ дидактики *Н. Н. Страховымъ* (3 урока въ недѣлю) пропущено 12 уроковъ, по болѣзни. Учителемъ церковнаго пѣнія протоіереемъ *Стефаномъ Петровскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 113 уроковъ, по болѣзни. Учителемъ церковнаго пѣнія *И. В. Петровскимъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 17 уроковъ, 11 по болѣзни и 6 по обязанностямъ службы въ семинаріи. Учителемъ чистописанія *Д. О. Даневскимъ* (18 уроковъ въ недѣлю) пропущено 8 уроковъ, 7 по болѣзни и 1 по домашнимъ обстоятельствамъ. Учительницею ариѳметики и

географіи *В. А. О'Коннора* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 11 уроковъ, 3 по болѣзни и 8 по домашнимъ обстоятельствамъ. Учительницею географіи *Л. Е. Дьяковой* (4 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею чистописанія *А. В. Яновскою* (2 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею чистописанія *Е. А. Курасовскою* (2 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею пригготовительнаго класса *Т. А. Щемжуновой* (15 уроковъ въ недѣлю) пропущено 4 урока по болѣзни.

*и) Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

1. До послѣдняго времени не существовало подходящаго, т. е. достаточно полнаго и въ надлежащей системѣ составленнаго, учебника церковнаго пѣнія по дефавтному ключу. По этой причинѣ преподаватель церковнаго пѣнія въ низшихъ классахъ училища, послѣ предварительныхъ голосовыхъ упражненій по слуху и прохожденія краткой азбуки пѣнія, приложенной къ синодальному обиходу, переходилъ прямо къ разучиванію церковныхъ пѣснопѣній по обиходу, самостоятельно располагая ихъ такъ, чтобы начинать съ болѣе легкихъ и постепенно переходить къ болѣе труднымъ. Но въ отчетномъ году Учебнымъ Комитетомъ одобрень въ качествѣ руководства для употребленія въ духовныхъ училищахъ учебникъ пѣнія по дефавтному ключу, составленный преподавателемъ Рязанской духовной семинаріи *А. Ражскимъ*. Учебникъ этотъ предварительно былъ тщательно разсмотрѣн инспекторомъ классовъ вмѣстѣ съ преподавателями пѣнія въ училищѣ, испытанъ посредствомъ употребленія на нѣсколькихъ урокахъ пѣнія и затѣмъ, по докладу инспектора классовъ, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 1 ноября 1893 года, введенъ въ употребленіе въ I и II-мъ классахъ училища, такъ какъ учебный матеріалъ въ этомъ учебникѣ подобранъ съ такимъ искусствомъ и расположенъ съ такою постепенностію, что изучивши его, можно пѣть съ листа всѣ пѣснопѣнія, заключающіяся въ нотныхъ церковныхъ книгахъ. Опытъ отчетнаго года показалъ, что такія надежды на этотъ учебникъ вполне оправдаются. Вмѣстѣ съ болѣе правильною постановкою пѣнія по квадратной нотѣ въ I и II-мъ классахъ, въ истекшемъ учебномъ году въ III классѣ правльнѣе поставлено было обученіе пѣнію по круглой нотѣ, именно: изъ двухъ уроковъ пѣнія въ недѣлю одинъ урокъ всегда употреблялся на изученіе

теоріи этого пѣнія, по учебнику Бромскаго. По этому учебнику и приложеннымъ къ нему упражненіямъ воспитанницы III класса въ теченіе года довольно основательно ознакомились съ дѣленіемъ нотъ и съ различными дѣленіями такта, изучили составъ мажорной гаммы и прошли нѣсколько гаммъ съ діазами.

2. Еще въ 1892<sup>1/2</sup> учебномъ году Совѣтъ училища въ виду увеличенія числа воспитанницъ въ заведеніи, вслѣдствіе учрежденія въ немъ параллельныхъ классовъ, рѣшилъ значительно пополнить книгами для дѣтскаго чтенія ученическую бібліотеку, для чего преподавателями училища составлены были списки книгъ, подлежащихъ выпискѣ въ эту бібліотеку, списки эти рассмотрѣны Совѣтомъ и значащіяся въ нихъ книги заказаны книжному магазину Суворина. Въ началѣ отчетнаго года большая часть этихъ книгъ, именно 226, получена, переплетена, и воспитанницы въ теченіе всего года уже пользовались этими книгами.

3. На основаніи постановленія бывшаго въ маѣ 1893 года епархіальнаго съѣзда, въ началѣ отчетнаго года, вмѣсто прежнихъ помощницъ воспитательницъ, назначающихся изъ только что окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ училища — сиротъ, каждый разъ только на одинъ годъ, опредѣлены Совѣтомъ, по выбору начальницы училища, постоянныя помощницы воспитательницъ, которыя потомъ переименованы младшими воспитательницами и имъ предоставлены права служебныя и права на пенсію наравнѣ со старшими воспитательницами. Младшія воспитательницы выбраны изъ воспитанницъ же училища, но по большей части изъ окончившихъ курсъ ученія нѣсколько лѣтъ назадъ и уже служившихъ учительницами въ школахъ или въ частныхъ домахъ. Эти обстоятельства даютъ право надѣяться, что служба новыхъ младшихъ воспитательницъ, какъ въ дѣлѣ дисциплинарнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей, такъ и въ ренетированіи съ дѣтьми уроковъ по учебнымъ предметамъ, будетъ болѣе полезна для училища, чѣмъ годичная только служба прежнихъ помощницъ воспитательницъ. Опытъ отчетнаго года уже достаточно оправдалъ эти надежды.

4. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ требуетъ, чтобы воспитанницы этихъ заведеній, кромѣ достаточнаго изученія учебныхъ предметовъ, входящихъ въ составъ общаго образованія, обучались еще женскимъ рукодѣліямъ и домашнему хозяйству и предоставляетъ имъ еще, по желанію родителей, обучаться музыкѣ и рисованію; кромѣ того, тотъ же уставъ вмѣняетъ въ обязанность учащимся самимъ же изготовлять для себя все необходимое бѣлье



и одежду. Вслѣдствіе такой многосложности занятій воспитанницъ, къ которымъ въ послѣдніе годы, по Высочайшей волѣ Государыни Императрицы, прибавилось обученіе воспитанницъ шитью церковныхъ облаченій, а по распоряженію Св. Синода, прибавились послѣобѣденныя занятія воспитанницъ VI-го класса въ состоящей при училищѣ церковно-приходской школѣ, трудно было ежедневно назначать достаточно времени для прогулокъ дѣтей на чистомъ воздухѣ,—что не могло не отзываться вредно на ихъ здоровьи. Для того, чтобы освободить учащимся ежедневно не менѣе часа для прогулокъ на воздухѣ, въ отчетномъ году нѣсколько измѣнено распределеніе въ училищѣ учебнаго дня, именно: во время утреннихъ классныхъ занятій каждый урокъ сокращенъ на пять минутъ (55 минутъ вмѣсто 1 часу) и на столько же минутъ сокращены промежутки между 1, 2, 3, 4 уроками (по 10 минутъ вмѣсто 15-ти) Вслѣдствіе этого уроки стали оканчиваться, вмѣсто двухъ часовъ по полудни, въ половинѣ второго; отъ половины второго до половины третьяго назначено время для обѣда; отъ половины третьяго до половины четвертаго—для гулянья на воздухѣ; отъ половины четвертаго до пяти—для занятій рукодѣліемъ; въ пять часовъ вечерній чай, а съ шести до восьми приготовленіе уроковъ на слѣдующій день. Съ тою же цѣлю—освободить время для прогулокъ—сокращены послѣобѣденныя занятія воспитанницъ въ училищной церковно-приходской школѣ отъ 3—5 часовъ такъ, чтобы каждая, вмѣсто двухъ разъ въ недѣлю, участвовала въ нихъ только одинъ разъ.

(Продолженіе будетъ).

### Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Воскресенской церкви сл. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, Николай *Грековъ* награжденъ набедренникомъ.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Николай *Приходьковъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви сл. Бараниковки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Семинаріи Сергѣй *Любарскій* опредѣленъ 1 февраля н. г. на праздное священническое мѣсто при Григорьевской церкви с. Турья, Ахтырскаго уѣзда.

— Харьковской Троицкой церкви священникъ Николай *Любарскій*, по прошенію, переведенъ на священническое мѣсто къ Харьковской Кресто-Воздвиженской церкви.

— Харьковской Петро-Павловской церкви священникъ Павель *Тимо-*

*Феевъ*, по прошенію, переведенъ на священническое мѣсто къ Харьковской Троицкой церкви, а на мѣсто его, Тимофеева, къ Петро-Павловской Журавлевской церкви, по прошенію того же числа, опредѣленъ окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Андрей *Щелжуновъ*.

— Сл. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, Николаевской церкви священникъ Василій *Любимскій* 8 сего февраля, волею Божіею, умеръ.

— 12 сего февраля, волею Божіею, умеръ, членъ Харьковской Духовной Консисторіи, протоіерей Харьковской Кресто-Воздвиженской церкви Андрей *Щелжуновъ*.

— Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Архангело-Михайловской церкви с. Лимана, Зміевского уѣзда, діакономъ Михаилъ *Цавловъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ Христо-Рождественской церкви с. Низшей-Верхосулки, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Богоявленской церкви с. Молодоваго, Волчанскаго уѣзда, Дмитрій *Сурятскій*, опредѣленный 10 декабря 1894 г. штатнымъ діакономъ Николаевской церкви с. Самотоевки, Ахтырскаго уѣзда, 8 января н. г. рукоположенъ въ санъ діакона.

— Діакономъ Покровской церкви сл. Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Пантелсимоновъ* удаленъ отъ этого мѣста съ правомъ просить мѣсто псаломщика.

— Псаломщикъ-діакономъ Харьковской Озерянской церкви Петръ *Невпряминъ*, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію къ Скорбященской церкви Харьковской мѣщанской богадѣльни и опредѣленъ учителемъ школы при богадѣльнѣ.

— Села Преображенскаго Преображенской церкви, Зміевского уѣзда, діакономъ Георгій *Чебановъ*, по прошенію, переведенъ на псаломщицкое мѣсто къ Харьковской Озерянской церкви.

— Псаломщики церковей: Покровской сл. Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда Григорій *Войтовъ* и Преображенской той же слободы Петръ *Войтовъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Николаевской церкви с. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда, отет. фельдф. Онуфрій *Деревянченко*; Петро-Павловской церкви г. Сумъ потомст. гражд. Николай *Скубенко*; Архангело-Михайловской церкви с. Кириковки, Ахтырскаго уѣзда, крест. Василій *Морока*; Воскресенской церкви г. Сумъ куп. Павелъ *Черняевъ*; Воскресенской церкви с. Хорошева, Харьковскаго уѣзда, дворянинъ Владиміръ *Черняковъ*; Покровской церкви сл. Карасовки, Харьковскаго уѣзда, крест. Ивашъ *Шатовалъ*; Кресто-Воздвиженской церкви сл. Чернаской Лозовой Харьковскаго уѣзда, крест. Романъ *Федоренко*.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Кончина Великаго Князя Алексѣя Михайловича.—Заупокойное богослуженіе въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ.—Новый Константинопольскій патріархъ.—Отрадная явленія въ жизни западнаго христіанскаго міра.—Сочувствіе американцевъ къ православной восточной церкви.—Слава о. протоіеря Іоанна Кронштадтскаго за границей.—Дѣятельность общества возстановленія христіанства на Кавказѣ.—Дѣятельность братства въ прибалтійскомъ краѣ.—Заботы духовенства объ обезпеченіи своихъ вдовъ и сиротъ.—Богадѣльни для престарѣлаго духовенства.—Крупное пожертвованіе въ пользу церковно-приходскихъ школъ.—Народныя бібліотеки и читальни.—Приходское торжество Ахтырскихъ горожанъ.

20 февраля, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался въ Санъ-Ремо Великій Князь Алексѣй Михайловичъ. По этому случаю совершена была въ тотъ же день въ церкви дворца Великаго Князя Михаила Николаевича панихида въ присутствіи Его Высочества и Великихъ Князей Георгія и Александра Михайловичей и Великой Княгини Ксеніи Александровны. По словамъ «Моск. Вѣд.», тѣло усопшаго Великаго Князя Алексѣя Михайловича будетъ погребено близъ Петербурга, въ Стрѣльнѣ, въ склепѣ при церкви Дворца Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича.

— 26 февраля, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора, Александра III, по Немъ и по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Петра, Епископа Сумскаго, и мѣстнаго духовенства, была отслужена заупокойная литургія, а послѣ нея—панихида. На литургіи и панихидѣ присутствовали управляющій губерніей, камергеръ двора Его Величества, вице-губернаторъ А. К. Бельгардъ, командиръ 10-го армейскаго корпуса, ген.-лейт. В. Ф. Винбергъ, представители правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и много молящихся.

— На долго остававшуюся вдовствующею кафедрою церкви Константинопольской, 20 января, избранъ новый патріархъ—Анѳимъ VII. Новозбранный блаженнѣйшій патріархъ родился въ 1829 г. отъ благочестивыхъ родителей, переселившихся на Іоанническіе острова. Родители предназначали его для свѣтской жизни, но онъ рано получилъ наклонность къ духовной жизни и, благодаря попеченію мѣстнаго митрополита Іоаннікія, получилъ богословское образованіе въ Халкидонской школѣ и принялъ духовный санъ. Составленное имъ сочиненіе о „Божествѣ Іисуса Христа“ доставило ему мѣсто профессора богословія въ т. н. Засимовой школѣ,

а въ 1869 году онъ рукоположенъ былъ во епископа и занималъ послѣдовательно нѣсколько незначительныхъ кафедръ. Предъ избраніемъ онъ занималъ кафедру калининской епархіи и избраніе его застало во время объѣзда своей епархіи. Нововзбранный патріархъ извѣстенъ своимъ миролюбіемъ и строгимъ благочестіемъ.

— Вникая въ религіозно-нравственную жизнь христіанскаго запада, нельзя не замѣтить въ ней нѣкоторыхъ благопріятныхъ явленій. Еще недавно въ ней преобладалъ крайній радикализмъ, стремившійся сбросить съ чловѣка всѣ ограничивающія или стѣсняющія его узы, чтобы сдѣлать его вполне свободнымъ. Съ этою цѣлю велась систематическая и часто ожесточенная борьба противъ религіи, церкви и ея нравственныхъ требованій, яко бы отжившихъ свой вѣкъ. На мѣсто религіи выдвигалась наука съ гордой претензіей открыть всѣ тайны бытія, на мѣсто церкви — полнѣйшій индивидуализмъ или простая общественность, религіозно-нравственныя постановленія замѣнялись философскими положеніями какого-нибудь позитивнаго катихизиса, который, ничего не зная о Богѣ, проповѣдывалъ начала философской гуманности и т. д. Понятно, что при такомъ направленіи религіозное преподаваніе въ школахъ признавалось излишнимъ обремененіемъ для учениковъ, религія изгонялась изъ школъ, бракъ лишался своего церковнаго характера и превращался въ гражданскій контрактъ и такъ далѣе. Это отрицательное по отношенію къ церкви направленіе охватило всѣ западно-христіанскіе народы, и до послѣдняго времени западъ считалъ секуляризацію школы и брака однимъ изъ лучшихъ достояній новѣйшей культуры. Но теперь замѣчается иное. Это отрицательное направленіе усилило уже достаточно обнаружить свое истинное значеніе и — результаты его оказываются далеко не утѣшительными. При видѣ плодовъ этого направленія невольно содрогаются всѣ наиболѣе серьезные люди и истинные патріоты, способные смотрѣть на вещи болѣе здоровыми глазами. Печальная дѣйствительность показала, что чуждая церковности школа совсѣмъ не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ. Молодое поколѣніе, воспитавшееся внѣ религіи, на туманныхъ началахъ позитивнаго катихизиса, не только не прониклось сознаніемъ проповѣдуемаго въ немъ долга и не просвѣтилось въ своей нравственности, а одичало и огрубѣло, сдѣлавшись несноснымъ бичемъ для родителей и старшихъ. Во всѣхъ странахъ, гдѣ болѣе или менѣе строго проведенъ принципъ секуляризаціи, преступленія среди молодежи усилились въ ужасной степени, такъ что даже



и приверженцы безрелигіозной школы перестали вѣрить въ ея благотворность. Между прочимъ, извѣстный французскій публицистъ Жюль Симонъ, въ виду страшнаго растлѣнія нравовъ во Франціи, видѣть спасеніе своего отечества только въ возвращеніи ея на путь религіознаго воспитанія юношества. Вытѣсненіе религіи изъ школы, говоритъ Жюль Симонъ, привело къ ожесточенію и одичанію нравовъ, и это зло можетъ быть устранено только возвращеніемъ на старый путь, т. е. возстановленіемъ должныхъ религіи правъ въ школьномъ воспитаніи.

«Церк. Вѣст.».

— Среди американцевъ давно уже замѣчаются симпатіи къ православною восточной церкви, которыя и проявляются при всякомъ удобномъ случаѣ. Новымъ доказательствомъ этого можетъ служить только что опубликованная въ американскихъ газетахъ переписка епископа англо-американской церкви Литлджона съ аеинскимъ митрополитомъ Германомъ. Обращаясь къ митрополиту, американскій епископъ пишетъ: «Много есть причинъ, почему мы, жители отдаленнѣйшаго запада, должны съ любящимъ почтеніемъ относиться ко всѣмъ вѣтвямъ святой православной церкви, находящимся въ общеніи съ патріархомъ константинопольскимъ. Мы не упускаемъ изъ вида того, что она выстрадала и совершила въ теченіе вѣковъ превратностей, угнетеній и бѣдствій. Мы признательны за ея терпѣливое и мужественное свидѣтельство о вѣрѣ и дисциплинѣ первенствующей церкви во времена опасности и гоненія. Мы съ радостью признаемъ ея достоинство и честь, какъ матери всего христіанства. Мы считаемъ своимъ счастьемъ, а также и своей крѣпостью сознаніе того, что у насъ много общаго съ восточною церковію и въ нѣкоторой степени мы участники ея величайшихъ сокровищъ. Ея отцы суть наши отцы. Съ величайшею любовію мы чтимъ Климентовъ, Поликарповъ, Григоріевъ и Златоустовъ, которыхъ она дала христіанскому міру. И высказывая это, мы съ радостію прибавляемъ, что она, въ вѣрномъ по слушаніи ихъ ученію, никогда не позволила себѣ увлекаться надмѣнными притязаніями на главенство и (исключительную) непогрѣшимость (намекъ на притязанія папства) и такимъ образомъ создавать новыя и непреоборимыя преграды къ возстановленію вселенскаго единства». Напомнивъ далѣе о попыткахъ англичанъ войти въ сношеніе съ православнымъ востокомъ и о всегдашнемъ благорасположеніи представителей востока къ англичанамъ, епископъ заканчиваетъ свое интересное письмо выраженіемъ искренней надежды и благожеланія, что «если по милости Божіей Константинополь перестанетъ послѣ болѣе 400-лѣт-

наго періода быть сѣдалищемъ мусульманскаго безправія и возвращень будетъ христіанской вѣрѣ, то пусть крестъ вновь водрузится на святой Софіи, новые Григоріи и Златоусты да воссядутъ на патріаршемъ престолѣ и вѣрные поклонники отъ востока и запада да соберутся тамъ какъ братья, чтобы подъ ея сводами воспѣть славословіе ихъ общему Господу. Если не тщетно лелѣять такую надежду, то мы считаемъ своимъ долгомъ ежедневно молиться о томъ, чтобы Господь соблаговолилъ въ надлежащее время осуществить такой союзъ древнихъ церквей востока съ западными церквами англиканскаго и американскаго общенія, равно какъ и со старокатоликами континентальной Европы, дабы этотъ союзъ, по волѣ милостиваго Промысла, могъ оказаться крѣпкимъ оплотомъ противъ нападений невѣрія и ультрамонтанства, этой главной теперь опасности для христіанскаго міра, и надежнымъ охранителемъ отъ всѣхъ опасностей и бѣдствій для той вѣры, которая нѣкогда предана святымъ и находить себѣ достаточную лѣтопись въ св. Писаніи и достаточное свидѣтельство въ церкви первобытной. — Такія заявленія, по вполнѣ справедливому замѣчанію «Цер. Вѣст.», краснорѣчиво говорятъ сами за себя, и нельзя не пожелать, чтобы высказанныя въ этихъ заявленіяхъ симпатіи развивались и крѣпили все болѣе и болѣе, подготавливая такимъ образомъ почву для осуществленія возжелѣннаго единенія всѣхъ въ лонѣ единой, святой, соборной и апостольской церкви.

— Однимъ изъ существенныхъ признаковъ истины православной церкви является конечно сила молитвы ея пастырей, и «Цер. Вѣст.» съ радостью сообщаетъ, что эта сторона православной церкви начинаетъ обращать на себя вниманіе и за границей, и именно благодаря пастырской дѣятельности всероссійскаго пастыря душъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Вѣсть о силѣ и дѣйственности его молитвы далеко распространилась и по заграничнымъ странамъ, такъ что съ письменными просьбами къ нему о молитвѣ теперь обращаются немощные и страждущіе, можно сказать, изъ среды всѣхъ народовъ западнаго христіанскаго міра. За послѣдніе три мѣсяца, по словамъ «Спб. Дух. Вѣст.», явилось болѣе 200 писемъ, полученныхъ о. Іоанномъ съ разныхъ концовъ міра. Изъ Франціи и различныхъ государствъ Германій, изъ Австріи, Швеціи, Испаніи, Португаліи, Италіи, Англіи и Греціи и даже изъ далекой Америки, изъ столицъ и неизвѣстныхъ городковъ и даже деревень слетались, — по словамъ журнала, — въ Кронштадтъ письма на различныхъ языкахъ, съ просьбою о помощи духовной и матеріаль-

ной, о молитвѣ за несчастныхъ и болящихъ. Всѣ полученныя о. Іоанномъ письма изъ заграницы можно раздѣлить на слѣдующія группы: 1) большая часть—просьбы помолиться объ исцѣленіи отъ различныхъ болѣзней; 2) просьбы помолиться о внутреннемъ исправленіи, объ увеличеніи вѣры въ людяхъ; 3) просьбы молитвою или помощью матеріальной вывести изъ крайней нужды или содѣйствовать осуществленію какого-либо предпріятія; 4) просьбы дать совѣтъ или благословить какой-либо новый жизненный шагъ; 5) просьбы отвѣтить на вопросы религіознаго характера и 6) благодареніе за оказанную помощь и выраженія чувства благоговѣнія къ о. Іоанну. Съ сердечною вѣрой въ дѣйствительность молитвы о. Іоанна, нѣкоторыя лица присылаютъ ему, по словамъ журнала, свои фотографическія карточки, обрѣзки волосъ, прося благословить ихъ, вѣря, что это благословеніе распространится и на нихъ самихъ. Нѣкоторые изъ корреспондентовъ умышленно не обозначаютъ своего адреса и не хотятъ отвѣта, твердо надѣясь, что заочной молитвы о нихъ о. Іоанна достаточно, чтобы Господь исцѣлилъ ихъ. Многіе просятъ присылки освященной воды, лѣкарства. Есть просьба одной женщины о смягченіи сердець двухъ людей, отравляющихъ своимъ характеромъ жизнь близкихъ. Передъ трудными операціями или желая перемѣнить мѣсто, многіе обращаются къ о. Іоанну за благословеніемъ. Встрѣчаются въ письмахъ и выраженія благодарности о. Іоанну за облегченіе, полученное по его молитвѣ, и т. д. Намъ, православнымъ, остается только радоваться, что свѣтъ настырей св. православной церкви начинается и среди народовъ, сидящихъ въ полумракѣ инославія.

— По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ въ «Кавказѣ», дѣятельность Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ становится болѣе оживленною. За 1892 годъ результатомъ миссіонерской дѣятельности Общества было обращеніе изъ мусульманъ, сектантовъ и различныхъ христіанскихъ исповѣданій въ православіе 448 душъ обоаго пола. Совѣтъ Общества имѣлъ возможность въ теченіе отчетнаго года открыть новыя школы: одну въ сел. Степанцимина (Казбекъ) для Грузинъ-горцевъ, живущихъ по Военно-Грузинской дорогѣ; другую—въ городѣ Тифлисѣ, на Пескахъ, для русскаго православнаго населенія, живущаго между молоканами и разнаго рода сектантами; третью—въ сѣверной Осетіи, въ сел. Ольгинскомъ, для воспитанія дѣвочекъ христіанскихъ родителей; четвертую—въ сел. Вале, Ахалцхскаго уѣзда. Всѣхъ школъ, вмѣстѣ съ новооткрытыми, въ вѣдѣніи Общества въ отчетномъ году состояло

48, изъ нихъ 40 мужскихъ и 8 женскихъ. Въ этихъ школахъ состояло: смотрителей—1, законоучителей—38, учителей—53, изъ коихъ, съ дозволенія начальства, занимались преподаваніемъ Закона Божія—8, учительницъ—17; учащихся было: мальчиковъ—2.543, дѣвочекъ—569, а всего—3.112.

— «Риж. Вѣст.», по поводу проектируемой издательской дѣятельности виленскаго братства, припоминая о томъ, что успѣхи западно-русскихъ православныхъ братствъ зависѣли отъ энергій братчиковъ и ихъ совмѣстной дружной работы, говорить, что въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ также происходитъ культурная борьба—на почвѣ русской народности и православія, братства, которыхъ въ краѣ уже не мало и большинство которыхъ существуетъ уже четверть вѣка, а нѣкоторыя и болѣе, должны сослужить замѣтную услугу русскому дѣлу. Для этого дѣла братствами уже сдѣлано довольно; но остается сдѣлать еще гораздо больше. Между тѣмъ въ дѣятельности многихъ мѣстныхъ православныхъ братствъ замѣчается упадокъ энергій, а въ нѣкоторыхъ, по доходящимъ слухамъ, наблюдается и отсутствіе совмѣстной дружной работы. Это—явленіе печальное. Не для того, чтобы сводить личные счеты или почитать на лаврахъ, должны жить мѣстные русскіе дѣятели, а для живой, энергичной и плодотворной работы. Въ виленскомъ Свято-Духовскомъ православномъ братствѣ восприняли древній доблестный русскій духъ. Отраднo было бы видѣть, если бы и нѣкоторыя прибалтійскія братства, нынѣ дѣйствующія слабо, восприняли духомъ и принялись за великую культурную работу, къ которой они призваны самой жизнью.

— Сельское духовенство Кишиневской епархіи въ послѣднее время не мало было занято вопросомъ объ изысканіи средствъ для обезпеченія священно-церковно-служительскихъ вдовъ и сиротъ, обреченныхъ послѣ смерти своихъ кормильцевъ на весьма жалкое существованіе. Наконецъ, вопросъ этотъ разрѣшенъ былъ на послѣднемъ съѣздѣ представителей духовенства епархіи, собранныхъ епархіальнымъ начальствомъ для обсужденія вопросовъ, касающихся урегулированія церковно-приходской жизни. Рѣшено, что по смерти кого—либо изъ священниковъ епархіи, всѣ священники Кишиневской епархіи обязуются внести черезъ окружнаго благочиннаго въ пользу оставшихся вдовъ и сиротъ усопшаго по одному рублю. Собранныя деньги окружными благочинными немедленно отправляются въ Кишиневское епархіальное попечительство, которое, въ свою очередь, чрезъ благочиннаго высылаетъ полу-



ченную сумму семьѣ усопшаго священника. По смерти діакона, псаломщика штатнаго или сверхштатнаго, производится 25-копѣечный сборъ со всѣхъ штатныхъ и сверхштатныхъ діаконѡвъ и псаломщиковъ въ изложенномъ выше порядкѣ. Никакая подсудность и никакое наказаніе за проступки священно-церковно-служителя епархіи не служатъ препятствіемъ для осиротѣлой семьи его воспользоваться установленною взаимною помощію.

— Въ память Императора Александра III С.-Петербургское епархіальное духовенство, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго, устраиваетъ богадѣльню для престарѣлаго духовенства. Фондомъ для этой цѣли, по сообщенію Петербургскихъ газетъ, назначены 10% съ свободныхъ церковныхъ суммъ епархіи при исчисленіи ихъ по 1-е января текущаго года. Ямская церковь св. Іоанна Предтечи, что на Лиговкѣ, отводитъ подъ богадѣльню участокъ земли.

— Петербургскія газеты сообщаютъ, что на 93,000 рублей, отказанныхъ по духовному завѣщанію Крюковой-Булаевой, рѣшено открыть семь церковно-приходскихъ школъ съ ремесленными отдѣленіями въ Тульской губерніи.

— Объ учрежденіи народныхъ библіотекъ и читаленъ заботились доселѣ с.-петербургскій и московскій комитеты грамотности, примѣру которыхъ слѣдовали народныя общества въ Одессѣ, Харьковѣ, Кіевѣ и другихъ городахъ, а также земства. Московскому уѣздному земству принадлежитъ въ данномъ случаѣ первый починокъ. Отрывокъ въ началѣ 80-хъ годовъ 129 библіотекъ при земскихъ школахъ, оно чрезъ десять лѣтъ довело эту цифру до 336. Вслѣдъ за московскимъ земствомъ приступили къ организаціи народныхъ библіотекъ, тверское, псковское, и др. Въ самое послѣднее время за это дѣло взялось и духовенство, при чемъ оно старается сообщать библіотекамъ такую организацію и производить подборъ книгъ такимъ образомъ, чтобы устранить для крестьянъ всѣ формальныя стѣсненія и удовлетворить всѣ ихъ потребности. Для примѣра можно указать на приходскую бесплатную библіотеку въ селѣ Кубенскомъ, вологодскаго уѣзда, исторія открытія которой разсказана въ «Волог. Еп. Вѣд.». Жители Кубенскаго, благодаря существованію двухъ земскихъ училищъ — мужскаго и женскаго — почти всѣ грамотные и стремленіе къ чтенію книгъ развито очень сильно; удовлетворялась же эта потребность не дорогими газетами, или книжками, приобретенными у разныхъ странствующихъ торговцевъ, иногда не только пустыми, но и прямо вредными. Другого,

болѣе соотвѣтственнаго духовнымъ нуждамъ и болѣе полезнаго, матеріала для чтенія жители Кубенскаго не имѣли, такъ какъ при мѣстныхъ школахъ бібліотекъ нѣтъ, а церковная бібліотека, какъ состоящая изъ нѣсколькихъ ученыхъ журналовъ духовнаго содержанія, сборниковъ проповѣдей, богословскихъ и историческихъ изслѣдованій, для пониманія простаго читателя мало доступна. Но и къ этой бібліотекѣ иногда обращались любители чтенія и не разъ просили дать имъ „хорошую, поучительную книжку“. Въ виду этого, мѣстный священникъ поставилъ своей задачей — открыть при церкви бесплатную народную бібліотеку, въ особомъ поученіи выяснилъ прихожанамъ ея важность, собралъ около 100 руб. и, испросивъ разрѣшеніе у мѣстнаго епископа, выписалъ книги, а нѣкоторыя выпросилъ даромъ у сиб. комитета грамотности и у частныхъ лицъ. Составилась бібліотека изъ 245 экземпляровъ, изъ нихъ — религіозно-правственныхъ 165 экз., историческихъ 27 экз., по сельскому хозяйству 16 экз., по медицинѣ 9 экз. и остальныхъ 28 экз. Библиотека помѣщается въ церкви въ приличномъ шкафу; завѣдуетъ ею и выдаетъ книги самъ священникъ, какъ болѣе знакомый съ складомъ мыслей и нравственнымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ. Определеннаго времени для пріема и выдачи книгъ не установлено: книги могутъ выдаваться и приниматься всякій разъ, когда священникъ находится въ церкви по служебнымъ обязанностямъ. Никакихъ формальныхъ гарантій за цѣлость взятыхъ книгъ не существуетъ, равнымъ образомъ ни съ кого не взимается и плата за чтеніе. Не существуетъ также и указанія времени, по истеченіи котораго должна быть возвращена книга. При близкомъ знакомствѣ выдающаго книги съ получающими ихъ подобныя стѣснительныя ограниченія совершенно излишни.

5 февраля текущаго года въ гор. Ахтыркѣ состоялось выдающееся въ епархіальной жизни торжество: признательные граждане г. Ахтырки чествовали своего уважаемаго духовнаго руководителя и молитвенника — настоятеля Ахтырскаго Покровскаго Собора, протоіеря Игнатія Іоанновича Клементьева, поднесеніемъ драгоцѣннаго сребровызначеннаго наперснаго креста. Въ день этого событія божественную литургію совершалъ въ главномъ Соборномъ храмѣ самъ маститый о. протоіерей въ сослуженіи очереднаго діакона, при стройномъ пѣніи соборныхъ пѣвчихъ и множествъ молящихся гражданъ г. Ахтырки, переполнившихъ обширный храмъ. По окончаніи литургіи о. протоіерей вышелъ на средину храма съ шестью городскими священниками и двумя діаконами и, обратившись къ обступившимъ его гражданамъ, выслушалъ привѣтствіе по случаю торжества, сказанное отъ

лица гражданъ Ахтырскимъ купцомъ И. Н. Милославскимъ, и вмѣ-же прочитанный адресъ гражданъ слѣдующаго содержания: „Высокочтимый и глубокоуважаемый отецъ Игнатій! Сорокъ два года состоите Вы нашимъ духовнымъ пастыремъ въ Соборномъ Покровскомъ храмѣ и болѣе тридцати лѣтъ были мудрымъ наставникомъ юнаго поколѣнія. Всѣ эти годы Ваша плодотворная и истинно пастырская дѣятельность вызывала въ гражданахъ чувства глубокаго уваженія и искренней любви къ Вамъ. Движимые этими чувствами, мы, всѣ граждане, поднося Вамъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, св. крестъ, какъ духовныя дѣти Ваши, просимъ Васъ принять его отъ насъ, какъ выраженіе глубокаго уваженія, искренней любви и сердечной признательности нашей, и вмѣстѣ съ тѣмъ молимъ Всемогущаго Господа ниспослать Вамъ здоровье и силы на продленіе Вашей душеполезной дѣятельности“. Этотъ адресъ, отпечатанный золотыми буквами, въ роскошномъ переплетѣ, и подписанный 58-ю гражданами, былъ прочитанъ съ воодушевленіемъ и глубоко растрогалъ о. протоіерея. Послѣдній, въ отвѣтъ на привѣтствіе и адресъ, сказалъ дрожащимъ голосомъ: „Милостивѣйшіе Государи, премногоуважаемые и добрѣйшіе мои братіе, сограждане! Отъ всего сердца приношу Вамъ искреннюю мою благодарность за драгоценный Вашъ даръ,—за это благолѣпное крестное знаменіе спасительныхъ страданій Господа нашего Іисуса Христа, подносимое Вами для ношенія на недостойныхъ переѣхъ моихъ; премного благодаренъ и за высказанныя моею служебной дѣятельности похвалы въ адресѣ Вашемъ; но признаюсь, и Вы извините меня, что я при этомъ не могу не смущаться отъ глубокаго сознанія, что воздаемая Вами любовію ко мнѣ и усердіемъ почести далеко выше заслугъ моихъ предъ Вами! Правда, священнослуженіе мое въ семъ святомъ храмѣ долговременное и жизнь моя среди Васъ въ семъ Богохранимомъ градѣ многолѣтняя; справедливо и то, что, по мѣрѣ силъ моихъ, я добросовѣстно трудился и словомъ и дѣломъ на пользу и спасеніе ближнихъ; а также во всю жизнь мою не имѣлъ ни съ кѣмъ ссоры и вражды и всею душою стремился къ тому, чтобы со всѣми имѣть миръ, любовь и согласіе; но все-же и въ служеніи моемъ, какъ пастыря церкви Христовой, и въ трудахъ моихъ по образованію и просвѣщенію юношества, а равно и во всѣхъ сношеніяхъ моихъ съ Вами, добрѣйшіе, и всѣми почившими приснопоминаемыми моими согражданами я, по совѣсти, не вижу и не сознаю за собою доблестныхъ подвиговъ, за которые слѣдовало бы воздавать мнѣ такіа почести и преимущества, которыхъ рѣдко кто изъ служителей алтаря Господня удостоивается. Потому, въ чувствіи глубокаго смиренія и въ полномъ сознаніи своего недостойнства, преклоняюсь предъ Вашею снисходительностію и сердечною добротою, что Вы и обыкновен-

ной моей служебной дѣятельности дали такую высокую цѣну. Да будутъ же Ваша любовь и Ваше усердіе навсегда для меня священны! а сей святыи крестъ Господень, который я буду имѣть счастье носить на персѣхъ своихъ, да напоминаетъ мнѣ всегда священную пастырскую мою обязанность со всею искренностію и любовью молить Господа Бога до конца моей жизни, дабы Онъ, Милосердый и Человѣколюбивый, молитвами Пречистой Божіей Матери, предъ честнымъ Образомъ Своимъ благоволившей мнѣ такъ долговременно служить Ей, даровалъ Вамъ здравіе, долгоденствіе и благоденствіе, и чтобы всѣмъ намъ вмѣстѣ постоянно пребывать и укрѣпляться въ вѣрѣ, благочестіи и во взаимной любви; да тако всегда съ Господемъ будемъ въ сей жизни и въ будущей блаженной". Велѣдъ за симъ Ахтырскій городской голова, М. В. Курило, вручилъ о. протоіерею украшенный драгоценными камнями, массивный сребровызлащенный крестъ (стоимостию свыше 250 р.), сооруженный гражданами по подпискѣ, который о. протоіерей, тотъ часъ же освятивши, и возложилъ на свои перси. Съ глубокимъ религіознымъ чувствомъ молился о. протоіерей какъ при освященіи креста, такъ и на молебномъ пѣніи Пречистой Богоматери, совершенномъ тотъ часъ же предъ Ахтырскимъ чудотворнымъ Ея Образомъ о мирѣ и здравіи Государя и Царствующаго Дома, Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Амвросія, разрѣшившаго поднесеніе креста, и всѣхъ Ахтырскихъ гражданъ. По окончаніи богослуженія, о. протоіерей чествовалъ гражданъ обѣдомъ, а дня черезъ 2 граждане и съ своей стороны дали въ городскомъ клубѣ обѣдъ въ честь о. протоіерея. Та и другая трапеза носили характеръ полной искренности и задумчивости.

Поднесеніе Ахтырскими гражданами креста о. протоіерею Игнатію Іоанновичу Клементьеву не было приурочено къ какому-либо опредѣленному юбилейному торжеству или событію въ жизни о. протоіерея и было вызвано давно назрѣвшимъ желаніемъ гражданъ почтить чѣмъ нибудь своего уважаемаго и любимаго пастыря за его долговременную и многоплодную службу въ одномъ и томъ же соборѣ и городѣ. О. Игнатій Клементьевъ, магистръ богословія, имѣющій нынѣ отъ роду около 70 лѣтъ, по своей многосторонней и плодотворной служебной дѣятельности принадлежитъ къ числу выдающихся протоіереевъ Харьковской епархіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ВОЗЗВАНІЕ.

**Отъ Комитета по устройству Соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника.**

8 Января, 1854 года, въ Соборной Успенской церкви г. Переяслава, нынѣ Полтавской губерніи, совершилось событіе, закрѣпившее за этимъ храмомъ вѣчную славу въ отечественной исторіи: подъ сводами его, въ тотъ день подданство



## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Малороссія царю великой русской Державы запечатлѣно прислгою знаменитаго гетмана, Богдана Хмѣльницкаго, съ Малороссійскимъ народомъ по лѣвую сторону Днѣпра; а 20 Февраля, 1674 года, и представители Заднѣпровской Украины тамъ же подтвердили прислгой свое вѣрноподданство Россійскому Самодержку. Малороссія, измученная въ ту пору иноземными притязаніями и кронопродатками, такимъ образомъ, на всегда обезпечена въ своемъ политическомъ спокойствіи, а съ другой стороны, слуге ея съ Великой Россіей съ державой единовѣрной и единоплеменной, лучше всякихъ завоеваній, способствовало возвеличенію нашего отечества. Славными дѣланіями нашихъ предковъ мы дорожимъ; стыдно предавать ихъ забвенію; мы даже роемся въ вѣдрахъ земли, чтобы откопать и потомъ ознаменовать славное прошлое монументальными постройками. „Присоединеніе Малороссіи“ — не такое малочажное происшествіе, чтобъ дѣтели въ пелт и свитыни, бывшая прилѣщающъ и свидѣтельному достопамятнго прислги, оставлены были нами въ пренебрежительномъ невниманіи. Вотъ, въ настоящее время, на сборъ добротныхъ пожертваній по всей Россіи, уже сооружается памятникъ главному виновнику совершившагося въ Переяславскомъ Успенскомъ храмѣ собтіи съ надписью: „Богдану Хмѣльницкому—единому недѣлимая Россія“, — чѣмъ ясно выражается ему признательность благодарнаго потомства. Самый же храмъ, въ которомъ совершилось клятвенное соединеніе Малой Россіи съ Великою, не уцѣлѣлъ до нашихъ дней. Въ 1660 годахъ, отъ бывшаго въ городѣ большаго пожара, онъ сгорѣлъ до основанія. Благовѣрный Царь Великіи и Малыи Россіи, АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ, узнавъ о томъ, благоволилъ оказать царственное содѣйствіе Переяславцамъ къ возсозданію на томъ же мѣстѣ новаго храма. Присланный изъ Москвы стрѣлецкій голова, Федоръ Михайловичъ Иртышевъ, (онъ же околничій и дворецкій большаго дворца царя АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА) на Государевъ коптѣ, (какъ сказано въ одномъ архивномъ документѣ Успенской церкви), при участіи въ дѣлѣ гражданъ Переяславскихъ, воздвигъ опять большую деревянную церковь, тоже во имя Успенія Божіей Матери и на томъ же самомъ мѣстѣ. Но и это зданіе Успенской церкви не уцѣлѣло до нашихъ дней: 30 Марта 1761 года, оно сгорѣло.

Въ 1767 году, прихожанами, на счетъ своихъ и стороннихъ добротныхъ жертвъ, былъ снова построенъ, все на томъ же мѣстѣ, храмъ во имя Успенія Божіей Матери и деревянный же. Но это зданіе, въ настоящее время, до того обветшало, что Богослуженіе въ немъ не совершается.

Боголюбивые и отчизнолюбивые сыны православной Великой и Малой Россіи! Во имя Божіе и во славу отечества нашего, не оставте безъ святаго усердія вашего святаго предпріятія: имѣется въ виду возсоздать храмъ каменный, во имя Успенія Божіей Матери, въ г. Переяславѣ. Съ 8 Генваря, 1654 года, храмъ сей, такъ сказать, пересталъ уже быть мѣстнымъ приходскимъ храмомъ, а сталъ храмомъ всего Малороссійскаго края, такъ какъ всѣ представители его, съ разныхъ мѣстъ, тамъ молились и приносили присягу; съ того же времени онъ дѣлается храмомъ, достойнымъ благоговѣйнаго вниманія всей Россіи. Храмъ зтотъ въ родѣ родовъ, дѣтми и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣланіи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣланію, будетъ отъ пась—сынновъ единой недѣлимой Россіи—даромъ и жертвою святой православной Вѣрѣ христіанской, которая просвѣтила насъ и объединила, возвеличила и самодержавныхъ Царей нашихъ, и Землю нашу; въ храмѣ семъ будетъ вѣну возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ—ревнителей единенія земли Русской,—и о насъ живыхъ,—да благодарствуемъ въ мирѣ и единеніи подъ державою, изъ рода въ родъ, Благочестивѣйшихъ, Самодержавнѣйшихъ, Великихъ Монарховъ нашихъ: пусть не отяготѣетъ надъ нами и нашимъ временемъ горькій укоръ потомства въ равнодушіи къ святому патриотическому дѣлу.

Комитетъ по устройству Соборной Успенской церкви въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертванія съ глубокою благодарностію и просить адресовать таковыя въ г. Переяславъ, Полтавской губерніи, прямо на имя его—Комитета.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Николай Терлецкій*.

Дѣлопроизводитель Комитета, Священникъ *Тимоѣй Южацкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**СТРАННИКЪ**

И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

„ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

на 1895 годъ.

Журналъ «СТРАННИКЪ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, выходящихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и не обнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомище съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще, христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристика изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжналъ литописъ: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія. При „Странникѣ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1895 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ руб.**, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ **СЕМЬ рублей**. (Цѣна перваго выпуска „Памятниковъ“ 1894 г. для подписчиковъ „Странникъ“ **ОДИНЪ рубль**, для неподписчиковъ **ДВА рубля**); съ пересылкою за-границу **ВОСЕМЬ руб.** и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ **ДЕВЯТЬ руб.**—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 178).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всѣ истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведеніи Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того: пастырскіи воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религиозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свщ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религиозное состояніе Запада и вселенской Церкви“. Свщ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое послѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Изычество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свщ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевского.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мѣрныя на управленіе церковными имуществами“? В. Копалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковского.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождественнаго.—„О церковныхъ плодотвореніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доктора А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свщ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свщ. Преданіи“. М. Савкенича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Р. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 гг.) включительно“. Свщ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской правденности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свщ. І. Филевского.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Киряловича.—„Православленъ-ли intercom-munion, предлагаемый намъ старокаатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Липницкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Якане и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

**➡** Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,  
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.