

20 Августа 1909 г.

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

3-й годъ  
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

№ 24.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

## Къ вопросу о возрожденіи прихода.

Въ ряду вопросовъ, волнующихъ въ наши дни умы официальныхъ и неофициальныхъ ревнителей церкви, едва ли не первое мѣсто занимаетъ вопросъ о возрожденіи прихода. Для современной Россіи, говоритъ одинъ изъ видныхъ изслѣдователей о приходѣ—А. А. Папковъ, не существуетъ болѣе жизненнаго, болѣе насущнаго вопроса, чѣмъ вопросъ приходскій, ибо не только народъ, но и образованные классы болѣе всего нуждаются въ духовномъ оздоровленіи, въ тѣсномъ, органическомъ сближеніи между собою и съ духовенствомъ,—экономическое благосостояніе и всякіе внѣшніе успѣхи приложатся естественнымъ путемъ къ нравственно развитому, сильному духомъ, народу. Намъ учатъ съ дѣтства, что церковь есть самое возвышенное и владычественное понятіе у христіанъ, что церковные дѣла и интересы, какъ вѣчные, должны быть самыми главными и жизненными; между тѣмъ, въ дѣйствительности мы меньше всего занимаемся ими, ограничиваясь одною явкою въ храмъ къ богослуженію и требоисправленіями. Многіе изъ православныхъ даже считаютъ церковь какимъ-то „вѣдомствомъ“, а занятіе церковными дѣлами—исключительною принадлежностію духовенства. Въ этомъ противорѣчій слѣдуетъ искать корни общественныхъ бѣдствій, общей вялости жизни церковной, усиливающагося отчужденія отъ церкви образованныхъ классовъ, порчи вѣры и паденія нравственности въ низшихъ слояхъ народа.

Учрежденныя апостолами первоначальныя хри-

стіанскія общины были живыми и дѣятельными союзами любви, съ тѣсною общительностію членовъ въ смыслѣ непрерывнаго взаимнаго назиданія, съ обильнымъ благотвореніемъ (всѣмъ: неимущимъ, которое полагало начало крѣпкимъ нравственнымъ связямъ между членами прихода, съ своимъ примирительнымъ братскимъ судомъ. Какъ ни скудны, говорятъ, наши историческіе памятники, но они позволяютъ сдѣлать тотъ выводъ, что и древніе—русскій приходъ былъ также живою и дѣятельною общиною. Приходъ строилъ себѣ храмъ, избиралъ себѣ пастыря и остальной церковный причтъ, надѣлялъ землю и заключалъ договоръ относительно обезпеченія его содержаніемъ и чрезъ своего выборнаго—церковнаго старосту вель церковное хозяйство, причемъ, приобретаая недвижимыя имущества и управляя ими, община дѣйствовала, какъ юридическое лицо. Церковная казна имѣла тогда болѣе широкое назначеніе, ею поддерживались и содержались не только храмъ и дома для причтовъ, но и школа съ учителемъ „(учительнымъ мастеромъ)“ и „келиі для нищихъ“, число которыхъ въ иныхъ погостахъ доходило до десяти; иногда церковная казна играла роль какъ бы крестьянскаго банка и раздавалась неимущимъ безмездно и подъ ссуду. Община судила своихъ сочленовъ (судъ „братчинъ“) и имѣла право самага широкаго вмѣшательства даже въ ихъ внутреннюю семейную жизнь, слѣдя за нравственными поступками каждаго сочлена; особеннымъ покровительствомъ пользовалась женщина, которую „міръ“ защищалъ отъ тиранства мужей. Постоянное общеніе между членами выражалось въ братскихъ

пирахъ, совершавшихся въ особыхъ пристройкахъ къ храму „трапеза“, въ которыхъ происходили всѣ приходскія собранія. Во многихъ случаяхъ здѣсь, при храмахъ, рѣшались и не касающіяся церкви „мірскія дѣла“ и дѣлались заявленія о совершенныхъ тѣмъ или инымъ членомъ общины преступленіяхъ <sup>1)</sup>.

Почему же ослабѣла и заглохла эта бившая ключомъ церковно-общественная жизнь, почему православный приходъ находится въ упадкѣ, являясь для многихъ только пустымъ словомъ, и что нужно для обновленія его жизни? Жизнь приходу, по мнѣнію Папкова и его сторонниковъ, можетъ сообщить только возвратъ къ порядкамъ глубокой старины. Пусть приходъ будетъ утвержденъ въ правахъ „юридическаго лица“, способнаго пріобрѣтать имущество, пусть будутъ отмѣнены стѣснительныя условія пріобрѣтенія недвижимости и восстановлено право участвовать вмѣстѣ съ духовенствомъ въ завѣдываніи церковными суммами и имуществомъ подъ наблюдениемъ мѣстнаго начальства, а также и неотъемлемое право общины самой избирать себѣ духовнаго отца,—и посмотрите, говоритъ А. А. Папковъ, какъ оживится приходская жизнь; а старинное право братскаго суда и взаимнаго нравственнаго воздѣйствія,—развѣ не нуждается въ немъ богата печальными явленіями наша общественная жизнь?... Вотътѣ средства, которыя единственно будто бы способны оживить церковь.

Изъ перечисленія мѣръ, направленныхъ къ оживленію прихода и восстановленію подлинной церковной жизни, видно, что центр тяжести всего дѣла здѣсь полагается, кромѣ выбора духовенства, главнѣйшимъ образомъ въ веденіи всѣмъ приходомъ церковнаго хозяйства и въ юридическихъ правахъ, направленныхъ къ широкому и свободному развитію все того же хозяйства. Остановимся на разсмотрѣніи этого главнаго нерва приходской жизни.

Современное веденіе церковнаго хозяйства въ проектахъ новаго прихода осуждается. Прежде велось хозяйство приходомъ чрезъ церковнаго старосту, и было хорошо. Но „нынѣшній способъ веденія церковнаго хозяйства чрезъ посредство причта и церковнаго старосту, говорятъ, ведетъ къ сознательной

*Примѣчаніе* <sup>1)</sup> Болѣе подробно воззрѣнія Папкова изложены въ слѣдующихъ его книгахъ и брошюрахъ о приходѣ: „Древне-русскій приходъ“. Серліевъ посадъ, 1897. „Уладокъ православнаго прихода“. Москва, 1899 г. „Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи“. Москва, 1900. „Необходимость обновленія православнаго церковно-общественнаго строя“. СПб., 1902 г. „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя“. СПб., 1902 г. и др.

утайкѣ церковныхъ суммъ, съ рискомъ ихъ хищенія“. Утайки, дѣйствительно бываютъ, но хищеній не бываетъ, такъ какъ утайки бываютъ „въ стчетахъ“, номинально, а въ дѣйствительности чрезъ это сберегаются суммы церкви отъ „епархіальныхъ“ и иныхъ „нуждъ“. Выборы старосты теперь будто бы „сосредоточены въ рукахъ причта, который посылаетъ пригласительныя повѣстки на выборы, кому вздумается“. Это невѣроятно: причтъ только „при семь присутствуетъ“. Если гдѣ бываетъ иначе, такъ это злоупотребленіе, а „въ правахъ“ прихода изъяна нѣтъ (см. INSTR. ЦЕРК. СТАР.). Теперешнія приходскія попечительства не могутъ будто бы оживить прихода единственно потому, что въ нихъ „община остается устраненною отъ церковнаго хозяйства“. Едва ли это такъ. Попечительства „влачатъ жалкое существованіе“ не потому, что церковныя суммы имъ не подлежатъ, а потому что въ нихъ есть только „организация“, и нѣтъ духа, нѣтъ необходимаго „сознанія“, братскихъ чувствъ, любви и вообще общественнаго интереса; было бы все это—попечительства и безъ „церковнаго хозяйства“ развили бы „бьющія ключомъ“ и свои собственныя „попечительскія“ хозяйства.

„Успѣшная дѣятельность церковно-общественныхъ учрежденій обуславливается, говорятъ, участіемъ всѣхъ прихожанъ. Главнымъ органомъ приходскаго управленія должно явиться церковно-приходское собраніе, которому предоставляется право денежнаго обложенія прихожанъ. Церковно-приходскія собранія происходятъ обязательно дважды въ годъ, а затѣмъ могутъ быть созваны во всякое время по желанію большинства; право участвовать на нихъ принадлежитъ всякому прихожанину (мужчинѣ или женщинѣ) безпорочнаго поведенія, совершеннолѣтнему и участвующему въ увеличеніи приходскаго имущества путемъ сбора или даренія. Дѣла рѣшаются большинствомъ открыто поданныхъ голосовъ. Церковно-приходское собраніе утверждаетъ роспись дохода и расхода на будущій годъ, опредѣляетъ правила завѣдыванія и расходованія суммъ и имущества прихода, а также устанавливаетъ порядокъ веденія отчетности, производитъ дѣла, касающіяся сооруженія и содержанія храма, домовъ причта и приходскихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Органомъ церковно-приходскаго собранія является церковно-приходскій совѣтъ, состоящій изъ священника, церковнаго старосты и избранныхъ собраніемъ мірянъ. На обязанности совѣта лежитъ храненіе и завѣ-

дываніе церковно-приходскимъ имуществомъ, веденіе отчетности, пріемъ пожертвованій, раскладка и взиманіе сборовъ, разрѣщенныхъ общимъ собраніемъ, приведеніе въ исполненіе постановленій послѣдняго, доклады ему по разнымъ церковно-приходскимъ вопросамъ и предварительныя заключенія по поступающимъ дѣламъ“. Итакъ, только тогда, когда церковная община превратится въ маленькій департаментъ финансовъ на вѣчевыхъ началахъ, только тогда и забьетъ ключомъ церковно-общественная жизнь...

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Отеческое обращеніе къ духовно-школьному юношеству.

Духовные юноши, дѣти наши! Надежда и опора наша! Примите отъ меня, умудренного долготѣтнимъ опытомъ жизни, на склонѣ лѣтъ моихъ, слово горячей любви, усердной просьбы и назиданія.

Долго я и серьезно, какъ отецъ и служитель алтаря Божія, присматривался къ современному духовно-школьному нашему юношеству, которое люблю всѣми силами моей души, чтобы сравнить прежнее учащееся духовное юношество съ нынѣшнимъ, и пришелъ къ тому весьма печальному заключенію, что современное наше духовное юношество совсѣмъ не похоже на то, каковы, напримѣръ, были мы въ томъ возрастѣ. Не буду особенно восхвалять свое время, чтобы не оказаться передъ вами самохваломъ,—ибо и мы были не безъ грѣха,—но скажу, на сколько могу, на сколько моя любовь и совѣтъ позволяютъ, отъ души то, что всегда приличествуетъ и должно содержать въ себѣ духовно-школьному юношѣ, какъ сыну, или дочери богоизбранныхъ, сугубою благодатію Божіею облеченныхъ ихъ отцовъ, чтобы не порочить свое званіе и не оскорблять своихъ отцовъ и школьныхъ руководителей и воспитателей. Какими бы вы особыми дарованіями, или способностями не были надѣлены отъ щедротельнаго Господа, можетъ быть, блестящими и передъ другими выдающимися, всегда помните, что вы дѣти смиренныхъ отцовъ, выну стоящихъ предъ лицомъ Господнимъ и смиренно молящихся о мирѣ всего міра, о благостояніи всѣхъ на землѣ Божіихъ церквей и о всѣхъ вообще людяхъ, неизмѣнно проповѣдующихъ тоже самое ученіе, которое проповѣдывалъ Самъ Іисусъ Христосъ, Его апостолы и ихъ пріемники, и что прямая цѣль вашего школьнаго воспитанія и образованія быть продолжателями и достойными замѣстителями насъ, своихъ отцовъ, въ церкви Христовой, православной. Иной цѣли въ вашемъ школьномъ воспитаніи и образованіи и быть не должно, если не хотите слышать упрековъ, впрочемъ правдивыхъ, отъ людей мірянъ, на моволевыя копейки которыхъ вы и обучаетесь. Если

такъ, то вы, во время пребыванія въ школѣ, развивая свой умъ, укрѣпляя и обогащая его познаніями отъ многихъ наукъ, тратя на добываніе сихъ знаній всѣ богодарованныя вамъ силы умственныя и физическія, а также драгоценное время дѣтства и юности, прежде всего и болѣе всего должны обогащать свой умъ познаніями религиозными, а сердце добродѣтелями христіанскими. Познаніе о Богѣ есть самая высшая наука, самое высшее знаніе. Вѣра же въ Бога есть самая первая и самая главная добродѣтель для всякаго вообще христіанина, а для васъ въ особенности, какъ будущихъ пастырей. Она есть краеугольный камень всей нашей религиозно-нравственной жизни, и если сей камень, паче всякаго чаянія, поколеблется, въ силу какихъ либо обстоятельствъ, въ чемъ мы сами первые виновники, то поколеблется вся наша внутренняя духовная жизнь, мало того: разрушится до основанія, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ чего является погибель чело-вѣка. Незимѣримы и неисчислимы достоинства и преимущества истинно-вѣрующаго чело-вѣка предъ невѣромъ. Вѣрующій чело-вѣкъ во всей своей дѣятельности часто даже и непосильной, осѣняетъ, окрыляетъ и ободряетъ себя мыслию о Богѣ, твердо сознавая, что Богъ, какъ существо высочайшее, всегда видитъ его труды, благословляетъ ихъ, если они благочестны, и направляетъ ихъ ко благу его личному и общему чело-вѣческому. Вѣрующій чело-вѣкъ твердо убѣжденъ, что честные его труды непременно увѣнчаются успѣхомъ и онъ получитъ даже награду отъ Господа, если не здѣсь на землѣ, гдѣ чел-вѣкъ—ложь можетъ свѣтлое очернить, то тамъ—въ вѣчномъ бытіи, гдѣ нѣтъ лице-пріятія, а царитъ одна правда. Вѣрующій чело-вѣкъ и самыя неудачи и скорби въ жизни, отчего не избавленъ ни одинъ смертный на землѣ, какъ бы высокъ и знаменитъ не былъ, переносятъ съ терпѣніемъ, твердо вѣруя и надѣясь, что Богъ, по неизреченной къ намъ своей любви, всегда готовъ и силенъ преложить всякую скорбь нашу на радость, и дѣйствительно прелагаетъ. Съ вѣрою морякъ пускается въ непредѣльное море и, не смотря на бури, штормы морскіе и громадной величины подводные камни, переплываетъ его благополучно и достигаетъ цѣли своего плаванія. Съ вѣрою земледѣлецъ бросаетъ—зерна свои въ землю и получаетъ хлѣбъ въ колосьяхъ. Съ вѣрою воинъ беретъ оружіе въ руки и идетъ смѣло—грудью на врага и побѣждаетъ его, прославляя тѣмъ себя самого и свое отечество, за которое онъ борется. Вѣрующій чело-вѣкъ, по слову Самого Господа, можетъ горами двигать и переставлять ихъ на другое мѣсто. Коротко сказать, вѣра наша есть фундаментъ всей нашей жизни и еще лучше, если онъ залитъ густымъ цементомъ надежды и упованія на Господа; она—крылья нашей богоподобной души, безъ которыхъ она не можетъ совершать своихъ высшихъ идеально-духовныхъ полетовъ, устремленныхъ къ познанію истины—Бога, какъ птица безъ крыльевъ не можетъ летать въ воздушномъ простран-

ствѣ: безъ нихъ она должна упасть на землю и прекратить свое бытіе.

Но что можно сказать о человѣкѣ, который не имѣетъ вѣры въ Бога, какъ высочайшее существо, и съ кѣмъ, или чѣмъ его сравнить? Невѣрующій человѣкъ—несчастный человѣкъ, по истинѣ жалкое созданіе; это живой истуканъ, если можно такъ выразиться. Его дѣятельность въ сущности безпричинна, безцѣльна,—онъ работаетъ, какъ машина заведенная, работаетъ единственно изъ-за куска хлѣба, изъ-за пищи, которая ему также нужна, какъ и всякому неразумному животному. Говорятъ, что и невѣрующій человѣкъ можетъ одушевлять себя въ трудѣ мыслию объ общемъ благѣ человѣческомъ, къ чему будто бы направлена и его дѣятельность, но это такъ, пожалуй, бываетъ только на словахъ, до перваго столкновенія съ людьми, до первой неудачи, послѣ чего невѣръ, какъ неодушевляемый въ своей дѣятельности мыслию о высшемъ, премудромъ существѣ—Богѣ, къ Которому должна быть направлена вся наша жизнь, вся наша дѣятельность,—озлобляется на всѣхъ и на вся и становится врагомъ прежде всего себѣ самому, а потомъ не только обществу, среди котораго живетъ, но и всему даже человѣчеству, становясь его подонкомъ. Потерпѣвъ разъ, два и три неудачу, онъ, какъ озлобленный на всѣхъ и на вся, не станетъ дорожить своею жизнію и ни чѣмъ вообще,—готовъ пустить себѣ пулю въ лобъ и часто дѣйствительно пускаетъ. Въ послѣднемъ случаѣ невѣръ гораздо ниже четвероногого животнаго, которое инстинктивно бережетъ всю жизнь, значитъ, дорожить ею. Но истинно вѣрующій человѣкъ привсѣхъ неудачахъ въ жизни никогда не падаетъ духомъ и не приходитъ въ такое отчаяніе, чтобы самому лишиться себя жизни, памятуя, что наша жизнь есть драгоценнѣйшій и высочайшій даръ Божій, съ которымъ ничто не можетъ сравниться на землѣ. Вѣрующій человѣкъ неприступная скала, о которую легко разбиваются всѣ бури и неудачи, встрѣчающіяся намъ въ жизни. Не только полное невѣріе, а и маловѣріе опасно, вредно для человѣка. Есть въ евангеліи прекрасное сравненіе маловѣрующаго человѣка съ стростию, колеблемою во всѣ стороны, и какой это несчастный человѣкъ—маловѣръ, который шатается туда и сюда! Указавъ вамъ, духовные юноши, великія преимущества вѣрующаго человѣка предъ невѣромъ, скажу о томъ, что вы готовитесь быть пастырями и учителями въ церкви Христовой православной,—это для насъ, отцовъ, весьма отрадно. Поэтому отечески совѣтую и даже прошу васъ, наши дорогія дѣти, еще на школьной скамѣ приобрѣтайте себѣ богатство вѣры Христовой, съ Которымъ хорошо, весело и спокойно вамъ будетъ жить и дѣйствовать, когда будете стоять у престоловъ Божіихъ и замѣните насъ. Духъ вѣры никогда не угашайте, напротивъ, постепенно возгрѣвайте, чтобы сей свѣтильникъ Божій постоянно горѣлъ въ васъ, въ вашихъ сердцахъ и о свѣщаль вамъ путь во всей дальнѣйшей вашей пастыр-

ской дѣятельности, весьма многотрудной и отвѣтственной не только передъ людьми, но и передъ Самимъ Богомъ.

Далѣе, буду откровененъ предъ вами, наши чада. Отъ современныхъ юношей духовныхъ, воспитанниковъ той же семинаріи, въ которой и мы, уже старцы, когда обучались, мнѣ неоднократно приходилось слышать, что они ни во что не вѣрятъ, ни въ какого Бога. Не страшно ли и даже не обидно ли намъ, вашимъ отцамъ, смиреннымъ слугителямъ алтаря Господня, слышать подобныя безумныя слова! Въ Божіемъ, которому вы по совѣсти не имѣете никакого права не вѣрить, давно сказано намъ, что кто говоритъ, что Бога нѣтъ, тотъ безумецъ; вы же, какъ образованные люди, желаете быть мудры, слѣдовательно, должны бѣжать отъ безумныхъ безбожниковъ ни школа домашняя, ни школа семинарская никогда не говорили вамъ такихъ страшныхъ и безумныхъ словъ: „Богъ нѣтъ и ничего святаго“, а вы позаимствовали ихъ изъ книгъ, которыя вы, къ сожалѣнію, читаете безъ разбора и безъ самостоятельной умственной переварки вами прочитаннаго. Книга—другъ нашъ, это несомнѣнно, но не всякая, а вотъ та книга, которая поколебала вашу вѣру въ живого Бога, сказавъ, что Его нѣтъ совсѣмъ, врагъ вашъ и злѣйшій. Кто потерялъ вѣру въ существо высочайшее, премудрое—Бога, тотъ самъ угасилъ свѣтильникъ въ своей душѣ и того вся жизнь—потемки, въ которыхъ онъ чего-то ищетъ, но никогда не находитъ, какъ слѣпой, но только самъ себя ослѣпившій. Что такое невѣрующій—особенно юноша? Яркое цвѣтушій цвѣтъ, но только или безъ всякаго запаха, или же издающій такое зловоніе, которое невольно отталкиваетъ всякаго, желающаго подойти къ нему поближе и полюбоваться на его природную красоту. Человѣкъ безъ вѣры—свинья, купающаяся въ грязи своихъ заблужденій и пожирающая всякую нечистоту безумнаго человѣческаго вольномыслія. Утерять вѣру, значитъ, уподобиться Каину, отъ котораго бѣжали всѣ люди послѣ того, какъ онъ совершилъ братоубійство, а невѣръ и есть сначала самоубійца, а потомъ и братоубійца. Съ кѣмъ бы и чѣмъ бы ни сравнить невѣрующаго человѣка, но всѣ эти сравненія указываютъ на то, что худо жить на бѣломъ свѣтѣ тому человѣку, который не имѣетъ вѣры въ личнаго Бога: на землѣ онъ презрѣнъ отъ людей, да и въ будущей жизни его ожидаетъ вѣчный огонь геенскій по непреложному слову Божію.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## КЪ ХРОНИКЪ.

23 числа, на общемъ утреннемъ собраніи членовъ съѣзда, подъ предсѣдательствомъ епископа Антонія тобольскаго, главнымъ предметомъ обсужденія было: желательна ли назначеніе законоучителей по разнымъ вѣдомствамъ привести къ одному порядку, причемъ

ихъ избраніе предоставить училищному начальству, а утверждение мѣстному преосвященному.

Обсужденіе этого вопроса вызвало весьма продолжительныя пренія.

За назначеніе законоучителей епископскою властью, съ согласія директора, выступилъ, священ. Капраловъ, указавшій на зависимость законоучителя, при нынѣшнихъ условіяхъ назначенія, отъ усмотрѣнія и отношенія директоровъ учебныхъ заведеній. Въ своемъ духовно-нравственномъ вліяніи на учащихся, при нынѣшнемъ положеніи, онъ связалъ этой зависимостью. Законоучитель считается членомъ педагогическаго совѣта, но засѣданія совѣта нерѣдко назначаются на праздники. Приказываютъ служить скорѣе, а иногда даже спрашиваютъ, о чемъ будетъ проповѣдь. Требуя отъ законоучителя не знанія, а „корректности“ и поэтому законоучитель долженъ быть въ зависимости не отъ лицъ свѣтскихъ, а отъ епископа.

Прот. Д. Бѣликовъ высказалъ, что законоучитель, какъ пастырь въ своемъ учебномъ заведеніи, долженъ быть и утверждаемъ въ своей должности непременно епископомъ, отъ котораго онъ получаетъ и благодать священства.

Епископъ Никандръ высказался за избраніе законоучителя свѣтской властью, съ согласія епархіальнаго преосвященнаго; но утверженіе должно быть за епархіальной властью.

Нѣкоторые ораторы замѣтили, что директорскій выборъ не всегда удобенъ, особенно въ томъ случаѣ, если директоромъ состоитъ католикъ, или лютеранинъ, или человекъ безразличный.

Послѣ полчасоваго перерыва засѣданія выступившій присяжный повѣренный Кузнецовъ старался увѣрить собраніе, что законоучитель въ средней школѣ является своего рода чиновникомъ. Поэтому, съ юридической точки зрѣнія, утверждать епархіальной властью чиновника едва ли возможно. Поставить же законоучителя въ независимость въ нравственномъ отношеніи отъ учебнаго вѣдомства вполне возможно.

Г. Кузнецову возразили, что въ практикѣ Юго-Западнаго края назначаютъ и утверждаютъ епархіальной властью лица, избранныя свѣтской властью, слѣдовательно—это юридически возможно.

Въ заключеніе прот. Д. Бѣликовъ, указавъ на важность выясненія настоящаго вопроса о положеніи законоучителя въ средѣ учебнаго персонала, привелъ мысль, что кто утверждаетъ законоучителя, отъ того онъ долженъ быть и зависимъ.

При послѣдовавшемъ затѣмъ голосованіи, по предложенію преосвященнѣйшаго предсѣдателя собранія, выяснилось, что за принятіе редакціи постановленнаго на обсужденія вопроса въ положительномъ смыслѣ высказались изъ 82 членовъ сѣзда 48, а несогласныхъ оказалось 29 человекъ. Такимъ образомъ, вопросъ о свѣтскомъ избраніи законоучителей и утвержденіи ихъ епархіальной властью рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

На вечернемъ засѣданіи 23-го іюля обсуждался принятый вопросъ объ организаціи такъ называемыхъ „законоучительскихъ союзовъ“. Представитель Нижняго-Новгорода прот. Архангельскій изложилъ исторію возникновенія и задачи такого союза, основаннаго въ 1907 году. Собраніе единогласно приняло предложеніе епископа Антонія: вездѣ, гдѣ только есть нѣсколько среднихъ учебныхъ заведеній, должны быть учреждены братства законоучителей. Сряду послѣ этого возникъ вопросъ о нѣкоторой центральной организаціи, объединяющей эти братства. Рѣшеніе его отложено до проведенія въ жизнь самихъ братствъ. Въ заключеніе также единогласно постановлено устраивать порайонныя, а затѣмъ и окружныя сѣзды законоучителей.

Въ комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ протоіер. Д. Н. Бѣликова, на утреннемъ засѣданіи 24 іюля, рассматривался вопросъ о мѣрахъ, способствующихъ достиженію неторопливой и осмысленной исповѣди учащихся.

Обмѣнъ мнѣній присутствующихъ о.о. законоучителей выяснилъ слѣдующее положеніе, резюмированное предсѣдателемъ: въ виду огромной важности исповѣди, какъ воспитательнаго средства воздѣйствія на христіанскую душу учениковъ, необходимо о.о. законоучителямъ заблаговременно, за нѣсколько дней до исповѣди, своими бесѣдами готовить ихъ къ тому, чтобы они приступали къ этому таинству съ благоговѣніемъ, безъ торопливости, осмысленно. Необходимо такъ поставить дѣло, чтобы ученикъ на исповѣди встрѣтилъ не учителя только, но и врачевателя души. Самое говѣніе учащихся желательно приурочить къ первой или страстной недѣлѣ. Исповѣдывать, послѣ трехдневнаго говѣнія, въ два или три срока, при большомъ числѣ учащихся, группами по 200—300 человекъ, дабы законоучитель имѣлъ возможность исповѣдывать и быть ближе къ душѣ каждаго ученика отдѣльно.

Въ утреннемъ засѣданіи 24 іюля, комиссія, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Кирилла гдовскаго, занялась рассмотрѣніемъ вопроса: возможны, или нѣтъ сокращенія въ курсѣ свящ. исторіи Ветх. Завѣта?

Съ докладомъ по этому вопросу выступилъ протоіер. Н. І. Розановъ, которому, по словамъ его, нѣсколько лѣтъ тому назадъ поручалось составленіе программы по зак. Божію. По его убѣжденію, свящ. исторія должна служить основой всѣхъ уроковъ зак. Божія.

Ветхій и Новый Завѣтъ имѣютъ между собою такое же отношеніе, какъ корень и дерево. Первый приготовлялъ человѣчество къ принятію Мессіи, а второй содержитъ исполненіе обѣтованій.

Прот. Розановъ лично ознакомился со множествомъ существующихъ учебниковъ по зак. Божію и въ огромномъ большинствѣ ихъ находитъ существенныя недочеты: исторія излагается безъ строго хронологическаго порядка, съ массою неточностей и неправильныхъ толкованій, изрѣдка съ нравоучительными добавленіями,

Лекторъ привелъ много выдержекъ такихъ неточностей. Самая главная мессіанская идея проходитъ почти незамѣтной. Наша свящ. исторія скорѣе свѣтская, чѣмъ священная. Событія излагаются кратко, какъ матеріалъ, безъ указаній мотивовъ, причинъ и цѣлей. Въ виду этого свящ. ист. требуетъ коренной переработки.

Преосвященный предсѣдатель высказалъ: на основаніи доклада о. Розанова, видно, что въ учебныхъ заведеніяхъ предлагаются учащимся свѣдѣнія изъ зак. Бож. безъ послѣдовательности, безъ руководящей идеи, отрывки—является вопросъ, какую цѣль должны достигать курсъ св. исторіи Вет. Завѣта,—не нужна-ли совершенно новая постановка курса зак. Божія?

О. прот. С. А. Соллертинскій указалъ, что идея мессіанская и необходимость ея укрѣпленія сознается всѣми законоучителями, и нужно въ такомъ духѣ преподавать и свящ. исторію и освѣщать факты.

Въ нынѣшнее время очень замѣтно господство матеріалистическаго направленія, какъ въ свѣтскихъ наукахъ, такъ отчасти въ нѣкоторыхъ методахъ преподаванія и зак. Божія. „Но мы должны освободиться отъ еврейщины и преподавать именно свящ. исторію“.

Общая формулировка рѣшенія комиссіей вопроса такова: постановка курса св. исторіи Ветхаго Завѣта въ томъ видѣ, какъ она преподается по программѣ м. н. п., представляющаяся случайнымъ повѣствованіемъ о лицахъ и событіяхъ, не можетъ быть признана нормальной и желательной.

Послѣ перерыва, во второй части засѣданія этой комиссіи прот. С. А. Соллертинскимъ былъ сдѣланъ докладъ, въ которомъ онъ развивалъ мысль, что прагматическое построеніе свящ. исторіи должно быть приравнено къ исторіи построенія религіознаго дѣла, иначе говоря, жизни человѣка въ Богѣ.

Всякій обязанъ насаждать добро. Это дается особенно Новымъ Завѣтомъ. Насъ привлекаетъ къ этому Христосъ. Ветхій же Завѣтъ лишь подготавливаетъ къ тому.

По выслушаніи этого доклада, преосвященный предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе комиссіи вопросъ о выработкѣ программы Зак. Божія съ выкидомъ изъ нея тѣхъ свѣдѣній, которые къ мессіанской идеѣ не относятся и, наоборотъ, съ подборомъ матеріаловъ, отвѣчающихъ христіанской идеѣ.

Послѣ обмѣна мнѣніями принято: для раскрытія идеи спасенія можно безъ ущерба выпустить изъ св. исторіи Ветхаго Завѣта исторію царствъ израильскаго и іудейскаго, остановившись преимущественно на пророчествахъ и мессіанскихъ мѣстахъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ комиссія высказалась за желательность распространенія программы мин. нар. пр. на всѣ учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ, а также въ военныхъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдом. Императрицы Маріи.

Въ виду этого предсѣдателемъ былъ предложенъ заключительный вопросъ: что именно въ программѣ

ветхозавѣтной исторіи излишне?—Разсмотрѣніе и рѣшеніе этого вопроса отнесено на слѣдующее засѣданіе комиссіи, въ которомъ и была просмотрѣна программа ветх. исторіи.

Въ вечернемъ засѣданіи сѣзда 24 іюля единогласно признано недопустимымъ устройство въ зданіи учебнаго заведенія различныхъ увеселеній наканунѣ праздниковъ и въ дни поста.

Остановливаясь на вопросахъ о паденіи религіозности и нравственности среди современной учащейся молодежи, комиссія единогласно постановила внести въ общее собраніе сѣзда экстренное заявленіе о необходимости обратиться отъ имени сѣзда къ правительству съ просьбою изъять изъ обращенія развращающую литературу и къ обществу съ призывомъ всемирной помощи пастырямъ-законоучителямъ въ дѣлѣ поднятія нравственности молодежи и воспитанія ея въ духѣ религіи. На вечернемъ общемъ собраніи сѣздъ единогласно призналъ необходимость издать такое обращеніе въ ближайшее время.

25 іюля, на утреннемъ общемъ собраніи, кромѣ предсѣдателя епископа Антонія тобольскаго, присутствовали епископы Никодимъ рязанскій, Кириллъ гдовскій и Никандръ нарвскій.

На обсужденіе былъ поставленъ вопросъ объ оцѣнкѣ ученическихъ знаній баллами.

Изъ весьма большого числа высказанныхъ по этому поводу мнѣній большинство высказалось за сохраненіе оцѣнки по 5-ти бальной системѣ. Нѣкоторые изъ о.о. законоучителей предлагали вовсе отмѣнить такую оцѣнку, другіе находили нужнымъ отмѣтку только хорошихъ познаній, третьи предлагали въ младшихъ классахъ ставить баллы, а въ старшихъ дѣлать отмѣтки удовлетворительности познаній.

Выставленіе отмѣтокъ тяготитъ законоучителя и заставляетъ учениковъ готовиться только къ своей очереди. Для того, чтобы держать ученика на чеку, и побудить его усвоить больше знаній, нужно отмѣтки его познаній дѣлать въ концѣ четверти.

Преосвященнѣйшій Антоній указалъ, что постановка балловъ за хорошіи отвѣты дисциплинируетъ какъ учащагося, такъ и начальство. Если воспитательное значеніе Закона Божія не достигается нынѣ, то это зависитъ не отъ постановки балловъ, а отъ того, что мы не заканчиваемъ въ сознаніи учениковъ кругъ Закона Божія, не приводимъ къ опредѣленному міросозерцанію, но укрѣпляемъ ихъ въ томъ, что это не сухая доктрина, а союзъ, единеніе человѣчества со Христомъ въ Богѣ. Если бы все это имѣли ученики, по нему они бы и дѣйствовали въ своей жизни.

Одинъ изъ ораторовъ высказалъ, что баллы должны быть справедливой оцѣнкой ученическихъ познаній. По этому не слѣдуетъ ставить баллы особенно строго въ низшихъ классахъ и слабѣе въ старшихъ и выпускныхъ.

Другіе доказывали, что отъ балльной системы отойти невозможно. Устраненіе ея выдвинетъ Законъ Божій

изъ школы. Этапы таковы: не ставятъ баллъ по Закону Божію, значить—можно не подготовляться къ нему; вторыхъ, значить—это предметъ второстепенный, ненужный; такимъ образомъ, мы себя сами выдвинемъ изъ школы. Но мы не должны колебать сами себя.

Хотя и въ постановкѣ балловъ есть тоже свои неудобства. Напримѣръ, у русскаго стоитъ отмѣтка по Закону Божію 4, а еврей, не изучающій Законъ Божій, по другимъ балламъ получаетъ перевѣсъ на конкурсѣ.

Протъ Александровъ указывалъ на ошибочность смѣшенія понятій образованія и воспитанія, ибо не обязательно за знаніемъ слѣдуетъ воспитаніе и добрая настроенность ученика. Отмѣтки, по его понятію,—зло, особенно въ младшихъ классахъ, гдѣ нужно дѣйствовать только путемъ убѣжденія, а отмѣтка—плетка.

Епископъ Кириллъ указалъ на то, что баллы есть средство—и родителей познакомить съ успѣхами ихъ дѣтей, и ученикъ пойметъ, чего отъ него требуется. Эта мѣра въ нашихъ рукахъ; она создаетъ общеніе школы съ семьей.

По выслушаніи еще нѣкоторыхъ ораторовъ за или противъ балльной системы, предсѣдатель собранія епископъ Антоній, суммируя высказанныя мнѣнія, предложилъ на рѣшеніе такіе вопросы: признавать-ли Законъ Божій учебно-образовательно-воспитательнымъ средствомъ? Общій отвѣтъ: да.—Признавать-ли отмѣтки?—Да.—Оцѣнку знаній и постановку балловъ предоставить ли пастырскому такту законоучителя? Послѣдовало единогласное: да.

Послѣ перерыва одинъ изъ члены сѣзда обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ органахъ мѣстной печати помѣщаются совершенно искаженные или прямо ложныя сообщенія, напримѣръ: разъ былъ помѣщенъ даже отчетъ о коммисіонномъ засѣданіи, котораго вовсе не было въ дѣйствительности, и т. п. Въ виду этого онъ предлагаетъ дѣлать опроверженія посредствомъ печати.

Часть голосовъ высказалась за передачу рѣшенія этого вопроса въ 4-ю комиссію. Но преосвященный Кириллъ привелъ собранію такіе мотивы противъ подобнаго рѣшенія: „Ничья дѣятельность не подвергалась такому искаженію и нападкамъ, какъ митрополита с.-петербургскаго Антонія. Но отвѣта отъ него не послѣдовало. Читателей тѣхъ газетъ все равно не переубѣдить, Господь съ ними. Воздержимся и мы отъ опроверженій. Намъ у знаютъ изъ нашихъ отчетовъ и изъ нашей дѣятельности. Въ отвѣтъ на эти слова архипастыря раздались голоса: „вѣрно“.

Въ послѣдовавшемъ, затѣмъ, докладѣ епископъ Кириллъ далъ краткій очеркъ коммисіонной работы по вопросу о религіозно-нравственной первоначальной подготовкѣ дѣтей передъ поступленіемъ въ учебное заведеніе, т. е. при переходѣ изъ приготовительнаго въ первый классъ и предложилъ этотъ вопросъ на рѣшеніе общаго собранія.

Собраніе постановило: первоначальное обученіе исти-

намъ вѣры ограничить приготовительнымъ классомъ или домашней подготовкой, но съ обязательствомъ удѣлять въ первомъ классѣ одну четверть года для провѣрки, усвоенія и выполненія запасовъ молитвеннаго матеріала, съ расширеніемъ такого на весь курсъ ученія.

26 іюля, въ воскресенье, о.о. законоучители посѣтили Императорскій музей „Эрмитажъ“, и Зимній Императорскій Дворецъ.

На утреннемъ общемъ засѣданіи, 27 числа, подъ предсѣдательствомъ епископа Антонія, обсуждался вопросъ о наиболѣе соотвѣтствующей, современной постановкѣ преподавательскаго дѣла о.о. законоучителями и подлежащей ихъ къ тому подготовкѣ.

Протъ Д. Н. Бѣликовъ развивалъ мысль о важности и необходимости для законоучителя стоять на высотѣ современнаго теченія мысли и науки, для чего онъ долженъ и самъ безостановочно подвигаться впередъ, изучая не только богословскія, но и свѣтскія науки.

Другіе ораторы развивали слѣд. мысль: для большаго вліянія на учащихся необходимо созданіе не только въ ихъ средѣ, но и въ средѣ преподавателей особыхъ содружествъ, кружковъ, или дружинъ изъ людей глубоко вѣрующихъ. Такая дружина подъ названіемъ братства святаго Александра Невскаго возникла въ минувшіе тяжелые годы невѣрія при Петропавловской гимназій и, не смотря на первые трудности, оказала весьма благотворное вліяніе на учащуюся среду, снискавъ къ себѣ въ ней довѣріе. Это братство осуществляло прежде всего принципъ христіанской любви и благотворительности, привлекая въ тоже время чадъ въ лоно Церкви. Желательно образованіе такихъ братствъ при средне учебныхъ заведеніяхъ. На ряду съ этимъ, высказывалось и то, что дѣятельность законоучителей, не смотря на всѣ недочеты, имѣетъ свои и хорошіе результаты. Они сѣютъ зерна добра, а Богъ произраститъ посѣянное. Но вопросы вѣры и жизни тѣсно связаны между собою. При слухѣ о созывѣ церк. собора, даже ученики интересовались этимъ вопросомъ. Церк.-общественная жизнь общества вліяетъ и на нихъ. Желательно по этому намѣтить и въ этой области назрѣвающія реформы.

Протъ Бѣликовъ въ отвѣтъ на такой оптимистическій взглядъ возразилъ, что даже слово Спасителя падало не всегда на добрую землю и Апостолъ Павелъ иногда проповѣдывалъ бесплодно. И мы должны сѣять и творить, но рассчитывать и уповать на большой успѣхъ своего дѣла не должны. Причина современнаго религіознаго индифферентизма лежитъ въ материалистическихъ воззрѣніяхъ, вліяющихъ на сердце и волю. Намъ нужно придумать средства борьбы съ нынѣшними материалистическими воззрѣніями.

Одинъ изъ о.о. законоучителей привелъ свои наблюденія, что ученики, даже 15-лѣтніе, послѣ знакомства со студентами и курсистками начинали относиться къ вѣрѣ отрицательно. Противодѣйствовать такому вліянію этого сближенія весьма трудно. Дѣти начинаютъ зада-

вать вопросы: почему религія говоритъ имъ одно, а наука другое. Намъ, законоучителямъ, нужно слѣдить за наукой, чтобы быть въ курсѣ и своевременно дать отвѣты на смущающіе ученика вопросы. Большую пользу въ этомъ могли бы оказать апологетическіе курсы, или особыя отдѣленія въ академіи.

Кромѣ того, надо обратить вниманіе и на современную литературу, которая такъ часто касается теперь религіозно-нравственныхъ вопросовъ, (наприм., Л. Андреевъ) и, конечно, сильно вліяетъ на учениковъ.

Слѣдующій ораторъ, одобряя мысль объ апологетическихъ курсахъ, высказалъ пожеланіе, чтобы при гимназіяхъ во всѣхъ городахъ образовались кружки для взаимообученія, курсы и даже издавались журналы. Вліяніе законоучителя на учениковъ равняется 1/20-й противъ остальныхъ преподавателей, вливающихъ иногда въ учениковъ. И мы должны, вооруженные знаніемъ, идти на защиту религіозно-нравственной жизни дѣтей.

Прот. П. Лахостскій развивалъ мысль, что для труднаго дѣла вѣдренія сѣмянъ вѣры въ души учениковъ, нужно самимъ намъ носить больше жизни въ своемъ духѣ и проявлять ее и въ школѣ, и въ содружествѣ, и собратствахъ. Тогда предъ этимъ склонится и сама наука. Глубокая жизнь религіозная почерпается изъ чтенія Библии и слова Христа. Но мы должны вездѣ быть, все знать. Если мы будемъ и законоучителями, и учеными, и поэтами, какъ Галилейскіе Рыбаки, сдѣлавшіеся Апостолами,—всѣ за нами пойдутъ.

На этотъ горячій призывъ по залу пронесся одобрителный гулъ голосовъ: „вѣрно“!.

Послѣ перерыва прот. Розановымъ былъ прочитанъ весьма обширный и обстоятельный докладъ, рисующій исторію составленія и появленія пространнаго катихизиса митрополита Филарета, его троекратныхъ измѣненій, съ попутнымъ разсмотрѣніемъ его высокихъ достоинствъ и нѣкоторыхъ недостатковъ. Составленный митрополитомъ Филаретомъ, по порученію Св. Синода, въ 1823 году, и изданный съ соизволенія Императора Александра I, катихизисъ первоначально былъ съ текстами на русскомъ языкѣ; но два года спустя, по настоянію адмирала Шишкова, бывшаго министромъ нар. просвѣщенія, былъ изъятъ за русскіе тексты изъ употребленія. Въ 1827 году для нижнихъ чиновъ былъ изданъ катихизисъ уже со славянскими текстами. При графѣ Протасовѣ были произведены исправленія и дополненія катихизиса и вотъ въ третьей редакціи катихизисъ употребляется и до сихъ дней.

Хотя на катихизисъ со временемъ установился взглядъ, какъ на книгу символическую, не подлежащую измѣненію, которую изучаютъ теперь въ большинствѣ случаевъ слово въ слово, но въ дѣйствительности такого значенія этой книгѣ не придавалъ ни самъ авторъ, ни Св. Синодъ. Доказательствомъ этому является ея трехкратная редакція. Слѣдовательно, нельзя признать катихизисъ неизмѣннымъ. Онъ долженъ быть рассматри-

ваемъ, какъ учебная книга, въ которой могутъ оказаться и недостатки при преподаваніи.

При всѣхъ достоинствахъ Филаретовскаго катихизиса: простотѣ изложенія, краткости, точности, полнотѣ необходимо обратить вниманіе на оказавшіеся при преподаваніи по немъ недостатки и подвергнуть его четвертой переработкѣ. Оставивъ пока существующій катихизисъ, нужно упростить, измѣнить его школьную постановку, смотрѣть на него не какъ на символическую книгу, а какъ на учебное руководство. Нужно преподавать его не въ вопросо-отвѣтной формѣ, а живымъ языкомъ въ связанной рѣчи. Является необходимость поручить комиссіи переработать, сократить, упростить катихизисъ для преподаванія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Къ такимъ выводамъ пришелъ докладчикъ въ разсмотрѣннй вопроса о возможности измѣненія постановки преподаванія катихизиса.

Этотъ докладъ о. прот. Розанова былъ заслушанъ съ большимъ вниманіемъ всѣмъ собраніемъ.

Въ виду затянувшегося времени, вечернее общее собраніе перенесено на утренніе часы во вторникъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Изъ мѣстной хроники.

— Въ субботу, 27 минувшаго іюня, въ день 200-лѣтней годовщины Полтавской побѣды въ Троицкомъ Кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ поздняя литургія, за литургіей протоіереемъ Богословскимъ было сказано слово. По окончаніи Владыкою было совершено въ сослуженіи съ духовенствомъ городскихъ храмовъ молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Петру I-му, вождямъ и воинамъ, въ брани на поляхъ Полтавскихъ живость и душу положившимъ, и многолѣтія всероссійскому христіюлюбивому воинству.

— Въ понедѣльникъ, 29 минувшаго іюня, въ день празднованія памяти св. апостоловъ Петра и Павла въ Троицкомъ Кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи и соборнымъ духовенствомъ поздняя литургія. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено о Миловановымъ слово. По окончаніи литургіи было совершено Владыкою молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому.

— 3 іюля, въ 47-ю годовщину основанія городского общественаго имени „братъевъ Малютиныхъ“ банка были совершены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ въ церкви при „Малютинской“ городской богадѣльнѣ и приютѣ,—литургія и панихида.



— 8 іюля въ день празднованія иконы Божіей Матери Казанской состоялся обычный крестный ходъ изъ Каѳедрального собора въ Казанскій женскій монастырь по случаю храмоваго праздника. Позднюю литургію въ храмѣ монастыря въ этотъ день совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій въ сослуженіи настоятеля Лаврентіева монастыря о. Нила, протоіерея Каѳедрального собора Некрасова, протоіерея Остроглазова и протоіерея монастыря Протопопова. вмѣсто запричастнаго стиха мѣстнымъ протоіереемъ Извъковымъ было произнесено слово. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря съ молебнымъ пѣніемъ Богоматери и провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому.

— 17 іюля въ десятомъ часу утра въ Калугу была принесена изъ села Калужки чудотворная икона Калуженской Божіей Матери для совершенія съ ней крестнаго хода вокругъ города. Встрѣтить икону Царицы Небесной вышло за городъ духовенство съ иконами и хоругвями, въ сопровожденіи массы городского населенія. Около попутныхъ по слѣдованію св. Иконы церквей были отправляемы краткія литіи. Возлѣ церкви архіерейскаго дома ходъ возглавилъ Его Преосвященство Епископъ Веніаминъ, который и сопровождалъ Икону въ Каѳедральный соборъ, гдѣ по прибытіи Иконы, имъ была совершена литургія.

— Въ субботу, 18 іюля, въ память избавленія г. Калуги отъ холерной эпидеміи, былъ совершенъ съ обычною торжественностью вокругъ всего города крестный ходъ, въ преднесеніи чудотворной иконы Калуженской Божіей Матери. Въ этотъ день во всѣхъ городскихъ храмахъ была отслужена ранняя литургія, по окончаніи которой особо чтимыя иконы, предшествуемыя хоругвями, при колокольномъ звонѣ, были принесены къ Каѳедральному собору и установлены передъ папертью по обѣ стороны. Позднюю литургію въ Каѳедральному соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій. По окончаніи литургіи, около 11 часовъ, шествіе тронулось. Въ преднесеніи хоругвей, иконъ всѣхъ городскихъ храмовъ, сопровождаемая колокольнымъ звономъ и хвалебными пѣснопѣніями св. икона Божіей Матери, возвышаясь надъ густой, многотысячной толпой, представляющей собою цѣлое море головъ, была несена отъ Каѳедрального собора къ Никольскому собору, а затѣмъ по Семинарской улицѣ къ берегу рѣки Оки и къ Казанской церкви. За чудотворной Иконой слѣдовалъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ, предшествуемый многочисленнымъ духовенствомъ. Около Казанской церкви было отслужено положенное молебеніе и ходъ двинулся далѣе берегомъ рѣки къ мѣстному военному лазарету, гдѣ также было совершено богослуженіе, а отсюда къ Хлюстинскимъ богоугоднымъ заведеніямъ. Здѣсь крестный ходъ имѣлъ

остановку, при чемъ чудотворная икона Калуженской Богоматери была внесена во дворъ больницы и въ присутствіи администраціи больницы, служащихъ и больныхъ была совершена литія. Затѣмъ крестный ходъ послѣдовалъ по Песковской улицѣ къ Московскимъ воротамъ, а затѣмъ по Ямской улицѣ къ вокзалу Сызрано-Вяземской ж. д., гдѣ предъ чудотворнымъ образомъ Пресвятой Богородицы въ присутствіи служащихъ на станціи, депо и мастерскихъ была совершена литія. Далѣе ходъ направился въ Лаврентіевъ монастырь, съ колокольни котораго давно уже несся въ воздухѣ торжественный звонъ. Здѣсь тоже совершено молебеніе и назначена часовая стоянка для отдыха. Въ пятомъ часу въ монастырѣ раздался торжественный звонъ, возвѣщая объ отходѣ крестнаго хода и вся масса жителей опять двинулась въ путь по берегу рѣки Яченки. Въ седьмомъ часу вечера чудотворная икона Божіей Матери была принесена на плацъ-парадную площадь. На площади отслужено было послѣднее молебеніе, послѣ чего всѣ участвовавшія въ ходѣ иконы были отнесены къ своимъ мѣстамъ. Такимъ образомъ крестный ходъ, обойдя почти всѣ городскія окраины подъ трезвонъ колоколовъ съ ближайшихъ къ нимъ церквей, совершилъ путь приблизительно около двадцати верстъ.

— Въ день св. Пророка Іліи, 20 іюля, чудотворная икона Богомат. Калужской, сопровождаемая до Новорѣжской плотины крестнымъ ходомъ, въ которомъ до Крестовской церкви слѣдовалъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ, отнесена была обратно въ село Калужку, къ мѣсту своего пребыванія.

— Въ среду, 22 іюля, въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Троицкомъ Каѳедральному соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ божественная литургія въ сослуженіи соборнаго причта; по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебеніе о здравіи и долгоденствіи Ея Величества и всего Августѣйшаго Дома.

— Въ четвергъ, 30 іюля, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ Троицкомъ Каѳедральному соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ божественная литургія въ сослуженіи соборнаго причта; по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебеніе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома.

— Въ субботу, 1 августа, въ день празднованія происхожденія древъ Креста Господня, литургія въ Каѳедральному соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калуж-

скимъ и Боровскимъ. По окончаніи литургіи, состоялся крестный ходъ на іордань, устроенную на рѣкѣ Окѣ, Его Преосвященство изволилъ нести св. Крестъ совершить освященіе воды. Въ крестномъ ходу, сопровождавшемся многими изъ жителей города, принимало участіе городское духовенство.

— Въ день праздника Преображенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій изволилъ совершить божественную литургію въ Троицкомъ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора калужской духовной семинаріи и соборнаго причта.

— Въ поведѣльникъ, 10 августа, въ день памяти св. Лаврентія Калужскаго чудотворца, по случаю храмового праздника въ обители, сюда былъ совершень крестный ходъ изъ собора, сопровождавшійся многими изъ обывателей г. Калуги. Литургію въ этотъ день въ Лаврентіевскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій. По окончаніи литургіи послѣдовалъ молебенъ праведн. Лаврентію съ провозглашеніемъ многолѣтня Царствующему Дому. Послѣ литургіи Его Преосвященство изволилъ положить начало молебну на обратный крестный ходъ.

### РѢДКІЙ ЮБИЛЕЙ.

14 іюля сего 1909 года прихожане Успенской, города Калуги, церкви, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, торжественно отпраздновали пятидесятилѣтніе служенія при ихъ церкви горячо любимого ими о. діакона Іоанна Николаевича Луневскаго.

Сынъ діакона села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, І. Н. получилъ образованіе въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ, послѣ чего онъ прослушалъ еще такъ называемый „причетническій“ двухъ-годичный классъ при Калужскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ такъ же, какъ и въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ, окончилъ полный курсъ. Съ 1858 года онъ уже началъ свое служеніе церкви Божіей свачала псаломщикомъ при градо-Калужской Георгіевской, за лавками, церкви (гдѣ онъ прослужилъ всего 8 мѣсяцевъ), и откуда перешелъ на такую же должность къ Успенской церкви. „Жизнь прожить—не поле перейти“. Можно поэтому представить себѣ, какихъ большихъ трудовъ стоило І. Н. прослужить цѣлыхъ 50 лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ. Не разъ случалось ему и изнемогать подъ тяжестью этихъ трудовъ, перенося тяжелыя болѣзни. Но съ Божіею помощію, при постоянно сочувственномъ отношеніи къ нему прихожанъ, онъ поднимался съ одра болѣзненнаго, чтобы снова продолжать службу церкви Божіей. Въ 1881 году, по ходатайству прихожанъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, І. Н. былъ произведенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, а въ 1887 году, также по ходатайству прихожанъ, тѣмъ же Вла-

дыкою-Архипастыремъ онъ былъ утвержденъ штатнымъ діакономъ при Успенской церкви, каковую должность занимаетъ и доселѣ. Съ того же 1887 года онъ безмездно даетъ уроки Закона Божія въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Это послѣднее обстоятельство способствовало еще болѣе той непосредственной близости его къ приходской семьѣ, каковая всегда характеризовала отношенія отца діакона къ послѣдней. Добрую половину своихъ прихожанъ о. діаконъ помнитъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ ихъ жизни. Много у него въ приходѣ крестниковъ и крестницъ. Многіе прихожане своимъ религиозно-нравственнымъ образованіемъ обязаны только ему. Все это, несомнѣнно, и способствовало единодушному желанію прихожанъ, а вмѣстѣ съ ними и причта Успенской церкви почтить своего отца діакона въ день исполнившагося 50-тилѣтня его служенія.

Безъ преувеличенія можно сказать, что Іоаннъ Николаевичъ пользуется широкою извѣстностію—и не только въ г. Калугѣ, а и далеко за предѣлами ея—особенно среди лицъ духовнаго званія. Дѣло въ томъ, что въ прежнее старое время ученики Калужскаго духовнаго училища (—часть ихъ), когда тамъ еще не было своей церкви, должны были ходить по праздникамъ въ Успенскую церковь. Здѣсь-то подъ руководствомъ І. Н. они и совершали пѣніе и чтеніе. Насколько дѣло шло успѣшно, видно изъ того, что многіе изъ учащихся, уже и по переходѣ въ семинарію, не забывали Успенской церкви и продолжали ходить сюда, пополняя собою хоръ пѣвцовъ и чтецовъ.

Ревностный служитель церкви Божіей, І. Н. не былъ оставленъ безъ вниманія и со стороны духовнаго начальства. Такъ 19 ноября 1874 г. за доброхвальное служеніе объявлено ему одобреніе епархіальнаго начальства. 6 мая 1900 г. за отлично усердную службу и особые труды по школѣ преподано ему благословеніе Св. Синода съ грамотой. Имѣетъ серебряную медаль въ память Императора Александра III и, наконецъ, въ текущемъ 1909 году 6 мая онъ за долготѣльную службу Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени.

Опишемъ теперь самое юбилейное торжество. Ровно въ 9 ч. утра начался благовѣстъ къ поздней литургіи, каковую совершали: настоятель Успенской церкви священникъ С. И. Бѣляевъ и сынъ юбиляра священникъ Московской Спасской, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду, церкви Н. І. Луневскій, въ сослуженіи о. протодіакона П. А. Песоченскаго (земляка І. Н. по родицѣ), самого юбиляра и о. діакона Іоанно-Предтеченской гор. Калуги, церкви П. П. Никольскаго. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Васильевской церкви подъ управленіемъ В. П. Зарѣцкаго. Къ концу литургіи прибыли почтить юбиляра о. благочинный протоіерей С. А. Щегловъ и второй священникъ Успенской церкви о. Г. А. Кушневскій. Въ рядахъ публики находились и еще нѣкоторые священно-церковно-служители, явившіеся также привѣтствовать о. юбиляра. По окончаніи литургіи, о. С. И. Бѣ-

ляевъ обратился къ прихожанамъ и къ о. юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

„Любезнѣйшіе прихожане!

Хотя виновникъ настоящаго торжества и досточтимый нашъ отецъ діаконъ Іоаннъ Николаевичъ, но самое торжество состоялось благодаря вашему усердію. И я считаю долгомъ выразить вамъ признательность за ваше сыновнее отношеніе къ своимъ священно-церковно-служителямъ. Такое ваше отношеніе къ намъ, священно-церковно-служителямъ, должно и насъ побуждать служить вамъ со всѣмъ усердіемъ и усилить свои молитвы къ Богу за ваше земное благоденствіе и душевное спасеніе“.

„Досточтимый отецъ діаконъ  
Іоаннъ Николаевичъ!

Поздравляю васъ съ юбилейнымъ годомъ вашего служенія. Трезвый въ жизни, благоговѣйный въ служеніи, всегда готовый на дѣло, обходительный до почтительности, вы по праву заслужили вниманіе къ себѣ ачальства и любовь и уваженіе нашихъ добрыхъ прихожанъ. Мнѣ пріятно въ настоящія минуты засвидѣтельствовать, что въ полтора года своего настоятельства я не имѣлъ ни одного случая сдѣлать вамъ какое нибудь замѣчаніе. Молю Бога, чтобы Онъ продлилъ вашу жизнь и укрѣпилъ ваше здоровье на многая лѣта для совмѣстнаго нашего служенія“.

Послѣ этой рѣчи къ амвону подошли два почетныхъ представителя прихожанъ, изъ коихъ одинъ В. А. Поспѣловъ держалъ на рукахъ икону Успенія Божіей Матери, а другой—церковный староста А. Н. Фалѣевъ отъ лица прихода прочиталъ адресъ о. діакону слѣдующаго содержанія:

Достопочтеннѣйшій отецъ діаконъ  
Іоаннъ Николаевичъ!

Узнавъ отъ настоятеля о. Сергія, что 11-го мая сего года исполнилось 50-лѣтіе вашего служенія при нашемъ храмѣ Успенія Божіей Матери, мы, прихожане Успенскаго храма, рѣшили ознаменовать юбилейный годъ вашего служенія, въ знакъ нашего уваженія и любви къ вамъ, поднесеніемъ вамъ иконы Успенія Божіей Матери.

А уваженіе и любовь нашу вы заслужили своею трезвою жизнію, благоговѣйнымъ служеніемъ и всегдашнею исправностію при отправленіи службъ и требъ.

Припоминаемъ время, когда вы были одинъ псаломщикомъ при одномъ священникѣ, безъ діакона: ужъ на что было трудно тогда ваше служеніе! Однако вы исполняли свои обязанности съ такою исправностію, которая можетъ служить примѣромъ и при многоклирномъ причтѣ. За свои тяжелые труды вы даже заплатились здоровьемъ, но Господь чудодѣйственно поднялъ васъ съ одра болѣзни и укрѣпилъ васъ настолько, что мы имѣемъ удовольствіе привѣтствовать васъ съ 50-лѣтіемъ вашего служенія.

Итакъ, достоуважаемый отецъ діаконъ Іоаннъ Николаевичъ, въ знакъ нашей признательности къ вамъ, примите отъ насъ икону Успенія Божіей Матери. Молимъ Пресвятую Богородицу, чтобы Она, по Успеніи своемъ увѣрившая апостоловъ быть Ходатаицею предъ Сыномъ своимъ, Спасителемъ нашимъ, за весь родъ христіанскій, своимъ предстательствомъ и покровомъ укрѣпила и васъ на служеніе при нашемъ храмѣ еще на многая лѣта“.

Далѣе слѣдуютъ подписи прихожанъ и причта.

По прочтеніи адреса, пѣвчіе пропѣли юбиляру „многая лѣта“, а о. Сергій благословилъ о. діакона иконою, которую и вручилъ ему. Растроганный, едва сдерживавшій слезы на глазахъ, юбиляръ въ отвѣтъ на обращенныя къ нему привѣтствія произнесъ слѣдующую краткую отвѣтную рѣчь:

„Досточтимые сослужители мои  
и господа прихожане!

Приношу вамъ мою глубокую благодарность за вашу любовь и расположеніе ко мнѣ. Радуюсь, что мои долготѣніе труды не прошли безплодно, но... вы такъ сильно ихъ цѣните. Прошу васъ не оставить меня своею любовію и на будущее время“.

Вслѣдъ за этими словами выступилъ сынъ юбиляра священникъ Н. І. Луневскій и обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ съ слѣдующею рѣчью:

„Досточтимые отцы и братіе  
честнаго храма сего!

Примите и меня участникомъ вашей настоящей духовной радости и позвольте сказать свое немощное слово любви. Правда, я не пастырь сего словеснаго стада. Я—даже не изъ этой епархіи. Но по мѣсту своего духовнаго рожденія я—поистинѣ сынъ сей святой церкви, подобно тому, какъ по своему плотскому рожденію я—сынъ чтимаго вами юбиляра о. діакона Іоанна Николаевича. Что же сказать мнѣ въ настоящій, высокознаменательный для моего родителя, равно какъ и для всей его семьи, моментъ? Величаю благодать Божію, вотъ уже полвѣка сопутствующую моему родителю въ его служеніи церкви Божіей,—да не отступитъ она отъ него и еще многія и многія лѣта на славу Божію! Благословляю настоящія священныя минуты, когда меня,—да и не меня одного, а цѣлое собраніе священно-церковно-служителей привелъ Господь быть свидѣтелями проявленія святѣйшаго чувства христіанской любви со стороны мірянъ-пасомыхъ къ смиренному служителю алтаря. Ахъ, какую—неправда-ли рѣдкостью въ наши дни является проявленіе этого чувства,—въ особенности же къ служителямъ церкви Божіей! Вѣдь въ настоящее время можно встрѣтить скорѣе глумленіе и издѣвательство надъ лицами, носящими духовный санъ, чѣмъ любовь къ нимъ. На личность святѣйшаго изъ христіанскихъ чувствъ въ братія честнаго храма сего говоритъ многое и очень

многое сердцу пастыря,—говорить о томъ, что дѣло съ вѣрой въ Бога и христіанской настроенности далеко не вездѣ еще потеряно. Въ заключеніе своей кратчайшей рѣчи я присоединяюсь къ только что выраженнымъ юбиляромъ-родителемъ чувствамъ и вмѣстѣ съ нимъ,—отъ его лица, отъ лица всей его семьи, равно какъ и отъ своего собственного лица, приношу глубочайшую благодарность всѣмъ, почтившимъ юбиляра. Множицею да воздастъ вамъ Господь за ваше святое чувство любви къ нему! Да ущедритъ Онъ васъ всѣми небесными дарованіями! Да подастъ вамъ вмѣсто благъ земныхъ небесныя, вмѣсто временныхъ вѣчныя, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнныя!—Не могу не сказать нѣсколько словъ и вамъ, дорогой и горячо любимый мною папаша! Примите этотъ неоцѣненный для васъ даръ—икону Успенія Божіей Матери, какъ знакъ милости къ вамъ самой Царицы Небесной за ваши долготѣнныя труды въ храмѣ, посвященномъ Ея имени. Пусть икона сія служитъ для васъ утѣшеніемъ и одобреніемъ въ остальное время вашего служенія церкви Божіей!

Послѣ того на срединѣ храма предъ поднесенною о. діакону иконою былъ совершенъ молебенъ, по окончаніи коего о. протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Калужскому и Боровскому и „досточтимому юбиляру, діакону святаго храма сего отцу Іоанну“. Въ заключеніе самъ юбиляръ провозгласилъ многолѣтіе „ктитору и прихожанамъ святаго храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ“. Послѣ церковнаго торжества почитатели о. діакона собрались къ нему на домъ, гдѣ и была предложена имъ отъ него скромная трапеза.

Да сохранить Господь Богъ скромнаго сего, но доблестнаго труженика о. діакона І. Н. и еще на многія и многія лѣта!

#### Очевидецъ.

### ВЪ МІРУ <sup>1)</sup>.

„Се блажимъ терпяція: терпѣніе Іовъ слышасте“ (Іак. 5, 11).

#### XIII.

Не свадебный поѣздъ проселкомъ несется,  
Не тянется гусемъ крестьянскій обозъ,  
Нѣтъ; пыль не отъ этого по полю вьется,—  
То поѣздъ Владыки. Тяжелый дормезъ  
Шестерка въ разбродѣ обывательскихъ тянетъ;  
Предъ нею на парѣ гнѣдыхъ—становой,  
Еще впереди благочинный сѣдой,  
Урядникъ—верхомъ, то впереди, то отстанетъ.  
А сзади дормеза, на парѣ сморенныхъ,  
Похожіе, будто бы два близнеца,  
Сидятъ уподьякона два оживленныхъ,  
Имъ весело; споръ, разговоръ безъ конца.  
Отъ взоровъ Владыки каретой сокрыты,

Нѣтъ—нѣтъ да и жажду они утолятъ  
Изъ фляги дорожной. (А флягъ сей свиты  
По селамъ нигдѣ не даютъ высыхать).  
Дорога на горку, Владыка желаетъ  
Пройтись, усталые члены „размять“  
Тотчасъ благочинный назадъ ворочаетъ,  
Вся свита спѣшить съ экипажемъ слѣзаетъ.  
Неспѣшно, на посохъ слегка опираясь,  
Тропой полевою Владыка идетъ;  
Кругомъ тишина, жаворонокъ взвиваясь,  
Все выше, лишь вольную пѣсню поетъ.  
— „А, Божія пташка, какъ Господа славить!  
„О, благочинный, послушайте; ввысь  
„Летитъ она, къ небу и насъ возвышаетъ“  
Владыки слова въ тишинѣ раздались.  
— „Да, всякое Господа славить дыханье,  
Владыка святой“—благочинный въ отвѣтъ  
— „Да... да... Но разумное Божье созданье  
„Случается ропщеть... терпѣнія нѣтъ“.  
— „Случается: грѣшныя люди, Владыко,  
„Къ землѣ мы пристрастны; а горе, нужда,  
„Несчастіе очень бываетъ велико  
„И ропщеть, на жизнь свою грѣшникъ тогда“.  
— „Пожалуй,—пристрастье: совсѣмъ забываемъ,  
„Что странники только мы здѣсь на землѣ  
„И счастье только въ земномъ полагаемъ...  
„Однако ужъ горочку мы и прошли...  
„Вдали и село, мнѣ какъ будто сдается,  
„Устель это будетъ“?—Владыка спросилъ  
— „Устель: версты три до него остается“  
Владыка сопутника здѣсь отпустилъ.

#### XIV.

О. благочинный поспѣшно помчался  
Впередъ Архіерея, чтобъ все осмотрѣть;  
Давно съ колокольни ужъ звонъ раздавался и  
Глаза на дорогу устали глядѣть.  
Въ пасхальномъ о. Алексѣй облаченъ  
Съ крестомъ на престольномъ предъ дверью  
стоялъ,  
Былъ блѣденъ, въ великомъ, замѣтно, волненъ;  
Въ рукахъ непослушныхъ такъ крестъ и дрожаль.  
— „Ну, какъ? Все въ порядкѣ? Чего не забыли?“  
Скочивши съ повозки начальникъ спросилъ,  
„На жертвенникъ книги вы всѣ положили?  
„А староста ящикъ крестильный купилъ?“...  
„Купель на готовѣ имѣть не мѣшаетъ,  
„Не вадумаль бы тоже ее посмотретьъ,  
„Ну... школьники въ сборѣ? молитвъ кто не знаетъ  
„Совсѣмъ удалить бы... чего имъ глазѣть!  
„Еще... Антиминсы у васъ развернуты?

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк. Общ.-Вѣстн. № 23.

„Св. Дары... все,—какъ я говорилъ?“...  
 Но—вотъ уже поѣздъ. Еще полъ—минуты  
 И къ церкви громоздкій дормезъ подкатилъ.  
 Съ козелъ соскочившій здѣсь съ ловкостью  
 кошки  
 Келейникъ стеклянную дверцу открылъ  
 О. благочинный учтиво съ подножки  
 Владыкѣ на землю вступить пособилъ,  
 Подъ локоть съ одной стороны поддержавши,  
 Съ другой въподьяконъ проворный успѣлъ,  
 О. Алексѣй ужь замѣтно дрожавшій  
 Съ крестомъ во дверяхъ все блѣднѣлъ и блѣд-  
 нѣлъ..  
 Сознанье совѣмъ у него затемнялось,  
 Не помнитъ онъ толкомъ, какъ крестъ по-  
 давалъ,  
 Сугубую какъ эктенью возглашалъ;  
 А дѣло обзора межъ тѣмъ совершалось.

## XV.

Владыка алтарь весь въ порядкѣ нашель;  
 Потомъ документовъ просмотромъ занялся,—  
 Изъ клировыхъ все онъ подробно прочель,  
 При чтеніи изрѣдка онъ обращался  
 Къ о. благочинному; съ чѣмъ,—это тайна.  
 (На клиросѣ хоръ тропари распѣвалъ),  
 Но только намѣренно, или случайно  
 Въ рѣчи къ прихожанамъ Владыка сказалъ  
 О важномъ для вѣры Христовой значеніи  
 Креста, на которомъ былъ распятъ Христосъ,  
 Грѣхи на которомъ всѣ наши понесъ,  
 О должномъ къ святынѣ сей благоговѣннѣи.  
 „Крестомъ мы бѣсовъ отъ себя отгоняемъ,  
 „Онъ насъ охраняетъ отъ всякаго зла,  
 „На перси свои мы его возлагаемъ  
 „Чтобъ вся наша жизнь имъ хранима была.  
 „Ты носишь ли крестикъ“—и онъ обратился  
 Къ мальчонкѣ, вблизи соли что стоялъ;  
 Но здѣсь непредвидѣнный казусъ случился:  
 Купаясь, свой крестикъ школяръ потерялъ.  
 Полѣзъ онъ за пазуху,—нѣтъ и напрасно,  
 Безпомощно какъ-то началъ онъ искать;  
 Но поиски тщетны; а, помнитъ прекрасно,  
 На толстой тесьмѣ еще вѣшала мать.  
 Смутился школяръ да и батюшка тоже,  
 (Владыка на батюшку сбоку взглянулъ).  
 — „Безъ крестика, мальчикъ, ходитъ намъ  
 негоже,—  
 „Вѣдь мы,—христиане“. Владыка вздохнулъ.  
 . . . „Вотъ, братіе, какъ мы себя охраняемъ!  
 „Оружіе намъ само небо дало,  
 „А мы не хранимъ, небрежемъ и теряемъ;  
 „А воину, что за сіе бы было?! . .  
 „Вотъ храмъ вамъ приходскій, . . корабль-то  
 спасенья,  
 „На храмѣ семь крестъ, яко стягъ, водруженъ

„И что же сей стягъ?—Недалекъ отъ паденья,  
 „Отъ неба къ землѣ онъ у васъ накрененъ.  
 „Чего сіе знакъ? Не того-ль, что мы сами  
 „Кренимся душею отъ неба къ землѣ;  
 „Блюдитесь: земля со страстьми, похотями,  
 „Съ соблазнами—прахъ, и лежитъ вся во злѣ!  
 „Воспряньте отъ праха и къ небу стремитесь;  
 „А къ небу насъ церковь святая ведетъ;  
 „О храмъ, родномъ вамъ семь храмъ, пещитесь  
 „И милость свою вамъ Господь ниспослетъ“.  
 При семь Архіерей осѣнилъ предстоящихъ  
 Подъ пѣніе пѣвчихъ (всѣхъ врозь), *ис-полла*,  
 И благословилъ всѣхъ къ нему подходящихъ,  
 Обзора гроза надъ Устелью прошла.  
 Владыку къ себѣ іерей приглашаетъ,  
 Согласно свое Архипастыръ даетъ,  
 О. Алексѣй впередъ посиѣшаетъ,  
 За нимъ Архіерей и вся свита идетъ.

## XVI.

А матушка въ домѣ давно трепетала:  
 Владыка со свитой! Подобныхъ гостей  
 Она еще въ жизни своей не встрѣчала;  
 Ахъ, все ли пройдетъ по порядку у ней...  
 Вчера цѣлый день она въ кухнѣ возилась  
 Хлопотъ съ угощеньемъ не мало было,  
 Во снѣ даже сдобное тѣсто ей снилось  
 Не разъ просыпалась смотрѣть какъ взошло:  
 „Не много ли сдобы въ него положила?  
 „Отъ сдобы излишней оно не взойдетъ...  
 „А рыба? Соленую въ мѣру сварила,  
 „А свѣжую завтра Лукьянъ принесетъ...  
 „А ну-ка обманетъ? . . Да нѣтъ: ужь поймали  
 „Налимы, ерши, я видала,—въ садкѣ...  
 „Напрасно вотъ денегъ вчера ему дали:  
 „Заплетъ еще, будетъ сидѣть въ кабакѣ...  
 „Пошлю за нимъ раньше, чуть свѣтъ пусть  
 доставить;  
 „Всю мелочь придется самой пербирать.  
 „Кухаркѣ довѣрь, еще жолчь пораздавить...  
 „О Господи! Какъ бы на грѣхъ не проспаться!“  
 Чуть свѣтъ, *до коровъ* еще въ домѣ поднялись.  
 О. Алексѣй прямо въ церковь пошелъ,  
 А Нина съ кухаркой стряпнею занялись  
 (Лука былъ исправенъ, въ кабакѣ не пошелъ).  
 Часовъ до 8-ми все у печки возились;  
 На славу удался съ вязигой пирогъ,  
 И булочки тожъ аппетитно дымились;  
 У всѣхъ аппетитъ только былъ очень плохъ.  
 Ребятки отъ старшихъ набрались волненья:  
 Сережа отцовскій урокъ повторялъ,—  
 Одна на другую все ручку складалъ,  
 Какъ нужно сложить ихъ для благословенья.  
 Твердилъ „*Богородицу*“. Ваня съ сестрою  
 Съ утра символъ вѣры *въ разбивку* училъ;  
 Лишь старшая Зина ужь смотреть большою,

И взглядъ ея съ мамы къ отцу переходилъ.  
 Что въ юной головкѣ ея копошилось,—  
 Она еще толкомъ понять не могла,  
 Но что-то *не такъ* у нихъ въ домѣ творилось  
 И этимъ въ душѣ недовольна была.  
 — „Къ чему эти хлопоты?“—будто читалось  
 Въ ея синеватыхъ, глубокихъ глазахъ,  
 „Зачѣмъ этотъ маминъ и папочкинъ страхъ?“...  
 Отвѣта на это никѣмъ не давалось.  
 — „Неужли Владыка такой ужъ опасный,—  
 „Всѣ будто бы звѣря бояться его:  
 „И дѣти, и мама и папа, ... Несчастный!  
 „Совсѣмъ исхудалъ, жаль смотрѣть на него.  
 „Навѣрно Владыка *про это* не знаетъ,  
 „А то бы бояться онъ такъ не велѣлъ...  
 „Сказать ему развѣ?“ ... И Зина мечтаетъ,  
 За мыслію взглядъ ея вдаль улетѣлъ.

### Пастырскіе курсы.

Высочайше учрежденное особое совѣщаніе по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ одною изъ главныхъ своихъ задачъ признало привлеченіе въ Сибирь достаточнаго числа кандидатовъ священства изъ Европейской Россіи, въ виду крайней ограниченнаго числа ихъ въ Сибирскихъ епархіяхъ. Въ настоящее время выяснилось, что кандидаты священства изъ Европейской Россіи, подающіе нынѣ заявленія въ совѣщаніе, удовлетворить этой нужды не могутъ, такъ какъ и въ Европейской Россіи повсемѣстно наблюдается недостатокъ правоспособныхъ кандидатовъ священства. Между тѣмъ, по сообщеніямъ сибирскихъ епархіальныхъ начальствъ, очень много приходоу въ Сибири пустуютъ издавна; кромѣ того, совѣщаніемъ признано необходимымъ открыть въ этомъ году въ Сибири до 100 новыхъ переселенческихъ приходоу. Нужда въ кандидатахъ священства для Сибири вслѣдствіе этого должна еще болѣе усилиться. Совѣщаніе, по обсужденіи этого вопроса, единственнымъ выходомъ изъ означеннаго положенія признало привлеченіе къ священнослуженію въ Сибири учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ въ большинствѣ это—надежные люди, дисциплинированные ежедневнымъ трудомъ, не привыкшіе къ роскоши и могущіе надлежаще поставить дѣло церковнаго просвѣщенія народа и на своемъ новомъ мѣстѣ служенія, а въ цѣляхъ подготовки ихъ признало необходимымъ устроить кратко-срочные курсы, и разработку этого вопроса поручило протоіерею І. Восторгову. Нынѣ преосвященный митрополитъ московскій представилъ Св. Синоду составленный протоіереемъ І. Восторговымъ проектъ организаціи пастырскихъ курсоу для подготовленія кандидатовъ на священническія мѣста въ переселенческихъ районахъ сибирскихъ епархію. Обсудивъ этотъ проектъ, Святыишій Синодъ, признавая нестложно необходимымъ принять мѣры къ скорѣйшему подготовленію кандида-

товъ на священническія мѣста въ переселенческихъ районахъ сибирскихъ епархію, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, находя, что и въ епархіяхъ Европейской Россіи можетъ оказаться нужда въ прослушавшихъ пастырскіе курсы кандидатовъ священства, постановилъ: 1) вышеозначенный проектъ съ изложенными въ немъ правилами организаціи и управленія курсоу, ихъ содержанія и плана веденія учебнаго дѣла утвердить; 2) открыть въ г. Москвѣ, въ Знаменскомъ монастырѣ, между 1 и 15 числами октября мѣсяца с. г. срокомъ по 1 февраля 1910 г. пастырскіе курсы для подготовленія поминутыхъ кандидатовъ изъ числа учителей церковныхъ школъ, прослужившихъ въ учительской должности не менѣе 9—10 лѣтъ, а также діаконовъ и псаломщиковъ, имѣющихъ званіе учителя однокласной школы и занимающихся въ школахъ не менѣе означеннаго срока; 3) высшее руководство и наблюденіе за курсами поручить въ административномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ преосвященному митрополиту московскому, и 4) завѣдующимъ курсами назначить, согласно ходатайству преосвященнаго митрополита Владиміра, протоіерея Восторгова.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшено принимать въ варшавскій университетъ безъ экзамена на всѣ факультеты, кромѣ математическаго, семинаристовъ, окончившихъ 6 или 4 класса, при отлѣткахъ не менѣе 4 по русскому языку, математикѣ, физикѣ, древнимъ языкамъ и удовлетворительной отлѣткѣ по одному новому языку. Имѣющіе изъ означенныхъ предметовъ менѣе 4, а также желающіе поступить на математическій факультетъ, должны сдать при университетѣ дополнительные экзамены по математикѣ, физикѣ и одному новому языку. Приѣмъ прошеній продолженъ въ нынѣшнемъ году до 31 августа.

### Епархіальныя извѣстія.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства отъ 26 іюля 1909 г. за № 18902.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшемъ докладѣ моемъ ходатайствъ: а) Вашего Преосвященства о пособіи на окончаніе внутренней отлѣлки храма въ селѣ Каменкѣ, Калужскаго уѣзда, и б) Комитета по расширенію Николаевской церкви въ селѣ Шуй, Мосальскаго уѣзда, о пособіи на эту постройку, въ 10 день сего іюля Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ по 1000 рублей на каждую изъ поименованныхъ церквей, а всего 2000 рублей. Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить въ извѣстность комитетъ по постройкѣ церкви въ селѣ Шуй о послѣдовавшемъ на эту постройку Монаршемъ пожертвованіи, присовокупляя, что деньги вслѣдъ за симъ будутъ препровождены въ Калужскую духовную консисторію.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государи и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою С. Лукьяновъ. На семь отношеніи резолюціи Его Преосвященства отъ 30 іюля 1909 года за № 4337, послѣдовала такая: „Въ консисторію на зависящее распоряженіе. Предпринять причтамъ церквей сель Каменки и Шуй, чтобы они въ ближайшій воскресный или праздничный день совершили Господу Богу благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ молебенъ о здравіи Его Императорскаго Величества и всего Его Августѣйшаго Семейства. Предъ совершеніемъ молебна должно объявить большинству прихожанъ о Высочайшемъ пожалованіи денегъ на построеніе храмовъ, о Высочайшемъ дарѣ слѣдуетъ отпечатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ“.

### Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ Николаевской церкви села, Малоярославецкаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. въ свою приходскую церковь на возобновленіе иконостасовъ, и 2) крестьянину дер. Прудковъ, Петру Крюкову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда, вещей на сумму 200 руб.

**Рукоположены** во священника: 1) діаконъ церкви села Межетчины, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ *Добромисловъ* къ церкви села Худосланскаго, Иркутской епархіи, 1 августа; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Дальняго Рождества, Калужскаго уѣзда, Димитрій *Титовъ* къ церкви села Улавовскаго, Томской епархіи, 10 августа.

**Опредѣлены:** 1) на вакансію діакона—псаломщикъ церкви села Вдовца Мосальскаго уѣзда, Иванъ *Богомоловъ* къ церкви села Уколицъ Козельскаго уѣзда, 12 августа; 2) исправляющ. должность—псаломщика пономарь Калужскаго Каѳедрального собора, Ѳеодоръ *Трохачевъ* къ церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, 12 августа.

**Перемѣщенъ** псаломщикъ церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* къ церкви села Тырнова, Перемышльскаго уѣзда, 5 августа.

**Утвержденъ** въ должности псаломщика исправляющій таковую при церкви села Погоста, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Любимовъ*, 23 іюля.

### Имѣются праздныя мѣста:

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Трехсвятскаго Малоярославецкаго уѣзда (см. № 23 Вѣстн.); 2) при церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда (см. № 23 Вѣстн.); 3) при церкви Вдовца, Мосальскаго уѣзда (душъ муж. пола 1960; земли 38 дес.; составъ причта: два священника, діаконъ и два псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

## ПРОТОКОЛЬ

### Общаго собранія церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

4 мая сего 1909 г. подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, въ квартирѣ о. ректора семинаріи состоялось общее собраніе Калужскаго церковнаго историко-археологическаго общества. На собраніи присутствовали: управляющій губерніей сенаторъ, шталмейстеръ А. А. Офросимовъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. А. Преображенскій, каѳедральный протоіерей Д. А. Некрасовъ, протоіерей: І. А. Протопоповъ, І. А. Остроглазовъ, І. В. Извъковъ, ключарь собора А. Ѳ. Орловъ, А. І. Рождественскій; священникъ С. Н. Морозовъ; д. с. с. Н. С. Кашкинъ; преподаватели духовной семинаріи: инспекторъ А. С. Колтыпинъ, И. Ѳ. Цвѣтковъ, М. С. Извъковъ, Д. В. Смирновъ, В. А. Ключаревъ, Б. А. Бѣляевъ, А. А. Станиславскій, В. И. Гомеровъ, В. М. Покровскій; преподаватели духовнаго училища: смотритель Н. Н. Протасовъ, Я. А. Недоходовскій, протоіер. Н. П. Добромисловъ; секретарь духовной консисторіи Д. С. Соколовъ, епархіальный наблюдатель церк.-приходскихъ школъ с. с. П. Г. Воскресенскій, В. И. Асоновъ, В. В. Шангинъ.

Быль выслушанъ отчетъ о дѣятельности и состояніи общества за 1901—1908 г., прочитанный старшиной общества И. Ѳ. Цвѣтковымъ. Потомъ заслушанъ былъ актъ ревизіонной комиссіи, прочитанный о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. А. Преображенскимъ. Отчетъ и актъ приняты и утверждены общимъ собраніемъ.

Разсуждали объ изысканіи средствъ на изданія и другіе расходы общества.

Постановили: 1) согласно предложенію Его Преосвященства, обложить со второго полугодія 1909 года 50 копеечнымъ сборомъ на нужды общества приходскія церкви и войти своевременно съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о предложеніи епархіальному сѣзду духовенства объ ассигнованіи постояннаго пособия обществу; 2) предложить монастырямъ епархіи сдѣлать посильныя пожертвованія на нужды общества.

Разсуждали о привлеченіи духовенства къ участию въ дѣятельности общества.

Постановили: 3) предложить причтамъ приходскихъ церквей составить историко-археологическія описанія своихъ церквей и приходовъ по примѣру другихъ епархій, а для руководства причтамъ—выработать программу, поручивъ это дѣло старшинѣ общества И. Ѳ. Цвѣткову.

Разсуждали о пріисканіи мѣста для древлехранилища, бібліотеки и архива.

Постановили: 4) временно предоставить помѣщеніе въ семинаріи, въ бывшей ученической бібліотекѣ, а потомъ перенести древлехранилище, бібліотеку и архивъ общества въ Крестовскій монастырь, приспособ-

бивъ для этой цѣли помѣщеніе бывшей церковно-приходской школы.

Въ виду приближающейся столѣтней годовщины отечественной войны и предстоящаго освященія вновь строящагося храма-памятника въ г. Малоярославцѣ, по предложенію бывшаго Калужскаго губернатора сенатора А. А. Офросимова, разсуждали о желательности участія церковнаго историко-археологическаго общества въ подготовленіяхъ къ празднованію юбилея.

Постановили: 5) собрать имѣющіяся въ архивѣ духовной консисторіи и другихъ архивахъ г. Калуги историческія свѣдѣнія о событіяхъ войны 1812 г. и при выработкѣ программы обратить вниманіе епархіальнаго духовенства на собраніе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ, относящихся къ эпохѣ 1812 г., 6) просить о. настоятеля Малоярославецкаго собора протоіерея Никольскаго осмотрѣть бібліотеку Малоярославецкаго монастыря, нѣтъ-ли въ ней чего-либо относящагося къ войнѣ 1812 г.

Въ концѣ собранія приступили къ избранію новыхъ членовъ совѣта общества.

Избранъ старшиной общества И. О. Цвѣтковъ, товарищемъ его—секретарь духовной консисторіи Д. С. Соколовъ, правитель дѣлъ А. А. Станиславскій, казначеемъ протоіерей І. А. Протопоповъ, членами совѣта—завѣдующимъ древлехранилищемъ М. С. Извѣковъ, бібліотекаремъ В. А. Ключаревъ, и кандидатомъ въ члены совѣта Д. В. Смирновъ.

По избраніи членовъ совѣта Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калуж-и Боровскимъ, вручено на нужды общества двадцать (20) рублей. Собраніемъ выражена была благодарность Его Преосвященству.

Казначеемъ общества собрано затѣмъ членскихъ взносовъ тридцать девять (39) рублей.

Въ заключеніе собранія преподавателемъ семинаріи А. А. Станиславскимъ былъ прочитанъ рефератъ на тему: „Пробываніе Н. В. Гоголя въ Калугѣ и Оптиной пустыни“.

По прочтеніи доклада лектору выражена была благодарность, а потомъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Къ вопросу о возрожденіи прихода.
- II. Отеческое обращеніе къ духовно-школьному юношеству.
- III. Къ хроникѣ.
- IV. Изъ мѣстной хроники.

## ПО П Р А В К А.

Въ Калуж. Церк.-Общ. Вѣстн. за сей годъ въ статьѣ „Храмъ Царицы Наталіи Кирилловны и древности въ немъ“, помѣщенной въ № 4, вмѣсто „Кобыновъ“ нужно читать: „Кобыяковъ“.

## Отъ Совѣта Уружской второклассной учительской школы, Мещовскаго уѣзда.

Совѣтъ Уружской второклассной учительской школы на основаніи „правилъ для второклассной школы отъ 20 августа—3 сентября 1908 г. за № 5567“, пунктъ 10-й, симъ объявляетъ, что вакантна должность учителя образцовой школы при второклассной, къ замѣненію коей прошенія желающимъ слѣдуетъ подавать на имя Совѣта Уружской второклассной учительской школы—по адресу „ст. Шлиппово“, Калужск. губ.

Прошенія будутъ приниматься только до 3-го сентября.

Жалованье учителю образцовой школы тридцать рублей въ мѣсяць.

Завѣдующій Уружской второклассной учительской школы священникъ **Василій Бѣляевъ**.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

### РИЖСКИЙ МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

(Калуга, Никитская ул., противъ музыкальнаго магазина П. В. Павлова).

Къ предстоящему сезону приготовленъ большой выборъ **мужскаго, дамскаго и дѣтскаго** верхняго платья изъ лучшаго качества матеріаловъ, новѣйшихъ фасоновъ, изящной работы. **Куртки и брюки** для учениковъ.

**ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ** на мужское и дамское платье.

*Цѣны самыя умѣренныя, безъ запроса.*

Съ почтеніемъ **А. Равичеръ**.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. **Дим. Некрасовъ**.

Помощники: { Преподават. **М. Покровскій**.  
Протоіерей **А. Кудрявцовъ**.