

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 35

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

7 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЫ

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Съѣзда 1891 года.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

1891 года Июля 17 дня. Вечернее засѣданіе.

Отцы депутаты Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда, въ числѣ 34 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Мизерова, открыли засѣданіе въ 6 часовъ вечера выслушаніемъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовавшей на журналъ съѣзда, объ утвержденіи священника Іоанна Мизерова въ должности предсѣдателя, а священниковъ: Василія Милованова, Іоанна Двинянинова, Симеона Боголѣпова и Пригорія Черемухина въ должности дѣлопроизводителей съѣзда.

По предложенію о предсѣдателя съѣзда, провѣрены были права о.о. депутатовъ на участіе въ засѣданіяхъ съѣзда. — Постановлено: (документы на) право участія въ засѣданіяхъ съѣзда о.о. депутатовъ считать удовлетворительными, а самые документы возвратить по принадлежности.

Затѣмъ о предсѣдателемъ съѣзда предложено было образовать комиссіи: а) раскладочную, для опредѣленія церковныхъ суммъ; подлежащихъ процентному обложенію; б) ревизіонную, для провѣрки всѣхъ суммъ, поступившихъ, по постановленіямъ

създовъ, какъ на покрытие смѣты расходовъ по содержанию Епархіального женскаго училища, такъ и на разныя другія потребности епархіи; в) повѣрочную, для провѣрки отчетности вновь открытаго Епархіального свѣчнаго завода за первый годъ его существованія и г) по разсмотрѣнію прошеній о принятіи дѣвицъ духовнаго званія на епархіально-коштное содержаніе, а также по повѣркѣ правъ на пользованіе таковымъ содержаніемъ ученицъ означеннаго училища, уже пользовавшихся онымъ въ истекающемъ учебномъ году. Постановлено единогласно: избрать членами первой комиссіи священниковъ: Іоанна Бабина, Павла Матвѣева, Петра Киселева; второй—священниковъ: Петра Владимірова, Іоанна Соболева, Николая Наумова и Іоанна Карамышева; третьей—священниковъ: Александра Попова, Михаила Попова и Всеволода Арефьева и четвертой—священниковъ: Василія Словцова, Алексея Топоркова, Евлампія Бирюкова, Алексія Ивановскаго и Платона Горнаго.

По прибытіи въ засѣданіе и. д. предсѣдателя совѣта, священника Константина Киселева, о предсѣдателемъ съезда предложено было приступить къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанию Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища въ 1892 году, каковая, по разсмотрѣніи съездомъ, и принята, съ измѣненіемъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

- 1) въ статьѣ расхода на жалованье начальствующимъ и служащимъ училища пункт. 9-й столовыхъ денегъ Начальницѣ училища, вмѣсто 120-ти рублей, назначенныхъ по смѣтѣ, постановлено съездомъ оставить на улучшеніе стола Начальницы училища по прежнему только 60 руб.; такъ какъ она пользуется при своемъ содержаніи провизіей на столъ изъ общей экономіи;
- 2) вопросы въ статьѣ расхода пункт. 22 на жалованье двумъ помощницамъ воспитательницъ 240 р., пункт. 23 учительницѣ рукодѣлья при училищѣ 120 р. и пункт. 25 надзирательницѣ за училищнымъ пансіономъ 120 р.—оставить открытыми первый до вырѣшенія вопроса о V-мъ параллельномъ классѣ, а остальные два—до наведенія надлежащихъ справокъ о необходимости въ училищѣ какъ учительницы рукодѣлья и кройки, такъ и надзирательницы за ученическимъ пансіономъ;

3) по пункту 29-му на заведение шубъ, пальто и галошъ для 40 воспитанницъ, полагая на каждую по 23 р., въ виду недостаточности средствъ духовенства и церквей, по случаю неурожая хлѣба въ Шадринскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ, большинствомъ голосовъ (20-ти противъ 13-ти) постановлено: принять только 600 рублей, предоставивъ совѣту въ нынѣшнемъ году заготовить самое необходимое изъ одежды, по его усмотрѣнiю;

4) изъ примѣчанiя къ пункту 30-му видно, что не всѣ монастыри доставили, согласно постановленiю сѣзда 1890 года (журналъ № 12), 4% сборъ съ чистой свѣчной прибыли. Постановлено: рекомендовать ревизионной комиссiи привести въ извѣстность числящiяся за монастырями недоимки и

5) 35 пунктъ.— на чистку бѣлья для епархiально-коштныхъ воспитанницъ, полагая по 36 рублей въ мѣсяцъ на наемъ прачки, всего 360 рублей. Постановлено: не вводить новой статьи въ смѣту на чистку бѣлья, предоставивъ Совѣту училища покрывать эту статью расхода изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

Засѣданiе о. предсѣдателемъ объявлено, за позднимъ временемъ, въ 10 часовъ вечера закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 18 Юня.

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель сѣзда, о.о. депутаты сѣзда и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюцiя Его Превосвященства такая: „21 Юня 1891 года. Желательно, чтобы сумма, назначенная по 29 пункту смѣты на заготовленiе одежды, не была сокращаема. Во всемъ прочемъ журналъ утверждается Е. П.“.

ЖУРНАЛЬ № 2-й.

1891 года 18 Юня. Утреннее засѣданiе.

Засѣданiе открыто о. предсѣдателемъ въ присутствiи и. д. предсѣдателя училищнаго Совѣта, священника Константина Киселева и членовъ онаго—священниковъ: Николая Макушина и Юанна Борнилова въ 9½ часовъ. На засѣданiе вновь прибылъ депутатъ Протоiерей Порфирiй Славнинъ. Заслушана редакцiя журнала вечерняго засѣданiя 17 Юня и принята съ нѣкоторыми измѣненiями.

Затѣмъ, продолжено было разсмотрѣніе сметы расходовъ по содержанію училища въ тѣхъ пунктахъ оной, ассигновка по которымъ была отложена до настоящаго засѣданія.

Разсмотрѣнные пункты приняты безъ измѣненія, кромѣ слѣдующихъ:

а) по пункту 23 о томъ, — нужна ли особая учительница рукодѣля, кройки и шитья, собраніе открытою баллотировкою большинствомъ голосовъ признало нужнымъ имѣть для означенной цѣли особое лицо, съ вознагражденіемъ ему согласно сметному назначенію по 120 р. въ годъ;

б) по пункту 25, о жалованьи надзирательницъ за пансіономъ училища, постановили: расходъ сей производить изъ имѣющихъ поступать пансіонерныхъ взносовъ въ Совѣтъ училища за содержаніе ученицъ, въ смету же по содержанію училища сей расходъ не вносить и на будущее время;

в) по 4 статьѣ сметы расходовъ на бібліотеку и физическій кабинетъ единогласно рѣшено оставить сумму, назначенную на сей предметъ ранѣе, въ количествѣ 30 р., перерасходъ же по сей статьѣ 46 р. на выписку журналовъ для чтенія изъ сметы исключить;

г) въ виду того, что въ прошедшемъ 1890 году суммы на медикаменты для пансіонерокъ не было ассигновано, а расходъ на сей предметъ, по объясненію Совѣта училища, уже произведенъ въ количествѣ 113 руб. 93 коп. изъ пансіонерныхъ суммъ, постановлено: статью сію изъ сметы исключить съ тѣмъ, чтобы оный расходъ покрывался изъ тѣхъ же пансіонерныхъ суммъ и на будущее время, а равнымъ образомъ и назначенные къ слѣдующему году 240 руб. со счетовъ снести, покрывъ расходъ сей изъ тѣхъ же остаточныхъ суммъ;

д) статья экстраординарнаго расхода 1-я о вознагражденіи священниковъ — Наставниковъ училища — за совершеніе Богослуженій для ученицъ и за исповѣдь ихъ отклонена собраніемъ, какъ внесенная въ смету не подлежательно, при чемъ собраніе присоединило: за безмездное десятилѣтнее служеніе означенныхъ священниковъ благодарить чрезъ Совѣтъ училища и просить ихъ не отказать въ совершеніи онаго и на будущее время;

е) статья 2-я экстраординарнаго расхода 15 рублей вознагражденія за составленіе экономическаго отчета по училищу, за 1890 годъ, изъ смѣты исключена, какъ расходъ случайный, съ предоставленіемъ Совѣту права покрыть новый расходъ остатками отъ смѣтныхъ назначеній прошедшаго года.

ж) По статьѣ расхода 39, на жалованье врачу 100 руб., Съездъ усмотрѣлъ, что деньги сіи Г. Миславскимъ ежегодно жертвуются въ пользу училища, отчего образовался капиталъ 1000 руб.; заключающійся въ $\frac{1}{2}$ бумагахъ Государственнаго Банка, за каковое пожертвованіе призналъ нужнымъ выразить жертвователю благодарность отъ имени съезда чрезъ Совѣтъ училища.

О. Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ засѣданія.

Послѣ перерыва получасоваго прочитана была объяснительная записка Совѣта училища, приложенная къ смѣтѣ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ учебномъ году, при чемъ Съездъ находитъ нужнымъ просить Совѣтъ составлять смѣту по формѣ, принятой Камышловскимъ духовнымъ училищемъ.

Заслушано отношеніе Совѣта училища отъ 18-го Іюня за № 345, съ прошеніемъ учителя Педагогики и руководителя занятій въ воскресной школѣ вознагражденія его за уроки въ воскресной школѣ въ прежнемъ размѣрѣ 120 рублей въ годъ, вмѣсто поурочной платы, ассигнованной прошлагоднимъ съездомъ, и объ ассигнованіи 5 руб. на выдачу подарковъ дѣтямъ, посѣщающимъ воскресную школу. Определено: плату за уроки въ воскресной школѣ оставить въ томъ же размѣрѣ по 2 рубля за каждый урокъ, какъ постановилъ прошлагодній съездъ, а деньги 5 руб. на подарки дѣтямъ ассигновать изъ общихъ остаточныхъ суммъ.

По заслушанному затѣмъ заявленію и. д. Начальницы училища Г. Чихачевой о приобрѣтеніи рояля и наймѣ учительницы музыки для обученія воспитанницъ, Съездъ затребовалъ справку отъ Совѣта училища о томъ: не было ли дѣлаемо на сей предметъ ассигновки съездомъ прежнихъ лѣтъ, и когда по учиненной въ дѣлахъ Совѣта справкѣ оказалось, что таковой ассигновки не было ранѣе, съездъ, за неимѣніемъ средствъ у духовенства,

въ ассигновкѣ отказаль, предоставивъ Училищному Начальству пригласить учительницу музыки и взять на прокатъ инструментъ на средства родителей тѣхъ ученицъ, которыя пожелають обучаться музыкѣ, если таковыхъ желающихъ обучаться будетъ достаточное количество.

Читано отношеніе Совѣта училища съ заявленіемъ священника Симеона Боголѣпова о возвратѣ ему 30 рублей, внесенныхъ имъ за содержаніе дочери его Лидіи, взятой имъ изъ училищнаго пансіона по болѣзни въ началѣ учебной трети. Заявленіе сіе оставлено безъ послѣдствій, такъ какъ сумма сія возврату не подлежитъ, по силѣ ст. 156 уст. Д. С. Наконецъ, въ заключеніе засѣданія, о. предсѣдателемъ въ виду обширности и сложности вопроса о приспособленіи Харитоновскаго дома для училища предложено было избрать комиссію по означенному случаю, если собраніе найдетъ сіе нужнымъ.

Сѣздъ, по обсужденіи сего предложенія, постановилъ: комиссію не избирать, а произвести осмотръ дома и плановъ для приспособленія его къ училищному зданію въ присутствіи Архитектора всѣмъ собраніемъ.

Въ часъ по полудни засѣданіе объявлено о. предсѣдателемъ закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель сѣзда, о. о. депутаты сѣзда и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 Іюня 1891 года. Утверждается, кромѣ опредѣленій, измѣненныхъ сѣздомъ въ послѣдующихъ журналахъ. Е. П.“

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

1891 года, Іюня 18 дня. Вечернее засѣданіе, открыто въ 7 часовъ.

О. о. депутаты Екатеринбургскаго епархіальнаго сѣзда, въ числѣ 36 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Мизерова и въ присутствіи и. д. предсѣдателя Совѣта, священника Константина Киселева и члена Совѣта священника Іоанна Корнилова, слушали редакцію журнала № 2, которая съ нѣкоторыми измѣненіями принята.

О. Предсѣдатель предложилъ собранію рѣшить оставленный

открытымъ во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи вопросъ о 5 парал. классѣ. По наведеннымъ справкамъ лично о. председателемъ въ собраніи учителей оказалось, что число воспитанницъ въ будущемъ учебномъ году будетъ въ 5-мъ классѣ 62, а не 50, какъ раньше выяснялось. Во время сужденій о параллельномъ классѣ прибылъ членъ Совѣта, священникъ Николай Макушинъ, и со своей стороны по сему вопросу заявилъ, что онъ теперь не можетъ сказать опредѣленно о числѣ воспитанницъ 5-го класса за неокончаніемъ еще экзаменовъ; потому постановили: снова оставить вопросъ открытымъ, имѣть сужденія о параллельномъ классѣ по окончаніи экзаменовъ.

Слушали отношеніе Совѣта училища отъ 15 Іюня сего года за № 334 и приложенный при немъ рапортъ Его Превосвященству благочиннаго 3-го округа Ирбитскаго уѣзда, священника Александра Удинцева, объ утвержденіи журнала благочинническаго совѣта о положеніи прогонѣ членамъ благочинническаго совѣта изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ, такъ какъ члены ѣздятъ главнымъ образомъ для провѣрки церковныхъ документовъ. Изъ сужденій по сему вопросу выяснилось, что прогоны членамъ совѣта въ благочиніяхъ уплачиваются различно: изъ средствъ церквей, причтовъ и даже благочинническихъ кассъ; потому, имѣя въ виду заявленіе только одного совѣта благочинія, постановили: предоставить рѣшеніе вопроса о прогонахъ членамъ совѣта усмотрѣнію благочинническихъ сѣздовъ.

Послѣ перерыва засѣданія о. Председатель предложилъ собранію на обсужденіе вопросъ: быть или не быть благочинническимъ кассамъ, соединить ихъ въ одно цѣлое или каждой быть самостоятельнымъ учрежденіемъ и затѣмъ—какъ поступить съ $\frac{3}{100}$ съ половины соединеннаго капитала кассъ при Епархіальномъ попечительствѣ. Вопросъ о соединеніи кассъ, согласно прошлогоднему постановленію сѣзда, рѣшено подвергнуть на обсужденіе духовенства епархіи на благочинническихъ сѣздахъ, потому заслушаны были отзывы по сему вопросу.

Слушали журналъ сѣзда 4 благочинническаго округа Шадринскаго уѣзда о благочиннической кассѣ, приобрѣтеніи Хари-

тоновскаго дома для училища, печатаніи пробѣльных листовъ Совѣтомъ училища для церквей и платѣ за пансіонерокъ. Слушали отношеніе благочиннаго 5-го округа Верхотурскаго уѣзда съ выпиской изъ журнала сѣзда о благочиннической кассѣ. Слушали журналъ сѣзда 1-го благочинническаго округа Шадринскаго уѣзда по поводу соединенія кассъ и возврата половины капитала ихъ въ благочиніе. Слушали журналъ XIV очереднаго сѣзда 3-го округа Камышловскаго уѣзда по поводу предполагаемаго соединенія благочинническихъ кассъ въ одно общее. Слушали журналъ 5-го благочинническаго округа Екатеринбургскаго уѣзда о покункѣ Харитоновскаго дома подъ училище, соединеніи благочинническихъ кассъ и возвратѣ духовенству взносовъ изъ предполагаемой взаимопомощи. Слушали актъ 4-го благочинническаго округа Верхотурскаго уѣзда о соединеніи благочинническихъ кассъ.

Послѣ прочтенія отзывовъ на благочинническихъ сѣздахъ о.о. депутаты лично высказали желаніе своихъ довѣрителей по поводу предполагаемаго соединенія благочинническихъ кассъ въ одно общее епархіальное. Изъ прочтенія журналовъ и преній по сему вопросу выяснилось: что духовенство епархіи, за исключеніемъ 2 благочиній, согласно половину капиталовъ кассъ, какая была къ концу 1885 года, отдать въ фондъ эмеритуры, а остальную часть ни коимъ образомъ не согласно соединить въ одно общее, но оставить при благочиніяхъ, такъ какъ кассы при благочиніяхъ могутъ оказывать заштатному и сиротствующему духовенству помощь по дѣйствительной нуждѣ, а затѣмъ и выдавать ссуды служащему духовенству скорѣе, безъ дальней проволоочки.

О. Предсѣдатель предложилъ вопросъ: согласны-ли о.о. депутаты половину кассъ, представленныхъ благочинными въ Епархіальное попечительство, возвратитъ въ благочинія? Постановили единогласно: половину кассъ возвратитъ въ благочинія съ выросшими % на капиталъ, предоставивъ благочинническимъ округамъ раздѣлить капиталъ соединенныхъ благочинническихъ кассъ по числу причтовъ и количеству взносовъ, — съ тѣмъ обязательствомъ для всѣхъ благочиній, чтобы половина капитала

благочинническихъ кассъ, какая имѣлась къ концу 1885 года, была неприкосновенна до утвержденья устава эмеритальной кассы, %/о же съ сего капитала предоставить вѣдѣнію духовенства округа.

Въ концѣ засѣданія слушали докладную записку коллежскаго ассесора Андрея Ст. Посохина, бывшаго столоначальника Екатеринбургской Духовной Консисторіи, о пособіи по случаю бѣдности, или доставленіи должности эконома при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ. Постановили: по неимѣнію средствъ въ распоряженіи духовенства на пособія не духовнымъ лицамъ, просьбу отклонить, а опредѣленіе на должность эконома при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ вѣдѣнію епархіальнаго съѣзда не подлежитъ.

Объявленъ перерывъ для подписа журнала № 1-й. Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ, утреннее назначено въ 8 часовъ утра слѣдующаго дня.

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 Іюня 1891 года. Утверждается. Е. П.“

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

1891 года Іюня 19 дня. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Мизерова, въ количествѣ 36 человекъ (не было въ засѣданіи священника Александра Дягилева), открыли свое засѣданіе въ 8 часовъ утра.

Заслушана редакція журнала № 3-й и принята. Заслушаны постановленія съѣздовъ духовенства объ окружныхъ благочинническихъ кассахъ 1-го и 3-го благочинническихъ округовъ Ирбитскаго уѣзда, и, какъ тождественныя таковымъ же постановленіямъ другихъ благочинническихъ округовъ, прочитаннымъ во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи, присоединены къ журналу № 3-й. Объявленъ отцемъ Предсѣдателемъ перерывъ на 5 минутъ для подписи журнала № 2-й.

Послѣ перерыва, въ присутствіи члена училищнаго Совѣта, священника Николая Макушина, заслушаны прошенія о принятіи на епархіально-коштное содержаніе слѣдующихъ лицъ: 1) Юдиной Маріи, дочери умершаго псаломщика Нижнетуринскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Иосифа Юдина, 2) и 3) Зауральскихъ Вѣры и Маріи, дочерей умершаго священника Красноярскаго села, Камышловскаго уѣзда, Константина Зауральскаго, 4) Ивановой Анны, дочери псаломщика Кашинскаго села, Камышловскаго уѣзда, 5) и 6) Чадаевыхъ Инны и Александры, дочерей умершаго діакона Верхтеченскаго села, Шадринскаго уѣзда, Константина Чадаева, 7) Калачниковой Анны, дочери умершаго псаломщика Житниковскаго села, Шадринскаго уѣзда, Михаила Калачникова, 8) Посохиной Фаины, дочери умершаго діакона Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Петра Посохина, 9) Бирюковой Маріи, дочери псаломщика Першинскаго села, Шадринскаго уѣзда, Павла Бирюкова, 10) Гаряевой Ольги, дочери умершаго священника Лаврентія Гаряева, 11) Лапиной Александры, дочери умершаго псаломщика Ключевскаго села, Шадринскаго уѣзда, Алексѣя Лапина, 12) Хитровой Анны, дочери умершаго псаломщика Шогришскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Василя Хитрова, 13) Шерстобитовой Елены, дочери умершаго священника Вознесенскаго села, Шадринскаго уѣзда, Стефана Шерстобитова, 14) Порошиной Ольги, дочери священника Петропавловскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Александра Порошина, 15) Сильвановой Лидіи, дочери умершаго священника Теченскаго села, Шадринскаго уѣзда, Александра Сильванова, 16) Пятницкой Надежды, дочери умершаго священника Верхнесалдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Петра Пятницкаго, 17) Бѣляевой Антонины, дочери псаломщика Галкинскаго села, Шадринскаго уѣзда, Александра Бѣляева, 18) Пономаревой Анимайсы, дочери умершаго псаломщика Богословскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Рафаила Пономарева, 19) и 20) Дягилевыхъ Людмиллы и Александры, дочерей священника Кантайско-Ильминскаго села (Плетневскаго) Камышловскаго уѣзда, Петра Дягилева, 21) и 22) Калачниковыхъ Елизаветы и Вѣры, дочерей умершаго діакона Ново-Усольскаго села, Соликамскаго

уѣзда, Пермской епархіи, Константина Калачникова, 23) Коровиной Алевтины, дочери умершаго священника Водениковскаго села, Шадринскаго уѣзда, Александра Коровина, 24) Пономаревой Анны, дочери псаломщика Мостовскаго села, Андрея Пономарева и 25) по словесному заявленію о. депутата священника Петра Киселева, — Дерябиной Евгениі, дочери умершаго псаломщика Краснопольскаго села, Шадринскаго уѣзда.

По заслушаніи прошеній и обсужденіи дѣйствительныхъ нуждъ просителей, сѣздъ постановилъ: 1) Юдину Марію, 2 и 3) Зауральскихъ Марію и Вѣру, 4 и 5) Чадаевыхъ Инну и Александру, 6) Калачникуму Анну, 7) Посохину Фаину, 8) Гаряеву Ольгу, 9) Лапину Александру, 10) Хитрову Анну, 11) Шерстобитову Елену, 12) Сильванову Лидію, 13) Пятницкую Надежду, 14) Пономареву Анимаису, 15) Коровину Алевтину и 16) Дерябину Евгению признать заслуживающими поступленія на полнокоштное епархіальное содержаніе. Но, въ виду не достаточности для всѣхъ просительницъ свободныхъ вакансій полнокоштныхъ, предоставитъ Совѣту училища принять на свободныя вакансіи достойнѣйшихъ по успѣхамъ изъ просительницъ, почисливъ остальныхъ кандидатками на имѣющія открытыя вакансіи въ будущемъ 1891—92 учебномъ году. II) Дягилеву Людмилу принять на одинъ годъ на полукосштное епархіальное содержаніе, если окажется свободная вакансія и если свящ. Петръ Дягилевъ уплатитъ въ Совѣтъ училища долгъ 150 р. за содержаніе своихъ дочерей въ пансіонѣ училища. III) 1) Иваницкой Аннѣ, 2) Бирюковой Маріѣ, 3) Порошиной Ольгѣ, 4) Бѣляевъ Антонинѣ, 5) Дягилевой Алевтинѣ, 6) Пономаревой Аннѣ, 7 и 8) Калачниковымъ Елизаветѣ и Вѣрѣ —отказать, первымъ шести за неимѣніемъ свободныхъ вакансій и какъ имѣющимъ родителей, а послѣднимъ двумъ, какъ иноепархіальнымъ (онѣ изъ Пермской епархіи), а также и потому, что въ Пермской епархіи нынѣ открывается свое епархіальное училище. IV) съ діаконской вдовы Любви Чадаевой деньги 30 р. и священнической вдовы Шерстобитовой —60 руб. за содержаніе ихъ дочерей въ училищ-

номъ пансіонѣ, по ихъ крайней бѣдности, не взыскивать и со счетовъ сложить.

При обсужденіи прошеній о принятіи на епархіально-коштное содержаніе, въ засѣданіе явились и. д. предѣдателя совѣта священникъ Константинъ Киселевъ и членъ совѣта священникъ Іоаннъ Корнидовъ.

Послѣ перерыва, по предложенію о. предѣдателя, заслушано прошеніе причта и старосты Башкарской церкви, Верхотурскаго уѣзда, за № 80, о необложеніи доходовъ Башкарской церкви 0/0-ми на содержаніе училищъ и другія епархіальныя нужды. Постановлено: отклонить это ходатайство, предоставивъ съѣзду духовенства IV Верхотурскаго округа освободить Башкарскую церковь отъ 0/0-го обложенія, если онъ найдетъ возможнымъ, и разложить потребную сумму на другія церкви округа.

Въ засѣданіе явился членъ Комитета Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Георгій Левитскій и представилъ вѣдомости: 1) о производительности завода съ 1 марта 1890 года по 1 января 1891 г. и 2) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по устройству свѣчнаго завода за 1890 годъ и журналы Комитета по устройству свѣчнаго завода отъ 26 Іюля и 7 августа 1890 г. Вѣдомости о. предѣдателемъ прочитаны въ засѣданіи и приняты къ свѣдѣнію; но окончательное сужденіе объ нихъ постановлено имѣть на съѣздѣ по доставленіи доклада „временной ревизіонной комиссіей“. При чемъ членъ временной ревизіонной комиссіи о. Александръ Поповъ заявилъ: „можно-ли членамъ временной комиссіи“ руководиться § 28-мъ правилъ о Екатеринбургскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ?. Постановлено: согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, положенной на журналѣ Епархіальнаго съѣзда 1890 года (журналь № 12), членамъ временной комиссіи, при ревизіи свѣчнаго завода, руководствоваться § 28-мъ.

Для ускоренія занятій „временной комиссіи“, открытой подачей голосовъ избраны единогласно еще два члена комиссіи священники: о. Дмитрій Поникаровскій и о. Аркадій Чернавинъ.

Отцемъ председателемъ засѣданіе въ 12 часовъ дня закрыто, а слѣдующее назначено въ 5 часовъ вечера.

На подлинномъ подписали: председатель съезда, о. о. депутаты и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „22 Іюня 1891 г. Утверждается. Е. П.“

ЖУРНАЛЬ № 5-й.

1891 года Іюня 19 дня. Вечернее засѣданіе.

О. о. депутаты Екатеринбургскаго епархіальнаго съезда, въ числѣ 35 человекъ, подъ председательствомъ священника Іоанна Мизерова, открыли свое засѣданіе въ 6 часовъ вечера.

Слушали: а) отношеніе Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 Іюня за № 351-мъ, съ прошеніемъ учителя пѣнія Константина Киселева, отъ 15 Іюня сего 1891 года, объ освобожденіи его отъ взноса платы за право обученія въ Епархіальномъ училищѣ дѣтей его Надежды и Антонины, положенной, какъ съ инословныхъ и б) прошеніе Мраморскаго завода священника Александра Кожевникова, отъ 19 Іюня, объ освобожденіи отъ платы за право обученія его родственницы, діаконской дочери Екатерины Стефановой Словцовой. Постановлено: 1) просьбу просителя Константина Киселева уважить, — за право обученія дѣтей его въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ платы не взимать, пока онъ, Константинъ Киселевъ, состоитъ учителемъ пѣнія въ вышеозначенномъ училищѣ и 2) просьбу священника Александра Кожевникова также уважить, освободить его отъ платы за право обученія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ родственницы его Екатерины Словцовой, принимая во вниманіе, что отецъ ея, діаконъ, служилъ въ Кисловскомъ селѣ, Екатеринбургскаго уѣзда 10 лѣтъ и въ Бисертскомъ заводѣ Красноуфимскаго уѣзда 5 лѣтъ до раздѣленія Пермской епархіи и дѣлалъ взносы въ теченіе 15 лѣтъ на содержаніе сего училища исправно.

По прочтеніи заявленія на имя о. председателя съезда о. о. депутатовъ — священниковъ: Александра Попова, Михаила Попова и Павла Матвѣева, съ предложеніемъ — обсудить вопросъ о

необходимости имѣть депутата отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ и сужденіе объ этомъ внести въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященству, (на основаніи замѣтки, помѣщенной въ 5 № Церковнаго вѣстника за 1891 годъ, подъ заглавіемъ: „Земская реформа въ отношеніи православнаго духовенства“), постановлено: покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, назначить депутатовъ для участія въ земскихъ собраніяхъ, и, принимая во вниманіе словесныя заявленія священниковъ: Василія Словцева, Петра Пономарева и другихъ о.о. депутатовъ сѣзда, что священно-церковно-служителямъ и сиротамъ приходится вносить земскія налоги за свои собственные дома, ходатайствовать о снятіи означенныхъ налоговъ.

О. Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ на $\frac{1}{2}$ часа для переговоровъ съ Г-номъ архитекторомъ Дютель. Послѣ перерыва, по приглашенію о. предсѣдателя сѣзда, прибыли: Г-нъ архитекторъ Дютель, члены Совѣта—священники: Константинъ Киселевъ, Іоаннъ Корниловъ и Николай Макушинъ.

О.о. депутаты совмѣстно съ Г-номъ архитекторомъ Дютель и членами Совѣта разсматривали планъ настоящаго Харитоновскаго дома и проэктъ плана на приспособленіе его къ училищному зданію, при чемъ найдено ими, что имѣть столовую въ подвальномъ этажѣ зданія неудобно и что вся сѣверная сторона училищнаго зданія должна быть расширена въ одну линію съ выдающеюся частію дома.

По разсмотрѣніи вышеозначенныхъ проэктвъ плана, господинъ архитекторъ Дютель объявилъ, что для приспособленія Харитоновскаго дома для училищнаго зданія потребна сумма до 60,000 рублей и что если будетъ произведено приспособленіе не всего зданія, а только до воротъ, ведущихъ въ садъ, то смѣтное назначеніе можетъ сократиться на 12,000 рублей, при чемъ г-нъ архитекторъ Дютель объявилъ сѣзду, что за составленіе проэктвъ плана и смѣты, а также за наблюденіе за постройкой полагаетъ 1,200 рублей, изъ коихъ уплатить ему 300 рублей по разсмотрѣніи и утвержденіи составленнаго имъ проэкта

въ строительномъ отдѣленіи, остальные же 900 рублей по окончаніи постройки, и что приготовить проэктъ плана и смету онъ можетъ не ранѣе, какъ къ концу сентября сего 1891 года. Если Св. Синодъ почему либо найдетъ проэктъ плана на пригоднымъ для училищнаго зданія; то г-нъ архитекторъ Дютель обязывается пересоставить его, не требуя за то особаго вознагражденія. При этомъ постановлено: на слѣдующій день, 20 Іюня, въ 6 часовъ вечера осмотрѣть Харитоновскій домъ совместно съ г-номъ архитекторомъ Дютель. Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По прочтеніи бумагъ изъ дѣла послѣ перерыва о покупке Харитоновскаго дома для помѣщенія въ немъ Епархіальнаго женскаго училища и по разсужденіи о приспособленіи его для училищнаго зданія, съѣздъ, въ виду исключительнаго положенія духовенства, неимѣющаго помѣщенія для Епархіальнаго женскаго училища, полагаетъ прежде всего испросить разрѣшеніе у подлежащаго Начальства употребить фондовую сумму на покупку Харитоновскаго дома и приспособленіе его для училища; такъ какъ фондовая сумма собиралась и собирается специально не на пріобрѣтеніе дома для училища, а чтобы изъ $\frac{0}{100}$ ея содержалось Епархіальное женское училище. Справка о фондовой суммѣ прилагается при семъ.

Заслушана редакція журнала № 4-й и принята безъ измѣненія.

Засѣданіе о. предсѣдателемъ закрыто въ 10 часовъ вечера и слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 20 Іюня.

На подлинномъ подписали: Предсѣдатель съѣзда, о.о. депутаты и дѣлопроизводители.

На подлинномъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „22 Іюня 1891 года. На случай необходимости назначенія депутатовъ для участія въ земскихъ собраніяхъ предлагаю съѣзду указать въ каждомъ уѣздѣ по два кандидата.—Прочія постановленія по сему журналу утверждаются“.

(подпис.) Е. П.

СПРАВКА

извлеченная изъ журнала № 2 Зауральскаго епархіальнаго съѣзда 1880 года.

По окончаніи раскладки расходовъ на текущій учебный 1880—81 годъ, съѣздъ занимался вообще обсужденіемъ мѣръ къ обезпеченію Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища такими денежными средствами, которыя дали бы возможность освободить на будущее время церкви и духовенство отъ постояннаго, ежегоднаго налога. Къ этимъ средствамъ признано возможнымъ отнести пока, какъ и на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ Екатеринбургскаго и Далматовскаго округовъ 1878 года, только составленіе основнаго фонда, процентами съ котораго покрывались бы расходы по училищу, и въ этихъ видахъ постановлено:—просить почтительнѣйше Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Вассіана, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы установленный епархіальнымъ съѣздомъ 1876 года 3% взносъ на устройство епархіальнаго женскаго училища, съ первой же половины сего года поступалъ съ церковей Зауральскаго края уже прямо въ Совѣтъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища, для передачи его въ Екатеринбург. Общественный Банкъ изъ обращенія 6%, которые должны идти на приращеніе основнаго капитала, а суммы, внесенныя о.о. благочинными за первую половину настоящаго года въ епархіальное попечительство по женскому училищу, были бы возвращены оттуда въ Совѣтъ Екатеринбург. Зауральскаго епарх. женскаго училища. Установленіе же новаго размѣра этихъ %, какъ предлагали нѣкоторые о.о. депутаты, большинствомъ собранія отклонено до времени раздѣленія общепархіальнаго, образовавшагося изъ процентныхъ взносовъ на устройство училища, капитала.

Къ средствамъ усиленія основнаго фонда отнесенъ также доходъ и отъ продажи метрическихъ бланковъ по установленнымъ епархіальнымъ 1876 года съѣздомъ цѣнамъ, заготовленіе которыхъ и отсылку просить принять на себя трудъ членамъ Совѣта училища отъ духовенства, при условіи, если воспослѣ-

дуетъ на то разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вассіана, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго.

Для той же цѣли постановлено: пригласить, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вассіана, Епископа Пермскаго и Верхотурскаго, Настоятелей церквей и церковныхъ старостъ къ усиленнымъ единовременнымъ пожертвованіямъ съ церквей, въ размѣръ даже до 100 рублей, а Настоятелямъ церквей выдать отъ Совѣта училища пригласительные листы для приѣма пожертвованій отъ частныхъ лицъ.

Въ образованіе же основнаго фонда должны поступать и ежегодные остатки отъ смѣтныхъ исчисленій по содержанію училища.

Съ подлинной вѣрно. Дѣлопроизводители священники: Симеонъ Боголѣповъ, Іоаннъ Двиняиновъ, Григорій Черемухинъ и Василій Миловановъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Свободныя мѣста.

ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ: при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Гробовскомъ, Екатер. у., Вознесенскомъ (2 вак.), Далматовскомъ (1-я вак.) Шадр. у., Бѣлослудскомъ Ирб. у., Тыгшскомъ, Новомъ, Тамакульскомъ и Колчеданскомъ Камышл. у.; въ заводахъ: Нижне-Туринскомъ, Черноисточинскомъ при единов. ц. Верх. у., Ирбитско-заводскомъ Ирб. уѣзда.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единов. ц., Мѣхонскомъ, Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Першинскомъ Шад. у., Балаирскомъ, Тамакульскомъ и Знаменскомъ Кам. у., Покровскомъ и Истокскомъ Екат. у.; въ заводахъ: Богословскомъ Верх. у., Сысертскомъ при Успенской и при Сумеано-Аннинской церквахъ Екат. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селѣ Каргапольскомъ Шад. у., Уткинскомъ Екатеринб. у.; въ заводахъ: Сысертскомъ при Св-

меоно-Аннинской ц. Екатеринб. у., Нижне-Тагильскомъ при Вхоіерусалимской ц. Верх. у., градо-Верхотурскомъ соборѣ и при градо-Камышловскомъ соборѣ,

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ и Павловскомъ Верх. у., Мингалевскомъ, Ячменевскомъ и Водениковскомъ Шадр. у., Писанскомъ, Бобровскомъ, Чурманскомъ Ирб. у., Боровскомъ, Знаменскомъ, Чернокоровскомъ, Куликовскомъ, Пышминскомъ Кам. у., Карабольшкомъ Екат. у.; въ заводахъ: Ирбитско-заводскомъ Ирб. у., Висимо-Уткинскомъ, Нижне-Тагильскомъ при Вхоіерусалимской и Выйской Николаевской церкви, Верхне-Туринскомъ Верх. уѣзда.

II. Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: псаломщикъ градо-Камышловскаго собора *Веніаминъ Крутиховскій* къ градо-Екатеринб. Екатерининскому собору 26 Августа.

Псаломщикъ Шарташскаго села *Василій Затопляевъ* къ церкви Уксянскаго села Шадринскаго уѣзда 26 Августа.

Псаломщикъ Нижне-Тагильскаго завода Вхоіерусалим. ц. *Сергій Троицкій* къ церкви Шарташскаго села Екат. у. 26 Августа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Екатеринбургское Епархіальное Попечительство доводитъ до свѣдѣнія ильющихъ до него дѣло лицъ, что оно переведено изъ прежняго помѣщенія въ домъ протоіеря И. Левитскаго въ домъ Шаницлло, находящійся въ Шарташскомъ переулкѣ между Кузнечной и Обсерваторской улицами.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Журналы Екатеринб. Епарх. съѣзда. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Совершеніе литургіи „соборомъ“ и въ присутствіи Архіерея.

(Окончаніе).

Литургія можетъ быть совершаема „соборне“—нѣсколькими священниками и безъ діакона, что разрѣшено Св. Синодомъ въ 1874 году, въ указѣ на имя Донскаго преосвященнаго (нынѣ митрополита Кіевскаго) Платона. Руководственныя указанія, какъ два, три и болѣе священниковъ должны отправлять литургію безъ діакона, есть въ упомянутомъ указѣ Св. Синода, въ книгахъ прот. А. Θ. Хойнацкаго („Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи св. таинствъ“) и П. И. Нечаева („Практическое руководство для священнослужителей, изд. 1884 г.“), а также въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ (1890 г. № 18),—въ статьѣ того же священника Г. Кутепова, извлеченной съ нѣкоторыми измѣненіями изъ вышепоименованныхъ книгъ о. Хойнацкаго и г. Нечаева. По этимъ руководствамъ соборное совершеніе литургіи безъ діакона представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Входныя молитвы читаются такимъ же порядкомъ, какъ и при служеніи съ діакономъ*). Проскомидію и кажденіе предъ литургіею совершаетъ третій священникъ, который предполагается послѣднимъ.

Начинаетъ литургію и произноситъ великую ектенію**) первенствующій. Малую ектенію съ возгласомъ***): „яко Твоя

*) Начальныя молитвы и молитвы: „помилуй насъ Господи“, „Господи помилуй насъ“, которыя положено читать діакону, читаетъ безъ діакона первенствующій священникъ.

**) Всѣ ектеніи на литургіи священники должны произносить, стоя въ алтарѣ, а не передъ царскими дверями, какъ на другихъ службахъ.

***) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при совершеніи той или другой службы нѣсколькими священниками безъ діакона, всѣ ектеніи произносятъ младшіе священники, а возгласы дѣлаетъ старшій. Это не правильно; такъ какъ

держава“ говоритъ второй священникъ, вторую малую ектенію съ возгласомъ: „яко благъ“—третій. На маломъ входѣ первый священникъ несетъ св. евангеліе и произноситъ: „премудрость, прости“. Онъ же говоритъ возгласъ: „яко святъ еси Боже нашъ“.

Предъ чтеніемъ апостола „вонмемъ“ произноситъ второй священникъ; „миръ всѣмъ“ — первый; „премудрость“ — третій. По прокимнѣ „премудрость“ и „вонмемъ“ возглашаетъ второй священникъ. Кажденіе во время апостола *) совершаетъ старшій священникъ **). Онъ же говоритъ: „миръ ти“. Слова предъ евангеліемъ: „премудрость, прости, услышимъ св. евангелія“ говоритъ второй священникъ. Первенствующій произноситъ: „миръ всѣмъ“ и „отъ Матѳея (или другого евангелиста) святаго евангелія чтеніе“. Третій священникъ говоритъ: „вонмемъ“. Первенствующій читаетъ евангеліе. Онъ же произноситъ сугубую ектенію съ возгласомъ, молитву: „Господи Боже нашъ“ и заупокойную ектенію (если потребуется). Второй священникъ произноситъ ектенію: „помолитесь оглашенніи Господеви“ съ возгласомъ: „да и тѣи“. Третій священникъ говоритъ ектенію: „елицы оглашеніи изыдите“ и возгласъ: „яко подобаетъ“. Последнюю ектенію предъ херувимской пѣснію съ возгласомъ: „яко да подѣ державою Твоею“ произноситъ первый священникъ.

Кажденіе предъ великимъ входомъ совершаетъ первый священникъ. Но затѣмъ, какъ переноситъ св. Дары съ жертвенника на престолъ, т. е. одинъ-ли первенствующій священникъ

здѣсь младшіе священники нѣкоторымъ образомъ низводятся въ разрядъ діаконовъ. Въ указѣ Св. Синода Донскому Преосвященному относительно такового служенія замѣчено, что ектеніи и возгласы священники должны произносить по чередѣ; слѣд., кто изъ священниковъ произноситъ, тотъ долженъ дѣлать и возгласъ.

*) Апостоль долженъ прочитываться, конечно, не священникомъ тѣмъ или другимъ, а псаломщикомъ.

**) Въ книгѣ о. Хойнацкаго—въ отдѣлѣ „о причащеніи и литургіи“, § 121, и въ книгѣ г. Нечаева кажденіе во время апостола предписывается совершать дѣйствительно старшему священнику. Но по таблицѣ, приложенной къ книгѣ того же о. Хойнацкаго, это кажденіе производитъ второй священникъ, что въ данномъ случаѣ кажется приличіе.

долженъ нести потиръ и дискось, или же первый священникъ долженъ нести только потиръ, а дискось приличнѣе взять второму священнику.—этотъ вопросъ рѣшается различно. Въ виду разнорѣчія, о. Кутеповъ полагаетъ, что въ данномъ случаѣ, впредь до рѣшенія вопроса высшею властію, отъ произволенія предстоятеля зависитъ распорядиться—слѣдовать тому или другому порядку. Чтобы не породить какого либо соблазна введеніемъ новаго способа перенесенія св. Даровъ, не лучше ли и при соборномъ служеніи переносить ихъ такъ, какъ переносить одинъ священникъ безъ діакона, и какъ рекомендуется въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, тѣмъ болѣе, что въ древности въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ видно изъ древнихъ литургій, св. Дары переносились однимъ священникомъ даже и при служеніи діакона.

Итакъ, первенствующій священникъ съ св. дарами поминаетъ Государя Императора и Императрицу; второй священникъ беретъ св. крестъ и поминаетъ Наслѣдника и весь Царствующій Домъ; третій беретъ лжицу и поминаетъ св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея. Заканчиваетъ поминовеніе, по обыкновенію, первый священникъ; потомъ ставитъ потиръ и дискось на престоль, кадитъ и проч. Затѣмъ третій священникъ затворяетъ царскія двери и закрываетъ завѣсу.

Послѣ этого такъ какъ всѣ возгласы до конца литургіи полагается при соборномъ служеніи съ діакonomъ дѣлать первенствующему священнику*), то и всѣ ектеніи въ отсутствіе діакона долженъ произносить первенствующій, хотя по книгѣ о. Хойнацкаго и по статьѣ о. Кутепова первую просительную ектенію (послѣ херувимской пѣсни): „исполнимъ молитву нашу Господеви“ предписывается возносить второму священнику (безъ объясненія, кто долженъ дѣлать возгласъ „милостію и щедротами“), а вторую: „вся святія помянувше“—третьему, но возгласеніе: „и сподоби насъ, Владыко“—первому. Ектенію: „прости примше“

*) По нашему мнѣнію, все то, что при соборномъ служеніи съ діакonomъ исполняетъ первенствующій, онъ же долженъ исполнять и въ отсутствіе діакона. То же надобно сказать и о прочихъ священникахъ, которые и по указу Св. Синода отъ 13 сент. 1874 г. (на имя Донскаго Пресвященнаго), должны дѣйствовать въ данномъ случаѣ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ со служеніи съ старшими.

съ возгласомъ: „яко Ты еси освященіе наше“ о.о. Хойнацкій и Кутеновъ почему-то полагають исполнять второму священнику; слова: „съ миромъ изыдемъ“—произносить третьему.

Существенная часть литургіи—совершеніе самого таинства евхаристіи и причащеніе священниковъ должны быть выполняемы безъ діакона такимъ же порядкомъ, какъ и при діаконѣ съ опущеніемъ только того, что относится къ причащенію діакона.

Заамвонную молитву съ предваряющимъ ее воззваніемъ: „Господу помолимся“ долженъ читать, конечно, третій священникъ. За симъ первый священникъ читаетъ молитву: „Исполненіе закона пророковъ“ и совершаетъ отпущь.

Этотъ порядокъ литургіи для трехъ священниковъ легко примѣнить и къ совершенію ея двумя священниками безъ діакона. Въ этомъ случаѣ то, что назначено для третьяго священника, долженъ исполнять второй вмѣстѣ съ тѣмъ, что назначено для него самого.

Еслибы понадобилось вмѣсто трехъ служить пяти священникамъ, то въ практическомъ руководствѣ прот. Хойнацкаго указанъ слѣдующій порядокъ. По „Святый Боже“ предъ прокимномъ, „вонмемъ“ произносить четвертый, а „премудрость“—пятый священникъ. Потомъ четвертый же священникъ произносить: „премудрость“ и „вонмемъ“ предъ апостоломъ и совершаетъ кажденіе во время апостола. Затѣмъ четвертый произноситъ ектенію: „помолитесь оглашенніи Господеви“, а пятый—ектенію: „елицы оглашенніи изыдите“. На херувимской пѣсни пятый поминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея, и т. д.

Совершеніе литургіи въ присутствіи Преосвященнаго сопровождается слѣдующими особенностями. При чтеніи часовъ, въ концѣ ихъ, вмѣсто: „именемъ Господнимъ благослови отче“ чтець говоритъ: „именемъ Господнимъ, владыко, благослови“; священникъ вмѣсто: „молитвами святыхъ отецъ нашихъ“ возгласаетъ: „молитвами святаго владыки нашего“. Послѣ каждаго возгласа священникъ дѣлаетъ поклонъ Архіерею, обращаясь лицомъ къ нему. Предъ кажденіемъ діаконъ за благословеніемъ кадила обращается къ Преосвященному. При кажденіи къ Архіерею діаконъ становится за престоломъ, по правую сторону

его и кадитъ въ первый разъ „трижды по трижды“, а по окончаніи каденія только трижды. Послѣ каденія (перваго) къ Преосвященному совершаетъ оттуда же каденіе на правую и лѣвую сторону священниковъ. При выходѣ изъ алтаря и по возвращеніи въ него, діаконъ каждый разъ кланяется Преосвященному, а потомъ уже священникамъ. Равнымъ образомъ, когда на литургіи совершаетъ каденіе священникъ, а не діаконъ, онъ самъ кадила не благословляетъ, а испрашиваетъ благословеніе у Преосвященнаго.

Послѣ начальнаго возгласа: „благословенно царство“, равно послѣ всѣхъ возгласовъ за ектеніями предстоятель и каждый другой священникъ дѣлаютъ поклонъ Преосвященному. Предъ малымъ входомъ предстоятель прежде, чѣмъ подать евангеліе діакону, приложившись къ престолу, кланяется вмѣстѣ съ діаконъ Архіерею. Діаконъ, принявъ евангеліе, подноситъ его Преосвященному для цѣлованія. Затѣмъ всѣ священники, приложившись къ престолу, также дѣлаютъ поклонъ Архипастырю. Возвратившись въ алтарь и занявъ свои мѣста, священники снова цѣлуютъ престоль и кланяются Архіерею. Предъ возглашеніемъ: „миръ всѣмъ“ настоятель дѣлаетъ поклонъ Архіерею и потомъ говоритъ „миръ всѣмъ“, обращаясь къ народу и кланяясь, но благословенія рукою не преподаетъ, такъ какъ это благословеніе относилось бы и къ Преосвященному, котораго священникъ не можетъ благословлять. Но говоря діакону: „миръ ти, благовѣствующему“ и псаломщику: „миръ ти“, священникъ благословляетъ ихъ и въ присутствіи Преосвященнаго, пот. что здѣсь благословляется только діаконъ или псаломщикъ.

На великомъ входѣ, предстоятель послѣ возглашенія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Господина нашего Преосвященнѣйшаго“... входитъ въ алтарь, становится у престола и, обратясь къ Преосвященному, возглашаетъ: „архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“, потомъ опять становится на свое мѣсто на амвонѣ и заканчиваетъ поминовеніе: „всѣхъ васъ, православныхъ христіанъ да помянетъ Господь“.

По причащеніи священнослужителей, священникъ или

діаконъ должны подать Пресвященному не одну только просфору, какъ дѣлается для мірянъ, а антидоръ, просфору и теплоту; для чего на антидорной тарелкѣ сверху просфоры должно положить антидоръ, а на другой тарелкѣ подать ковшъ съ теплотою. Въ концѣ литургіи по возгласеніи священникомъ: „Слава Тебѣ Христе Боже“.... надобно пропѣть: „слава и нынѣ... Господи помилуй (трижды), владыко благослови“.

(Пенз. Еп. В.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Портниха духовнаго платья Ю. Н. Пастухова.
— *Адресъ: Водочная ул., домъ Гущина, № 169.*

Продолжается годовая подписка на *общепонятно-научный*, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

НАУКА и ЖИЗНЬ

Единственный въ Россіи журналъ, дающій не спеціалистамъ возможность слѣдить за успѣхами знанія. Для дѣтей—задачи, научныя игры и пр.

Въ годъ до 500 гравюръ. Кромѣ обзоровъ и статей по всѣмъ точнымъ наукамъ, въ *каждомъ №* даются *новости* по медицинѣ, сельскому хозяйству, домоводству и пр. Каждый № въ 2 печатные листа на отличной бумагѣ.

Цѣна за полугодіе **ТРИ руб.**, за годъ **ПЯТЬ руб.** съ пересылкой и доставкой. Отдѣльные №№ за 3 семикоп. почтовые марки.

АДРЕСЪ: Москва, редакция журнала **Наука и Жизнь.**

Ред.-изд. **Dr. М. Глубоковскій.**



Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. **Николай Кибардинъ.**

ОГЛАВЛЕНИЕ: Совершеніе литургіи „соборомъ“ и въ присутствіи Архіерея.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **Ш. Я. Сапожникова.**