

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переимѣн. адреса взимается 30 копѣекъ.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 33.

№ 33.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены:* къ церкви села Иванкова на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Милочева, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Добротинъ 28 іюля; къ церкви села Зачатья, Ростовскаго уѣзда, священникъ Спасо-Преображенской женской общины, Угличскаго уѣзда, Геннадій Лавровъ 1 августа; на штатную діаконскую вакансію при Димитріевско-Селунской г. Ярославля церкви псаломщикъ той же церкви, состоящій въ санѣ діакона, Іоаннъ Ушаковъ 3 августа; на штатную діаконскую вакансію при церкви села Никольскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ церкви села Предтечевскаго на Сотѣ, Любимскаго уѣзда, Іоаннъ Толгобольскій 3 августа; *предоставлена* вакансія штатнаго діакона при церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, псаломщику той же церкви Константину Со-

фійскому отъ 3 августа; уволенъ, согласно прошенію, отъ должности псаломщикъ церкви села Воронина, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Воронинскій 6 іюля; *утвержденъ* въ должности старосты при Петропавловской, что при Ярославскомъ кадетскомъ корпусѣ, церкви офицеръ-воспитатель означеннаго корпуса подполковникъ Ачкасовъ 15 іюля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *опредѣлены*: псаломщическій сынъ Павелъ Орловъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Никольскаго на горѣ, Любимскаго уѣзда, 16 іюля и окончившій курсъ духовнаго училища Глѣбъ Поройковъ на должность псаломщика при Борисоглѣбской г. Ростова церкви 31 іюля.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства, *уволены* согласно прошеніямъ, отъ занимаемой должности: и. д. псаломщика села Никольскаго въ Волнинѣ, Угличскаго уѣзда, Матвѣй Богдановъ отъ 12 іюня—15 іюля и псаломщикъ села Покровскаго на Могзѣ, того же уѣзда, Константинъ Никольскій отъ 27—31 іюля.

*Исключены* изъ списковъ умершіе: псаломщикъ села Каликина, Ростовскаго уѣзда, Петръ Петровскій съ 25 іюля и дьяконъ церкви села Никольскаго на Шекснѣ Василій Орловъ съ 27 іюля.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Ванантныя мѣста. Священническія:** при соборной Крестовоздвиженской въ гор. Р-Борисоглѣбскѣ (прихожанъ: 40 душъ м. п. и 41 д. ж. п.; церковной земли 1596 кв. саж; доходъ причта 2663 р. 59 к.; домъ церковный; составъ причта 5 членный); при Преображенской г. Углича соборной церкви (прихожанъ нѣтъ; земли 1519 десят. 666 квадрат. саж., доходъ причта 2221 рубль 58 коп.; церковнаго дома нѣтъ; составъ причта 9 членный); при Воскресенской соборной города Мологи цер. (прихожанъ: 1177 д. м. п. и 1350 д. ж. п.; церковной земли 6 дес. 878 кв. с.; доходъ причта 3973 р. 85 к.; дома церковныя; составъ причта 7 членный); при церкви села Бедарева, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 466

душъ мужского пола и 574 душъ женского пола; церковной земли 35 дес. 40 кв. саж.; доходъ причта 814 р. 64 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Георгіевскаго въ Плоховщинѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 436 д. м. п. и 480 д. ж. п.; церковной земли 62 д.; доходъ причта 825 р. 88 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Санникова, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 936 д. м. п. и 1034 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 500 р. 65 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви Спасо-Преображенской Пихарской женской общины, Угличскаго уѣзда; при церкви села Милочева, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 201 д. м. п. и 209 д. ж. п.; церковной земли 35 д. 2300 к. с.; доходъ причта 761 руб. 75 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Усова, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 231 д. м. п. и 270 д. ж. п.; церковной земли 40 дес. 515 кв. с.; доходъ причта 821 руб. 30 коп.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Григорцева, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 119 д. муж. п. и 153 д. ж. п.; земли нѣтъ; доходъ причта 922 р. 56 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при соборной г. Углича церкви (церковной земли 1519 д. 666 к. с.; доходъ причта 2221 р. 58 к.; составъ причта 9 членный).

*Діаконскія:* при церкви села Мещерскаго, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 896 д. м. п. и 1154 д. ж. п.; церковной земли 8 д.; доходъ причта 1078 р. 90 к.; помѣщеніе для діакона наемное отъ прихода; составъ причта 3 членный); при церкви с. Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 1030 д. м. п. и 1312 д. ж. п.; церковной земли 39 д. 598 кв. с.; доходъ причта 1491 р. 46 к.; дома нѣтъ; составъ причта 5 членный); при Георгіевско-кладбищенской г. Рыбинска церкви (прихожанъ: 836 д. м. п. и 1006 д. ж. п.; церковной земли 500 к. с.; доходъ причта 5025 р. 35 к.; дома церковные; составъ причта 7 членный); при церкви села Никольскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 681 д. м. п. и 840 д. ж. п.; церковной земли 40 д. 1040 к. с.; доходъ причта 1150 р.; домъ церковный; составъ причта 3 членный).

*Псаломщическія:* при церкви села Власунова, Любимскаго у., (прихожанъ: 1146 д. м. п. и 1404 д. ж. п.; церковной земли 36 десят., доходъ причта 967 рублей 76 копѣекъ; дома церковные; составъ причта 3 членный); при Успенской города Пошехонья церкви (прихожанъ нѣтъ; церковной земли нѣтъ; доходъ

причта 2000 р.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 403 души мужск. пола и 415 д. ж. п.; церковной земли 36 дес. 334 кв. с.; доходъ причта 700 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Успенской церкви посада Норскаго, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 279 д. м. п. и 308 ж. п.; церковной земли 520 кв. с.; доходъ причта 450 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Вознесенской церкви гор. Р.-Борисоглѣбска (прихожанъ: 288 д. м. п. и 321 д. ж. п.; церковной земли 29 д. 47 кв. с.; доходъ причта 635 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Захарыина, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1589 душъ мужскаго пола и 1630 душъ женск. пола; церковной земли 156 дес. 1200 кв. саж.; доходъ причта 1530 рублей; дома нѣтъ; составъ причта 3 членный); при церкви села Косьмоцельянскаго на Шекснѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 236 душъ муж. пола и 246 душъ жен. пола; земли церковной 50 дес. 2051 кв. саж.; доходъ причта 717 руб. 44 коп.; дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Семеновскаго, Мышкинскаго уѣзда (прихожанъ: 373 душъ муж. пола и 419 душъ жен. пола; церковной земли 56 дес. 194 кв. саж.; доходъ причта 848 руб. 38 коп.; дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Шельшедомы Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 539 д. м. п. и 676 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 593 руб. 31 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Сидоркова, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 606 д. м. п. и 594 д. ж. п.; церковной земли 37 д. 532 кв. саж.; доходъ причта 611 руб.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 249 д. м. п. и 321 д. ж. п.; церковной земли 49 дес.; доходъ причта 1846 р.; дома церковные; составъ причта 5 членный); при церкви села Предтечевскаго на Соти, того же уѣзда (прихожанъ: 668 д. м. п. и 858 д. ж. п.; земли церковной 35 д. 709 кв. с.; доходъ причта 813 р.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Тимохова, Мышкинскаго уѣзда (прихожанъ: 309 д. м. п. и 340 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 1023 руб. 83 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Каликина, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 661 д. м. п. и 733 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 1360 кв. с.; доходъ причта 557 р. 74 к.; дома церковнаго нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Воронина, того же

уѣзда (прихожанъ: 471 д. м. п. и 538 д. ж. п.; церковной земли 48 д. 922 кв. с., доходъ причта 739 руб. 93 к.; церковнаго дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Покровскаго на Могзѣ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 257 д. м. п. и 324 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 800 кв. с.; доходъ причта 588 р. 44 к.; церковнаго дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Никольскаго въ Волнинѣ, того же уѣзда (прихожанъ: 356 д. м. п. и 408 д. ж. п.; церковной земли 46 д.; доходъ причта 873 р. 12 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Дешина, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 344 д. м. п. и 398 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 762 р. 58 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Закобьяина, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 1394 души муж. пола и 1752 души женск. пола; церковной земли 59 дес. 2317 кв. саж.; доходъ причта 2200 руб.; дома церковныя; составъ причта 3 членный).

**Пожертвованія.** Пожертвовано въ церкви епархіи: по гор. Ростову: въ Вознесенскую церковь Ростовскою мѣщанкою Елизаветою Егоровою Галкиною на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви и причта, 150 р.; въ Николоворжищенскую: Ростовскимъ почетнымъ гражданиномъ Сергѣемъ Александровымъ Селивановымъ серебряныя 84° пробы, вызолоченныя, съ гравированными изображеніями сосуды, воздухъ и два покровца изъ бѣлаго атласа; священническою вдовою Анною Піоновою Ковалевою на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 200 р.; въ Стефановскую церковь лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ  $\frac{1}{4}$  дохода въ пользу церкви и  $\frac{3}{4}$  въ пользу причта, 100 р.; наследниками вдовы надворнаго совѣтника Клавдіи Васильевны Введенской на тотъ же предметъ, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 200 р.; по Ростовскому уѣзду—въ церковь села Святитинова-Языковыхъ крестьянкою Марією Михайловою Ружновою на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 50 р.; по гор. Рыбинску—въ Рыбинскій Софійскій женскій монастырь почетной гражданкою Алевтиною Андреевою Молчановою на предметъ вѣчнаго поминовенія 1000 руб.; по Даниловскому уѣзду—въ церковь села Успенскаго въ Озеркахъ крестьяниномъ Ефи-

момъ Ивановымъ Бурдаковымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 р.; въ церковь села Спасъ Фоминскаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Владиміромъ Сераціоновичемъ Виртуозовымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 50 руб.; въ церковь села Вахтина тѣмъ же г. Виртуозовымъ, на тотъ же предметъ и съ таковымъ назначеніемъ дохода, 100 рублей.

### О дѣятельности ц.-приходскихъ Попечительствъ въ 1905 году.

(Продолженіе).

#### *Иоанно-Предтечевское на Соти, Любимскаго уѣзда.*

Дѣятельность Попечительства выразилась въ устройствѣ дома при приходской церкви для богадѣльни. Любимская мѣщанка Маріамна Кодратова Ракутина завѣщала послѣ своей смерти домъ свой въ церковь съ тѣмъ, чтобы въ немъ была открыта приходская богадѣльня. Получивъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на устройство его при церкви, домъ изъ деревни Демьянки, гдѣ онъ находился на крестьянской землѣ, перевезенъ былъ прихожанами къ церкви, равно ими же бесплатно доставлено было 12 тысячъ кирпича съ завода для фундамента и печей; потомственная почетная гражданка Марія Яковлевна Зорюгина пожертвовала сотню бревенъ, чтобы подрубить его и сдѣлать двухэтажнымъ. Къ концу года зданіе было выстроено на каменномъ фундаментѣ въ два этажа: въ верхнемъ этажѣ двѣ комнаты съ лежанками, въ нижнемъ одна комната съ русской печью, а другая половина оставлена подъ кладовую. Вся стоимость постройки обошлась въ 650 рублей, а именно за 12 тысячъ кирпича заплачено 105 рублей, за известку, цементъ и алебастръ 53 руб., за тесъ и пильщикамъ 47 руб., плотникамъ 207 руб., за кладку фундамента и печей со смазкой накатовъ и потолковъ 73 руб., желѣза куплено на 17 руб., за три новыя рамы и за поправку старыхъ 6 руб., за 12 пудовъ пакли 16 руб.

80 коп., конопатчику 15 руб. Сотня бревень была оплачена г-жею Зорюгиной 105 р. и 6 руб. на мелкіе расходы. Въ число сей суммы поступило пожертвованій отъ С.П.Бургскихъ купцовъ Михайла Арсеньевича Киржанева и Кузьмы Сакердоновича Полякова по сту рублей отъ каждаго, отъ Маріи Егоровны Петровой 25 руб., отъ крестьянки Ольги Савельевны сорокъ р., отъ Маріи Яковлевны Зорюгиной лѣсу на 105 р. и 280 р. пожертвовано лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными.

*Петропавловское, Даниловскаго уѣзда.*

Составъ Попечительства. Членовъ въ Попечительство состояло 30 человекъ. Изъ нихъ обезпечившихъ членство единовременными взносами 9 лицъ; дѣйствительныхъ членовъ 17; соревнователей 2 и сотрудниковъ 2 лица. Все вниманіе Попечительства обращено было на устройство зданія для 2-хъ класснаго министерскаго училища въ дер. Заболотѣ; каковое зданіе, благодаря трудамъ, постоянному наблюденію и расходамъ почетнаго блюстителя и строителя Сергѣя Прохоровича Прохорова, на собственныхъ лошадяхъ вывезшаго бревна и тесъ съ Волги и др. мѣсть къ мѣсту зданія и затратившаго до 3000 р. изъ собственности сверхъ имѣвшихся въ рукахъ его 3500 р.,—построено, принято комиссіей и съ 15 декабря въ немъ начато ученье. Учащихся оказалось въ 1 кл. 63 человекъ, во 2-мъ 46 человекъ, а всего 109 чел. обоихъ половъ. Съ 1-го генваря назначенъ 3-й учитель-графическихъ искусствъ: черченія и рисованія въ приложеніи къ штукатурному и лѣнному дѣлу.

Средства Попечительства. Оставалось къ 1905 году 911 руб., въ томъ числѣ: по книжкѣ Яросл. сбер. кассы № 20203-й 884 р. 43 к. и наличными 26 р. 57 к.; въ 1905 году поступило: процентовъ за два года 98 р. 35 к., членскихъ взносов (отъ 4 лицъ по 5 руб. отъ 1 чл. 3 руб. отъ 1 чл. 2 руб.) 25 р., всего 123 р. 35 к.; израсходовано: списано въ расходъ, по книжкѣ, на покупку одной 5% облигаціи внутр. займа 1905 г. въ 1000 р. № 53698-й девятьсотъ семьдесятъ шесть р. 44 к., списано за расчетную книжку 10 к., всего 976 р. 54 к. Затѣмъ остается къ 1906 году по книжкѣ кассы 57 р. 24 к., по расчетной книжкѣ № 1013-й одна обліг. вн. займа 1905 г. за № 53698-мъ въ тысячу рублей, наличными у казначея 57 к. Итого 1057 р. 81 к.

*Петровское на Ухрѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.*

Учрежденіе сіе открыто 7-го августа 1896-го года. Въ должности предсѣдателя состоитъ крестьянинъ Шаготской волости, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, сельца Новаго Иванъ Егоровъ; членовъ состоитъ 48 человекъ; изъ нихъ непремѣнныхъ—мѣстной церкви священникъ Леонидъ Пятницкій, церковный староста Петръ Александровъ Алексѣевъ и трехъ волостей старшины: Рыжиковской, Шаготской, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, и Халезевской, Даниловскаго у. Въ теченіи 1905-го года собраній не было. Отъ 1904-го года остаточныхъ суммъ было 87 р. 20 к.; въ 1905-мъ году на приходъ поступило 325 руб. 23 коп.; въ томъ числѣ а) 259 руб. 76 коп. пожертвованій, приобрѣтенныхъ членами Попечительства по подписнымъ листамъ:—священникомъ Леонидомъ Пятницкимъ 255 руб. 76 коп.; Петромъ Харитоновымъ 4 руб., б) пожертвованій отъ предсѣдателя 15 руб., отъ члена Ларіона Петрова 3 руб., отъ члена Василя Нестерта Перекатова 5 руб., в) 18 рублей пожертвованій отъ частныхъ лицъ—Татианы Александровой изъ деревни Олехова 2 руб., Александра Васильева 3 руб., Павла Васильева Перекатова 5 руб., Александры Стефановой изъ деревни Олехова 3 р., Даріи Максимовой изъ дерев. Дьяконова 5 руб., г) 24 руб. 47 коп. кружечнаго сбора; а всего съ остаточными въ приходѣ 412 руб. 43 коп. Изъ оныхъ, согласно постановленія собранія членовъ Попечительства отъ 2-го февраля 1901-го года, выдано за труды по обученію воспитанниковъ мѣстной церковно-приходской школы церковному пѣнію учителю Петру Троицкому 32 руб. 30 коп., уплочено въ лавку торговца дер. Максимцева Θεодора Лукинова Куликова за 44 арш. ситца, 8 арш. казинета, 3 шарфа для пѣвчихъ учениковъ 6 руб. 77 коп., отдано за работу кіота для иконы преподобнаго Серафима проживающему въ г. Даниловѣ Николаю Теофанову Голубеву 80 руб., израсходовано на устройство церковной ограды 255 руб. 76 коп.; а всего въ расходѣ въ 1905 году 374 руб. 83 коп.; въ остаткѣ къ 1-му января 1906 года 37 р. 60 к.



## ЭПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Юня 21-го числа вечеромъ на пароходѣ О-ва «Самолетъ» Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, выбылъ изъ г. Ярославля до г. Рыбинска, а далѣе на лошадахъ для обозрѣнія епархіи до г. Пошехонья и отсюда до Севастьянова женскаго монастыря. На пути къ Пошехонью были обозрѣны церкви трехъ сель: Огаркова и Подъяблоннаго погоста, Рыбинскаго у., и Покровскаго на Клину, Пошехонскаго уѣзда. Въ Севастьяновъ монастырь Владыка прибылъ 22-го числа въ 6 часовъ вечера, бывъ торжественно встрѣченъ въ храмѣ священнослужителями со св. крестомъ, игуменьею и сестрами обители. Здѣсь въ храмѣ Архипастырь слушалъ всенощное бдѣніе, совершенное мѣстнымъ причтомъ и прибывшими для сего: благочиннымъ протоіереемъ Василиемъ Алферовымъ и священниками изъ окрестныхъ сель.

Юня 23-го числа Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ новоустроенномъ Севастьяновскомъ храмѣ предъ литургіею совершилъ освященіе престола въ лѣвомъ придѣлѣ съ сѣверной стороны во имя Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и за тѣмъ—первую въ немъ Божественную литургію. Архипастырю сослужили: мѣстный благочинный, протоіерей Василій Алферовъ, Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора протоіерей Николай Великорѣцкій, благочинный, Пошехонской Успенской кладбищенской церкви священникъ Константинъ Шестаковъ, настоятель Пошехонскаго Адриана монастыря іеромонахъ Леонидъ, церкви села Грамотина священникъ Михаилъ Студитскій, церкви села Спасскаго на Водогѣ священникъ Павелъ Мизеровъ и мѣстный священникъ Іоаннъ Зиновьевъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ слово о любви ко храму Божію.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ новоосвященномъ храмѣ Севастьянова монастыря служилъ всенощное бдѣніе по случаю престольнаго праздника, выходилъ на литію и величаніе и поминалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужили: благочинный протоіерей Василій Алферовъ, церкви села Спасскаго на Водогѣ священникъ Павелъ Мизеровъ, мѣстный священникъ Іоаннъ Зиновьевъ и заштатный священникъ Николай Успенскій.

Юня 24-го числа Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ главномъ новомъ храмѣ Севастіанова монастыря. Архипастырю сослужили: благочинный, протоіерей Василій Алфировъ, церкви села Спасскаго на Водогѣ священникъ Павелъ Мизеровъ и мѣстный священникъ Іоаннъ Зиновьевъ. По «буди имя Господне» Владыка произнесъ съ амвона проповѣдь изъ текста: не возста въ рожденныхъ въ женахъ болѣе Іоанна Крестителя... Отъ дней Іоанна Крестителя царствіе Божіе нудится и нуждницы восхищаютъ е). Преосвященный говорилъ объ Іоаннѣ Крестителѣ, какъ проповѣдникѣ истиннаго покаянія,—этого главнѣйшаго условія для вступленія въ царство Божіе. Въ 3-мъ часу дня Владыка выбылъ изъ Севастіановой обители въ городъ Пошехонье и на пути обозрѣвалъ церковь села Артюкова, гдѣ произнесъ поученіе о необходимости посѣщенія храма Божія въ воскресные и праздничные дни. Въ г. Пошехоньѣ въ Христорожественскомъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Сослужащими были: протоіерей Николай Великорѣцкій, смотритель духовнаго училища священникъ Петръ Бѣляевъ, кладбищенской Успенской церкви священникъ Константинъ Шестаковъ, настоятель Адріанова монастыря іеромонахъ Леонидъ и мѣстные священники: Іоаннъ Невскій и Петръ Сперанскій.

Юня 25-го числа, въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ Пошехонскомъ Христорожественскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: протоіерей Николай Великорѣцкій, смотритель духовнаго училища священникъ Петръ Бѣляевъ, кладбищенской Успенской церкви священникъ Константинъ Шестаковъ, настоятель Адріанова монастыря іеромонахъ Леонидъ и священникъ Іоаннъ Невскій. По заамвонной молитвѣ Владыка, по случаю принесенія въ соборъ изъ Адріанова монастыря чудотворной иконы Успенія Божіей Матери говорилъ съ амвона проповѣдь объ особо благоговѣйномъ чествованіи предъ всѣми святыми: апостолами, архангелами и ангелами—Матери Божіей за Ея любовь къ роду человѣческому и сильное предстательство за насъ предъ Богомъ.

Юня 26 числа, въ праздникъ Тихвинской Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и

Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Успенской церкви Адріанова монастыря. Архипастырю сослужили: настоятель іеромонахъ Леонидъ, Пошехонской Успенской кладбищенской церкви священникъ Константинъ Шестаковъ и мѣстные іеромонахи: Пафнучій и Василискъ. По заамвонной молитвѣ Владыка говорилъ проповѣдь на слова праздничнаго тропаря: «днесъ яко солнце пресвѣтлое возсія намъ на воздусѣ»... о томъ, что поучительнаго представляютъ намъ обстоятельства явленія чудотворной Тихвинской иконы Божіей Матери. По отпустѣ литургіи Владыка служилъ молебень св. преподобномученику Адріану и приложился къ св. ракъ. Молебень кончился многолѣтіями, произнесенными протодіакономъ: **Государю Императору** и всему царствующему Дому; **Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду** и Владыкѣ съ богохранимою его паствою; настоятелю и братіи св. обители сея и всѣмъ православнымъ христіаномъ. — Весь остальной день Владыка обозрѣвалъ храмы и хозяйство монастыря, а 27-го числа рано утромъ выбылъ къ Рыбинску для обозрѣнія церквей въ селахъ: Никольскомъ на Шекснѣ, Петровскомъ на Шекснѣ и Васильевскомъ на Шекснѣ; по обозрѣніи сельскихъ храмовъ отправился въ Югскую Доросеевскую общежительную пустынь, куда прибылъ ко всенощному бдѣнію, бывъ торжественно встрѣченъ у святыхъ вратъ обители всѣми монашествующими со свѣщами, а настоятелемъ со св. крестомъ и св. водою. Здѣсь въ главномъ Троицкомъ храмѣ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ совершилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ, братію и богомольцевъ. Сослужащими были: настоятель, игумень Игнатій, іеромонахи: Герасимъ, Митрофанъ, Агапитъ и Іонаѳанъ.

Юня 28-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ Троицкомъ лѣтнемъ храмѣ Югской Доросеевой общежительной пустыни. Сослужащими съ Архипастыремъ были: настоятель игумень Игнатій, казначей іеромонахъ Христофоръ, іеромонахи: Герасимъ, Митрофанъ, Агапитъ и Іонаѳанъ. По заамвонной молитвѣ Владыка въ виду окончанія Петрова поста говорилъ поучительное слово о томъ, при какихъ условіяхъ совершаемые нами подвиги поста бываютъ спасительны для насъ. Послѣ нѣкотораго отдыха Владыка обозрѣвалъ храмы и хозяйство монастыря и выбылъ въ городъ Рыбинскъ. Здѣсь въ Ры-

бинскомъ Преображенскомъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе святымъ первоверховнымъ апостоламъ: Петру и Павлу, помазывалъ освященнымъ елеемъ служащихъ и богомольцевъ. Служащими были: настоятель, протоіерей Сергій Богородскій, соборные священники: Алексій Золотаревъ, Александръ Образцовъ и Михайль Богородскій

Юня 29-го числа, въ праздникъ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Рыбинскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: настоятель, протоіерей Сергій Богородскій и священники собора: Алексій Золотаревъ, Александръ Образцовъ и Михайль Богородскій. По заамвонной молитвѣ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, говорилъ съ амвона проповѣдь на слова тропаря первоверховнымъ апостоламъ: «Апостоловъ первопрестольницы... Владыку всѣхъ молите миръ вселеннѣй даровати». Показавъ, какъ апостолы въ свое время благовѣтствованіемъ христіанской вѣры внесли миръ въ семейную, общественную и государственную жизнь тогдашняго человѣчества, Владыка призывалъ слушателей усилить свои молитвы къ первоверховнымъ апостоламъ объ исходатайствованіи намъ столь необходимаго нынѣ мира въ жизни семейной, общественной и государственной. По отпустѣ литургіи Владыка служилъ молебень свв. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, а по окончаніи молебна протодіаконъ возгласилъ многолѣтія: **Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу и Тезоименитымъ Великимъ Князьямъ: Павлу Александровичу и Петру Николаевичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею его богохранимою паствою.** Въ тотъ же день Архипастырь Высокопреосвященный Іаковъ на пароходѣ О-ва Самолетъ выбылъ изъ Рыбинска и благополучно возвратился въ Ярославль въ 9 часовъ вечера.

Юля 1-го числа, въ день проважденія явленнаго и чудотворнаго образа Толгской Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: намѣстникъ Толгскаго монастыря ар-

химандритъ Порфирій, каедральный протоіерей Николай Кру-  
вовъ, ключарь протоіерей Валентинъ Розинъ и священникъ  
Петръ Исполлатовъ. По окончаніи запричастнаго стиха пропо-  
вѣдь произнесъ церкви села Савинскаго въ Красномъ бору, Яро-  
славскаго уѣзда, священникъ Димитрій Виноградовъ. По отпу-  
стѣ литургіи Владыка сопровождалъ св. икону Толгской Божіей  
Матери съ крестнымъ ходомъ до Духовской церкви, гдѣ и разо-  
блачился, а крестному ходу благословилъ шествовать въ Толг-  
скій монастырь во главѣ съ намѣстникомъ архимандритомъ  
Порфиріемъ.

Іюля 2-го числа, въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ, Высо-  
копреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ро-  
стовскій, служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ  
Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярослав.  
Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.  
Въ обычное за литургіей время іеродіаконъ Ростовскаго Богояв-  
ленскаго Авраміева монастыря Меодій Владыкою рукоположенъ  
въ санъ іеромонаха. По окончаніи запричастнаго стиха пропо-  
вѣдь произнесъ Владимірской церкви священникъ Александръ  
Смирновъ.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Святыхъ Благовѣр-  
ныхъ Князей: Василя и Константина Ярославскихъ Чудотвор-  
цевъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Яро-  
славскій и Ростовскій, служилъ всенощное бдѣніе въ каедральномъ  
Успенскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи Святыхъ Благовѣр-  
ныхъ Князей, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ  
освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Сослужащи-  
ми были: каедральный протоіерей Николай Крутиковъ, инспек-  
торъ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, ключарь,  
протоіерей Валентинъ Розинъ и священникъ Петръ Исполлатовъ.

Іюля 3-го числа, въ самый праздникъ Святыхъ Благовѣр-  
ныхъ Князей Василя и Константина, Ярославскихъ Чудотвор-  
цевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Яро-  
славскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ кае-  
дральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырю сослужили: кае-  
дральный протоіерей Николай Крутиковъ, инспекторъ семинаріи  
протоіерей Николай Дороватовскій, Леонтіевско-кладбищенской  
церкви старшій священникъ Василій Тихвинскій и соборный  
священникъ Петръ Исполлатовъ. Предъ началомъ литургіи Вла-  
дыка срѣтилъ на паперти чудотворный образъ Владимірской Бо-

жіей Матери, прибывшій изъ Ростовскаго Успенскаго собора въ крестномъ ходѣ, а по окончаніи литургіи Архипастырь Высокопреосвященный Архіепископъ Іаковъ совершилъ крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ Владимірской Божіей Матери и другими святыми иконами вокругъ стараго рубленаго города, въ соучастіи городского духовенства; при чемъ совершены были 4 литіи: Спасителю, Божіей Матери, св. равноапостольному Великому Князю Владиміру и Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ: Василію и Константину Яросл. Чудотворцамъ. По принесеніи обратно въ соборъ святыхъ иконъ, послѣ краткой эктеніи и отпуста протодіаконъ возгласилъ многолѣтія: **Государю Императору** и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, со всею его богочрастимою паствою.

Іюля 8-го числа, въ праздникъ явленія Казанской иконы Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ церкви Казанскаго женскаго монастыря. Архипастырю сослужили: благочинный, протоіерей Константинъ Ушаковъ, мѣстные священники: Порфирій Оносовскій и Геннадій Алферовъ и экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Аполлинарій. Въ обычное за литургіей время монахъ Ростовскаго Троице-Варницкаго монастыря Андроникъ Владыкою рукоположенъ въ санъ іеродіакона. По «буди имя Господне» Владыка экспромптомъ съ амвона говорилъ проповѣдь о заступничествѣ Божіей Матери предъ Сыномъ своимъ и Богомъ за родъ христіанскій. Предъ литургією въ храмъ крестнымъ ходомъ принесены были святые иконы: Владимірской Божіей Матери изъ собора, Спаса Нерукотвореннаго образа изъ Спасопробойнскаго церкви и Святителя и чудотворца Николая изъ собора, а по окончаніи литургіи Владыка благословилъ духовенству обратно шествовать крестному ходу съ сими св. иконами въ соборъ и Спасопробойнскую церковь.

Іюля 9-го числа, въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ божественную Литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: инспекторъ Семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Аполлинарій, казначей іеромонахъ Памво и

ставленникъ іеромонахъ Меодій. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Христорожественской церкви священникъ Александръ Соловьевъ.

Юля 13-го числа, по окончаніи литургіи въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей и представителей казенныхъ и общественныхъ учреждений прочитанъ Высочайшій Манифестъ о роспускѣ Государственной Думы и Пресвященнымъ Евсеіемъ, Епископомъ Угличскимъ, Викаріемъ Ярославской епархіи съ городскомъ духовенствомъ отслуженъ молебенъ Господу Богу о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора и всего царствующаго Дома; при чемъ протодіакономъ произнесено было обычное царское многолѣтіе.

Юля 22 числа, въ высокаторжественный день Тезоименитства: Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великихъ Княгинь Маріи Александровны, Маріи Георгіевны, Маріи Павловны, Великихъ Княженъ: Маріи Николаевны и Маріи Павловны Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Пресвященный Евсеій, Епископъ Угличскій, служили Божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: инспекторъ семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій, ключарь, протоіерей Валентинъ Розинъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища священникъ Александръ Аристовъ и соборный священникъ Петръ Исполлатовъ. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діаконъ Алексій Вѣлсельскій Владыкою Архіепископомъ Іаковомъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Никульскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда, и преподаватель Ярославской семинаріи Аристархъ Сестренцевичъ, опредѣленный на священническую вакансію къ Ярославской градской Симеона Столпника церкви, Владыкою Епископомъ Евсеіемъ рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Спасонагородской церкви протоіерей Николай Ширяевъ. По отпускѣ литургіи оба Архипастыря—Высокопреосвященный Архіепископъ Іаковъ и Преосвященный Епископъ Евсеій совершили царскій молебенъ съ канонамъ Святой Равноапостольной Маріи Магдалинѣ о здравіи ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ и всего царствующаго Дома. Молебенъ кончился обычнымъ царскимъ многолѣтіемъ.—За литургіей и молебномъ присутствовали

во главѣ съ вице-губернаторомъ В. П. Кисловскимъ представи-  
тели казенныхъ и общественныхъ учреждений, городской голова  
Д. И. Чистяковъ, граждане города Ярославля и в. много бого-  
мольцевъ. По окончаніи молебна Высокопреосвященнѣйшій Архіе-  
пископъ Іаковъ благословилъ духовенству города Ярославля со-  
проводжать чудотворный образъ Владимірской Божіей Матери  
до заставы для слѣдованія обратно къ городу Ростову.

Іюля 23-го числа, въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ Высо-  
копреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростов-  
скій, совершилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Бла-  
говѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярослав-  
скихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія  
обители. Въ обычное время за литургіею ставленникъ діакопъ  
Аристархъ Сестренцевичъ Владыкою Архіепископомъ Іаковомъ  
рукоположенъ въ санъ іерея къ Ярославской градской Сумеона  
Стопника церкви и учитель Покровско-Кадской церковно-при-  
ходской школы, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Витальскій,  
опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села  
Сидоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Владыкою Архіепископомъ  
Іаковомъ рукоположенъ въ санъ діакона. По «буди имя Господ-  
не» Владыка съ амвона говорилъ проповѣдь на слова чтеннаго  
Евангелія, сказанныя Господомъ утопавшему ап. Петру: «мало-  
вѣре, почто усумнился еси» о необходимости твердой вѣры для  
христіанина особенно въ настоящее тревожное и смутное время.

---

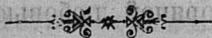
**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: вакант-  
ныя мѣста; пожертвованія.—О дѣятельности ц.-приходскихъ попечительствъ  
въ 1905 г. (продолженіе).—Епархіальная хроника.

---

Редакторъ К. Рыбинъ

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.



**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.****№ 33.****№ 33.****Роспускъ Государственной Думы и отзывы объ этомъ  
русской и иностранной печати.**

9 іюля т. г. первая Государственная Дума, по Высочайшему манифесту, прекратила свое существованіе. Въ этомъ манифестѣ между прочимъ, мы читаемъ слѣдующія слова Государя Императора: «Выборные (въ Думу) отъ населенія, вмѣсто работы строительства законодательнаго, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на несовершенства законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію. Смущенное же таковыми непорядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ».

Таковы знаменательныя слова Его Величества, уясняющія русскому народу причины роспуска первой Государ. Думы.

Основной цѣлью созванія Государств. Думы было призвать представителей государства къ дружной сплоченной творческой работѣ на пользу народа, на основахъ отечественной исторіи; водворить въ странѣ успокоеніе, путемъ удовлетворенія народныхъ нуждъ; разбраться въ хаосѣ накопившихся злоупотребленій, вскрыть застарѣлые недуги, содѣйствовать удовлетворенію возбужденныхъ народныхъ надеждъ и чаяній, путемъ рациональ-

ныхъ законодательныхъ реформъ, при чрезвычайныхъ полномочіяхъ, данныхъ Монаршей волей и привести страну къ возжелѣнному культурному идеалу мира и благоденствія. Само собой понятно, что для такого гигантскаго зодчества требовалось глубокомысленное вдумчивое созиданіе со стороны цѣлыхъ сотенъ выдающихся творцовъ, людей сильной мысли и всесторонняго знанія, одушевленныхъ горячей любовью къ родинѣ, проникнутыхъ твердымъ національнымъ самосознаніемъ. Между тѣмъ въ дѣятельности членовъ Гос. Думы прежде всего поражаетъ отсутствіе единства, мирнаго настроенія и вѣрнаго пониманія истинныхъ задачъ народной жизни и ея исторіи. «Съ упорствомъ, достойнымъ лучшей цѣли, члены Думы объясняли свое призваніе не какъ призывъ къ творческой работѣ на основахъ отечественной исторіи, а какъ разрушеніе существующаго строя вѣдми законными и незаконными средствами. Увлеченные борьбою съ правительствомъ, они не имѣли ни времени, ни силъ, ни спокойствія духа нести врученную имъ Монархомъ долю власти» («Россія»). Члены распущенной Думы явились лишь какъ представители тѣхъ или другихъ партій, почему и стали выразителями не дѣйствительныхъ нуждъ народа, а своихъ партійныхъ замысловъ, шедшихъ иногда вопреки волѣ Государя, всегда пользовавшейся полнымъ и неограниченнымъ довѣріемъ своего народа.

На непринужденный взглядъ вся дѣятельность Государств. Думы представляется рядомъ ошибокъ, хотя, быть можетъ, и искреннихъ, но отъ этого не становится легче. Первый шагъ отвѣтъ на привѣтствіе Государя, требовавшій измѣненія основныхъ законовъ, слѣдуетъ признать по меньшей мѣрѣ крайне не тактичнымъ. Своей земельной реформой, основанной на принудительномъ отчужденіи земель, не практикующемся ни въ одной культурной странѣ, Дума провозгласила слабое уваженіе къ чужой собственности. Думскіе ораторы въ своихъ рѣчахъ постоянно позорили правительство, обвиняя его, безъ доказательствъ, даже въ провокаціи погромовъ и беспорядковъ, и до послѣдней минуты своего существованія утверждали, что правительство дѣйствуетъ противозаконно. При перемѣнѣ состава министровъ Дума не измѣнила по отношенію къ Государственной власти своего озлобленнаго тона. Она проявляла молчаливое одобреніе мстительной смертной казни однихъ, и требованіе отмены ея для другихъ. Вдобавокъ, нѣкоторые изъ депутатовъ предприняли

внутри Россіи путешествіе, съ цѣлью поддерживать народное броженіе и это въ такое время, когда зарево погромныхъ пожаровъ, взрывы бомбъ, трескъ ружей, стоны, молебны и проклятія обнимали страданіемъ и ужасомъ несчастный, истерзанный кровавыми событіями народъ! Мало этого, большинство Думы провело постановленіе обратиться съ воззваніемъ, помимо правительства, прямо къ народу, такое постановленіе конечно лишено строгой корректности. Въ общемъ, дѣятельность Государствен. Думы была лишена продуктивности: на первомъ планѣ стоитъ здѣсь краснорѣчивость, какъ будто ораторы собрались на словесный турниръ, чтобы въ длинныхъ рѣчахъ блеснуть краснорѣчіемъ. Не даромъ предсѣдатель Думы былъ вынужденъ силою необходимости ограничить витійство опредѣленнымъ количествомъ минутъ для каждаго оратора. Не слѣдовало забывать, что не пустое краснорѣчіе требовалось отъ представителей народа, (случшихъ людей), а здравое обдуманное слово, не поверхностное знаніе, а основательная подготовка къ реформированію условій быта громаднаго государственнаго организма, не запальчивость на почвѣ предзанятыхъ теорій, а степенный умъ и богатый жизненный опытъ.

«Очень знаменателенъ тотъ фактъ, говоритъ «Моск. Голосъ», что мирный элементъ, составлявшій безспорное большинство въ Думѣ, принималъ въ ней участіе лишь пассивное, со-всѣмъ не соотвѣтствовавшее той законосовѣщательной дѣятельности, къ которой она была призвана».

Гдѣ же причины, что первое народное представительство, — Государственная Дума, — не достигла плодотворныхъ результатовъ въ своей дѣятельности и не оправдала надеждъ, которыя возлагала на нее страна, порывающаяся выдти изъ того ужаснаго положенія, въ которомъ находится въ послѣднее время?

Главная причина здѣсь заключается, по справедливому мнѣнію газ. «Колоколь», въ самомъ составѣ Думы. Выдающаяся партія Думы — конституціонно-демократическая, выставившая наиболѣе видныхъ, можно сказать, блестящихъ ораторовъ, роковымъ образомъ связала свои тенденціи съ требованіями социалистическими, «соціализмъ же ни въ какомъ случаѣ не можетъ желать усиленія общегражданскаго строя (чего желаетъ страна), ибо его цѣли состоятъ въ разрушеніи этого строя и водвореніи диктатуры пролетаріата» («Колоколь»). При самыхъ выборахъ въ Гос. Думу «кадеты» были поддержаны лицами чисто социали-

стическаго направленія, и въ то же время послѣдніе и сами прошли въ Думу подъ флагомъ «кадетовъ». Соціально-революціонный элементъ сильно сказался въ Думѣ и изо-дня въ день приводилъ правительство къ мысли о неизбежности распустить такую Думу. Что таковой элементъ находился въ Думѣ, это доказывается самымъ убѣдительнымъ образомъ дѣйствіями нѣкоторыхъ членовъ Думы послѣ ея распущенія. Эти члены, въ числѣ 150 человекъ, какъ сообщаетъ «Правит. Вѣстн.», 9 іюля прибыли изъ Петербурга въ Выборгъ, въ Финляндіи, съ цѣлью собраться на частное совѣщаніе, чтобы обсудить то положеніе, которое создалось для нихъ вслѣдствіе роспуска Думы. На этомъ совѣщаніи, закрытомъ вскорѣ по требованію главнаго начальника края, былъ составленъ проектъ особаго воззванія къ народу; сущность воззванія состоитъ, по словамъ «Нов. Врем.», въ предложеніи народу не платить податей и не поставлять солдатъ въ армію \*). «Все это, замѣчаетъ «Гол. Пр.», должно было бы подорвать въ конецъ благосостояніе Россіи, убить нашъ государственный кредитъ и вызвать вмѣшательство сосѣднихъ державъ».

Иностранная печать о роспускѣ Гос. Думы высказываетъ тоже совершенно вѣрныя мысли, которымъ слѣдуетъ придать значеніе уже потому, что со стороны иногда дѣло виднѣе, какъ говорится.

*Римская газ.* Il popolo Romano пишетъ: «Рѣшеніе Царя распустить Думу послѣ выслушанія совѣта министровъ, въ которомъ должны были принять участіе кромѣ того пять членовъ Госуд. Совѣта,—является самымъ логичнымъ и естественнымъ изъ рѣшеній. Тотъ, кто слѣдилъ за двухмѣсячнымъ думскимъ словоизверженіемъ, не можетъ не согласиться, что работа этого перваго русскаго выборнаго собранія съ перваго и до послѣдняго дня была исключительно *разрушительной* работой. Всѣ засѣданія ея и сужденія могутъ быть названы однимъ обсужденіемъ, направленнымъ исключительно на нападки на правительство и оскорбленія министровъ. Было бы, поэтому, дѣломъ мало серьезнымъ продолжать такое непристойное зрѣлище, какъ первая русская Дума въ той формѣ, въ какой она себя показала».

*Мюнхенская либеральная газ.* Algem. Zeitung сопровождаетъ такими словами указъ о распущеніи Думы: «Съ этимъ ходомъ мыслей манифеста нельзя не согласиться. Дума съ роковымъ

\*) Нѣкоторыми выдающимися членами Думы составлено иное воззваніе; оно помѣщено вслѣдъ за этой статьей.

воззваніемъ къ народу несомнѣнно вступила на незаконную почву; она до сихъ поръ ничего не сдѣлала для улучшенія политическаго и экономическаго положенія р. народа, болѣе того, она провела время въ бунтовскихъ рѣчахъ; она себя считала не учрежденіемъ законодательнымъ, а національнымъ заговоромъ, желающимъ разсчитаться съ правительствомъ. Все это понятно для всякаго, безпристрастно просматривавшаго краткую исторію первой русской Думы».

Газ. *австрійскихъ* поляковъ *Czas* говоритъ: «Главной задачей Думы было успокоить населеніе, но миссія эта не удалась. Революція послѣ созыва Думы не успокоилась. Не прекратились ни забастовки, ни заговоры, ни покушенія. Дума, ища всюду союзниковъ противъ правительства, сама раздувала пожаръ, не замѣчая, что тѣмъ самымъ она усиливаетъ общее настроеніе, которое можетъ только сдѣлать невозможнымъ установленіе какого бы то ни было порядка и даже какого бы ни было закона».

*Slowo Polskie*, изд. во Львовѣ, о дѣятельности Думы пишетъ: «Въ своей дѣйствительно законодательной дѣятельности Дума не исполнила своего самаго перваго долга—выработки ряда законовъ, опредѣляющихъ и обезпечивающихъ свободу и права гражданъ; на это слишкомъ много было у нея времени въ теченіе двухъ мѣсяцевъ».

Нѣтъ нужды приводить еще выдержекъ изъ иностранной печати; и приведенныя достаточно уясняютъ, какъ смотрятъ иностранцы на дѣятельность нашей первой Думы и на ея разпущеніе.

Таковою представляется дѣятельность Госуд. Думы на непринудительный взглядъ и именно такъ образомъ можно и нужно объяснять актъ ея роспуска. Строго обвинять думскихъ дѣятелей не слѣдуетъ конечно уже по тому одному, что это—первый опытъ подобнаго въ Россіи парламентскаго учрежденія, равно и потому, что члены Думы, избранные самимъ народомъ, были воодушевлены горячимъ желаніемъ помочь родинѣ, съ своей точки зрѣнія; да своей дѣятельностью они уяснили многое, если не съ положительной, такъ съ отрицательной стороны... Дума распущена, но въ Высочайшемъ манифестѣ подтверждено неизмѣнное рѣшеніе сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія: 20 февраля 1907 г. Госуд. Дума будетъ собрана въ новомъ составѣ, слѣд. черезъ 8 мѣсяцевъ созданная

форма получить новое содержаніе. Дай Богъ, чтобы новая Дума не повторила промаховъ и ошибокъ прежней, распущенной. «Весь вопросъ, говоритъ «Моск. Гол.», заключается въ слѣдующемъ: удовлетворится ли будущій составъ Думы заранѣе подготовленной формой, и можетъ ли онъ быть таковымъ, чтобы воплотить въ себѣ тѣ жизненные силы народа, которыя представляютъ собой его дѣйствительное значеніе въ полномъ объемѣ».

М. Т.

## Воззваніе бывшихъ членовъ Государственной Думы, составившихъ партію „мирнаго обновленія“.

Партія, такъ называемая, «мирнаго обновленія», 11 іюля въ политическомъ клубѣ имѣла два совѣщанія, на которомъ присутствовало до 30 человекъ, въ числѣ которыхъ были гг. Гейденъ, Стаховичъ, Львовъ и др. Присутствовавшіе выработали особое воззваніе къ своимъ избирателямъ. Текстъ этого воззванія слѣдующій:

«Указомъ Правительствующему Сенату Г. Дума распущена. Мы, бывшіе члены ея, обязаны заявить, что прежде всего мы безпрекословно подчиняемся Верховной волѣ Государя Императора. Въ силу ст. 105 основныхъ законовъ, Государю несомнѣнно принадлежитъ право роспуска Думы. Мы считаемъ себя обязанными подчиниться не только по долгу подданныхъ, но и по глубокому сознанію, что было бы преступно среди переживаемыхъ Россіей опасностей и смутъ колебать Государеву власть.

Мы въ глубинѣ своей совѣсти сознаемъ, что когда мы отстаивали въ Государственной Думѣ увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія, уравненіе всѣхъ въ свободахъ и передъ закономъ, мы этимъ стремились оправдать возложенныя на насъ полномочія.

Но со стороны находившагося у власти министерства мы встрѣтили не помощь, а противодѣйствіе, вовлекшее насъ въ борьбу съ нимъ, при которой совмѣстная работа явилась невозможной.

Государю угодно было смѣнить министерство и путемъ новыхъ выборовъ въ новый составъ Думы провѣрить соотвѣтствіе нашихъ заявленій съ дѣйствительными желаніями народа. Созывъ Думы назначенъ на 20 февраля. Манифестомъ 9 іюля Государь еще разъ подтвердилъ, что конституціонный строй сохраняется въ Россійской Монархіи, что народныя представители будутъ созваны и права ихъ не будутъ умалены.

Поэтому первое слово наше, на комъ лежало народное довѣріе, наше первое слово ко всѣмъ избирателямъ—призывъ къ спокойствію и противодѣйствію какимъ бы то ни было насиліямъ. Только старательной подготовкой къ новымъ выборамъ и сознательнымъ осуществленіемъ ихъ можетъ народъ доказать, что дорожить своимъ представительствомъ въ дѣлѣ правленія и участіемъ въ созданіи законовъ.

Къ будущимъ выборамъ должны быть направлены усилія русскаго народа, а нужды его будутъ выражены тѣми, кого онъ сознательно выберетъ. Всякіе насилія, беспорядки и нарушенія законовъ представляются намъ не только преступными, но среди переживаемой смуты прямо безумными.

Они не только вызовутъ крутыя мѣры правительства, вынужденнаго охранять силой и во что бы то ни стало цѣлость государства и безопасность гражданъ, они не только повлекутъ множество жертвъ и бесплодныхъ потерь, прольютъ кровь и создадутъ на Руси несказанный грѣхъ, но они повлекутъ обезсиленную и истощенную Россію, нашу святую родину, къ окончательному разоренію, къ распаденію, къ гибели.

Страшась этого въ будущемъ, сознавая въ прошломъ свою правоту передъ Государемъ и народомъ, мы, бывшіе народныя избранники, приглашаемъ тѣхъ, кто намъ вѣрилъ и, подавая за насъ голосъ, выбиралъ насъ, спокойно подчиниться законной волѣ Царя и продолжать мирную и упорную работу отставанья нуждъ, правъ и свободы русскаго народа».

По уполномочію: графъ П. А. Гейденъ.

Н. Н. Львовъ.

М. А. Стаховичъ.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### На мѣстѣ построенія новаго храма.

11-го іюня, на мѣстѣ построенія новаго храма при деревнѣ Горѣлово, Мологскаго у. священникомъ церкви села Ивановскаго-Жушикова О. Петромъ Горицкимъ (онъ же и предсѣдатель строительной комиссіи) было совершено торжественно-благодарственное молебствіе съ водоосвященіемъ. Причтъ и пѣвчіе были Ивановской церкви. Погода выдалась прекрасная. Молящихся была масса изъ всѣхъ окрестностей. Молились о благополучномъ начатіи будущихъ работъ и успѣшномъ окончаніи храма.

Передъ началомъ молебна свящ. Петръ Горицкій громко и внятно произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

*Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущи.* Такъ говоритъ Самъ Богъ устами пророка. Т. е. если не будетъ благословенія Божія на дѣла созданія дома, то напрасно будутъ трудиться строители. Какъ бы кто ни трудился надъ какимъ дѣломъ, но если Богу не будетъ угодна его работа, она не будетъ спориться и не принесетъ труженику ни радости, ни успокоенія, ни прибытка.. Напрасно будетъ онъ трудиться. И напротивъ: если Господу бываетъ угодно, то самое трудное, повидимому—невозможное дѣло, будетъ дѣлаться легко, свободно и благополучно кончится, часто къ удивленію всѣхъ.

Истина этихъ словъ воочію сбывается и теперь здѣсь, на этомъ мѣстѣ, на нашихъ глазахъ.

Думалъ ли я, или думалъ ли кто-нибудь вообще, что здѣсь, на этомъ мѣстѣ будетъ сооруженъ храмъ Господень?! И храмъ не маленький, убогій какой-либо, а храмъ обширный, величественный, который будетъ не только мѣстомъ молитвы, но и украшеніемъ всей этой мѣстности! Наконецъ,—думалъ ли кто-либо, что сей храмъ будетъ созидаваться такъ быстро, какъ онъ созидался до сего дня? Только два лѣта и стѣны храма готовы! \*) Семьсотъ лѣтъ эта мѣстность была безъ храма. Жители приписываемы были то къ той, то къ другой церкви,

\*) Подробности см. Яросл. Еп. Вѣд. 1904 г. № 48, 1905 г. № 19; 1906 г. № 7-й.



всегда очень не близко, но собственно своего храма не имѣли, были — какъ будто бы-въ гостяхъ у другихъ храмовъ...

И вотъ теперь, быстро и величественно поднимается, какъ будто изъ земли, храмъ Божій. Что же? быть можетъ Правительство обратило вниманіе на эту историческую мѣстность и рѣшило построить здѣсь храмъ, какъ оно строитъ храмы въ Сибири? Или явился какой то миллионеръ-жертвователь, пожелавшій увѣковѣчить свое имя? Нѣтъ, братіе, ничего подобнаго.... Явилась только одна мысль: надо тутъ устроить храмъ... Мысль кажется, простая, но вмѣстѣ съ тѣмъ — мудреная: какъ, не имѣя *ни какихъ средствъ*, не только выстроить храмъ, но даже получить разрѣшеніе на то? Но мысль эта была не человѣческая. Она была внушена Самимъ Всемогушимъ Богомъ, по предстательству ново-явленнаго Угодника Серафима Саровскаго, въ дни приготовленій къ открытію мошей котораго она и явилась.... По этому самому эта мысль быстро и была приведена въ исполненіе. На смотря на всеобщее недоумѣніе, невѣріе и неожиданность, ни откуда не получилось никакихъ особенныхъ преградъ и препятствій. Быстро нашлась земля. Быстро стала соиздаться храмъ.... Смотрѣли мы, — и не вѣрили своимъ собственнымъ глазамъ.... Сей храмъ Божій, какъ и *самый міръ*, появляется буквально изъ ничего....

Это ли еще не могучее проявленіе милости Божіей къ намъ грѣшнымъ? И что всего удивительнѣе, — храмъ возводится въ самое неблагопріятное время для такого дѣла: сначала-жестокая, несчастная война, отвлекающая къ себѣ вниманіе всѣхъ (и-конечно и жертвы), а потомъ, — всеобщія волненія и бушующія страсти людскія такъ же отвлекающія къ себѣ общее вниманіе. Но нѣтъ: храмъ высится и растетъ... Это-ли не явное знаменіе, что на нашемъ Святомъ дѣлѣ почиетъ благословеніе Божіе! Съ прошлаго года дѣло построенія этого храма изволилъ принять подъ свое высокое покровительство Его Высокопревосходительство Алексѣй Петровичъ Роговичъ, бывший нашъ Губернаторъ, а теперь-Сенаторъ-Тайный Совѣтникъ, который отъ имени своей матери, вдовы Тайнаго Совѣтника и Сенатора Александры Алексѣевны Роговичъ, — въ прошломъ году выслалъ въ строительную комиссію двѣ тысячи рублей, а теперь, для начала работъ-еще тысячу, совѣтуя намъ запастись всѣми матеріалами для скорѣйшаго и полнаго окончанія храма, обѣщая

свою помощь и поддержку. Преклонимся же, братіе, предъ дивными путями Промысла Божія и явленіемъ милости Его на насъ грѣшныхъ! Вознесемъ моленія за Его Сіятельство, графа Александра Александровича и супругу его Елизавету Павловну Мусинь-Пушкиныхъ, пожертвованіемъ земли, уменьшеніемъ цѣны на кирпичъ и другими льготами положившихъ начало храму; вознесемъ моленія за Его Высокопревосходительство Алексѣя Петровича и Александру Алексѣевну Роговичъ, лично васъ не знающихъ, но возлюбившихъ васъ и сіе Святое дѣло, своими щедрыми дарами и нравственною поддержкой ведущихъ дѣло построенія храма по твердому, прочному пути. Вознесемъ моленія и за всѣхъ, принимавшихъ то или другое участіе въ семъ дѣлѣ. Ко всѣмъ вамъ обращаюсь, братіе хрістіане, а черезъ васъ и къ вашимъ знакомымъ: въ такомъ необходимомъ мѣстѣ, какъ здѣсь—помогите, сколько можете, созданію нашего храма!

Обращаюсь къ вамъ, ближайшіе жители мѣста сего: кромѣ матеріальныхъ жертвъ,—пожертвуйте еще и свой трудъ. Мы, строительная коммиссія,—среди другихъ многихъ и сложныхъ заботъ и хлопотъ по построенію храма, будемъ закупать нужный матеріалъ-кирпичъ, известь, желѣзо и т. п., а вы-приложите свой бесплатный трудъ къ скорѣйшему подвозу всѣхъ матеріаловъ къ мѣсту постройки. Будемъ трудиться всѣ, дружно, единодушно, безъ всякихъ недоразумѣній и разногласій, какъ *дружныя пчелы* въ хорошемъ ульѣ... И благословеніе Божіе будетъ всегда на насъ и на нашемъ дѣлѣ. Помолимся же всѣ Господу Богу о благополучномъ и скорѣйшемъ окончаніи начатаго святаго дѣла. Помолимся за всѣхъ благотворителей, создателей святаго храма сего, да дастъ имъ Господь достойную награду во царствіи Своемъ. Помолимся, чтобы и всѣхъ насъ Господь сподобилъ въ вѣчной Славѣ Своей царствовать. Аминь.

Ходившія во весь день облака и какъ бы стращавшія дождемъ,—какъ только начался молебень-закрыли солнце и какъ бы остановились. Въмѣсто палящаго зноя водворилась пріятная прохлада и тишина. Каждое слово священнослужителей и пѣвчихъ раздавалось далеко окрестъ...

Господу Богу было угодно это скромное моленіе сдѣлать такимъ торжественнымъ и чуднымъ. Нужно было быть очевидцемъ, чтобы судить о высоко-поднятомъ, ликующемъ настроеніи всѣхъ молящихся.

Въ концѣ молебствія были провозглашены обычныя многолѣтія.

Передъ тѣмъ, какъ прикладываться ко Св. Кресту, О. Петръ обратился опять къ предстоящимъ: «Благодарю васъ всѣхъ, братіе, что пришли сюда сегодня помолиться съ нами. Въ заключеніе скажу слѣдующее: Это мѣсто пока никакъ не названо, временно называется только «при деревнѣ Горѣлово». Но такъ какъ даже самую мысль о построеніи здѣсь храма я считаю внушеніемъ новоявленного Угодника Серафима Саровскаго, то пусть это мѣсто будетъ «Саровка». Отнынѣ такъ его и зовите—«Саровка»....

Молог. у. Священникъ *Петръ Горицкій*.

### **Знаменательныя сновидѣнія.**

Бываютъ сновидѣнія, называемыя вѣщми, въ которыхъ сновидцу открываются будущія событія, имѣющія наступить; при этомъ нерѣдко предсказателями событій являются лица изъ загробнаго міра, и вступаютъ въ бесѣду съ живыми. Последнее обстоятельство доказываетъ ни что иное, какъ безсмертіе человѣческой личности, иначе говоря,—загробную жизнь и общеніе живыхъ съ почившими. Такого-то рода сновидѣнія имѣлъ умершій 28 марта с. г. священникъ села Станилова, Ярославской губ. Мологскаго у. о. Владиміръ Ѳедоровичъ Громцевъ \*). Онъ разскажетъ эти сновидѣнія мѣстному о. діакону, П. И. Добронравину, со словъ котораго мы здѣсь ихъ и передадимъ.

Въ началѣ нынѣшняго 1906 г., въ первыхъ числахъ января, числа не упомяну, разсказываетъ о. діаконъ, я шель отъ Божественной литургіи вмѣстѣ съ о. Владиміромъ Громцевымъ, и онъ повѣдалъ мнѣ слѣдующій свой сонъ, видѣнный имъ въ минувшую ночь. Мнѣ снилось, сказали о. Владиміръ, будто бы я и мое семейство сидимъ у себя въ домѣ за чаемъ; вдругъ входитъ въ комнату сѣденькій старичекъ въ рясахъ, мнѣ

\*) Покойный о. Владиміръ Ѳедоровичъ Громцевъ—сынъ умершаго священника села Уславцева; по окончаніи курса въ Яросл. сем. въ 1888 г., въ томъ же году поступилъ на должность псаломщика, а 30 іюня 1891 г. былъ опредѣленъ во священника Севастіанова ж. монастыря, Пошех. у.; въ с. Станилово былъ перевѣщенъ 4 янв. 1902 года. Ред.

совершенно неизвѣстный; послѣ привѣтствія я предложилъ ему чаю; не упомяну, воспользовался ли онъ моимъ приглашеніемъ, только мнѣ почему-то подумалось, что явившійся не изъ здѣшняго міра. Между тѣмъ таинственный посѣтитель заявилъ о себѣ, что онъ священникъ церкви с. Станилова—Максимъ \*) и продолжалъ:

— У васъ теперь хорошо: все идетъ мирно и любезно.

— Что же намъ ссориться, отвѣтилъ я: мы два товарища (приходъ двухклерный), дѣлить намъ нечего, и въ причтѣ все ладно.

— Да, да, все ладно, и намъ пріятно, какъ у васъ ладно, и Богу пріятно ваше согласіе; только вотъ одного Владиміра у васъ не будетъ (другому священнику имя тоже Владиміръ); вѣдь вотъ были же два Архіерея Сергія и не стало ихъ.

Послѣ этого явившійся сталъ невидимъ,—и я пробудился.

*Другое сновидѣніе* было о Владиміру за двѣ недѣли до его смерти. Объ немъ такъ рассказывалъ онъ о. діакону Добронравину:

Снилось мнѣ, будто крестный ходъ идетъ со св. иконами и хоругвями вокругъ нашей церкви; мнѣ подумалось: что же я не участвую въ крестномъ-то ходѣ? Послѣ этого взялъ я шляпу и палку и пошелъ по направленію къ крестному ходу; и смотрю—св. иконы и хоругви несутъ все малыя дѣти; воткнулъ я палку въ землю, повѣсилъ на нее шляпу, самъ всталъ въ сторонѣ и вижу: позади всѣхъ идетъ мой сынъ Сережа (ребенокъ, умершій годовъ 5 тому назадъ); я наклонился къ нему, а онъ бросился на шею ко мнѣ и такъ крѣпко поцѣловалъ меня, что я проснувшись, долго чувствовалъ на себѣ его поцѣлуй.

Таковы сновидѣнія о. Владиміра Громцева. Они, дѣйствительно, знаменательны по своему вѣщему характеру и по удивительнымъ совпаденіямъ.

Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій, скончался 28 марта т. г. въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера; того же числа, въ 11 ч. ночи померъ и о. Владиміръ Громцевъ, о чемъ какъ разъ и говорилъ явившійся старецъ, свящ. Максимъ, въ первомъ сновидѣніи.

\*) О. д. Добронравинъ разсмотрѣлъ имѣющійся церковный архивъ съ 1770 года, но подпись священника Максима въ книгахъ и документахъ церкви с. Станилова не встрѣтилъ, почему вопросъ объ этомъ лицѣ остается открытымъ. Редакторъ.

Во второмъ свидѣніи о. Владиміръ видѣлъ дѣтей, несущихъ св. иконы и хоругви; смерть его послѣдовала 28 марта, а это падаетъ на недѣлю Ваи. Погребеніе о. Владиміра совершено 1-го апрѣля, въ великую субботу, слѣдовательно, онъ «не участвовалъ въ крестномъ ходѣ», когда въ великую пятницу обносили плащаницу вокругъ церкви, онъ лежалъ уже во гробѣ, — «стоялъ въ сторонѣ», какъ передается въ свидѣніи.

Вмѣстѣ съ рассказомъ о свидѣніяхъ, о. діаконъ Добронравинъ вспоминаетъ попутно и добрымъ словомъ своего покойнаго настоятеля, о. Владиміра, котораго онъ называетъ идеальнымъ пастыремъ. «Это былъ, говоритъ о. діаконъ, истинный священникъ, апостоль, проповѣдникъ. Рѣчью своей онъ приводилъ слушающихъ въ умиленіе и слезы; говорилъ всегда экспромтомъ, частію потому, что за слабостію зрѣнія избѣгалъ чтенія по книгѣ и тетради. Твердъ былъ онъ въ вѣрѣ и благочестіи. Богослуженіе всегда совершалъ съ любовью и страхомъ къ Богу. Въ Богослуженіи, особенно за Божественною литургіею имѣлъ какое-то особенное свойство приводить въ чувство благословенія всѣхъ окружающихъ и присутствующихъ въ храмѣ; черезъ него сообщалось какое-то особенное умиленіе, которое трудно выразить и передать словами. Властолюбія, самолюбія, гордости, самомнѣнія и корыстолюбія онъ крѣпко избѣгалъ; скорѣе уступалъ свое, чѣмъ заводитъ какія-либо непріятности. Со всѣми онъ былъ равно добръ и обходителенъ, — съ богатыми и бѣдными. Зато онъ пользовался великимъ уваженіемъ отъ сослуживцевъ и прихожанъ. Много пролилось слезъ по его кончинѣ. Пріими, Господи, его духъ въ свои вѣчныя обители, открой ему, Господи, райскія двери, ибо онъ достоинъ сего».

Сообщилъ діаконъ П. И. Добронравинъ.

## Разныя извѣстія.

Объ отобраніи причтовыхъ церковныхъ надѣловъ. Члены Государственной Думы для увеличенія и уравнительности трудовыхъ на-

дѣловъ предрѣшили, наряду съ землями казенными, удѣльными и монастырскими, отобрать и всѣ подцерковныя причтовыя земли.

О томъ,—что будетъ дано въ возмѣщеніе ихъ, принудительно отчужденныхъ, и въ какомъ размѣрѣ, и вообще будетъ ли что дано, и членами Думы и періодическою печатью умалчивается.

Молча сошлись всѣ, кажется, на томъ, что отчужденіе ихъ должно быть ничѣмъ не возмѣщаемымъ. По крайней мѣрѣ, о голосахъ за уплату читать не приходилось. Если же и слышатся они, то звучать даже изъ устъ немногихъ членовъ Думы изъ духовенства такъ неуверенно и робко, что незамѣтно растворяются въ общей массѣ замалчиванія или обхода этого вопроса.

Между тѣмъ, для  $\frac{9}{10}$  всего духовенства, т. е. духовенства деревенскаго, сельскаго, этотъ вопросъ важности чрезвычайной, вопросъ своего рода „быть или не быть“.

И вообще тяжело положеніе всего духовенства, силою вещей вынужденнаго брать (по вольному и обидному перифразу—драть) съ живого и съ мертваго. Положеніе же сельскаго духовенства отягчается еще тѣмъ, что брать оно вынуждено съ народа мало развитаго, въ большинствѣ забитаго нуждою и бѣдностью, на отбытіе всякихъ податей и повинностей дающаго все, что можно дать. Лицомъ къ лицу поставлено съ нимъ духовенство. И юридически и нравственно—обязано оно во всѣхъ многообразныхъ случаяхъ довольствоваться тѣмъ, что даютъ за трудъ его. Иначе—угроза доноса или самый доносъ въ вымогательствѣ. Создается отсюда такое положеніе, что нерѣдко и служба и жизнь становятся прямо невыносимыми.

Какъ истину безспорную, можно утверждать, что владѣніе подцерковной землей избавляетъ духовенство во многихъ случаяхъ отъ горькой необходимости становиться въ такое положеніе. Оно служитъ испытаннымъ источникомъ его содержанія; всегда обезпечивая его кускомъ насущнаго хлѣба, безъ протягиванія руки за подаяннемъ, безъ частаго заглядыванья въ суму нищаго... Оно, кромѣ того, даетъ ему возможность содержать скотъ упряжной и рогатый. Нужно ли доказывать, что жителю деревенскому безъ лошади и коровы обойтись трудно.

И, какъ ни странно, но фактъ, что въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ городскихъ и вообще торговыхъ центровъ, какъ въ пустынь, можно быть голоднымъ съ мѣшкомъ золота на плечахъ.

Не имѣя земли и не воздѣлая ея, трудно, часто даже за дорогую цѣну, имѣть жизненные продукты. Или совсѣмъ для продажи не имѣютъ, или же цѣны не сложать. Цѣну, говоритъ житейскій опытъ, строятъ только базарь.

Не надо забывать и того, что духовенство не одиноко. У каждого почти семья, неизбѣжныя малолѣтнія дѣти. А для нихъ, въ дѣлѣ питанія, законъ — одно желаніе, безъ разсужденій и доказательствъ.

Могутъ, однако, подумать или сказать, что, съ отобраніемъ у духовенства земель и одновременнымъ общимъ увеличеніемъ крестьянскихъ надѣловъ, прихожане, отъ своихъ щедротъ, могутъ давать ему часть земли, луга и лѣса. По крайней мѣрѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда взаимныя отношенія хороши, неспорчены.

Думающіе такъ глубоко ошибаются.

Они не знаютъ или не хотятъ знать, что испрашиваніе духовенствомъ такихъ милостей доводитъ ихъ до послѣдней степени униженія сана и личности.

Нужно знать психологію толпы, ея приподнятое настроеніе, надо лично погрузиться въ эту гущу народную, чтобы видѣть, что въ толпѣ люди самыя мирныя стихійно перерождаются. Въ особенности, когда одинъ или нѣсколько вожаковъ становятся въ оппозицію. И становятся часто не изъ личной вражды или мести, а изъ удалства, изъ желанія доказать мужество и оригинальность. Подъ ихъ гипнозомъ и кроткіе агнцы ошестививаются и у нихъ является желаніе дерзаять, показать про запасъ припрятанные когти.

Представьте же теперь толпу, человекъ въ 300, съ саженями, косами или топорами, дѣлящую или уравнивающую лугъ или лѣсъ. Войдите же въ нее, возбужденную, занятую одною мыслию — не быть обдѣленной, сгорающую однимъ желаніемъ получить ровно, не меньше, а гдѣ можно и больше другихъ. Имѣйте мужество войти въ нее съ просьбою удѣлить частичку своихъ благъ и вамъ. Не знаю-какъ кто. Лично же я никогда, какъ въ такія минуты, не переживалъ испытаній и пытки большихъ... Желаніе уйти поскорѣе, хотя бы ни съ чѣмъ, толь-

ко безъ ѣдкихъ замѣчаній, безъ сводки счетовъ, безъ справокъ злой памяти, долго хранящей ничтожную и невольную обиду, всегда повелительно гнало и гонить меня отъ этой толпы.

Пусть и получить просимое. Какъ же дадутъ понятъ тебѣ свое великодушіе, какъ высоко оцѣнять его, какъ сверхдолжное по твоимъ заслугамъ! И не спасетъ отъ этого самая самоотверженная служба, самыя лучшія пастырскія отношенія. Хотѣлось бы считать все это болѣзненнымъ явленіемъ своего субъективизма, если бы бесѣды съ собратьями не убѣждали въ противномъ.

Итакъ, вотъ къ чему, по нашему убѣжденію и многолѣтнему опыту, поведетъ отобраніе подцерковныхъ причтовыхъ земель. Поведетъ къ такому крушенію личности и пастырства, какое теперь не всюду и не часто бываетъ.

Добивъ лежащаго, обрекли духовенство на полную нищету и униженіе, отобраніемъ отъ него земель, достигнута въ общемъ результаты ничтожныя. Достигнута этимъ однѣ, прямо таки пядевыя, надбавки на каждую душу многочисленной приходской общины. Разумію то подавляющее большинство случаевъ, когда на причтъ обычно имѣется 33 десятины.

Гдѣ же имѣются сотни десятинъ, тамъ рѣчь другая. Тамъ можно понизить ихъ до этой нормы, какъ исконнаго трудового надѣла в девяти десятыхъ причтовъ всей Россійской Имперіи.

Таковъ конецъ концовъ нашихъ думъ о возможномъ отобраніи отъ причтовъ подцерковныхъ надѣловъ. Имъ подсѣчется въ конецъ такой сукъ, на которомъ они еще балансируютъ, то падая, то поднимаясь.  
(Кур. Еп. Вѣд.).

---

**Содержаніе.**—Роспускъ Государственной Думы и отзывы объ этомъ русской и иностранной печати.—Воззваніе бывшихъ членовъ Государственной Думы, составившихъ партію «мирнаго обновленія».—Мѣстныя извѣстія.—Знаменательныя сновидѣнія.—Разныя извѣстія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**  
Ярославль. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.