

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 15 июля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22

мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо, не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 иприм. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода зак. изд. 1876 г. опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 вкл. гражд. I ч. X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутого лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемыя свидѣнія и копии документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными

въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самихъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или специальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціального уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышензложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Указъ Св. Синода, отъ 13 Августа 1887 г. за № 6. Относительно неопустительнаго возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о доходящихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи заявленійхъ относительно неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 Мая 1881 года за № 9, о возношеніи во время Божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора. Приказали: Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходить до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а иные относятся къ сему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая, въ особенности молитву, такъ тихо и невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Сими соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая народной молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ каждаго слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящіе, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора. О чемъ Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, управляющему временно и Гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы.

По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.

Въ № 145 «Современныхъ Извѣстій» за текущій годъ напечатано, поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта сего года, «отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, селъ и деревень крестьянъ-мужиковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада, московской губерніи и гор. Покрова, владимірской губерніи, купно съ ктиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей», заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи просители, указывая на все болѣе и болѣе усиливающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсю церезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорбленіе своего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здоровья людей, такъ и для отечественной промышленности—пчеловодства, —усиливаются обратить особое вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію изъясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей — не ново для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемыя свѣчеторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при томъ изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и центральное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависитъ не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное управленіе духовнаго вѣдомства и вело непрерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣрахъ противъ этихъ злоупо-

треблений. Такъ, еще въ 1874 году, въ виду удостовѣренія харьковскаго епархіальнаго начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсю парафина, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле обычаю употреблять въ храмахъ Божіихъ исключительно чистыя восковыя свѣчи, производитъ непріятное впечатлѣніе въ народѣ, служа поводомъ къ нареканію на отечественную церковь и гражданское начальство, и при томъ явно вредитъ экономическимъ интересамъ церкви, неимѣющихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частные промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи,—просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частные заводчики изготовляли церковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною казенною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей къ ответственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Святѣйшій Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаться свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія къ допущенію торговли таковыми свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министра финансовъ, для предотвращения возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, сдѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполнѣ подтвердили усиливающееся изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезипа, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ

веществъ; при чемъ губернаторами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, причемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономическаго общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управленіи выработана проектъ новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣяться, что благопріятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ.

При этомъ считаемъ неизлишнимъ исправить одну неточность, вкравшуюся въ вышепомянутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, выражается «прискорбіе о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторые изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостыжанія, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнаружено ревизією, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г. произведенною, о чемъ свидѣтельствуетъ самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 г., за № 11 (см. «Московскія Церковныя Вѣдомости» № 28 за 1886 г.)».

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизією нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенною отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г., не обнару-

жено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣнивая къ воску перезинъ и другіе суррогаты; напротивъ этою ревизіею положительно удостовѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному московскими ходатаями заявленію. Если къ такому заявленію подало поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы «управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей», то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ *выдѣлкѣ* свѣчей, и притомъ *мелкосортныхъ*, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшего такое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа («при ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія»), а не къ качеству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизіею въ слѣдующей формѣ: «при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, поступающихъ изъ свѣчныхъ заводовъ, попадають и совершенно чистые и крайне загрязненные копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ». На одномъ изъ заводовъ, ревизія котораго производилась, «сортировки воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то при приготовленіи ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была надлежаще пропорціональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильной чрезмѣрно тонкою—свѣча даетъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой—скоро сгораетъ и даетъ копотъ. При неровности нитокъ въ свѣтильнѣ—свѣча оплываетъ. На эти условія снархіальнымъ заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и потому получились свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе негодныя къ употребленію, напр., копѣчная свѣча не горитъ, при зажженіи оной немедленно истаетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несо-

размѣрно съ объемомъ». Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заводами, собственно въ видѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣлъ въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышеизложенное требованіе, но отнюдь не видѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отрицать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епархіальныя свѣчные заводы въ обмѣнъ и за деньги, попадаетъ значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и въ изготовляемыя на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управленія этими заводами и стараются изобрѣсти способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыхъ, какъ, напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый московскими просителями способъ пресѣченія злоупотребленій по видѣлкѣ свѣчей, состоящій или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ заграницы церезина, или же въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска, какъ, повидимому, ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и бесполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нинѣ къ пчелиному воску при видѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольнаго экономическаго общества, у насъ, въ къспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе церезиноваго производства изъ нефти; поэтому предлагаемая московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрещеніе ввоза церезина изъ заграницы, и по мнѣнію вольнаго экономическаго общества содѣйствовала бы только усиленію отечественнаго производства церезина, но не ограниченію употребленія его при видѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центрального управленія духовнаго вѣдомства и деревянное масло, употребляемое при богослуженіи. Въ послѣднее время, кромѣ жалобъ на недоброкачественность этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Свят. Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквахъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія

въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое прямо изъ заграницы оливковое масло; съ этою цѣлю взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и вмѣстѣ съ представленными отъ нѣкоторыхъ предпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ комиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ распубликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливковое масло получается у насъ изъ заграницы, а потому оно не можетъ быть дешево; вслѣдствіе этого промышленники и прибѣгаютъ къ порчѣ этого масла примѣсами разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло бы выработываться и въ Россіи. Недавно учрежденный новоаеонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума, развелъ у себя оливковыя деревья, для полученія изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы нашлись предприимчивые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и получила бы возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а торговцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ разнородныя примѣсы, какія дѣлаются и нынѣ къ заграничному маслу.

*Циркулярное сообщеніе Училищнаго совѣта при Св. Синодѣ,
отъ 12 Іюня 1887 года, за № 245.*

Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ усматривается, что 1) въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ассигнуемыя, по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, изъ средствъ Св. Синода денежные пособія цер.-приходскимъ школамъ (по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода) не расходуются по своему назначенію въ теченіе смѣтнаго года и получаемыя такимъ образомъ остаточныя суммы, какъ неизрасходованныя въ теченіе смѣтнаго года по назначенію, поступаютъ въ ресурсы казны и 2) что отчетность въ расходованіи означенныхъ кредитовъ представляется не единообразно и не всегда своевременно.

Вслѣдствіе сего Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ сямъ сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству Епархіальнымъ Учил. Совѣтамъ, что отчетность въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода на пособія церк.-приходскимъ школамъ, должна быть представляема въ мѣстную Контрольную Палату на основаніи общихъ правилъ отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ и, независимо отъ сего, въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, безъ приложенія сихъ документовъ; относительно же требованія и расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на пособія церк.-приходск. школамъ, долженъ быть соблюдаемъ слѣдующій порядокъ: 1) суммы эти должны быть требуемы изъ мѣстнаго казначейства и расходуются по своему назначенію непремѣнно въ теченіе смѣтнаго года, т. е. до 31 Декабря, при чемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 Ноября 1869 года, мѣрнія Государственнаго Совѣта, для истребованія изъ казначейства суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, полагается еще 3-хъ мѣсячный льготный срокъ, въ теченіе котораго могутъ быть производимы лишь расчеты по тѣмъ заказамъ или поставкамъ (напр. по выпискѣ книгъ, изготовленіе мебели, платѣ за дрова и проч.), которые были сдѣланы въ этомъ году, но почему либо не были своевременно оплачены до 31 Декабря смѣтнаго года, и 2) если же и за сямъ образуются какіе либо остатки отъ ассигнованной за истекшій годъ суммы, то таковыя остатки уже не могутъ быть расходуются на удовлетвореніе школьныхъ потребностей слѣдующаго года и, какъ неизрасходованные въ срокъ по назначенію, поступаютъ въ ресурсы казны.

Староста Сопинской церкви, Боровичскаго уѣзда, Боровичскій 2-й гильдія купецъ Сергій Филатовъ, за заслуги по духовному вѣдомству *Всемилоствѣннѣе* награжденъ въ 29 день Мая сего года *золотою медалью* для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 сего Августа за № 2573, Діакону Кирилловскаго Казанскаго собора Тихону Никитскому, за 25 лѣтнюю усердную и безпорочную при соборѣ службу въ санѣ діакона, преподано *благословеніе* Св. Синода съ грамотою.

Указомъ Св. Синода отъ 7 сего Августа за № 2754, преподано *благословеніе* Св. Синода съ грамотами нижеслѣдующимъ лицамъ:

Статскому Совѣтнику Григорію Петровичу **Елисеѣву**.

Старостѣ Новгородской градской Успенской церкви, Потомственному Почетному Гражданину Александру Александровичу **Соловьеву**.

Старостѣ Тервинской церкви, Тихвинскаго уѣзда, крестьянину села Боркова Федоту Яковлеву **Зайцеву**.

и Старостѣ Полицкой церкви, Крестецкаго уѣзда крестьянину деревни Полищъ Константину **Иванову**.

Указомъ Св. Синода отъ 29 минувшаго Іюля за № 2474, Іеромонаху Новгородскаго Вяжицкаго монастыря **Іосифу** и Священнику Мотомской церкви, Вѣлозерскаго уѣзда, Василию **Соколову**, разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытность подъ судомъ и штрафомъ, показываемую въ послужныхъ ихъ спискахъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ исполненіи санитарныхъ требованій.

Новгородская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 9 Іюня 1887 года за № 3557, сообщила Епархіальному Начальству, что врачами, командированными для санитарныхъ осмотровъ въ Новгородской губерніи, допесено Губернской Управѣ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣчаются уклоненія отъ требованій санитарнаго благоустройства, и между прочимъ въ монастыряхъ, на кладбищахъ, въ дворахъ, принадлежащихъ членамъ причтовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ Епархіальнаго Вѣдомства и проч. Нѣкоторыя санитарныя неисправности были замѣчены еще при осмотрахъ предъидущихъ лѣтъ и до сихъ поръ не устранены. Посему Губернская Управа просила оказать содѣйствіе къ устраненію антигигіеническихъ условий въ указанныхъ учрежденіяхъ и поручить лицамъ непосредственно завѣдующимъ различными учрежденіями духовнаго вѣдомства, оказывать свое содѣйствіе командированнымъ для санитарныхъ осмотровъ врачамъ и исполнять санитарныя требованія, представляемыя какъ общими законами, такъ и мѣстными обязательными постановленіями общественныхъ учрежденій.

О чемъ Консисторія поставляетъ въ извѣстность духовенство

епархіи, Настоятелей и Настоятелициъ монастырей и лицъ завѣдующихъ учебными заведеніями духовнаго вѣдомства для должнаго съ ихъ стороны исполненія.

О снабженіи церквей свѣчами Епархіальнаго Юрьевскаго завода.

1887 года, Іюня 1 дня. Новгородская Духовная Консисторія разсматривали дѣло объ открытіи при Новгородскомъ первоклассномъ Юрьевѣ монастырѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода. *Приказали и Ею Высокопреосвященство* утвердилъ: Свѣчной заводъ при Юрьевѣ монастырѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, открытъ былъ первоначально въ Августѣ мѣсяцѣ 1883 г., въ небольшихъ размѣрахъ для производства чистыхъ безъ всякой примѣси восковыхъ свѣчей для собственнаго монастырскаго употребленія и для продажи таковыхъ въ иные монастыри, Настоятели и Настоятелициы которыхъ того пожелаютъ. Въ скоромъ времени монастырь удостовѣрился, что онъ можетъ увеличить производство восковыхъ свѣчей и при оказаніи ему поддержки въ средствахъ на расширеніе свѣчнаго завода, снабжать свѣчами церкви и монастыри не только Новгородскаго уѣзда, но и другихъ уѣздовъ епархіи. Просьба эта удовлетворена Епархіальнымъ Начальствомъ; объ открытіи завода и объ условіяхъ продажи изъ него свѣчей для церквей и монастырей объявлено духовенству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и для расширенія производства свѣчей разрѣшено управленію завода позаимствовать необходимую сумму отъ Архіерейскаго дома. Нынѣ управленіе завода доноситъ, что по закупкѣ въ Маѣ мѣсяцѣ сего года всѣхъ необходимыхъ вещей для Епархіальнаго свѣчнаго завода, оно надѣется заготовить въ текущемъ году свѣчей до 1000 пуд., которыми вполнѣ могутъ быть удовлетворены церкви городовъ: Новгорода, Старой-Руссы, Крестецъ и Деманска съ ихъ уѣздами. Продажа свѣчей можетъ быть начата съ Іюня мѣсяца сего года слѣдующихъ сортовъ: на 1 фунтъ отъ 1 до 70 свѣчей, къ мѣстнымъ иконамъ въ 3, 5 и 10 ф., свѣчи діаконыскія и выносныя въ 2 и 3 фунт., высшіе сорти по заказу. Всѣ бѣлыя свѣчи будутъ продаваемы по 28 р. пудъ, а золоченыя по 30 р. Золоченыя свѣчи ниже 10 на фунт. не будутъ. Формальное открытіе Епархіальнаго свѣчнаго завода состоялось 1 Мая при участіи командированныхъ Консисторіею

изъ среды Новгородскаго Духовенства Протоіерей Михаило-Архангельской церкви Тимоѳея Софійскаго и Молотковской церкви Священника Іоанна Косинскаго. Съ открытіемъ завода, Управление онымъ проситъ предложить духовенству означенныхъ выше уѣздовъ указать при какихъ церквахъ удобнѣе устроить центральные пункты для складовъ свѣчей и ходатайствуетъ, чтобы такихъ складовъ было насколько возможно меньше. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Консисторія полагаетъ учинить слѣдующее: 1) состоявшемуся открытіи при Юрьевѣ монастырѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода объявить духовенству Новгородской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости; 2) духовенство Новгородскаго, Старорусскаго, Крестецкаго и Демянскаго уѣздовъ обязать, чтобы съ Января будущаго года все церкви снабжали себя свѣчами не уклонно и исключительно съ Епархіальнаго завода по установленной цѣнѣ на бѣлыя 28 руб. за пудъ, на золоченныя по 30 руб. за пудъ. 3) объявить, что свѣчи на заводѣ будутъ выдѣлываться слѣдующихъ сортовъ: по 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 17, 20, 25, 30, 35, 40, 50, 60 и по 70 на фунтъ; къ мѣстнымъ иконамъ въ 3, 5 и 10 фунт., свѣчи діаконскія и выносныя въ 2 и 3 фунта, а вышнихъ сортовъ по заказу; 4) Благочиннымъ г. Новгорода, Старой-Руссы, Крестецъ и Демянска предписать, чтобы они, по соглашенію между собою, собрались въ извѣстное мѣсто и обсудили при какихъ именно церквахъ каждаго въ отдѣльности уѣзда, или и не для каждаго, наиболѣе признаютъ удобнѣе устроить центральные пункты для склада свѣчей, принявъ въ особое вниманіе при избраніи пунктовъ желаніе управления завода, чтобы складовъ было насколько возможно меньше и о послѣдующемъ за общимъ подписомъ донести Консисторіи.

Со спискомъ православныхъ эстовъ и латышей.

1887 года Іюля 24 дня. Новгородская Духовная Консисторія слушала отношеніе С.-Петербургской Духовной Консисторіи за № 2720, съ препровожденіемъ списка православныхъ эстовъ и латышей, переселившихся изъ приходовъ Рижской епархіи въ Новгородскую губернію, для внесенія ихъ мѣстными Священниками въ списки своихъ прихожанъ и наблюденія за исполненіемъ ими обязанностей православныхъ христіанъ, ограждая ихъ отъ совращенія въ Лютеранство. Приказали: Присланный списокъ переселен-

цевъ припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для внесенія ихъ въ церковные документы и наблюденія со стороны приходскихъ Священниковъ за исполненіемъ ими обязанностей Православныхъ христіанъ и для огражденія ихъ отъ совращенія въ Лютеранство.

СПИСОКЪ

Православнымъ эстамъ и латышамъ, переселившимся изъ приходоѡ Рижской епархіи въ Новгородскую губернію.

№ № по порядку	Званіе, имя, фамилія и изъ какаго прихода выселились.	Время рожденія.	Время послѣдняго бытія у исповѣди и Святаго Причастія.	Куда именно переселились и когда.	
	Аренбургскаго уѣзда,				
	<i>волости Гольмоѡв.</i>				
1	Брестьянинъ Алексѣй Коппель	27 Августа 1841 года.	о.	Неизвѣстно куда выселились и когда.	
1	Жена его Матрона (отечество неизвѣстно)	11 Декабря 1836 г.	н		
2	Сынъ ихъ Василій	2 Декабря 1866 г.	т		
	Вольшарскаго уѣзда.				
	<i>Гайнажской волости.</i>				
3	Мартинъ Гершанъ	22 Марта 1837 г.	с		
2	Жена его Трина	5 Декабря 1844 г.	ѣ		
	Дѣти ихъ:				
4	Якубъ	4 Юля 1866 г.	в		
	Дочери его близнецы:				
3	Мари Анна	{ 3 Ноября 1880 г.	з		
			и		
			о		
			н		
			т		
			с		
			ѣ		
			в		
			з		
			и		
			о		
			н		

<i>Алтѣ-Зошисскій волости</i>				
5	Янъ Казакъ	23 Юня 1853 г.	Неизвѣстно.	Въ Под- берез- скую во- лость.
5	Жена его Мари	25 дѣтъ. 13 Юня		
6	Дочери ихъ: Анна	1881 г.		
7	Мари	10 Нолбра 1883 г.		
<i>Дерптскаго уѣзда, Лан- снаго прихода.</i>				
<i>Волости Курриста.</i>				
6	Иванъ Яковлевъ Кырге- саръ	18 Января 1826 г.	5	Въ
8	Жена его Анна	17 Юня 1825 г.	Апрѣля 1873 года.	Въ 1873 году въ имѣніе графа Гебель.
Дѣти ихъ:				
7	Антоній	28 Сентября 1855 г.		
9	Марія	4 Мая 1860 г.		
10	Анна	24 Мая 1863 г.		
<i>Волости Тайкферъ.</i>				
8	Яковъ (Янъ) Таль	1824 г.	11	Въ
11	Женатъ на Лютеранкѣ.		Марта 1856 года.	1856 г. въ село Медвѣ- дицы.
9	Дѣти его: Александръ	22 Августа 1851 г.		
12	Анна	5 Января 1858 г.		

Гермонаху Тихвинскаго Большаго монастыря Филарету, дозволено Его Высокопреосвященствомъ употреблать при священнослуженіи набедренникъ, 26 Юля.

По опредѣленію Консисторіи 17 сего Августа состоявшемуся С.-Петербургскому купцу Николаю **Аленсѣву**, за сдѣланный имъ ремонтъ Коломенской церкви, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Причту и старостѣ Воскресенской *Чепецкой* церкви, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено передѣлать у каменной ихъ церкви деревянное крыльцо и устроить надъ нимъ деревянную крышу на столбахъ; въ теплой церкви устроить новую желѣзную печь и внутри церковъ облѣить извѣстью; затѣмъ перекрасить крыши на каменной церкви и волокольнѣ мѣдянкою, съ употребленіемъ на это 60 руб., изъ церковной суммы и на средства прихожанъ, 13 Іюля.

Крестьянину деревни *Ульяшева*, Новгородскаго уѣзда, Гавріилу **Баланину** разрѣшено, на его средства, произвести въ тепломъ придѣлѣ Подберезской церкви возобновленіе иконостаса и рамъ на настѣнныхъ и запрестольныхъ иконахъ, съ окраскою фона на иконостасѣ бѣлильной краскою, перезолотить всю червоннымъ золотомъ по новому грунту, безъ малѣйшаго измѣненія въ рисунокѣ, 28 Іюля.

Причту и старостѣ *Корвальской* церкви, Тихвинскаго уѣзда, разрѣшено, на средства прихожанъ, разобрать ветхую колокольню при оной и затѣмъ устроить, вмѣсто настоящей ветхой и уже развалившейся, новую ограду изъ булыжнаго камня, 28 Іюля.

Причту и старостѣ *Ивановской* церкви, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено разобрать существующую на приходскомъ кладбищѣ ветхую деревянную часовню и матеріаль отъ нея употребить на отопленіе приходской церкви, 28 Іюля.

Причту и старостѣ *Тыршико-Заводской* церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, разрѣшено устроить въ главномъ придѣлѣ ихъ Свято-Духовской церкви настѣнную живопись въ количествѣ 20 картинъ большаго размѣра изъ Ветхаго и Новаго Завѣта и покрыть стѣны свѣтло-голубымъ колеромъ, на средства Предѣдателя приходскаго попечительства Г. Полянскаго, 28 Іюля.

Причту, старостѣ и приходскому попечительству Новгородской градской *Михаило-Архангельской*, что на Торговой сторонѣ, церкви разрѣшено оштукатурить фасадъ ихъ церкви и окрасить кровлю на оной, на собранныя старостою средства, 31 Іюля.

Причту и старостѣ *Избоицкой* церкви, Устюжнаго уѣзда, разрѣшено въ придѣлахъ теплаго ихъ храма возобновить отъ вре-

мени полицияшіе и потемнѣвшіе иконостасы, а именно: самыя иконостасы окрасить розовымъ карминомъ, а царскія двери, рамки около Св. иконъ и все карнизы иконостаса вновь вызолотить на полиментъ, святыя же иконы промыть и покрыть лакомъ, такъ какъ живопись сохранилась на нихъ безъ поврежденія, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 50 руб., изъ церковной суммы, 12 Августа.

Крестьянамъ деревни *Лышеницъ*, Тихвинскаго уѣзда, разрѣшена постройка новой деревянной часовни на ихъ средства, 31 Юля.

Причту и старостѣ *Подчезарской* церкви, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено распространить колокольную, на приходскія и попечительскія средства, 31 Юля.

Крестьянамъ деревни *Тулбли*, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено построить въ ней, вмѣсто существующей ветхой новую деревянную часовню, на ихъ средства, 31 Юля.

Причту и старостѣ Новгородской градской *Фроловской* церкви, разрѣшено на приписной къ ней Фроловской церкви Спасской часовнѣ устроить, вмѣсто настоящей ветхой деревянной, новую желѣзную кровлю и исправить по мѣстамъ обвалившуюся штукатурку, на средства церковнаго старосты, 12 Августа.

Причту и старостѣ *Староерговской* церкви, Череповскаго уѣзда, разрѣшено, въ избѣжаніе сырости въ теплыхъ придѣлахъ Воскресенскаго храма, снять и вновь поставить иконостасъ, не снявъ престоловъ, разобрать полъ съ накатомъ, произвести ремонтровку послѣднихъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потолка поправить штукатурку, отбѣливъ оныя известью, съ употребленіемъ на это 130 руб., изъ остаточныхъ кошелевыхъ суммъ, 12 Августа.

Причту и старостѣ *Семлинской* церкви, Валдайскаго уѣзда, разрѣшено въ теплыхъ придѣлахъ ихъ храма въ честь Живоначальныя Троицы и Святителя Николая возобновить позолоту иконостасовъ и живопись иконъ и по мѣстамъ исправить штукатурку, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 70 р. изъ церковной кошелевой суммы, 12 Августа.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Новгородскому *Заприну* монастырю опредѣленъ Студентъ Новгородской Духовной Семинаріи *Михаилъ Борисовъ*, 24 Юля.

На праздное священническое мѣсто къ *Кирилловской* церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Боросвидскаго сельскаго училища Александръ **Мурашевъ**, 23 Юля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ *Крестецкой Единотреческой* церкви опредѣленъ уволенный изъ военной службы писарь Федоръ **Кулешовъ**, 30 Юля.

На штатное діаконское мѣсто къ *Порожской* церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской Духовной Семинаріи Алексѣй **Климовскій**, 31 Юля.

Проживающій на испытаніи въ Тихвинскомъ Николо-Весѣдномъ монастырѣ крестьянинъ Геннадій **Моховъ**, опредѣленъ въ число послушниковъ, 12 Августа.

Послушникъ Новгородскаго Антоніева монастыря Александръ **Велицкій**, по прошенію уволенъ въ прежнее гражданское состояніе, 12 Августа.

Проживающій на испытаніи въ Валдайскомъ Иверскомъ монастырѣ крестьянинъ Григорій **Петровъ**, опредѣленъ въ число послушниковъ, 12 Августа.

Валдайскаго Иверскаго монастыря Геромонахъ **Виссаріонъ** и монахъ **Евстратій** зачислены на больничную вакансію при монастырѣ, 31 Юля.

На штатное діаконское мѣсто къ *Молвотицкой Благотыщенской* церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской Семинаріи, Владиміръ **Тимошеевъ**, 31 Юля.

Діаконъ состоящій на псаломщицкой вакансіи при Тихвинской градской Знаменской церкви, Александръ **Полегаевъ**, зачисленъ штатнымъ діаконемъ при оной, 31 Юля.

Геродиаконъ Новгородскаго Влжизскаго монастыря **Никаноръ** возведенъ въ санъ Геромонаха, 14 Августа.

На штатное діаконское мѣсто къ *Ровенской* церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской Семинаріи Константинъ **Виноградовъ**, 4 Августа.

Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Геродиаконъ **Сергій** и монахъ **Мортирій** 9 сего Августа рукоположены 1 въ санъ Геромонаха, а 2 въ санъ Геродиакона.

Псаломщикъ *Ваксаловской* церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Стефанъ **Подорскій** по прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ церковникъ Шольской церкви, того же уѣзда, Иванъ **Парсовидскій**, 9 Августа.

На праздную псаломщицкую вакансію къ *Боровишскому Троицкому* собору перемѣщенъ псаломщикъ Маловосновской церкви, Устюжнскаго уѣзда, **Василій Яковлевъ**, 12 Августа.

Псаломщики Старорусскаго уѣзда, *Подберезской* церкви, **Николай Богоявленскій** и *Рдейской* — **Николай Знаменскій** посвящены въ стихарь первый 5 Юля, а второй 1 Августа.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ *Сосницкой* церкви, Демянскаго уѣзда опредѣленъ окончившій курскъ въ Новгородской Семинаріи **Федоръ Жемчужинъ**, 15 Августа.

Геродиаконъ Новгородскаго Юрьева монастыря **Аникита**, возведенъ въ санъ Иеромонаха, 15 Августа.

Псаломщики *Нивской* церкви Старорусскаго уѣзда **Петръ Румянскій** и *Дерлеицкой* того же уѣзда **Андрей Крутяновъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 13 Юля.

Указами Св. Синода отъ 7 Августа за № 2571, и 9 Юля за № 2245 въ причтъ церкви села Любани Новгородскаго уѣзда и при *Николаевской Волокословинской* церкви, Кирилловскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

Резолюціею *Е о Высочайшаго* отъ 20 Мая за № 463, Настоятелю Новгородскаго Знаменскаго собора Протоіерею **Павлу Тихомирову**, въ день 35 лѣтняго служенія въ Священномъ санѣ, разрѣшено принять отъ духовныхъ дѣтей и почитателей подносимый ему наперсный крестъ съ украшеніями.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Мая за № 1561, заштатному псаломщику Долецкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, **Василію Стратановскому**, за 50 лѣтнюю усердную и безпорочную службу, преподавао благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою.

Праздныя вакансіи:

Священническія: При *Либанской* церкви, Новгородскаго уѣзда, при *Заболотской* и *Никитской* — Бѣлозерскаго уѣзда, при *Долойкой*, *Скверской* и *Николской-Знаменской* — Устюжнскаго уѣзда, при *Волксславской* — Тихвинскаго уѣзда, *Урюмовской* — Череповскаго уѣзда и при *Николаевской Волокославинской* — Кирилловскаго уѣзда.

Псаломщицкія: При *Луковской* — Череповскаго уѣзда, при *Ма-*

ло-Восновской—Устюжнскаго уѣзда, при Николаевской Волоколаминской—Кирилловскаго уѣзда, и при Любанской—Новгородскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЪ

Сѣзда депутатовъ духовенства Устюжнскаго училищнаго округа Декабря 18 дня 1886 года № 4.

Сѣздъ депутатовъ Устюжнскаго училищнаго округа слушалъ письменное заявленіе духовенства 5 Благочинническаго округа Череповскаго уѣзда, въ которомъ оно предлагаетъ закрытіе существующаго при духовномъ училищѣ приготовительнаго класса вслѣдствіе ослабленія тѣхъ причинъ, по коимъ онъ открытъ и открытія новыхъ обстоятельствъ, именно: заявленіе указываетъ на усиленіе преподаванія русскаго языка въ 1 кл. училища, числомъ 4 до 10, ослабляющее тѣмъ значеніе приготовительнаго класса, по отношенію же къ другимъ предметамъ требованіе программы достаточно можетъ быть удовлетворено домашнею подготовкою, равно существованіемъ народныхъ школъ и достаточнымъ знакомствомъ священно-служителей съ дѣломъ первоначальнаго образованія дѣтей, что доказано опытомъ, на несуществованіе проготовительныхъ классовъ въ училищныхъ округахъ болѣе нашего достаточныхъ, на примѣръ Боровичскаго, на слишкомъ большіе расходы на содержаніе приготовительнаго класса, на помѣщеніе приготовительнаго класса въ комнатѣ тѣсной и неудобной, заявленіе указываетъ на высокую ассигновку на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и выражаетъ желаніе сокращенія смѣты. При обсужденіи этого заявленія высказаны слѣдующія мнѣнія: 1) совершенно согласны съ заявленіемъ, потому желаютъ закрытія приготовительнаго класса въ 18⁸⁸/89 учебномъ году, чтобы духовенство могло озаботиться подготовкою своихъ дѣтей, 2) что не всѣ въ состояніи приготовить дѣтей въ 1 классъ училища, особенно сиротъ, причетники, чѣмъ и вызвано открытіе приготовительнаго класса, что Св. Синодомъ обращено было вниманіе на недостаточность домашней подготовки мальчиковъ и духовенству Устюжнскаго округа поставлено это на видъ, и что эти послѣднія условія существуютъ и нынѣ. Но въ виду того, что училищная корпорація и Члены Правленія отъ духовенства ближе знакомы съ дѣломъ, выслушавъ мнѣнія Учителя русскаго языка въ 1 и привготивильномъ классахъ и Члена Правленія отъ духо-

венства, которые оба заявили, что ученики и нынѣ поступаютъ съ тою же подготовкою, какъ и при открытіи приготовительнаго класса и слѣдовательно причина, которою вызвано открытіе онаго, существуетъ. На это возразили нѣкоторые, что потому слабо готовятъ, что надѣются на существованіе приготовительнаго класса, на что отвѣчено, что и священническія дѣти и нынѣ есть въ приготовительн. классѣ и нельзя думать, чтобы отцы, вопреки своимъ интересамъ, отлагали приготовленіе дѣтей до поступления въ училище и потому желательно, чтобы приготовительный классъ остался. Постановили большинствомъ 4 голосовъ противъ 2: покорнѣйше просить Епархіальное Начальство о закрытіи приготовительнаго класса при Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ 18⁸⁸/₈₉ учебнаго года. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „1887 года Января 4. Согласенъ, но съ тѣмъ, если для приготовительнаго класса будетъ меньше 15 мальчиковъ.“