



# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 24-й. 15-го Декабря 1896 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

**Часть официальная.**

---

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Журналы Съезда духовенства Самарской епархіи, сессіи 1896 года.**

1) Съездъ духовенства Самарской епархіи слушали: заключеніе Самарской Духовной Консисторіи, выраженное ею въ журналѣ отъ 7 марта сего года, такого содержанія: „Дозволить благочиннымъ, когда найдутъ они то нужнымъ, поручать своимъ помощникамъ обозрѣніе церковныхъ школъ, близкихъ къ ихъ приходу, а равно передавать имъ, въ необходимыхъ случаяхъ, даваемые самимъ благочиннымъ отъ Епархіальнаго Начальства порученія по превѣркѣ прошеній, жалобъ и донесеній, но съ тѣмъ, чтобы каждый разъ благочинные, при даваемыхъ порученіяхъ, требующихъ при исполненіи оныхъ особыхъ расходовъ, выдавали своимъ помощникамъ на прогоны и содержаніе изъ своего жалованья, которое они получаютъ отъ духовенства округа“, и послѣдовавшую на этомъ журналѣ резолюцію Его

Преосвященства: „не лучше-ли самимъ благочиннымъ предоста-  
вить право разсудить о раздѣленіи обязанностей ихъ съ помощ-  
никами... На общемъ съѣздѣ они могутъ взаимно обмѣняться  
мыслями относительно этого и войти въ общее соглашеніе“.

По обсужденіи вопроса о распредѣленіи обязанностей между  
благочинными и ихъ помощниками, Съездъ пришелъ къ слѣду-  
ющему заключенію:

1) Предоставить право благочиннымъ поручать своимъ по-  
мощникамъ, гдѣ нѣтъ особыхъ помощниковъ наблюдателей, обо-  
зрѣвать школы, преимущественно въ ближайшихъ къ нимъ селахъ,  
писать свои рецензіи и составлять путевые журналы, каковыя и  
представлять благочиннымъ формальнымъ отчетомъ, для состав-  
ленія общаго отчета.

2) Предоставить право благочиннымъ, въ случаѣ въ томъ  
надобности, поручать помощникамъ своимъ разборъ дѣлъ, дава-  
емыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ самимъ благочиннымъ лич-  
но, — напр., производство разнаго рода дознаній по обвиненію  
лицъ духовнаго званія въ проступкахъ, не подлежащихъ вѣдѣнію  
благочинническихъ совѣтовъ, но съ тѣмъ, чтобы каждый разъ  
благочинные, при даваемыхъ порученіяхъ, требующихъ при ис-  
полненіи ихъ особыхъ расходовъ, выдавали своимъ помощни-  
камъ на прогоны и содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ.

и 3) Предоставить право благочиннымъ, если найдутъ то  
нужнымъ, поручать своимъ помощникамъ тщательную провѣрку и  
свидѣтельствованіе исповѣдныхъ росписей, съ надписью объ этомъ  
въ самыхъ росписяхъ, а также и составленіе общихъ по нимъ  
экстрактовъ. Что касается представленія этихъ росписей въ Конси-  
сторію, то онѣ должны пересылаться чрезъ самихъ благочинныхъ.

П о с т а н о в и л и: Записать о вышеизложенномъ въ жур-  
наль и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „Ут-  
верждается. Е. П.: 27 мая“.

2) Съездъ духовенства Самарской епархіи слушали: ре-  
золюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ съѣз-

да духовенства Самарской епархіи текущей сессіи за № 9-мъ слѣдующаго содержанія: „Утверждается... Но желательно, чтобы, Съѣздъ обсудилъ, какъ избѣгать, при пріобрѣтеніи церковной утвари и на облаченія въ Самарѣ, лишней переплаты денегъ Самарскимъ купцамъ Головкинымъ... По моему мнѣнію, слѣдовало бы поставить въ обязанность церковнымъ старостамъ, равно какъ и настоятелямъ церквей, что бы все, что требуется для церквей епархіи въ отношеніи къ священной утвари и облаченію, выписывалось прямо изъ Москвы или Петербурга, непосредственно отъ фабрикантовъ, или извѣстныхъ торговыхъ фирмъ, что будетъ гораздо выгоднѣе, и предметы будутъ пріобрѣтаться относительно высокаго достоинства. Таковой способъ пріобрѣтенія церковныхъ предметовъ, по выгоды, мнѣ хорошо извѣстенъ по моей службѣ на Амурѣ, гдѣ нѣкоторыя вещи мною пріобрѣтались изъ Москвы много дешевле, чѣмъ здѣсь въ Самарѣ, при покупкѣ у Головкиныхъ... Равнымъ образомъ требуется внимательно обсудить и о томъ, какимъ путемъ достигать того, чтобы въ сельскія церкви пріобрѣталось относительно лучшее вино для святѣйшаго таинства Евхаристіи, ибо мнѣ самому много разъ случалось встрѣчать здѣсь въ селахъ такое церковное вино, употреблять каковое для священнодѣйствія Божественнаго таинства, безъ смущенія совѣсти, нельзя; или оно — чрезмѣрно кислое, или чрезмѣрно сладкое со вкусомъ наливокъ... Нельзя ли такъ поставить дѣло, чтобы благочинные по взаимному соглашенію, входили въ торговый договоръ съ уѣздными виноторговцами на поставку лучшаго достоинства церковнаго вина, того или другого №, для всѣхъ церквей уѣздныхъ благочиній“.

П о с т а н о в и л и: Вышеизложенную резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству для всей епархіи. Во исполненіе каковой резолюціи: 1) предоставить право настоятелямъ церквей имѣть непосредственное сношеніе по покупкамъ церковныхъ вещей и утвари прямо съ фабрикантами или крупными торговыми фирмами; 2) поручить благочиннымъ епархіи войти въ соглашеніе съ мѣстными виноторговцами г. Самары, или иного мѣста, чтобы они (виноторговцы) доставляли

для церквей цѣлаго округа требуемое количество лучшаго церковнаго винограднаго вина, того или другого №.

О чемъ записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семь журилаѣ: „*Исполнить. Е. Г. 29 мая*“.

---

3) Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали: словесное предложеніе благочиннаго градо-Самарскихъ церквей о. протоіерея Ласточкина слѣдующаго содержанія: „Въ минувшемъ году истекло десятилѣтіе служенія въ санѣ Епископа и трехлѣтіе на каѣдрѣ Самарской — нашего Владыки-Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія; почему желательно было бы ознаменовать таковое событіе въ Его жизни какимъ-либо благимъ и добрымъ дѣломъ, напр. учрежденіемъ стипендіи Его имени въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Самарское градское духовенство изъявило на то все согласіе и уполномочило меня предложить о томъ же съѣзду духовенства епархіи“.

Соглашаясь вполне съ предложеніемъ о. протоіерея Ласточкина и принимая во вниманіе заботы Архипастыря не только объ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, но и о всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, съѣздъ полагаетъ ознаменовать означенныя событія въ жизни Его Преосвященства учрежденіемъ не одной, а двухъ стипендій Его имени: въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ Духовной Семинаріи. А потому единогласно постановили: Въ память и ознаменованіе десятилѣтняго служенія въ Епископскомъ санѣ глубокочтимаго всѣми и добраго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, а также въ признательность къ Его благодному трехлѣтнему служенію въ Самарской епархіи и отеческому попеченію о духовенствѣ вообще и, въ частности, о его дѣтяхъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной Его мудрому водительство епархіи, учредить двѣ вышеназванныя стипендіи имени Его Преосвященства, притомъ съ наступающаго же 18<sup>96</sup>/97 учебнаго года, съ предо-

ставленіемъ права избранія стипендіатовъ въ томъ и другомъ заведеніяхъ, изъ дѣтей духовенства Самарской епархіи, самому Архипастырю; полагая при этомъ на стипендію въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 85 руб., а въ Духовной Семинаріи 90 руб., изъ 0/0/0 съ собраннаго капитала, на что учинить единовременный сборъ съ духовенства епархіи по 6 рублей съ каждаго отдѣльнаго причта. Деньги должны быть собраны благочинными въ первую же половину текущаго года и отосланы въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій. Если же, сверхъ потребной суммы на учрежденіе стипендій имени Его Преосвященства окажется остатокъ, то передать таковой въ Духовную Семинарію съ просьбою принять эту сумму, какъ начатокъ иного добраго дѣла: для образованія основнаго капитала „общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи“.

О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ: „*Утверждается. Е. Г. 5 іюня*“.

**СПРАВКА.** На учрежденіе двухъ стипендій въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Духовной Семинаріи — имени Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, въ Самарскую Духовную Консисторію поступило, согласно опредѣленія съѣзда 26 мая сессіи 1896 года, по 19 число ноябрю мѣсяца включительно: 4932 рубля.

Секретарь Консисторіи *В. Соловьевъ*.

4) Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали: два словесныхъ предложенія благочиннаго градо-Самарскихъ церквей о. протоіерея Ласточкина: 1) не рѣдко бываютъ случаи смертности или пріѣзжаго въ г. Самару, или же проживающаго въ самой Самарѣ, бѣднаго духовенства, въ каковыхъ случаяхъ всегда обращаются къ нему, благочинному церквей г. Самары, съ просьбою объ оказаніи денежной помощи для достойнаго и приличествующаго сану и званію умершихъ приготовленія къ погребенію. Испытывая въ подобныхъ случаяхъ затруднительность положенія, по неимѣнію денежныхъ средствъ подъ руками,

онъ, благочинный, предлагаетъ Съѣзду духовенства, для удовлетворенія сей потребности, учредить въ г. Самарѣ погребальную кассу. 2) Онъ-же, протоіерей о. Ласточкинъ, предлагаетъ Съѣзду духовенства поставить памятникъ на могилѣ бывшей начальницы Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища М. Я. Шпилевской, много потрудившейся надъ воспитаніемъ дочерей духовенства Самарской епархіи.

Вполнѣ раздѣляя мнѣнія о. протоіерея Ласточкина, какъ по учрежденію въ г. Самарѣ погребальной кассы, такъ равно и по устройству памятника М. Я. Шпилевской, съѣздъ духовенства постановили: 1) Учредить въ г. Самарѣ погребальную кассу духовенства Самарской епархіи, для чего а) собрать одновременно по 1 рублю съ cadaго отдѣльнаго причта, каковой сборъ и представить по назначенію обязательно къ 1 числу января мѣсяца 1897 года, б) затѣмъ производить на сей же предметъ сборъ съ причтовъ по 10 коп. ежегодно. Собираемыя суммы о.о. благочинными должны быть представляемы на имя благочиннаго градо-Самарскихъ церквей о. протоіерея Ласточкина, при чемъ Съѣздъ приглашаетъ въ помощь ему, для завѣдыванія сей кассой, Петропавловской церкви г. Самары священника о. Михаила Матюшенскаго; 2) устроить памятникъ на могилѣ бывшей начальницы Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища М. Я. Шпилевской, для чего учинить добровольную подписку между духовенствомъ епархіи. Устройство памятника, соображаясь съ собранными средствами, поручить тому же о. протоіерею Ласточкину, при участіи преподавателя Епархіальнаго женскаго училища Филарета Кольвицкаго и священника Іоанна Беневоляскаго.

О чемъ, записавъ въ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „*Исполнить...* Объ устройствѣ памятника Шпилевской должны по заботиться и дочери ея. *Е. Г. 29 мая*“.

Адресъ Его Преосвященству благочинныхъ Самарской епархїи, отъ лица духовенства \*).

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!*

Ясное представленіе всѣхъ дорогихъ для насъ формъ, въ которыхъ выражается Ваше Архипастырское отечески доброе и мудрое управленіе Самарской епархїей и существующими въ ней учрежденіями духовнаго вѣдомства побуждаетъ насъ, какъ представителей многочисленной семьи духовенства, Самарской епархїи, выразить Вамъ чувства преданности, любви, готовности на все доброе въ нашей дѣятельности и благодарности къ Вамъ за тѣ великія и святыя начала, которыя, бывъ начертаны Самимъ Господомъ на скрижаляхъ Вашего любвеобильнаго къ Самарской епархїи сердца, проводятся Вами въ жизнь ея, какъ необходимыя отраженія Вашей христіанской великой души.

Прося всегда въ нашихъ молитвахъ Господа Бога о томъ, чтобы Онъ продлилъ годы Вашей жизни во благо и счастье наше и всей Самарской епархїи, духовно процвѣтающей подъ Вашимъ теплымъ Архипастырскимъ дыханіемъ, мы сердечно желали бы память о Васъ связать и съ самымъ отдаленнымъ потомствомъ духовенства нашей епархїи внѣшнимъ напоминательнымъ знакомъ учрежденія двухъ стипендій Вашего дорогого для епархїи имени — одной при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а другой при Самарской Духовной Семинаріи съ наступающаго 1896/7 учеб. года на средства духовенства епархїи, согласно журнальнаго постановленія Съѣзда духовенства Самарской епархїи отъ 26 сего мая 1896 г., которое при семъ прилагается на Ваше Архипастырское распоряженіе.

Вашего Преосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца  
нижайшіе послушники:

За симъ слѣдуютъ подписи.

---

\*) Поступилъ въ редакцію вмѣстѣ съ вышеозначенными журналами Съѣзда изъ Самарской Духовной Консисторіи 19-го ноября 1896 г.

**Резолюція Его Преосвященства на семь адресъ таковая:**

Не нахожу словъ выразить мою благодарность духовенству за тѣ чувства, какія выражены въ настоящемъ адресѣ; чрезвычайно признательностію ко мнѣ его представителей я глубоко тронуть... То и другое служитъ для меня великимъ утѣшеніемъ и ободреніемъ въ нелегкомъ архипастырскомъ служеніи, вмѣстѣ и залогомъ благоплодности моего служенія здѣсь въ будущемъ. При возвышенномъ пониманіи духовенствомъ моихъ стремленій ко благу епархіи, я могу быть твердо увѣреннымъ въ томъ, что всѣ мои распоряженія и дѣйствія, направленные къ этому, всегда будутъ находить въ моихъ сотрудникахъ въ великомъ пастырскомъ служеніи церкви Христовой не только сочувствіе, но и вызывать въ нихъ ревность къ ихъ осуществленію. Правда, за послѣдніе два года моего служенія недостатка въ этомъ я почти не встрѣчалъ, особенно со стороны о. о. благочинныхъ, ближайшихъ моихъ помощниковъ и сотрудниковъ въ церковномъ пастырствѣ. Съ похвальною ревностію трудились на поприщѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія паствы путемъ церковной проповѣди и школьнаго воспитанія и обученія дѣтей, какъ священники, такъ и остальные клирики—діаконы и псаломщики. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляли весьма не многіе, и по преимуществу тѣ, которые по преклонности лѣтъ или по малообразованности оказались не способными къ серьезнымъ и труднымъ задачамъ современнаго церковнаго служенія. Ревность нѣкоторыхъ изъ правоспособныхъ священниковъ простиралась до того, что я признавалъ нужнымъ сдерживать ее, чтобы они въ увлеченіи пастырскимъ идеаломъ не утратили здоровье и жизнь. Все духовенство епархіи повидимому глубоко проникнулось сознаніемъ своего высокаго долга служенія церкви Христовой и государству. Не скажу, чтобы оно было вообще бездѣтельно до моего поступленія на Самарскую кафедру, нѣтъ, данныя свидѣтельствуютъ, что и при прежнихъ преосвященныхъ было довольно честныхъ труженниковъ изъ числа священно-служителей, но они въ большинствѣ случаевъ дѣйствовали разрозненно, особенно на поприщѣ народнаго образованія и противодѣйствія мѣстному расколу и сектантству и



потому не такъ успѣшно, какъ въ настоящее время при общемъ единодушномъ стремленіи къ достиженію духовно-пастырскихъ цѣлей. Эта обобщенность и единодушіе ревностныхъ дѣятелей изъ духовенства епархіи вызвало соревнованіе и пробудило къ дѣятельности и тѣхъ, которые до сихъ поръ заботились главнымъ образомъ о меркантильныхъ интересахъ житейскихъ. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ мнѣ, священно-и церковно-служители при встрѣчахъ другъ съ другомъ ведутъ бесѣды не о хозяйственныхъ промышленныхъ интересахъ, какъ было прежде, а о церковно-пастырскихъ случаяхъ и обстоятельствахъ, о борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ, цѣянствомъ и т. п., но особенно живымъ предметомъ бесѣдъ служатъ для нашего духовенства церковныя школы. Все это ясно свидѣтельствуетъ о высокомъ подъемѣ духовенства Самарской епархіи въ отношеніи къ его служенію церкви Христовой. Тоже справедливость требуетъ сказать и въ отношеніи къ его нравственной выдержанности за немногими исключеніями... Какъ то, такъ и другое обращаетъ на себя общее вниманіе и вызываетъ искреннее одобреніе. Добрые отзывы о духовенствѣ нашей епархіи приходятся слышать отовсюду и отъ лицъ высокопоставленныхъ, имѣющихъ возможность близко знать нравственное достоинство его и судить о немъ по сравненію его съ прежнимъ недалекимъ временемъ до моего вступленія на Самарскую кафедру. Чѣмъ же это объясняютъ? Говорятъ, что такая благая перемѣна въ характерѣ жизни и дѣятельности духовенства произошла вслѣдствіе моего режима въ управленіи епархіею, — тѣхъ строгихъ и рѣшительныхъ мѣръ, какія были принимаемы мною по отношенію къ усматриваемымъ безпорядкамъ и опущеніямъ и ихъ виновникамъ, и — тѣхъ требованій въ отношеніи къ пастырской практикѣ и общей дѣятельности духовенства по народному образованію, какъ и въ отношеніи его благоповеденія вообще... Все это можетъ быть и вѣрно. Но я всетаки не могу всецѣло и безусловно относить себѣ благую перемѣну духовенства и вмѣнять себѣ въ честь... Честь эта должна быть приписана самому духовенству, по скольку оно съчувственно и дѣятельно отнеслось и относится къ моимъ требованіямъ по пастырскому и церковному служенію.

Въ этомъ я усматриваю великое его достоинство, за что ему возсылается сердечная благодарность, честь и слава...

Я не говорю объ исключеніяхъ, которыя неизбежны всегда и вездѣ, хотя и в. нежелательны въ церковномъ служеніи по его высокимъ задачамъ и цѣлямъ. Меня радуетъ по крайней мѣрѣ то, что исключеніе изъ общаго числа добраго духовенства составляетъ меньшинство весьма ограниченное. Вообще же долженъ сказать, что съ такимъ благороднымъ и отзывчивымъ духовенствомъ Самарской епархіи, вмѣстѣ и весьма способнымъ къ осуществленію великихъ задачъ пастырскаго служенія, служить архипастьрямъ весьма отрадно, что я испытываю на себѣ вотъ уже четвертый годъ и, чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе я убѣждаюсь, что оно трудится со всею преданностію, не щадя своихъ силъ и здоровья для достиженія пастырскихъ цѣлей. Господь да поможетъ ему въ этомъ Своею благодатію и меня да умудритъ въ управленіи имъ, ко благу ввѣренной мнѣ паствы Самарской. За увѣковѣченіе памяти о моемъ архипастьрскомъ служеніи здѣсь учрежденіемъ стипендій моего имени выражаю ему самую глубокую благодарность, съ призваніемъ благословенія Божія. *Е. Г. 5 октября*“.

---

На послѣднемъ засѣданіи своемъ Съѣздъ постановилъ назначить собраніе будущаго Съѣзда на *18-е августа 1897 года*.

---

### **Къ свѣдѣнію Съѣзда духовенства епархіи на будущее время.**

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: 1) Рапортъ предсѣдателя Епархіальнаго съѣзда духовенства, протоіерея Алексѣя Люстрицкаго, отъ 2 іюня сего 1896 года, при коемъ онъ представилъ Его Преосвященству журналы Съѣзда за время съ 21 мая по 2 іюня; 2) докладъ по сему поводу г Секретаря Консисторіи статскаго совѣтника Владиміра Соловьева. Между прочимъ приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Дать знать депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они на будущее время, по окончаніи вопросовъ, имѣющихъ подлежать об-

сужденію Съѣзда, не распуская Съѣзда, сами непосредственно разобрали свои журналы и всѣ постановленія Съѣзда, кои будутъ назначены къ печатанію въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, полностію или только въ извлеченіи изъ нихъ, приготовили въ четко списанныхъ копіяхъ для печати и препроводили бы ихъ въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за подписомъ предсѣдателя Съѣзда и при его отношеніи. Подлинныя же журналы, какъ назначенныя къ печати, такъ и не назначенныя, препроводили бы по принадлежности въ тѣ учрежденія, коихъ будутъ касаться постановленія журналовъ Съѣзда.

---

### **О соблюденіи предбрачныхъ предосторожностей.**

1896 года ноября 20 дня. Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, протоіерея Николая Ласточкина о повѣнчаніи однимъ изъ причтовъ г. Самары брака, пріостановленнаго Епархіальнымъ Начальствомъ, безъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей. По разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла приказали: Въ предупрежденіе на будущее время не рѣдко повторяющихся случаевъ повѣнчанія лицъ, коихъ запрещено вѣнчать, объявить причтамъ города Самары, дабы они а) принимали заявленія отъ желающихъ вступить въ бракъ съ такою-то невѣстою и приступали къ предбрачнымъ оглашеніямъ не иначе, какъ удостовѣрившись, что женихъ по мѣсту жительства принадлежитъ къ ихъ приходу, что и заносили бы потомъ въ актъ обыска; б) чтобы освѣдомлялись и о мѣстѣ жительства невѣсты и дѣлали запросъ причтѣу того прихода, гдѣ она живетъ, по пунктамъ предбрачнаго обыска, съ просьбою о производствѣ оглашеній и объ увѣдомленіи относительно послѣдствія оглашенія; в) чтобы оглашенія и запросы дѣлали, не требуя представленія документовъ, на основаніи словесныхъ заявленій; г) чтобы, выдавая безпрепятственно и безъ оплаты гербовымъ сборомъ удостовѣренія о бытіи у исповѣди и св. причастія непосредственно

по совершении сихъ таинствъ, въ послѣдствіи времени для выдачи такихъ удостовѣреній требовали запросовъ подлежащаго приходскаго причта съ прописаніемъ, для какой надобности такое удостовѣреніе требуется и при этомъ д) чтобы на удостовѣренія духовниковъ о бытіи предъ самымъ бракомъ жениха или невѣсты у исповѣди и св. причащенія не полагались, какъ на достаточное свидѣтельство принадлежности жениха или невѣсты къ православію. Въ случаѣ утвержденія Его Преосвященствомъ вышеизложенныхъ мѣръ предупрежденія противъ повѣнчанія браковъ запрещенныхъ, напечатать опредѣленіе о семъ Консисторіи къ исполненію духовенства въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На опредѣленіи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

---

### **О сборѣ на нужды Миссіонерскаго Общества.**

1896 года ноября 19 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе г. Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 16 сентября за № 654, коимъ съ препровожденіемъ 900 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи, въ теченіе первой седмицы св. четырехдесятицы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. въ

Церковныхъ Вѣдомостяхъ или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Приказали: Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества напечатать въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ должному исполненію причтами епархіи. Воззванія, надписи для блюствъ и подписныя листы разослать благочиннымъ епархіи для раздачи причтамъ ввѣренныхъ имъ округовъ.

На опредѣленіи семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

### Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Съѣздомъ окружнаго духовенства, бывшимъ 3—4 сентября 1896 года, сдѣланы слѣдующія постановленія:

1) Избраны членами временно-ревизіоннаго комитета священники: Вознесенскаго монастыря Александръ Кубаревъ, с. Сулака Николай Тычининъ и с. Таволожки Василій Орловъ.

2) Утверждена смѣта на содержаніе училища въ 1897 году—всего въ суммѣ 11,391 р. 90 коп.

3) Присуждена награда училищному врачу г. Равенскому, въ видѣ единовременной выдачи ему 100 рублей.

4) Указаны источники на покрытіе смѣтныхъ назначеній на 1897 годъ, а именно: а) 26% сбора съ церквей округа по нормѣ 1868 года 6938 р. 11 коп., б) вѣнчиковая сумма до 2503 р. 79 к.; в) остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1896 г.—1650 р. и г) изъ средствъ духовенства округа 300 р. (на жалованье членамъ правленія отъ духовенства).

5) Указанъ источникъ на покрытіе расходовъ по устройству при училищѣ походной церкви съ необходимою утварью,

а именно: сумма, поступающая за обучение в училищѣ инословныхъ учениковъ.

6) Членами Правленія отъ духовенства Его Преосвященствомъ утверждены: протоіерей Ѳеодоръ Лебедевъ и священникъ Василій Парадоксовъ, а кандидатами къ нимъ — священники Алексѣй Горизонтовъ и Константинъ Рыбаковъ.

7) Выработанъ общій планъ дѣйствій по постройкѣ проектируемаго въ г. Николаевскѣ новаго училищнаго корпуса, а именно постановлено: а) сдать постройку училища съ торговѣ въ однѣ руки; б) для наблюденія за постройкою составить строительную комиссію. Членами комиссіи Его Преосвященство назначилъ: священниковъ — А. Кубарева, А. Горизонтова и В. Парадоксова и учителя В. Свѣтлова, кандидатами къ нимъ съѣздомъ избраны священники ближайшихъ къ городу селъ: В. Виноградовъ и А. Рыбаковъ; в) жалованье членамъ комитета назначить по 200 руб. въ годъ на дѣлопроизводство 100 руб. въ годъ, со дня утвержденія торговъ; г) наемъ техника для наблюденія за постройкой зданія училища и размѣръ вознагражденія — предоставить усмотрѣнію Правленію училища совместно съ членами строительнаго комитета.

Будущій съѣздъ назначенъ на 2 сентября 1897 года.

### **Отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.**

Изъ журнала Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 6 іюля 1896 года, за № 87, видно, что въ оный Комитетъ въ іюнѣ мѣсяцѣ поступили слѣдующія суммы отъ продажи свѣчъ, ладона и масла отъ приказчика Троицкой часовни и смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ: \*)

Отъ приказчика Троицкой часовни . . . . .	3537 р. 42 к.
— Балаковской, — В. Юнгера . . . . .	666 — —
— Бузулукской, — Н. Тимофеева . . . . .	1650 — —
— Больше-Глушицкой, — К. Разумовскаго . . . . .	400 — —
— Сорочинской, — П. Аргангельскаго . . . . .	1275 — —

\*) Получено въ редакціи въ ноябрѣ 1896 г.

— Николаевской, — В. Парадоксова . . . . .	925	—	—
Отъ Сергіевской, — Л. Аткикова . . . . .	100	р.	—
— Новотульской, — О. Гумилевскаго . . . . .	645	—	—
— Мелекесской, — П. Высокова . . . . .	330	—	—
— Бугурусланскаго, — Д. Муромцева . . . . .	1503	—	—
— Ставропольской, — І. Дивногорскаго . . . . .	665	—	—
— Слободы Покровской, — В. Востокова . . . . .	203	—	—
— Кинель-Черкасской, — І. Быстрицкаго . . . . .	675	—	—
— Ровненской, — А. Модестова . . . . .	64	—	—
— Павловской, — О. Николаева . . . . .	17	—	—
— Кошкинской, — Н. Никифорова . . . . .	257	—	—
— Старо-Маинской, — К. Аргентова . . . . .	300	—	—
— Никольско-Черемшан., — М. Терновскаго . . . . .	140	—	—
— Черемшанской, — П. Фавстрицкаго . . . . .	125	—	—
— Дергачевской, — І. Кряжимскаго . . . . .	298	—	—
— Пестравской, — Н. Покровскаго . . . . .	390	—	—
— Липовской, — А. Дроздова . . . . .	100	—	—

---

Всего въ теченіи іюня мѣсяца  
отъ всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ  
поступило . . . . . 14265 р. 42 к.

Изъ журнала Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода, отъ 7 августа 1896 г. № 113, видно, что въ оный Комитетъ іюль мѣсяцъ поступили слѣдующія суммы отъ продажи свѣчъ, ладона и масла отъ приказчика Троицкой часовни и смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, священниковъ: \*)

Отъ приказчика Троицкой часовни . . . . .	5154	р.	71	к.
— Бузулукской, — Н. Тимоѣева . . . . .	200	—	—	—
— Мелекесской, — П. Востокова . . . . .	330	—	—	—
— Сергіевской, — Л. Аткикова . . . . .	425	—	—	—
— Покровской, — В. Востокова . . . . .	280	—	—	—
— Черемшанской, — О. Фавстрицкаго . . . . .	262	—	—	—
— Бугульминской, — Н. Трубина . . . . .	700	—	—	—

\*) Получено въ редакціи въ ноябрѣ 1896 г.

Отъ Борской, — С. Николаевского . . . . .	528 р. —
— Липовской, — А. Дроздова . . . . .	180 — —
— Кошкинской, — Н. Никифорова . . . . .	206 — 20 к.
— Ровненской, — А. Модестова . . . . .	248 — —
— Бугурусланскэй, — Д. Муромцева . . . . .	867 — —
— Ставропольской, — І. Дивногорскаго . . . . .	399 — —
— Кинель-Черкасской, — І. Быстрицкаго . . . . .	460 — —
— Балаковской, — В. Юнгера . . . . .	712 — —
— Николаевской, — В. Парадоксова . . . . .	820 — —
— Сорочинской, П. Архангельскаго . . . . .	230 — —
— Никольско-Черемшан., — М. Терновскаго . . . . .	100 — —
— Старо-Маинской, — К. Аргентова . . . . .	160 — —
— Пестравской, — Н. Покровскаго . . . . .	150 — —
— Дергачевской, — І. Кряжимскаго . . . . .	220 — —

---

Всего въ теченіи іюля отъ всѣхъ  
вышепоименованныхъ лицъ поступило 12631 р. 91 к.

---

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

---





**САМАРСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**  
ИЗДАВАЕМЫЯ  
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцатый.

№ 24-й 15-го Декабря 1896 года. № 24-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

**С Л О В О**

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

*Приведутся Царю двѣ  
вслѣдъ Ея, — искреннія Ея  
приведутся Тебѣ (Пс. XLIV,  
15).*

Такими словами таинственнаго пѣснопѣнія прославляетъ св. Церковь Матерь Божію въ настоящій праздникъ приведенія Ея ко Господу во св. храмъ Его. Вникнемъ, братія, въ эти таинственныя слова Псалмопѣвца и Пророка и приложимъ ихъ къ себѣ, въ собственное каждый самому себѣ назиданіе.

Слова эти взяты изъ пѣсни Пророка о Возлюбленномъ (Пс. XLIV). Пѣснь вызвана брачнымъ торжествомъ Возлюбленнаго, Который есть Царь и Женихъ, прекраснѣйшій паче всѣхъ сыновъ челоѳческихъ (сх. 5, 3), помазанный отъ Бога елеемъ радости паче всѣхъ причастниковъ (сх. 8). Онъ есть Божій Помазанникъ, но въ то же время престолъ Его есть престолъ Божій, пребывающій во вѣкъ вѣка (сх. 7). Итакъ, если

и брачное торжество Соломона—сына Давидова вызвало эту восторженную пѣснь, то несомнѣнно, что Боговдохновенный Псалмопѣвецъ не останавливается мыслию своею только на Соломонѣ, но отъ Соломона и отъ брака его возвышается созерцаніемъ къ браку Того Сына Давидова, о Которомъ проречено было, что Онъ *воцарится въ дому Иаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца* (2 Цр. VII, 13, 16. Лк. 1, 33). Такова же должна быть и Царица, Невѣста этого Царственнаго Жениха (пс. XLIV, 10, 14 — 16). Вотъ какъ живописуетъ ее Пророкъ-Псалмопѣвецъ: „Стала Царица одесную Тебя въ офирскомъ золотѣ, вся слава дочери Царевой внутри; одежда ея шита золотомъ; въ испещренной одеждѣ ведется Она къ Царю; за Нею ведутся къ Тебѣ дѣвы, подруги ея, приводятся съ веселіемъ и ликованіемъ, входятъ въ чертогъ Царя; дочери царей между почетными у Тебя, живущія въ чертогахъ изъ слоновой кости увеселяютъ Тебя“ (сх. 9). Нѣтъ сомнѣнія, эта пѣснь о Возлюбленномъ изображаетъ и прославляетъ брачное торжество въ жизни будущаго вѣка; женихъ есть Царь міра, Сынъ Божій, Христосъ, а неvěста — св. Церковь Его; но небесное и будущее имѣло и здѣсь на землѣ свое предъизображеніе: Соломонъ — сынъ Давидовъ и неvěста его дочь царя египетскаго были какъ бы начинательнымъ, — еще плотскимъ и временнымъ изображеніемъ тайны небеснаго брака Христа съ Церковію; настоящее торжество Введенія во храмъ Господень пренепорочной Отроковицы (3 Цр. IX, 16. XI, 1), уже не дочери Фараоновой, а дочери Давидовой было уже болѣе духовнымъ изображеніемъ таинственнаго небеснаго брака между Богомъ Израилевымъ и народомъ Его. Подъ конецъ временъ ветхозавѣтныхъ души вѣрующія стали уже способны устремляться своею вѣрою къ Невидимому. Въ служеніи Ему *Анна дщи Фануилева, проживши съ мужемъ седмь лѣтъ отъ дѣтства своего, постомъ и молитвами день и ноцъ* устремлялась ко Господу, не отходя отъ храма въ теченіе всей своей остальной жизни (Лук. 11, 37). На такое служеніе Господу при храмѣ обручили праведные Іоакимъ и Анна трилѣтнюю Отроковицу — дочь

свою. Не офирскимъ золотомъ блистала эта юная невѣста Царя Израилева и Господа своего, а *нетлѣнною красотою духа* (1 Петр. III, 4); не дочери царей земныхъ были *искреннія ея, съ радостію и веселіемъ* сопровождавшія ее при вхожденіи въ чертогъ Божественнаго Жениха, а такія же смиренныя Израильтянки, сіявшія предъ очами Невидимаго своею вѣрою и чистотою. Къ нимъ то и прилагаетъ св. Церковь слово Псалмопѣвца: *приведутся Царю дѣвы вслѣдъ Ея, — искреннія Ея приведутся Тебѣ; приведутся въ веселіи и радованіи, введутся въ храмъ Царевъ* (Пс. XLIV, 15. 16). Но, братія, и Введеніе трлѣтней пренепорочной Отроковицы, въ сопровожденіи другихъ отроковицъ, въ храмъ Господень было только предъизображеніемъ небснаго и вѣчнаго брачнаго торжества. То, что предъизображалось Введеніемъ во храмъ пренепорочныя Дѣвы, и новозавѣтнымъ Тайнозрителемъ только еще предрекается: *И видѣхъ, говоритъ онъ, небо ново и землю нову и видѣхъ градъ святой, Иерусалимъ новъ, сходящъ отъ Бога съ небесе приготавливанъ яко невѣсту украшену мужу своему* (Ап. XXI, 1, 2). Этотъ *градъ святой, Иерусалимъ новый*, эта невѣста есть Церковь Христова, не здѣсь на землѣ воинствующая, а уже на небеси торжествующая. Образъ Церкви есть и Пренепорочная Матерь Божія, Богоизбранная Отроковица „честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ“, — Она «достойная воистину» занять мѣсто *одесную* Божественнаго Сына Своего, какъ *Царица* небсная, Владычица всего міра, о всемъ мірѣ молящаяся и предстательствующая. *Предста Царица одесную* Царя Небснаго. Кто-же искреннія Ея? — Это мы, братія; это всѣ души христіанскія, — всѣ, кто *въ веселіи и радованіи введутся* въ храмъ Царевъ. А если такъ, — то и намъ, дабы получить участіе въ брачной вечери, по открытіи *новаго небесе и новы земли, въ нихже правда живетъ* (2 Петр. III, 12), необходимо еще здѣсь, на этой грѣшной землѣ, *вслѣдъ ея*, — Царицы нашей, *привестися* ко Господу и по подобію Ея *введеннымъ* быти во храмъ, чтобы «воспитатися» въ немъ для Господа. Итакъ, обратимся, братіе

къ тому, что такое было для Пресвятыя Дѣвы введеніе Ея во храмъ Господень.

Нѣкоторые изъ богомудрыхъ отцевъ Церкви, размышляя, почему не тотчасъ по паденіи прародителей и по раскаяніи ихъ пришелъ на землю Искупитель, — для чего 5500 лѣтъ долженъ былъ страдать подъ тяжестью грѣха и проклятія родъ человѣческой прежде, чѣмъ явилось обѣтованное *Сымя жены*, — отвѣчали, что до этого времени не раждалось еще на землѣ такой пренепорочной дѣвы, которая оказалась бы достойною содѣлаться Матерію Сына Божія. И дѣйствительно, *сымя свято*, которымъ стоитъ и держится самый міръ, постепенно очищаемо и улучшаемо было Божественнымъ Святелемъ. Нельзя не видѣть великой разности между младенческою простотою вѣры ветхозавѣтныхъ патріарховъ, когда боговидѣнія и собесѣдованія съ Господомъ не отрывали ихъ отъ попеченій и радостей земныхъ, — и вѣрою позднѣйшихъ пророковъ и праведниковъ, воздыхавшихъ уже только о *небесномъ отечествѣ* (Евр. XI, 14. 16) и самой смерти желавшихъ себѣ какъ *отпущенія* (Лк. II, 29). Послѣдній въ ряду пророковъ ветхаго завѣта, по свидѣтельству Господню (Лк. VII, 28), былъ и совершеннѣйшимъ изъ людей праведникомъ. Потому-то и вѣра святыхъ и праведныхъ богоотецъ Іоакима и Анны, подобная вѣрѣ и праведности Захаріи и Елизаветы, могла произрастить плодъ еще болѣе совершенный, — Пренепорочную Приснодѣву. Но этотъ-то драгоценнѣйшій плодъ вѣры и благочестія нужно было охранить отъ тлетворнаго прикосновенія *міра, во зль лежащаго*. Премудрость Божія и избираетъ для этого достойное ея и необычайное средство — воспитаніе при храмѣ отъ самыхъ раннихъ лѣтъ невиннаго младенчества. Преданіе говоритъ, что первосвященникъ, — безъ сомнѣнія, не иначе, какъ по особому Божественному откровенію, которому никто не осмѣлился воспротивиться, — ввелъ Отроковицу не во святилище только, куда входили священники поддерживать пламя седмисвѣщника, воскурять оиміамъ на жертвенникѣ предъ завѣсою, закрывавшею внутренность Святаго-Святыхъ, но и въ эту внутреннѣйшую часть

храма, лишенную уже въ это время величайшей святыни Израиля — ковчега завѣта. Здѣсь и подобало пребывать Той, Которая, по мѣрѣ исполненія разумѣніемъ, дѣлалась «одушевленнымъ Божиимъ кивотомъ». Здѣсь возносила Она Святому Израилеву свои моленія за себя и за весь народъ Его. Сюда, по преданію, ангель приносилъ ей пищу, — что, конечно, разумѣть нужно духовно, какъ научаетъ насъ Самъ Господь, вразумляя, что Онъ Самъ и есть *хлѣбъ ангельскій* (Іоан. VI, 51). Но не сразу, безъ сомнѣнія, такой высоты богомыслія и созерцанія, молитвы и разумѣнія Писаній достигла трилѣтняя Отроковица (Пс. LXXVII, 24. 25). Одиннадцать лѣтъ даны были ей Премудростію Божественною, чтобы содѣлаться *благодатною* еще до пришествія благодати (Лк. I, 28). Въ эти одиннадцать лѣтъ Она прошла духомъ своимъ всѣ состоянія вѣры ветхозавѣтной, отъ состоянія прародителей, небоязненно слышавшихъ *гласъ Господа Бога, ходяща въ раи* (Быт. III, 8) и бесѣдовавшихъ съ Нимъ, и до состоянія Предтечи, съ трепетомъ взывавшаго ко Христу: — *Азъ требую Тобою креститися* (Мѡ. III, 14). Какъ «птичка находила себѣ храмину и горлица устроила гнѣздо себѣ» (Пс. LXXXIII, 4) подъ кровлею храма Господня, такъ и Богоизбранная Отроковица, *водворяясь подъ кровомъ Бога небеснаго* (Пс. XC, 1), ограждена была отъ зрѣлища нищеты, заботы зависти, обмана, злобы, насилія. Только потоки крови, изливавшейся на жертвенникъ, да предсмертное трепетаніе жертвенной птицы въ рукахъ священника (Лев. I, 14 -- 17) научили понимать Невинную, что въ мірѣ есть грѣхъ, повинный смерти и что за грѣхи удѣлъ чловѣка страданіе и смерть; только изъ Писанія научалась она ходить предъ Господомъ *со страхомъ и трепетомъ* (Филип. II, 12) памятуя, что *Богъ нашъ есть огонь, поядаяй* все грѣховное (Евр. XII, 29). А старцы и старицы, подобные праведному Симеону и Аннѣ пророчицѣ или Захаріи — отцу Предтечеву, своимъ живымъ примѣромъ охраняли сердце дочери Давидовой и Аароновой отъ превратнаго пониманія пророковъ и отъ мечтаній о всемірномъ владычествѣ Израиля и объ отмщеніи невѣрующимъ; и уразумѣла Она блаженство ни-

щихъ духомъ, плачущихъ о грѣховномъ мѣрѣ, кроткихъ, алчущихъ и жаждущихъ оправданія отъ Бога, милостивыхъ и миротворцевъ, чистыхъ сердцемъ и страждущихъ ради Господа (Мѡ. V, 3—10). Чаше и чаще удалялась она въ таинственную тьму и тишину Святаго Святыхъ для неразвлекаемаго молитвеннаго сопробыванія со Господомъ. Такъ возлюбила Она Господа, что не имѣя и примѣровъ предъ собою, научаемая единымъ чистымъ сердцемъ своимъ, восхотѣла Она отречься отъ радостей земныхъ и избрать безпримѣрный путь богоугожденія въ жизни дѣвственной. Таковы были плоды воспитанія Приснодѣвы во храмѣ.

Какъ же намъ, братіе, *вслѣдъ Царицы Небесной приводится ко Господу* и *входитъ въ чертогъ Царевъ* здѣсь на землѣ, дабы съ Нею же *одесную Царя* обрѣстися, когда настанутъ *небо ново и новая земля?* Какъ намъ во слѣдъ Ея приводить ко Господу дѣтей нашихъ? Къ уразумѣнію этого припомнимъ, братіе, слово того же новозавѣтнаго Тайнозрителя, что въ Іерусалимѣ новомъ, градѣ святомъ, съ небеси нисходящемъ на новую землю, т. е. въ церкви святыхъ торжествующихъ на небеси, *храма не будетъ* къ тому, *Господь бо Богъ Вседержитель храмъ ему есть* (Ап. XXI, 22). Потому и здѣсь на землѣ таинственное введеніе во храмъ Господень есть самое приведеніе наше ко Господу.

Когда съ шумнаго торжища житейской суеты случается намъ *входить во храмъ*, въ которомъ не совершается въ это время даже и богослуженія, самая тишина и сумракъ храма вселяютъ въ душу нашу священный трепеть благоговѣнія; тонкое благоуханіе оиміама, проникающее въ весь воздухъ безмолвнаго храма, невольно дѣйствуетъ на душу такъ, что мы какъ бы *на небеси стояти мнимъ* предъ этимъ, небеси подобнымъ собраніемъ строгихъ ликовъ святыхъ Божіихъ, называемымъ иконостасомъ, и, не видя престола Божія, предъ затворенными царскими вратами имѣетъ утѣшеніе *пріити, и поклонитися, и припасть* какъ бы *Самому Христу, Цареви и Богу нашему*... Въ другой разъ, когда храмъ сіяетъ огнями и громкая хвалебная пѣснь согласнаго хора потрясаетъ воздухъ хра-

ма, наполненный облаками оиміама, мы, затерявшись въ многолюдной толгѣ молящихся, ощущаемъ священный восторгъ хвалебной молитвы и опять *миимъ на небеси стояти*, забывая все земное. Это земные храмы своимъ видимымъ устроениемъ и чиномъ приводятъ насъ ко Господу. Но, кончаются часы или минуты нашей молитвы во храмѣ, и мы опять отходимъ отъ Господа, какъ тѣ отроковицы, которыя сопровождали Пречистую во храмъ въ день преславнаго Ея введенія, и, въ суетѣ мірской, мы забываемъ о Господѣ, погасивъ свѣтильники души нашей. А *привестися* ко Господу *вслѣдъ* Ея и по Ея подобію значигъ на всю нашу земную здѣшнюю жизнь. распростертъ благодать духовнаго сопревыванія со Господомъ. Вѣдь и Пресвятая Дѣва, пребывая *при храмѣ день и нощь*, подобно старицѣ Аннѣ, дочери Фануилевой, не непрестанно пребываетъ во Святомъ Святыхъ, но, по преданію, и поучалась въ Писаніи, и слушала старицъ и старцевъ, служившихъ Господу постомъ и молитвою при храмѣ, и упражнялась въ рукодѣліи. Препблагословенная и по удаленіи изъ храма въ домъ Іосифа-древодѣля въ безвѣстномъ Назаретѣ не расточила духовныхъ сокровищъ собранныхъ Ею въ храмѣ Іерусалимскомъ и не расторгла духовный союзъ свой съ Небеснымъ Женихомъ и Господомъ, давая намъ образъ, дабы и въ этомъ идти *вслѣдъ* Ея и приходитъ ко Господу, живя въ мірѣ, но непрестанно сопревывая съ Нимъ духомъ.

Читаемъ ли мы въ дому нашемъ св. Писаніе, — мы не какъ книгу, хотя бы апостолами и пророками написанную, должны читать, а *истинно какъ слово Божіе* (1 Сол. II, 13), какъ вѣщанія Духа Божія, Который, по неложному обѣтованію Спасителя, съ нами пребываетъ, и научаетъ всему, и воспоминаетъ слова Христовы (Іо. XIV, 26), только были бы отверсты ушеса и сердца наши Его вѣщаніямъ. Слышите ли вы, братія, здѣсь въ храмѣ или въ иномъ мѣстѣ слово пастыря церкви, — проповѣдника, — не его слушайте, а прислушивайтесь къ тому, что вѣщаетъ вамъ словами этого, иногда и неискуснаго проповѣдника Самъ Господь, и пріимете прямо отъ Господа назиданіе,

котораго никто другой не пойметъ и не получитъ изъ всей толпы, окружавшей и слушавшей того же проповѣдника. Идете ли вы къ отцу, къ начальнику и получаете отъ него приказаніе, совѣтъ, даже просьбу;—не забывайте слово Спасителя рекшаго: *и отца не зовите себѣ на земли, единъ бо есть Отецъ вашъ, Иже на небеси, изъ Него же всяко отчество, всяко начальство именуется* (Мѡ. XXIII, 9. Еф. III, 15). Скажите себѣ: Господи! не этому отцу, не этому начальнику повинуюсь я, а Тебѣ—Отцу моему и Владыкѣ, „Ему же подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе“, и повиновеніе И долгъ почтенія, долгъ повиновенія тому, что требуется, не будетъ вамъ тягостенъ, а дѣло повиновенія и почтенія чуждо будетъ всякаго челоуѣкоугодія и лицемѣрія. Случится ли намъ увидать ближняго нашего, *впавшаго* въ руки духовныхъ *разбойниковъ* (Лк. X, 30), которые *возложили на него язвы* пороковъ и страстей,—ближняго уже *еле жива суща* своею безсмертною душею, сей часъ—же вспомнимъ Господа, давашаго намъ Себя Самого въ примѣръ для подражанія, въ образѣ милосердаго самарянина; не пройдемъ мимо несчастнаго, какъ священникъ и левитъ, въ боязливой и малодушной заботѣ, какъ бы только уже *спасая спасти свою душу* отъ тѣхъ же разбойниковъ; не говоря уже о томъ, что кто вспомнитъ при этомъ Господа, тотъ не рѣшится бросить въ этого же несчастнаго камнемъ презрительнаго осужденія, суроваго укора,—даже насмѣшки; быть можетъ, такой несчастный не допуститъ насъ даже и прикоснуться къ гноящимся ранамъ своимъ словомъ совѣта и увѣщанія;—если мы вспомнимъ, какъ дорога и эта душа Милосердому, мы непримѣтно молитвою о грѣхахъ этого несчастнаго изольемъ цѣлительный бальзамъ милующей благодати Божіей на его раны. Случится ли намъ нечаянная радость въ жизни, постигнетъ ли насъ нежданная бѣда, сжимается ли сердце наше страхомъ и тоской отъ угрожающаго впереди бѣдствія,—не остановимся мыслію на томъ, кто или что служитъ видимою причиною радости или горя нашего; вспомнимъ, что всѣ и все въ десницѣ Божіей орудіе для воспитанія нашего въ жизнь будущую и ра-



достями, и страданіями настоящей жизни; къ Нему — Щедродателю, *дающему намъ вся обильно въ наслажденіе* (1 Тим. VI, 17), прежде всего обратимся съ благодарной молитвой въ нашей радости; къ Нему — Милосердому прибѣгнемъ съ молитвой въ бѣдѣ и опасности, съ дѣтскою увѣренностью, что Онъ *не оставитъ насъ искустися паче, еже можемъ, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмоути намъ понести* (1 Кор. XI, 13), т. е. „при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы мы могли перенести“. Для такихъ мысленныхъ и сердечныхъ обращеній нашихъ ко Господу нѣтъ надобности непременно всегда повергаться предъ Нимъ на колѣна и крестнымъ знаменіемъ свидѣтельствовать вѣру нашу въ Него — распятаго и надежду на силу креста Его; среди окружающей насъ молвы и воплей толпы, среди смѣха и пѣсней безумствующихъ, — какъ среди грома волнъ на морѣ Тиверіадскомъ услышалъ Онъ вопль Петра, — услышитъ Онъ и наше сердечное призываніе: *Господи! спаси ны, погибаемъ* (Мѣ. XVIII, 25)! Такъ, начать бы намъ хотя съ того, чтобы не было въ устахъ нашихъ пустословіемъ, призываніемъ имени Божія всеу, когда говоримъ по привычкѣ, совсѣмъ не думая о томъ — что говоримъ: „слава Богу!“ — „дай Богъ!“ — „избави Богъ!“ — „Богъ знаетъ“, — „Богъ видитъ“, „о, Господи!“ Мало по малу мы и привыкнемъ на самомъ дѣлѣ, не языкомъ только, а сердцемъ обращаться во всемъ и со всѣмъ ко Господу. Тогда мы навикнемъ и понимать Его, — слышать глаголы Его. Малое дитя не вдругъ начинаетъ понимать, что говорятъ его родители; сначала оно и слыша, ничего не слышитъ; но мало по малу привыкаетъ понимать то, что слышитъ. Такъ и мы только не привыкли слышать и понимать глаголы Божіи. Припомните, какъ научаетъ насъ Господь въ Евангеліи во всемъ видимомъ и слышимомъ разумѣвать мысли Божіи. Припомните, какъ Онъ *открывалъ* Божественныя наставленія оставшіяся *сокровенными отъ начала созданія* (Мѣ. XIII, 35): и зерно произрастающее въ землѣ, и неводъ захватывающій рыбъ въ морѣ, и закваска, которую женщина влагаетъ въ муку, и овцы идущія за пасты-

ремь и отдѣляемыя пастыремъ отъ козлищъ, — все, все окружающее насъ, самое обыденное, житейское дѣлаеть Господь предметомъ, изрекающимъ для насъ поученіе, вложенное въ него Творцомъ *отъ созданія міра* (Рим, 1, 20). Такое сокровище Божественной премудрости умѣль собирать отъ міра преподобный святитель Тихонъ Задонскій; въ примѣръ и поученіе намъ, чтобы и мы не *расточали*, а *собирали со Христомъ* (Лк. XI, 23), оставилъ онъ цѣлую книгу такихъ подобій, которую такъ и озаглавилъ: „Сокровище отъ міра собираемое“. Подобнымъ образомъ научалъ насъ въ Евангеліи Своемъ Господь разумѣвать мысли Божіи и въ дѣлахъ и происшествіяхъ житейскихъ, составляющихъ обычный предметъ городскихъ толковъ и слуховъ: и возвращеніе къ отцу давно оплакиваемаго имъ сына, и доставленіе въ гостинницу израненнаго разбойниками, и хитрость управителя, и нѣмъ рабочихъ на рынкѣ, и брачный пиръ, и похороны богача, — все обращаетъ Господь въ предметъ назиданія, научая подъ видимымъ разумѣвать *сокровенное* (Мѡ. XIII, 35). Итакъ, для того, кто самъ усиливаться будетъ сопребывать неразлучно со Господомъ, — ни что не воспрепятствуетъ такому сопребыванію съ Нимъ; не воспрепятствуютъ не только его житейскія дѣла и занятія, но даже и житейскіе, совсѣмъ пустые, повидимому, разговоры; и живя въ мірѣ, онъ будетъ непрестанно какъ бы во храмѣ, и станетъ мало по малу *вкушать силы грядущаго вѣка* (Евр. VI, 4 5), когда *самъ Господь Богъ Вседержитель* содѣлается *храмомъ* для вѣрующихъ. О, когда бы намъ, братія, сподобиться, — хотя бы по младенчески, подобно трилѣтней отроковицѣ Богоматери, — такого вхожденія въ храмъ!

О, когда бы намъ, братія, научиться, подобно Захаріи первосвященнику, и дѣтей, приводимыхъ къ намъ, приводить ко Господу! Теперь повсюду устраиваются школы, ввѣряемыя ближайшему руководительству духовенства. Безъ сомнѣнія, пастыри церкви больше чѣмъ кто-либо позаботятся, чтобы обученіе въ школѣ было и воспитаніемъ отрока или отроковицы для жизни не земной только, но и для *жизни будущаго вѣка*. Окажите

и вы, братія, свое сочувствіе этому дѣлу своимъ содѣйствіемъ, — своими пожертвованіями на умноженіе и улучшеніе школъ церковныхъ. Настоящій день, день воспоминанія того, какъ Приснодѣва приведена была въ храмъ Господень, чтобы воспитатися при немъ, избранъ церковію для сбора пожертвованій на это благое дѣло. Совидите съ Пречистою во храмъ Господень, благочестивымъ движеніемъ сердца. Богоматерь отъ храма небснаго назираетъ сердца ваши, — куда влекутся они, — ко Господу или къ міру, — къ сокровищамъ благодати или къ земнымъ стяжаніямъ. *Искреннія Ея приведутся всльдъ Ея, съ веселіемъ и радостію внидутъ въ чертогъ Царевъ.* Ей и аминь.

---

**Освященіе храма во имя Казанской иконы Божіей Матери и открытіе второклассной церковно-приходской школы въ с. Землянкахъ (Алексѣевка тожъ) Бузулукскаго уѣзда.**

10-е ноября текущаго года (1896 г.) надолго останется въ памяти жителей с. Землянокъ, Бузулукскаго уѣзда. Этотъ день былъ днемъ освященія ихъ новаго храма и днемъ открытія въ ихъ селѣ второклассной церковно-приходской школы.

15 лѣтъ строился въ с. Землянкахъ храмъ. Много трудовъ и много средствъ положено жителями села на его устройство. Говорятъ, что ново-построенный храмъ стоитъ до 120,000 рублей, и нужно отдать справедливость устроителямъ его — потраченные на него средства не пропали даромъ: храмъ вышелъ великолѣпный, величественный и по архитектурѣ замѣчательный. Средняя часть его при значительной высотѣ совершенно открытая и безъ сводовъ; стѣны купола очень высокія держатся на обширныхъ по объему колоннахъ.

Построенный по образцу бывшаго кафедральнаго Самарскаго Вознесенскаго собора Землянскій храмъ превосходитъ его и по величинѣ, и по внѣшней и по внутренней архитектурѣ. Для села Землянскій храмъ положительная рѣдкость: онъ похожъ скорѣе на городской соборъ, а не на сельскую церковь. Каменный, весьма

высокій и обширный онъ издали производитъ уже впечатлѣніе массивнаго зданія; впечатлѣніе это усиливается еще болѣе въ самомъ храмѣ. Внутри храмъ этотъ положительно давитъ своей массивностію и при крайней простотѣ своей внутренней архитектуры поражаетъ своей величественностью. Передняя часть храма сдѣлана значительно выше средней и отдѣляется отъ нея многояруснымъ позолоченнымъ иконостасомъ довольно цѣнной работы съ хорошою иконописью. Храмъ разсчитанъ на три престола: средній и главный престолъ во имя Казанской иконы Божіей Матери, правый во имя Преподоб. Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, и третій лѣвый во имя Новоявленнаго Угодника Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго Чудотворца \*).

Не смотря на свою величину для села храмъ Землянскій сдѣланъ теплымъ съ амосовской печью. Изъ краткаго бѣлаго описанія Землянскаго храма видно, что недаромъ затрачено на него столь много средствъ, не даромъ положены и заботы и труды. Пройдутъ вѣка, а этотъ величественный огромный храмъ твердо и непоколебимо будетъ стоять и свидѣтельствовать будущему потомству жителей села Землянокъ и любви ихъ прадедовъ и отцовъ къ дому Божію. Не разъ съ чувствомъ благодарности будущіе потомки Землянцевъ будутъ вспоминать строителей этого храма, не разъ они будутъ говорить имъ: «Царство Небесное». Дѣйствительно есть гдѣ помолиться, есть гдѣ отрѣшиться отъ житейскихъ заботъ! Къ достоинству архитектуры храма надо отнести чудный резонансъ въ немъ.

Черезъ нарочито разосланныхъ гонцовъ всѣ окрестныя села были оповѣщены жителями села Землянокъ, что ново-построенный ими храмъ будетъ освящать самъ Преосвященный, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій. Извѣстіе объ Архіерейскомъ освященіи храма, какъ и о самомъ освященіи—любимомъ народномъ торжествѣ—привлекло въ Землянки много богомольцевъ изъ сосѣднихъ сельъ. Уже за всеюнощнымъ бдѣніемъ храмъ

\*) Придѣлъ въ имя Преподобнаго Θεодосія устрояется по предложенію (охотно принятому) Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго. *Примѣч. автора.*

не смотря на свою обширность \*), былъ переполненъ молящимися и не могъ вмѣстѣ всѣхъ желающихъ присутствовать при Архіерейскомъ Богослуженіи.

Преосвященный прибылъ въ Землянки за часъ предъ всенощнымъ бдѣніемъ. Распорядившись по пріѣздѣ съ звономъ ко всенощному бдѣнію и переодѣвшись во время звона, онъ направился въ храмъ. Несмѣтные толпы народа отъ дома священника, гдѣ остановился Преосвященный, и до храма стояли, ожидая выхода Архипастыря, и, когда онъ вышелъ, многіе передніе опустили на колѣна, протягивая руки для благословенія, у многихъ въ рукахъ были зажжены церковныя свѣчи. Картина была по истинѣ величественная: народъ образовалъ двѣ плотныхъ стѣны, среди него тихо ѣхалъ на простенькой деревенской долгушѣ Архипастырь, тысячи глазъ и тысячи рукъ были устремлены по направленію къ нему, и Архипастырь благоговѣнно съ радостнымъ сердцемъ благословлялъ этотъ простосердечный глубоко вѣрующій народъ.

Въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ какъ мѣстнымъ, такъ и нарочито приглашеннымъ для участія въ освященіи во главѣ съ Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ священникомъ А. М. Матюшенскимъ и мѣстнымъ священникомъ благочиннымъ А. И. Уваровымъ.

На Владыку величественный видъ храма, горящаго тысячью огней (были зажжены три паникадила) произвелъ весьма пріятное впечатлѣніе. Не ожидалъ, говорилъ онъ послѣ, встрѣтить здѣсь въ селѣ подобный храмъ.

Во время всеобщаго бдѣнія послѣ величанія Преосвященный прочелъ акаѳистъ предъ Казанской иконой Божіей Матери, посвященный прославленію чудесъ ея иконы. Громкій и мелодичный голосъ Архипастыря, внятное, псалмодичное, проникнутое религіознымъ чувствомъ, чтеніе этого акаѳиста имъ производило на молящихся сильное впечатлѣніе: многіе, даже и мужчины не могли удержать слезъ.

Къ 10 часамъ вечера закончилось всеобщее бдѣніе. Неутомимый Архипастырь самъ помазалъ всѣхъ молящихся въ храмѣ освященнымъ елеемъ.

\*) Размѣръ храма 186 квад. сажень.

На другой день (10-го ноября) въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра начался звонъ къ обѣднѣ. Народъ сталъ стекаться къ храму еще до звона, а со звономъ онъ волнами хлынулъ къ нему. Въ нѣсколько минутъ храмъ наполнился народомъ, но тысячи его остались внѣ храма. Народу, говорятъ, было до десяти тысячъ, очень много было прѣзжихъ. Среди православныхъ не мало было молоканъ. Село Землянки и сосѣднія села богаты сектантами этого наименованія. Молокане собрались изъ любопытства хотя держали себя съ чувствомъ должнаго почтенія: всѣ были безъ шапокъ. Въ 8 часовъ среди многочисленной толпы народа при абсолютной тишинѣ тихо проѣхалъ въ храмъ Преосвященный, какъ и ранѣе благословляя народъ. Началось освященіе главнаго престола. Псалмы положенныя при освященіи престола пѣлись всѣ въ алтарѣ. По освященіи и облаченіи престола и храма Архипастырѣ въ сопровожденіи сослужащаго духовенства двинулся къ старому храму для перенесенія оттуда мощей. Это торжественное шествіе и особенно пѣніе и возгласы предъ внесеніемъ мощей въ новый храмъ производило на народъ, плотными стѣнами окружавшаго храмъ, трогательное впечатлѣніе. Сильно подѣйствовало это и на молоканъ.

На маломъ входѣ Преосвященному благоугодно было возложить съ пѣніемъ: „αξιολος“ на настоятеля храма священника Уварева скуфью. Въ обычное же время Преосвященный, не смотря на значительную усталость, сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ, выразивъ благодарность Землянскому обществу, соорудившему столь великолѣпный храмъ, выяснилъ подробно значеніе храма какъ дома молитвы и какъ вратъ ведущихъ въ небо. При объясненіи значенія храма для православнаго христіанина, Преосвященный кратко коснулся мѣстныхъ сектъ: молоканъ, толстовцевъ и прочихъ и выяснилъ всю гибельность ихъ заблужденій. «Не слушайте, говорилъ онъ, ихъ лукавыхъ рѣчей, а обращайтесь за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній — въ храмъ къ священнику, внимательно слушайте, что здѣсь читается и поется, и тогда ничто не смутитъ васъ..“.

Простое, удобопонятное въ то же время проникнутое возвышенностью слово Архипастыря произвело на слушателей сильное

впечатлѣніе и, какъ увидимъ ниже, имѣло своимъ послѣдствіемъ обращеніе въ православіе нѣсколькихъ сектантовъ изъ молоканъ.

По окончаніи литургіи для Преосвященнаго, сослужащихъ съ нимъ и почетныхъ гостей въ домѣ церковнаго старосты Плугина была приготовлена приличная трапеза.

Во время этой трапезы, движимые чувствомъ искренней благодарности къ Архипастырю, представители Землянскаго общества (земскій начальникъ С. В. Ухановъ, бывшій церковный староста А. П. Сапрыкинъ и др.) приготовили Преосвященному пріятный сюрпризъ, о которомъ въ заздравномъ тостѣ возвѣстилъ земскій начальникъ приблизительно такъ: «Освященіе нашего храма Вашимъ Преосвященствомъ, Ваше простое доступное обращеніе съ нами никогда не изгладятся изъ нашей памяти, но мы желаемъ, чтобы имя Ваше вѣдало и наше потомство, ввиду этого, движимые чувствомъ безпредѣльной къ Вамъ признательности, мы рѣшили при открываемой въ с. Землянкахъ второклассной церковно-приходской школѣ учредить стипендію Вашего имени для сиротъ изъ жителей села Землянокъ, для чего нами по доброзольной подпискѣ и собрана уже приличная сумма“.

Сильно былъ тронуть Преосвященный изъявленіемъ такой благодарности и, охотно изъявивъ согласіе на такое доброе дѣло, остался въ Землянкахъ для молебна предъ постройкою особаго зданія для открывающейся второклассной церковно-приходской школы.

Вечеромъ въ домѣ священника Уварова Преосвященный разсматривалъ поданныя Ему крестьянами просьбы о разрѣшеніи браковъ, удовлетворивъ просителей, онъ хотѣлъ было отдохнуть, но здѣсь Ему доложили, что Его желаютъ видѣть два молоканина. Преосвященный приказалъ ихъ впустить. Вошедшіе молокане были отецъ и сынъ по прозванію Лопатины. Подошедши подъ благословеніе Преосвященнаго, они заявили, что желаютъ принять православіе, что, присутствуя при освященіи храма и словъ Преосвященнаго, они убѣдились окончательно въ ложности своего ученія, что съ ними желаютъ идти въ православіе и остальные члены семейства. Сильно былъ порадованъ Владыка этимъ обстоятельствомъ. Благословивъ пришедшихъ, Онъ однако не сразу приказалъ

присоединить ихъ, а сначала посовѣтовалъ имъ хорошенько обдумать свой шагъ и подготовиться къ нему, при чемъ предупредилъ пришедшихъ, что врагъ предъ присоединеніемъ сильно будетъ ихъ смущать, почему они должны подготовиться къ борьбѣ съ нимъ. Тронутые рѣчью Владыки молokane со слезами вышли. Замѣчательное явленіе: въ роду Лопатиныхъ никогда еще не было православныхъ, назадъ тому лѣтъ шестьдесятъ дѣдъ ихъ пришелъ въ Землянки изъ Тамбовской губерніи молканиномъ!

11 ноября изъ новоосвященнаго храма во главѣ съ Архипастыремъ послѣ литургіи двинулся торжественный крестный ходъ на мѣсто, гдѣ предположено строить зданіе подъ второклассную школу. Здѣсь уже былъ приготовленъ столъ и чаша съ водой. Отслуживъ водосвятный молебенъ и освятивъ воду, Владыка громко прочелъ молитву на основаніе дома, чѣмъ положилъ начало постройки зданія для второклассной школы. По окончаніи молебна изъ храма Владыка прошелъ въ помѣщеніе одноклассной церковно-приходской школы. Здѣсь собрались и ученики второго класса, хотя еще и не всѣ. Всѣхъ желающихъ учиться во второмъ классѣ Землянской второклассной школы оказалось болѣе тридцати (30), изъ нихъ большая половина пріѣзжихъ. Замѣчательно, что въ числѣ желающихъ оказалось два молканина. Когда пріемка ихъ въ школу встрѣтила затрудненіе, они такъ сильно плакали, что завѣдующій школой обѣщалъ принять ихъ, если разрѣшитъ начальство. Преосвященный, побесѣдовавъ съ учениками, роздалъ имъ Троицкіе листки и образки и благословилъ ихъ на ученіе.

При уходѣ Преосвященнаго дѣти стройно пропѣли „Достойно“ и „Исполла эти деспота“.

Этимъ закончилось торжество освященія храма въ с. Землянкахъ, ознаменовавшееся столь великими событіями, какъ обращеніе въ лоно православной церкви цѣлаго молканскаго семейства\*), учрежденіемъ при открывшейся второклассной церковной школѣ сти-

---

\*) На другой день священнику Уварову заявилъ желаніе присоединиться въ православіе другой молканинъ съ семьей по прозванію Семочкинъ.



пендіи имени Преосвященнаго и посѣщеніемъ Владыкой церковно-приходской школы и освященіемъ Имъ же мѣста для устрояемаго подъ нее зданія. Долго Землянцы не забудутъ столь великихъ для нихъ событій.

*Очевидецъ М.*

### **Престольный праздникъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Учебный годъ въ училищѣ начатъ былъ молитвою и мирно продолжается среди обычныхъ занятій и трудовъ. Въ училищѣ трудятся тѣ же лица, которыхъ видятъ здѣсь уже не одно пятилѣтіе или десятилѣтіе. Новымъ лицомъ является лишь начальница училища Х. И. Виноградова, назначенная на должность начальницы нашего училища опредѣленіемъ Св. Синода, по представленію Его Преосвященства и избранію Совѣта.

Въ училище она прибыла во время лѣтнихъ каникулъ и была радушно привѣтствована Совѣтомъ училища, наставниками и воспитательницами (изъ числа тѣхъ, кого пріѣздъ новой начальницы засталъ въ Самарѣ), подносящими, согласно русскому обычаю, ново-прибывшей хлѣбъ-соль. Оставшіяся во время каникулъ въ г. Самарѣ воспитанницы поспѣшили собраться къ новой начальницѣ и трогательно ее привѣтствовали подношеніемъ букетовъ изъ цвѣтовъ, можетъ быть ими самими выращенныхъ.

Занятія учебныя въ училищѣ идутъ совершенно правильно и тихость училищной жизни ничѣмъ не нарушается.

Но за нѣсколько дней до престольнаго праздника (день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы) примѣчалось нѣкоторое оживленіе: то были хлопоты по приготовленію къ достойной встрѣчѣ въ стѣнахъ училища досточимаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Гурія, который, совершивъ богослуженіе въ храмѣ, обычно въ этотъ день обозрѣваетъ съ почетными гостями училища все почти училище. Престольный праздникъ въ училищѣ остается всегда торжествомъ семейнымъ.

Въ настоящемъ же году онъ былъ по преимуществу таковымъ: на праздникъ въ училищѣ были только служащія въ училищѣ лица.

Съ особенною радостію и признательностію училище въ этотъ день встрѣчаетъ Преосвященнѣйшаго Владыку и всегда внимательнаго къ училищу г. Губернатора А. С. Брянчанинова.

За четыре дня до праздника воспитанницы начали „говѣть“ и наканунѣ Введенія во храмъ Пр. Богородицы сподобились принять св. Причастіе. Такъ дѣти приготовились къ встрѣчѣ праздника \*), Никакихъ другихъ приготовленій отъ воспитанницъ не требовалось.

Богослуженіе въ училищномъ храмѣ наканунѣ и въ самый день престольнаго праздника совершилъ Преосвященнѣйшій Гурій въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, членовъ Совѣта, инспектора классовъ и священника училищной церкви.

Поученіе было предложено о. каѳедральнымъ протоіереемъ В. В. Лаврскимъ, бывшимъ предсѣдателемъ училищнаго Совѣта. На молебень, кромѣ вышеназванныхъ лицъ выходили протоіереи: А. В. Ждзновъ и Ѳ. И. Благовидовъ.

По окончаніи богослуженія Владыка въ сопровожденіи членовъ Совѣта вошелъ въ столовую и благословилъ приготовленный для воспитанницъ чай.

Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ квартиру начальницы, гдѣ собрались всѣ служащія въ училищѣ лица и куда прибылъ г. Начальникъ губерніи А. С. Брянчаниновъ.

Преподавъ благословеніе собравшимся и чисто отечески привѣтствуя всѣхъ съ праздникомъ, Владыка изволилъ лично вручить г-жѣ М. В. Богдановичъ, трудящейся болѣе 15 лѣтъ въ училищѣ въ званіи завѣдующей обученіемъ музыкѣ, купленный Совѣтомъ на отпущенныя Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 300 руб. цѣнный подарокъ.

Преосвященный Владыка благодарилъ при этомъ достоуважаемую Марію Васильевну за ея труды по завѣдыванію обученіемъ

\*) Такой порядокъ установленъ недавно. Въ прежніе годы (лѣтъ восемь назадъ тому) ученіе продолжалось до престольнаго праздника непрерывно и начиналось съ 1 августа; къ половинѣ ноября, послѣ трехъ съ половиною мѣсяцевъ учебнаго труда, воспитанницы оказывались утомленными до чрезвычайности. Посему покойный Преосвященный Серафимъ дозволялъ вечеромъ въ престольный праздникъ устраивать для дѣтей приличныя развлеченія.

въ училищѣ музыкѣ, о которыхъ „мнѣ“, говорилъ Преосвященный Архипастырѣ „неоднократно свидѣтельствовалъ инспекторъ училища о. Іоаннъ Панормовъ и предъ Епархіальнымъ съѣздомъ въ 1896 г. — предсѣдатель Совѣта“.

Въ квартирѣ г. начальницы училища было предложено праздничное угощеніе.

Праздничный столъ не блещетъ богатствомъ и разнообразіемъ яствъ. Ояъ былъ болѣе чѣмъ скромный. Но, благодаря неисчерпаемой привѣтливости нашего Преосвященнаго, ко всѣмъ труженикамъ равно внимательнаго, праздникъ явился радостнымъ, живительнымъ лучемъ для всѣхъ участниковъ торжества.

Когда настало время обѣда воспитанницъ, Преосвященный Владыка еще разъ вознамѣрился взглянуть на воспитанницъ во время ихъ трапезы.

Сопровождаемый г. Начальникомъ губерніи и членами Совѣта Преосвященный посѣтилъ столовую училища и изволилъ здѣсь пробовать приготовленныя для дѣтей кушанья.

Нужно было быть съ Владыкою, чтобы видѣть, какую радость и восторгъ проявляли воспитанницы, увидѣвъ около себя еще разъ Архипастыря, котораго они любятъ, какъ отца \*).

Изъ столовой Владыка прослѣдовалъ въ училищный актовъ залъ, внѣшній видъ котораго, благодаря внимательности съѣзда духовенства епархіи, приведенъ теперь къ такому благолѣію, какое рѣдко можно встрѣтить въ учебныхъ заведеніяхъ и, особенно, духовныхъ, гдѣ простота убранства комнатъ иногда, особенно въ прежнія времена, доходила до жалкой бѣдности и безпріютности и производила удручающее впечатлѣніе, и на посѣтителей и, конечно,

---

\*) Вниманіе и любовь Преосвященнаго Гурія къ дѣтямъ поразительно велики. Вотъ одно изъ проявленій этого благовниманія: въ октябрѣ настоящаго 1896 г. Преосвященный посѣтилъ совершенно неожиданно училище прибывъ къ самому началу вечернихъ занятій и пробывъ въ училищѣ во все продолженіе ихъ (до 8<sup>1/2</sup> ч.), освѣдомляясь отъ инспектора о ходѣ занятій той или другой воспитанницы и отъ начальницы о поведеніи и руководствѣ ихъ, Владыка въ утѣшеніе и къ великой радости спрашиваемой воспитанницы сообщалъ ей о братьяхъ и сестренкахъ, которые остались въ селѣ и которыхъ Владыка видѣлъ въ недавнюю свою поѣздку. Часто Владыка поименно называлъ родныхъ воспитанницамъ „малышей“.

на самихъ питомцевъ, отъ монотонной и неприглядной обстановки преждевременно владающихъ въ несоотвѣтствующую возрасту угрюмость.

Послѣ обзрѣнія училища Владыка, сопровождаемый до выхода начальствомъ училища и старшими воспитанницами, преподавъ еще разъ присутствующимъ благословеніе, отбылъ изъ училища около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. по-полудни.

Ради праздника для воспитанницъ, съ благословенія Его Преосвященства, были сокращены часы вечернихъ занятій. Чтобы доставить имъ, хотя небольшое, приличное развлеченіе, по приглашенію начальницы и инспектора классовъ, одинъ изъ наставниковъ (г. Громовъ) предложилъ вниманію воспитанницъ нѣсколько краткихъ рассказовъ, а другой — (г. Андреевъ) на скрипкѣ художественно исполнилъ нѣсколько пьесъ. Сами дѣти пѣли: „Коль славенъ нашъ Господь“ ... „Боже, Царя храни“ и другіе допущенные въ училищѣ канты. Отъ щедротъ Архипастыря дѣтямъ розданы были праздничные гостинцы.

*Очевидецъ II.*

## СВЯТИТЕЛЬ АЛЕКСІЙ,

МИТРОПОЛИТЪ ВСЕЯ РОССІИ, МОСКОВСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

(Продолженіе\*).

### IV.

Притязанія литовскаго м. Романа на великорусскія епархіи и происшедшія отъ этого смуты. Вмѣшательство въ дѣла церковныя литовскаго кн. Ольгерда. Назначеніе патриархомъ суда надъ митрополитами. Смерть м. Романа. Присоединеніе снова литовской митрополіи къ кievской и всея Руси

Отъ дѣлъ правленія св. Алексія сильно отвекала все болѣе и болѣе разроставшаяся церковная смута, поднятая литовскимъ м. Романомъ, который, не довольствуясь своими литовскими епархіями, притязалъ на епархіи не только малой Руси, но и великой. Послы его, принятыя князьями въ Твери, требовали настойчиво митрополичьей

\*) См. № 20 Еп. Вѣд.

пошлины, хотя еп. Феодоръ наорѣзъ въ этомъ имъ отказывалъ, признавая законнымъ митрополитомъ только св. Алексія. Такой же пріемъ сдѣланъ былъ посламу Роману и самому ему во многихъ другихъ городахъ, которые, подобно Твери, дружили съ Литвой, — въ Смоленскѣ, Брянскѣ, Нижнемѣ, гдѣ княжилъ Борисъ Константиновичъ, зять Ольгерда, и др. Духовенство всюду отказывало м. Роману въ повиновеніи, такъ что вскорѣ сдѣлалось и для него самого очевиднымъ, что одной силой нѣтъ возможности завладѣть русской митрополіей. Поэтому ровно черезъ годъ послѣ своего поставленія въ митрополита Романъ спѣшитъ снова въ Константинополь, гдѣ въ это время на императорскомъ престолѣ сидѣлъ Михаилъ Палеологъ, а патриархію занималъ вторично Каллисть \*). Цѣль путешествія — обжаловать св. Алексія; чего не удалось ему достигъ захватомъ и насиліемъ, теперь думалъ достигъ наговорами. Скоро потребовали въ Царьградъ и св. Алексія. Между двумя митрополитами „бысть тамо споръ велій“. Однако послѣ тщательнаго изслѣдованія дѣла соборъ своимъ опредѣленіемъ постановилъ: преосвященный митрополитъ куръ Алексій *есть и остается какъ былъ рукоположенъ сначала, — кievскимъ и всея Руси;* о преосвященномъ митрополитѣ Романѣ, какъ рукоположенномъ въ Литву, по снисхожденію и ради спокойствія и мира тамошней земли, опредѣлялось, чтобы онъ, вмѣстѣ съ *двумя* литовскими епископіями, *полоцкою и туровскою, съ присоединеніемъ Новгородка — митрополичьей кафедры, — имѣлъ еще епископіи малой Руси \*\*)*, но чтобы „отъ митрополита литовскаго куръ Романа никакого насилія или обиды во владѣніи и управленіи установленною областію кievской митрополіи, со всѣми епископіями“, митрополиту куръ Алексію не чинилось подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности. Такимъ рѣшеніемъ патриаршаго собора св. Алексій остался совершенно доволенъ и, получивъ грамоту, въ концѣ того же 1355 г. уѣхалъ въ Москву. Напротивъ м. Романъ не хотѣлъ

\*) О присутствіи въ Константинополѣ м. Р<sup>ом</sup>ана осенью 1355 года свидѣльствуетъ его подпись подъ актомъ собора, помѣчен. 17 августа 1355 г. Miklosch. Act. Patr. Const. I, 433 p.

\*\*) Такими епископіями могли быть владимірская, луцкая и холмская. Вошедшія недавно въ литовскія владѣнія.

подчиниться такому рѣшенію; не взявъ патриаршей грамоты, онъ тайно покинулъ Константинополь, возвратился въ свою область и здѣсь снова принялся за прежнее, всюду называя себя единственнымъ митрополитомъ всея Руси. Въ слѣдующемъ году м. Романъ, кажется, снова былъ въ Константинополѣ \*), но отъ этого дѣла не измѣнились. Между тѣмъ въ концѣ 1357 или въ началѣ слѣдующаго года святитель Алексій ѣздилъ на обзоръ своей митрополичьей области, былъ въ Кіевѣ и литовскихъ предѣлахъ, откуда возвратился только лѣтомъ 1360 г. \*\*). Не иначе, какъ во время этой поѣздки, Ольгердъ сдѣлалъ наѣздъ на него и на его свиту, разграбилъ, самого митрополита плѣнилъ и, только благодаря случаю, онъ бѣгствомъ спасся отъ многихъ непріятностей, а, можетъ быть, и смерти.

Такимъ образомъ, въ церковную смуту вмѣшалась гражданская власть, отъ чего дѣла еще болѣе усложнились. По мѣрѣ того, какъ воинственный и хитрый Ольгердъ увеличивалъ свои владѣнія, завоеывая русскіе города и области и разными средствами привлекая къ союзу съ собой русскихъ удѣльныхъ князей, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось на Руси число не признающихъ духовной зависимости отъ м. Алексія и принимавшихъ напротивъ м. Романа. Въ 1360 г. м. Романъ снова появляется въ епархіяхъ великой Руси; опять былъ въ Твери, гдѣ получилъ отъ князей богатые подарки \*\*\*). Церковная смута разгоралась все сильнѣе и сильнѣе. Дѣло дошло до того, что Ольгердъ началъ силою принуждать своихъ подданныхъ признавать митрополитомъ Романа, а не св. Алексія; такъ поступилъ онъ съ жителями Алексина, который разрушилъ до основанія.

О всѣхъ незаконныхъ дѣяніяхъ м. Романа и кн. Ольгерда св. Алексій отписывалъ въ Царьградъ патриарху, который въ 1361 году наконецъ опять потребовалъ обоихъ митрополитовъ къ себѣ на судъ. На это требованіе отъ того и другого были посланы уполномо-

\*) Подъ актами собора, бывшаго въ іюлѣ 1356 г., стоитъ подпись митрополита литовскаго (ο Διτβων). Act. Patr. Const. I, 362 p.

\*\*) Полн. собр. рус. лѣт. VIII т., 10, 11 стр.

\*\*\*) Карамзинъ. Ист. гос. рос., IV т., 270 стр., прим. 383 стр. 483.

моченные съ грамотами. Изслѣдованіе дѣла ясно указывало виновность м. Романа, и всего болѣе въ глазахъ патріарха винила его присланная грамота и рѣчи пословъ, принесшихъ эту грамоту. Патріаршій соборъ не сдѣлалъ окончательнаго рѣшенія, а постановилъ отрядить для изслѣдованія дѣла на мѣстѣ двухъ апокрисиаріевъ: епископа кельчинскаго и діакона Георгія Пердику. Имъ дано было полномочіе призвать обоихъ митрополитовъ или ихъ уполномоченныхъ на соборъ мѣстныхъ епископовъ и князей и по допросѣ разсудить спорящихъ и привести въ порядокъ церковныя дѣла на Руси. На этотъ судъ м. Романъ приглашался со стороны патріарха особою грамотой (отъ іюня 1361 г. \*). Чѣмъ кончилось дѣло для Романа, — а оно должно было кончиться плохо, — подлинно неизвѣстно. Вѣроятно же всего, назначенный судъ не состоялся за смертью его, что случилось не позже 1362 г. Тогда патр. Каллисть издалъ постановленіе о присоединеніи литовской митрополіи опять къ кіевской подѣ власть св. Алексія. Вскорѣ послѣ этого, за смертью патр. Каллиста, восшедшій вновь на патріаршій престолъ п. Филоеѣй подтвердилъ такое постановленіе о литовской митрополіи своею силлогіальной грамотой (8 октября 1363 г.), которая впрочемъ едва ли была обнародована \*\*).

Таковъ конецъ имѣла церковная смута, причинившая святителю столько скорби и хлопотъ.

## V.

Отношеніе татаръ къ религіямъ завоеванныхъ народовъ; ихъ терпимость къ православію. — Поѣздки св. Алексія въ орду для исцѣленія Тайдулы и для умилоствленія гнѣва Бердибека. — Ханскій ярлыкъ, данный Бердибекомъ, по примѣру прежнихъ хановъ, св. Алексію. — Возвращеніе Алексія и торжественная встрѣча его въ Москвѣ.

Много заботъ и труда приходилось употребить св. Алексію и для упорядоченія отношеній между ордынскими ханами и русской землей. Отчасти по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ силу, такъ сказать,

\*) Act. Patr. Const. I, 434—436 p.

\*\*) Въ подлинникѣ она перечеркнута.

утвердившагося обычая, отчасти по требованію обстоятельствъ, святитель въ первое десятилѣтіе своего первосвятительства неоднократно ѣздилъ въ орду къ ханамъ. Къ чести азіатскихъ завоевателей слѣдуетъ замѣтить, что въ отношеніяхъ къ русской церкви ордынскіе ханы выказали замѣчательную терпимость. Въ то время, какъ татарскія орды, предводительствуемая Батыемъ, появились въ Россіи, татары исповѣдывали языческую религію въ первобытномъ видѣ. У нихъ не было еще развившагося культа, не было священныхъ книгъ, и другихъ принадлежностей развитой, хотя бы языческой религіи. Какъ въ гражданскомъ быту, такъ и въ религіи они руководились книгою Чингисъ-Хана Яса, содержащею законы, установленные этимъ великимъ завоевателемъ и основателемъ монгольской имперіи. Въ чемъ состояли религіозные обряды татарскаго богослуженія, точно неизвѣстно. Существуетъ только указаніе на то, что иностранцевъ-иновѣрцевъ, бывавшихъ зачѣмъ-либо въ ордѣ у хановъ, татары-язычники заставляли кланяться кусту и проходить сквозь зажженные костры. Но и эти обряды собственно имѣли не столько религіозный характеръ, сколько придворно-церемоніальный; продѣлывались они только надъ тѣми, кто готовился видѣть хана. Они строго выполнялись въ ордѣ и тогда, когда сами ханы и большинство татаръ приняли при Берке магометанство. Та же терпимость къ вѣрамъ завоеванныхъ странъ и въ такой же силѣ обнаруживалась татарами и въ позднѣйшее время. Русская церковь не составляла исключенія. За исповѣданіе православія никто не преслѣдовался, кромѣ развѣ тѣхъ случаевъ, когда въ строгой приверженности къ нему завоеватели находили причину неповиновенія имъ. Бывали нерѣдкіе случаи обращенія самихъ монголовъ въ православіе. Въ самой Золотой Ордѣ очень рано (около 1261 г.) открылась такъ называемая Сарайская епархія. Историки рассказываютъ, что ханы не чуждались христіанства, иногда даже обращались съ просьбами молиться о нихъ. При такомъ отношеніи къ христіанству естественнымъ являлось милостивое отношеніе къ духовенству, особенно высшему. Къ русскимъ іерархамъ ханы относились съ уваженіемъ, видя въ лицѣ ихъ своихъ молитвенниковъ, посему-то и освобождали какъ ихъ, такъ и подвѣдомственное имъ



духовное сословіе отъ всѣхъ повинностей, какія несли въ пользу завоевателей другіе классы народонаселенія. Обычнымъ способомъ такого освобожденія была раздача ханами своихъ ярлыковъ, или льготныхъ грамотъ, ограждавшихъ русское духовенство и церковь отъ всякихъ покушеній на ихъ права даже самихъ русскихъ. И русское духовенство вполне цѣнило милости хановъ, пользуясь часто ими не столько для своихъ личныхъ цѣлей, сколько для блага всего страждущаго отечества \*). Поѣздокъ св. Алексія въ орду насчитывается нѣсколько. Первую изъ нихъ обычно связываютъ съ первымъ путешествіемъ его въ Константинополь. Вторая относится къ осени 1357 года. Объ этомъ путешествіи святителя рассказываетъ слѣдующее. Слава о праведности и святости Алексія, распространяясь всюду, дошла и до слуха самого ордынскаго хана Джанибека, овладѣвшаго ханскимъ престоломъ путемъ ужасныхъ злодѣяній около 1342 года. У него сильно болѣла глазами жена по имени Тайдула. Три года она лѣчилась у разныхъ врачей отъ своей слѣпоты, но безъ пользы. Тогда то Джанибекъ обратился къ великому князю Іоанну Іоанновичу, по прозванію Кроткому, съ просьбой послать въ орду св. Алексія. — „Слышали мы, писалъ онъ, что Богъ никогда не отказывалъ въ молитвахъ вашему главному священнику, пришлите его къ намъ, — и если по молитвѣ его исцѣлѣтъ моя царица, будете имѣть со мною миръ, а не пришлете, — пойду войной“. Ханъ просилъ о пріѣздѣ и самого святителя. Нужно было исполнить грозную просьбу дикаго деспота. И святитель, умоляемый всѣми, началъ собираться въ дальній путь, надѣясь, что Господь не оставитъ Своею помощью Своего вѣрнаго служителя. Предъ самымъ отъѣздомъ 18 августа св. Алексій служилъ при гробѣ св. Петра напутственный молебенъ. Во время молебна на глазахъ у всѣхъ свершилось дивное чудо: свѣча у раки святого зажглась сама. Это всѣми было принято

\*) Ко временамъ татарскаго ига слѣдуетъ отнести происхожденіе обычая печалованія русскихъ святителей предъ гражданской властью за провинившихся. Во времена татарщины святители ѣздили печаловаться въ орду за русскихъ князей и всю русскую землю, — послѣ этимъ правомъ тали пользоваться, употребляя его въ защиту чѣмъ-либо провинившихся, предъ самими великими князьями, какъ напр. м. Филиппъ предъ царемъ Іоанномъ Грознымъ,

за благопріятное предзнаменованіе и Божіе предуказаніе. На память о случившемся святительъ, раздробивъ на мелкія части чудодѣйственную свѣчу, роздалъ присутствующимъ, а часть взялъ съ собою. Когда святительъ былъ въ пути, царицѣ было видѣніе; она видѣла Алексія и его свиту во всемъ священнослужительскомъ облаченіи. Сообразно съ видѣннымъ, къ пріѣзду Алексія ею сшиты были для него и для его свиты одежды, и одежды оказались вполнѣ годными. Въ ордѣ св. Алексія встрѣтили съ большимъ почетомъ. Его не подвергли унижительнымъ обрядамъ поклоненія кусту и прохожденія чрезъ огонь, когда вводили въ главную ханскую ставку къ больной царицѣ. Во время совершенія молебствія с здравіи болящей святительъ затеплилъ свѣчу, сдѣланную изъ остатковъ той, которая сама зажглась при ракъ св. Петра, освятилъ воду, и когда окропилъ ею царицу, она исцѣлѣла. Это чудо всѣхъ поразило и пріобрѣло ему въ глазахъ татаръ большое уваженіе. Джанибекъ щедро одарилъ его и съ честію отпустилъ въ отечество. Но святителю скоро пришлось снова быть въ ордѣ. «Добрый Джанибекъ», какъ называютъ его наши лѣтописцы, въ томъ же 1357 году умеръ; ему наследовалъ сынъ его Бердибекъ, управлявшій персидскимъ Таврисомъ, только что завоеваннымъ покойнымъ Джанибекомъ. По пріѣздѣ въ орду, Бердибекъ, руководимый своимъ коварнымъ военачальникомъ Тавлуббеемъ, умертвилъ 12 своихъ братьевъ. Затѣмъ, укрѣпившись на ханскомъ престолѣ, тотчасъ же отправилъ на Русь своего посла съ грознымъ требованіемъ новой дани и въ случаѣ неповиновенія угрожалъ войной. Но русскіе князья знали, что значатъ набѣги татаръ, и поэтому послали уладить дѣло миромъ. Самъ великій князь Іоаннъ Кроткій не имѣлъ смѣлости отправиться въ орду къ грозному хану. Тогда взоры всѣхъ обратились оцять къ святителю Алексію. Ради пользы своего отечества, рискуя своею жизнью, святитель не отказался принять на себя тяжелый и опасный трудъ укротить ярость монгола. Пришлось-ли ему доѣхать до Москвы изъ орды, или извѣстія захватили его еще въ дорогѣ, — неизвѣстно, только въ томъ же 1357 году, въ концѣ, онъ снова былъ въ ордѣ. На первыхъ порахъ ему пришлось претерпѣть немало униженій и раздарить подарковъ. Только съ помощью царицы Тайдулы

наконецъ онъ могъ смягчить Бердибека и упросить его отказаться отъ своихъ требованій, предъявляемыхъ русскимъ князьямъ. Въ пользу же русскаго духовенства и Церкви святитель выхлопоталъ ханскій ярлыкъ,\* которымъ духовенство оставлялось при прежнихъ льготахъ и награждалось новыми. Ярлыкъ этотъ сохранился до сего времени, и вотъ что писалъ въ немъ Бердибекъ: «силою Вышняго Бога слово Бердибека, по примѣру дѣдовъ и прадѣдовъ, татарскимъ, улуснымъ и ратнымъ князьямъ и пр. Чингисъ-царь и прежніе цари, предки наши, жаловали церковныхъ людей, молитвенниковъ, которые молятъ Бога и весь чинъ священническій. Вспомнивъ это, мы пишемъ, какова ни будетъ дань, или пошлина, наши молитвенники пусть не видятъ и не слышатъ о ней, чтобы въ покоѣ молили Бога и совершали моленія. Въ такомъ видѣ давались ярлыки первыми и послѣдующими царями. И мы, не измѣняя первымъ ярлыкамъ, тѣмъ же пожаловали митрополита Алексія. Когда онъ будетъ сидѣть на столѣ своемъ и станетъ молиться за насъ и за наше племя,—то какая-бы ни была дань, или пошлина, пусть не вѣдаетъ и не слышитъ онъ о ней. Пусть не смѣютъ требовать у нашихъ молитвенниковъ ни подводъ, ни корма, ни питья, ни даровъ, ни почести; какія есть у нихъ церковныя земли, воды, дома, огороды, сады, мельницы, пусть не берутъ и не отнимаютъ у нихъ ничего; если же кто взялъ бы, пусть отдастъ безъ суда. Въ церковныхъ домахъ не быть постою, ни тревогъ; если же кто остановится въ нихъ или начнетъ безчинствовать, тому будетъ худо: умереть злою смертію. Ты, Алексій митрополитъ и весь вашъ чинъ священный, объявите о семъ. Если же что учините вы съ церковными людьми и съ церковными землями не по правдѣ,—это на васъ ляжетъ. Если кто учинитъ худое дѣло разбоемъ, воровствомъ, ложью и не будете смотрѣть за тѣмъ,—то самъ вѣдаешь, что тебѣ будетъ за то отъ Бога. Молись за насъ Богу. Такъ сказавъ, мы дали ярлыкъ съ алою тамгою на сохраненіе ваше, въ годъ курицы, въ 10 д. десятаго мѣсяца, въ 758 г. (1357 г.)“ \*).

Такому вниманію и милостямъ Бердибека, вѣроятно, причиной служило и то обстоятельство, что святитель въ это пребываніе въ

\*) Филаретъ. Житія, 12 февр.

ордѣ, вызванный на преніе о значеніи Магомета однимъ ученымъ магометаниномъ Мунзи, препрѣлъ его.

Въ Москвѣ между тѣмъ, трепеща за жизнь святителя, съ нетерпѣніемъ ожидали его возвращенія. Когда пришло извѣстіе, что онъ благополучно возвращается, ему устроена была торжественная встрѣча. Въ Нижнемъ Новгородѣ его привѣтствовали князья Суздальскіе; въ Москвѣ — великій князь съ своимъ семействомъ, бояре, народъ въ крестномъ ходѣ вышли святителю на встрѣчу. Юный, восмилѣтній княжичъ Димитрій, впослѣдствіи славный Донской герой, привѣтствовалъ Митрополита не по возрасту умною, проникнутою сознаниемъ великихъ заслугъ первосвятителя, нѣжною рѣчью \*).

И было за что благодарить святителя. Эти поѣздки, такъ благопріятно окончившіяся и столь высоко поставившія въ глазахъ ордынцевъ авторитетъ русскаго первосвятителя, разъ на всегда, пока св. Алексій стоялъ у кормила правленія, устанавливали отношенія татаръ къ Церкви, отношенія, кромѣ добра ничего ей не принеся, и къ московскому князю, котораго святителю пришлось поддерживать вскорѣ начавшейся междуусобной борьбѣ изъ за великокняженія.

(Продолженіе будетъ).

---

\*) Къ одному изъ путешествій св. Алексія въ орду преданіе относитъ посѣщеніе святителемъ устьевъ рѣки Самарки и изреченіе пророчества о возникновеніи здѣсь большого и славнаго города. Преданіе говоритъ, что святитель, высадившись на берегъ Волги въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ г. Самара, залюбовался красотой мѣстности. Недалеко отъ берега въ дремучемъ лѣсу здѣсь онъ встрѣтилъ старца-отшельника, въ разговорѣ съ которымъ и изрекъ вышеупомянутое пророчество. На мѣстѣ святительской стоянки и въ память о его пророчествѣ была построена сначала деревянная часовенка, а въ болѣе позднее время деревянная церковь во имя св. Алексія. Въ силу этого исконнаго преданія, г. Самара считаетъ св. Алексія своимъ патрономъ и покровителемъ. Преданіе это подтверждается сохранившимися еще и до сего времени древними пещерами близъ г. Самары, въ которыхъ жили отшельники.

Изъ Центрального Склада Самарскаго Алексіевскаго  
Братства.

(Продолженіе).

3) В. М. Скворцовъ. *Существенные признаки и степень вредности мистическихъ и рационалистическихъ сектъ и раскольническихъ старообрядческихъ толковъ Кіевъ. 1896 г.*

Къ наиболее вреднымъ сектамъ причислены а) ересь жидовствующихъ, которая въ своихъ послѣдователяхъ воспитываетъ враждебное отношеніе къ христіанству и къ общественному строю русской жизни, такъ что жидовствующіе считаютъ себя, будучи русскими по крови, плѣнниками Россіи и ежедневно молятся о своемъ водвореніи въ землѣ обѣтованной и перевоспитываются до полного сходства съ евреями, отъ которыхъ усвоили и вредныя въ общественномъ отношеніи качества семитической расы (склонность къ наживѣ) \*).

б) Разъяснена большая опасность отъ сектъ молоканской и штундизма.

в) Секта хлыстовъ содержитъ, по объясненію автора, *языческія* вѣрованія, укрываясь отъ простодушныхъ россіянъ присвоеніемъ своимъ вожакамъ христіанскихъ наименованій. Какая мерзость скрыта подъ личиною внѣшняго благочестія и мнимаго уваженія хлыстами государственной власти, какими отличаются хлысты, объ этомъ можно читать на стр. 7—8 и 9 названной брошюры. Эту книжечку полезно бы рекомендовать для прочтенія тѣмъ изъ

---

\*) Назадъ тому лѣтъ двѣнадцать намъ привелось жить въ квартирѣ на одномъ дворѣ съ этими «жидами изъ русскихъ» и съ тѣхъ поръ неотступно преслѣдуетъ насъ остающійся безъ отвѣта вопросъ: «Какъ могло случиться, что крещенные во Христа и освященные причащеніемъ Его тѣла и крови осмѣлились отойти отъ Него, забыть совершенно Того, Кого даже враги Его не могутъ и не смѣютъ забыть?... Какъ могло въ невѣжественной массѣ отъ русскаго народа совершиться такое вѣроотступничество, которое несомнѣнно и неизмѣримо превышаетъ всякое религіозное вольномысліе, до котораго додумались Реваны, Штрауссы и т. п... Чѣмъ держится жидовство и какъ бороться съ нимъ?».. Желательно, чтобы свѣдущіе люди отвѣтили и научили...

довѣрчивыхъ интеллигентовъ, которые готовы умиляться, когда услышатъ, что существуютъ гдѣ-то на Кавказѣ интересныя общины, гдѣ учителя называются христами и старшія женщины богородицами. „Наивныя“ воззрѣнія, господствующія въ свѣтскомъ обществѣ по отношенію къ сектѣ хлыстовъ, являются большимъ тормазомъ въ дѣлѣ борьбы защитниковъ православія съ безнравственною сектою хлыстовъ. Но... трудно рассчитывать, чтобы наши интеллигенты взяли за книжку съ выписаннымъ заглавіемъ: оно покажется имъ „не интереснымъ“.

Современная читающая публика, воспитанная и воспитываемая главнымъ образомъ на чтеніи повѣстей и романовъ, требуетъ, чтобы ей преподносили, хотя бы и серьезныя свѣдѣнія, но облеченныя въ форму романа, хроникъ и т. п. беллетристическихъ формъ изложенія.

Къ сожалѣнію, „наши“ авторы рѣдко располагаютъ временемъ, чтобы написать толстую книгу въ увлекательной формѣ изложенія на извѣстную религіозную тему. „Свѣтскіе“ же писатели, описывающіе раскольниковъ и сектантовъ, рѣдко выставляютъ ихъ въ истинномъ свѣтѣ, а чаще, вслѣдствіе какого-то пристрастія, изображаютъ сектантовъ своего рода свѣтилами, въ которыхъ и тьмы нѣтъ.

Пользуясь случаемъ, мы считаемъ для себя обязанностію указать на одну книгу, историческій романъ — хронику, носящую заглавіе: „Раскольничьи гнѣзда. Хлысты, скопцы, бѣгуны“. И. К. Кондратьева. Москва. 1896 г. Цѣна 1 р. \*). Въ этой книгѣ, хлысты выступаютъ въ своей настоящей роли развратниковъ, дѣтоистребителей, ловкихъ мошенниковъ — плутовъ.

Исчисленныя въ книгѣ секты (жидовствующихъ, хлыстовъ, молоканъ и штундистовъ) производятъ пагубное и опасное вліяніе

\*) Авторъ извлекъ изъ архивныхъ документовъ дѣйствительную исторію, имѣвшую мѣсто въ Москвѣ въ концѣ 18 столѣтія, и мастерски изобразилъ третьяго хлыстовскаго лжехриста Андреяна Петрова, прикинувшася нѣмымъ юродомъ, и, чрезъ посредство нѣкоего капитана Смурыгина, съ умѣвшимъ привлечь къ себѣ «людей Вожіихъ» во всей Москвѣ и создать для хлыстовщины своего рода догматику. Появленіе такихъ романовъ служитъ показателемъ «отрезвленія», какое, очевидно, начало совершаться въ рядахъ свѣтскихъ писателей...

на православное населеніе и не только въ религіозно-правственномъ отношеніи, но и въ гражданско-государственной жизни. Въ сектантахъ преобладаетъ грубо-отрицательное ученіе относительно всѣхъ религіозныхъ святынь православнаго народа; примѣчается сердечное влеченіе на сторону чужеземныхъ порядковъ и обычаевъ, грозящее разрывомъ массъ, охватываемыхъ сектантствомъ, отъ государственнаго организма, покоящагося на любви къ прав. вѣрѣ и русской народности.

4) *А. О. Вишневаго. Анологія истины нетлѣнія мощей св. угодниковъ Божіихъ, на основаніи Св. Писанія и свидѣтельство исторіи церкви. (Въ обличеніе сектантскихъ лжемудрованій). Кіевъ 1896 г. Цѣна 10 к.*

Эта книжечка дополняетъ небольшую серію противосектантскихъ брошюръ. Защита истины нетлѣнія мощей направлена противъ возраженій штундистовъ, съ которыми солидарнымъ является и печальной извѣстности гр. Л. Толстой. — Особенное достоинство этой защиты заключается въ разъясненіи возвышеннаго ученія, находямаго въ Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ, о *тѣлѣ* человека, о благородствѣ котораго (т. е. тѣла) мы вообще всѣ имѣемъ слишкомъ смутное представленіе, а сектанты — въ особенности.

*Братчикъ.*

---

**Замѣчаніе о порядкѣ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній послѣ праздника Рождества Христова въ текущемъ году до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ.**

Текущій пасхальный г. дѣ (начиная отъ пасхи 1896 г. — 24 марта — до пасхи 1897 г. — 13 апрѣля) одинъ изъ самыхъ продолжительныхъ, а именно обнимаетъ собою 55 недѣль, изъ нихъ 37 такъ назыв. «недѣль по пятидесятницѣ». Поэтому при справкахъ въ указателъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни недѣль и седмиць неопытному священнику и діакону легко будетъ впасть въ затрудненіе и ошибку. Позволяемъ себѣ привести на память по сему случаю слѣдующее пра-

вило Типикона: «Подобаеть вѣдати, яко Евангелія и Апостолы отъ недѣли мясопустной, всячь исчитая, до недѣли приидущія, яже есть первая по Просвѣщенія недѣля. Увѣдавъ извѣстно, въ какое число мѣсяца предъ Мясопустною недѣлею будетъ недѣля о мытарѣ и фарисеѣ, и всячь изчетъ на мимошедшія недѣли возвратився, начни рядъ досязающъ недѣли о мытари и фарисеи „(Послѣд. 7 іаннуаріа). Это значитъ: если чрезъ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ не достанетъ рядовыхъ чтеній изъ евангелія и апостола на нѣкоторые дни (лишніе противъ 32 седмиць), то въ эти дни слѣдуетъ повторить тѣ рядовыя зачала, которыя были читаны предъ самою недѣлею о мытарѣ и фарисеѣ. Это такъ назыв. *отступка*, т. е. отступленіе назадъ къ читаннымъ уже рядовымъ зачаламъ. Повтореніе читанныхъ уже рядовыхъ зачалъ допускается только въ отношеніи къ днямъ седмичнымъ (т. е. будничнымъ). Въ недѣльный же (т. е. воскресный) день, лишній сверхъ 32 недѣль, означенныхъ въ указателѣ до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, повторятъ предыдущее чтеніе не полагается. Взамѣнъ недостающаго положено читать 62-е зачало отъ Матѳея (недѣли 17-й по пятидесятницѣ, о женѣ Хананеянкѣ). Это зачало читается непосредственно предъ недѣлею 32-ю, такъ чтобы чтеніе о Закхеѣ (Лук. 94 зач.) непременно приходилось предъ чтеніемъ о мытарѣ и фарисеѣ. Объ этомъ такъ написано въ Служебномъ Евангеліи: «аще бо за еже не снизится пасцѣ, не достанетъ и въ Луцѣ субботь и недѣль: чтется тамо (по 32 недѣль) сія недѣля Матѳеева, яже есть Ханааняня, прежде Закхеевы».

Въ руководство чтеній изъ Евангелія и Апостола послѣ праздника Рождества Христова (въ текущемъ пасхальномъ году) предлагаемъ слѣдующее указаніе порядка расположенія чтеній:

1896 г. декабря 29 дня — недѣля по Рождествѣ Христовѣ: гласъ 8-й, утрен. еванг. 1-е, т. е. Матѳ. 116; на литургіи апостолъ и евангеліе недѣли по Рождествѣ Христовѣ. Будничныя чтенія — седмицы 29-й.

1897 г. января 5 дня — недѣля предъ просвѣщеніемъ гласъ 1-й, утрен. еванг. 2-е, на литургіи апостолъ и евангеліе



недѣли предъ просвѣщеніемъ.—Чтенія въ будни по седмицѣ 30-й.

Января 12 дня—недѣля по просвѣщеніи: гласъ 2-й, утрен. еванг. 3-е, на литургіи апостоль и евангеліе недѣли по просвѣщеніи, а въ будни по седмицѣ 31-й.

Января 19 дня—36-я по пятидесятницѣ: гласъ 3-й, утрен. еванг. 4-е, на литургіи апостоль и евангеліе недѣли 17-й (апост. зач. 182 отъ-полу, еванг. Матѣ. зач. 72—о женѣ Хананеянкѣ), въ будни по седмицѣ 32-й.

Января 26 дня—недѣля 37-я по пятидесятницѣ: гласъ 4-й, утрен. еванг. 5-е, на литургіи апостоль и евангеліе недѣли 32-й (апост. чт. зач. 285 отъ-полу, евангеліе о Закхеѣ, Лук. 94 зач.), въ будни по седмицѣ 33-й.

Февраля 2-го—недѣля о мытарѣ и фарисеѣ и праздникъ Срѣтенія Господня: гласъ рядовой—5-й, утрен. еванг. праздника, на литургіи апостоль и евангеліе сначала недѣли, а потомъ праздника. Седмица 34-я.

### **З а м ѣ т к а.**

Новобранцы Бузулукскаго уѣзда (Самарской губерніи), собравшіеся 15 ноября изъ отпуска на сборный пунктъ при Управленіи Уѣзднаго Военскаго Начальника, пожелали день вступленія на царскую службу ознаменоватъ какимъ-либо добрымъ дѣломъ, а потому рѣшили: въ этотъ день пищи не варить, но всѣ причитающіяся кормовыя деньги по 10 коп. съ человѣка, въ память высокорадостнаго для всей Россіи дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовать на устройство въ г. Бузулукѣ дома трудолюбія.

Приговоръ составленный по сему случаю, утверждень Уѣзднымъ Военскимъ Начальникомъ, и деньги въ суммѣ 132 руб. внесены въ сберегательную кассу на книжку № 3992.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## „Православный Благовѣстникъ“

въ 1897 году.

(Пятый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1897 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

По неложному обѣтованію Господа, всѣ народы и племена земные, въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время, должны вступить въ церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, или *миссіонерское служеніе* всегда было одною изъ самыхъ существенныхъ потребностей и однимъ изъ главнѣйшихъ служеній въ церкви Христовой отъ ея основанія и до нынѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша Русская земля услышала слово Евангельскаго благовѣстія, и Русскій народъ вступилъ въ благодатное царство Христово, сдѣлавшись наслѣдникомъ его высокихъ обѣтованій. Съ тѣхъ поръ св. вѣра Христова стала самымъ драгоцѣннымъ достояніемъ русскаго народа и самою животворною силою всей его жизни и исторіи: вѣрою строилась вся исторія Россіи, вѣрою прежде всего крѣпокъ и силенъ русскій народъ.

Съ постояннымъ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства, въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, невѣдующихъ истиннаго Бога и до нынѣ еще, къ сожалѣнію, коснѣющихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. По-

тому прямой и священный долгъ каждаго сына Православной церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, всѣ свои старанія и усилія, къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали наконецъ слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Но этого мало. — Государственный ростъ Россіи еще далеко не закончился. . . Все далѣе и далѣе подвигается русское владычество въ глубь Азіи, приобщая къ русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Не одинъ только церковный интересъ, но и государственная мудрость требуетъ, чтобы эти племена прочно привились къ русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ, а историческій опытъ вѣковъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія. Далѣе, — совершающіяся на нашихъ глазахъ историческія перемѣны на дальнемъ Востокѣ Азіи, — въ Японіи и Китаѣ, — указываютъ на то, что на арену исторіи выступаютъ новыя языческія имперіи, — огромныя по числу населенія, — съ которыми нашему отечеству, уже по самому географическому его положенію, неизбежно приходится стать въ живыя и близкія сношенія. Успѣхи нашей миссіи въ Японіи свидѣтельствуютъ, что и здѣсь открыто обширное поле, на которомъ успѣшно могутъ потрудиться проповѣдники св. вѣры православной....

Наконецъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудился нѣкогда приснопамятный миссіонеръ Иннокентій, впоследствии митрополитъ Московскій. Промыслу Божію угодно, чтобы Америка все болѣе и болѣе знакомилась съ Православіемъ и располагалась къ нему. Въ этой далекой отъ насъ странѣ живетъ кромѣ того много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ Православіемъ, какъ религіею нѣкогда общею всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православной миссіи, — какъ велика и трудна работа ей предстоящая! И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что съдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропропо-

вѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности.

Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

### Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ право славіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе *четырехъ* печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою, за границу — шесть рублей.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894 и 1895 годы могутъ быть высланы по *четыре рубля*.

Редакторъ Н. Комаровъ.

---

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія  
ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ЖУРНАЛА

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантск. журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новыхъ органовъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что «Миссіонерское Обозрѣніе» будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издаетъ журналъ въ ДВУХЪ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и народненія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала долгаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки «Миссіонерскаго Обозрѣнія» выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявлен-

наго объёмѣ. Миссіонерское Обзорніе» въ теченіи года даетъ своимъ подписчикамъ 24 ВЫПУСКА, всего въ количествѣ не менѣе 125 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду *большихъ*, и по цѣнѣ *наиболѣе доступныхъ* періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрительные отзывы архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи «Миссіонерскаго Обзорнія» даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь посильнаго служенія интересамъ Церкви и отечества—*правый и вѣрный*, а потому въ сознаніи, что *трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господемъ, мы пребудемъ тверды и непоступни, преуспѣвая на лучшее въ дѣлѣ Божіемъ* (1 Кор. 15, 58) «Миссіонерское Обзорніе» оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будетъ издаваться по той-же программѣ и въ томъ-же порядкѣ, видѣ и объёмѣ, при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, внутренней, по преимуществу противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ *раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ*, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—*духоборства, молоканства, жидовства*, то въ новѣйшихъ формахъ—*штунды, баптизма, папковщины, толстовщины*, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—*хлыстовства, шалопутства, мормонства, скопчества* и др., вмѣстѣ съ тѣмъ «Миссіонерское Обзорніе» не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противораскольничьей миссіи, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто раціоналистическаго сектантскаго характера.

«Миссіонерское Обзорніе» будетъ способствовать дѣлу внутренней миссіи: а) *путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій* всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) *общедоступнымъ изложениемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности* и в) *всестороннимъ изслѣдованіемъ рус-*

*экихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состояння раскола со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціального вліяннія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.*

## Программа „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.

Содержаніе книжекъ перваго выпуска составляютъ:

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. III) Критическій обзоръ *сектантскихъ обрядовъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства.* IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему ино-вѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и совѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противо-сектантской миссіи и современномъ состояннѣ русскаго сектантства и раскола. О выдающихся *судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ.* Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ и проч. X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библіографія. Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, *относящихся къ миссіи.* XII) Извѣстія и замѣтки.

Во вторые выпуски войдутъ отдѣлы:

I) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправомыслятъ русскіе сектанты. III) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. IV) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованій русскаго сектантства и раскола. V) Догматическія проповѣди, катихизическія поученія и библійско истолковательныя бесѣды. VI) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣдѣнію, сектообличенію. Запасшись цѣнными матеріалами по настоящему отдѣлу, «Миссіонерское Обзорѣніе», дастъ на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религіозныя вѣрованія и соціальныя воззрѣнія этой секты, б) *письменнаго вѣроизложенія новолажскихъ молоканъ*, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И Чернышевымъ противъ штундобаптизма; в) *исповѣданія* русскаго баптистическаго братства (староштундизма); г) Катихизиса «Иисусова братства по Евангелію», представляющаго изложеніе догмы толстовства, какъ секты; д) хлыстовско-шалопутскаго толковника на новый завѣтъ.

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, имѣются въ портфель редакціи и предназначены къ печатанію въ 1897 году въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

1) *Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою* изъ неизданныхъ бумагъ почившаго архіепископа херсонскаго НИКАНОРА 2) *Исслѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ*. В. М. Свобор-



цова. 3) Сектантство въ подпольныхъ религиозныхъ сочиненіяхъ гр. Л. Ч. Толстого. 4) Современный строй церковно-приходской жизни и миссіонерство свящ. І. В. Фу-  
деля. 5) Армія спасенія (заграничная секта), изслѣдованіе прот. А. Рождественскаго (автора «Южно-русскій штундизмъ»). 6) Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ Г. П. Добротина. 7) Архимандритъ Цавель Прусскій и его миссіонерскія противораскольничья дѣяшность. (Монографія). Н. Беренскаго. 8) «Исканіе истоваго благочестія» — очерки современнаго состоянія раскола Уфимско-Оренбургскаго края. П. Л. Юдина и др.

Въ книжкахъ второго выпуска предметомъ особыхъ заботъ Редакціи будетъ проповѣдническій отдѣлъ. Здѣсь, на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться апологетическія поученія и обличительныя противъ заблужденій сектантства и раскола, а также бесѣды на евангелическія и апостольскія чтенія, съ святоотеческимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантскимъ лжемудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго Писанія.

Въ отдѣлѣ вѣбогослужебныхъ чтеній приготовлены къ печати историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью.

Редакція независимо отъ напечатанія въ журналѣ «Миссіонерскихъ листковъ» — по нѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ издастъ листки въ форматѣ стѣнныхъ таблицъ, а также отдѣльными брошюрами съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанию, въ противовѣсъ сектантству, искусно пользующемуся для распространенія своего лжеученія особыми стѣнными таблицами и листами, съ напечатанными на нихъ въ тенденціозномъ подборѣ текстами св. Писанія.

Такимъ образомъ, представляя вполне обработанный и готовый матеріаль для учительства *въ церкви, внѣ церкви и въ школахъ*, книжки второго выпуска предназначаются для всѣхъ чадъ православной церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. I. II); здоровымъ и богатымъ вѣрою къ вящему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимъ

ко вразумленію; согрѣшающимъ ко исправленію « доколѣ всѣ придуть въ мѣру полнаго возраста Христова, Который есть Глава Церкви — Тѣла Своего ». (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16). Противящимся истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія ко познанію истины (2 Тим. II, 25).

Редакція «Миссіонерскаго Обозрѣнія, въ чувствѣ глубочайшаго почитанія Особы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія, сочла своимъ долгомъ, въ ознаменованіе исполнившагося въ текущемъ году 35 лѣтія святительскаго служенія высокочтимаго доблестнаго іерарха Русской Церкви, исходатайствовать себѣ у Его Высокопреосвященства дорогое право собрать и напечатать въ журналѣ слова и рѣчи, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, доселѣ не изданныя, представляющія собою высокіе образцы церковнаго проповѣдничества. Проповѣди Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія будутъ печататься *сособымъ приложеніемъ* во вторыхъ выпускахъ «Миссіонер. Обозрѣнія» съ начала новаго 1897 г.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложеніями и пересылкою прежняя—пять руб., при подпискѣ на полугодіе три руб., за границу семь руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ *Миссіонерскихъ листковъ* изданія 1896 года, а равно имѣющіе выдти въ новому году отдѣльными отъ журнала брошюрами и стѣнными листами прилагаютъ одинъ руб. къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала «Миссіонерскаго Обозрѣнія» (Кирилловская ул., домъ № 10 и въ книжн. маг. *Оглоблина* и *Гинтера-Малыцкаго* на Крещатикѣ; въ Москвѣ — въ книжн. маг. Синодальной типографіи (Никольская у.); Петербургѣ — въ книжн. маг. Тузова (Гостинн. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ*.

Открыта подписка на 1897 годъ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемая при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшемъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, «Церковныя Вѣдомости» имѣютъ «Прибавленія» (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины храмы и часовни. X. Расколь, сектантство и миссіонерское дѣло. XI. Православная церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также нерѣдко и рисунки наиболее замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Причты церквей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныя заведенія вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты военныхъ церквей въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульварь, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Въ Москвѣ въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пестита въ одинъ столбець. За полную страницу — 42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ кафедральный протоіерей *Петръ Смирновъ*.

---

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1897 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ  
„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василя, епископа Рязанскаго.

(VII годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. — Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. — Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. — Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **2 рубля**.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника“*.

---

ГОДЪ  
XIII.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 г.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ГОДЪ  
XIII.

## „ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1897 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія и новыхъ книгъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### „ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые четыре года изданія (1893—1896 гг.), два большихъ тома до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу будетъ высланъ „Проповѣдническій Сборникъ“, составленный примѣнительно къ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, не воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

**„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ—ПРОПОВѢДНИКА“.**

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Руководственныя распоряженія по Духовному Вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковно-приходской практики“.

Книга эта, заключающая въ себѣ приблизительно до 400 стр. будетъ разослана, какъ бесплатное приложеніе всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ на 1897 годъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

**на годъ ПЯТЬ РУБ., на полгода ТРИ РУБ.**

Въ редакціи имѣются полныя экз., со всѣми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., за четыре года 12 р. За всѣ пять лѣтъ—15 руб.

Подписка на текущій 1896 годъ продолжается. Первые пять №№ журнала, разошедшіеся по подпискѣ, напечатаны вторымъ изданіемъ, почему всѣмъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го №. Приложеніе «Церковный годъ Пастыря—Проповѣдника» можно выписывать и отдѣльно. Цѣна за оба выпуска (320 + 336 стр.) 1 р. 60 к., съ перес. 2 р. Новымъ подписчикамъ на 1897 годъ приложеніе это высылается за *одинъ рубль*.

Требованія адресовать — въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: — Демидовскій пер., д. Михайлова)