

УСТАВЪ

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

15 МАРТА № 6. 1868 года

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Дѣйствія Приходскаго Попечительства. — III. Извѣстія и Объявленія.

II.

Дѣйствія и распоряженія Высшаго Правительства.

НОВОЕ МИССИОНЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ РОССИИ.

Г. синодальный оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, въ 16-й день минувшаго іюля Высочайше соизволилъ на учрежденіе миссіонерскаго общества; причемъ проектъ устава этаго общества удостоенъ былъ Высочайшаго рассмотрѣнія и утвержденія.

На подлинномъ, управляющій дѣлами комитета г. г. министровъ, статсъ-секретарь Корниловъ, написалъ: «Государь Императоръ Уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ въ Красномъ Селѣ въ 16-й день іюля 1868 года».

УСТАВЪ

МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 1. Миссіонерское Общество имѣеть цѣлю распространіе Православнаго христіанства между язычниками въ предѣлахъ Имперіи (кромя Кавказа) и сосѣднихъ странъ, а также между прочими нехристіанами, въ нашемъ отечествѣ обитающими.

§ 2. Общество состоитъ подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 3. Дѣлами Общества завѣдуетъ совѣтъ, который находится въ С.-Петербургѣ.

Примѣчаніе. О составѣ сего Совѣта будетъ изложено ниже.

§ 4. Дѣятельность Общества предполагается прежде обратить къ мѣстностямъ Алтая и Забайкалья, во 1-хъ, по многочисленности язычниковъ, тамъ обитающихъ, и во 2-хъ, въ противодѣйствіе пропагандѣ мусульманской и ламайской. Затѣмъ, по мѣрѣ развитія средствъ Общества, оно предоставляет себѣ право расширять свою дѣятельность и на язычниковъ, обитающихъ какъ въ другихъ мѣстахъ Россіи, кромя Кавказа, такъ и за предѣлами ея (содѣйствуя, напримѣръ, нашей православной миссіи въ Китаѣ), а равно на другихъ нехристіанъ, живущихъ въ Россіи.

Примѣчаніе. Когда представится возможность перенести миссіонерскую дѣятельность Общества въ

Среднюю Азію, или на пограничныхъ къ ней мѣстности, что предварительно какихъ либо тамъ дѣйствій, совѣтъ входитъ по этому предмету въ сношенія съ главными начальниками тамошнихъ нашихъ областей.

§ 5. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ вообще: а) возбужденіе, поддержаніе и развитіе въ членахъ русской Церкви сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, б) содѣйствіе духовному начальству въ снабженіи миссій достаточнымъ числомъ благонадежныхъ миссіонеровъ, в) удовлетвореніе всѣмъ вещественнымъ нуждамъ миссій по содержанию миссіонеровъ, строенію и содержанию миссіонерскихъ станомъ, церквей, школъ, больницъ и т. д.

§ 6. Общество, чрезъ своихъ членомъ, на мѣстѣ собираетъ свѣдѣнія о состояніи миссій.

§ 7. Миссіонерское общество не препятствуетъ дѣятельности тѣхъ православныхъ ревнителемъ, кои взяли бы на себя заботу, независимо отъ общества, содѣйствовать миссіонерскому дѣлу въ какихъ либо изъ населенныхъ язычниками мѣстностяхъ.

Составъ Общества.

§ 8. Общество образуется изъ неограниченнаго числа *православныхъ* всякаго званія, состоянія и пола, и состоитъ изъ *членомъ - покровителемъ* и изъ *членомъ - ревнителемъ*.

§ 9. Покровителями общества считаются тѣ лица, которыя по своему высокому положенію въ Церкви и государствѣ могутъ оказывать законное покровительство дѣятельности общества.

§ 10. Ревнителями общества именуются все прочие члены общества, обязавшіеся ежегоднымъ взносомъ *изъ каждаго бы то нибыло въ размыръ*, равноохотъ, которые, по усердію къ дѣлу общества, примутъ на себя какіе либо постоянные труды по дѣламъ общества, какъ-то: доставку вещей, жертвуемыхъ на миссію, составленіе плановъ на церкви и зданія миссіонерскія, изданіе книгъ и т. п.

§ 11. Вышнихъ знаковъ отличія для членовъ общества не устанавливается.

Средства Общества.

§ 12. Средства общества составляютъ постоянные и единовременные взносы членовъ, а равно пожертвованія разныхъ лицъ и мѣстъ.

§ 13. Общество для усиленія своихъ средствъ дѣлаетъ чрезъ Совѣтъ, сколь возможно чаще, воззванія ко всемъ русскимъ православнымъ о посильныхъ на предпринятое ими дѣло пожертвованіяхъ.

§ 14. Для постоянного сбора пожертвованій, по желанію самихъ членовъ и по мѣрѣ надобности и усмотрѣнію Совѣта, могутъ быть выдаваемы членамъ общества, на каждый годъ особо, сборные билеты съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ Совѣта.

§ 15. Совѣтъ завѣдывающій дѣлами общества, находясь въ С.-Петербургѣ, состоитъ изъ семи лицъ, избираемыхъ изъ членовъ общества въ общемъ собраніи. Члены Совѣта избираются изъ среды своей председатели. Сверхъ того, при Совѣтѣ состоятъ секретарь и два члена, которые избираются обществомъ изъ числа его членовъ.

Примѣчаніе. Порядокъ, сроки избранія и обязанности членовъ Совета опредѣляются особыми положеніями, утверждаемыми общимъ Собраніемъ.

§ 16. Рѣшеніе Совета постановляется по большинству голосовъ наличныхъ членовъ, которыхъ, для дѣйствительности засѣданія Совета, не можетъ быть менѣе 3-хъ, кромѣ предсѣдателя. Въ случаѣ равенства голосовъ, перевѣсъ дается той сторонѣ, съ которою согласенъ предсѣдатель.

§ 17. Члены общества, находящіеся въ С.-Петербургѣ, могутъ вмѣстѣ съ членами Совета присутствовать въ засѣданіяхъ оныхъ, но съ правомъ совѣщательнаго только голоса, и всё вообще, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совету свои виды и предложенія.

§ 18. Советъ, дѣйствуя отъ лица общества и съ помощію средствъ, частными лицами жертвуемыхъ, обязанъ полною отвѣтственностію обществу.

§ 19. Советъ сносится съ миссіями чрезъ лицъ, начальствующихъ надъ оными.

§ 20. Советъ заботится объ устраниеніи, по возможности, формальностей въ веденіи дѣлъ общества. Впрочемъ относительно порядка веденія дѣлъ, полуценія храненія и выдачи суммъ и вещей, постановляются общимъ собраніемъ особія правила для руководства Совета.

§ 21. О всѣхъ пожертвованіяхъ и взносахъ, а равно о расходахъ суммъ и вещей, Советъ ежемѣсячно публикуетъ въ стодолжнѣхъ и отчетныхъ (по состоянію миссій) ведомостяхъ.

§ 22. Крімъ того, Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ, въ которомъ со всею подробностію должно быть изложено все, входящее въ кругъ дѣйствій общества, какъ-то: а) списокъ наличныхъ членовъ общества, б) доходы и расходы общества за истекшій годъ, в) свѣдѣнія о дѣйствіи общества по отношенію къ миссіямъ, а также миссіонеровъ, за истекшій годъ, г) состояніе миссій и д) виды и предположенія общества на слѣдующій годъ.

Примѣчаніе. Въ видѣ прибавленія къ отчету, имѣють быть издаваемы записки миссіонеровъ о ихъ дѣятельности, повременно, отдѣльными брошюрами, или при самомъ отчетѣ, по усмотрѣнію и возможности.

§ 23. Совѣтъ общества имѣеть свою печать съ изображеніемъ честнаго Креста въ сіяніи и надпись: «печать Совѣта Миссіонерскаго Общества.»

Общія собранія членовъ.

§ 24. Общія собранія бывають: обыкновенныя, годовыя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ общества; при чемъ о днѣ, назначенномъ для собранія, и предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, публикуется заблаговременно въ вѣдомостяхъ.

§ 25. Обыкновенныя собранія созываются черезъ каждые три мѣсяца, годовыя въ февралѣ мѣсяцѣ, а чрезвычайныя по мѣрѣ надобности.

§ 26. Въ обыкновенныхъ собраніяхъ разсматриваются предположенія, вносимыя членами общества и Совѣтомъ,

обсуждаются мѣры къ развитію и упроченію дѣйствій общества и вообще разрѣшаются всѣ дѣла, превышающія предѣлы власти Совѣта. Въ годичныхъ собраніяхъ читается годовой отчетъ Совѣта и производятся выборы членовъ онаго. За тѣмъ въ чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются только дѣла, не терпящія отлагательства.

§ 27. Для повѣрки отчета Совѣта и суммъ общества, могутъ быть назначены особыя уполномоченные, которые по повѣркѣ отчета представляютъ о послѣдствіяхъ своей ревизіи общему собранію.

§ 28. По утвержденіи въ общемъ собраніи, отчетъ представляется Августѣйшей Покровительницѣ общества, сообщается членамъ Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ Церкви и Государства, также всѣмъ покровителямъ и ревнителямъ общества, и затѣмъ публикуется въ цѣломъ видѣ, или въ извлеченіи, смотря по удобству, и вообще распространяется, сколько можно, въ большемъ числѣ экземпляровъ между всѣми членами русской церкви.

§ 29. Рѣшеніе общаго собранія постановляется простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ: объ измѣненіи устава общества или закрытіи самаго общества, для чего требуется большинство не менѣе ²/₃ наличныхъ членовъ.

Подпись: оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода
Графъ Дмитрій Толстой.

Ошнесеніи, въ опредѣленный срокъ, представленію не считаній препятствіемъ къ наградамъ для священнослужителей, взысканій, понесенныхъ имъ по суду.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу разновременнаго вступленія изъ епархій ходатайствъ о нечитаніи подсудности духовныхъ лицъ препятствіемъ къ ихъ награжденію, — приказали: усматривая изъ дѣлъ, а) что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ и другихъ духовныхъ начальствъ входятъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о не считаніи понесенныхъ священнослужителями взысканій, препятствіемъ къ наградамъ, не наблюдая общепостановленныхъ по духовному вѣдомству для представленія къ наградамъ правилъ и срока, тогда какъ, по силѣ свод. зак. 1857 г. т. III уст. служ. прав. ст. 1423, разрѣшеніе на сей предметъ предоставлено начальствамъ испрашивать въ видѣ награды, и слѣдовательно признается по закону особаго рода наградою; б) что нѣкоторыя изъ этихъ начальствъ не рѣдко дѣлаютъ подобныя представленія о каждомъ лицѣ отдѣльно, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда представленія пишутся одного и того же мѣсяца и числа, и такимъ образомъ, умножая безъ нужды переписку, увеличиваютъ и самый трудъ при разсмотрѣніи въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ сего рода, и наконецъ в) что иногда въ таковыхъ представленіяхъ не оказывается самыхъ необходимыхъ для разрѣшенія дѣла свѣдѣній, какъ напирь: какого года, мѣсяца и числа состоялось постановленіе о наложеніи взысканія на священнослужителя, о ко-

емъ дѣлается представленіе, и съ какого времени онъ состоитъ въ службѣ, — Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія сего на будущее время, находитъ необходимымъ предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ циркулярно указами, чтобы ходатайства свои о не считаніи препятствіемъ къ награжденію священнослужителей понесенныхъ ими взысканій по касавшимся ихъ дѣламъ, вносили въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ, въ назначенный для общихъ представленій о наградахъ духовенства срокъ, т. е. къ 1 числу декабря мѣсяца, съ доставленіемъ при семь особыхъ, о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой формѣ, вѣдомостей; при чемъ дать знать, что тѣ изъ представлений по дѣламъ этого рода, кои будутъ вступать въ Святѣйшій Синодъ послѣ указаннаго срока, будутъ возвращаемы, безъ разсмотрѣнія въ Синодѣ, приславшимъ ихъ начальствамъ. Ноября 11 дня 1866 года.

О полномъ преобразованіи семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Смоленской, С.-Петербургской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. на синодальнаго оберъ-прокурора отъ 23 минувшаго ноября за № 6252, съ изъясненіемъ предположеній о полномъ преобразованіи въ будущемъ учебномъ году духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: смоленской, с.-петербургской, псковской, харьковской, кишиневской и херсонской и приложенныя при семъ предложеніи три вѣдомости, изъ коихъ первая заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія, необходимыя при разрѣшеніи вопроса о способѣ приведенія въ исполненіе предположеннаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, вторая представляетъ свѣдѣнія о помѣщеніи семинарій и состояніи принадлежащихъ имъ зданій, а въ третьей излагаются свѣдѣнія о требующейся суммѣ къ отпуску изъ государственнаго казначейства на счетъ 600,000 рублей, внесенныхъ въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1868 годъ, на содержаніе по Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1867 года штатамъ, предназначаемыхъ къ преобразованію въ 1868 году духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: смоленской, с.-петербургской, псковской, харьковской, кишиневской и херсонской. Приказали: рассмотреть, изъясненныя въ настоящемъ предложеніи господина синодальнаго оберъ-прокурора, соображенія, касательно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: смоленской, с.-петербургской, псковской, харьковской, кишиневской и смоленской и приложенныя при этомъ предложеніи вѣдомости, Святѣйшій Синодъ, согласно съ таковымъ предложеніемъ

опредѣляетъ: подвергнуть въ будущемъ учебномъ году полному, по новымъ уставамъ и штатамъ, преобразованію духовно учебныя заведенія, руководствуясь при семъ дѣлѣ какъ указами самыхъ уставовъ и штатовъ семинарій и училищъ, такъ и циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 27-го мая сего 1867 года о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе таковыхъ уставовъ и штатовъ. Декабря 11 дня, 1867 года.

Касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.

Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 13-го Декабря 1867 года за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного 11-го Декабря 1867 года журнала Департамента Государственной Экономіи о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ Православнаго духовенства при слѣдствіяхъ, а также отъзывъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ Святейшимъ Синодомъ и Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командруемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахожденія при слѣдствіяхъ, мѣсяцъ положили: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II т. XV Св. Зак. изд. 1857 г. Зак. Суд. Угол. дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебныя уста

въ 20-го Ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами (т. е. духовными депутатамъ) также производится и сурочныя деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III Свод. зак. изд. 1857 г. Уст. служб. Прав. И. по справкѣ, Приказали О. Высочайшемъ Высочайше утвержденномъ мнѣи Государственнаго Совѣта дать знать во Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ, Января 20 дня 1868 года.

Касательно порядка приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный Домъ.

(от Святѣйшей Правительствующей Синоды, слушали предположеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го декабря 1867 года за № 6578-мъ, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя с.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта за № 6600, въ которомъ объяснено слѣдующее: Изъ Императорскимъ Величествамъ, хъ въ 11-й день ноября 1867 года, благоугодно было изъявить Высочайшее соизволеніе на утвержденіе и на приведеніе въ исполненіе относительно приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный Домъ, слѣдующихъ правилъ: 1) Дѣтей, приносимыхъ въ Воспитательный Домъ въ первые десять дней по рожденіи, жили съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2) Младенцы, принятые въ Домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ, возвращаются безвозмездно отдавшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, и

лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ Домъ; послѣ же сего срока они никогда не возвращаются. 3) Дѣтей же, приносимыхъ въ Воспитательный Домъ послѣ десятидневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещеными, съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемого въ Домъ младенца, за надлежащимъ подписаніемъ съ приложеніемъ церковной печати. На конвертъ должна быть слѣдующая надпись: «Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имя рекъ, но безъ фамиліи), выданной (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села, Священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ)». Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью. 4) Приносимые въ Воспитательный Домъ младенцы, съ метрическими о нихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родителямъ, или родственникамъ, не иначе, какъ по уплатѣ расходовъ, понесенныхъ Воспитательнымъ Домомъ по содержанію просимаго къ возвращенію ребенка, какъ въ Грудныхъ Отдѣленіяхъ Дома, такъ и въ деревнѣ. 5) Съ дѣтьми, присланными изъ Родовспомогательнаго заведенія и больницъ, поступать сообразно съ вышеизложенными правилами. 6) Для сохраненія тайны рожденія несчастнорожденныхъ дѣтей, запечатанные пакеты, въ случаѣ смерти питомца, или увольненія его изъ вѣдомства Воспитательнаго Дома, должны быть сожигаемы, а при возвращеніи ребенка, метрическое его свидѣтельство отдается по принадлежности. 7) Подкидыши и т. е. дѣти, оставляемая внѣ мѣсть, назначенныхъ для приноса дѣтей, принимаются въ Воспитательный

Домъ, но объ нихъ немедленно сообщается мѣстной полиціи для производства слѣдствія, а въ случаѣ открытія отца или матери подкинутаго дитяти, оно возвращается по принадлежности, въ противномъ случаѣ принимается наравнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи первыхъ 10 дней по рожденіи. Сообщая объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, Опекунскій Совѣтъ проситъ о распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ Православныхъ Церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало метрическія свидѣтельства незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за церковною печатью, какъ объяснено въ 3-мъ пунктѣ правилъ. Въмѣстѣ съ симъ, препровождая 100 экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, Опекунскій Совѣтъ присовокупляетъ, что въ случаѣ надобности, таковыя конверты могутъ быть высылаемы, по требованіямъ духовенства, изъ Правленія Воспитательнаго Дома. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта. Января 81-го дня 1868 года.

*Метрическое свидѣтельство Незаконнорожденного
младенца* *выданное*

губерніи

уѣзда села (города)

священникомъ

церкви и

Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ ясно церковною печатью.

О дѣтяхъ священниковъ и діаконовъ, поступившихъ, по увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, въ военную службу.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли дѣтей священниковъ и діаконовъ, поступившихъ, по увольненіи изъ духовнаго званія, въ военную службу и уволенныхъ изъ оной безъ именованія воинскимъ званіемъ, подчинить дѣйствию 33-й статьи уст. о служб. по опред. отъ Прав. (Св. Заз. т. III изд. 1857 г.), согласно съ заключеніемъ Сената, *мильіема положила*: 33-ю ст. уст. о служб. по опред. отъ Прав. (Св. Зак. т. III изд. 1857 г.) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: 1) сыновья священниковъ и діаконовъ православнаго и армянскаго исповѣданій, по увольненіи изъ духовнаго вѣдомства, поступившіе въ военную службу и уволенные изъ оной безъ именованія воинскимъ званіемъ, имѣютъ право поступать въ гражданскую службу въ слѣдующіе сроки: уволенные согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, въ продолженіе года, а уволенные по разстроенному здоровью, въ продолженіе 2-хъ лѣтъ. По истеченіи сихъ сроковъ они лишаются права на поступленіе въ службу и должны быть приписываемы къ городскимъ мѣщанскимъ обществамъ, или, по ихъ желанію, къ сельскимъ, на основаніи существующихъ на то правилъ; 2) лица сіи, поступивъ въ гражданскую службу, подчиняются дѣйствию правилъ, въ статьѣ 33-й уст. о служб. по опред. отъ Прав. изложенныхъ; 3) сіи правила не

распространяются на тѣхъ, уволенныхъ изъ духовнаго вѣдомства сыновей священниковъ и діаконовъ, которые окончили курсъ (ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ съ степенями магистра, кандидата и студента, и 4) уволенныхъ изъ военной службы, за болѣзнями отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, и увѣчий, понесенныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, не назначается срока для поступленія въ гражданскую службу, и на поселившихся въ гонимую и вышедшихъ въ отставку, до полученія офицерскаго чина, не распространяется правиломъ статьи 33-й устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства. Его Императорское Величество милііе Государственнаго Совѣта, 20 ноября 1867 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить: *гос. ун-т. код. в. 1867 г. кн. 1. ст. 100.*

Объ учрежденіи владимірскаго викаріатства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, хобъ учрежденія викаріатства во владимірской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викарію владимірской епархіи, именоваться епископомъ муромскимъ а мѣстопробываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ рождественскомъ монастырѣ; 2) въ управленіе викаріатъ поручить муромскій благовѣщенскій монастырь; 3) преосвященному викарію, на содержаніе его, предоставить получать а) отъ муромскаго благовѣщенскаго монастыря, отъ тысячу пять сотъ рублей; б) отъ флорищеновой пустыни триста рублей; в) отъ Лукьянковой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублѣ

лей; на всего двѣ тысячи пятьсотъ рублей въ годъ; и сверхъ того тотъ же муромскаго же и благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ (1) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить преосвященному владимірскому епископу викарію отъ владимірскаго архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отблещенію и ремонту помещенія викарія. На подлинномъ докладѣ Его Императорскаго Величества Высочайше соизволилъ, 23 день минувшаго января написать собственноручно: «Быть по сему»; Приказали: объ учрежденіи викаріатства въ владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

Объ учрежденіи вятскаго викаріатства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ (слушали) Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайше Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе Синода объ учрежденіи викаріатства въ вятской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ (1) викарію вятской епархіи именоваться епископомъ саранульскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ вятскомъ усупенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе (святѣмъ, чтобы викарный преосвященный; сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря ежегодно четыреста руб. 2) На исправленіе настоятельскаго помещенія въ этомъ монастырѣ и на покупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ слободскаго крестовоздви-

женскаго и Спасоорловскаго монастырей по четыреста руб.
3) Ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить викарію пользоваться изъ вятскаго кафедральнаго собора. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго января, собственноручно написать: «Быть по сему». Приказали: объ учрежденіи викаріатства въ вятской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Фев. 5 1868 г.

О продажѣ духовныхъ книгъ при дух. учрежденіяхъ.

По сношенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Г. Секретарь Валуевъ предложилъ Губернаторамъ циркулярно, что на продажу духовныхъ книгъ при духовныхъ учрежденіяхъ—консисторіяхъ, архіерейскихъ домахъ, семинарскихъ правленіяхъ, или церковными причтами, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, не слѣдуетъ испрашивать разрѣшенія мѣснаго губернскаго начальства порядкомъ указаннымъ въ ст. 2 и 25 отд. III закона 6 апрѣля 1865 года о печатн., въ такомъ случаѣ, если въ открываемыхъ означенными учрежденіями и причтами книжныхъ лавкахъ продаются только духовныя, а не другаго содержанія книги.

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ на таковыя же новыхъ образцовъ.

Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ правительствующему сенату въ 13-й день февраля 1868 года,

изображено: « Настоящая отдѣлка государственныхъ кредитныхъ билетовъ по образцамъ, утвержденнымъ въ 1843 году, не соответствуетъ болѣе достигнутому въ послѣднее время, усовершенствованіямъ въ искусствѣ приготовления сего рода бумагъ. Вслѣдствіе сего, Мы признали полезнымъ повелѣть, не измѣняя ни въ чемъ ни системы обращенія государственныхъ кредитныхъ билетовъ, ни ихъ подраздѣленій, и сохраняя въ полной силѣ все дѣйствующія о нихъ нынѣ постановленія, изготовлять ихъ впредь по новымъ образцамъ, при составленіи коихъ приняты въ соображеніе и примѣнены современные улучшения въ искусствѣ гравированія и печатанія и въ способахъ выдѣлки самой бумаги съ внутренними въ ней знаками. По изготовленіи нынѣ кредитныхъ билетовъ одобренныхъ Нами новыхъ образцовъ въ количествѣ, достаточномъ для открытія обмена на нихъ билетовъ существующей формы, повѣляемъ: приступить къ сему обмѣну и производить оный постепенно, на основаніи слѣдующихъ, составленныхъ министромъ финансовъ и разсмотрѣнныхъ въ государственномъ совѣтѣ, правилъ: 1) Съ 15-го марта сего года имѣетъ быть начатъ обмѣнъ билетовъ 25-рублевого достоинства; обмѣнъ билетовъ другихъ достоинствъ будетъ начинаться за сѣмъ послѣдовательно, въ сроки, опредѣляемые министромъ финансовъ, по представленіямъ правленія государственнаго банка, съ тѣмъ чтобы въ теченіе года, т. е. къ 15 му марта 1869 года, былъ открытъ обмѣнъ билетовъ всѣхъ достоинствъ. 2) Заблаговременно предъ открытіемъ обмѣна билетовъ каждаго достоинства, министр финансовъ представляетъ описаніе одобренной Нами новой формы назначаемаго къ обмѣну билета правительствующей

мурсенату, который теперь распоряжается и обнародованіемъ всего описанія въ установленномъ порядкѣ, въ принимая при томъ въ сѣ необходимыя мѣры, издабы оно отъблало въ новую форму. 2) Министръ финансовъ дѣлаетъ также распоряженіе о снабженіи конторъ и отдѣленій государственнаго банка, а равно казначействъ, образцами билетовъ новой формы, какъ для руководства ихъ въ учрежденій и при денежныхъ расчетахъ, такъ и для выставленія, и ихъ распоряженію, на видномъ мѣстѣ, и гдѣ бы всякій въ мого ознакомиться съ этими образцами. 3) Обмѣнъ производится сначала въ государственномъ банкѣ и въ его конторахъ, а потомъ съ разрѣшенія министра финансовъ, постепенно открывается также въ банковыхъ отдѣленіяхъ и казначействахъ. 4) Новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства. При сѣмъ, съ открытіемъ обмѣна билетовъ какаго-либо достоинства, ни государственный банкъ, ни его конторы и отдѣленія, ни казначейства, не выдаютъ болѣе нынѣшнихъ билетовъ того достоинства въ обмѣнъ на билеты другихъ достоинствъ. 5) Обмѣнъ дѣлается по желанію предъявителей нынѣшнихъ кредитныхъ билетовъ, съ точнымъ соблюденіемъ существующихъ относително приена таковыхъ билетовъ правилъ. 6) Съ открытіемъ обмѣна билетовъ какаго-либо достоинства, государственный банкъ и конторы его, а когда обмѣнъ будетъ производиться въ банковыхъ отдѣленіяхъ, то и сѣи отдѣленія выдаютъ въ счетъ банковыхъ платежей по вкладамъ, ссудамъ, переводамъ и текущимъ счетамъ частныхъ лицъ и государственнаго казначейства, билеты того достоинства новой формы, на сколько сѣе дозволить запасъ оныхъ, но не иначе какъ по пвдваритель-

номъ обмѣнѣ на таковыя билеты билетовъ прежней формы того же достоинства, поступившихъ по разнымъ случаямъ въ банковыя кассы. 7) Всѣ кредитныя билеты настоящей формы, обмѣнные на новыя, высылаются въ государственныя банки и, по повѣркѣ, предаются уничтоженію, съ соблюденіемъ узаконеннаго порядка. 8) Общее завѣдываніе операціею обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ, на опредѣленныхъ въ настоящемъ указѣ основаніяхъ, поручается государственному банку, за повѣрка правильности производства операціи въ установленномъ порядкѣ, возлагается на совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установлений и ревизіонный при ономъ комитетъ. Министръ финансовъ, съ своей стороны, имѣеть принимать всѣ необходимыя мѣры для содѣйствія успѣшному ходу дѣла. 9) Когда, по соображенію количества остающихся въ обращеніи кредитныхъ билетовъ настоящей формы, признано будетъ нужнымъ, для окончательнаго изытія сихъ билетовъ изъ обращенія, установить обязательный обмѣнъ оныхъ на новыя билеты, министръ финансовъ войдетъ съ надлежащимъ представленіемъ объ изданіи правилъ таковаго обмѣна. Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ приведенію сего въ исполненіе зависящія отъ него распоряженія.

III.

ДѢЙСТВІЯ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

приходскаго попечительства михайловской церкви
нѣжинскаго уѣзда села Плоскаго съ 1 ноября 1866
года по 1 января 1868 года.

Приходское попечительство с. Плоскаго михайловской церкви, окончивъ второй годъ своей дѣятельности, представило слѣдующій отчетъ общему собранію прихожанъ.

Попечительство согласно съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, состояло изъ предсѣдателя, почетныхъ членовъ и тѣхъ членовъ которые избраны въ сію должность 22 августа 1865 г. Въ теченіе года попечительство имѣло 21 засѣданіе для выполненія своихъ обязанностей, при чемъ каждое засѣданіе оканчивалось журнальнымъ постановленіемъ съ изложеніемъ въ ономъ всѣхъ занятій и опредѣленій, состоявшихся въ засѣданіяхъ. Первый годичный отчетъ за 1866 годъ, * обревизованный тремя прихожанами, найденъ во всемъ правильнымъ и по книгамъ сомнѣній никакихъ неказалось, а потому, согласно приговору прихожанъ, упомянутый отчетъ 1866 г., вмѣстѣ съ журнальными постановленіями и прочими письменными документами того года, переданъ въ церковный архивъ для храненія. Въ 1867 году были обсуждаемы три вопроса: 1) о средствахъ къ

* Припечатанъ въ 4 номерѣ черниговскихъ епархіальныхъ извѣстій 1867 года часть 000, л. 90—99.

сооруженію приходской церкви; 2) объ устройствѣ приходской школы и 3) о благосостояніи приходскаго причта.

I. *О средствахъ къ сооруженію приходской церкви села Плоскаго.*

Въ теченіе 1867 г. первою обязанностию поставляло попечительство изысканіе денежныхъ средствъ на сооруженіе приходской каменной церкви на мѣсто сгорѣвшей, для чего обращалось съ письменными воззваніями къ благотворительнымъ лицамъ и получало пожертвованія, изъ коихъ значительнѣйшее пожертвованіе получено изъ С.-Петербурга г. генераль-адъютанта Николая Васильевича Зиновьева 1000 р. и отъ супруги его высокопревосходительства Юліи Николаевны Зиновьевой образъ св. арх. Михаила въ 130 р., и отъ сестры его Наталіи Васильевны г. Шулепниковой 100 руб. Попечительство обращалось къ С.-Петербургскому Высочайше утвержденному для вспомошествованія бѣднѣйшимъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи обществу, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государини Императрицы Маріи Александровны. Изъ комитета общества полученъ отвѣтъ слѣдующаго содержания: «на заявленіе сего попечительства отъ 31 марта 1867 г. за № 20 комитетъ имѣетъ честь увѣдомить, что общество дѣлаетъ вспоможеніе только церковною утварью, одеждой и облаченіями, а потому по окончаніи постройки храма покорнѣйше проситъ сообщить ему, какіе именно вещи необходимы для церкви съ обозначеніемъ мѣры престола и жертвенника».

Циркуляромъ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ даннаго, 16 марта 1867 г. за №

8443, разрешено производить отпуски денегъ изъ церковно-строительныхъ кредитовъ, назначенныхъ по финансовымъ сметамъ упраздненнаго I департамента государ. имущес. на постройки церквей и на устройство помѣщеній для причтовъ. Попечительство относилось въ черниговскую казенную палату съ прописаніемъ уважительныхъ обстоятельствъ прихода с. Плоскаго и просило объ оказаніи своего содѣйствія отпускомъ кредита въ 5000 руб. на сооруженіе каменной приходской церкви, а на устройство помѣщеній причту изъ того же кредита 1000 руб. всего 6000 руб. Черниговская казенная палата отъ 19 июля 1867 г. за № 16290 уведомила, что «въ распоряженіи ея нѣтъ суммъ изъ которыхъ бы она могла оказать попечительству приемное содѣйствіе, равно и по распоряженію министерства финансовъ, полученнымъ въ палатѣ, на постройку церкви с. Плоскаго и на устройство помѣщеній для причта ни въ 1866 и 1867 годахъ кредита открываемо не было».

Хотя по ходатайству попечительства въ 1866 г. объ оказаніи вспомошествованія къ сооруженію приходскаго храма въ с. Плоскомъ со стороны земства полученъ отказъ, по неимѣнію въ земствѣ для этаго предмета никакой суммы, но при собраніи гг. губернскихъ гласныхъ въ декабрь 1867 г. попечительство опять заявило губернскому Собранію объ оказаніи вспомошествованія и одновременно безпокойно рапортомъ его сіятельство г. начальника здѣшней губерніи, отъ 23 ноября 1867 г. за № 531; по послѣдствію неизвѣстны, потому что въ попечительство не прислано уведомленія.

1866 г. апрѣля 17 начато попечительствомъ дѣло объ исходатайствованіи чрезъ епархіальное начальство для по-

стройки церкви безмятного отпуска изъ казенныхъ дачъ
потребнаго количества лѣсу и дровъ, для чего приложена
смета архитектора и указаны ближайшія къ плоскому лѣс-
ныя дачи, принадлежащія казнѣ. Вслѣдствіе сего чер-
ниговское управленіе государ. имущ. отношеніемъ отъ 30
декабря 1867 г. за № 11842 увѣдомило чрезъ мѣстное
волостное правленіе, что г. министромъ государ. имущ.
разрѣшено отпустить изъ лѣсной домницкой казенной дачи
200 сосновыхъ деревьевъ съ вершинами, длиною отъ 6 до 9
аршинъ, а толщиною отъ 4 до 6 вершковъ, для сооруже-
нія приходской церкви, съ тѣмъ чтобы на право рубки
былъ полученъ билетъ отъ черниговскаго лѣсничаго и что-
бы лѣсъ употребленъ былъ собственно на ту надобность
для которой испрашивался, а не на другую какую либо и
не въ продажу.

1867 г. іюля 19 дня за № 362 послано г. нѣжин-
скому уѣздному исправнику отъ попечительства отношеніе
съ приложеніемъ двухъ росписокъ на 102 руб. 25 к. ко
взысканію съ чиновниковъ А. Козловскаго и И. Иванины
должныхъ ими вдовствующей женѣ полковника Александрѣ
Николаевнѣ г. Карабановской, пожертвовавшей тѣ деньги
въ пользу строящейся каменной церкви; но получено толь-
ко съ перваго 28 руб. а объ остальныхъ производится
еще взысканіе.

Съ октября мѣсяца 1865 г. попечительство, согласно
письменному отзыву прихожанина подполковника П. Н.
Кобецъ и дочери коллежскаго регистратора дѣвицы М. Л.
Хоменковой, приняло для продажи въ пользу строящейся
церкви сѣнокосное болото на одинъ упругъ и пустопорож-
нее мѣсто за с. Плоскимъ на полъ упруга, принадлежа-

шіе онымъ гг. Кобцу и Хоменковой; но какъ къ срокамъ, назначеннымъ отъ попечительства на 31 декабря 1865 г. и на 24 января 1866 г., желающихъ купить тѣ участки земли не оказалось (несмотря на то, почему попечительство вело переписку по сему предмету съ плосковскимъ и кукшинскимъ волостными правлениями и сверхъ того выставляло на видныхъ мѣстахъ письменныя объявленія о семъ, а члены попечительства неоднократно объявляли словесно жителямъ с. Плоскаго и другимъ); то попечительство обратно возвратило владѣльцамъ тѣ участки земли на ихъ распоряженіе, 4 февраля 1867 года.

На всѣ работы, производимыя по сооруженію приходской каменной церкви с. Плоскаго, попечительствомъ заключены письменныя условія, именно: 1) съ рядчикомъ мѣщаниномъ И. П. Рѣшиковымъ, 1866 года августа 6 д., на производство каменной работы церкви; 2) съ мѣщаниномъ евреемъ Давидомъ Вольфиннымъ на поставку негашевой извести, 1866 г. апрѣля 24 вня; 3) съ мѣщаниномъ Петромъ Савченкомъ на выдѣлку кирпича для кладки въ стѣны сооружаемой церкви, 1867 года февраля 24, и 4) съ купцомъ мѣщаниномъ Онуфриемъ Павлюченкомъ — на работу желѣзныхъ вещей какъ-то: дверныхъ кручьевъ и петель, оконныхъ рѣшотокъ и проч. 1867 г. іюня 5 дня. Со всѣми сими мастерами за истекшіи 1867 годъ сдѣланъ полный расчетъ, и долговъ попечительству неимѣеть никакихъ, а въ распоряженіи своемъ имѣеть пару лошадей, одни сани, двѣ повозки и необходимую сбрую для посылокъ съ просительною книгою въ разныя мѣста. Вся сумма собранная попечительствомъ хранится въ церковномъ казнохранищѣ за печатами церковною и предсѣдателя, а

расходуется по правиламъ указаннымъ епархіальнымъ начальствомъ въ № 47 черт. епарх. изв. 1865 года части оффиц. лт. 217. Сооружаемое зданіе приходской каменной церкви не возведено еще постройкою и на половину, хотя продолжается съ 1864 года. Онъ устроенъ въ 1867 году. Всей суммы поступило въ распоряженіе попечительства въ теченіе 1867 года.

ПРИХОДЪ:

- 1) Осталось отъ 1866 г. наличныхъ денегъ 234 р. 82 $\frac{1}{2}$ к.
- 2) Пожертвовано изъ С. Петербурга отъ его высокопревосходительства г. генерала адъютанта и разныхъ орденовъ кавалера Николая Васильевича Зиновьева 1000 руб. и отъ сестры его Наталіи Васильевны Щулешиковой 100 руб. итого 1100 р.
- 3) Отъ жены его высокопревосходительства Николая Васильевича Зиновьева Юліи Николаевны прислана деревянный образъ св. арх. Михаила на золотомъ фонѣ съ живописнымъ изображеніемъ во весь ростъ арх. Михаила съ серебрянымъ позолоченнымъ въищемъ и 4 по угламъ серебряными позолоченными украшеніями съ бирюзовыми камнями и внизу на серебряной позолоченной досчечкѣ вичекана надпись: «приношеніе Юліи Николаевны Зиновьевой въ Михайловскую церковь 1867 г.» икона сія небольшого формата за стекломъ въ деревянной рамѣ подъ

лакомъ съ украшеніями, цѣною въ 130 р. 10 коп. поджея
сереб. освящена 10 декабря 1867 года . . . руб. 6 коп.

4) По разосланнымъ отъ попечитель-
ства просительнымъ письмамъ получено отъ
разныхъ благотворительныхъ особъ при за-
пискахъ чрезъ явжинскую почтовую контору
237 р. 67 коп. и кромѣ того пожертвовано
попечительству разными лицами 82 р. 34 1/4
коп., всего . . . 320 р. 1 1/4 к.

5) Испрошено съ просительною книгою
въ теченіе года въ Черниговской, Кіевской
и Полтавской губерніяхъ съ разрѣшеніемъ
чальства . . . 61 руб. 59 коп.

6) Изъ кружки, любимой въ церковь и
при богослуженіяхъ получено . . . 14 руб. 12 1/2 коп.

7) Изъ кружки, выставяемой, каждо-
дневно при залицѣ, построенной внутри се-
ла Плесога при большой дорогѣ, вынута . . . 16 руб. 90 1/4 к.

8) Долговъ, пожертвованныхъ попечи-
тельству заимодавцами въ пользу строящейся
церкви, взыскано . . . 40 руб. 14 1/2 коп.

9) Получено за отдачу въ наемъ и цер-
ковныхъ сѣнокосныхъ земель, продажу кир-
пича, хлѣба и прочаго . . . 59 руб. 11 коп.

10) По приговору прихожанъ, 24 нояб-
ря 1865 г. состоявшемуся, домохозяева
Плесога обложены по земельнымъ сборомъ
на постройку церкви по 20 коп. съ десятины
у кого болѣе 5 десятинъ, у кого менѣе,
то положено взнестъ на сей предметъ отъ

каждой семейной души мужеска и женска полу по 40 коп. В число причитающихся по сему 714 р. 15 к. получено в 1866 г. 435 р. 60 к. (1) и 8½ коп. а в 1867 году 210 р. 80½ коп.

1) Поступило в распоряжение попечительства при исправлении в приходѣ требъ и таинствъ, по приговору прихожанъ 28 р. 45 к.

Итого въ приходѣ. . . 2639 р. 85½ коп.

РАСХОДЪ:

1) Куплено негашеной извести, по подря- ду у домогилевскаго мѣщанина еврея Давида Вольфина и доставлена прихожанами изъ Кладьковской пристани при р. Деснѣ за 40 версть отъ с. Плоскаго, 2720 пудовъ, по 16 р. 20 коп.

2) Выдѣлано таемными мастерами наго кирпича вышло в 1867 году 168850 штук по платою отъ каждой тыщи по 1 р. 40 коп. и куплено (за оный 236 р. 30 коп. оставшіяся сирцевый кирпичъ 850 штукъ по 60 коп.; но какъ на зиму 1868 г. оставленъ въ печи кирпичъ послѣдней укладки и везеннымъ, то изъ сей суммы удержано 2 р. 80 коп. а потому выдано 234 р. 10 коп.

3) починку сводовъ и рѣшотки въ кирпичеобжигательной печи находящейся на кирпичномъ заводѣ, уполчено мастеру мѣщанину Петру Савченку 16 руб.

4) За выгрузку изъ кирпичеобжигательной печи готоваго кирпича оставленнаго въ ней на зиму отъ 1866 года невывезеннымъ, 25000, выдано тому же Савченку . 2 руб. 30 к.

5) Изъ выдѣланнаго въ лѣто 1867 г. и оставшагося отъ 1866 г. кирпича вложено въ стѣны для постройки приходской церкви въ семь 1867 г. 209220 кирпичей, за который уплочено рядчику пѣжинскому мѣщанину И. П. Рѣщикову согласно условію по 2. 20 к. отъ тысячи, съ удержаніемъ 50 руб. до начатія работъ въ 1868 г. 460 р. 24 к.

6) Купленъ у титулярнаго совѣтника И. М. Чекава лѣсъ на срубъ для вижиганія кирпича и уплочено ему . 160 руб.

7) Куплена для посылокъ съ просительскою книгою лошадь, съ возомъ и санями, а также пужная для сего упряжь на . 24 руб. 45 к.

8) На канцелярскіе расходы издержано, 9 руб. 68 к.

9) Куплено для рабочихъ въ провизію: соли 8 пудовъ 10 фун. на 7 руб. 50 коп. олѣи на 18 руб. 80 коп. Сала 10 пуд. 15 фун. на 41 руб. 85 коп. крупъ 10 пудовъ 15 фун. на 8 руб. 31 коп. на все это издержано суммы . . . 76 руб. 46 к.

10) Куплено досокъ и шелевокъ для лѣсовъ и другихъ потребностей при постройкѣ церкви на . . . 24 руб. 20 к.

11) Куплено желѣза для оконныхъ рѣ-

шетокъ, дверныхъ кручьевъ и прочато 50 пудовъ 14 фун. и гвоздей 5 фун. всего на 110 р. 81 к.

12) Кузнецу мѣшанину Онуфрію Павлюченку выдано въ задатокъ за работу потребныхъ желѣзныхъ вещей при сооруженіи сей церкви . . . 25 руб.

13) Приходскому священнику Трифону Стефановскому въ пособіе для улучшения его благосостоянія по бѣдности прихода изъ экономической суммы выдано . . . 50 руб.

Итого въ расходѣ . . . 1628 р. 64 к.

Въ остаткѣ:

Наличной суммы къ 1868 году . . . 1011 р. 21½ к.

Жженога кирпича . . . 89630

Извести въ остаткѣ нѣтъ.

Въ число причитающейся отъ прихожанъ провизіи для продовольствія рабочихъ, по приговору 24 ноября 1865 г. 240 пуд. ржаной муки и 120 пудовъ крупъ, къ полученнымъ въ 1866 г. муки 68 пуд. 4 фун. и крупъ 22 пуд. 20 фун. въ семь 1867 году доставлено прихожанами въ распоряженіе попечительства: ржаной муки 96 пуд. 15 фун., крупъ 48 пуд. 5 фунт. Изъ сего количества израсходовано въ теченіи 1867 года:

Для камен- { Для кирпич-
щиковъ: } шиковъ.

Ржаной муки: 98 пуд. 4 ф. 95 п.

Крупъ — 38 пуд. 20 ф. 36 п. 20 ф.

Сала — — 5 пуд. — ф. 5 п. 21 ф.

Соли — — 4 пуд. — ф. 4 п. (13½ ф.

Олѣи — — 2 вед. 6 кв. 2 п. 18 ъ.

Овса — — 1 чет. 2 чет. — — —

Примѣчаніе. Недостававшее количество провизіи пополнено изъ хлѣба полученнаго изъ церковныхъ земель, коихъ имѣется при церквѣ 8 десят. 1705 квадрат. сажень.

II. Относительно устройства приходской школы.

Кромѣ заботы о сооруженіи приходской церкви, попечительство обсуждало вопросъ объ устройствѣ въ приходѣ с. Плоскаго приходской школы, согласно Высочайше утвержденному положенію. Но такъ, какъ въ приходѣ семъ неимѣется къ этому ни какой возможности, потому что послѣ пожара 1863 г. хотя сдѣлана на церковномъ погостѣ ничтожная изба, перестроенная изъ бани, но въ ней помѣщеніе совершенно неудобно для школы по тѣснотѣ и темнотѣ, а прихожане не могутъ соорудить другой избы, потому что кромѣ значительныхъ издержекъ на постройку каменной церкви, платежа податей и другихъ денежныхъ взносовъ они обязаны Правительствомъ пополнить сгорѣвшій въ 1863 году запасный хлѣбъ въ количествѣ 3102 четвертей въ теченіи шести лѣтъ; то попечительство сочло необходимымъ отнестись въ нѣжинскій училищный совѣтъ и съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ, просить объ отпускѣ въ распоряженіе попечительства изъ училищныхъ суммъ 60 руб. на сооруженіе школы съ тѣмъ, что попечительство при такомъ пособіи располагаетъ устроить помѣщеніе для школы съ издержками недостающихъ денегъ на свой собственный счетъ. Но на отношеніе попечительства отъ 25 мая 1867 г. за № 91, отвѣта не получено, и школа неустроена.

III. 80 средствъ содержанія приходскаго причта.

21 Января 1867 г. отъ Г. Предсѣдателя попечительства послѣдовало заявленіе, что приговоръ прихожанъ, 28 октября 1865 г. учиненный относительно вознагражденія приходскаго причта за разныя требы деньгами и роковымъ даткомъ хлѣба, въ точности не исполняется прихожанами, и что улучшение благосостоянія причта сдѣлано только на бумагѣ, а на дѣль не исполняется и причтъ, по замѣчанію его Г. предсѣдателя, переноситъ недостатки и терпитъ бѣдность. Попечительство, по заботѣ справки, нашло, что на прихожанахъ накопились недоимки за 1865 и 1866 годы до 700 пудовъ отсыпнаго хлѣба, слѣдуемаго къ полученію причтомъ, почему предложило прихожанамъ о неуклонномъ выполненіи всего не отданнаго, къ этому присовокупивъ мнѣніе прихожанъ, ревизовавшихъ годичный отчетъ за 1866 годъ по назначенію самыхъ прихожанъ, состояще въ слѣдующемъ: «слѣдуетъ подвергнуть новому обрѣженію мѣры къ обезпеченію приходскаго причта матеріальными средствами содержанія и положить прочное основаніе къ благосостоянію священноцерковнослужителей села Илобаго съ тѣмъ, чтобы все неотданное отъ прихожанъ было пополнено по надлежному, причемъ признается необходимымъ избрать отъ общества прихожанъ двухъ или трехъ благонадежныхъ домохозяевъ для сбора роковаго датка, оставшагося въ недоимкѣ за прошлое время, для того чтобы отклонить неблагоприятное отношеніе духовенства къ прихожанамъ по сему предмету». Попечительство, 25 марта 1867 г. предъявило сіе мнѣніе прихожанамъ, но они объявили, что тяготея таковымъ назначеніемъ сборщиковъ,

и предоставили самому попечительству распорядиться чрезъ плосковское волостное правление (о потребованіи неотданной роковщины, съ тѣмъ чтобы составленъ былъ вѣрный списокъ домохозяевъ, неотдавшихъ роковщину, кромѣ послѣдствійхъ доложено было до свѣдѣнія общества). Вслѣдствіе сего попечительство отнеслось въ мѣстное волостное правление, 4 Апрѣля 1867 г. изв. № 24, олицъ кукшинское волост. привлечіе, 3 апрѣля того же года изв. № 23; но исполненія не послѣдовало до настоящаго времени, не смотря на то что еще прежде попечительство сообщало волостному правленію, 18 Апрѣля 1866 г. изв. № 186, о побужденіи жителей къ отдачѣ роковаго датка. У олдъ 1867 г. огу. Не исполненное распоряженіе ж попечительства, касательно учрежденія, по б. ест. в Высочайшъ утвержденнаго положенія, кружки для сбора пожертвованій въ пользу причта въ то время богослужерій, от вѣ семъ 1867 г. 23 марта 23 окончено слѣдующимъ: поручено церковному старостѣ чтобы онъ распорядился учредить кружку для сего предмета, которую поставилъ бы въ церкви на видномъ мѣстѣ и съ тѣмъ, чтобы кружка сія обносима была въ церкви во время богослуженія однимъ изъ причетниковъ, и по третямъ года была бы свидѣтельствуема попечительствомъ. Но какъ въ учрежденныя издавна кружки, такъ то: такъ распространеніе православія на кавказѣ и между азычниками, на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ и другіе поступаютъ въ теченіе года очень незначительныя пожертвованія, тогда какъ все кружки поставлены на видныхъ мѣстахъ въ церкви и имѣютъ важное назначеніе; это и эта новоучрежденная кружка въ пользу причта не принесла ожидаемой пользы: пожертвованій

высокую выдечение года не вступило. А такъ какъ при богослуженіяхъ въ нашей кладбищной церкви безъ сей кружки собируются всегда церковный кошелекъ и попечительская кружка для сбора денегъ на сооруженіе приходской каменной церкви и въ сію послѣднюю поступаютъ незначительныя пожертвованія, иногда менѣе 5 копѣекъ; то обязуютъ третью, повубрежденную кружку въ пользу причта въ время богослуженій несовѣстимо тѣмъ болѣе что церковнослужители не имѣютъ для сего времени, ибо заняты на клиросѣ, прихожане неблагосклонно отзываются о семъ учрежденіи. Попечительству, въ слѣдствіе сего, оставалось дѣло улучшенія быта причта церковнаго отдать на посужденіе прихожанъ, на которыхъ, по существующему закону возлагается забота о благосостояніи приходскаго духовенства. Изъ свѣдѣнія доставленнаго попечительству за 1867 годъ причтомъ видно, что за 1867 годъ получено отъ прихожанъ роковаго датка, въ число слѣдующихъ къ полученію 180 пудовъ только 150 пудовъ и деньгами кромѣ жалованья священникомъ 113 р. 27 к. дьячкомъ 27 р. 78 к. и пономаремъ 23 р. 78 к. Попечительство, признавая недостаточнымъ содержаніе приходскаго священника Трифона Стефановскаго, потому что положеніе сдѣланное прихожанами 28 октября 1865 г. относительно вознагражденія роковымъ даткомъ и деньгами невыполняется, а къ тому же въ семъ приходѣ нѣтъ ружныхъ усадьбъ и дома для жительства священника, какъ бы слѣдовало по закону, а по ст. 5 пункта 2 положенія о попечительствахъ сказано, что они обязаны заботиться объ изысканіи средствъ для улучшенія быта священноцерковнослужителей; между тѣмъ приходскій священникъ Трифонъ Стефановскій, потерпѣвшій значительное разореніе

отъ пожара въ 1863 г. до сихъ поръ неуклибеть
возможности собственными средствами устроить благососто-
яніе свое съ семействомъ, а о пользѣ церкви и прихода
заботиться съ особенною ревностію и порученія попеча-
тельства выполнять съ примѣрнымъ усердіемъ, въ
требованіяхъ и богослуженіяхъ постановки жикор-
да небыло, и имена благотворительныхъ особъ присылаю-
щихъ попечительству свои пожертванія возносятся имъ
предъ престоломъ Божиимъ съ надлежащею исправностію
и вниманіемъ: то по сему усиль уважительнымъ причи-
намъ выдано оному священнику Трифону Стефановскому
изъ экономической суммы, вырученной попечительствомъ
за продажу хлѣба, кирпича и прочаго въ пособіе на улуч-
шеніе благосостоянія его священника Стефановскаго без-
возвратно 50 руб. сереб. а данныя ему жельва займа съ
вѣдома попечительства за недостаткомъ хлѣба, 10 пудовъ
ржи и 5 мѣръ овса, изъ находившагося въ распоряженіи
попечительства, со счетовъ сложены безъ зачета и сверхъ
сего послано отношеніе въ Управленіе государст. имуще-
ствами черниговской губерніи отъ 31 декабря 1867 года
за № 548-мъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ безденежно
казеннаго хлѣба на постройку собственнаго дома тому же
священнику Стефановскому.

Отдавая сей отчетъ общему собранію прихожанъ по
дѣйствіяхъ своихъ, въ субботу 7-ной бря 1868 г. т. е. по VI (генваря
1868 года) приходское попечительство обязанностию счита-
етъ напомнить Егг. прихожанамъ села плоскаго о попол-
неніи въ пользу приходскаго причта, всего отъ отданнаго,
иначе попечительство не имѣеть возможности считать удов-
летворительнымъ благосостояніе приходскихъ священноцер-

ковнослужителей тѣмъ болѣе, что въ селѣ плоскомъ нѣтъ отъ прихожанъ ружныхъ земель и усадебъ съ постройками для жительства наличныхъ священноцерковнослужителей, какъ требуетъ законъ. Хотя же по положенію о размежеваніи должна быть отмежевана ружная земля отъ прихожанъ для пользованія священноцерковнослужителей и хотя въ селѣ плоскомъ сняты и повѣрены всѣ земли; но на рѣзку еще не было, а потому прихожане обязаны продовольствовать приходское духовенство рековымъ даткомъ отсыпнаго хлѣба и другими приношеніями по приходскому обычаю.

Приняты попечительствомъ съ свѣдѣнію и руководствому слѣдующія распоряженія начальства: 1) Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ (по деп. упол. исполн. отд. 1, 6 окт. 1867 года № 3573), напечатанный въ черниговскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1867 г. окт. 29 № 44 в. 248 часть офф., съ прописаніемъ указа святѣйшаго правительствующаго синода о недозволеніи вырѣзки печатей для приходскихъ попечительствъ съ тѣмъ, что для печатанія суммъ находящихся въ распоряженіи попечительствъ и при перепискѣ по дѣламъ могутъ быть прилагаемы печати председателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ и волостныхъ старшинъ.

2) Указы черниговской духовной консисторіи отъ 3 ноября 1867 г. оза № 17057, послѣдовавшій въ разрѣшеніе рапорта сего попечительства, о вознагражденіи какое можетъ быть допущено лицамъ, отражаемымъ на годъ съ просительною книгою для испрашиванія пожертвланій, коимъ сказано: что хитаковаго вознагражденія изъ суммъ

церковныхъ, кошольковыхъ, собранныхъ по просительной книгѣ и другихъ, по необходимости въ виду на то закона, епархіальное начальство не можетъ допустить къ этимъ реченіямъ

3) Циркуляръ министра внутренникъ дѣлъ губерна-торамъ. (по деп. пол. исполн. отд. 1, ст. 2 12 ноября 1867 г. № 4035), напечатанный въ 42 номерѣ черниговскихъ губерн. вѣдомостей 1867 г. 26 ноября част. офф. лис. 275 о частой выемкѣ денегъ изъ кружекъ, выставляемыхъ снаружи зданій въ отклоненіе воровства денегъ въ оныя вбрасываемыхъ, каковая кружка въ распоряженіи сего попечительства находится съ разрѣшенія начальства съ 1865 года.

Подлинный отчетъ подписалъ и скрѣпленъ *Председателемъ и Членами попечительства.*

1868 года февраля 25 дня, по предъявленіи сего отчета прихожанамъ и при общемъ совѣщаніи, бывшіе прихожане въ присутствіи Плесковскаго приходскаго попечительства приговорили: «согласно 13 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, назначить для повѣрки отчетности попечительства изъ числа прихожанъ: губернскаго секретаря Михаила Гавриловича г. Молчаповскаго, козаковъ Данила Билиженки, Стефана Труша, Ивана Павлова Калиту и Михаила Велицкаго, да казеннаго крестьянина Константина Мариненна, коимъ передать приходорасходныя попечительскія книги и если потребуются другіе документы вмѣстѣ съ упомянутымъ отчетомъ 1867 года для того, чтобы оныя уполномоченные лица, по повѣркѣ отчетности, заявили попечительству объ оказавшемся и возвратили бы отчетъ съ прочими

документами для храненія въ церковномъ архивѣ съ при-
совокупленіемъ своихъ замѣчаній для дальнѣйшихъ дѣйст-
вій попечительства на пользу церкви и прихода».

Священникъ *Трифонъ Стефановскій*.



Извѣстія и объявленія.

*Шнуровыя тетради при церквахъ для записыванія
времени и обстоятельствъ совершенія богослуженія.*

Духовенство 1 округа саратовскаго уѣзда на быв-
шемъ 8 февраля съѣздѣ постановило: завести духовенству
шнуровыя тетради за скрѣпой благочиннаго, для записы-
ванія времени совершенія литургій, съ показаніемъ: какъ
служилъ діаконъ, т. е. съ правиломъ, или безъ онаго, всѣ
ли члены причта были какъ за литургіей, такъ и при про-
чихъ священнослуженіяхъ и требоисправленіяхъ, и ежели
кто изъ нихъ опускаетъ оныя безъ уважительной причины,
то не давать отсутствовавшему той части доходовъ, кото-
рая причиталась бы за совершенныя требы въ его отсут-
ствіе. Означенное постановленіе его преосвященствомъ 13
февраля утверждено.

*Школа для причетниковъ при Саратовскомъ архіе-
рейскомъ домѣ.*

(Предложеніе преосвящ. Іоаннікія Саратовской Консисторіи, отъ 25 Января
1868 года)

При обзорѣнн епархіи замѣчено мною, что очень мно-
гіе причетники крайне-слабо знаютъ предметы, относящіяся

къ своей должности. О догматахъ христіанской вѣры, даже самыхъ главныхъ и существенныхъ, большая часть не имѣетъ никакого понятія; священную исторію очень многіе знаютъ такъ слабо, что не могутъ разсказать исторію храмоваго праздника, хотя бы онъ принадлежалъ къ числу дванадесятихъ; съ уставомъ церковнымъ также мало знакомы, такъ что и воскресную службу отправляютъ не безъ ошибокъ; поютъ не стройно, а нерѣдко и неправильно, въ особенности при перемѣнѣ гласовъ, а нѣкоторые и читаютъ по славянски плохо, не только безъ всякаго пониманія, но иногда не разбирая словъ, и что особенно странно, такъ дурно читаютъ не только по Октоиху или минеѣ, но даже и по псалтири, которую, казалось бы, можно знать почти наизусть. Такое крайне слабое знаніе причетниками предметовъ своей должности зависитъ главнымъ образомъ отъ заведеннаго издавна порядка опредѣленія на причетническія мѣста, которыя предоставлялись большею частію исключеннымъ изъ училища или за крайнюю лѣность и безпечность или за бездарность и вовсе не приготовленнымъ къ причетнической должности. Епархіальное начальство, стѣсняемое въ своихъ распоряженіяхъ заботливостію объ устройствѣ сиротъ, вынуждаемо было часто опредѣлять на причетническія мѣста не потому, что тотъ или другой проситель способенъ къ этому, а потому, что онъ принималъ на себя обязательство въ отношеніи къ сиротамъ или престарѣлымъ выходящимъ заштатъ. Въ настоящее время подобное стѣсненіе устранено, и я нахожу возможнымъ на будущее время опредѣлять на причетническія мѣста только тѣхъ, которые будутъ подготовлены къ тому. Съ этою цѣлію считаю нужнымъ открыть при Крестовой церкви

-школу, въ которой могли бы приготовляться къ причетни-
ческой должности, желающіе занять причетническія мѣста.
Кругъ предметовъ преподаваемыхъ въ сей школѣ, на пер-
вый разъ будетъ очень ограниченъ, и будетъ препода-
ваться только то, что существенно нужно знать каждому
причетнику, именно: правильное и возможно-толковоеоче-
неніе по славянски, церковное пѣніе по гласамъ, и нѣкото-
рыхъ пѣсней херувимской, и нѣ силы небесныя и проч.
но особымъ попомъ, церковный уставъ, и священная исто-
рія и краткія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ, то и
наконецъ краткое и возможно-простое разъясненіе глав-
ныхъ догматовъ вѣры. Для практическаго знакомства съ
церковнымъ чтеніемъ, и пѣніемъ и уставомъ поступающіе въ
школу обязываются ежедневно сходить къ Богослуженію въ
Крестовую церковь. Ни для шеступленія въ школу, ни для
выхода изъ ней не назначается опредѣленнаго времени.
Каждый желающій занять причетническую должность по-
даетъ ко мнѣ прошеніе объ опредѣленіи его въ школу и
точасъ же зачисляется въ нее, и выходитъ изъ ней, ко-
гда достаточно приготовится къ причетнической должности.
За преподаваніе въ школѣ не пролагается никакой платы,
но содержать поступающіе въ нее должны на свой счетъ.
Преподавателями будутъ старшая братія Крестовой церкви
и регентъ. Предлагаютъ Консисторіи объявить о семъ рас-
поряженіи духовенству чрезъ Епархіальные Вѣдомости и
предъявлять его тамъ, въ которые будутъ являться иза справ-
кою о праздныхъ причетническихъ мѣстахъ, а также о под-
данности и проч. (Сарат. Епарх. Изв. № 4)

Относительно кончившихъ курсъ семинаріи и уво-
 ленныхъ изъ семинаріи училищъ, въ 1867 году
 и Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископы Смоленскій и
 Дорвгобужскій, входилъ въ Святѣйшій Синодъ, 21
 сентября прошедшаго 1867 года за № 6402, пред-
 ставленіемъ слѣдующаго содержанія: «Въ видахъ благоустрое-
 нія епархіи, мною истребованы были изъ смоленской кон-
 систоріи свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ и ѣстной семи-
 наріи и училищъ, окончившихъ курсъ, итакже уволенныхъ
 и исключенныхъ изъ нихъ, затѣмъ поступившихъ изъ учи-
 лищаго въ епархіальное вѣдомство, и остающихся доселѣ
 безъ мѣстъ въ епархіальной службѣ. Изъ представленнаго
 мнѣ консісторіею и именнаго списка такихъ воспитанниковъ,
 мною усмотрѣно, что учны 15 музавнаря текущаго 1867 го-
 да ихъ состояло въ смоленской епархіи всего 1525, ко-
 то число (а) окончившихъ полный курсъ семинаріи 99,
 б) выпедшихъ изъ средняго и низшаго классовъ семна-
 ріи 114 (и в) уволенныхъ изъ свѣдѣнныхъ училищъ и непо-
 ступившихъ въ семинарію 315. Изъ этого числа мною
 остаются безъ мѣстъ (и опредѣленныхъ занятій до десяти и
 болѣе лѣтъ, именно съ 1853 года въ настоящемъ 1867
 г. хотя и въ некоторые изъ нихъ поступили, на мѣста въ епар-
 хіи и уволены, съ прошедшаго визита духовнаго званія до
 числа такихъ, относительно, очень незначительно, а меж-
 ду тѣмъ съ окончаніемъ курсовъ въ семинарію и училищахъ
 и съ увольненіемъ изъ нихъ по разнымъ причинамъ въ те-
 кущемъ году общее число безмѣстныхъ вещей увеличилось.
 Принимая во всему свовзвѣчаніи необычайное множе-
 ство духовныхъ воспитанниковъ, остающихся столы долгое

время безъ мѣсть, и то, что оставаясь въ праздности они составляютъ только лишнее и весьма стѣснительное бремя для духовнаго сословія и для епархіальнаго управленія, живутъ безъ пользы для Церкви и общества, болѣе и болѣе портятся нравственно, и вмѣстѣ съ тѣмъ, жертя изъ памяти и разума приобретенныя ими въ семинаріи и училищахъ познанія, и дѣлаются наконецъ совершенно негодными для служенія Церкви, и даже въ низшихъ степеняхъ, что я, какъ истинному прискорбію своему, вижу постоянно, при испытаніи такихъ лицъ, когда они просятъ себѣ мѣсть въ епархіальной службѣ, и наконецъ соображая и то, и что число безмѣстныхъ при новомъ ежегодномъ приливѣ выходящихъ изъ семинаріи и училищъ въ епархіальное вѣдомство, постоянно увеличивается, и я признаю совершенно необходимымъ и справедливымъ и нужнымъ для собственной пользы Церкви и чести самаго сословія духовнаго — 1) въсѣхъ уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ по неспособности, недостатку прилежанія и не одобрителному поведенію и остающихся безъ мѣсть до 4 или болѣе мѣтъ, а немедленно исключить изъ духовнаго званія, и по излишеству и бесполезности для служенія Церкви; 2) въсѣхъ окончившимъ полный курсъ семинаріи, или уволеннымъ изъ нея изъ училища по болѣзни, но бывавъ въ продолженіе одного года заботившемся прискаты себѣ мѣста въ духовномъ, или гражданскомъ вѣдомствахъ; если же не позаботятся объ этомъ, или окажутся недостойными просимыхъ мѣсть по испытанію, то будутъ уволены изъ духовнаго званія начальственнымъ распоряженіемъ. Изъ этого числа могутъ быть исключены только тѣ, которые не занимая священно и церковно-служительскихъ мѣсть, будутъ проходить дол-

жности учителей въ сельскихъ приходскихъ, или народныхъ училищахъ, или канцелярскихъ служителей въ консисторіи.

Представляя соображенія свои по сему предмету на усмотрѣніе Святейшаго Синода, Преосвященный испрашиваетъ Его разрѣшенія на приведеніе ихъ въ исполненіе.

По сему представленію послѣдовалъ указъ Св. Синода, отъ 18 декабря 1867 года за № 6509 такого содержания: «Усматривая изъ представленія Вашего Преосвященства, что во вверенной Вамъ епархіи къ 1 му января текущаго года состояло 525 воспитанниковъ семинаріи и училищъ, остающихся безъ мѣстъ продолжительное время, а нѣкоторые даже съ 1853 года, и что съ увольненіемъ воспитанниковъ изъ сихъ заведеній, по разнымъ случаямъ въ текущемъ году, число безмѣстныхъ увеличилось, и годъ отъ года будетъ увеличиваться, — Святейшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ Сибирскій епархіи вызываютъ лица для поступленія на священнослужительскія мѣста, опредѣляетъ: 1) воспитанникамъ, уволеннымъ изъ семинаріи и училищъ, по неспособности, по недостатку прилежанія и недобрительному поведенію, и остающимся безъ мѣстъ, *до 4 и больше мѣтъ*, предоставить *въ теченіи года, со дня объявленія сего распоряженія*, занять мѣста какъ по Смоленской, такъ и по другимъ епархіямъ, — а за тѣмъ тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои останутся безъ мѣстъ, уволить изъ духовнаго званія для избранія рода жизни и для поступленія на службу, если имъ будетъ надея право; 2) всѣмъ окончившимъ полный курсъ семинаріи, или уволеннымъ изъ нея и училищъ по болѣзни, предоставить, со дня объявленія, прискаты *въ продолженіи 2-хъ мѣтъ*

мѣста въ смоленской и другихъ епархіяхъ при чемъ изъ нихъ окончившимъ курсъ семинаріи указать, что они могутъ обращаться съ просьбами о занятіи мѣстъ и въ Сибирскія епархіи; а за тѣмъ тѣхъ изъ сихъ лицъ, кои въ теченіи 2-хъ лѣтъ останутся безъ мѣста, уволить изъ духовнаго званія для поступленія на службу въ гражданское вѣдомство, если на сіе имѣютъ право, или же для избранія рода жизни. О чемъ для подлежащаго распоряженія и дать знать указомъ Вашему Преосвященству.

На указѣ семъ резолюція Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа смоленскаго и дорогобужскаго, 8 января 1868, послѣдовала такая: «Консисторія *не медля* сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и соображенію духовенства и духовныхъ воспитанниковъ. Затѣмъ означенные въ указѣ сроки считать съ 15 будущаго февраля; а по истеченіи ихъ консисторія представить вѣдомости объ оставшихся безъ мѣста службы въ епархіальномъ вѣдомствѣ.»

(Смол. Епарх. Вѣд. № 2.)

По жертвованію.

Отъ настоятеля слободскаго кресто-воздвиженскаго монастыря, о. *архимандрита Іеронима* присланы въ правленіе вятской семинаріи (разнаго рода) ученія сочиненія въ тринадцати ящикахъ, съ подробнымъ каталогомъ, въ коемъ значится 1066 томовъ, при слѣдующемъ отношеніи, отъ 28 ноября 1867 года за № 166, «возьмѣвъ въ намѣреніе еще при жизни распорядиться имуществомъ моимъ, покорнѣйше прошу семинарское правленіе принять отъ меня для семинарской бібліотеки, по прилагаемому, мною скрѣплен-

ному и припечатанному, списку, принадлежащія мнѣ книги. Нѣкоторыя изъ препровождаемыхъ сочиненій, издаваемыя повременно, не полны, какъ напр. Болляндисты и Бундзена «дѣло библейское», и по мѣрѣ появленія въ свѣтъ, будутъ мною доставляемы въ семинарію.

Принося вятской семинаріи въ даръ почти все мое состояніе, такъ какъ я всѣ доходы, мною получаемые, большею частію упогреблялъ на пріобрѣтеніе книгъ, молю Единого и Вѣчнаго Пастыреначальника Господа Иисуса, да и мое посильное приношеніе послужитъ къ преуспѣянію вятской семинаріи въ познаніи Единого, Истинного Бога и Его же послалъ естъ Иисусъ Христа.

Всего посылается 396 сочиненій въ 1066 томахъ и въ 946 переплетахъ, въ тринадцати закупоренныхъ, перевязанныхъ и припечатанныхъ ящикахъ». (*Вят. еп. в. № 2*).

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

15-ГО МАРТА

№ 6.

1868 ГОДА.

Содержаніе: I. Слово. — II. Благотворители бѣдныхъ духовнаго званія. — III. Письмо въ черниговскія слободы. — IV. Борзенскій уездъ.

СЛОВО

ВЪ ПЯТОКЪ ВТОРОЙ НЕДЕЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

И съ Нимъ (Иисусомъ Христомъ) распяша два разбойника, единаго одесную, и единаго ошуюю. И сбытся писаніе, еже глаголетъ: и со беззаконными вмѣнися. (Марк. 15, 27. 28).

И такъ Праведный, благо служащій многимъ (Ис. 53, 11), — Тотъ, который беззаконія не сотвори, ни единаго зла сотвори (Лук. 13, 41), въ чьихъ устахъ не обрѣтется леть (Ис. 53, 9), — со беззаконными вмѣнися (— 12). Невиннѣйшій, самоотверженнѣйшій, пришедшій взыскати и спасти погибшаго (Лук. 19, 10), осужденъ на позорнѣйшую, мучительнѣйшую крестную казнь на ряду съ беззаконными, съ преступниками, — разбойниками, возмутителями и нарушителями

общественнаго блага и спокойствія. Дѣйствительно, сбылось, — во всей полнотѣ, подробности и наглядности сбылось древнее пророчество о божественномъ Страдалцѣ, сбылось и Его собственное предсказаніе объ исполненіи, даже о необходимости исполненія этого пророчества, которое говоритъ о Страдалцѣ: «и къ злодѣямъ причтенъ» (Ис. 53, 12). Сбылось; но какъ могло сбыться дѣло такой очевиднѣйшей, вопіющей предъ небомъ и землею, неправды человѣческой? Самъ божественный Страдалецъ говоритъ ученикамъ Своимъ (а въ лицѣ ихъ и намъ): *аще мѣръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ* (Іоан. 15, 18). Такъ вотъ для насъ и разгадка непонятнаго дѣла убіенія Сына Божія!

Дѣло въ томъ, что гдѣ истинная любовь, тамъ и правда соединенная съ милостію, — и въ сознаніи, и въ дѣйствіяхъ; а гдѣ нѣтъ такой любви, тамъ нѣтъ ни правды, ни милости — ни въ сознаніи, ни въ дѣйствіяхъ.

Истинно христіанская любовь самоотверженна, такъ что, по ея требованію, мы, такъ сказать, выходимъ изъ себя къ другимъ, и она, при всѣхъ своихъ добрыхъ свойствахъ, никогда не перестаетъ (1 Кор. 13, 4—8). Поэтому-то мы въ любимомъ не только охотно замѣчаемъ, но и усиливаемся замѣчать все доброе. О совершенствахъ его (любимаго) мы радуемся, а о недостаткахъ его мы или относимся, сколько возможно безъ явнаго протворенія правдѣ, извинительно, или искренно скорбимъ. Понятно отсюда, что нашъ ближній, при своей правотѣ и при своихъ совершенствахъ, на нашемъ судѣ, всегда признается правымъ и возможно совершеннымъ.

Такъ взирали и на Господа Спасителя, въ которомъ

не было и не могло быть никакихъ недостатковъ; искренно любившіе Его ученики и ученицы. И кто истинно-христиански добрый не любилъ и не любилъ Господа своего Иисуса Христа, а также, въ извѣстной мѣрѣ, и тѣхъ, которые употребляютъ Господу Иисусу мудростію, правдою, самоотверженіемъ, — благостію, милосердіемъ и проч.? А гдѣ нѣтъ любви, тамъ самолюбіе; тамъ и дѣло идетъ иначе. Теперь сопоставимъ истинно-христианскую любовь съ нашимъ грѣховнымъ самолюбіемъ. Самолюбіе даже въ добромъ ближнемъ видитъ человѣка чужаго, злаго, — словомъ, врага, стоящаго лишь ненависти. Кто или восхваляетъ грѣховно-самолюбиваго, или доставляетъ ему мужицкія выгоды и удовольствія, того онъ и любить, того считаетъ добрымъ и оправдываетъ. А если гдѣ нѣтъ подобныхъ выгодныхъ условій — самолюбивый и враждуетъ противъ своего ближняго, будь онъ и честнѣйшій, и добрѣйшій, и благонамѣреннѣйшій и человѣкъ. Можно сказать, что самолюбивый смотритъ на ближняго, такъ сказать, сквозь свои выгоды и удовольствія.

Нельзя ли отсюда понять, кто для самолюбиваго судія ближнихъ хорошъ, и кто худъ? — Честолюбивъ ли разсматриваемый нами судія ближняго? — Для него хорошъ высшій, поддерживающій его честь; хорошъ равный, уважающій его честь; хорошъ низшій, унижающійся предъ тою же честію. Напротивъ: для него худъ высшій, несодѣйствующій его возвышенію; худъ равный, не поставляющій его выше себя; худъ низшій, не падающій во прахъ предъ его честію. Корыстолюбивъ ли нашъ судія? — Для него хорошъ и мѣющій больше его и дающій ему; хорошъ имѣющій сеголько же какъ онъ, но помогающій ему умножать свои при-

обрѣтенія; хорошъ для него и бѣдный, по служащей его интересамъ. Худъ для него: бѣдикъ, съ трудомъ зарабатывающей копѣйку и берегающей ее для себя и для семейства, если оно есть; худъ не бѣдный, но блюдущий свои интересы; худъ и богатый, равнодушный къ его выгодамъ. Слостолюбивъ или осудя ближнихъ?—Хорошъ для него вызывающей его на удовольствія; хорошъ раздѣляющей съ нимъ удовольствія; хорошъ для него и тотъ, кто, по крайней мѣрѣ, терпѣливо относится къ его удовольствіямъ. Худъ для него вообще тотъ, кто непотворствуетъ его удовольствіямъ и наслажденіямъ.

А терпимы ли для подобныхъ людей тѣ, которые позволяютъ себѣ сдерживать и даже обличать ихъ?—Притомъ сколько степеней въ нашихъ грѣшныхъ стремленіяхъ къ чести, корысти и удовольствіямъ! Сколько разнообразія въ наслажденіи предметами нашихъ подобныхъ грѣховныхъ влеченій! Сколько отщипковъ, на этотъ разъ, и въ лицахъ: вышнихъ, равныхъ и низшихъ, и въ положеніяхъ: семейномъ, общественномъ, служебномъ и т. под.! А не сталкиваются ли иногда и все это вмѣстѣ? Не удивительно посему, если и Господа Спасителя нашего современные Ему самолюбцы, — люди, преданные страстямъ, не любили, — судя о Немъ по-своему: считали Его (страшно сказать!) то безумнымъ (Іоан. 8, 52), то обманщикомъ (Мате. 27, 63), то отъявленнымъ грѣшникомъ (Іоан. 9, 24), — и наконецъ *вѣрили*, осудили и распяли съ злодѣями, — явно признанными преступниками.

А за что?—Именно за то, что дѣлало великаго Страдальца достойнѣйшимъ благоговѣнія отъ людей и благоволенія отъ Бога Отца, за высочайшія совершенства!

Въ самомъ дѣлѣ, есть-чему подивиться. Небесная, святая любовь, думая утишить земныя, грѣшныя страсти человѣческія, посылаетъ для сего Сына любви Отчей и говорить: *усрамятся Сына Моего* (Матѳ. 21, 37). А что человѣческія страсти говорятъ? *Сей есть насльдникъ: приидите, убіемъ Его, и удержимъ достояніе Его* (— 38). Вотъ разсужденіе и рѣшеніе грѣховныхъ страстей нашихъ!

Это дѣлають Анна и Каиафа, народъ іудейскій, Пилать и воины. — Но ктоже собственно причисляетъ Праведнаго къ беззаконнымъ? Къ прискорбію, въ лицѣ подобныхъ людей, дѣлають это наши грѣшныя людскія страсти, — порожденія грѣховнаго самолюбія.

Ужели, повторяемъ, этому возможно было случиться? Но спросимъ лучше о теперешнемъ: не бываетъ ли подобнаго и у насъ въ отношеніи къ нашему Спасителю? Богъ знаетъ, нѣтъ ли и между нами подобныхъ распинателямъ Господа. Даже, Богъ знаетъ, не распялиль бы и подобные люди Господа, если бы были при Немъ, во время Его земной жизни.

Еще спросимъ себя самихъ: какъ мы смотримъ на тѣхъ, которые, по возможности, уподобляются Господу Спасителю?.. Слово св. Пророка не должно ли быть и нашимъ искреннимъ словомъ? *Тебѣ, говоритъ онъ, Тебѣ Господи, есть правда, намъ же стыднѣе лица* (Дан. 9, 8).

Господи, Спасителю нашъ, вразуми и спаси насъ, «ими же вѣси судьбами!» Аминь.

Протоіерей *Евѳ. Пучковскій.*

БЛАГОТВОРИТЕЛИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВА- НІЯ ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Печальная участь престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, до учрежденія епархіальныхъ попечительствъ, остававшихся безъ всякаго сффиціального призрѣнія, прежде всего вызвала живое участіе въ пастыряхъ церкви. Движимые состраданіемъ, они ходатайствовали предъ св. Синодомъ о дозволеніи испрашивать добротныя подаванія на призрѣніе епархіальной бѣдности.

Результатомъ этихъ ходатайствъ, было учрежденіе епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія *.

Въ 1823 году, вмѣстѣ съ другими, основано было Черниговское духовное попечительство, съ назначеніемъ изъ казначейства 1621 р. 66 к., которые выдавались до 1863 года, съ небольшимъ уменьшеніемъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ попечительства. Сумма эта, недостаточная для пособій бѣднымъ, конечно, не могла составить того капитала, которымъ располагаетъ, въ настоящее время, попечительство **. Увеличенію средствъ попечительства,

* Указъ св. Синода 1823 года Іюля 25-го въ архив. Чер. поп. № 1-й.

** Въ отчетъ попечит. за 1866 годъ, показано остаткомъ къ 1867 г. 57. 710 р. 54 к. черн. епарх. извѣстія 1867 года № 11-й.

не мало способствовали частныя пожертвованія, собираемыя причтами по епархіи и другіе мѣстные источники.

Но самую важную помощь оказали попечительству значительныя вклады отъ разныхъ лицъ въ пользу бѣдныхъ нашей епархіи. Имена этихъ благотворителей, сдѣлавшихъ пожертвованія единственно изъ любви къ бѣднымъ, до сихъ поръ находятся въ неизвѣстности; но чувство благодарности, за участіе въ призрѣніи бѣдныхъ нашей епархіи, даетъ намъ право вызвать на свѣтъ, обнаружитъ ихъ доброе дѣло. Благотворители, о которыхъ будетъ рѣчь, умерли и потому единственно благодарности, съ нашей стороны, можетъ быть молитва о упокоеніи душъ ихъ въ Царствѣ Отца Небеснаго.

Первымъ вкладникомъ въ пользу бѣдныхъ нашей епархіи, былъ преосвященный *Лаврентій Бакшевскій*, бывшій Архіепископомъ Черниговскимъ съ 1820 по 1830 г. *. Находясь на покой въ Переяславль Залѣскомъ (Владимирской губ.), въ 1837 г., Преосвященный Лаврентій прислалъ Преосвященному Павлу слѣдующее письмо:

Преосвященнѣйшій Владыко, Почтеннѣйшій Архипастырь и Братъ о Господѣ возлюбленный! Видимо день отдня ослабѣвая въ силахъ, и приближаясь ко гробу, разсудилъ я изъ прибрѣтеннаго мною законно имѣнія моего нѣкоторыми изъ оного остатками подѣлиться съ бѣдными и нуждающимися ближними иоими, братьями нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа, находящимися въ той епархіи, въ которой по не исповѣдимому промыслу Божескому, былъ я десять лѣтъ Пастыремъ Церкви Христовой

* Обзоръ черн. епарх. соч. Филарета арх. черн. ст. 98.

А потому прошедшаго Юля мѣсяца 24 го числа сего года, послалъ я чрезъ здѣшнюю почтовую контору при объявленіи моемъ въ Московскій опекунскій совѣтъ *три тысячи рублей* ассигнаціями на вѣчное въ сохранной казнѣ Московскаго Воспитательнаго Дома обращеніе съ тѣмъ, что бы проценты съ оной суммы каждагодно отсылаемы были въ Черниговское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для употребленія ихъ согласно моему въ объявленіи томъ назначенію, прося опекунскій совѣтъ, что бы онъ билетъ на въ несенную мною трехъ тысячную сумму прислалъ или ко мнѣ, въ мѣсто моего жительства, или прямо въ Черниговское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Посему ежели билетъ придетъ ко мнѣ: то я (если буду живъ) *, имѣю немедленно отослать оный къ Вашему Преосвященству; а ежели совѣтъ минуя меня, отошлетъ билетъ въ Черниговскую почтовую контору, для доставленія онаго или вамъ или попечительству, (чего не ранѣе должно ожидать какъ въ Сентябрѣ, а можетъ быть и въ концѣ сего мѣсяца) то въ семъ случаѣ Ваше Преосвященство покорнѣйше прошу по полученіи билета извѣстить меня, не худо бы и съ копіею билета. А ежели, паче чаянія по прошествіи Сентября мѣсяца ни отъ меня ни отъ опекунскаго совѣта, билета не получите: то въ такомъ случаѣ надѣюсь, что Ваше Преосвященство возьмѣете съ опекунскимъ совѣтомъ сношеніе къ отысканію собственности, принадлежащей вдовамъ и сиротамъ, подъ Вашимъ покровительствомъ находящимся **.

** Пр. Лаврентій скончался 17 декаб. 1837 года; слѣдоват. письмо это писано было за 4 мѣсяца до смерти. Обзоръ черн. епарх. Филарета стр. 98.

* Дѣло чер. попечит. № 221.

Въ объявленіи, посланномъ въ опекунскій совѣтъ, Преосвященный Лаврентій частіе обозначилъ назначеніе своего вклада.

«Въ пользу одержимыхъ неизлѣчными болѣзнями и не имѣющихъ притомъ способовъ къ пропитанію себя, равно въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, находящихся въ Черниговской епархіи, писалъ онъ, вношу три тысячи рублей ассигнаціями на вѣчное время» и проч. *. Опекунскій совѣтъ прислалъ въ Августѣ 1837 года билетъ къ Преосвященному Лаврентію, который на другой же день отослалъ его къ Преосвященному Павлу. Послѣдній, извѣщая о полученіи билета, отъ имени нуждающейся меньшей братіи нашего Господа и Спасителя І. Христа, искренно благодарилъ Лаврентія за его благоволеніе. **.

За Преосвященнымъ Лаврентіемъ, по хронологическому порядку, слѣдуетъ, въ дѣлѣ благотворенія, Преосвященный *Павелъ Подлипскій*, бывшій Архіепископомъ Черниговскимъ съ 1830 по 1859 годъ и вовсе долговременное управленіе Черниговскою паствою, отличавшійся особенною любовію къ сиротамъ и вообще бѣднымъ ***. Любовь эта сказалась въ немъ, какъ пастырѣ, всегдашнимъ удовлетвореніемъ просьбъ бѣдныхъ, какъ въ частномъ человѣкѣ денежными пожертвованіями. Въ 1843 г., Преосвященный Павелъ внесъ въ попечительство 1000 руб. сер. съ тѣмъ, чтобы они положены были, отъ имени неизвѣстнаго, въ Черниговскій приказъ общественнаго приз-

* Тамъ же.

** Тамъ же.

*** Обзоръ Черн. Епархіи Филарета Арх. Черн. стр. 99-я.

рѣнія, проценты съ которыхъ поступали бы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія *. Спустя пять лѣтъ послѣ этого пожертвованія, благодѣтель бѣдныхъ, Преосвященный Павелъ передалъ чрезъ Архимандрита Иларіона, бывшаго Предсѣдателемъ попечительства еще 500 р. на тѣхъ же условіяхъ **. Особенная любовь къ бѣднымъ и всемъ извѣстное безкорыстіе преосвященнаго Павла, сдѣлали его имя на всегда не забвеннымъ для Черниговской паствы, какъ пастыря сердобольнаго, челоуѣколюбиваго. Основываясь на этомъ, мы думаемъ, что многіе съ удовольствіемъ прочтутъ новое доказательство справедливости установленнаго мнѣнія о преосвященномъ Павлѣ.

Но кромѣ пастырей Черниговскихъ, были и другіе благотворительные вкладчики въ пользу епархіальной нашей бѣдности. По завѣщанію *Серафима* Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго, прислано было изъ С.-Петербургской Консисторіи 464 р. 37 к. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія ***. Послѣ пожертвованія Митрополита Серафима, слѣдуетъ большее изъ всѣхъ пожертвованіе *Графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской*. Слѣдуя древнему благочестивому обычаю, набожная дочь Чесменскаго героя, завѣщала на всѣ монастыри Черниговской епархіи по 5000 р. сер., на Черниговскій кафедральный соборъ 3000; по особеннымъ вниманіемъ почтила бѣдныхъ духовнаго званія, завѣщавъ въ непосредственное распоряженіе попечительства 6000 руб.

* Дѣло попеч. № 223 1843 года.

** Дѣло попеч. № 225. 1858 года.

*** Дѣло попеч. 1845 г. № 224.

сереб. * Интересно бы знать, почему Высокопреосвященный Серафимъ и Графиня Орлова завѣщали свое пожертвование въ пользу бѣдныхъ Черниговской епархіи; но къ сожалѣнію изъ дѣлъ, находящихся у насъ подъ рукою, это неизвѣстно.

Намъ остается еще сказать о пожертвованіяхъ *Арсеньева и Рклиукаго*. Александръ Арсеньевъ былъ протоіереемъ Никольской Новозыбковской, единовѣрческой церкви. По завѣщанію его, въ 1858 году внесено въ Черниговскій приказъ 1000 руб. съ условіемъ, что бы проценты съ нихъ получало попечительство **. Жаль, что собратья протоіерея Арсеньева, священнослужители единовѣрческихъ церквей, не принимали и не принимаютъ участія въ сборахъ на призрѣніе бѣдныхъ. Между тѣмъ, единовѣрцы не чужды были мысли пользоваться пособіемъ попечительства. Попечительство удовлетворяя просьбы единовѣрцевъ, но въ тоже время руководясь чувствомъ справедливости, въ 1867 г. поручило благочинному единовѣрческихъ церквей предложить духовенству, не приметъ ли оно участія въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ, къ которымъ отнесены въ послѣднее время и потерпѣвшіе разореніе отъ пожара ***. Мы льстимъ себя надеждою, что единовѣрческое духовенство, для своей же пользы, не останется равнодушнымъ къ приглашенію попечительства участвовать въ добромъ дѣлѣ. Дай Богъ, что бы ожиданія наши оправдались; потому что средства попечительства, судя по множеству лицъ, требующихъ пособія, далеко не такъ значительны, какъ многіе думаютъ.

* Дѣло попеч. 1849 г. № 226-й.

** Дѣло попеч. 1859 г. № 233-й.

*** Указъ св. Синода. Черн. епарх. изв. 1867 г. № 9 стр. 289.

Послѣднимъ, по времени, пожертвованіемъ, было пожертвованіе доктора Леонтія Леонтіевича Рклицкаго. По завѣщанію его, ассигновано въ пользу попечительства 500 р. Попечительство, желая на всегда сохранить въ памяти имя завѣщателя, перемѣнило пожертвованную сумму на 4%. Государственный билетъ *. Всѣхъ пожертвованій, отъ перечисленныхъ лицъ, поступило болѣе 10 тысячъ руб. сереб., процентами съ которыхъ ежегодно пособляется болѣе 15 семействамъ. При увеличивающейся епархіальной бѣдности, дѣло немаловажное, тѣмъ болѣе что оно сдѣлано шестью лицами.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ упомянуть объ одномъ благотворительномъ дѣлѣ на пользу сиротъ духовнаго званія, совершившемся на нашихъ глазахъ. Мы хотимъ сказать о благотвореніи покойнаго Архіепископа Филарета. Предположивши основать духовное дѣвичье училище, въ которомъ могли бы пріютиться и получить воспитаніе первѣе всего бѣдные сироты, покойный Архипастыръ первый пожертвовалъ въ пользу предполагаемаго заведенія болѣе тысячи руб. Пожертвованіе это впрочемъ относится собственно къ училищу и мы сказали о немъ только потому, что бы имѣть случай вспомнить о незабвенномъ для насъ, великомъ Архипастырѣ. Впослѣдствіи мы постараемся составить особый очеркъ объ основаніи и средствахъ дѣвичьяго училища, которыя такъ же составились изъ частныхъ пожертвованій.

Благотворительныя приношенія, проистекающія изъ любви къ бѣднымъ, считались и считаются христіанскою

* Дѣло попеч. 1860 г. № 234.

добродѣтелю. Эта добродѣтель, основанная на заповѣди Спасителя, въ высшей степени ризвита была въ первыхъ христіанахъ, въ противоположность понятіямъ гордаго язычества, относившагося къ бѣдности съ чувствомъ презрѣнія. Слѣдуя примѣру первенствующихъ христіанъ, православные Русской церкви, искони отличались и отличаются дѣломъ благотворенія, считая его дѣломъ святымъ, и потому едва ли кто несогласится съ нами, что нечисленные нами пожертвовашія, есть дѣло достойное истиннаго христіанина. Правда, не давно раздавались у насъ возгласы противъ официальной и частной благотворительности. Вѣроятно справедлива пословица, что сытый голоднаго не разумѣетъ. Говорятъ, впрочемъ, что господа, возставшіе противъ милосердія, если не совсѣхъ перевелись, то переводятся и потому оставляя ихъ въ сторонѣ, пожелаемъ лучше мира и покоя отшедшимъ благотворителямъ бѣдныхъ нашей епархіи.

К. Самоковсовъ.

III.

ПИСЬМО

ВЪ ЧЕРНИГОВСКІЯ СЛОБОДЫ БЪГЛАГО РАСКОЛЬНИЧЕСКАГО КНОЩА ГРИГОРІЯ.

Благоволеніемъ Бога Отца Вседержителя и Единосущнаго Его Сына, Господа нашего Иисуса Христа и пресвятаго, животворящаго и сопрестольнаго Духа, сыновомъ святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви чадомъ возлюбленнымъ и сопричастникомъ царствія небеснаго, древле отеческаго благочестія хранителемъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ миръ и благословеніе отъ престола Господа славы и отъ храма покрова пресвятыя Богородицы вамъ посылаю.

Почтеннѣйшии и благосклоннѣйшии сынове церкви! Азь многогрѣшный іерей Григорій, зная вашу любовь ко истинной христіанской вѣрѣ и благопримѣрное попеченіе и вниманіе къ церкви Божіей, и видя ваша релігіозная, благочестивая и безмѣрная качества и толикое вашего христіанскаго благочестія, и цѣня въ душѣ своей я со истиннымъ уваженіемъ приклоняю выю свою предъ вами и, въ полной надеждѣ на ваше христіанское вниманіе ко мнѣ грѣшному, я открываю предъ вами свои священныя чувства и имѣю искреннее усердіе дать отвѣтъ на ваше требованіе—вполнѣ удовлетворить ваше желаніе.—Когда Господу

Богу угодно было избрать меня прѣшлаго, во святыи превеликий степень священства, тогда по ходатайству Сухиничскаго общества я былъ посвященъ К. Е. Г. во священника по древнему чиновнику, который былъ принесенъ мною, и по посвященіи я былъ отправленъ въ Сухиничи, внигдѣтне служилъ ни одной литургіи; потомъ по прошенію нашему, намъ было дозволено освятить церковь однимъ не требуя никого, что и было исполнено: я освятить одинъ церковь съ помощію прихожанъ, и когда мы свое желаніе получили вполнѣ, а тогда обратились мы съ просимостию въ Тулу къ отцу Павлу, чтобы намъ обрядъ исполнить вполнѣ и очистить совѣсть, къ тому же мы и отца духовнаго видѣть, и когда мы побѣжали въ Тулу и явились къ отцу Павлу, и подали письмо просительное отъ имени общества, а потомъ просить его, чтобы припаялъ меня на поклоненіе и по линии положенію, что нужно исправить; тогда онъ глакой показалъ на насъ звѣрскаго образъ, что мы не знали, какъ и отъйти отъ него, онъ сколько мы его ни просили, но все наши прошенія остались втунѣ; тогда мы заплакали горько, вода и пошли отъ него; потомъ отправились въ домъ; по прѣздѣ нашемъ мы ещенъ были надежду обратиться къ австрійскому бѣлокриницкому священству, но когда обратились просимостию, ту же участь получили; а такъ продолжалось время у насъ до новішняго года. Вотъ въ июль мѣсяцъ я заблагоразсудилъ отправиться къ преподобному Сергію помолиться, а да и предложилъ своему обществу, что онъ сей часъ напишетъ просительное письмо и поручитъ и уподомоченному человѣку и отправили насъ въ Москву, чтобы обратиться лично съ просимостию къ соборуду просить милости у епи-

скопъ, такъ какъ они власть имѣють, данную отъ Бога
вязать и рѣшать; тогда мы и отправились. — По приѣздѣ
нашемъ въ Москву, мы прожили въ ней восемь дней, и
все не могли добиться, чтобы видѣть епископовъ, и иуже
наша надежда стала исчезать, и мы стали думать, что на-
ше желаніе останется безъ исполненія; однако Богъ, видя
наше усердіе, послалъ намъ такого человѣка, который
все свои силы употребилъ къ старанію, и довелъ насъ къ
архіепископу Антонію, и онъ насъ принялъ, какъ истин-
ный пастырь и служитель Христовъ, и поговорилъ съ на-
ми ласково и отечески. — Потомъ онъ оставилъ насъ ночевать
и занимался со мною разговоромъ до 11 часовъ вечера,
и между разговорами онъ послалъ собрать прочихъ епи-
скоповъ къ себѣ для совѣта, и они тотчасъ пришли къ
нему; тогда архіепископъ насъ оставилъ, да съ нами от-
правился въ другую комнату и стали совѣтовать ко насъ
грѣшныхъ, и какъ у нихъ былъ совѣтъ, эаго намъ не извѣст-
но, потому мы одни ночевали; а по утру въ 5 часовъ
входитъ къ намъ архіепископъ Антоній и съ епископомъ
Савватіемъ и говоритъ мнѣ: вотъ, отецъ Григорій, мы со-
боромъ тебя, по благодати данной намъ отъ Бога проща-
емъ и по совѣту общему приемлемъ въ число паствы на-
шея; поди со владыкою и принеси покаяніе предъ Богомъ
за свое паденіе. И мы отправились въ домъ купца Ивана
Петровича Бутакова, гдѣ я былъ принять по чиноположе-
нію на духовную исповѣдь 22 іюня, а 23 числа сподо-
бился служить литургію съ отцемъ духовнымъ епископомъ
Савватіемъ, и послѣ литургіи сполучилъ благословеніе; а я
отправился къ архіепископу Антонію и отъ него сподо-
бился получить миро для помазанія при крещеніи и двѣ

книжицы для напутствованія христіанскаго, и съ благосло-
веніемъ его отправились въ путь свой, благодаря Господа
Бога и святыхъ отецъ.—Теперь, кажется, довольно вамъ
моего объясненія. Съ пожеланіемъ всѣхъ благъ остаюсь по-
читающій васъ вашъ богомолецъ іерей Григорій-
Миръ и благословеніе посылаю вамъ.

Сентября 17 дня.
1863 года

БОРЗЕНСКИЙ УЪЗДЪ

БОРЗНА.

(Продолженіе).

III. Каменная церковь *святаго Николая чудотворца* въ 50 саженьяхъ отъ собора, — ближе прочихъ церквей къ торговой площади.

Тамъ, гдѣ стоитъ эта церковь, въ 1755 г. существовали двѣ деревянныя церкви: святителя *Николая* — холодная, и близъ нея, называемая придѣльною къ ней, теплая *Введенія* во храмъ пресвятыя Богородицы ³³. Въ 1757 г. обѣ церкви сгорѣли: «сего 1757 г. октября противъ 25 дня, писали члены причта, съ вечера какъ бы въ четвертомъ часу ночи, церковь наша приходская святителя Христова Николая борзенская, не вѣдомо, съ какого случая, снутри загорѣлась и до самого основанія со всеми церковными сосудами, книгами, одѣянiями и прочими утварми церковными до остатка погорѣла, да при той же церкви и придѣлъ въ отличности Воведенія пресвятой Богоматери и колокольня со всеми колоколами погорѣлажъ» и проч. ³⁴.

³³ Дѣло арх. Благовѣщ. цер. 1755 г: іюля 22 дня, № 1281

³⁴ Довош. въ духов. бора. протоц. правленіе 1757 г. октября 27 дня, въ арх. Благов. церкви,

Въ томъ же 1757 г., на мѣстѣ Введенской церкви, иждивеніемъ г. маіора Георгія Скерлета³⁵, построена была небольшая деревянная теплая церковь св. великомученика Георгія, которая и была освящена того жъ года протоіереемъ борзенскимъ Теанномъ Дубянскимъ³⁶. Церковь св. великомученика Георгія существовала не долго. Въ 1764 г. въ мѣсяцъ октябрѣ, неизвѣстно отъ чего, сгорѣла вмѣстѣ съ избою дух. правленія борзенскаго, въ которой сгорѣла тогда большая часть архива³⁷. На мѣстѣ сгорѣвшей церкви св. Николая, согласіемъ іереевъ Емельяна Квитницкаго и Симеона Ковалевскаго съ прихожанами, положено было строить большую деревянную же церковь³⁸ — во имя святителя Николая. «А какъ церковной суммы мало имѣлось, да ктому жъ и прихожане за послѣдовавшими въ мимошедшихъ годахъ пожары находились не безъ раззоренія»³⁹, испрошена была у высокопреосвященнѣйшаго Арсенія книга для сбора по епархіи кievской добротна-

³⁵ Въ доношеніи іереевъ крестоваго Емельяна Квитницкаго и Симеона Ковалевскаго отъ 27 октября 1757 г. въ борз. духов. правл. между прочимъ сказано: «его высокородіе господинъ маіоръ Георгій Скерлетъ, яко первѣйшій нашъ прихожанинъ объявилъ то, что ежели его ясне къ Богу преосвященства будетъ воля и благословеніе, на мѣстѣ Воведенскомъ храмъ въ память ангела его св. великомученика Георгія заложить, то онъ своимъ коштомъ не отлагательно такую церковь съ охотою соорудить имѣеть, на что де у его и свѣтлица большая и деревья для потребной пристройки у готовности имѣтеса»... Въ арх. борз. Благовѣщ. церкви.

³⁶ Грамота за митр. подписомъ и печатію каедры митр. кiev. 1757 г. нояб. 11 д., за № 1255. Въ арх. борз. Благ. церк.

³⁷ Видно изъ дѣла колеж. ассес. Іліи Георгіева сына Скерлета 1793 г. Въ арх. борз. Благовѣщ. церкви.

³⁸ Доношеніе борз. дух. прав. митроп. кiev. Арсенію 1759 г. апрѣля 20 дня. Въ арх. борз. Благовѣщ. церкви.

³⁹ Доношеніе въ борз. дух. правленіе 1759 г. апр. 18 д. Въ арх. борз. Благовѣщ. церкви.

го подаянія. Собравъ въ теченіи трехъ лѣтъ значительную сумму, о. Симеонъ Ковалевскій увидѣлъ себя въ состояніи заложить новую, большую церковь св. Николая, — при томъ не деревянную, а каменную. Заготовивъ матеріалъ на постройку, какъ-то: «кирпичу до пяти сотъ тысячъ, извести два байдака, дикаго камня байдакъ, желѣза связнаго и штабнаго триста пудовъ — и уконтрактовавъ мастера», онъ прошеніемъ своимъ отъ 20 апрѣля 1763 г.⁴⁰ испрашивалъ благословенія архипастырскаго, построить новую каменную церковь во имя святителя Николая. Въ грамотѣ 1763 г. мая 8 дня⁴¹ высокопреосвященнѣйшій Арсеній протопопу борзенскому Іоанну Дубянскому писалъ: «мы пречестности твоей съ присутствующими въ правленіи іереями, въ мѣстечкѣ Борзнѣ, на мѣсто сгорѣвшей вновь на томъ же мѣстѣ въ прежнее святителя Николая имянованіе каменную съ придѣломъ на хорахъ, или гдѣ пристойнѣе покажется, Введенія пресвятыя Богородицы церковь, по примѣру прочихъ церквей Божіихъ, величиною и пространствомъ надлежащимъ, по чиноположенію церковному, съ потребнымъ священно-служителей числомъ, заложить и съ поспѣшеніемъ строить дозволить архіерейско благословилъ»; при чемъ предписывалось, чтобы престолъ былъ въ указную мѣру, т. е. въ вышину 1 арш. 6 вершковъ со дскою, въ длину 1 арш. 8 верш., въ ширину 1 арш. 4 вершка. Мая дня 1763 г. церковь св. Николая была заложена.

Въ 1765 г. оскудѣли средства заготовленныя — и прекращена была постройка храма, до половины уже сдѣлан-

⁴⁰ Въ арх. борз. Благовѣщ. церкви.

⁴¹ Въ арх. борз. Благовѣщ. церкви. Грамота за № 238.

наго ⁴². Прихожане и все вообще жители г. Борзны, «за крайнюю скудостью отъ частыхъ пожаровъ и за недородомъ хлѣба», не въ состояніи были дѣлать никакихъ пособій. О. Симеонъ получилъ новую грамоту и книгу для сбора подаяній, самъ поѣхалъ въ Съчъ запорожскую и собралъ тамъ болѣе 400 рублей ⁴³. Ноября 25 д. 1768 г. храмъ святителя Николая былъ совершенно оконченъ постройкою. Архипастырь въ граматѣ 5 декабря 1768 г. писалъ протопопу: «мы пречестности твоей въ мѣстечкѣ Борзнѣ новоустроенную каменную святителя Николая церковь, на посылаемомъ при семъ чрезъ іерея Симеона Ковалевского новомъ святомъ антиминѣ, съ потребнымъ священнослужителей числомъ, въ которой прилично день, по чиноположенію церковному освятить и въ той церкви священнослуженіе совершать начать архіерейской благословылъ» ⁴⁴. Такимъ образомъ нынѣ существующая въ г. Борзнѣ каменная церковь св. Николая освящена была въ 1769 г. мѣсяца генваря, протоіереемъ борзенскимъ Іоанномъ Дубянскимъ. Чрезъ годъ по освященіи храма, освященъ былъ и придѣлъ на хорахъ—Введенія пресвятыя Богородицы, по благословенію митрополита кіевскаго Арсенія ⁴⁵. Въ 1775 г. сооруженъ въ храмѣ св. Николая новый иконостасъ, который и освященъ того же года мѣсяца октября, по благословенію митрополита кіевскаго Гавріила ⁴⁶.

⁴² Доношеніе въ правл. протоп. борз. 1766 г. февр. 8 дня. Въ арх. борз. Благов. церкви.

⁴³ Духов. борз. правленія доношеніе митр. кiev. Арсенію 1767 г. мая 10 дня. Въ арх. борз. Благовѣщ. церкви

⁴⁴ Грамота 1768 г. декабря 5 дня за № 832. Въ арх. борзенской Благовѣщенской церкви.

⁴⁵ Грамота 1770 г. генваря 15 дня, за № 16. Въ томъ же архивѣ.

⁴⁶ Грамота 1775 г. окт. 4 д., за № 239. Въ арх. борз. Благов. церк

Иконостасъ въ три яруса, деревянный — съ рѣзбою и позолотою, — возобновленъ въ 1852 году. Возобновленіе стоило 2500 руб. серебромъ. Мѣстные образа въ нижнемъ ярусѣ — Спасителя, Богоматери, святителя Николая (храмовой образъ), Иоанна богослова, св. великомученика Георгія и преподобнаго Иоанна — Списателя лѣствицы, въ серебрянныхъ ризахъ съ серебро-позлащенными вѣнцами. На лѣвой сторонѣ иконостаса, въ кіотѣ и въ рѣзныхъ вызолоченныхъ рамахъ, находится небольшой образъ ахтырской Богоматери въ серебрянной ризѣ и съ вѣнцемъ, украшеннымъ простыми разноцвѣтными камнями. На правой сторонѣ храма, близь клироса праваго, въ небольшомъ кіотѣ краснаго дерева, находится образъ святителя Николая въ серебрянной ризѣ и съ такимъ же вѣнцемъ, съ вырѣзанными внизу на ризѣ словами: «сдѣланъ образъ съ произволу и желанію рижскаго полка пѣхотнаго музыканской команды въ бытность при полку полковникомъ графа Θεодора Авраксина 1795 года». Вѣсу въ ризѣ 2 $\frac{1}{2}$ фунта.

Изъ утвари церковной, особеннаго вниманія достойны:

- 1) Стоящій на престолѣ, серебрянный 84 пробы, вызолоченный крестъ. На одной сторонѣ его, отличной работы, подъ чернь слѣдующія изображенія: въ верху — Богъ Отецъ, по концамъ креста — Богоматерь и Иоаннъ богословъ; — въ низу на подножии — лобзаніе іудино, распятіе Господа Иисуса Христа, снятіе Его со креста и положеніе во гробъ. Въ срединѣ креста сдѣланъ крестообразно ящичекъ, въ которомъ хранится маленький, величиною $\frac{1}{2}$ вершка, золотой крестикъ съ частицею въ немъ древа животворящаго креста Господня. На другой сторонѣ кре-

ста сдѣлана подь чернь надпись: «хранимымъ въ этомъ большомъ крестѣ малымъ золотымъ крестомъ, содержащимъ въ себѣ частицу древа изъ животворящаго креста Господа нашего, іерусалимскій патриархъ Поликарпъ благословилъ екатеринославскаго архіепископа Іова Потемкина, а архіепископъ Іовъ благословилъ имъ статскаго совѣтника Григорія Мизко, отъ котораго и присланъ въ даръ Свято-Николаевской въ Борзніѣ церкви 19 декабря 1847 г., на пользу всѣхъ притекающихъ съ вѣрою и любовію».

Въ подошвіи этого креста есть ящикъ, въ которомъ хранится русскій переводъ греческой грамоты патриарха іерусалимскаго Поликарпа архіепископу Іову и письмо архіепископа Іова къ статскому совѣтнику Григорію Мизко. Копія грамоты патриаршей: «по благодати данной намъ отъ Иисуса Христа, благословляю ваше высокопреосвященство въ знакъ нашей къ вамъ любви и благорасположенія, яко сослужителю престола, золотымъ крестомъ, въ которомъ обрѣтается древо животворящаго креста Господа нашего. Въ увѣреніе чего утверждаемъ мы нашею печатію и подписомъ. На подлинномъ подписано: іерусалимскій патриархъ Поликарпъ. Мая 10 дня 1816 г. Константинополь. При семъ, на особенномъ лоскуткѣ бумаги, находится краснаго сургуча печать іерусалимскаго патриарха Поликарпа; въ близи печати слова: «Τῷ Ἀγίῳ Ἀλεξανδρινοσλαβικῷ Κρόνῳ Ἰωβ». Письмо архіепископа Іова къ статскому совѣтнику Григорію Мизко: «высокоблагородный господинъ, милостивый государь, Григорій Тимофѣевич! Во время служенія нашего въ храмахъ Божіихъ, замѣтили мы, съ какимъ вы благоговѣніемъ предстоите въ оныхъ и приносите молеція, — и въ знакъ нашей къ вамъ любви и

благорасположенія; благословляемъ васъ золотымъ крестомъ, въ коемъ обрѣтается древо животворящаго креста Господа нашего. Симвъ крестомъ благословилъ меня въ знакъ любви своей ко мнѣ о Господѣ святѣйшій патріархъ іерусалимскій Поликарпъ. Въ удостовѣреніе чего утверждаемъ мы нашею печатію какъ сіе, такъ и свидѣтельство съ перевода грамоты, отъ святѣйшаго петріарха присланной. Въ прочемъ съ отличнымъ моимъ къ вамъ почтеніемъ (написано рукою архіепископа) есмь всеусерднѣйшій доброжелатель и богомолецъ Іовъ архіепископъ екатеринославскій. Генваря 25 дня 1820 г. Екатеринославль». Отецъ статскаго совѣтника Григорія Мизко-Тимофей Мизко былъ священникомъ въ г. Борзнѣ при Благовѣщенской церкви и умеръ въ Борзнѣ; а родная племянница Григорія Мизко была за настоятелемъ Николаевской церкви протоіереемъ Леонтіемъ Ковалевскимъ. Это объясняетъ, по какому случаю св. крестъ съ частицею животворящаго древа присланъ г. Мизко въ борзенскую Николаевскую церковь, — и въ тотъ годъ, когда была въ Борзнѣ сильная холера.

2) Изъ потировъ, стоитъ особеннаго вниманія — потиръ серебрянный — вызолоченный, съ изображеніями на финифтахъ, отличной живописи, Спасителя, Богоматери, св. Іоанна предтечи и Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, украшенный двѣнадцатью не большими рубинами и стразами. Вѣсу въ немъ 3 фунта и 4 золотника. Этотъ потиръ пожертвовалъ статскій совѣтникъ Григорій Мизко.

3) Образъ святителя Николая, греческой живописи, писанный на кипарисовой дскѣ, длиною 6 $\frac{1}{2}$ верш., шириною 5 $\frac{1}{2}$ вершковъ, въ серебрянной подѣ чернь вызоло-

ченной ризѣ и вѣнцѣ, съ тремя въ немъ простыми камнями. Въ низу—на ризѣ вырѣзана такая надпись:

«**ΕΝ ΤΕΤΕΙ ΚΟΣΜΟΠΟΛΙΑΣ 7208 ΕΚΟΘΜΗ ΟΝ ΑΡΓΙΡΙΟ**
ΗΠΑΡΧΑ ΕΙΚΘΝ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΤΟΥ ΘΑΥΜΑΤΟΥΡΟΥ ΕΝ
ΚΟΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΛΕΙ ΠΑΡ ΑΙΜΙΛΙΑΝΟΥ ΣΚΡΑΙΝΤΖΟΒΟΥ,
ΗΝ ΥΠΕΡ ΤΑΒ, ΠΡ Τ ΜΘ Τ Α Φ Τ Τ Ρ Η ΠΡ Ε Β Ε, ΗΝ Χ Ε Ρ Ε Τ ΑΥ Τ Ε Ν
ΜΟΣΚΟΒΙΑ ΡΟΜΑΙΟΥ ΤΟΥ ΓΙΝΑ ΟΡΟΥΣ Α Χ Ι Ν Δ Α Τ Η,
Ε Τ Ε Π Κ ΑΥ Τ Ε Ν Σ Α Ρ Ι Σ Τ Ε .»

Какъ и когда досталась эта икона церкви, гдѣ и кѣмъ сдѣлана на ней надпись греческая,—совершенно неизвѣстно. Икона эта находится въ олтарѣ, на жертвенникѣ.

Изъ богослужебныхъ книгъ, по своей древности, стоятъ вниманія:

1. Евангеліе, въ листъ, печ. кiev. 1746 г.
2. Апостоль, львов. печ. 1666 г., съ заглавіемъ: «таблица невидимая сердца человѣческаго, на которой не перомъ, але палцемъ Божіимъ и языкомъ апостольскимъ, не черниломъ, але духомъ и слезами апостольскими написаны суть посланія албо листы апостольскіе». Послѣ заглавія: «предмова до чительника» о важности книги. По листамъ надпись: «сія книга апостоль рожественской пречиской церкви борзенской». Еще апостоль, моск. печ. 1758 г. съ надписью: «куплена книга сія до храму св. великомученика Георгія борзенскаго, жителемъ борзенскимъ козакомъ Михайломъ Руденкомъ».
3. Служебникъ, въ листъ, кiev. печати 1629 г. По листамъ книги надпись: «року Божія 1631 февраля 7 дня я рабъ Божій на имя Максимъ з Марією Тарасовою купили ми сію книгу служебникъ обополно за сѣмъ злотыхъ на честь и похвалу Господу Богу за свое отпущеніе грѣ-

ховъ и за тѣлесное здравіе и на вѣчную памятку родичовъ нашихъ сошлыхъ того свѣта и придали до церкви святой вѣчными часы на перъшію заложія святой живоначальной Троицы въ селѣ *Селикахъ* маенности Ясновельможнаго Его милости пана *Томаша Залосьукаго* подканцлера коропаго; дѣялося тое за священника господина отца *Теодора* на тотъ часъ будучого въ *Селикахъ*. Господу нашему слава во вѣки вѣкомъ аминь». Далѣе писано другою рукою: «при епископи киръ *Мефодіи* и *Керла* (должно быть *Кирилла*) *Терлецкаго*, — епископомъ холмскимъ и белзкимъ». Еще служебникъ, к. п. 1746 г., третій черн. п. 1747 года.

4. Октоихъ, кiev. п. 1699 г. съ надписью: «принадлежитъ свято-николаевской церкви».

5. Акаѳистъ великомученицѣ *Варварѣ*, въ четверть л. черн. п. 1749 г.

6. *Требникъ Петра Могилы* митр. кiev., п. 1646 г.

Причтъ *Николаевской* церкви издавна состоялъ изъ одного священника, діакона, дьячка и пономаря; тотъ же остается и по нынѣ. Причтъ пользуется процентами съ капитала въ 200 р. с., внесеннаго въ 1848 г. 30 іюня въ черниговскій приказъ дѣвицею-дочерію подпоручика *Марію Лукашевичевою*, и процентами съ другого капитала въ 400 р. с., внесеннаго въ 1849 г. генваря 19 дня для причта статскимъ совѣтникомъ *Григоріемъ Мизко*.

Изъ настоятелей церкви св. *Николая* извѣстны:

1. Священникъ *Григорій Волосевичъ*; въ 1736 г. онъ удаленъ тотъ мѣста за растрату церковнаго имущества.

2. Протоіерей и благочинный г. *Борзны Евфимій Ковалевскій*, сынъ священнической; окончивши курсъ въ

черниговской семинаріи, въ 1795 г. Декабря 9 дня рукоположенъ епископомъ Героосемъ во священника къ николаевской церкви, на мѣсто отца своего. За обращеніе 14 душъ еврейскаго закона къ исповѣданію православной вѣры, архіепископомъ Михаиломъ произведенъ въ протоіерея, и за усердную службу 1817 г. награжденъ былъ фіолетовою скуфьею. Скончался въ Борзнѣ въ 1844 году.

IV. Церковь *благовѣщенія Пресвятыя Богородицы*, такъ же какъ и прочія церкви г. Борзны, стоитъ при большой московской дорогѣ, на западъ отъ троицкой; въ разстояніи 35 саж. отъ нея. Она построена въ 1717 году ⁴⁷, по записи на стѣнѣ, «папомъ Іоанномъ Термолаевичемъ Зинадскимъ, знатнымъ жителемъ борзенскимъ, который и снабдилъ ее утварями и всеми докладами церковными». Объ этомъ храмосдателѣ не сохранилось ни письменныхъ свидѣтельствъ, ни преданій.

Раньше этой церкви, въ 1683 г. здѣсь былъ построенъ деревянный храмъ *воскресенія Христова*, въ отношеніи къ которому *благовѣщенскій* назывался *придѣльнымъ*. Строителемъ воскресенскаго храма былъ, уроженецъ г. Борзны, полковникъ пѣжинскій Степанъ Забѣла ⁴⁸. Лившииъ отца своего Петра Михайловича Забѣлы, (бывшаго генеральнымъ обознымъ), матери своей (Параскевы Стаиславовны), первой своей супруги Евдокіи (умершей въ 1679 г.) и за нею *вскорѣ* — двухъ сыновъ и двухъ дочерей ⁴⁹, — въ глубокой своей скорби о

⁴⁷ Топогр. опис. черниг. намѣстнич. 2 ч. 420 ст.

⁴⁸ Топогр. опис. черн. намѣст. стр. 420.

⁴⁹ Известно изъ Синодика, фамилія Забѣлъ, хранящагося въ Свято-Николаевской борзенской церкви.

драгоценныхъ сердцу потерямъ, Степанъ Петровичъ, какъ истинный христіанинъ, искалъ утѣшенія въ молитвѣ за усопшихъ—и построилъ храмъ воскресенія, какъ памятникъ любви своей къ нимъ, и вмѣстѣ—несомнѣнной вѣры въ воскресеніе мертвыхъ и загробную жизнь. Самый ли первый это храмъ на семь мѣстѣ, на возвышенномъ берегу рѣчки Борзны,—достоверно не извѣстно⁵⁰.

Храмъ благовѣщенія Пресвятыя Богородицы холодный,—имѣетъ два придѣла—одинъ малый, съ сѣверной стороны онаго пристроенный, другій обширнѣе того—холодный же, съ южной стороны, съ престоломъ въ немъ покровъ Пресвятыя Богородицы, сдѣланный въ 1808 г. общимъ усердіемъ прихожанъ и другихъ усердныхъ къ храмамъ Божиимъ жителей г. Борзны, и освященный въ 1809 г. сентября 26 дня.

⁵⁰ Изъ древняго Синодика рода Забѣлъ видно, что нѣкоторые лица этой фамиліи погребены въ троицкой церкви (нынѣ соборной—каменной), нѣкоторые—въ Рождество-Богородичной (нынѣ каменной Христо-Рождественской), нѣкоторые въ Воскресенской (существовавшей близъ нынѣшней каменной Благовѣщенской), какъ на прим. Симеонъ Забѣла (ум. въ 1714 г. іюля 15 д.), а нѣкоторые, какъ-то дѣти Степана Степановича Забѣлы Павелъ (ум. въ 1714 г. февр. 7 д.) и Григорій (ум. 17 іюля того-жъ года) погребены въ церкви Покрова Пресв. Богородицы. Что это за Покровская церковь? Не была ли она тою, близъ которой построена церковь Воскресенія Хрестова,—и не на мѣстѣ ли той, упраздненной Покровской церкви, построена въ 1717 г. Г. Зинадскимъ нынѣ существ. каменная Благовѣщенія Пресв. Богородицы? Конечно въ память ея, въ южномъ придѣлѣ Благовѣщенія, устроенъ престолъ Покрова Пресв. Богородицы. Въ 1767 г. протопопъ и прихожане писали: «приходская наша Соборно-Воскресенская деревянная и придѣльная Благовѣщенская каменная, за давнюю постройку, въ обветшалость приходить стали, въ деревянной подошву новую надобно дѣлать и вокругъ ошеловать, а въ каменной склепи, на которыхъ основана, починить и всю внутрь а извнѣ отшкловать.» По просьбѣ выданы грамота и книга на сборъ подаяній въ сѣчи запорожской.

Изъ утвари церковной, замѣчательны:

1. Гробница (дарохранительница) серебряная, вѣсомъ 11 ф. Она сдѣлана пирамидою, въ три яруса. Въ нижнемъ ярусѣ между колоннами изображена г. Голгофа, на ней крестъ съ распятымъ Спасителемъ, при Немъ Пречистая Матерь Его и Іоаннъ Богословъ; по угламъ Голгофы—евангелисты. Во второмъ ярусѣ гробъ Господень и при немъ орудія страданій Господа Іисуса; по сторонамъ—четыре ангела. Въ третьемъ ярусѣ—по срединѣ его—изображена св. Троица, по сторонамъ св. ангелы. Вверху гробницы воскресшій Іисусъ Христосъ въ сіяніи. Гробница эта украшена со всѣхъ сторонъ мѣлками серебряными привѣсками. Внизу ея сдѣлана слѣдующая надпись: «1725 г. декабря 15 дня, сооруженъ сей сосудъ гробница—дарохранительница священникомъ Адрианомъ Косминскимъ и козакомъ Гаврииломъ Юшенкомъ жителемъ веркиѣвскимъ». Когда и какъ она досталась этой церкви,—неизвѣстно.

2. Крестъ напрестольный, не большой, кипарисный, отличной рѣзбы, оправленный въ серебро, вызолоченный и украшенный простыми разноцвѣтными камнями. На одной сторонѣ его вырѣзано по срединѣ: распятіе Спасителя и при немъ Пречистая Матерь Его и Іоаннъ Богословъ; вдали видна стѣна іерусалимская; по сторонамъ—два евангелиста, въ верху—праздникъ Срѣтенія Господня; въ нижнемъ, какъ можно догадываться, изображена тайна сошествія Искупителя во адъ и освобожденіе оттуда душъ, ожидавшихъ Его пришествія. На другой сторонѣ онаго—по срединѣ крещеніе Господне отъ Іоанна и сошествіе на крещаемого Господа св. духа въ видѣ голубя, по сторо-

намъ въ концахъ креста два евангелиста; а внизу изображено преображеніе Господне. На восьмигранной серебряной, подъ чернь вызолоченной рукояти, слѣдующая надпись: 'Εκ τῆς γῆσβ Χίβ на одной грани, τῶ Νεχλάριβ 'Αρχημανδρίτβ — на другой, πῆιδεν ἐν μέγα ἡμέρα, на третьей: ΧΒ, — на четвертой ΙΟΝΗC ΤCΘ ΙΝΙΒΕΡΟΝ. Когда и какъ достался крестъ этотъ церкви, — совершенно неизвѣстно.

3. Потиръ, серебряный вызолоченный съ священными изображеніями на фишифтахъ, отличной живописи, украшенный во многихъ мѣстахъ стразами. Вѣсу въ немъ болѣе трехъ фунтовъ. Подаренъ церкви статскимъ совѣтникомъ Григоріемъ Мизко.

4. Священническая риза, парчевая (желтаго цвѣта) съ тканями серебромъ и шелкомъ цвѣтами, обложенная зототымъ газомъ. Риза эта привезена изъ С. Петербурга протоіереемъ борзенскимъ и настоятелемъ благовѣщенской церкви Іоанномъ Дубянскимъ въ даръ церкви отъ роднаго брата его протоіерея Θεодора Дубянскаго, бывшаго духовникомъ Государыни, и сдѣлана, какъ говорить преданіе, изъ порфиры Государыни.

По древности своей, болѣе прочаго стоятъ вниманіи книги:

а) **Богослужебныя:**

1. Евангеліе, лвов. п. 1670 г. Въ предисловіи между прочимъ сказано: «спаси Господи владѣющаго нами короля нашего Михаила и соблюди его въ мирѣ, здравіи и долгоденствіи, его же утверженіемъ книга сія напечатана; соблюди и спаси патріарха нашего Меѳодія и прочъ»

2. Апостоль, второе типомъ издася, за привиллегія-

ми наяснѣйшихъ королей польскихъ, тщаніемъ и иждивеніемъ братства ставропиги при церкви успенія Пресвят. Богородицы, въ Львовѣ 1666 г. На послѣднемъ листѣ предисловія сказано: «молимъ васъ читатели книги сей, аще приключится нѣкое погрѣшеніе типографское въ книгѣ сей, прошайте. Сподоблишися множае дара св. Духа сами исправляйте».

3. Требникъ (евхологіонъ), кiev. п. при архимандритѣ кievо-печер. лавры Иннокентіѣ Гизелѣ, 1671 г.

4. Служебникъ, въ л. кiev. п. при архимандритѣ кievо-печерской лавры Романѣ, 1735 г.

5. Тріодъ постная, п. кiev., отъ елланскаго изелѣдовано, благословеніемъ и повелѣніемъ м. Петра Могилы, напечатанная въ Кіевѣ 1640 г. 1 мая.

б) *Учительныя книги:*

1. Бесѣды отца нашего Каллиста, архіепископа константинопольскаго и вселенскаго патріарха, к. п. 1627 г., въ кожаномъ переплетѣ. Первый листъ этой книги начинается такъ: «наука въ недѣлю провозвѣстную о мытнику и фарисей. Два человекъ вошли въ церковь помолитися, единъ фарисей, а другій мытникъ: фарисей теды ставши такъ—ся въ собѣ моли: Боже, дякую тобѣ... и проч.».

2. Толкованіе Златтустаго на 14 посланій апостола Павла, моск. п. 1709 г.

При благовѣщенской церкви, по штату 1784 г., два священника, діаконъ, два дьячка и два пономаря, каковыи причтъ при сей церкви находится и въ настоящее время. Содержаніе его зависитъ отъ добротнаго жертвованія прихожанъ. При сей церкви есть $\frac{1}{8}$ дес. усадебной и 15

дес. 1097 кв. саж. пахатной земли, доставшейся отъ разныхъ прихожанъ, по завѣщанію. Доходъ съ пахатной земли поступаетъ въ пользу церкви. Есть еще два билета— одинъ на сумму *тысячу руб.* ассигнаціями, и другій на *такую же сумму*, внесенные статскимъ совѣтникомъ Григоріемъ Тимоѣевичемъ Мизко, на 65 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи оныхъ, изъ всей наросшей чрезъ приращеніе суммы, проценты обращались съ перваго— на пользу церкви, а съ другаго— на пользу причта въ пособіе доходовъ.

(Продолженіе будетъ.)